



Columnas NACIONALES

10 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CON SU resolución de inflar a **Morena** y dejarlo a un voto de la mayoría calificada en el **Congreso de la Ciudad de México**, el **IECM** sienta un grave precedente.

Y ES QUE, debido a la alta votación que obtuvieron, a los morenistas sólo les correspondían dos diputaciones plurinominales. Pero para no dejar fuera del presupuesto a personajes como **Valentina Batres y Pedro Haces junior**, la **4T** se sacó literalmente de la manga un truco para abrirles hueco y dar una sobrerrepresentación.

RESULTA QUE ya una vez electos, varios diputados morenistas decidieron que ¡cambiaban de partido!, de esa forma (según ellos) **Morena** ya no había ganado tantas curules y tenía derecho a más plurinominales. ¡Qué tal!

EL PROBLEMA es que como candidatos fueron votados por una sigla, todavía ni toman posesión y ya están cambiando de escudo. Una cosa es rectificar y otra, muy distinta, tratar de engañar con esas chapuzas bajo el pretexto de ir en una coalición.

SI ESTA argumentación parece absurda, más absurdo resulta que el instituto electoral capitalino la valide. ¿Y el **Tribunal Electoral**? ¿Seguirá este truculento juego?

• • •

LA DECISIÓN de ir a fondo en la impugnación de la elección de **Jalisco** fue tomada en el cuarto de guerra de **Claudia Sheinbaum** y con el aval de la virtual Presidenta. De ahí que se comisionara a **Mario Delgado** para encabezar las protestas, porque alguien les dijo que tenían oportunidades de arrebatar el triunfo.

NO QUEDA claro qué ganan en **Morena** con la insistencia de poner en duda la elección para gobernador en **Jalisco**, que ganó el emecista **Pablo Lemus**, mientras que no son cuestionados los comicios que la coalición oficialista ganó haciéndose de dos senadurías de mayoría, la mitad del Congreso estatal y 45 municipios de 125 municipios.

RESULTA CURIOSO, por decirlo de alguna manera, que para los morenistas sólo son válidas las elecciones en las que ganaron sus candidatos, pero no en las que perdieron.

LO MÁS GRAVE es que además de que puedan ganar en tribunales lo que no resultó en las urnas, los arrebatos discursivos de Delgado y de la derrotada candidata **Claudia Delgadillo** han llevado a algunos de sus seguidores hasta a amenazar de muerte a la presidenta del instituto electoral, **Paula Ramírez Hühne**, quien pese a todo se mantuvo al frente del proceso y anoche le entregó la constancia de mayoría a Lemus.

• • •

LA PANISTA **Libia Dennise García** se convertirá en la primera gobernadora de **Guanajuato**, pero su triunfo en las elecciones estatales se dio en medio de un importante avance de **Morena** en lo que era el último bastión panista.

CONTRA todo pronóstico los panistas perdieron la mayoría simple en el Congreso estatal y los guindas ganaron las dos senadurías de mayoría, quedándose con una de ellas **Ricardo Sheffield**. Como sea, Libia Dennise surfó la ola guinda.

BAJO RESERVA

Pendientes dólar y bolsa de la reunión AMLO-Sheinbaum

::::: Hoy el presidente **Andrés Manuel López Obrador** comerá con **Claudia Sheinbaum Pardo**, virtual presidenta electa, en Palacio Nacional. Encuentro en el que, nos dicen, ambos abordarán varios temas, entre ellos, los detalles del proceso de entrega-recepción y la definición de qué estados y obras realizadas por el actual gobierno serán visitadas en una gira conjunta. Sin duda, nos hacen ver, uno de los temas que estarán sobre la mesa es el de las reformas constitucionales de AMLO, una de ellas la del Poder Judicial, que la semana pasada también baleó los mercados e hizo dar un brinco al dólar. Así que habrá



AMLO y Sheinbaum

que estar pendientes de esta reunión y la reacción que tengan de ella la bolsa y el tipo de cambio.

Tras la debacle electoral, inicia proceso para sustituir a Marko

::::: Nos recuerdan que, aunque **Marko Cortés**, presidente nacional del PAN, decidió no dejar de inmediato la dirigencia después de la debacle panista en las elecciones del 2 de junio sí ha decidido abrir el proceso de renovación que por estatuto le señala la renovación al acabar el proceso electoral. Nos dicen, que hasta el momento se advierten tres personas que buscarán tomar las riendas del panismo nacional. Nos señalan que se trata del actual coordinador de los diputados federales, **Jorge Romero**; el senador **Damián Zepeda** y la exdiputada, **Adriana Dávila**. Nos dicen que Zepeda busca que la elección a dirigente se abra a la ciudadanía y no se quede en cúpulas, pues advierte que el PAN debe reinventarse, o de lo contrario podría morir como opción política, tal y como sucedió con el PRD.

Sale caro a Alito el pleito con Eruviel

::::: Nos hacen ver que en el PRI que aún encabeza **Alejandro "Alito" Moreno** deben estar arrepentidos de dejar ir a varios operadores políticos, principalmente en el Estado de México. Es el caso del exgobernador **Eruviel Ávila**, quien por diferencias con el dirigente priista se sumó al Partido Verde, y en estas elecciones ayudó a arrebatar votos al PRI en el que fue su bastión. De hecho, nos señalan, el EDOMEX fue el que más votos aportó al Verde en todo el país, con lo que de paso ayudó a consolidar el triunfo de **Claudia Sheinbaum**. La dupla **Eruviel Ávila-Pepe Couttolenc** obtuvo más de 600 mil votos en la elección de diputaciones federales, lo que representa para el partido del tucán un aumento de 75% respecto a la elección del 2021. Este incremento contribuye a que el PVEM sea la segunda bancada más importante en la Cámara de Diputados federal, misma posición que tiene en el Congreso estatal, además de haber logrado 20 presidencias municipales en territorio mexiquense. ¿Alguien tiene dudas de quién perdió en el pleito Alito-Eruviel?

El camino hacia la silla presidencial

::::: Ayer, finalizó una parte muy importante de la elección del 2 de junio con la entrega de constancias de mayoría de muchos triunfadores, es decir, gobernadores, diputados, senadores y alcaldes. Sin embargo, nos comentan que para la elección presidencial falta un largo camino para entregar la constancia de mayoría a **Claudia Sheinbaum**, como presidenta electa. Nos adelantan que ayer, el INE integró los cómputos de la elección presidencial y a partir de hoy habrá cuatro días para presentar impugnaciones, y el Tribunal Electoral tiene hasta el 31 de agosto para resolverlas. Después de eso, el Tribunal tiene hasta el 6 de septiembre para entregar la constancia de mayoría y declarar la validez de la elección. Y ya, finalmente, vendrá el 1º de octubre cuando Sheinbaum rinda protesta como titular del Poder Ejecutivo.

Sobre elección y transición

Interesantes, nos comentan, los planteamientos de **Juan Ramón de la Fuente**, quien ha sido designado por **Claudia Sheinbaum** como coordinador del proceso de transición, sobre el tema de los resultados del proceso electoral. Sobre todo porque, nos hacen ver, no forzosamente se suman a la narrativa de la confrontación exacerbada en algunos sectores. El exrector de la UNAM ha señalado que "ante un respaldo tan masivo, tan popular, te debes sentir halagado y hay que tener esta dimensión de la responsabilidad". Ha dicho también y quizá es uno de los puntos más interesantes, nos hacen ver, que en una democracia las mayorías mandan y las minorías tienen derechos. También, en entrevista que dio a **Carmen Aristegui**, señaló sobre las rutas del proceso de transición que arranca hoy con una reunión entre **Claudia Sheinbaum** y **Andrés Manuel López Obrador** en la que se busca "avanzar sin ruptura y sin sumisión". Ahí el dato.

Tragedia y festejo

Terrible tragedia, la ocurrida la noche del pasado viernes en San Luis Potosí, en la que una estructura de un centro nocturno colapsó, provocando la caída desde varios metros de altura de un grupo de jóvenes. El saldo fue de dos muertos y varios lesionados. Entre las primeras acciones de la autoridad estatal estuvieron la de clausurar el sitio y atender a las víctimas y a sus familiares. Ha trascendido, sin embargo, que la noche del incidente, sobre el que ya se indagan posibles negligencias, había una reunión en la que participaron funcionarios municipales y colaboradores del alcalde de la capital de San Luis Potosí, **Enrique Galindo**, quien resultó reelecto. Se indaga si entre ellos estaría el director de Protección Civil Municipal, porque precisamente en su área se han concentrado las miradas de padres y de ciudadanos para determinar qué fue lo que falló. Pendientes.

El mensaje de Huacho Díaz

Y ayer fue día de entrega de constancias de mayoría a los candidatos a gobernador que resultaron electos, entre los que destacó el del morenista **Joaquín Huacho Díaz**, quien arrebató al Partido Acción Nacional la gubernatura de Yucatán. Ha llamado la atención su mensaje, nos comentan, porque aunque obtuvo la mayor cantidad de votos para una elección para renovar el Poder Ejecutivo estatal —629 mil 394 sufragios—, ha optado por plantear que su gobierno será para todos los yucatecos sin distinción. "Juntos vamos a construir un mejor Yucatán para el futuro de nuestros hijos. Voy a gobernar con humildad, para todas y para todos", manifestó. El mandatario electo asumirá el poder dentro de casi cuatro meses, el 1 de octubre y gobernará hasta el 2030. Por lo pronto, nos comentan, ha señalado también que asume ante los yucatecos el compromiso "de no fallarles, vamos a hacer realidad la esperanza de bienestar y transformación". Ahí el dato.

Pieza clave del próximo gobierno

Y hablando de entrega de constancias de mayoría, ayer en las oficinas locales del INE en la Ciudad de México, recibió la suya **Omar García Harfuch**, una de las figuras que más notoriedad ha venido adquiriendo, primero como titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana en la capital, a partir de la modificación de la estrategia para frenar el crimen, y luego como precandidato al gobierno de la Ciudad, para luego convertirse en candidato de la alianza Morena-PVEM-PT al Senado. García Harfuch ocupará un escaño tras haber obtenido una copiosa votación que supera los tres millones de votos, que representan el 54.3 del total de los emitidos para esa elección. También ha venido quedando claro, nos comentan, que será uno de los personajes más cercanos a **Claudia Sheinbaum** en cuanto asuma formalmente la Presidencia de la República el próximo 1 de octubre, sobre todo en las decisiones que en el nuevo gobierno tome en materia de seguridad. Atentos.

Refrendo en la MH

Con la novedad de que en la revisión de los saldos electorales en la contienda por la capital, se confirmó el pronóstico de triunfo de quienes tenían la mirada puesta en **Mauricio Tabe**. Resulta que el panista logró la reelección como alcalde en Miguel Hidalgo y fue de los pocos que pudo contener la ola guinda que sí trastocó los escenarios que se planteaban en el bloque opositor que perdió cuatro demarcaciones. El edil panista, nos comentan, supo convencer a los ciudadanos de esa demarcación de la necesidad de la continuidad a partir de indicadores favorables en materia de seguridad, reactivación económica y desarrollo urbano. Tabe logró en su elección 130 mil votos, 23 mil más que los conseguidos en los comicios del 2021. El voto de confianza que le han dado a su proyecto lo empezarán a perfilar como figura relevante en el entorno opositor. Por lo pronto, pendientes.

Tensión en el IECM

Y fue en la discusión por la asignación de candidaturas plurinominales en el Instituto Electoral de la Ciudad de México, donde llamó la atención el nivel de crispación que se dio entre consejeros. En particular, nos comentan, generaron ruido algunas participaciones de **Carolina del Ángel**. Y es que, nos dicen, el que levantara la voz e interrumpiera el correcto desarrollo de la sesión con diversas intervenciones acaloradas, llevó a que en un par de ocasiones, sus colegas le hicieran un llamado a conservar la calma y guardar respeto en la sala. Varios videos dan cuenta de las participaciones de Carolina, que los ciudadanos se encargarán de evaluar. "Estoy siendo agredida por una de las integrantes de esta mesa, no puede estarme agrediendo de esa manera", debió intervenir la presidenta **Patricia Avendaño** en un momento. Uf.



Confidencial

Pifia de 6 millones de votos

Emilio Álvarez Icaza, representante del agonizante PRD en el Consejo General del INE, no dejó pasar, en la sesión de ayer del Consejo General, uno más de los resbalones que tiene **Claudia Suárez**, secretaria Ejecutiva del INE, pues aseguró que Xóchitl Gálvez tuvo 10 millones 502 mil votos, cuando fueron 16 millones 502 mil. “Me lo puede aclarar, por favor”, le pidió en la mesa. Víctor Hugo Sondón, representante del PAN, destacó que esos 16 millones son “muy importantes”, pues representan a gente que “quiere ser escuchada”.

Alfaro, haciendo maletas

El que hace maletas para irse a España es el todavía *góber* de Jalisco, **Enrique Alfaro**. Para nada serán vacaciones y tomar las riendas de MC. Se va un par de años a estudiar la carrera de entrenador profesional de fútbol. Por casi cuatro años ha tomado cursos *online*, y ahora será presencial, formalmente una carrera. Así es que seguramente lo veremos en el futuro en el banquillo, pero no de los acusados como quisiera Morena, sino en un club de primera división. Su sueño no es ni nunca fue la Presidencia, sino la dirección técnica del club de sus amores: las Chivas rayadas de Guadalajara.

La jugada de Dante

Desde el jueves muy temprano se supo que Dante Delgado estaba de tiempo completo “negociando” para poner a **Luis Donald Colosio** en el segundo lugar de la votación en Nuevo León. Claro, la posición que negoció Dante no es para el exalcalde de Monterrey, sino para su suplente: él. Lo logró. Así es esto de la “voluntad popular”.

PRI en NL, víctima de los naranjas

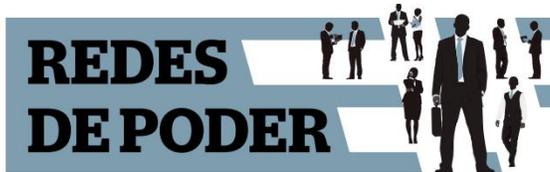
Y la que amargamente se quejó ayer fue la diputada federal del PRI **Karina Marlen Barrón Perales**, para justificar su derrota y por no poder pasar de la curul de San Lázaro al escaño de la Cámara alta por Nuevo León. “Como les dije, Colosio y su suplente, Dante Delgado, quieren robar un espacio en el Senado. Vendieron los votos de los diputados federales y senadores de Movimiento Ciudadano para votar con Morena”. La legisladora regia estaba ya segura de que llegaría al Senado, al menos como primera minoría, pero no contaba con las argucias del dirigente veracruzano y quedó fuera.

A “corregir errores y reinventarse” en el PAN

Sin mencionar a Marko Cortés, para muchos su padrino político y quien otros tantos creen que le quiere entregar el bastón de mando de la dirigencia nacional del PAN, el diputado **Jorge Romero** ya se adelantó y le apuesta a corregir el rumbo y a reinventar al partido que creó Manuel Gómez Morin. Reconoció que, a pesar de las innumerables irregularidades de la contienda, es tiempo de “no autoengañarnos ni cerrar los ojos”, de “mirarnos al espejo con toda objetividad y autocrítica”. Y cuando se culpó a su actual dirigente de la mayor debacle electoral del partido por su alianza con el PRI y el PRD.

Los riesgos del plan C

Para ser independiente como juez o magistrado, hay que llegar al cargo por méritos y ganar los concursos, o con una carrera judicial digna, sostuvo el ministro **Javier Laynez Potisek**. Con el plan C a la vista, con el que la ‘4T’ busca que los integrantes de la judicatura sean electos por voto popular, más vale escuchar a los que saben del tema, o estamos en riesgo de un Poder Judicial sin preparación.



Ya prepara su cambio de camiseta

Con la conformación final de los grupos parlamentarios, y su cantidad final de legisladores, en el Senado de la República, se sabía y se temía que más pronto que tarde algunos de quienes ocupa-

rán un escaño, postulados por algún partido diferente, pudieran acabar sumándose a Morena o a alguno de sus partidos aliados, para construir la ansiada mayoría calificada. Lo que pocos sospechaban, ahora ya no tanto quizá, es que uno de los "traidores" fuera el gobernador saliente de Yuca-

tán, Mauricio Vila, quien, dicen, podría ser el primero en cambiar de camiseta, aún cuando fue uno de los primeros de la lista del PAN y hasta se decía hace no mucho, que era uno de los que podrían buscar la coordinación de la bancada. Tal parece que Vila estará aplicando un "Del Mazo" en toda regla. Y se siguen preguntando por qué se dieron los resultados como se dieron en Yucatán.

Nava y los problemas del PAN en Querétaro

Nos comentan que las aguas no están nada tranquilas para

el panismo en Querétaro, y es que, al parecer, los resultados apretados que obtuvieron durante la elección del pasado 2 de junio, sobre todo en la capital, además del desgaste interno que ya se vive entre la militancia de esta región, podrían tener un responsable primordialmente: el presidente municipal de Querétaro, Luis Nava, a quien le atribuyen un marcado distanciamiento del proceso electoral y poca operación territorial, lo que al final se acabaría resintiéndose. Veremos qué le va a deparar al edil, quien no queda muy bien posicionado.

Pierde los papeles

Lo que debió ser un intercambio de argumentos técnicos y legales, terminó en una rabietta por parte de la consejera electoral del IECM, Carolina del Ángel, quien ayer manoteó, elevó la voz e hizo caras hasta ponerse enrojecida y mostrarse iracunda durante la sesión de asignación de diputados locales de mayoría relativa. Aunque se dice respetuosa y defensora de los derechos de los demás, y feminista, ayer no mostró que siga los principios que pregona. Candil de la calle, dicen.

TRASCENDIÓ

Que el líder del PAN en la Cámara de Diputados, **Jorge Romero**, sorprendió ayer en redes sociales con un videomensaje llamando a sus correligionarios a “reinventar” al blanquiazul como opción política para los mexicanos sin caer en el autoengaño tras la derrota electoral, lo que algunos panistas interpretan como un predestape del ex alcalde en Benito Juárez como aspirante a la dirigencia, luego de que el senador **Damián Zepeda** ya se había apuntado. A ver.

Que desde ya algunos legisladores electos de Morena preparan diversas iniciativas a presentar a partir de septiembre en ambas cámaras y tanto **Ernestina Godoy** como **Omar García Harfuch** adelantaron que ya trabajan en proyectos que tienen que ver con temas de combate a la corrupción, pero sobre todo en reformas al Poder Judicial. Por supuesto, considerando que el policía es favorito de **Claudia Sheinbaum** y se perfila para ser secretario federal de Seguridad.

Que si hay consentidos en este momento en el Partido Verde Ecologista de México se llaman **Eruviel Ávila** y **Pepe Couttolenc** después de que lograron 600 mil votos en las elecciones federales para la Cámara de Diputados, lo que representó un aumento de 75 por ciento de preferencias para ese partido respecto a 2021. Con esos números los adscritos a esa fuerza política la convirtieron en la segunda en el Congreso mexiquense y aseguraron 20 alcaldías.

Que en el día de la entrega de constancias de mayoría, en el Senado no faltaron las sorpresas, como el priista **Manlio Fabio Beltrones** diciendo que presentará una iniciativa para regular los programas sociales y la gobernadora de Guerrero alegando que iba en calidad de “hija” para atestiguar cómo su padre, **Félix Salgado Macedonio**, amarraba un segundo periodo, mientras que en el caso de gobernador, la sorpresa mayor de la elección, **Joaquín Díaz Mena**, acudió a recibir el documento que lo acredita como próximo mandatario de Yucatán con lentes oscuros pues aún resiente lesiones en un ojo y un párpado. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Éxito esperado. **Alejandra Gutiérrez** ganó las elecciones en León, Guanajuato, como un vendaval que arrasa con todo. Estaba previsto, con una campaña centrada en la seguridad y el desarrollo urbano, logró conectar con la ciudadanía. Su victoria refuerza al PAN en la región y pone en jaque a sus adversarios, quienes subestimaron su capacidad para movilizar el voto gracias al trato directo con la gente. Con más de 378 mil votos, casi el doble que su más cercano rival, detuvo la ola guinda y ya tiene su constancia de mayoría. Este resultado sólo hace pensar que está lista para el siguiente escalón. Próxima carta fuerte. Ni duda.

2. Reprobado. El gobernador **Víctor Manuel Castro** enfrenta un escándalo en Baja California Sur. En la consulta nacional "¿Me escuchas?", dirigida a niños y adolescentes, se destacó la problemática del trabajo infantil en el estado. El titular de la Sepada, **José Alfredo Bermúdez**, señaló que los cultivos locales, como la papa y los cítricos, no cumplen con los estándares de responsabilidad social que exige Estados Unidos para las exportaciones. Esto implica que menores de edad podrían estar trabajando en estos campos, lo que contraviene los esfuerzos de protección infantil y responsabilidad social. ¿El mandatario? Ni por enterado.

3. Defensiva. **Mario Delgado** alzó la voz ante lo que calificó como un "cochinerito" en la elección de Jalisco. El líder nacional de Morena aseguró tener pruebas de la pérdida de custodia del 35% de los votos. Junto con **Claudia Delgadillo**, su candidata, denunció un fraude fraguado con meses de antelación. La impugnación es inminente. Las acusaciones están a la orden del día y la credibilidad del proceso se tambalea. En política, la línea entre la razón y la manipulación es muy delgada. "Nos asiste la razón", afirmó **Delgado**, pero lo cierto es que perdió ante MC y los buenos oficios de **Enrique Alfaro**, el gobernador. Toca superarlo.

4. Fracaso. **Pedro Kumamoto**, el joven *independiente* que alguna vez encarnó la esperanza de una nueva política en México, ahora es un ejemplo de cómo no quemar tus principios por ambición. Se alió con Morena para asegurar la presidencia municipal de Zapopan, pero perdió, y su partido, Futuro, está al borde de la desaparición. **Kumamoto**, quien predicaba honestidad y transparencia, cayó en el juego de los grandes partidos y pagó el precio. De estrella emergente pasó, en unas semanas, a convertirse en símbolo de la desilusión política. ¿Lección aprendida? La política no perdona a quienes abandonan sus convicciones.

5. Inacción evidente. El gobernador de Hidalgo, **Julio Menchaca**, se enfrenta a una crisis agraria en el valle de Actopan, donde los productores llevan varios días bloqueando la carretera estatal hacia Progreso de Obregón. Exigen agua para sus cultivos de maíz, alfalfa y cebada, pero el gobierno no ha respondido adecuadamente. Aunque el viernes permitieron el paso parcial, el sábado retomaron el bloqueo total. Esto obliga a los automovilistas y transportistas a usar rutas alternativas. **Menchaca** debe actuar ya para evitar que esta situación empeore y afecte aún más la región. ¿Responderá o seguirá en silencio? Es hora de resolver.

CIRCUITO INTERIOR

A LA IMPUGNACIÓN rogando, pero con las mudanzas dando.

ASÍ andan las cosas en el equipo del Alcalde de Magdalena Contreras, **Luis Gerardo Quijano**.

MIENTRAS el llamado "Güero" afirma que impugnará la elección que le arrebató la intención de reelegirse, cuentan que su equipo más cercano ya está sumándose al de quien ganó la elección (y es muy amigo suyo), **Fernando Mercado**.

UNA cosa es decir que se tiene confianza en revertir los resultados del proceso y otra, muy distinta, resignarse a que difícilmente ocurra.

QUÉ curioso.

Uno de los consejeros del **Instituto Electoral de la Ciudad de México** que ayer votó a favor de inflar la cantidad de curules a Morena a partir de un acuerdo improvisado y basado en puras suposiciones, era hasta hace poco uno de los enemigos acérrimos del cuatroteísmo.

NO por nada, hasta andaban buscándole lo que en términos coloquiales se conoce como "trapitos sucios", con la adquisición de un inmueble que resultó estar en un edificio del Cártel Inmobiliario.

TODO, con tal desacreditar su labor como árbitro de los comicios. Aunque, ahora, seguramente que no les quedan ganas de seguir rascándole al historial de quien acabó siendo un aliado... ¡de los meros buenos!



Sacapuntas

RECOMPENSA



ADÁN A. LÓPEZ

► Premio mayor se llevaron como senadores plurinominales algunos morenistas que apostaron fuerte en el proceso interno del partido guiada: **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**. A los exsecretarios de Segob y Relaciones Exteriores, se le sumaron **Gerardo Fernández Noroña**, así como **Citlalli Hernández**, quien buscó la reelección, y el guerrereño **Félix Salgado Macedonio**.



GERMÁN M. CÁZARES

PREPARA UNA NUEVA MAROMA

► Nos adelantan que **Germán Martínez Cázares** estaría preparando una nueva *maroma* para sobrevivir políticamente. Si bien tendrá una curul por parte del PAN, a varios no les sorprendería que *salte a los brazos* de otra fuerza política, como Movimiento Ciudadano. Y es que ya también dijo que un sueldo de diputado le parece *pinchurriento*.



OMAR GARCÍA HARFUCH

HARFUCH TIENE ESCAÑO

► Agradecido está el ahora senador **Omar García Harfuch** con la ciudadanía que confió en él, en las elecciones del 2 de junio. Él, junto con Ernestina Godoy, recibió su constancia como legislador tras ganar con más de tres millones de votos. Con los ciudadanos, dijo, tiene un compromiso para seguir sirviendo "como siempre lo he hecho".



MARKO CORTÉS

CARAS CONOCIDAS

► Quienes se encaminan a tratar de ser un contrapeso en el Senado son los panistas. Y ya tienen los nombres de legisladores que le entrarán al *jaloneo*. Por ejemplo, el líder del PAN, **Marko Cortés**, el ex presidente municipal de Huixquilucan, **Enrique Vargas**, y hasta **Ricardo Anaya**, de quien se espera la vuelta a México tras pasar exiliado en EU.



JESÚS ZAMBRANO

Y SE MARCHÓ...

► Cantada estaba la despedida oficial del PRD. Tras finalizar el conteo de los cómputos distritales, el Sol Azteca no alcanzó el mínimo para mantener el registro, de 3%. Así, 35 años después de su fundación, que encabezaron **Cuahtémoc Cárdenas** e **Ifigenia Martínez**, hoy dirá adiós, pese a que su dirigente, **Jesús Zambrano**, tenía esperanza.



PEDRO HERNÁNDEZ

EN VEREMOS, EL PLANTÓN

► Habrá que estar atentos a lo que suceda en la reunión de este martes entre la CNTE y el presidente **Andrés M. López Obrador**, ya que **Pedro Hernández**, líder de la sección 9 de la coordinadora, tendrá el veredicto final para saber si el magisterio levanta su plantón del Zócalo, de la CDMX, si es que sus demandas son atendidas.



ANTONIO MARTÍNEZ DAGNINO

UNEN FUERZAS

► El SAT, que encabeza **Antonio Martínez Dagnino**, y la Agencia Nacional de Aduanas de México informaron de las nuevas facilidades para transportar mercancías a través del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec. Esto permitirá mejorar la eficiencia y posicionar esta ruta como punto clave de la logística comercial.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Más constancias

Las y los diputados locales electos del Estado de México, los pluris y los de mayoría y minoría, recibieron su constancia de elección.

Morenistas, priistas, panistas y petistas, entre otros, recibieron este documento, y se perfilan como probables coordinadores de las bancadas de la LXII **Anuar Azar Figueroa** por el PAN, **Alejandro Castro** por el PRI, **Omar Ortega** por el PRD, **Óscar González Yáñez** por el PT y **José Alberto Couttolenc** por el Verde, así como **Juan Manuel Zepeda Hernández** por MC y **José Francisco Vázquez** por Morena.

Y sí, Morena obtuvo la mayoría calificada en el Congreso local, aunque ya el morenista **Maurilio Hernández** explicaba que la tuvieron en la LX Legislatura y siempre buscaron los equilibrios y consensos.

Higinio Martínez recibió su constancia de mayoría que lo acredita como senador electo por Mloreña, y es digno de análisis el papel de este hombre en la vida política del Estado de México, que conserva un grupo unido, aunque de repente se le han colado algunos personajes que ni al caso, pero lo cierto es que sigue teniendo mucha fuerza.

El panista **Enrique Vargas del Villar** ya es senador electo también, y agradeció a todos los que lo apoyaron en su campaña.

Muchas mujeres inteligentes de todos los partidos estarán en la LXII Legislatura, y aunque parece que no habrá ninguna mujer como coordinadora de bancada, se espera que hagan importantes propuestas y empujen algunas iniciativas importantes que siguen en el tintero.

Y en Ecatepec **Azucena Cisneros** no tendrá un cabildo terso, porque llegan muy divididos los morenistas, con el PT en contra, al igual que la oposición PRI-PAN-PRD, y habrá que ver si ahí logra conciliar y llegar a acuerdos la morenista, porque ese no es su fuerte precisamente.

Y en Naucalpan, finalmente le dieron las gracias al comisario **Pablo Rosas Olmos** y lo suple **Martin Riestra** quien ocupó ese cargo en el primer gobierno de **Angélica Moya**.

Isaac Montoya dijo que llegará a gobernar Naucalpan sin distinción de partidos y extendió su mano a sus contrincantes para sacar adelante al municipio.

Luego de las elecciones

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

 Profesor en UP y UNAM.
Especialista en materia electoral

 @MarcoBanos


Las elecciones del 2 de junio dejaron más visible que nunca la realidad que estuvo ahí desde 2018. Un escenario que no se quiso o no se pudo ver. El voto ciudadano, de nuevo, se expresó con una mayoría contundente en favor de la coalición gobernante, que convirtió a Claudia Sheinbaum en la primera mujer presidenta de la historia de México y concentró el poder en una sola opción política que podría tener mayoría calificada en la Cámara de Diputados y quedar muy cerca de esa mayoría en la Cámara de Senadores.

A reserva de que los resultados adquieran definitividad después de la etapa impugnativa, Morena y sus aliados dominan un escenario monocolor que ya suma el gobierno de 24 entidades federativas, luego de con-

servar los estados que tuvieron elección de gubernatura y ganarle Yucatán al PAN. Lo mismo ocurrió en congresos locales y ayuntamientos que se vistieron de guinda y que disminuyeron significativamente la presencia y el peso de la oposición.

De los datos publicados por las autoridades electorales destacan diversos aspectos: en algunos casos el electorado decidió voto cruzado, o bien, en lo referente a la candidatura de Xóchitl Gálvez, se observa que obtuvo menos votos que el universo de candidaturas que la alianza opositora presentó para las Cámaras de Diputados y Senadores. Es significativo el caso de Jalisco donde las y los votantes apoyaron la candidatura presidencial de Morena, pero le dieron el triunfo al candidato del MC a la gubernatura,

aunque en esa entidad federativa el voto cruzado no es un hecho reciente, sino que es un fenómeno que se ha presentado en varias elecciones.

Bastaría revisar los resultados que se desprenden de los cómputos: Claudia Sheinbaum obtuvo alrededor de 700 mil votos más que Pablo Lemus y 800 mil más que la candidata local de Morena al gobierno, Claudia Delgadillo. Nada anómalo ni extraño, es una expresión de la reflexión ciudadana y de su decisión de apoyar candidaturas de partidos distintos en los cargos que fueron renovados. Una expresión típica del voto cruzado.

Vienen ahora las nuevas batallas que colocan a la oposición en una situación casi testimonial, dado que la integración de las Cámaras, a partir de septiembre, le permitirá a Morena y a sus aliados incluso aprobar reformas constitucionales, pues conseguir tres o cuatro votos adicionales en el Senado o propiciar algunas

ausencias a sesiones clave será relativamente fácil. Veamos antes cómo resuelven el INE y el Tribunal el tema de la sobrerrepresentación, considerando que la alianza gobernante podría tener, sumados los porcentajes de cada partido, entre 17 y 19 puntos, cuando la Constitución permite solo el 8%. Es un tema de interpretación, donde el Tribunal tendrá que revisar la esencia de las reglas que fueron redactadas para garantizar equilibrio entre las fuerzas políticas, respeto a la pluralidad y una representación congruente entre votos recibidos y curules obtenidas.

Mientras continúan las inverosímiles disputas de Morena en Jalisco, los inaceptables actos de violencia y las peligrosas amenazas sufridas por la consejera presidenta del OPLE, López Obrador sigue imponiendo la agenda e informando las modalidades en las que podría regresar a la vida pública, él es el principal ganador del 2 de junio y vaya tarea que le dejará a la Dra. Sheinbaum, con una agenda preestablecida en temas clave para el país y la necesidad de controlar a los grupos de sus propias mayorías.

“... el Tribunal tendrá que revisar la esencia de las reglas que fueron redactadas para garantizar equilibrio entre las fuerzas políticas...”



La construcción de las mayorías

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

Si, no importa, recurriré a un lugar ahora común, en honor a Augusto Monterroso: Cuando desperté, el país aún estaba allí...

Ha pasado una semana y nuestro México sigue aquí, con sus problemas, sus contradicciones, sus potencialidades y sus zonas oscuras, silenciosas, que hoy se develan en toda su magnitud, al menos para mí.

Un país con altas tasas de criminalidad, con una desigualdad que pretende paliarse con programas sociales, que no ha atendido la devastación ambiental, con un gobierno que en buena medida enfrenta el cambio global con paradigmas de la Guerra Fría y, lo más preocupante, que pretende volver a un régimen presidencialista sin equilibrios, autoritario, que busca imponer una visión única, unidireccional, frente a la diversidad y las minorías.

Y bien, frente a todo eso, ¿qué pasó? Se develó el país que hoy somos. Los 35 millones de votos para Claudia Sheinbaum, con los datos con los que hasta hoy contamos, nos revelan una verdad contundente, no todos se explican por sectores populares y los beneficiarios de programas sociales, parte importante de ellos también son de sectores medios, jóvenes y universitarios.

La famosa "espiral del silencio", el voto oculto, aquel que se afirmó

que no se manifestaba en las encuestas y que la oposición pensó que se pronunciaría a su favor no fue tal, más bien la mayoría de las encuestas estaban midiendo bien el fenómeno y reflejando un humor público. Otra cosa muy distinta es no entender el hecho de la aparente discordancia entre la realidad y la valoración que sobre ella hace la sociedad mexicana.

Se construyó una mayoría sobre la base de sectores que confían y son fieles seguidores de López Obrador, otros que no fueron convencidos por la oposición, además con quienes son beneficiarios de los programas sociales y de las obras públicas del actual gobierno.

Mención aparte merece el abstencionismo, el más alto en la historia para elecciones presidenciales, ¡el 40%! Lo afirmé en varios foros y lo escribí en esta columna, el resultado en mucho dependería del nivel de participación ciudadana. Se trataba simplemente de una correlación aritmética, entre más baja más posibilidades del voto por la continuidad, aunque como lo dije arriba eso no explica todo y tampoco quiere decir que los que no votaron lo harían por la oposición.

Algo está pasando, hemos alejado a amplios sectores de la población de la política, seguramente los datos duros nos indicarán que sobre todo a los jóvenes, de manera tal que, entre

otros, tenemos un grave problema de relevo generacional. La atención de los problemas que nos son comunes pasa a un segundo término frente al interés individual de las nuevas generaciones que heredaron un mundo de más libertades sin el aprendizaje de haber luchado por ellas.

Otro factor a considerar es la relación entre las lógicas locales y lo federal, al parecer, por los datos hasta ahora disponibles, en las elecciones concurrentes con las presidenciales lo federal sigue pesando sobre lo regional, de otra manera no se explican ciertos resultados en entidades con malos ejercicios gubernamentales como Morelos y Veracruz o bien con buenas cuentas como Yucatán.

Está demasiado cercana la jornada electoral y se requiere distancia para digerir y entender lo que ha pasado. Lo mejor que podemos hacer es con humildad, autocrítica y profundidad estudiar el fenómeno. No podemos desconocer a ese México que decidió participar no participando y a los 35 millones que apostaron por la continuidad.

Mientras tanto, lo que de inmediato se revela es el ánimo de triunfo del presidente, quien sin perder tiempo construye su narrativa de control del Congreso de la Unión —por cierto, una vez más, erigiéndose en autoridad electoral se asigna una mayoría calificada para reformar la Constitución— y anuncia que una vez instaladas las dos Cámaras turnará a las mismas sus propuestas de reforma constitucional, que antes fueron frenadas por la Corte. Iniciando por aquella que impactará de manera radical en la conformación del Poder Judicial, para elegir vía voto directo a ministros, jueces y magistrados y en una de esas a consejeros electorales. El plan C está en operación, no hay sorpresas.

Al parecer nos conformamos con poco, con paliativos, somos crédulos y utilitarios, pero eso somos. Como demócrata respeto a las mayorías, no por algo siempre he militado en las minorías.

La unanimidad me parece sospechosa, las mayorías enga-

ñosas, perdón soy cartesiano, tengo a la duda por método. Creo en la certeza solo para las reglas y su aplicación que nos permita una convivencia social civilizada. Creo también en la diversidad, la confrontación y la riqueza que entraña, pero cada quien y sus gustos.

Nadie dijo que la vida fuera fácil y menos la involucrada en la política. En democracia se gana y se pierde, pero nunca todo, cuando eso sucede es que se acabó la democracia, aunque se haya accedido al poder por ella. Una mayoría de mexicanas y mexicanos han decidido, esperemos que quienes gobernarán hagan honor a eso y al método a través del cual fueron electos, si así fuera va desde ahora mi reconocimiento.

De cualquier manera habrá que seguir luchando por un México libre, en el que prevalezcan el Estado de derecho, la libertad de tránsito, por un país que ofrezca igualdad de oportunidades, que destierre estructuralmente la pobreza y reconozca la riqueza y potencialidad de su diversidad.

POSDATA

Esto aún no se cierra, falta que los tribunales electorales desahoguen los recursos interpuestos y califiquen las elecciones. En ese tránsito una cuestión de la mayor importancia es la integración de los Congresos, tanto el federal como los locales, de eso dependerá el que las propuestas de los Ejecutivos se impongan sin cuestionamientos. Hablamos de la sobrerrepresentación (¿cuántos diputados puede tener un partido más allá de los que le asignaron los votos directos de los electores?), que puede distorsionar el resultado de las elecciones. Un ejemplo de ello es lo que sucedió en el Instituto Electoral de la CDMX, en donde, por presión de la mayoría gobernante, el OPLE aprobó asignarles 7 diputados más de los originalmente considerados, con los que quedan a uno de tener mayoría calificada. ¿Lo que nos espera, ganar y arrebatar? Espero equivocarme.

MARGARITA ZAVALA

La representación desproporcional

Para saber qué le puede pasar a nuestra democracia, bastará repasar lo sucedido la semana pasada. Supuestamente es el Instituto Nacional Electoral (INE) la autoridad que debe pronunciarse para señalar los resultados de las elecciones. Pero no fue así, en México quien se pronunció, y lo hizo sin tener la competencia para ello, fue la Secretaría de Gobernación, lo que generó un anuncio, además, indebido. El mismo lunes la secretaria se refirió al conteo rápido, pero el martes el descaro fue mayor al referirse, sin fundamento, a la integración del nuevo Congreso. La proyección fue indebida y, como ya sabemos, ajustada a la voluntad oficialista.

Primero que nada, están los resultados de la elección al Congreso de la Unión, es decir, a los diputados y senadores: la Cámara de Diputados se conforma de 500 diputados, la mayoría absoluta es de 251 y se necesita para aprobar casi todo (leyes, presupuesto, etc). La cámara de Senadores se integra por 128 legisladores y la mayoría absoluta es de 65. En cambio, la mayoría calificada es aquella que se necesita para aprobar reformas constitucionales y consiste en dos terceras partes de las cámaras.

Ahora resulta que si le sumas y le bajas, interpretas el convenio que nadie conoce, le quitas el número que pensaste y se lo pasas al partido del presidente... tendrás un congreso claramente inconstitucional, injusto e ilegal, pero a favor de Morena. Esta es la lógica que siguió Segob.

Según la Segob, la coalición encabezada por Morena, que dice tener el 54% de los votos del país, pasaría a tener el 75% de la Cámara de Diputados, con 372 lugares de los 500. Y, por si fuera poco, le regalarían 18 diputaciones a partidos como el Verde para que tenga 75 diputados, en cambio el PAN alcanzaría a tener 70 diputados, es decir, cinco menos que el Verde, aunque Acción Nacional obtuvo el doble de votación.

La verdad es que la Constitución obliga a que la representación genuina de la voluntad de los votantes se exprese en ambas cámaras. Toda interpretación contraria a este principio o que lo violente es una interpretación que vulnera la democracia.

Esto no es privativo del ámbito federal. Ayer en la Ciudad de México se aprobó una sobrerrepresentación en favor de Morena que pone otra vez de manifiesto el uso faccioso del poder del Estado y el debilitamiento de cualquier poder distinto al del dictador.

Aprovecho para dar las gracias a quienes participaron como representantes de casilla que, en el caso de mi distrito, fueron cientos de voluntarios. Igualmente, a quienes participaron voluntariamente en el cómputo del distrito que me eligió. Gracias especialmente a los electores que, una vez más, demostraron el talante democrático que en la alcaldía Miguel Hidalgo se respira; estuvimos frente a una elección de Estado y la ciudadanía volvió a sacar vigor para oponerse al régimen autoritario con la participación, que es la fuerza de los pacíficos. Mi compromiso es el de siempre: defenderé a México. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



ARTICULISTA
INVITADO

**JOHN M.
ACKERMAN**

@JohnMAckerman

El 2 de junio y el fin de la polarización

Se equivocan quienes confunden la democracia con un gobierno dividido. La gestión democrática del poder no implica una confrontación entre poderes y partidos, también puede basarse en una sana colaboración entre diversas instituciones del Estado. En los sistemas parlamentarios, por ejemplo, los integrantes del Poder Ejecutivo surgen de una mayoría afín en el Poder Legislativo y ambos poderes trabajan de la mano a favor del bien común de acuerdo con el mandato popular expresado en las urnas.

La intensa polarización partidista que hemos vivido desde la rebelión electoral encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas en 1988 contra el viejo partido de estado es una manera de vivir la política democrática. Durante los últimos 36 años, ningún Presidente de la República ha contado con una mayoría calificada en el Congreso de la Unión. Y a partir de la plena autonomía constitucional del Instituto Federal Electoral, en 1996, se libró una disputa tripartita entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) por el control sobre la política nacional.

El mayor equilibrio entre estas fuerzas políticas fue entre 2006 y 2009, cuando la Cámara de Diputados se dividió por tercios casi iguales. En las elecciones federales de 2006, la coalición PRI-Verde recibió 28.21%, PAN 33.39% y la coalición PRD-PT-MC 28.99% de los sufragios en las elecciones de diputados federales de mayoría.

Con los resultados electorales del pasado 2 de junio se abre una nueva etapa histórica de re-

conciliación nacional basada en la colaboración entre poderes y un diálogo respetuoso entre partidos políticos. Con una mayoría calificada en el Congreso de la Unión, la Presidenta Claudia Sheinbaum no cederá al chantaje de parte de los partidos del viejo régimen.

Sin el poder de veto que frenaba el avance parlamentario en el sexenio anterior, PRI, PAN y MC tendrán que decidir entre colaborar con Morena y sus aliados a favor de un consenso democrático o, formar un bloque opositor que se dedique a vigilar las acciones del bloque hegemónico. La otra opción, la de obstaculizar, negociar, atacar y presionar con el fin de conseguir prebendas personales o de grupo, simplemente ya no tendrá razón de ser.

La nueva hegemonía democrática de Morena tendrá impacto positivo al nivel federal. El hecho de que Morena y sus aliados ahora gobiernan 24 estados de la República facilitará la comunicación y el trabajo en conjunto, entre las diferentes entidades federativas como de ellas con el gobierno federal. La política sectaria de intereses partidistas ya no podrá frenar importantes obras de infraestructura o iniciativas. El trabajo colaborativo entre la CDMX y el Estado de México a partir de la victoria de Delfina Gómez sirve de muestra.

Existirán tentaciones para abusar del poder otorgado a Morena en las urnas. No faltarán operadores políticos del viejo régimen con camiseta guinda que aprovechen para reciclar la vieja política sectaria.

Si Sheinbaum y la 4T logran un uso responsable del poder, México vivirá una época gloriosa.



La hora de la verdad

La hora de la verdad entre Andrés Manuel López Obrador comienza hoy con un problema toral: en qué momento aprobar la reforma judicial. El Presidente quiere colgarse esa medalla con sabor de venganza, antes de que termine su mandato el 30 de septiembre. La presidenta electa, que ha expresado reiteradamente estar de acuerdo en lo que propone su mentor, no está tan segura. Antes de las elecciones sintió la preocupación de empresarios e inversionistas por la reforma provocaría incertidumbre jurídica, que la llevó a considerar tiempos distintos a los de López Obrador para su deliberación y, eventualmente, aprobación.

Este se espera sea el principal tema que tratarán hoy López Obrador y Sheinbaum en Palacio Nacional, tras una semana de escaramuzas políticas, económicas y jurídicas entre los dos durante cinco días, pero en el fondo de ese diálogo está algo más profundo: si López Obrador está realmente dispuesto a dejarla gobernar. El viernes dejó entrever que si, solo si, gobierna como él cree que debe gobernar. De otra forma, anticipó que saldrá del rancho a donde dijo que se retiraría de la vida pública, y señalará donde no esté de acuerdo. Es una amenaza clara con una arma cargada, la revocación de mandato.

López Obrador quiere que repita el gabinete para mostrar continuidad...

La administración que hizo Sheinbaum de López Obrador durante la campaña sacrificando capital político, entró en una nueva dinámica tras ganar las elecciones. López Obrador piensa en él y no le importó la reacción de los mercados ante la posibilidad de que una mayoría calificada en el Congreso, como se perfila tendrá, apruebe la reforma al Poder Judicial y la desaparición de los organismos autónomos, desapareciendo los contrapesos internos y regresándonos a un país que algunos vivimos en los 70, con todo lo que eso conlleva. Sheinbaum no termina el mandato con él. Empieza su presidencia, a la cual López Obrador le etiquetó presupuesto para forzarla a ser una líder subrogada durante al menos un año para que termine lo que dejó pendiente, cuando podrá empezar a gobernar sobre su plataforma y lo que piensa para el país.

La discusión sobre los tiempos para la reforma judicial está siendo la lucha pública más fuerte, pero no es la única. López Obrador quiere que repita el gabinete para mostrar la continuidad a su proyecto. Sheinbaum, que fue electa para continuar con el proyecto, tiene otros planes para el gabinete y varios perfiles acabados –en algunos casos ya operando–. En los tiempos de la campaña tuvo

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opíne usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



que aceptar imposiciones, como la del ministro Arturo Zaldívar, que primero fue perfilado como consejero jurídico de la Presidencia y después como secretario de Gobernación, a donde ahora están ubicando a otro de los debes presidenciales, Juan Ramón de la Fuente. Quiere el Presidente que repitan Luisa María Alcalde y Raquel Buenrostro, que podrían hacerlo en distintas carteras.

Sheinbaum tiene margen para hacer concesiones, como algunos puestos en el gabinete –salvo uno intransitable hasta este momento, Octavio Romero Oropeza, que a finales del año pasado le pidió al Presidente, su entrañable amigo, repetir en Pemex–, o concilió términos con otros funcionarios, como con el fiscal general, Alejandro Gertz Manero, con quien trabajará al

menos dos años, y el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, quien dijo que seguirá en el cargo por tiempo “indefinido”, un período que va de meses a dos años, según con quien se hable en sus equipos. Pero hay otros temas donde es más difícil estar en la misma hoja de ruta del Presidente, como el de la reforma al Poder Judicial.

Sheinbaum cree en ella y respalda que la designación de ministros, jueces y magistrados sea por voto popular. En las reuniones donde los empresarios y los inversionistas le expusieron sus preocupaciones, los escuchó, pero no se pronunció. En privado habló de que el mejor escenario para ella sería que Morena y sus aliados no ganaran la mayoría calificada para poder iniciar su gobierno sin esa tensión y procesar su propia iniciativa para reformar al Poder Judicial un poco más adelante. La realidad le quitó ese espacio y López Obrador apresuró los tiempos.

La presidenta electa necesita convencer al Presidente, vista la reacción de los mercados, que utilizar por primera vez la mayoría calificada para colonizar el Poder Judicial y destruir los órganos autónomos –reformas de primera generación democrática–, no es lo más conveniente, ni tampoco prudente, aunque está de acuerdo con él. A López Obrador no le importa lo que suceda a partir del 1 de octubre, pero para Sheinbaum, comenzar con la depreciación del peso más grande al arranque de un go-

...Sheinbaum, electa para continuar con el proyecto, tiene otros planes

bierno en este siglo, y el mensaje a los inversionistas cuando ha hecho del *nearshoring* el eje de su estrategia para atraer recursos que financien el crecimiento y apoye los programas sociales, provocará una desconfianza que tardará, si eso es posible, en modificarla.

Sheinbaum se encuentra en una situación comprometida. López Obrador no oculta lo que desea y si no logra la presidenta electa aplazar la discusión de las reformas para el siguiente sexenio, quedará la impresión de que, pese a todas las alertas, no pudo con su antecesor, y abrirá serias dudas de que pueda contener al ciudadano aunque ella porte la banda presidencial. Si tiene éxito, generará confianza y credibilidad ante todos, que cuando hablen con ella sabrán que su palabra sí vale y no depende de las ideas ni de los humores de su predecesor.

López Obrador nunca va a entender, porque así no funciona la mecánica de su mente, que buena parte de su legado depende que le vaya bien a Sheinbaum. Su legado no se medirá en su pasado y concluye el 30 de septiembre. Son los resultados y la consolidación de un régimen nuevo para muchos que necesita dar resultados. Lo que está haciendo el Presidente la lastima antes de asumir la Presidencia, y es un tiro en el pie que él mismo se está dando. La tarea de Sheinbaum a partir de hoy, la definirá a ella, a su Presidencia y a su propio legado.

MAURICIO MERINO

Chichinflas y malafachas

Ni el Programa de Resultados Preliminares (PREP), ni los conteos rápidos de las autoridades electorales, ni los carteles que se colocan fuera de las casillas, sustituyen el recuento distrital de votos. Estos últimos son los únicos que tienen peso legal para determinar a quienes ganaron una elección. Aquellos otros, en cambio, fueron concebidos para proveer de información rápida y —como su nombre indica— preliminar, para serenar la ansiedad de candidatos y partidos ante la urgencia de noticias. Pero ahora fue al revés: con esos datos, los derrotados se propusieron alegar que hubo fraude.

Los partidos tienen copia de las actas de casilla —o al menos, de las que les interesan más— porque las obtienen directamente de sus representantes y las firman al final de la jornada. Y saben de sobra que las personas que llenan las actas después de ese día largo, cansadas y rodeadas de miradas, pueden come-

ter errores. Por eso aquellos instrumentos no tienen validez jurídica y tampoco, por cierto, los argumentos contruidos sobre esa base por los dirigentes de partido y las y los candidatos que se duelen de haber sido robados.

Si la diferencia entre el primero y el segundo lugar de cada elección es muy pequeña, es razonable que sueñen con revertir los resultados durante los recuentos distritales. Por eso es justo que soliciten el recuento exhaustivo de los votos de todos los paquetes que presenten dudas. El famoso "voto por voto, casilla por casilla" se realiza, de hecho, en esos recuentos distritales. Santo y bueno. También es justo que cuiden todos los paquetes y que se aseguren de corregir los errores cometidos por las y los funcionarios de casilla, ya sea en el recuento inicial que se hace al final de la jornada o en la entrega de paquetes. Para eso son las sesiones distritales: para corregir errores y recotar los votos. Todo lo demás es

pura grilla. Y eso lo saben, de sobra, los representantes de partido.

No sé cuál es peor: si la coalición opositora que ha sido derrotada de manera contundente y ahora pretende rescatar su honor con los mismos métodos que criticó desde el 2006, cuando AMLO se dolió del mismo mal (nomás falta que hagan campamentos en Reforma); o los dirigentes de Morena que, a pesar de la victoria, montaron un escándalo y amagaron con violencia en los distritos de Jalisco porque quieren tener carro completo. Los argumentos son idénticos en ambos casos: fotos de las "sábanas", fotos de algunas actas que —según ellos fueron alteradas—, y muchos gritos y quebrantos publicados en las redes. Para Morena, todo estuvo muy bien con los recuentos que dieron el triunfo a Claudia Sheinbaum y los suyos, pero todo estuvo mal en los resultados de Jalisco (¡vaya lógica impecable!); y para las oposiciones, el INE sí se toca, cuando pierden.

Después van por la vida preguntando: ¿Por qué los partidos gozan de tan mala fama? ¿Por qué el Latinobarómetro del 2023 reveló que la gente estaba cansada de la democracia pluralista y que solo un tercio la defendía? ¿Por qué la mayoría

Para Morena, los recuentos estuvieron bien si favorecieron a los suyos, pero estuvieron mal en Jalisco; y para la oposición, el INE sí se toca, cuando pierde.

dijo, desde entonces, que prefería un gobierno autoritario que resolviera los problemas en vez de una democracia impotente? Y hoy, tras las elecciones parteaguas y ciegos de dolor o de soberbia —respectivamente— repiten y reiteran las conductas que la gran mayoría de las y los mexicanos detestan, en busca de las últimas migajas de poder que van quedando en el camino o, del otro lado, reclamando la conquista completa del Estado.

En el epígrafe a su obra sobre La Segunda Guerra Mundial (que, entre otras, le valió el Premio Nobel de Literatura), Winston Churchill recomendaba: "Ante la derrota, altivez; ante la victoria, magnanimidad". Aquí no tenemos ni una ni otra. La elección no está en duda, pero los grillos no se han enterado. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Pasadas las elecciones del 2 de junio inician ajustes de cuentas en las fuerzas políticas: unos, como Alito, se aferran a las dirigencias y otros, como Mario Delgado, esperan su recompensa

PARTIDOS POLÍTICOS:
PREMIOS Y CASTIGOS



la luz de los resultados, no hay manera de que los dirigentes de los principales partidos políticos se mantengan.

Las escandalosas derrotas que sufrieron hacen insostenible la permanencia de **Marko Cortés** (PAN), **Alejandro Alito Moreno** (PRI) y **Jesús Zambrano**

(PRD). Por voluntad propia o ajena, tienen los días contados en las presidencias de sus respectivos partidos políticos. Y del otro lado, los que ganaron, también tendrán que dejar el cargo. Pero en este caso será para buscar el premio que les prometieron desde **Palacio Nacional**. No es para menos,

en el caso de **Mario Delgado**, por ejemplo, el presidente Andrés Manuel López Obrador le puso como meta ganar en estas elecciones lo que obtuvieron en 2018.

Pero no sólo cumplió. Lo superó con creces. En el caso de la elección presidencial, **Claudia Sheinbaum** obtuvo cinco millones de votos más.

Eso sin duda hace de Morena el partido más atractivo del momento. Por el peso político que logró en todo el país (24 gubernaturas) y las mayorías calificadas en la **Cámara de Diputados** y el **Senado**, pero sobre todo por el millonario presupuesto que tendrá para el próximo año.

Entre 2018 y 2024, el partido guinda pasó de 650 millones de pesos a tres mil 159 millones, cifra que seguirá en ascenso para el próximo año por el resultado de la elección. En estos comicios, la ex jefa de Gobierno logró el 59.5 por ciento de la votación, poco más de seis puntos porcentuales de los que obtuvo AMLO hace seis años, lo que se verá reflejado en las prerrogativas de este y los demás institutos políticos. En ese contexto, no se sabe aún en qué fecha dejará Mario la presidencia de Morena, pese a que la ampliación de su mandato vence el 31 de octubre de este año.

Lo cierto es que ya empezaron a circular nombres de quienes podrían sustituirlo en el cargo: **Citlali Hernández**, actual secretaria general de Morena; **Luisa María Alcalde**, secretaria de Gobernación; **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad, y **Adán Augusto López**, ex corcholata presidencial. Aunque todavía no hay fecha para el relevo, esta semana, luego de la entrega de la constancia de mayoría a Sheinbaum, empezarán a formalizarse los nombres de los integrantes del próximo gabinete presidencial.

Ahí es donde se espera que aparezca el nombre de

Mario Delgado y, a la par, darán el banderazo para la renovación del CEN morenista.

En el caso de la oposición, **Marko Cortés** tiene seis meses, después de las elecciones, para dejar el CEN del PAN. Aunque dados los resultados, esperan que se vaya antes. Al fin y al cabo, ya tiene un lugar asegurado en el Senado. Hay muchos jugadores, pero los llamados "padroneros" tienen el control del partido azul por lo que es inminente la llegada de **Jorge Romero** al nacional y, en una de esas, **Santiago Taboada** se queda en la dirigencia del PAN en la CDMX.

En el PRI, **Alejandro Moreno** cuadra todo para mantenerse en el cargo. Su gestión concluye a finales de agosto, pero sus allegados iniciaron un movimiento interno para que permanezca.

Por lo que hace al PRD, **Jesús Zambrano** perderá el registro, se quedará fuera del Senado y hasta sin edificio, papel y lápices dejarán al partido que fue el estandarte de la izquierda en México.

EN LA NUEVA CONFORMACIÓN de la **Cámara de Diputados** y el **Senado de la República**, piden no perder de vista a personajes que jugarán un papel relevante en el Congreso, por la cercanía con la presidenta electa. Es el caso de **Alfonso Ramírez Cuéllar**, **Leonel Godoy**, **Rocío Abreu**, **Gabriela Jiménez** y **Sergio Gutiérrez Luna**, entre otras y otros.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "En la política, el mayor premio es mantenerse en el poder, y el mayor castigo es perderlo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



Cosas que salieron mal III

La alianza. No quisiera salir aquí con aquello de que “se los dije”, pero sí, sí se los dije. Básicamente, una inconveniencia para el PAN de ir de la mano con el PRI y con el PRD. ¿El PAN debería apostar por sí mismo y tendría mejores resultados que era muy difícil ganar así? Pues claro, pero lo era más aliándose sobre todo con el partido que más rechazo genera entre los ciudadanos.

Claro, el ambiente opositor a AMLO —que, como bien pudimos constatar con los resultados electorales, se trataba más bien de un clima de opinión pública circular— no ayudaba a tomar decisiones sensatas. La pésima imagen pública de los dirigentes del PAN y del PRI era parte de la presión que se ejercía para demandar

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opíne usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



la alianza y una candidata o candidata de unidad. Como ha sido patente, a Marko y *Alito* eso les tenía sin cuidado. Entregaron el proceso y la candidatura, se sumaron hipócrita o cínicamente a la “expresión ciudadana”, se agandallaron las listas, se pusieron ambos en el primer lugar de la lista al Senado de su partido (o sea, seis años) y a algunos de sus leales en lugares relevantes, y salieron a la calle a manifestar su espíritu rosa ciudadano.

Por otra parte, los aliancistas radicales insistían en aquello de que “la unión hace la fuerza”, que si sumábamos los votos de aquí, más lo de allá, el movimiento sería imbatible, a pesar, subrayaban, de Marko y *Alito*. Una derrota de ocho puntos en el Edomex les pareció ejemplar y una señal de que se estaba muy cerca de derrumbar las murallas lopezobradoristas. Y claro, empezaron los problemas porque varios de los que le exigían a Xóchitl deslindarse de los partidos eran sus propios apoyadores. Al mismo tiempo, los adversarios de Morena la calificaban de ser la candidata del *PRIAN*. Total, que entre unos y otros atraparon a la candidata y la pusieron en una circunstancia en la que parecía que no quería ser candidata de lo que representaba. Un absurdo. Por el otro lado, Sheinbaum, que era candidata del partido más nauseabundo en el panorama, el Partido Verde, jamás recibió señalamiento alguno por ser la candidata de esa expresión de la inmoralidad y la basura política. Ya en el último tercio de la campaña, Gálvez encontró la forma de no negar a los partidos, básicamente su militancia, que son quienes hacen las campañas,

y poner su acento ciudadano.

Si desde hace años el PRI es el partido más rechazado, la peor marca, resulta muy difícil pensar que va a ganar quien representa a ese partido. Eso digamos que se puede entender fácilmente. Si se quiere tumbar a alguien que tiene un liderazgo potente y tu oferta es el pasado más detestado, es complicado, por decirlo de alguna manera. De cualquier forma, al PRI le fue muy mal. En votos presidenciales quedó en cuarto lugar, pues Movimiento Ciudadano tuvo más. Los datos son contundentes: en la competencia presidencial en 2012 tuvieron 28.9%; en 2018, 13.3%, y en 2024, 9.5%. En Diputados, en 2012 tuvieron 207; en 2018, 84, y en 2024 se calcula 51. En Senadores, en 2012 fueron 52; en 2018, 13, y en 2024 se calculan 17. El PRI será la quinta fuerza legislativa en la Cámara de Diputados. Con ese aliado estaba difícil llegar lejos.

El otro aliado, el PRD, ha perdido el registro. Murió. Adiós. Bye. Ciao, é morto. Kaput. No alcanzó en esta elección el mínimo de votación para mantenerse como partido político. Ese fue el otro socio en la mesa.

Como se ve, ¿qué podía salir mal?

Sigo sin entender qué creía el PAN que obtendría en esa alianza. Sus votaciones son las más bajas de su historia. En presidenciales en 2012, 25.4%. En 2018, 17.3%, y en 2024, 16%. En diputados y senadores también son los peores resultados.

Aunque no todo fue derrota en la alianza. También hubo quienes ganaron. ¿Quién creen? Marko y *Alito*. Serán senadores de la República.



Como todos los mexicanos, quedé sorprendido por los resultados electorales del domingo pasado. Digo que como todos porque creo que ni ganadores ni vencidos pudieron prever el resultado. Son las reglas del juego y hay que respetarlas. En estos días he escuchado mil teorías de un fraude, pero quien lo dice lo dice con la palabra "siento" que lo hubo, lo cual habla más de un estado de ánimo que de un evento real.

El sistema electoral mexicano tiene un diseño muy inteligente. Las democracias liberales generan obligaciones y responsabilidades que distribuyen en varios agentes. En el caso de nuestro sistema electoral, los funcionarios de casilla son cerca de un millón de ciudadanos que no se conocen entre sí (imposible ponerse de acuerdo) y que tienen funciones bien establecidas de acuerdo con el cargo que desempeñan. De ahí se cuentan los votos, se resumen en una sábana y se publican para que toda persona que quiera tome fotografía o nota y pueda compararlos con los datos de los cómputos electorales. Posteriormente se cotejan frente a los partidos, por lo que es imposible, como lo fue en 2006, que un millón de mexicanos desconectados entre sí se hayan puesto de acuerdo para cometer un fraude.

Lo paradójico de esto es que la mayoría votó por destruir el sistema virtuoso que acabo de describir.

Pasa lo mismo con la división de poderes; es una invención de la democracia liberal para repartir facultades y obligaciones entre varias instituciones tratando de evitar la tiranía. Para llegar a tener sistemas democráticos estables e institucionales tuvieron que pasar diez mil años de historia y miles de guerras civiles con sus muertos en consecuencia. El perfeccionamiento de la democracia liberal llegó en la formación de la República francesa y la creación de Estados Unidos.

Pero parece que la gente se ha acostumbrado tanto al bienestar que estos equilibrios generan que los den por hecho, dejando de identificar puntualmente para qué sirven. El Poder Judicial mexicano puede tener muchos defectos y, sin duda, como todo

sistema, puede ser perfectible. Pero que su sometimiento haya sido parte central de la campaña y que las mayorías hayan votado abrumadoramente por su debilitamiento es impresionante. El INE y el Poder Judicial serán enviados a la hoguera por el voto popular.

Todo bajo el argumento de que cuestan mucho y que hay corrupción (como si no la hubiera en lo demás). Como sucedió con los fondos de ahorro, con los fideicomisos, con los fondos científicos, estas instituciones serán modificadas, reducidas y enviadas a generar más ahorros monetarios que serán destinados a los programas sociales que son motor del esquema electoral del gobierno. Claro que esto nunca alcanza.

La democracia liberal acabada por el ejercicio de la democracia liberal es una lección universal que tendrá sus costos. Desandar lo andado, será cuestión de una o dos generaciones, con un costo social y político muy fuerte.

¿Quedan equilibrios? Sí, la Bolsa y el tipo de cambio dieron señales importantes de que el capital no está de acuerdo con las mayorías mexicanas. El problema de esto, como ha sucedido en otros lados, es que tensa la relación entre los políticos y el dinero, sobre todo con los políticos que no entienden economía o que, entendiéndola, no quieren que el dinero influya en sus acciones políticas. Esperemos que haya prudencia en el nuevo gobierno para entender que el dinero es necesario para generar desarrollo y bienestar. Para ello hay dos temas cruciales en el próximo gobierno, el mantenimiento del T-MEC como eje de nuestro desarrollo y las inversiones en infraestructura que se requieren para aprovechar el *nearshoring*.

Se equivocan quienes critican a la minoría que perdió por considerarla viviendo en una burbuja o desconectada del resto. Las opciones eran claras, una economía de mercado o una rectoría del Estado, el primer modelo es que ha prevalecido como la mejor opción para el desarrollo y bienestar de los pueblos, la segunda ha medio funcionado por periodos cortos de tiempo, pero, al final, siempre falla. Que lo haya votado la mayoría no quiere decir que sea lo conveniente.



La noche del 2 de junio, el PAN, el PRI y el PRD, antes de que **Guadalupe Taddei**, presidenta del INE, diera a conocer los resultados del conteo rápido, insistían en que habían ganado las gubernaturas en seis estados y no habían reconocido la derrota en la elección presidencial. Las cuentas no salían, dicen que en ninguna de sus mediciones previas ni en las encuestas de salida la ventaja de más de 30 puntos y los casi 36 millones de votos con los que finalmente ganó **Claudia Sheinbaum** estaban proyectados.

Pero no sólo fue eso: si nada cambia tras las impugnaciones, Morena y sus aliados contarán con la mayoría calificada necesaria para reformar la Constitución en la Cámara de Diputados y estarán a sólo tres senadores de obtenerla en el Senado de la República. La petición de campaña de la candidata **Sheinbaum** de que "necesitamos el equipo completo" para aprobar el plan C se impuso sobre la idea de que la Presidencia necesita contrapesos en el Congreso que desde la oposición se promovió.

El PRD de **Cuahtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo** e **Ifigenia Martínez**, el mismo que llevó los postulados de la izquierda mexicana al gobierno de la Ciudad de México para desde ahí promover políticas progresistas, y que fue la casa del mismo **López Obrador**, es muy probable que se confirme la pérdida de su registro como partido político nacional.

El PRI, el otrora partido dominante y omnipresente que gobernó ininterrumpidamente por más de siete décadas, creador de instituciones insignia como el IMSS o Pemex, será la quinta fuerza en la Cámara de Diputados y mantendrá presencia territorial en sólo dos estados.

En cuanto al PAN, previsiblemente tendrá un retroceso importante en ambas cámaras del Congreso, quedando con bancadas similares a las de 2018, además de —increíblemente— haber perdido Yucatán y municipios importantes del Valle de México, como Cuautitlán Izcalli, Naucalpan y Tlalnepantla.

Ni los partidos de oposición ni la mayoría de los analistas y, a decir de sus propios vóceros, ni el oficialismo mismo esperaban tal

cascada de votos, que en los primeros análisis, como el del diario *El País*, provinieron de todo el territorio nacional y no sólo de las clases populares, sino también de las clases medias, lo cual desmonta la idea de que la Marea Rosa es fiel representante de las clases medias, no es así.

Ni la inseguridad ni el desmantelamiento del sistema de salud ni la supresión de los fideicomisos para destinar dinero a las megaobras o la amenaza para algunos, promesa para otros, de que los ministros y jueces serán electos por voto popular o que se desaparecerán algunos organismos constitucionales autónomos con el consecuente deterioro democrático fueron suficientes siquiera para no darle a Morena y aliados el carro completo. El mensaje de la mayoría de la ciudadanía es claro: queremos que **Claudia Sheinbaum** continúe lo que **López Obrador** inició y le dieron todos los instrumentos para hacerlo.

Lo que también es cierto es que subsiste quien votó en sentido distinto. En México hay mayorías, pero no unanimidades, son 16 millones de electores que necesitarán quien los represente inteligente y dignamente. He ahí el reto de los partidos de oposición, particularmente del PAN. El PRI, desafortunadamente, es el partido con mayor rechazo en el país y tendrá que hacer su propia reflexión.

En el PAN ya ha habido varias "profundas reflexiones": en 2012, cuando **Josefina Vázquez Mota** perdió frente a **Enrique Peña Nieto**; en 2018, cuando **Ricardo Anaya** lo hizo ante **Andrés Manuel López Obrador**, y ahora, que habría que empezar por reconocer los propios errores y carencias en vez de culpar al Presidente, a los programas sociales o a la propia ciudadanía penando-la de manipulada por la derrota. Es hora de madurar y de renovarse auténticamente, so pena de seguir avanzando en la ruta de la irrelevancia política.



**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*

LEONARDO CURZIO

Pasan de largo

En estos días se han publicado una serie de ensayos de interpretación sobre la votación del 2 de junio. Más allá de ironías, reclamos públicos y falsos intereses, todos los que participamos votando, opinando o debatiendo estamos interesados en el mismo partido de fútbol, espectáculo taurino o circo, como lo quiera nombrar el lector. Hay algo que une a López Obrador con Marko Cortés, o a Alito con Mario Delgado, a Marcelo Ebrard con Samuel García, o incluso a El Fisgón con Paco Calderón y es que todos están interesados en participar en el sistema electoral. Se pueden ningunear, detestar o alucinar a los contrarios, pero todos contribuyen a legitimar el juego de la poliarquía.

Tenemos más o menos claro lo que pensó el 28% que votó por Xóchitl Gálvez, una combinación de

factores que incluye viejas identidades ideológicas, un temor a la concentración de poder y al uso discrecional de las instituciones. Además, el gobierno ha apostado por desmovilizar asimétricamente a muchos grupos al reclutar a sus liderazgos e inducir sumisión táctica de organismos de la sociedad que tienen algún resquemor por la concentración del poder en la institución presidencial y amenazar con someter a la Corte.

También tenemos bastante claro por qué el 60% votó por Claudia Sheinbaum. Un segmento mayoritario de este país está satisfecho con lo que hay; siente que la ruta es acertada y además siente que se ubica en el lado correcto de la historia; justifica los abusos del poder, porque asume que son daños colaterales que el gran motor transformador causa.

A estas dos posturas (la mayoritaria y la minoritaria) muchos han llegado convencidos a una u otra conclusión. La mayoría ha apoyado la idea de un gobierno fuerte y unitario como mecanismo generador

¿Quién conecta con los millones de votantes que ni nos ven ni nos oyen?

de eficiencia en la creación de bienes públicos. Muchos lo aprueban porque lo creen y otros porque les conviene. Hoy, defender las tesis mayoritarias permite al PVEM tener 4.7 millones de votos y tener consideración y aplauso en el círculo intelectual y político oficialista.

Lo que me resulta más difícil de entender es a los cerca de 40 millones de compatriotas que han decidido abstenerse. Entiendo que hay un mundo de marginados que no tienen acceso a información política de ningún tipo, aunque se supone que la 4T les había dado voz a todos ellos. Entiendo que muchos jóvenes se sientan desconectados de la política y muchos ciudadanos viven más pendientes del concurso de la televisión, el triunfo del América, el fichaje de Mbappé o las caderas de alguna tiktokera, pero ninguna de estas explicaciones basta para expli-

car por qué una franja tan amplia de ciudadanos decida simplemente ignorar el "sarao" en el que participamos políticos, analistas y ciudadanos. Simplemente nos ignoran y allí vamos incluidos el presidente, los senadores, los periódicos y los comentaristas. Como si toda nuestra cháchara les fuese irrelevante y no fuese más que una palabrería pueblerina y plúmbea. Tenemos casi 40 millones de ilotas en el país y eso dice mucho de la calidad de la democracia. Aunque ahora se ha puesto de moda defender el intercambio de ayudas sociales por votos (antes se llamaba el "voto verde" o "el voto clientelar") como una expresión de empoderamiento y no de relación señorial o clientelar; el enigma es ¿qué piensan todos aquellos que están fuera de la fortaleza? Claudia Sheinbaum gana con el 60% del 60% que participó, lo cual es mucho y sin lugar a dudas una gran base de legitimidad, pero ¿quién conecta con los millones que ni nos ven ni nos oyen?

Un pendiente para los bienaventurados que dicen leer en el alma nacional como quien lee el Libro Mágico. ●

Analista @leonardocurzio

RICARDO MONREAL ÁVILA

Lecciones

Confucio enfatizaba la importancia de la preparación como uno de los pilares fundamentales para el éxito. En su visión, el aprendizaje continuo y la autoperfección eran esenciales para alcanzar cualquier meta. A él se debe la frase: "El triunfo depende de la preparación previa, y si no te preparas lo suficiente, no te sorprendas por el fracaso."

La filosofía de Confucio, con su énfasis en la preparación y la autoconciencia, nos recuerda que el éxito en cualquier ámbito no es fruto del azar, sino del esfuerzo continuo y bien dirigido.

Este pensamiento, centrado en la ética, la disciplina y la preparación constante, nos proporciona una base sólida para analizar los resultados de la jornada electoral del pasado 2 de junio, la cual se tradujo en una victoria contundente e inobjetable para Morena y los partidos que integraron la coalición Sigamos Haciendo Historia.

Ante todo, debemos felicitar al pueblo de México, que acudió libremente a las urnas y demostró que este proceso, similar a un referéndum plebiscitario, fue exitoso para la Cuarta Transformación y para la doctora Claudia Sheinbaum.

Es cierto que los resultados fueron contundentes y que tuvieron efectos políticos devastadores para algunos, pero esto no debería sorprender a nadie, incluyendo al bloque opositor, porque nosotros trabajamos precisamente para ganar. En tal sentido, vale la pena analizar las razones de nuestro triunfo.

Creemos en el equilibrio entre poderes y en la pluralidad. Venimos de luchar y vencer al autoritarismo.

En primer lugar, se mantuvo la unidad. Se evitó cualquier fisura, no hubo división, y prevaleció la generosidad al incluir perfiles y personalidades políticas de la sociedad.

En segundo lugar, nuestra candidata fue capaz de generar un movimiento social propio sin alejarse de los ideales y principios fundacionales.

En tercer lugar, supimos aprovechar los errores cometidos por la oposición. Frente a la denostación, el insulto, la guerra sucia y la descalificación, especialmente en redes sociales, nos unimos en una causa común. De manera natural, arropamos a nuestro mandatario y a nuestra candidata presidencial ante las campañas de infamia y odio, resistiendo estoicamente y sin responder con provocaciones.

Cuarto: a pesar de existir medios de comunicación y comunicadores que no son afines a nuestro movimiento, pero que tienen gran influencia en la opinión pública, la ciudadanía se mostró consciente y firme respecto al proceso de transformación de la vida pública del país.

En quinto lugar, fue un gran desacierto que los opositores descalificaran la política social y los programas de gobierno. Recordemos que en las urnas se califican las políticas públicas y que, si el presidente tiene una alta aceptación popular, atacarlo e insultarlo injustificadamente es, prácticamente, un suicidio político.

No obstante, y al margen de los aciertos y errores en la contienda, veo momentos de lucidez por parte de los adversarios: aceptar que no hubo fraude es un avance; confiar en que las instancias jurídicas resuelvan también lo es, y respetar la voluntad popular es una coincidencia.

El resultado inobjetable no nos aleja del fin democrático. La ofensa no es la solución. Tenemos un compromiso con el país y vamos a actuar de manera coordinada en favor de la nación y en estrecha colaboración con la titular del Poder Ejecutivo federal, la primera presidenta en 200 años del México independiente.

Es preciso pedirles a las y los mexicanos que tengan confianza en que, como mayoría calificada en el Congreso de la Unión, actuaremos con sensatez. Vamos a privilegiar el diálogo y el acuerdo, de tal manera que el Poder Legislativo no se separará de los objetivos principales del movimiento ni de la agenda legislativa que nos trazamos con la doctora Claudia Sheinbaum.

Creemos en el equilibrio entre poderes y en la pluralidad. Venimos de luchar y vencer al autoritarismo. Por ello, sabremos actuar con prudencia y serenidad, para continuar con la transformación de México, consolidando con ello el cambio de régimen que nos propusimos y que inició en 2018, con la llegada a la Presidencia de Andrés Manuel López Obrador. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Las dos
elecciones

No hay duda sobre el triunfo de Morena el 2 de junio, pero hay algo que precisar en sus proporciones y en sus consecuencias.

Hubo dos elecciones distintas: la de la Presidencia y la del Congreso.

La victoria presidencial es clara. Sheinbaum recibió 36 millones de votos, 6 más que López Obrador en 2018. Y los recibió de todos los sectores de la población.

Según *El Financiero*, 49% de la “clase media alta” votó por Sheinbaum y 56% de la “clase media” a secas, también. En la “clase media baja”, Sheinbaum obtuvo 61% de los votos y en la “clase baja”, 71%.

Las dos últimas cifras no sorprenden a nadie dado el dinero y la operación política dedicada a esos segmentos por el Presidente.

Pero los votantes de los otros segmentos de clase media son claves. Expresan la convicción de la mayoría de los votantes del país en todas sus dimensiones sociales.

Aquí hay algo que precisar, pero nada que discutir: un 60% de los mexicanos votó por Claudia Sheinbaum y su “segundo piso”. Victoria incuestionable, pero no total. Precisión obvia: 40% de los votantes no tomó la opción de Sheinbaum; de los 60 millones que votaron, 23 millones votaron en contra.

La segunda elección, la del Congreso, tiene también números que atender.

La coalición oficialista para la Cámara de Diputados, 10% menos votos que su candidata presidencial: 54%, y Morena, solo 44”.

Un laberinto legal puede permitir que, con ese 54% de votos, la coalición oficialista se quede con 74% de las diputaciones, un salto cuántico, pues le daría al oficialismo la mayoría suficiente para cambiar la Constitución.

Poder cambiar la Constitución es el nombre del juego en esta elección. Sin eso no se puede cumplir en septiembre, antes de salir López Obrador, la aprobación de sus reformas constitucionales, esas que Claudia Sheinbaum hizo suyas, pero que ahora, al parecer, preferiría llevar despacio.

Apareció aquí la primera fisura entre el presidente en funciones y la presidenta electa, con consecuencias en el tipo de cambio y, sobre todo, en la definición de quién manda.

Iremos viendo. ■

Sheinbaum recibió 36 millones de votos, 6 más que López Obrador

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

De regreso a
la realidad y la
violencia

Los eventos en Tila, Chiapas, de los últimos días nos han devuelto a la realidad momentáneamente interrumpida por la elección y sus celebraciones, reclamos y lloriqueos. El país violento sigue ahí. En estas épocas más que nunca.

Basta ver Chiapas, un estado que asociábamos con la violencia. El más reciente reporte de “Votar entre balas” de Data Cívica dice:

“En Chiapas registramos 18 personas candidatas atacadas durante este

periodo electoral, cinco de ellas fueron asesinadas en ese estado. Las y los candidatos fueron atacados sobre todo en los municipios de Rayón y Benemérito de las Américas (frontera con Guatemala), en donde registramos más de una persona candidata atacada (ver mapa).

“Sin embargo, en el mapa de Chiapas observamos que hay 14 municipios a lo largo de toda la entidad en donde hubo ataques contra candidatas(os), lo anterior sin contar los ataques en contra de otros perfiles de personas relacionadas con las elecciones como personas funcionarias y militantes de partidos políticos que también han sido atacados en este periodo electoral. De las 18 candidatas(os) atacadas(os), cuatro (22%) contendían en el partido Chiapas Unido, cuatro en Morena (22%) y 3 (17%) en la coalición PRI-PAN-PRD”.

En el país esta temporada electoral fue la más violenta de la que se tengan datos.

Hay un saldo mayor de víctimas. No solo de candidatas y candidatos: “en este periodo de campañas 2024 registramos 42 integrantes de partidos po-

líticos atacados. Además, registramos 157 personas funcionarias atacadas (sin contar funcionarios de seguridad o fuerzas del orden), como fiscales, vicefiscales, directores de investigación de las fiscalías, alcaldes ya electos, secretarios de gobiernos municipales, síndicos, entre otros; y 25 familiares de los grupos anteriores también atacadas”.

El efecto de las elecciones no termina con el día de la votación. En otros periodos electorales se observa siempre que una elección lleva también a mayores niveles de violencia contra personas ya electas para sus cargos en la medida que los criminales recomponen alianzas que les permitan mantener sus estructuras de poder.

Lo que está claro por los números es que en muchas zonas el crimen ha intervenido y se verá en la medida que se sigan apropiando de territorio.

La próxima presidenta lo sabe.

Lo que aún no sabemos es cuáles son los específicos de un plan para comenzar a detener este deterioro que tiene sumergidas a varias regiones del país en las manos de criminales. ■

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Lección de la elección

A grandes rasgos, Claudia Sheinbaum ganó con el 60% de la votación porque se llevó completo el 60% de aprobación de Andrés Manuel López Obrador. Es decir, Xóchitl Gálvez no atrajo el voto blando que coexistía con el intocable y mayoritario voto duro obradorista. Y no lo hizo en gran medida porque al fenómeno Xóchitl lo detuvo el fenómeno AMLO, con su alevosa campaña mañanera para infamar a la candidata opositora. La 4T, en suma, ganó por los programas sociales y arrasó por la injerencia ilegal del presidente.

AMLO es popular porque favoreció a los desfavorecidos, que son mayoría, en el presupuesto y en el discurso. Algunos se reían de su “disco rayado”, su cantaleta de los abusos con que zaherían al pueblo los corruptos del periodo neoliberal, que son los mismos que están ahora parapetados en la oposición. No entendían que así mantenía su talante antisistema, el del presidente que seguía siendo, paradójicamente, un *outsider* cuya mala gestión era resultado de la herencia maldita y del sabotaje que la oligarquía voraz realizaba vía el poder judicial y los medios. He aquí el mensaje: “sigan enojados con el *establishment* de ayer, que es el de hoy, y apoyen a la 4T porque el mañana venturoso nos exige culminar la purificación de México”.

AMLO plasmó en el imaginario colectivo una elección plebiscitaria en la que Xóchitl encarnaba el pasado negro que quería volver por sus fueros. Ciertamente, contó con la invaluable colaboración de la campaña opositora, que presentaba impresentables y reivin-

dicaba a los gobiernos anteriores. La oposición no quiso deslindarse de la corrupción de Peña Nieto ni de la guerra contra el narco de Calderón. Mucha gente, en efecto, percibió que la oferta opositora era volver a los buenos viejos tiempos que AMLO interrumpió. Se equivocó tanto la partidocracia como la sociedad civil: una soslayó la justa indignación popular contra el saqueo y la desigualdad y la otra sobrevaloró la disyuntiva democracia o autocracia. No escuchamos al Latinobarómetro, que nos advirtió de la inclinación autoritaria de los mexicanos, la mayor de América Latina.

El tsunami fue multifactorial, sin duda, pero comenzó en la amnesia de una oposición que no recordó sus errores y que en vez de un cambio distinto propuso un retorno implícito. Sí, hay otras cosas a reflexionar, como la baja participación: votó apenas el 60%, menos que el 63% de 2018 y de 2012, muy lejos del 77% de Fox. Pero la clave del triunfo de AMLO, el anestesiólogo, fue quitarle el dolor a un país enfermo de cáncer sin extirpar sus tumores. Y el paciente, que intuía que sus males no habían desaparecido pero que sabía que venían de lejos, agradeció al médico la necesaria y reconfortante anestesia. Amor con amor se paga. Con amor y con un cheque en blanco para que, plan C en ristre, remueva los estorbos en su brega por mitigar la pobreza.

Días antes de la elección, en una conferencia, vaticiné que desgraciadamente Sheinbaum ganaría por 10 puntos. Me equivoqué en el margen, pero no creo haberme equivocado en mi otro vaticinio: ya resentirá México, con todo y programas sociales, el golpe del pensamiento único. Por ahora solo una minoría resiente que AMLO sea, además de un mal perdedor, un mal ganador. De los que escupen al contrincante que noquearon cuando está en el suelo. ■

AMLO es popular porque favoreció a los desfavorecidos en el presupuesto y en el discurso

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soySucesora o rehén
de López Obrador

Hace ocho días el presidente López Obrador dijo que platicaría con su sucesora Claudia Sheinbaum el funesto plan C porque “para ver esas iniciativas y otras cosas” debían hacerlo “de manera conjunta”.

Y remató con lo que parecía un lógico, sensato y sincero compromiso:

“No quiero yo imponer nada...”.

Todo indica que mintió:

Pese a los calambres financieros que generó el triunfo aplastante de sus candidatos a diputados y senadores, el viernes dejó claro que antes de irse quiere imponerle a Sheinbaum, cuando menos, otro Poder Judicial.

Convencido de que “la justicia está por encima de los mercados”, le tiene sin cuidado legarle una bomba económica que hace recordar la que López Portillo le dejó a De la Madrid con la descocada nacionalización de la banca en su último informe.

No le importa el grave riesgo de inhibir las inversiones y espantar los capitales que entraña la pretendida elección popular de jueces, magistrados y ministros. Tampoco las señales tranquilizadoras que han dado Sheinbaum, el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, y el hombre clave de la virtual presidenta electa, Juan Ramón de la Fuente.

Al menos hasta el viernes, Claudia pensaba y decía sobre el plan C:

“Todavía no está definido. Mi posición es que tiene que abrirse un diálogo, tiene que evaluarse la propuesta y en su momento, pues aprobarse, pero tiene que explicarse bien, que la conozca el pueblo de México y que pueda abrirse como normalmente se hace a través de parlamento abierto...”.

Salió así al paso del nerviosismo (segundo en la semana) en los mercados y la depreciación del peso provocados por el coordinador de Morena en San Lázaro (y próximo senador) Ignacio Mier con su frotada de manos para palomear cuanto antes las iniciativas de AMLO y quien, al reparar en las consecuencias de su dislate, se echó para atrás:

“Con el buen juicio que se ha tenido hasta ahora, no podemos anunciar algo que atente contra cuidar (sic) la economía de México”, rectificó.

Ricardo Monreal, en la tribuna del Senado (y futuro diputado), afirmó que Sheinbaum “no fallará a su palabra”.

Peroró:

“Habrá diálogo, no habrá ningún tipo de reformas a rajatabla. No nos vamos a precipitar, vamos a platicar y conversar con todos los sectores. Aprobaremos las reformas constitucionales que sirvan a la población y a la gobernabilidad...”.

Pues con la novedad de que el Presidente dio madrugete neceando para satisfacer su inquina contra el Poder Judicial, y lo hizo en público (en su mañanera) para que Sheinbaum llegue este lunes ante él con una posición fijada.

De la Madrid heredó una economía colapsada y sus dos primeros años se fundieron.

La doctora estará en apuros en 2027, año en que puede aplicársele la revocación de mandato.

Ella en manos de AMLO y éste “retirado” pero conservando su base popular.

Hoy, día de comida doblemente presidencial en Palacio, dudo que el anfitrión ofrezca a su invitada tamales de chipilín.

Pero lo que sea que le sirvan, Claudia ingerirá un desagradable plato de sapos... ■■■

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Será muy difícil para Sheinbaum deslindarse de AMLO. Sin embargo, una vez que alguien asume el poder, difícilmente está dispuesto a compartirlo.

¿Quién es Claudia?

"La pregunta más básica no es qué es mejor, sino quién decidirá qué es mejor".

Thomas Sowell

Para una política que lanzó su campaña para la Presidencia con el lema "Es Claudia", resulta sorprendente lo poco que la conocemos. Es consecuencia de que se ha limitado a repetir las declaraciones del Presidente. No construyes un "segundo piso de la Cuarta Transformación" con ideas originales.

La virtual Presidenta electa, empero, sí tiene ideas propias. Sus conocimientos científicos contrastan con la ignorancia de la que hace gala López Obrador. En la pandemia, mientras este prescindía de la mascarilla, con la convivencia criminal de su subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, la entonces jefa de Gobierno recomendaba su uso y se presentaba en público con ella. El 9 de febrero de 2021, sin embargo, subrayó: "No van a encontrar una confrontación entre el Presidente y yo... Podemos estar de acuerdo en el uso del cubrebocas o no, pero somos parte de un mismo proyecto de transformación".

Hoy vemos un contraste entre las declaraciones del Presidente y algunos de sus operadores políticos y las de Sheinbaum. El 24 de mayo López Obrador se refirió a los integrantes de la oposición como "traidores a la patria". En la noche de la jornada electoral el líder de Morena, Mario Delgado,

se vanaglorió de haber cerrado "el paso a una oposición diminuta moral y políticamente, una minoría racista, clasista y corrupta". Sheinbaum, en cambio, ofreció tolerancia: "Concebimos un México plural, diverso y democrático. Sabemos que el disenso forma parte de la democracia. Y aunque la mayoría del pueblo respalda nuestro proyecto, nuestro deber es y será siempre velar por cada una y cada uno de los mexicanos sin distinción".

La virtual Presidenta electa ofreció un gesto de apertura al nombrar a Juan Ramón de la Fuente como coordinador de su equipo de transición. Pudo haber designado a cualquiera de los miembros de su equipo que descalifican a la oposición, pero el exsecretario de Salud, exrector de la UNAM y exrepresentante ante las Naciones Unidas es todo lo contrario. En entrevistas prometió diálogo y respeto a la oposición. A Guadalupe Juárez y a mí nos dijo en El Heraldo Radio el 6 de junio: "Nosotros vamos a tratar justamente... de actuar desde el principio con el modelo clásico de una democracia, donde las mayorías mandan y las minorías tienen derechos. ¿Qué es lo que pensamos hacer? Ejercer nuestro derecho de mayoría y respetar los derechos de las minorías... Vamos a mantener en todo momento el diálogo".

No hay indicación de que Sheinbaum piense modificar de manera sustancial las políticas de López Obrador. Es verdad que descalificó el madrugete del coordinador de los

diputados de Morena, Ignacio Mier, para realizar una reforma del Poder Judicial en septiembre: "Todavía no está definido", dijo. "Mi posición es que tiene que abrirse un diálogo, que tiene que evaluarse la propuesta... a través de un parlamento abierto". En campaña, sin embargo, respaldó las reformas que eliminarían la independencia del Poder Judicial y del INE.

Será muy difícil para Sheinbaum deslindarse de quien ha sido su mentor y jefe durante un cuarto de siglo. López Obrador ha prometido retirarse, pero el 7 de junio aclaró: "Yo ya concluyo y no voy a tener representantes. Y solo atendería yo un llamado de mi Presidenta, también, haciendo uso de mi derecho a disentir, toda la vida". No suena como un retiro total, especialmente cuando deja el Congreso y los gobiernos estatales dominados por sus allegados. La experiencia nos dice, sin embargo, que una vez que alguien asume el poder, difícilmente está dispuesto a compartirlo.

• SOBRRERREPRESENTACIÓN

El exconsejero electoral Ciro Murayama dice que otorgar a la alianza oficialista una mayoría calificada de 73 por ciento cuando solo obtuvo 54 por ciento de los votos viola "el espíritu de la ley". Quizá. Pero el artículo 54 constitucional establece que el tope de 8 por ciento de sobrerrepresentación se aplica a cada partido político, no habla de alianzas. Dudo que su posición la avale el Tribunal Electoral.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Imponer el "juicio práctico" en la transición implica proteger la estabilidad y dar certeza jurídica.

Transición

1. Las dos transiciones presidenciales sexenales más cortas coinciden en la agenda urgente: el déficit presupuestario y la reforma del Poder Judicial.

En 1994 fueron 100 días de transición pues los comicios se realizaron el 21 de agosto y el ganador, Ernesto Zedillo, tomó protesta el 1 de diciembre. La Presidenta electa el 2 de junio, Claudia Sheinbaum, toma posesión el 1 de octubre, 120 días de transición. Todas las demás transiciones fueron de 5 meses, elecciones en julio y asunciones presidenciales en diciembre.

En 1994, con Zedillo sustituto de Carlos Salinas, hubo dos cataclismos: el denominado error de diciembre, que provocó la devaluación del peso en medio de finanzas públicas desastrosas, fuga de capitales, carteras vencidas inmanejables e incertidumbre internacional.

Los efectos fueron devastadores para el país y la mayoría de sus habitantes.

El otro fue la clausura de la vieja Corte para refundarla en un cuerpo judicial más compacto (11 ministros; la anterior era de 26), negociada en términos de la representación política dominante (PRI y PAN).

La iniciativa presidencial de la nueva Corte fue presentada el 5 de diciembre de 1994 y votada por la mayoría calificada del priismo y el panismo (419 de 500 diputados) minutos antes de la Navidad. Una aplaudidora mayor que la actual.

El "error de diciembre" fue

producto, entre otras cosas, de un conflicto entre el Presidente saliente y el entrante.

Las condiciones económicas de 1994 no son las mismas 30 años después. Hay rasgos parecidos: el déficit público y la desconfianza sobre los jueces.

2. En la conferencia matutina del pasado 7 de junio, AMLO recordó cómo en 2018, en la transición de su triunfo a la toma de posesión, intervino para enmendar una negociación del gobierno de Enrique Peña con Estados Unidos.

"Había un capítulo como de 50, 60, 80 páginas en donde se entregaba el petróleo. Y cuando me informaron, dije: 'No, no, esto no'. Y se rompieron las negociaciones... Pasa una semana, y desesperados, y la amenaza, el chantaje: 'Va a haber fuga de capital, va a haber devaluación, viene una crisis tremenda si se sabe que están rotas las pláticas para el tratado'..."

"Y dice el Presidente de ese entonces, Trump: '¿Y qué quiere AMLO?' Ya le llevan esto, era así, una tarjeta. 'Está bien, está bien'. Y ustedes ven el capítulo del tratado y es esa tarjeta, son dos párrafos. Y las 60 cuartillas, para afuera, que ya habían negociado.

¿Y qué problema tuvimos nosotros? Pero, también, ¿qué problemas tuvieron en Estados Unidos? Nada, nada, porque muchas veces es por cuestiones ideológicas. Y estos asuntos, la política, tiene más que ver con el juicio práctico".

3. El centro de la reforma judicial es la elección de jueces

y ministros en urnas. Se asemeja más a un Tribunal Popular y en las circunstancias actuales, donde las elecciones en algunas regiones las definen poderes fácticos como el de los criminales, podrían llegar jueces electos iguales o peores que los actuales que están coludidos con el narco.

Sin duda serían electos también abogados buenos, probos y comprometidos.

La Corte, los denominados organismos autónomos, el sistema electoral plural, construidos en el sexenio zedillista, son las últimas piezas que van al deshuesadero.

4. ¿Cuál es el problema de revisar la transición en tiempo real a la luz de las necesidades de estabilidad y certeza? ¿Frente a qué?

Frente a situaciones mucho más apremiantes que el dogma ideológico. Certezas fiscales, garantías de ir a fondo en corruptelas existentes en el sexenio que termina y sobre todo el imperativo de combatir con eficacia la violencia criminal.

La transición puede tener las reformas legislativas que desarmen el andamiaje repudiado. El asunto es si el relevo de eso ayudará a un mejor gobierno con recursos, dientes de prevención y castigo de ilegalidades y fortaleza para frenar a las máquinas asesinas.

El "juicio práctico" de la política exige hoy el cuidado de una transición que acompañe al voto mayoritario y garantice estabilidad. Se votó por continuar... y por resolver, no por disimular.

ASTILLERO

AMLO y presidencia electa: forma es fondo // Peña cedió poder a los dos días // Claudia, poder y compromisos // Continuidad y “estilo propio”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A PENAS DOS DÍAS después de las elecciones del uno de julio de 2018, en Palacio Nacional se reunieron Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, titular del Poder Ejecutivo federal el primero y virtual presidente electo el segundo (el peñista José Antonio Meade había reconocido su derrota esa misma noche electoral y, minutos después, lo haría el panista Ricardo Anaya).

SEGÚN LO PUBLICADO en la página que registraba las actividades del entonces candidato López Obrador (<https://goo.su/pyvav>), y de la cual se han tomado las correspondientes citas entrecomilladas, fue un “encuentro cordial y amistoso”. Durante más de hora y media hablaron “de diversos temas como el Tratado de Libre Comercio, aeropuerto, reforma energética, presupuesto y de seguridad”.

PUNTUALIZÓ EL TABASQUEÑO que “en tanto no exista este reconocimiento legal (la declaratoria formal de presidente electo), no podríamos establecer una relación institucional como se desea. Vamos a ser respetuosos de las formas, porque la forma es fondo. No hay que precipitarnos. Todo a su tiempo”.

PERO SOSTUVO AMLO que con Peña Nieto se pondría “de acuerdo para que la transición se dé de manera ordenada, pacífica, que no haya sobresaltos y haya confianza en temas económicos, financieros”. Se comprometió a que será “respetuoso de la autonomía del Banco de México, se mantendrá una política macroeconómica, con equilibrios fiscales, no habrá injerencia en temas financieros, en lo que respecta al intercambio monetario, lo que tiene que ver con la paridad del peso con el dólar”.

LÓPEZ OBRADOR MANIFESTÓ que “le consta que cuando un presidente interviene en las elecciones no hay una auténtica, una verdadera democracia. Yo he padecido de ese intervencionismo faccioso, que no corresponde a sistemas políticos democráticos. Y ahora tengo que reconocer que, en este proceso electoral,

el presidente Peña actuó con respeto y las elecciones fueron, en lo general, libres y limpias”.

AUN CUANDO PROVENÍAN de formaciones partidistas adversas, y que podrían haber coincidido en las grandes líneas pero tener naturales diferencias en lo concreto, Peña Nieto tuvo una virtual disolución política a partir de ese día (hubo dos encuentros más; el 20 de agosto de 2018 ya con la presencia de miembros de los gabinetes saliente y entrante <https://goo.su/rBeJ21C>). En los hechos, el mexiquense se hizo a un lado y concedió al presidente por entrar casi cinco meses de presencia y control político evidentes.

LA REUNIÓN QUE se realizará hoy en Palacio Nacional tiene un contexto diferente. Claudia Sheinbaum y López Obrador no sólo provienen del mismo partido, sino que forman parte de un proyecto compartido de continuidad. López Obrador preparó, cuidó y consolidó a su ahora virtual sucesora y ha diseñado un proceso de transferencia de poder con personajes relevantes predeterminados, como puede verse en el control de las cámaras federales, con Ricardo Monreal para San Lázaro (el gran opositor de Claudia durante años) y tal vez Adán Augusto López para el Senado, todo en pago por su participación como *corcholatas*, o Hacienda, con un secretario transexenal, Rogelio Ramírez de la O, e incluso la probable participación en cargos públicos de alguno o algunos de los hijos del presidente saliente, uno de ellos, llamado Andy, como presunta carta presidencial rumbo a 2030.

SHEINBAUM, LA RECEPTORA de un histórico número de votos para la Presidencia, la jefa de una maquinaria de poder nunca vista, que incluye mayorías legislativas calificadas, o una alcanzable cercanía, en Senado, San Lázaro y Congreso capitalino, más la inmensa mayoría de los congresos estatales y de las gubernaturas, se reunirá con un presidente saliente que mantiene poder como ningún otro a estas alturas, para aterrizar los compromisos establecidos por el obradorismo y, en especial, de tiempos y formas de la reforma judicial y, como consecuencia, de la manera de frenar la embestida de inversionistas contra el peso y en la bolsa de valores. ¡Hasta mañana!

DINERO

Ganan paisanos y exportadores con el dólar a 18 pesos // Morena barre a la oposición en los estados // La batalla que viene en el Tribunal

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DÍAS ANTES DE que los especuladores financieros *castigaran* al *superpeso* porque Morena y aliados tendrán una mayoría calificada en el Congreso de la Unión, con la posibilidad de aprobar la reforma judicial, corría el comentario en medios empresariales de que nuestra moneda estaba revaluada en exceso y perjudicaba a dos sectores: a las familias de nuestros paisanos y a los exportadores. Sus dólares valían menos pesos. La economía se ha vuelto muy compleja. Me explico: si un paisano envía 300 dólares a su familia, se convierten en 5,100 pesos con una cotización de 17 por dólar. Esos mismos 300 dólares, calculados a 18 pesos se convierten en 5,400 pesos. Estarán contentos de que sus remesas rindan más. En el caso de los exportadores, opera la misma situación. Un millón de dólares aumentaría sus ganancias en un millón de pesos para alcanzar 18 millones y estarían felices. Así que no hay que exagerar el efecto del resbalón que dio nuestra moneda la semana pasada: sigue siendo un *superpeso*. Esta semana probablemente se normalizará gradualmente el mercado cambiario. En el fondo está el temor de ciertos empresarios de perder el control del mercado de amparos que tienen (no gratuito) en contubernio con jueces y ministros.

Nuevos gobernadores

DOLIDOS, PERPLEJOS, HUMILLADOS, Claudio X. González y sus *rosamareados* seguidores no alcanzan a entender una semana después qué sucedió el 2 de junio. Conforme las autoridades electorales suministran más información, va creciendo el tamaño de su derrota. Sólo una gubernatura ganó la oposición: retuvo Guanajuato con la panista Libia Dennise García Muñoz Ledo. Las demás se las llevaron Morena y socios: ganaron Chiapas con Eduardo Ramírez; Veracruz con Rocío Nahle; Puebla con Alejandro Armenta; Yucatán con Joaquín Huacho Díaz Mena; Morelos con Margarita González; Tabasco con Javier May y la jefatura de Gobierno de la capital de la República, con Clara Brugada. Está en veremos Jalisco, aparentemente ganó el emecista Pablo Lemus, pero Morena se inconformó por irregularidades en el conteo de los votos. Desaparecieron más de 100 mil. Otro dato que podría llevar a Claudio al sillón del psiquiatra: los morenos controlarán 27 cámaras

estatales de diputados. Sólo se necesitan 17 para palomear una reforma constitucional, una vez aprobada por el Congreso.

La batalla que viene

LA PRESIDENTA DEL INE, Guadalupe Taddei, comenzó la entrega de documentación electoral a Mónica Soto, la presidenta del Tribunal Federal Electoral. Esta semana debería calificar la validez de la elección de Claudia Sheinbaum como presidenta de la República. Triunfó democráticamente. Sus votos pasaron por tres filtros: el conteo rápido, el PREP y el recuento en casillas. No debería haber problemas. Sin embargo, hay dos magistrados que piensan diferente. Janine Otálora ha advertido que lleva un cuaderno con todas las violaciones a la legislación que cometió el presidente López Obrador a lo largo de la campaña. Por su lado, Reyes Rodríguez, de filiación calderonista, aunque lo ha negado, envió una carta a esta sección que publiqué en su oportunidad, es un aliado de Norma Piña, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia. Sus bien pagadas chambas están en vilo por el *plan C*.

Ombudsman Social Asunto: reclama pensión y medicinas del IMSS

TE ESCRIBO PORQUE le quitaron el servicio médico del IMSS a mi mamá, en cuanto falleció mi padre, hace un mes. Estaba registrada como beneficiaria suya y como lo dieron de baja a él, automáticamente ella se queda sin ningún beneficio, hasta que se arregle la pensión por viudez. Mi madre ya tiene 85 años, toma varios medicamentos y además usa oxígeno; todo eso lo proporcionaba el IMSS y ahora se quedó sin nada. ¿Sabes si hay algún argumento legal que podamos usar para que la sigan atendiendo en tanto arreglamos lo de la pensión?

Adriana Rangel

Twitterati

LAMENTABLE. EL CAMBIO inició con el PRD, hoy se sigue concretando sin ellos y ellos desaparecen por corruptos. Cada cosa en su lugar, el PRD ni en la basura halló el suyo.

@Blassfemo

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

De poco sirve la apertura si el propósito innegociable es usar la guillotina contra las instituciones constitucionales.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Autocracia popular

La elección del domingo pasado fue un paso franco para lograr un cambio de régimen. No fue solamente un voto por un nuevo gobierno, un nuevo reparto de asientos en el Congreso, un relevo en los poderes regionales. Fue una elección que construye una nueva hegemonía. Un bloque de poder que se impone en casi todos los rincones del territorio nacional, que consigue el respaldo de viejos y de jóvenes, del campo y de la ciudad, de universitarios y personas de baja escolaridad, de pobres y de sectores medios.

Es necesario tratar de entender las razones de esta votación que ha sorprendido a todo mundo. Ni los voceros más confiados del oficialismo imaginaban este resultado. Las elecciones revelan lo que suele estar oculto y nos exigen volver a pensar lo que habíamos pensado. El voto oculto tenía intenciones distintas a las que imaginábamos; la votación del 18 no era el tope de la votación para Morena. La clase media no tenía esa urgencia por liberarse del

gobierno que algunos habían tomado por evidente. Mucha autocrítica está pendiente. Pero no quiero usar este espacio para pensar en las razones del voto sino en su mensaje y, sobre todo en sus efectos.

El primer efecto de la elección es la consolidación de una hegemonía. Uso esta palabra para describir un predominio tal en el sistema político que anula la competencia y nulifica los equilibrios. Morena no es simplemente un partido mayoritario: un partido que ha ganado dos elecciones presidenciales seguidas y que ha extendido su mando por todo el territorio. Se ha convertido en un partido hegemónico porque se ha vuelto prácticamente la única escalera al poder. Que la semana pasada se haya impuesto aún donde sus gobernadores han sido reprobados enfáticamente prueba que en esos territorios no hay otra sopa que la de Morena. Tenemos una alberca a la que brincan todos los ambiciosos. La esperanza de panistas y priistas que quieran

volver al poder tiene un camino claro: hacerse morenistas.

Por supuesto, no hay hegemonía sin la comparsa de las oposiciones. Esa es una de las grandes victorias del partido hegemónico: tiene la oposición con la que soñaba. Carente de propuestas y de liderazgos; encapsulada en sus propios prejuicios, negada a tocar la realidad, ha perdido sentido de futuro. La derrota del PRD fue la última. Las derrotas del PRI y del PAN no parecen provisionales. Tenemos una oposición sin horizonte. Y, mientras tanto, los dirigentes que se regalaron un asiento en el Senado, siguen aferrados a sus puestos.

Por primera vez en décadas, la voz de la oposición será numéricamente irrelevante. La oposición ocupará curules, pero hará de espectador. Debemos seguir la controversia sobre la sobrerrepresentación y escuchar los argumentos que han expuesto los exconsejeros Murayama y Córdova sobre las trampas con las que se pretende inflar la bancada del oficialismo. Soy poco

optimista. El oficialismo podrá definir por sí mismo cómo se usa el dinero público y cómo se revisa el gasto. Podrá reescribir la ley sin consulta alguna y, al parecer, podrá cambiar la Constitución si consigue un par de votos en el Senado. Lo que es más alarmante es que a ese poder sin restricciones institucionales debe agregársele un mandato explícito: concluir la demolición de la democracia constitucional. En campaña, la candidata Sheinbaum aceptó la agenda que le impuso su tutor. Pidió el voto para decapitar a la Corte y a los árbitros electorales. Pidió el voto para eliminar las instituciones autónomas. Esa fue la propuesta que le impuso el Presidente y que ella aceptó sin reserva.

Tras su victoria, Sheinbaum ha tratado de enviar señales de serenidad. Ha hablado de diálogo y de apertura, pero no ha revisado su propuesta de campaña. Su oferta es una oferta vacía porque propone darle al despotismo modales. De poco sirve la apertura si el propósito innegociable es usar la guillotina contra las instituciones constitucionales. El diálogo es engaño si el desenlace de la decapitación está anunciado. Hoy no está en duda la naturaleza del nuevo régimen. Se trata de una autocracia popular. Un gobierno con respaldo electoral que ha perdido equilibrios y que se propone explícitamente terminar de liquidar los que subsisten. Sheinbaum propone un despotismo con modales. Que los mercados se lo traguen.

EL UNIVERSAL

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Plan C: el mensaje de AMLO y Sheinbaum a los mercados

El Plan C de Andrés Manuel López Obrador camina a la perfección, en medio de los reclamos sobre que el presidente está actuando con irresponsabilidad al mandar mensajes que ponen nerviosos a los mercados financieros. En Palacio Nacional aseguran que todo está calculado, por lo menos en cuanto al aspecto de control político se refiere.

El guion de la política para los siguientes meses apunta a que López Obrador se moverá hasta la extrema izquierda para justificar que el gobierno de

Claudia Sheinbaum sea más equilibrado y con una clara tendencia hacia el centro. El riesgo es que, para el momento en que se presente ese cambio de tendencia política para gobernar, el país sea víctima de una crisis financiera.

Queda claro que los mensajes que mandó el pasado jueves el próximo senador morenista Ignacio Mier, en el sentido de que era inminente la aprobación de la reforma judicial y las otras tantas constitucionales, contaban con el aval del presidente de la República y de personas que formarán

parte de la siguiente Legislatura, como Adán Augusto López, quien podría ser el coordinador de Morena en el Senado.

El viernes se confirmó lo anterior con la lapidaria frase de la conferencia de prensa mañanera: "La justicia está por encima de los mercados".

Aun así, Mier está descartado para tener un papel relevante en el siguiente sexenio. Para la nueva presidenta, Claudia Sheinbaum, el equipo de extrema izquierda que tendrá protagonismo en los últimos meses no llegará con privilegios a un gobierno de centro, mucho menos en la Secretaría de Hacienda, donde los nombramientos están siendo el único medio de contención para la fuga de capitales.

De cumplirse esto, quedaría descartada la continuidad en la subsecretaría de Egresos, a cargo de Juan Pablo de Botton, el representante de los hijos de López Obrador. También se confirmaría la salida de Elvira Concheiro de la Tesorería de la Federación.

Por el contrario, además del

secretario Rogelio Ramírez de la O, el subsecretario Gabriel Yorio también sería ratificado en su mismo cargo.

Otro nombramiento que podría darse en las próximas semanas es el de Luz Elena González, quien llegaría a ocupar la posición que dejaría vacante De Botton.

La mano derecha de Sheinbaum en materia financiera tenía una posición cantada en la subsecretaría de la Función Pública, para administrar las compras de gobierno como una especie de Oficial Mayor, pero ahora se requiere que la exsecretaría de Finanzas de la CDMX tome experiencia frente a los inversionistas internacionales de la mano del equipo de Ramírez de la O.

Todos estos son movimientos estratégicos serán anunciados antes de la "ventana de septiembre" para transmitir a

los mercados que en las decisiones que se tomen sobre la política financiera del país, e incluso sobre las reformas constitucionales, estará involucrada la visión de Sheinbaum. Así se tiene que leer la reciente frase de Juan Ramón de la Fuente, coordinador del equipo de transición, respecto a que no habrá ruptura con el gobierno de AMLO, pero tampoco "sumisión".

El reto para los funcionarios de Hacienda, así como para los integrantes de la bancada de Morena en la Legislatura que iniciará en septiembre, será identificar quién es su verdadero jefe. La alternativa es cerrar con lealtad un sexenio que quiere dejar profunda huella en la historia o empezar a pavimentar su camino en una administración que está por comenzar. ●

@MarioMal

En Palacio Nacional aseguran que todo está calculado, por lo menos en el aspecto de control político.

STRICTO SENSU



REFORMA JUDICIAL: ¿UNA SALA ELECTORAL?

POR MAURICIO I. IBARRA

La estructura actual del Poder Judicial de la Federación tiene su origen en la reforma constitucional de diciembre de 1994.

Se buscaba distinguir entre atribuciones sustantivas y adjetivas de los órganos integrantes de ese poder. Los cambios acentuaron el carácter jurisdiccional de la Suprema Corte al establecer acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales. De manera paralela, a fin de llevar a cabo las funciones administrativas antes encomendadas al máximo tribunal, se creó el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), encargado de la administración, vigilancia y carrera judicial en tribunales de circuito y juzgados de distrito. La reforma no planteaba una separación radical entre la Corte y el Consejo, pues la presidencia de ambos órganos colegiados recayó en la misma persona.

La estructura de reciente creación tenía poco de funcionar cuando otra reforma constitucional, en este caso de agosto de 1996, determinó que el llamado Tribunal Federal Electoral se integrara al Poder Judicial de la Federación. Dado que en el diseño original no había sido considerado el tribunal electoral, su inclusión creó una especie de "chipote" que ha creado desajustes en diferentes ámbitos. Me explico. La Sala Superior del Tribunal Electoral es el órgano máximo para resolver asuntos electorales. No obstante, hay casos en los que

la Suprema Corte se le impone. Por ejemplo, al resolver como fundada una acción de inconstitucionalidad, la Corte está facultada para declarar la inaplicabilidad de las disposiciones impugnadas en un determinado proceso electoral si se consideran contrarias a la Constitución, prevaleciendo sobre lo resuelto por la Sala Superior. Respecto a las cuestiones administrativas, al ser parte del Poder Judicial federal, constitucionalmente están a cargo del CJF. En realidad, quien se encarga de la administración es una comisión integrada por tres consejeros de la Judicatura Federal y dos magistrados del tribunal electoral. Ello ha propiciado la creación de estructuras administrativas paralelas: mientras en el Consejo hay una Escuela de Formación Judicial y un Instituto de Defensoría Federal, el Tribunal tiene su propia Escuela Judicial Electoral, así como un área de Defensoría Pública Electoral.

En los últimos días ha entrado a la conversación pública la posibilidad de hacer una nueva reforma judicial. Sin que exista un proyecto definitivo, ha trascendido que se prevé la separación entre la Suprema Corte y el CJF, de modo que cada órgano tenga su propio presidente. En la discusión que viene, sería conveniente que, a diferencia de la reforma del 2021, el Tribunal Electoral no quede fuera. Los legisladores deben considerar formas de mejorar la integración del Tribunal Electoral con el resto del Poder Judicial federal. Una manera de evitar conflictos competenciales entre la Corte y el Tribunal Electoral sería crear una tercera Sala en el máximo tribunal que sea competente exclusivamente para asuntos electorales. Las otras Salas del Tribunal, regionales y especializada, podrían convertirse en tribunales colegiados especializados en materia electoral. En términos administrativos, el CJF podría unificar las áreas donde hay duplicidades, a fin de racionalizar gastos y evitar dispendios. Estemos pendientes.

mauricio.ibarra@razon.com.mx

**DENISE
DRESSER**



La defensa de la aspiración democrática es el argumento correcto y el único que puede asegurar prosperidad compartida en un país plural.

Sí, Josefas(os)

Andrés Manuel, ganaste. El electorado mayoritario se volcó a favor de la continuidad y eso hay que reconocerlo y entenderlo. La 4T sí es una fuerza social redistributiva que yo seguramente subestimé. Edificaste una nueva hegemonía política cuya legitimidad ha encontrado validación en las urnas. Lo que resulta difícil de comprender es por qué —ante la contundencia de los resultados— persistes en satanizar a tus críticos, dismantelar los pocos contrapesos que quedan, y colocar al país a merced de tu voluntad, o de las pulsiones peligrosas de los mercados. El poder sin contenciones se vuelve poder abusivo y el tuyo lo ha sido. Hoy la paradoja del país es que el abuso cuenta con apoyo popular. Se votó democráticamente para acabar con la aspiración democrática.

La oposición perdió por su asociación con un pasado que no combatió la corrupción, y no encaró la desigualdad. Perdió por una alternancia electoral que muchas veces solo significó la rotación de élites impunes. Perdió por el clasismo, el racismo y el elitismo de quienes no han sabido procesar su derrota. Pero tú nos colocaste ante una falsa disyuntiva: sacrificar democracia a cambio de derechos sociales; sacrificar derechos a cambio de contar con una nueva versión militarizada del Ogro Filantrópico; sacrificar la capacidad de usar el voto de castigo con Morena a futuro porque estás cambiando las reglas del juego para que tu partido controle todo, para siempre. La Presidencia, el Congreso, la Suprema Corte, el Poder Judicial, el INE.

Lamentablemente esos son los argumentos del viejo PRI sobre la excepcionalidad de la “democracia a la mexicana”; son los argumentos echeverristas de “volver a subir a los pobres al carro de la Revolución”; son los argumentos contra los cuales luchamos miles de mexicanos a partir de 1968. La lucha entonces era contra una hegemonía que no veía ni escuchaba a sus opositores, que actuaba de manera autoritaria y gobernaba mal por no contar con contrapesos o autocontención. Por ello exigimos el fin del poder concentrado y el inicio del poder compartido. El fin del sistema hegemónico y el inicio de un sistema multipartidista. Por eso construimos

autoridades electorales autónomas del gobierno. La democracia no es sólo la voluntad de las mayorías; también es el respeto a las minorías y tú, el PRD y Morena alguna vez lo fueron.

Tú formaste parte de una pelea democrática, que ahora desconoces. Tú denunciaste la Presidencia imperial, el atropello a las reglas por parte del priismo avasallador, la sobrerrepresentación legislativa del partido mayoritario. Y ahora has reconstruido eso, con 35 millones de votos. En tu Presidencia el daño del poder abusivo está documentado en cada ocasión que agrediste a un periodista, descalificaste a una madre buscadora, difamaste a un activista, te negaste a recibir a los padres de Ayotzinapa, tomaste decisiones sin deliberación y debate, avalaste que Morena violara el proceso legislativo encadenándose en un recinto alterno al cual no pudo entrar la oposición, militarizaste al país en traición a tu promesa de campaña y desconociste la legitimidad de disentir.

Te burlas de mí por señalar el resurgimiento de las viejas cadenas hegemónicas. Me bautizas como “la Josefa Ortiz de Domínguez” por recordar el papel histórico de una sociedad que logró quitárselas parcialmente durante la transición. Pues asumo el papel, y ojalá que muchos lo hagan suyo. Hoy quizás la defensa de la aspiración democrática y antihegemónica es un argumento extemporáneo. Pero sigo creyendo que es el argumento correcto, y el único que puede asegurar prosperidad compartida en un país plural.

A las Josefas y los Josefos nos tocará evaluar y corregir al gobierno hegemónico de Claudia Sheinbaum en función de lo que promete hacer y le falta cumplir: no solo redistribuir mejor el pastel, también hacerlo crecer. Cimentar un Estado del bienestar más allá de las transferencias y el salario mínimo. Encarar la brutal concentración de la riqueza producto del capitalismo de cuates. Defender al país de la depredación ambiental, y de la hegemonía criminal y militar. Coexistir con la realidad que los votos no desmienten. Asegurar justicia y no sólo venganza. Esta señora orgullosamente mexicana, orgullosamente ciudadana, orgullosamente pueblo, estará golpeando la pared, desde la izquierda democrática, por un país con cabida para todos.

EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/IGNACIO MIER DA MARCHA ATRÁS A SUS DECLARACIONES





OPINIÓN destacada

10 junio 2024



Para que cuente,
iVota!



¿CÓMO NACIÓ EL DERECHO AL ACCESO A LA INFORMACIÓN Y POR QUÉ ES IMPORTANTE?

JULIETA DEL RÍO
COMISIONADA DEL INAI / @JULIETDELRIO

En varias ocasiones, el INAI ha sido señalado como un ente que tapa la corrupción. No es el caso, al menos desde que yo ingresé a la fecha

Hoy hablamos de –y hemos coincidido con– distintas luchas sociales, por ejemplo, con el movimiento feminista o la búsqueda por mejores condiciones laborales de los trabajadores. Sin duda, una lucha de alto calado es la historia por el acceso a la información pública en este país.

Justo mañana 11 de junio se cumplen 22 años de la promulgación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, la cual surge de una lucha desde la sociedad organizada.

Previo a ello, nació el Grupo Oaxaca conformado por periodistas, académicos y expertos.

De aquellos encuentros se definió un punto: pugnar por una ley de acceso a la información, reglamentar el artículo sexto constitucional y hacer válido el derecho.

Gracias a este impulso se dio origen al Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI). Fue concebido como un organismo para promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información, ahora el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Desde su implementación, la Ley de Transparencia fundó las bases para generar un impacto significativo en la construcción democrática del país con mecanismos que obligan a las dependencias gubernamentales a publicar de manera proactiva información relevante sobre su gestión.

Esto no sólo ha contribuido a una mayor transparencia, sino que también ha sido una herramienta importante para labores académicas y periodísticas.

Poco a poco la sociedad fue conociendo más sobre las herramientas de acceso a la información.

Y así como el contexto cambió, en febrero de 2014 se reformó el artículo 6º de la Carta Magna.

Con ello se originó la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en mayo de 2015.

Esta ley es la que hoy rige las acciones de los organismos garantes de transparencia y permite la operación de la Plataforma Nacional de Transparencia.

El aniversario de la Ley Federal de Transparencia nos ofrece una oportunidad para reflexionar sobre su importancia y los desafíos que enfrenta.

La amenaza permanente de desaparecer este órgano autónomo debe traducirse en una oportunidad para construir un debate serio y sano sobre una reingeniería, o lo que se necesite para que siga la protección de estos derechos.

En varias ocasiones, el INAI ha sido señalado como un ente que tapa la corrupción. No es el caso, al menos desde que yo ingresé a la fecha; no he visto más que resoluciones apegadas a derecho.

Sin embargo, los Comisionados debemos dejar atrás el pasado para fortalecer la existencia de estos derechos; antes que las filias, las fobias y los egos.

El momento debe ser un llamado a la acción para seguir construyendo un esquema institucional robusto que garantice el derecho de acceso a la información.

Siempre lo he pedido y seguiré insistiendo: renovar al INAI es necesario; reducir direcciones y secretarías que no están en la Ley para privilegiar que los dos derechos continúen. Así se fortalece nuestra democracia.

Es cuestionable que ya de salida López Obrador le llene el camino de piedras a su sucesora, en vez de dejarla hacer las cosas como ella piensa que se requiere.

Tironeo

Nadie sabe, salvo quizá su psicólogo militar, qué es lo que acontece dentro de la masa cerebral –tan impenetrable como el engrudo– del Tlatoani Tabasqueño, quien por un lado dice que dejará que su sucesora (“lo mejor que le ha pasado a México”) tome las decisiones pendientes, pero por el otro la contradice al instante y despapaya los mercados, justo cuando la virtual Presidenta electa hace lo que puede para calmarlos.

Alguien con sapiencia debería analizar el funcionamiento neuronal que lo conduce a afirmar, mediante un sofisma, que “la justicia es más importante que los mercados”.

Ello equiparando su GOLPE mortal a la independencia del Poder Judicial con la justicia, siendo que es precisamente lo contrario, pues equivale a la sumisión al Poder Ejecutivo, y al mismo tiempo afirmando que le vale un cucurucho de nada que se DEVALÚE el Peso frente al dólar, que además no está nada fuerte, con eso de que se torna bastante posible que lo gobierne un felón convicto de más de 30 cargos y también se DESPLOME nuestra Bolsa de Valores.

Parece no importarle al Tlatoani que la caída del valor de nuestra moneda y del índice de nuestra Bolsa indican FALTA DE CONFIANZA en México, concretamente en su Gobierno y las decisiones que toma.

Nos sorprendieron, por sensatas, las declaraciones y acciones que tomó la Presidenta electa, reuniéndose con el Secretario de Hacienda, afirmando que habrá que analizar las reformas, y en general intentando infundir certeza y disipar el miedo y la desconfianza de los mercados en relación al llamado Plan C.

Son cosas que cualquier líder responsable haría, y por unas horas logró tener éxito, hasta que arribó el Terror de Macuspana para, en un tono totalmente opuesto –esto es, chicharronero–, afirmó que las reformas “van porque van”.

Que este señor suelte cachetadas guajoloterías a estas alturas no sorprende a nadie; lo que sí sorprende –y mucho– es que tan rápido le falte el respeto a la Presidenta electa, a quien la prudencia indica que debe dejar que fije las posturas futuras que desee,

ya que ella responderá por lo que suceda a partir de octubre de este año.

Suena majadero que el que ya va de salida –y supuestamente a su rancho de malsonante nombre– le coloque innecesariamente piedra bola en el camino a su sucesora, en lugar de dejarla que haga las cosas como ella piensa que se requiere.

Cualquier aprendiz de caballero azteca entiende que, tras una elección, misma que por su naturaleza polariza y divide, el nuevo gobernante debe procurar calmar ánimos y sobre todo tranquilizar a la parte poblacional que NO VOTÓ por ella o su proyecto.

Se nota que eso pretendía –y quizá pretenda aún– la Presidenta electa, por lo que se torna de mal gusto que el rijoso inquilino de Palacio Nacional no le permita GENERAR EL TONO social y político que ella pretende.

¿Acaso teme el Tlatoani Tabasqueño que lo abandonen los reflectores? ¿Sentirá la necesidad psicológica de enfatizar hasta el último instante de su mandato que en Tenochtitlán manda él?

¿Qué desfiladero psicológico le impide ser generoso y magnánimo en lo que indudablemente puede considerarse su mayor triunfo político hasta la fecha? ¿Habrá algo en su psique que le impida reconocer a las mujeres, incluso a la por él escogida, y darle su debido lugar?

Estas preguntas, amigos lectores, rebasan el conocimiento de incluso los más avanzados psiquiatras y psicólogos especializados en los trastornos narcisistas que aquejan a los líderes mundiales.

Todo indica que el periodo de transición presidencial será difícil para la Presidenta electa, tendrá que andar como si pisara cáscaras de huevo: con mucho cuidado, aún no podrá ser ella misma y tendrá que sobar el EGO gigantesco de su mentor, padrino y antecesor.

Pedirá éste que le quemem incienso, que lo consideren superior a Benito Juárez, que se digan maravillas de su “transformación”, que se califiquen las decisiones que ha tomado –y sigue tomando– como las más fregonas jamás vistas en toda Latinoamérica.

Su gestión –claramente desastrosa– deberá ser inscrita en la historia como algo epopéyico y grandioso.

¿Ay de quien ose criticarlo o disentir de él de aquí al último de septiembre, incluyendo por lo visto a “Su Presidenta”!