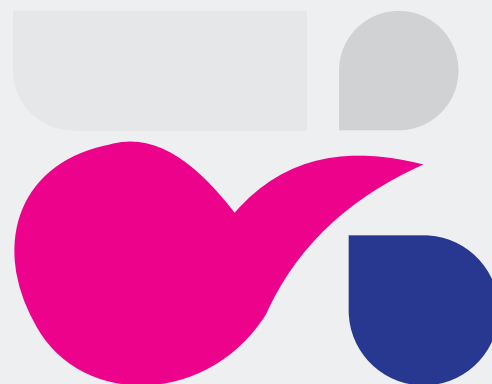


Columnas NACIONALES

10 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

¿Archivos perdedizos en el Senado?

:::: Nos cuentan que el Senado tiene una tarea adicional que hacer, pues tendrá que entregar al INE los expedientes en su resguardo sobre las candidaturas al Poder Judicial, a fin de revisar si hay alguno que esté impedido para ocupar un cargo, en caso de que gane. Aunque se ha dicho en reiteradas ocasiones que los comités de evaluación ya desaparecieron, habrá que observar si el Senado aún cuenta con esta información o pasa de largo. En tiempos normales, nos cuentan, la preservación de documentos es un tema muy serio, pero en la era de tómbolas, cachirules y control guinda del Poder Judicial, los responsables de la Cámara alta no tienen mucho de qué preocuparse si los archivos se perdieron o se alteraron. Si los encargados de aplicar los filtros son los mismos que están impugnando a los que escogieron, ya nada sorprende. Cosas del país más democrático del mundo.

Ponen empeño en lograr visita de León XIV

:::: Ahora que la presidenta **Claudia Sheinbaum** dijo que invitará al nuevo Papa a México, nos hacen ver que unas horas después de su elección en el cónclave, autoridades diplomáticas comenzaron a revisar las gestiones para hacer más formal la invitación. Nos cuentan que hay optimismo entre los funcionarios de Relaciones Exteriores y de la embajada de México ante la Santa Sede, quienes esperan una respuesta positiva. Durante los gobiernos de lo que el morenismo considera "la larga noche neoliberal" fueron exitosas las gestiones para recibir en el país a los papas **Juan Pablo II**, **Benedicto XVI** y **Francisco**. ¿Será que en la era de la llamada 4T logren traer a **León XIV**?

Yucateco distinguido es el guardián del turismo legislativo

:::: Nos cuentan que, pese a las nuevas reglas de austeridad de Morena, hay un viajero frecuente que ni suda ni se acongoja porque su entrada al bloque oficialista, después de décadas de perte-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Carlos Ramírez Marín

necer al PRI, fue mediante afiliación al Partido Verde. Se trata del vicepresidente del Senado, **Jorge Carlos Ramírez Marín**, quien ahora viajó a Japón y recibió la condecoración Gran Cordón de la Orden del Sol Naciente, en el Palacio Imperial de Tokio. Ahí, don Jorge Carlos, quien se quedó con las ganas de competir por la gubernatura de su estado, Yucatán, aprovechó la distinción

para recordar a los emperadores mayas. Así que en el Senado se comenta entre bromas que, tras el jalón de orejas presidencial a los excesos de algunos morenistas, el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, puede estar tranquilo de que alguien se encarga de mantener viva la tradición del turismo legislativo todo pagado. Por el erario, claro.

Fiestón para las mamás del tribunal

:::: En donde echaron la casa por la ventana para festejar el Día de las Madres fue en el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, a cargo del magistrado presidente **José Luis Rodríguez Díaz de León**. Nos cuentan que el jueves pasado se organizó una vistosa celebración en el Centro Cultural de México Contemporáneo, que incluyó comida a tres tiempos, bebidas y cocteles, y regalos personalizados de parte de don José Luis. Otra tradición a salvo, pues.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿ALGUIEN sabe si **Esteban Moctezuma** todavía funge o ya nada más finge como embajador de **México** en **Estados Unidos**?

LA PREGUNTA viene a cuento porque, desde el inicio del segundo mandato presidencial de **Donald Trump**, poco o nada se escucha del ex priista convertido al cuatroteísmo.

COSA de repasar la información sobre los varios frentes abiertos en la relación bilateral para notar cómo destacan más los nombres del canciller, **Juan Ramón de la Fuente**; del secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y hasta de la titular de Medio Ambiente, **Alicia Bárcena**, que el del embajador.

EL EX SECRETARIO de Gobernación en el sexenio de **Ernesto Zedillo** (perdón, del segundo innombrable) o está haciendo una labor discreta y sigilosa o, de plano, ya tiene las maletas hechas y no encuentra vuelo de regreso.

• • •

AH, CARAY, ¿cómo estuvo eso de que para desenredar cables en las calles hay que movilizar a las **Fuerzas Armadas**?

HABRÍA que decirle a la directora de la CFE, **Emilia Esther Calleja**, que en ciudades como **Reynosa**, **Tamaulipas**, los ciudadanos no están para sustos.

Y ES QUE muchos de sus habitantes acabaron con el corazón a mil por hora ante un fuerte despliegue de elementos armados y encapuchados de la **Guardia Nacional**.

DESPUÉS se supo que estaban apoyando a personal de la empresa eléctrica estatal en un operativo para localizar y quitar conexiones irregulares mejor conocidas como "**diablitos**".

¿A POCO era necesario hacerlo con elementos que portaban armas largas? Es pregunta que da toques.

• • •

HOY que **Claudia Sheinbaum** estará en **Cuautla**, **Morelos**, para el arranque de un desarrollo habitacional, no estaría mal que preguntara a los ciudadanos qué opinan de la inseguridad en esa ciudad, la segunda más grande de la entidad.

Y ES QUE la violencia del crimen organizado va al alza en esa región en donde se asegura que ha sentado sus reales el **Cártel de Sinaloa**.

TANTO ASÍ que hasta el presidente municipal, el morenista **Jesús Corona Damián**, arrastra una acusación por supuestamente reunirse con **Júpiter Araujo "El Barbas"**, operador de ese grupo criminal. ¡Qué tal!

• • •

VOLVIERON los grandes decomisos de **autopartes robadas** que pretenden terminar con ese negocio ilegal en el **Valle de México**.

¿DE QUÉ tamaño será el mercado de piezas de vehículos desvalijados que ayer se aseguraron 2 mil 800 toneladas en 82 cateos en la **CDMX** y el **Estado de México**?

ALGO NO CUADRA. Mientras no haya **detenidos** detrás de los cerros de autopartes, ni tampoco se advierta a los **compradores** de esas piezas que participan de la ilegalidad y a los **policías** que no se hagan de la vista gorda, no habrá decomiso que alcance.

FRENTE POLÍTICOS

1. Herencia tóxica. **Claudia Sheinbaum** enfrenta una de las facturas más caras del pasado, el Fobaproa. Creado en 1990 por **Carlos Salinas de Gortari** y utilizado como rescate bancario en 1995 por **Ernesto Zedillo**, convirtió deudas privadas en deuda pública. Hoy, la Presidenta reconoce que los mexicanos seguirán pagando hasta 2050. No es tan sencillo dejar de cubrir esos bonos, advierte, pero subraya que el verdadero escándalo fue operar sin reglas ni transparencia. Años después, el Fobaproa sigue oliendo a impunidad financiera. Se rescató a los bancos, pero se hipotecó al país. ¿Quién rescata ahora a los rescatados? El tema sigue...

2. Desatino. En Tlaxcala, el festejo del Día de las Madres organizado por la Sección 31 del SNTE se convirtió en abucheos. La gobernadora, **Lorena Cuéllar**, fue rechazada incluso en ausencia, síntoma de un hartazgo que ya no disimulan ni las butacas. Pero el verdadero bochorno fue invitar a Chuponcito a un evento con profesoras. Feministas como la Red de Maestras Unidas exigieron explicaciones, y el secretario de Educación estatal, **Homero Meneses**, tuvo que admitir el error. Revictimización con presupuesto público. En Tlaxcala los abucheos son lo de hoy.

3. La perdimos. **Rosario Piedra**, presidenta de la CNDH, pasó de defensora a subordinada, y dejó en claro que el organismo “no es contrapeso de ningún poder”, sino “parte del Estado”, hoy bajo el liderazgo de **Claudia Sheinbaum**. Con esto confirmó la rendición de la Comisión. Mientras los colectivos exigen independencia y las víctimas claman por justicia, la CNDH opta por “relaciones constructivas con las autoridades”. Qué conveniente. Las recomendaciones se archivan, la crítica desaparece y la autonomía se diluye. Hoy, la CNDH no defiende al pueblo, sólo lo acompaña en silencio.

4. Otra vez. **Hugo Eric Flores**, diputado de causas imposibles, vuelve a la carga prometiendo a los excorreligionarios de **Alejandro Moreno** llevarlo a juicio. Pero en San Lázaro ya se lo toman con sorna. En su papel como presidente de la Comisión Jurisdiccional no se olvida el fallido desafuero de **Cuauhtémoc Blanco**. Y mucha atención porque, entre tanto ruido, no vaya a ser que ahora suba a tribuna, pero para terminar defendiendo al mismo senador a quien ha querido exhibir. **Hugo Eric Flores** no aprendió la lección. Sigue ofreciendo escenarios que ni él se cree. Se toma en serio lo de “prometer no empobrece”.

5. Incapacidad. En Tabasco, donde la violencia se acumula a ritmo de la bala, el secretario de Gobierno, **José Ramiro López Obrador**, atacó al mensajero. Ante preguntas sobre cuerpos descuartizados y cabezas en hieleras, el hermano del expresidente respondió con un “¡ya bájenle!” a los reporteros, acusándolos de “andar como buitres”. ¿Y el 90.6% de villahermosinos que se sienten inseguros, exageran? El gobernador **Javier Rodríguez May** promete pacificar al estado, aunque su número dos opta por el negacionismo agresivo. La inseguridad no se combate callando a la prensa. Pero miedo les da enfrentar al crimen.

TRASCENDIÓ

Que este viernes hubo “21 cañones” en el Heroico Colegio Militar para recibir por primera vez a **Claudia Sheinbaum** como comandanta suprema de las fuerzas armadas y en el contexto del 105 aniversario de la Columna de la Legalidad, que permitió a **Venustiano Carranza** marchar a Veracruz en 1920 custodiado por cadetes de la institución militar. La ceremonia permitió al secretario de la Defensa, **Ricardo Trevilla**, recordar que gobierno, sociedad y soldados puede hacer frente a cualquier amenaza siempre que haya unidad nacional.

Que la Secretaría de Gobernación afina la estrategia de diálogo y negociación con la CNTE, cuyos líderes amagaron con ir a paro y realizar un plantón este 15 de mayo, pese al compromiso del gobierno de atender sus peticiones sobre el Fovissste, tiempos de jubilación y otros apoyos al magisterio disidente. El objetivo en la dependencia que encabeza **Rosa Icela Rodríguez** es que el Día del Maestro sea de festejos y no de marchas y caos vial en la capital del país.

Que en Morena se vislumbra otro debate intenso por la afiliación exprés del ex priista **Luis Enrique Benítez**, pues los ánimos entre militantes de Durango se encendieron y hubo algunos, como la senadora **Margarita Valdez**, que anunciaron que acudirán a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia para revertir el nombramiento, como ocurrió antes con el ex azul **Miguel Ángel Yunes Márquez**. Quizá no contaba con que el secretario de Organización, **Andrés Manuel López Beltrán**, diera la bienvenida al político de aquella entidad, quien recordó que la revolución de las conciencias impulsada por la 4T pasa “por transformar la mentalidad y los actos de las personas”.

Que el compañero **Gerardo Fernández Noroña** recordó la primera vez que asistió a una Convención Nacional Bancaria, hace 29 años, en Cancún, cuando el presidente en turno era el priista **Ernesto Zedillo**. Con camiseta de perredista, llegó a aquella cumbre en calidad de detractor del Fobaproa, entregó un documento al ex mandatario y un día después se coló al salón de convenciones con una manta para seguir con su protesta. Sin embargo, el jueves pasado fue distinto, porque el morenista estuvo en el presidium y fue objeto de todas las atenciones como presidente del Senado. —



Sacapuntas

ABREN OFICINA DE PASAPORTES



JUAN
RAMÓN DE
LA FUENTE

► Nueva oficina de pasaportes inauguraron ayer el canciller **Juan Ramón de la Fuente** y la gobernadora de Morelos, **Margarita González**, en Jiutepec. Sólo este año se prevé expedir ahí 150 mil documentos y beneficiaría a las familias de los cerca de 250 mil morelenses que radican en Estados Unidos. El funcionario federal destacó que esa acción es producto del interés de la presidenta Sheinbaum para brindar a los ciudadanos el mejor de los servicios, con eficiencia y humanismo.



RICARDO
TREVILLA

TREVILLA
RESPALDA A
LA PRESIDENTA

► Respaldo total dio el Ejército a la presidenta **Sheinbaum**. Durante el 105 Aniversario de la Columna de la Legalidad, el titular de la Defensa, **Ricardo Trevilla**, indicó que "gobierno, sociedad y Fuerzas Armadas podemos hacer frente a cualquier amenaza si ponderamos, como actualmente se hace, la unidad nacional y el bien de nuestra patria".



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

EL VATICANO
LA ESPERA
DE NUEVO

► La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, regresa a El Vaticano. El 18 de mayo, en representación de la presidenta Sheinbaum, acudirá a la misa de investidura del nuevo papa León XIV. Lleva al recién electo líder católico, las felicitaciones de México, y la acompañará la titular de la Unidad de Asuntos Religiosos, **Clara Luz Flores**.



LUIS ENRIQUE
BENÍTEZ

OTRA
FILIACIÓN
CUESTIONADA

► Se abrió otro lío por las afiliaciones en Morena. La senadora de ese partido **Lilia Margarita Valdez** impugnará ante la Comisión de Honestidad y Justicia el registro de **Luis Enrique Benítez**, ex dirigente del PRI en Durango. De hecho, fue el secretario de Organización, **Andrés López Beltrán**, quien le dio la bienvenida al morenismo.



RAQUEL
BUENROSTRO

QUEDÓ
EXTINTO
EL INAI

► Ahora sí el INAI dejó de existir. La Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, al mando de **Raquel Buenrostro**, formalizó la recepción del organismo y asumió las funciones en materia de transparencia y protección de datos. La dependencia indicó que esas tareas "se fortalecen con un modelo más ágil, accesible y justo para todas las personas".



FELIX
SALGADO

APOYA
PROHIBICIÓN
DEL NEPOTISMO

► Hasta el senador **Félix Salgado** afirma que acatará la prohibición del nepotismo, acordada en el Consejo Nacional de Morena. "Es conveniente que todos nos sometamos a lo que se ha acordado..., lo tenemos que cumplir tal cual", dijo. Aunque comentó que esa medida "no es para mí". A ver si otros amigos del nepotismo se suman.



KENIA LÓPEZ

DOS PARTIDOS,
UN DESTINO

► Codo a codo estuvieron el senador de la 4T, Gerardo **Fernández Noroña**, y la panista **Kenia López**. En el recinto pelean, pero el destino los juntó en un vuelo a Nayarit, donde se realizó la convención bancaria. Ella posteó: "No lo puedo creer!! Me tocó al lado de Fernández Noroña... ¿Le hablo o no le hablo?" Y se hablaban, jawwwl.

Morenistas contra fichaje de Andy

Con la novedad de que no cayó nada bien entre los morenistas de Durango la incorporación al guinda de **Enrique Benítez**, un integrante de la vieja guardia priista. Y no sólo no gustó el fichaje sino que quien lo recibiera con alfombra roja fuera el secretario de Organización, **Andrés López Beltrán**. Nos cuentan que entre quienes ya saltaron para oponerse a la incorporación está la senadora **Margarita Valdez**, quien advirtió que "recordamos con claridad su participación en el ataque contra la Universidad Juárez del Estado de Durango en octubre de 2020, así como sus reiteradas descalificaciones públicas hacia el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** y hacia la Presidenta **Claudia Sheinbaum**". Alegó que lo anterior resulta incompatible con los valores éticos y políticos de Morena, por lo que acudirá a la Comisión de Honestidad y Justicia para que no lo dejen pasar. Nos piden estar pendientes de ver quién es el valiente que revoca una decisión de Andy.

Pág. 2

May y la fuga hacia adelante

Y es el gobernador de Tabasco, **Javier May**, el que, nos comentan, muy temprano ha tenido que recurrir al recurso de la fuga hacia adelante, echando mano de elementos discursivos que solía ocupar el expresidente **López Obrador**. Y todo con tal de darle la vuelta a cuestionamientos relacionados con el repunte de los homicidios dolosos en su entidad. Los datos duros dan cuenta de que entre 2018 y 2023 los asesinatos venían a la baja, pero ya para abril del 2024 la cifra andaba en los 85. May llegó al gobierno en octubre, pero no ha podido reducir ese indicador. Ayer dijo aquello que él tenía otros datos, que va bien, que no le han quitado ni una pluma a su gallo... Y no sólo eso, también ha empezado a echar culpas al pasado: "La gente sabe distinguir entre quienes dicen la verdad y quienes quieren manipular al pueblo, quienes estuvieron antes que nosotros no cumplieron". Uf.

Polémicas resoluciones judiciales

Resulta que apenas esta semana, en una conferencia mañanera, el Gobierno federal denunció una serie de decisiones judiciales que permitieron a presuntos criminales quedar en libertad. El dato preciso es que entre 2024 y 2025 se ejecutaron 294 determinaciones, de las cuales se realizaron 164 egresos por medida cautelar y dos egresos definitivos. Con ello, denunció el gabinete federal, los más de 100 delincuentes regresaron a las calles. El dato es relevante, nos hacen ver, porque resulta que ayer se conoció que quedó en libertad **Leslie "N"**, quien fue capturada por fuerzas federales el pasado 1 de mayo. La detenida era señalada como presunta operadora del Cártel Jalisco Nueva Generación, pero después de una audiencia de imputación, mediante la presentación de algunos videos y testimonios, la juez **Elizabeth Galicia** determinó que quedara en libertad por temas de "debido proceso". La FGR ya advirtió que impugnará la decisión y además abrirá una carpeta contra la jueza por haber usado argumentos insustanciales para liberar a la mujer apodada *La Güera*. Uf.

El caso Teuchitlán

Y fue ayer que se reanudó la audiencia contra el presidente municipal de Teuchitlán, **José Ascensión Murguía**, a quien la Fiscalía General de la República acusa por su presunto involucramiento en el caso del Rancho Izaguirre. Ha llamado la atención, nos comentan, que dicha audiencia se presentó en medio de fuertes medidas de seguridad—el funcionario es señalado de tener vínculos con integrantes del CJNG—, mientras en el exterior seguidores y familiares del alcalde realizaban una manifestación y oraban porque al final no fuera vinculado a proceso. En días pasados, los allegados al edil también protestaron afuera de las instalaciones de la Fiscalía estatal de Jalisco. Por lo pronto, tras la captura del emecista se conoció que el ministerio público lo acusa de recibir una especie de sueldo por parte del grupo criminal y de participar activamente en lo que ocurría en ese predio. Pendientes.

Drones fronterizos del narco

Vaya capacidad que tiene el crimen organizado de poner a su disposición tecnología y usarla para sus fines ilícitos. Lo anterior viene a cuento porque resulta que la Agencia de Aduanas y Protección Fronteriza de EU, mejor conocida por sus siglas en inglés como CBP, informó que ha detectado a lo largo de la frontera el vuelo de 155 mil drones en los últimos tres años. "Están haciendo vigilancia en nuestras operaciones y esos drones son muy peligrosos para nosotros", sostuvo **Gloria Chávez**, jefa de patrullas del sector Valle del Río Grande, de acuerdo con informaciones periodísticas difundidas ayer. El dato reportado, nos comentan, da cuenta del uso continuado de drones para efectos de vigilancia por parte de cárteles que trafican droga o personas a Estados Unidos. Chávez advirtió además el riesgo de que esos equipos pudieran eventualmente ser armados para usarlos en contra de agentes de la patrulla fronteriza. Tal escenario sería más que delicado en momentos en los que Trump busca ir contra México por una cosa o por otra, nos hacen ver.

Acuerdos SEP-Chihuahua

Buena noticia, nos comentan, la de que el gobierno panista de Chihuahua, encabezado por **Maru Campos**, y la Secretaría de Educación Pública del Gobierno federal morenista que encabeza **Mario Delgado**, están teniendo acuerdos en favor de los estudiantes de la entidad fronteriza. Y es que este último anunció que los gobiernos federal y estatal acordaron la construcción de una nueva preparatoria y la reconversión de la secundaria estatal 3061 en Ciudad Juárez, así como de la secundaria estatal 3020 en Chihuahua, ya que ambas no cuentan con turno vespertino y se transformarán en preparatorias para que operen por las tardes. La inversión total es de 136 millones 500 mil pesos. "La Presidenta **Claudia Sheinbaum** tiene su mente y corazón en el estado de Chihuahua porque la colaboración es importante en beneficio de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes", resaltó por su parte Campos. Ahí el dato.

EL CABALLITO

Protección Civil en eventos, ¿de quién es la responsabilidad?

:::: Nos platican que el tema de la protección civil en los eventos públicos que se realizan en la Ciudad llegó hasta la reunión de Cabildo, en la que participan los alcaldes y que encabezó ayer la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Nos platican que tras lo ocurrido en la alcaldía GAM donde colap-



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Myriam Urzúa

saron estructuras de un escenario, y los antecedentes del festival Axe Ceremonia y el Palacio de los Deportes, los focos rojos se encendieron en el Gobierno capitalino y fue la titular de Protección Civil, **Myriam Urzúa**, quien salió a aclarar que la responsabilidad de este tipo de eventos, en los que están involucrados promotores privados, es de las alcaldías y son ellas las que deben recibir los programas de protección civil y revisarlos. La seguridad de los asistentes es, entonces, una responsabilidad de las demarcaciones. Doña Myriam aseguró que no se trata de hacerse a un lado, pues desde la secretaría se brinda capacitación y se realizan mesas de trabajo con los agentes de protección civil.

Socializan las Utopías

:::: Muy activo y socializando los proyectos de las Utopías se ha visto al secretario de Obras y Servicios, **Raúl Basulto**, quien a lo largo de la semana ha encabezado reuniones con vecinos para darles a conocer los planes para las Utopías de la Ciu-



Raúl Basulto

dad Deportiva en Iztacalco; del predio Oyamel, en Magdalena Contreras; la del Cetram Acatitla y Vaso Regulador en Iztapalapa, sitios hasta donde ha acudido acompañado de los responsables de las obras, con planos y renders en mano para avanzar en esa que es una de las prioridades de la administración. Tal parece que don Raúl no quiere pasar de nuevo el susto de la oposición vecinal, como le ocurrió en Álvaro Obregón o Venustiano Carranza, y está optando por compartir los detalles de las obras, para que, como dijo la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, no se trate de imposiciones.

Batres y su corazón chilango

:::: Quien al parecer no deja de tener un corazón chilango es el director del ISSSTE, **Martí Batres**, quien anunció la publicación de su libro *Ciudad de México: sueños y resultados*, en el que comparte las plataformas de gobierno que elaboró cuando buscó la Jefatura de Gobierno en 2011 y 2017, así como los 100 compromisos que hizo ya como jefe de Gobierno entre 2023 y 2024. Don Martí destacó que muchos de los proyectos están en proceso y otros pueden retomarse en el futuro.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



¿Ya practicó su voto?

Si usted como yo, decidió participar en la elección al poder judicial le recomiendo ampliamente acudir a una herramienta que elaboró el INE y que se llama “Conóceles, practica y ubica”. Así, directo, puede llegar a ella a través de un buscador de la internet.

Una vez que se entra a esa página se encuentra una gran variedad de información que empieza por el apartado “Conóceles”. Para conocer a los candidatos, practicar el voto o ubicar el lugar donde se va a votar, hay un botón específico que pide seleccionar el estado en el que uno está registrado y la sección electoral a la que uno pertenece, dato que se encuentra en la credencial para votar del propio INE. Introducidos esos datos, la página en automático despliega el menú para elegir conocer a los candidatos del poder que uno desee. Ya sea candidatos a la Suprema Corte, magistrados de algún circuito, Tribunal de Disciplina o jueces de distrito.

Al seleccionar a algún candidato se encuentra información que va desde el nombre completo, cargo por el que participa, número en la boleta, la foto de la persona, qué poder postuló a esa persona, sus redes sociales, teléfono (si lo proporcionó) y página web. El apartado “Ubica” permitirá a partir del 15 de mayo saber cuál es la dirección del punto en el que podremos votar.

Hace poco que nos referíamos al tema de la elección al poder Judicial decíamos que era muy importante que este apartado “Practica” se pusiera en vigor porque lo lleva a uno de la mano para saber con precisión cuales van a ser las opciones por las cuales uno podrá votar.

De entrada, sabemos que las boletas tienen un color por cada proceso. Para ministros de la Suprema Corte es una boleta color morado. Que hay 33 candidatas mujeres y 64 hombres, qué poder los postuló o qué número tiene en esta competencia cada uno de los candidatos. En la parte alta de la boleta el número de espacios a llenar con uno de esos números. En el caso de los ministros, hay 5 espacios para el caso de las mujeres y 4 para el caso de los hombres. Uno llena esos espacios con el número elegido y ya votó. Se puede practicar el caso de los magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial. Es una boleta color verde claro. Hay 20 candidatas y 38 candidatos. En la parte alta hay 3 espacios para elegir a mujeres y dos espacios para elegir a hombres. En el caso de la boleta para magistrados del Tribunal Electoral hay 6 candidatas y 15 candidatos. Ahí se elige sólo a una candidata y un candidato. Luego viene la boleta para elegir a los candidatos a la Sala Regional electoral. Ahí hay 12 candidatas y 8 candidatos. Se eligen dos candidatas y un candidato.

Posteriormente viene la boleta para magistrados de circuito. Hay 22 candidatas y 19 candidatos. Se eligen 5 candidatos por cada opción. Y finalmente viene la boleta para elegir a jueces de distrito. Hay 15 candidatas y 13 candidatos. Aquí se eligen otra vez 5 candidatos por cada opción. En todos los casos se tiene que elegir un número válido, es decir, uno asignado a algún candidato; de otra manera, el simulador del INE no lo valida. Entendiendo las muchas críticas a los fines políticos de Palacio Nacional en esta elección, el trabajo encargado al INE cumple una vez más con lo esperado. ●

Periodista. @ConFeregrino

REFORMA

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



La ocurrencia de AMLO ha desatado nuevos y mayores despropósitos; habrá un Poder Judicial más propicio a la manipulación.

Una idea genial

—A todos.
—¿No solo a los ministros de la Corte?
—A todos.
—¿Quiere decir a cada juzgador del país?
—El Poder Judicial está corrompido hasta la médula. Y solo sirve a los intereses de los conservadores.
—Eso no se ha hecho en ninguna otra parte, señor Presidente.
—Con mayor razón.
—Presupuestalmente...
—No importa.
—Pero...
—A todos.

Resulta difícil imaginar cómo sucedió —si acaso sucedió— esta conversación, pero hay pocas dudas de que, como en tantas otras ocasiones, debió de tratarse de una idea que ninguno de sus consejeros se atrevió a rebatir. Los líderes autoritarios no conocen razones y, faltando apenas unos meses para que terminara su período, de seguro nadie se atrevió a desafiarlo aun cuando, desde ese mismo instante, la insensatez de la propuesta era ya evidente.

En ese punto, López Obrador, como tantos hombres de poder que están a punto de perderlo, solo cargaba agravios en su contra y uno de los mayores era la decisión de la Suprema Corte de frenar sus reformas constitucionales. No era impredecible, pues, que al final de su sexenio intentara una maniobra para apropiarse al fin de esa institución. Al oponérsele, los propios ministros debieron sospechar que pronto llegaría la venganza contra ellos. Lo que quizás nadie previó es que, ya envalentonado, AMLO decidiera no solo removerlos a ellos, sino alterar de un plumazo el sistema de equilibrios entre los poderes Ejecutivo y Judicial y, en nombre de la democracia, destruir una de sus principales garantías: esa independencia que la Corte tan difícilmente había ido ganando con los años.

La genial idea del Presidente no encontró obstáculos para convertirse en una iniciativa y, una vez que Morena obtuvo la mayoría necesaria para implementarla, la presidenta Claudia Sheinbaum decidió no pagar el costo político de enfrentarse a su mentor y optó, con idéntica insensatez, por llevarla a cabo. Desde ese momento, la ocurrencia

no ha hecho más que desatar un alud de nuevos y mayores despropósitos: ante la naturaleza demencial de la tarea, todos los actores —del INE al Legislativo y el Judicial—, maniatados, sometidos o amenazados, no han tenido más remedio que proseguir con la aventura, parchando por aquí y moviendo fichas por allá, a fin de dar la apariencia de que se llegará al objetivo planeado en el término previsto.

Como cualquier observador imparcial puede advertirlo, el país se encamina así hacia un simulacro que nos devuelve a la época dorada del partido hegemónico. Con un costo económico y político inaudito, y solo para no contrariar a quien tuvo la ocurrencia, en unas pocas semanas México iniciará lo que, en su prólogo a *La tormenta judicial*, coordinado por Saúl López Noriega y Javier Martín Reyes, el jurista argentino Roberto Gargarella ha llamado “una de las mayores tragedias institucionales de nuestro tiempo”.

Nada caracteriza a los populismos como la precisión en el diagnóstico y la estulticia de la medicina: que el sistema de justicia mexicano fuese un desastre —con su vertiente penal cercana a la inexistencia— no implica que con la reforma de López Obrador y Sheinbaum no vaya a empeorar aún más. En pocas semanas, millones estarán llamados a votar ante una lista de nombres que nada les dicen para ocupar puestos cuya naturaleza y funciones desconocen en un inane ejercicio de vanidad que nada tiene de democrático y que, con medidas como la ampliación de la prisión preventiva oficiosa o los jueces sin rostro, se aproxima a lo hecho por Bukele o lo deseado por Trump. Pocos lo harán y solo un puñado sabrán en verdad por qué y por quién votan.

El resultado será un Poder Judicial más propicio a la manipulación política, la corrupción y las amenazas o chantajes del crimen organizado. Enceguecido, México se encamina a ser un país aún más inequitativo, en el que los poderosos seguirán impunes y los desfavorecidos serán todavía más vulnerables. Un país en el que, en nombre de los pobres, más pobres acabarán injustamente en la cárcel.



Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr_enlinea@hotmail.com

X: @fpr_enlinea

Filtros fallidos

Es fundamental la certeza jurídica y la construcción de un Estado de derecho y eso depende de las personas que lleguen a la SCJN.

Dr. Ricardo Sodi Cuéllar

Los señalamientos de que la “reforma judicial” no sólo fue producto de arrebatos políticos, diseñada desde el interior de la SCJN, su aprobación en procedimiento impuesto por una mayoría legislativa que no reconoce la importancia de una minoría y su libertad, concretándose al conteo de votos, producto de una sobrerepresentación prohibida por el TEPJF, incluso obtener unos cuantos votos de manera extorsiva.

La toma de decisiones legislativas, ignorando, anulando a las minorías, sin la menor posibilidad de participación, un voto mecánico que no se razona y mucho menos se discute, aprobando reformas y leyes en tiempos ridículamente veloces que no permiten la lectura de los proyectos ordenados por el Ejecutivo, vamos, ni siquiera para corregir errores ortográficos, qué decir de las antinomias o contradicciones que hoy observamos en la reforma de marras.

En cualquier democracia sana y robusta, bajo un proceso permanente para mejorar en beneficio del bien común, la necesidad de coexistir de las mayorías y las minorías, escucharlas y protegerlas aún en aquellas en que dichas mayorías deciden finalmente es inevitable.

“Para Hans Kelsen, el principio de las mayorías no es un mero conteo de votos, sino una forma de garantizar la libertad y la participación activa en la toma de decisiones. Kelsen consideraba que la existencia de una mayoría implica el reconocimiento de la minoría y la posibilidad de protegerla. Su enfoque no se limita a la mayoría de votos, sino a la mayor participación posible y la protección de las minorías”.

Este avasallamiento legislativo, no sólo se ha dado en la “reforma judicial” otras tantas y leyes secundarias han destruido una estructura constitucional que, plagada de errores,

hace ineficiente la aplicación del derecho; en el caso de esta reforma atropellada, los filtros aplicados en la selección de los perfiles de candidatos al Poder Judicial, son fallidos. Mala decisión confiar en la tómbola para seleccionarlos.

Casi una treintena de candidatos han sido señalados por los líderes de las cámaras legislativas como inviables para ser susceptibles de ser votados. El caso brutal de un magistrado de circuito, con limpia trayectoria señalado, por homonimia como sujeto a proceso penal. ¿Cómo se remedia un daño de esta dimensión?

Se aprecia en las campañas electorales de los juzgadores, un esquema variorpinto, en el que aspirantes a obtener el voto popular reflejan un campo desconocido e inapropiado. Cuánta razón y clara visión tuvo el Congreso Constituyente que estableció en 1917, la Carta Magna más avanzada y garantista de nuestros tiempos y que al respecto de la elección de juzgadores, desechó de plano la idea de llevarlos a los oscuros terrenos de la política.

Cito al diputado constituyente Machorro y Narváez: “Hay que alejar al Poder Judicial de la política y no arrojarlo al fondo de ella, para que resulte un juguete de las pasiones. El elector popular está impedido de conocer las cualidades intelectuales del funcionario a quien va a elegir...”.

A pesar de tantas vicisitudes en este *sul generis* procedimiento electoral hay mujeres y hombres talentosos, con vasta experiencia y entrega a la difícil, complicada y especializada función de administrar justicia, estos candidatos merecen y deben ser votados, pues son los que podrían salvar del naufragio al Poder Judicial. El voto analizado y razonado se vuelve un imperativo.

APOSTILLA

Habemus Papam! El cardenal Robert Francis Prevost se convirtió en el Papa 267 o León XIV. Moderado, con una gran sensibilidad social, se percibe que continuará con el legado del papa Francisco, con un liderazgo conciliador hacia dentro de la Iglesia y con relaciones estables con gobiernos de distintas orientaciones, de conducta discreta y sin protagonismo mediático.

Casi una treintena de candidatos han sido señalados como inviables para ser susceptibles de ser votados.



La 4T demanda a Google

Al abrir ayer el portal de *Le Monde*, el prestigioso vespertino francés, me llevé una sorpresa. Entre sus notas principales destacó la demanda que presentó el gobierno de la 4T contra Google.

¿Motivo? El cambio de nombre de “golfo de México” a “golfo de América” para usuarios de esa aplicación en Estados Unidos.

“La denuncia ya fue presentada”, dijo la presidenta **Sheinbaum** en su conferencia mañanera, sin especificar fecha ni jurisdicción, según el diario.

La mandataria aclaró: “Lo único que queremos es que se cumpla con el decreto que emitió el gobierno de Estados Unidos”. Ese decreto dice que se denominará “golfo de América” sólo a la parte que le corresponde a la plataforma continental de Estados Unidos, no a todo el golfo.

Es pertinente recordar que el pasado 20 de enero, día que regresó a la Casa Blanca, **Trump** firmó una orden ejecutiva cambiando el nombre del “golfo de México” a “golfo de América”. La Cámara de Representantes de Estados Unidos adoptó el pasado jueves un proyecto de ley para formalizar el cambio de nombre y darle al decreto fuerza de ley.

“Madame **Sheinbaum**, a su vez, había sugerido cambiar el nombre de Estados Unidos a *América Mexicana*, en referencia a un mapa que data de antes de 1848, cuando un tercio de México fue cedido a Estados Unidos por el Tratado de Guadalupe Hidalgo”, subraya *Le Monde*.

La misma edición del vespertino francés incluyó un artículo del geógrafo **Frédéric Giraut** sobre las reivindicaciones territoriales de **Trump** contra Canadá, Groenlandia, Panamá y su voluntad de cambiar el nombre de golfo de México a golfo de América.

Sobre el cambio de nombre decretado por el presidente de EU escribió: “Constituye una declaración de guerra toponímica (de nombres geográficos) contra el vecino México y, en general, contra los estados centroamericanos”.

Trump ha recibido fuertes críticas de algunos legisladores republicanos, lo que destaca las tensiones dentro de ese partido. “Eso plantea dudas antes de la votación en la Cámara sobre si la medida contaría con suficiente apoyo para aprobarse, dada la estrecha mayoría republicana que hay en esa cámara”, dice la cadena estadounidense CNN.

* Faltan 21 días para la elección de jueces, magistrados y ministros. Tres semanas para que la Cuatroté meta su caballo de Troya en un Poder Judicial condenado a perder la autonomía.

Si en estas tres semanas no se produce un milagro y la ciudadanía no despierta, ya podemos ir despidiéndonos de la división de Poderes para regresar al sistema de partido dominante que tenía México antes del advenimiento de nuestra joven democracia.

El proceso electoral está viciado de origen. Todos sabemos que la mayoría calificada que aprobó la reforma judicial en el Congreso es artificial. El oficialismo obtuvo, en la última elección legislativa, 54 por ciento de los votos. Tiene 75 por ciento de las curules en la Cámara de Diputados gracias a la complacencia del INE y del Tribunal Electoral con la 4T.

En el Senado es del dominio público cómo “convencieron” al expanista **Miguel Ángel Yunes Márquez** para que les diera el voto que requerían para alcanzar esa mayoría constitucional.

Los candidatos que aparecerán en las boletas el 1 de junio fueron seleccionados por los Comités de Evaluación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. El Comité de Evaluación del Poder Judicial no presentó su lista, por considerar que no había condiciones para una elección libre. Aquí otra vez se torció la legalidad. Sin el menor rubor, el oficialismo en el Senado “insaculó” la lista.

En las prisas se les colaron 26 perfiles no idóneos para ocupar un puesto en el Poder Judicial. Hay candidatos vinculados al crimen organizado, integrantes de la Iglesia La Luz del Mundo, aspirantes que tienen abiertas carpetas de investigación por agresiones sexuales.

Hay candidatos, los menos, que no están vinculados con Morena y que tienen claro que un Poder Judicial sin autonomía lastimaría seriamente a México. Uno de ellos es **Ricardo Sodi**, candidato a ministro de la Suprema Corte de Justicia. El presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México no está identificado con la 4T, pero tampoco está vetado.

Le preguntamos por qué participa en una elección controlada por el oficialismo. “Los grandes cambios sólo se pueden hacer desde adentro”, nos dijo.

El magistrado **Javier Jiménez Gutiérrez** es también aspirante a ministro de la Corte. Mismo caso. Él sabe que si la elección se contagia de *grilla*, “se pierde el Poder Judicial, que es el único contrapeso”. Este hombre decidió buscar la candidatura cuando se enteró que el abogado **Javier Quijano** formaba parte del Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo. Eso le dio confianza y esperanzas.

Laura Angélica Ramírez es candidata a magistrada federal civil en la CDMX. Le apuesta a su preparación. Ha sido secretaria proyectista en juzgados civiles y tribunales colegiados y electorales. Sus datos de presentación dicen que, a diferencia de candidatos que recurren a “videos vergonzosos” y “promesas imposibles de cumplir”, ella puso en marcha una estrategia digital que descansa en su preparación y méritos profesionales.



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Distopía morenista: adiós a la política

• Las prohibiciones, de cumplirse, dejarían sin chamba a los expertos en campañas negras, propiciando la expulsión del partido de las gargantas profundas y los operadores de bots.

Sin la presencia de su líder fundador, el expresidente **López Obrador**, pero con innumerables citas a sus dichos y la presencia de su hijo en la mesa de los dirigentes, la sesión extraordinaria del Consejo Nacional de Morena bien podría alimentar el guion de una distopía. Porque todo lo dicho en la encerrona del Word Trade Center, el 4 de mayo, suena a un mundo tan ideal como imposible, el de un partido donde la crítica ameritará castigo si es pública, al igual que la revelación de los disensos.

De acuerdo con la liga de la reunión, gobernadores, funcionarios, senadores y diputados, en calidad de invitados especiales o consejeros, actualizaron por unanimidad sus reglas partidistas.

“Recibimos una carta de nuestro referente moral, la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**”, informó la presidenta del partido, **Luisa María Alcalde Luján**. Una carta de Palacio Nacional que aludía a casos que llevaron a la mandataria, ahora con licencia partidista, a poner orden, como el de la senadora **Andrea Chávez**, quien reconoció que era dinero de empresarios el que pagaba las ambulancias de la salud que, con su propaganda, circularon en Chihuahua.

“Nuestra presidenta **Claudia Sheinbaum**, después de observar ciertas acciones que pudieran generar divisiones o identificarse como actos anticipados de campaña nos ha convocado a clarificar las disposiciones que norman la conducta política”, sostuvo el presidente del Consejo Nacional del partido, el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**.

Y, aunque dos meses atrás los legisladores de Morena mandaron hasta 2030 el fin del nepotismo que la mandataria reclamaba para 2027, ese día festejaron la rectificación partidista. “El pueblo no quiere presidencias, gubernaturas, ayuntamientos o cargos legislativos hereditarios ni secuestrados por clanes familiares”, dijo **Durazo**. Y estalló la ovación.

La dirigente del partido dio lectura a la carta en la que **Sheinbaum** pide a los morenistas evitar la soberbia, el sectarismo, la corrupción, los autos de lujos, vuelos privados, andar con guardaespaldas, “tener como anhelo portar ropa de marca” o “comer en restaurantes caros”. Se escuchó en seguida una tronante ovación. En la carta presidencial había taches contra los parlamentarios viajeros: “Las y los legisladores no deben andar en congresos internacionales usando recursos públicos para viajar al extranjero, hacer turismo político”.

Una brevísima referencia a la narcopolítica: “No puede haber colusión con la delincuencia ni organizada ni de cuello blanco”. Y la recomendación de que se pongan a repartir volantes, casa por casa, sin arreglos oscuros con padrinos del poder económico. “Considero importante que no se permita el uso de anuncios espectaculares, la promoción de servicios privados, las campañas de odio en contra de otros participantes en la encuesta y evidentemente el uso de recursos públicos”, se exponía en la carta.

La dirigencia de Morena tradujo las propuestas presidenciales

en una lista de prohibiciones que dejarían fuera a quienes hasta ahora se cobijan en el fuero de las bancadas oficialistas. Algunas de éstas suenan tan ridículas como la trama de aquel libro de **Milán Kundera** que contaba cómo una simple broma contra un alto dirigente del partido-gobierno había convertido al chistosito en un perseguido político.

Y no fue casual que un reputado monero que es parte del tanque de pensamiento de Morena, **Rafael Barajas**, *El Flsgón*, diera lectura a los vetos cuyo incumplimiento tendrá consecuencias, es decir, penalizaciones. “Nuestro movimiento no puede permitir por ningún motivo conductas como: violencia de género, incorporación en responsabilidades administrativas y políticas de personajes con sanciones administrativas o penales, diferencias entre altos dirigentes nacionales ventiladas públicamente que dañen al movimiento, actos anticipados de campaña”, enumeró el caricaturista.

Al escuchar los señalamientos, recordamos inevitablemente conductas que —según lo dicho en esa asamblea— serán pecado: los **Yunes** exonerados de sus acusaciones gracias al voto a favor de la reforma judicial; la advertencia de **Pedro Haces** a la diputada **Gabriela Jiménez** de que le iban a quitar la vicecoordinación si votaba contra el dictamen que salvó a **Cuauhtémoc Blanco**, la filtración de ese amago a la prensa, el “no estás solo” que custodió al futbolista, liberado de la solicitud de desafuero de la Fiscalía de Morelos, y el pleito que abrió el coordinador de los senadores de Morena, **Adán Augusto López**, en contra de su homólogo en Diputados, **Ricardo Monreal**, acusándolo de haber gastado de más cuando fue líder de la Cámara alta.

Ambos parlamentarios y el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, escucharon los mandamientos contra comportamientos que de sobra cometieron, como ese de señalar que los dados de la competencia interna por la candidatura presidencial estaban cargaditos. Cinco gobernadores —**Joaquín Díaz Mena**, **Rocío Nahle**, **Eduardo Ramírez**, **Marina del Pilar Ávila** y **Mara Lezama**— leyeron las prohibiciones que, de cumplirse, dejarían sin chamba a los expertos en campañas negras, propiciando la expulsión del partido de las gargantas profundas y los operadores de bots.

Encarrilados en la pretendida purificación de sus excesos, prohibieron el reparto de despensas, “la manipulación y la coacción del voto” y el acarreo del que son maestros. Ése es el capítulo cómico de la distopía. Pero, claro, ese mundo de pureza partidista sólo aplicaría para la disputa interna del poder, a fin de que su reparto haga de las competencias electorales una especie de retro de monjes tibetanos.

El premio ante tanta contención es que los ungidos por el espíritu celestial de las encuestas de Morena podrán salir a la vida real declarándoles la guerra a sus adversarios, al aplicarles todo eso que entre ellos quedó vedado.

RICARDO HOMS

¿El fin de las ideologías?

Acaba de darse a conocer que Morena ha firmado un acuerdo de cooperación con el Partido Comunista Cubano en la Habana. Miguel Díaz Canel, presidente de Cuba y del partido en el poder, y Morena, partido representado por Carolina Rangel Gracida, secretaria general del partido fundado por López Obrador, fueron los firmantes del documento.

Ahora al enterarnos de la visita de la señora Beatriz Gutiérrez Müller al consulado de España para tramitar su nacionalidad ibérica, nos surge la inquietud... ¿no sería más congruente solicitar la cubana, venezolana o nicaragüense?

Después de proclamar junto con su esposo su visión socialista y pretender importarla a México, ¿por qué no buscar la nacionalidad de un país donde se vive según los valores de esa visión ideológica que tanto promueve?

Como ciudadana mexicana ella tiene todo el derecho de seleccionar la nacionalidad que le venga en gana. Sin embargo, dado el protagonismo público que ha ejercido —y desde el más alto nivel político—, tiene un compromiso de congruencia con los mexicanos.

“Es fácil ser comunista en un país libre y difícil ser libre en un país comunista” dice Agustín Etchebarne, argentino que dirige la Fundación Libertad y Progreso.

El tema de la ideología inquieta a muchos sectores de la clase media mexicana que todavía creen que la ideología socialista mueve a la 4T.

El mexicano es pragmático y no lo mueven las ideologías, sino las acciones y las promesas muy concretas.

Sin embargo, los hechos nos muestran que la ideología —en tiempos actuales y en nuestro país—, es una simple etiqueta política con el mismo valor que manifestarse como seguidor del América, Chivas o los Pumas de la UNAM y portar su camiseta.

Al mexicano ni le interesan las ideologías, ni las identifica... sólo unos cuantos metidos en la actividad política creen en ellas.

Las ideologías actualmente son etiquetas que se pueden cambiar simplemente con mudar de partido político, como ha sucedido con la mayoría de los protagonistas de nuestra política, que no sólo cambian de militancia partidista al menor conflicto, sino de ideología, y terminan defendiendo las ideas que antes combatían con vehemencia.

En resumen... el mexicano es pragmático y no lo mueven las ideologías, sino las acciones y las promesas muy concretas que le generan un beneficio tangible.

Por ello el mexicano es laxo en el tema de valores morales, pues lo mismo va al templo y participa en actividades religiosas, que actúa sin ética cuando le conviene a sus intereses económicos.

Por tanto, en el contexto actual la competencia política no es ideológica. Las ambiciones personales y de grupo florecen lo mismo en la derecha que en la izquierda. Aunque en la derecha se convierten en una motivación para el trabajo y el desarrollo, en la izquierda las ambiciones se canalizan hacia la simulación del beneficio social, para ocultar el latrocinio que significa pretender quitar al que tiene un patrimonio legítimo, para repartirlo entre otros.

Sin embargo, bajo el influjo de la competencia política que trae aparejada la democracia vemos que se ha estimulado un nuevo fenómeno político denominado “populismo”, que se manifiesta en la pretensión de manipular el voto ciudadano para apoderarse del poder.

Lo más grave es que los populismos —sustentados en las simples ambiciones humanas— pueden surgir de la izquierda, pero también de la derecha y todo ello impacta las libertades ciudadanas.

El populismo tiene como motor la narrativa y la demagogia, para manipular las emociones humanas y las necesidades y expectativas colectivas.

El tema hoy no son las ideologías, sino el populismo y su impacto en las libertades.

El populismo representa el lado oscuro de la democracia, pues en los últimos tiempos hasta las dictaduras llegan con el aval del voto ciudadano, ejercido al amparo de votaciones totalmente democráticas. Así sucedió en Venezuela con la llegada de Hugo Chávez, por ejemplo.

Debemos romper paradigmas ideológicos, que hoy no son mas que etiquetas mercadológicas. El verdadero riesgo surge del populismo, del color que sea. El mundo se mueve por ambiciones humanas y no por ideologías. ¿A usted qué le parece? ●

@homsricardo

MARÍA ELENA MORERA

El eco autoritario entre Washington y Palacio Nacional

Dos gobernantes de orígenes distintos, ideologías opuestas y trayectorias incompatibles conviven irremediablemente. Uno emergió del nacionalismo conservador y xenófobo; la otra, de una izquierda que alguna vez entusiasmó por parecer democrática. En fachada, Donald Trump y Claudia Sheinbaum no podrían ser más distintos, pero en el ejercicio del poder, sus coincidencias son vastas, ambos encarnan personalidades autoritarias que amenazan el equilibrio institucional, las libertades y el Estado de derecho.

En Estados Unidos, Trump ha estado en guerra contra el Poder Judicial desde su primer mandato y ahora ha ido más lejos, queriendo dismantlar oficinas clave del Departamento de Justicia, persiguiendo a jueces que lo han enfrentado, y contratando solo funcionarios afines. Aun así, enfrenta contrapesos reales: tribunales independientes, medios críticos, fiscales autónomos

y una sociedad civil activa. Su aprobación ha caído del 51% al rango del 39%-44% en apenas unos meses.

En México, a Sheinbaum le basta mucho menos para lograr mucho más. Ha respaldado sin matices la reforma judicial de su antecesor con el fin de eliminar de facto la independencia judicial, bajo la artimaña que sean electos por voto popular, pero realmente la lista de votados fue impuesta por su mismo partido, Morena. Próximo a concretarse, desaparecerá el único contrapeso que ha limitado al poder presidencial en los últimos años. El mensaje es simple: quien no se somete, estorba y si estorba, debe ser desplazado.

Sheinbaum descalifica toda crítica, en lugar de responder con argumentos. Hace unos días, atacó al gobierno de Ernesto Zedillo terminado hace 25 años, pero no desmintió sus señalamientos. El silencio de Claudia no hace más que aumentar la creciente duda sobre si México avanza hacia un régimen autoritario. No obs-

tante, también es creciente la popularidad presidencial, hoy en 81%, aunque esta no represente garantía democrática alguna.

La narrativa es casi una calca: el Poder Judicial es corrupto; los medios, enemigos pagados por adversarios; las organizaciones civiles, brazos del conservadurismo. A ninguno le incomoda deslegitimar la crítica con la etiqueta de "enemigo". La verdad no está en los hechos ni en la evidencia, sino en la mentira (sus "otros datos"). El voluntarismo político está por encima de la ley.

Ya sean las instituciones, el periodismo o la justicia, todo lo que no se subordine, debe ser desmantelado o humillado. El problema no es sólo lo que hacen, sino lo que normalizan; lo que erosionan, lo que rompen sin que nadie repare.

Ahí está la paradoja, mientras Trump pierde apoyo por sus excesos autoritarios, Sheinbaum lo gana. Mientras la sociedad estadounidense activa sus defensas institucionales, y muestra su enojo en las encuestas de percepción, la sociedad mexicana parece no enterarse de la pérdida de equilibrios democráticos y los aplaude. El líder que desprecia las reglas es castigado en una democracia más viva; la líder que hace lo mismo es premiada por una democracia más débil.

Sheinbaum atacó al gobierno de Ernesto Zedillo, pero no desmintió sus señalamientos.

No se trata de ideología, sino de una erosión compartida de la cultura democrática. Este deterioro institucional no es nuevo ni exclusivo de Sheinbaum y Trump. La politóloga Nancy Bermeo ha advertido que "las democracias rara vez mueren por golpes de Estado; mueren desde dentro, en manos de líderes electos que gradualmente erosionan los contrapesos mientras mantienen una fachada legal". Así ocurrió en Hungría con Viktor Orbán y en Venezuela con Hugo Chávez, regímenes que nacieron en las urnas y se consolidaron destruyendo las reglas del juego.

En todos los casos, las consecuencias son profundas: pérdida de libertades, anulación del debate público, debilitamiento de la cultura cívica y, sobre todo, ciudadanos cada vez más indefensos ante un poder sin frenos. Dos liderazgos que presumen representar causas opuestas terminan pareciéndose demasiado. El autoritarismo no tiene una sola máscara, adopta muchas, pero huele igual de mal. ●

Presidenta de Causa en Común

**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



El ultracrepidario Zedillo y la Presidenta

Le pregunté a una Inteligencia Artificial qué significa "ultracrepidario". Me había topado con la palabreja en el muro del Facebook de una querida amiga, así que la busqué en varios diccionarios, pero no lo encontré. Por eso fui a la IA. Y ésta, me dijo: "Se refiere a una persona que opina o habla sobre temas en los que no tiene conocimientos suficientes, como si fuera un experto en algo que desconoce. La palabra proviene del latín *ultra* (más allá) y *crepidarius* (hacedor de crépida, sandalia o zapato). Se usa, a menudo de manera irónica, para describir a alguien que se aventura a opinar sobre asuntos que no conoce".

Se trata de un zapatero a tus zapatos, pero quise saber más sobre su uso actual y la IA me respondió: "El término se ha vuelto popular recientemente en el contexto de las redes sociales y la discusión pública, donde se observa que personas sin el conocimiento adecuado opinan sobre temas complejos".

Ah, como sucede en las redes sociales y algunos medios de comunicación, que están plagados de opinadores (que no periodistas o especialistas), pensé en voz alta.

Fui entonces a la Real Academia Española y vi que, ante la pregunta de un usuario, tuiteó esto: "Ultracrepidario tiene un uso escaso y reciente en español. Procede del inglés *ultracrepidarian*, voz creada en 1819 a partir de formas latinas para designar irónicamente

a quien opina sobre cuestiones que desconoce".

De inmediato me vino a la cabeza el inefable Ernesto Zedillo.

Transcurridos los 15 minutos de atención que tuvo el iracundo personaje en el círculo rojo, tiempo en el cual escribió y manifestó una enorme cantidad de despropósitos y falacias. Me parece importante señalar, ya pasada la agitación mediática, que fue un gran error de la Presidenta de la República contestarle y darle una estatura y dimensión que no tiene ese ex funcionario (nunca fue político), un tecnócrata muy gris que llegó a la Presidencia no por méritos sino como consecuencia de una tragedia (la de Colosio), y que desde los años noventa simplemente no entiende que no entiende nada de lo que pasa en México. No lo entendió en 1994-1995, cuando su impericia (por decirlo suavemente) sumió a México en la peor crisis de su historia moderna (sin tomar en cuenta crisis globales como las pandemias). No entendió nada en ese entonces, no lo entiende hoy, y claramente, por la trivialidad de sus argumentos, no lo entenderá mañana.

"Mi conclusión es muy sencilla: en México se murió la de-

mocracia", peroró con grandilocuencia Zedillo.

Por una vez, casi tuvo razón: su conclusión no fue sencilla sino simplista, me dijo un economista. Acudí al Diccionario del español de México para revisar "simplista" y encontré: "Que reduce en extremo la dificultad o la complicación de alguna cosa: Estos indicadores no deben ser simplistas, sino permitir un cuidadoso análisis".

El zedillismo de siempre, ése que dejó sin dinero y patrimonio a millones de mexicanos.

En fin, vuelvo con Claudia Sheinbaum: ¿a quién demonios le hace caso en la comunicación social? El asunto pudo haber quedado constreñido a los seguidores que tengan Letras Libres y Nexos, más cinco o diez lectores por cada uno de esos suscriptores, y a tuitazos y columnazos, cientos de miles de repeticiones, si usted quiere, más varios minutos en programas de radio (mesas con opositores) y algunos segundos en noticieros de televisión, pero... nada más.

Nada. No había ninguna necesidad que llevar el asunto a Palacio Nacional porque esa marca, la marca Zedillo, no vende en la calle, en el México real: la encuesta De las Heras dio como resultado que sólo dos de cada diez mexicanos (24%) creyeron las aseveraciones del priista, es decir, el voto de la oposición PRI-PAN, poco más, poco menos.

Responderle en las conferencias presidenciales sólo significó magnificar las amargas ocurrencias del expresidente, y cuidado, en una de esas pifias de comunicación social se van a encontrar con una rival o un enemigo que sí los cimbre. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

'Ultracrepidario' se usa para describir a alguien que se aventura a opinar sobre asuntos que no conoce.

MÉXICO SA

Zedillo: Fobaproa, “elogiado” // ASF lo desmintió desde 2004 // Abrió paso a la corrupción

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

UFANO, ERNESTO ZEDILLO, nuevo “prócer” de la democracia (Krauze-Aguilar Camín *dixit*) y “patriota” por decreto de la derecha, decretó: “las decisiones de mi gobierno han sido ampliamente revisadas y hasta elogiadas en diversos foros”, entre ellas el “rescate” del Fobaproa, que, según él, fue “profusamente revisado, estudiado, criticado, incluso calumniado y hasta elogiado por otros”, amén de ser “internacionalmente auditado y no se encontró nada malo”, aunque esa idílica versión, como tantas otras relativas a su paso por Los Pinos, resulta ciento por ciento falsa.

TAL VEZ SU referencia se debe a la intervención, a petición del Legislativo, no del Ejecutivo, del auditor canadiense Michel W. Mackey quien no pudo hacer su trabajo dada la rigurosa negativa, por instrucciones del propio Zedillo, de su secretario de Hacienda (Guillermo Ortiz) y del presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (Eduardo Fernández) de entregar la información requerida.

DE CUALQUIER SUERTE, lo que el canadiense sí alcanzó a detectar, aunque no en su exacta dimensión, fue el cúmulo de créditos ilegales que los neobanqueros generosamente se auto-otorgaron —personales y a sus empresas—, que sumaron 74 mil millones de pesos (cerca de 12 mil 500 millones de dólares al tipo de cambio en el momento en el que se concedieron y, ya con devaluación, alrededor de 9 mil millones de billetes verdes cuando Mackey hizo la revisión en 1998-1999), todos ellos “trasladados”, sin más, a la panza del Fobaproa. Y, de la mano de Zedillo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (la nombrada a dedo por el propio “prócer” de la democracia) “prohibió” que alguien metiera la mano en la contabilidad del “rescate” bancario.

QUIEN SÍ HIZO su chamba, con todas las limitaciones del caso, fue la Auditoría Superior de la Federación (ASF: Informe Integral sobre la Fiscalización del Rescate Bancario de 1995-2004), de cuyos resultados ayer la presidenta Sheinbaum destacó algunos elementos, no sin antes subrayar que el Fobaproa “operó sin reglas, fue absolutamente discrecional y hubo una enorme corrupción”.

SOBRE EL CONTENIDO de tal informe, la mandataria detalló: “tanto la Ley de Instituciones de Créditos como el contrato constitutivo y sus modificaciones del Fobaproa contenían disposiciones genéricas en cuanto a los aspectos

de operación del fondo. La carencia de políticas prudenciales y de reglas de operación dio lugar al manejo discrecional del Comité Técnico en el rescate bancario y a la falta de un marco referencial para evaluar, supervisar y controlar las operaciones de dicho fondo”.

ALGO MÁS: “EL Comité Técnico del Fobaproa actuó sin reglas, ni políticas generales que le permitieran dar transparencia a sus decisiones para acreditar la economía en los apoyos que efectuara el gobierno federal al otorgar su aval en las operaciones (...) se concluye que no se realizaron con uniformidad de criterios y que la información que se incluyó representa una descripción de hechos que no fueron investigados, ni confirmados. La evaluación realizada por el auditor (Mackey) no fue una auditoría, como él mismo lo dice y acepta en su informe, ya que no tuvo acceso a la información que le permitiera emitir una opinión sustentada con la evidencia suficiente, competente y relevante”.

ADEMÁS, “CUANDO SE estaba en el proceso de solventación de todas las acciones promovidas por la ASF, la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró la invalidez de los oficios reclamados sobre las observaciones de créditos relacionados (los autopréstamos) en litigio y menores, así como los procedimientos y las observaciones de la auditoría... Por lo que se refiere a los programas de apoyo a ahorradores de la banca, también han cumplido con el objetivo social para el que fueron creados, sin embargo, el proceso de decisión, en lo general, careció de políticas, procedimientos y reglas de operación, lo que trajo como consecuencia discrecionalidad en la autorización de los apoyos, insuficiente transparencia en las operaciones y ambigüedad de las responsabilidades imputables a los servidores públicos y a las instituciones que participaron en la conducción de los programas”.

PERO DICE ZEDILLO que el Fobaproa fue “profusamente revisado, estudiado y hasta elogiado por otros... y no se encontró nada malo”.

Las rebanadas del pastel

UNA MÁS DEL apestoso Poder Judicial: entre 2024 y lo que va de 2025, más de 100 delincuentes (crimen organizado y delitos de alto impacto) regresaron a las calles por decisión de distintos jue\$\$\$es, quienes “lejos de proteger a la sociedad han favorecido a quienes la agreden” (Omar García Harfuch).

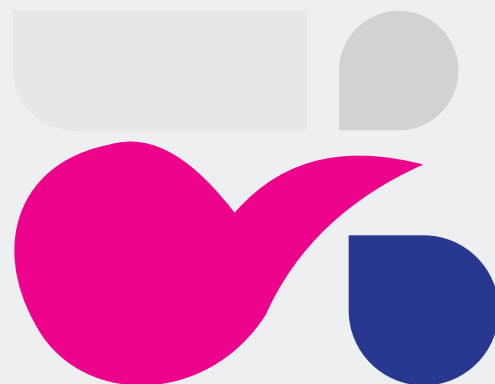
X: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



OPINIÓN destacada

10 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



**VANESSA
ROMERO ROCHA**
@vannessarr



El antídoto que debía democratizar la conversación pública se ha destilado en veneno. La muerte del debate a manos del algoritmo.

Las benditas redes

Que la democracia es una conversación, apunta Yuval Harari. Una charla constante donde intercambiamos ideas. Que, en esa conversación, el periodismo cumple un rol clave: custodiar lo verificable. Que no toda información es verdad o conocimiento.

La inquietante investigación de Carmen Aristegui sobre el empleo de bots para empujar a ciertos personajes al corazón del debate público, sumada a la obscena campaña mediática emprendida desde hace semanas en favor de un aspirante a togado, revela las entrañas de la bestia: la muerte del debate a manos del algoritmo.

Lo que en su origen fue instrumento popular para arrinconar a los viejos medios –las benditas redes sociales– hoy se vuelve contra el maestro. El antídoto que prometió democratizar la conversación pública se ha destilado en veneno.

El necio de Macuspana anunció su cruzada: los Grandes Mentirosos se esfumarían. Y algunos –por fortuna y efecto– lo hicieron. Pero la tierra no quedó limpia: por cada simulador, germinó un simuladorcito.

Agentes de propaganda con credencial de periodistas avanzan la máxima de Goebbels. Bajo el disfraz reluciente de los *rending topics* han revestido las viejas mañas: su lealtad no es con la verdad.

Se valen de la confianza que Andrés Manuel López Obrador dejó en custodia para hablar en su

nombre: representar a los últimos para colarse entre los primeros. Deciden quién merece la luz y quién la sombra. Bendicen y excomulgan. Se dicen pueblo, pero son industria.

En tiempos en que hacer periodismo puede costar la vida, se afirman reporteros. Quieren la fama sin el riesgo.

Los viejos montajes usados hoy como arma contra el Poder Judicial y que tanto nos avergüenzan –pienso en Cassez, pienso en Wallace– tendrán pronto un retorcido espejo: los audios que, dicen, implican a Nilda Patricia Velasco con el crimen organizado. Un monstruoso circo mediático, meticulosamente dosificado, al servicio de una oscura campaña judicial.

Se tildará a quien esto escribe de defender a Zedillo. Este tiempo es de absolutos.

Con asombro e incomodidad, observamos en tiempo presente una falsa narrativa en donde los comunicadores son, al tiempo, peritos, digitalizadores, jueces y parte. Sus piezas noticiosas transportan evidencia contra la esposa de Zedillo, mientras colocan convenientemente a su candidato a juzgador al centro del encuadre.

Advertidos estamos.

Si la Unidad Técnica de Fiscalización del INE lo advierte –si decide tener ojos y ver–, habrá de sancionar. Sus lineamientos son claros: no se permite destinar recursos a potenciar contenidos o contratar publicidad pautaada en el marco de

la elección judicial.

Y esto, apenas, es la fiebre; la infección ha llegado al hueso. El daño es sistémico.

En medio del debate sobre la nueva Ley de Telecomunicaciones, convendría centrar la mira en un derecho básico de las audiencias: el derecho a no ser engañados. A conocer cuándo lo que circula en redes sociales con ropaje editorial, periodístico o noticioso es, en realidad, contenido publicitario o propaganda pagada.

En ese sentido, el informe *Vigilar a los vigilantes*, de Artículo 19, pone sobre la mesa propuestas meritorias: regular las plataformas sin asfixiar la libertad de expresión, exigir transparencia, rendición de cuentas y claridad en la forma en que los medios toman sus decisiones. Que el poder –también el digital– responda por su señorío.

El circo mediático desatado recientemente no solo amenaza a la Suprema Corte que pronto estrenaremos. También envenena la discusión pública y pone en entredicho nuestra salud democrática. La revolución de las conciencias.

Aunque Yuval Harari advierte que el impacto de la desinformación sobre los resultados electorales es incommensurable, en este caso resulta previsible. Si antes un puñado de empleados de una televisora encumbró a un ministro, hoy una cuadrilla de simuladores disfrazados de medios alternativos se prepara para ungir a otro. Vaya relevo generacional.

EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S.



El segundo piso del calderonismo

De pronto el cartujo tiene un *déjà vu* y vuelve a los días borrascosos de Felipe Calderón en la Presidencia de la República. En aquel tiempo, en varios lugares del país se prohibieron los *narcocorridos* “para evitar la apología del delito”, como sucede ahora, cuando la posverdad se ha hecho costumbre para el poder y nada —o casi nada— es como este dice.

Las decisiones de los gobernadores de Michoacán, Chihuahua, Estado de México, Aguascalientes, Jalisco, Nayarit, Baja California contra este tipo de canciones recuerdan las de personajes como Mario López Valdés (alias Malova) quien, como mandatario de Sinaloa, en mayo de 2011 promulgó un decreto prohibiendo la difusión e interpretación de *narcocorridos* en bares, cantinas, centros nocturnos, salones de fiesta y palenques de la entidad. Lo mismo hizo hace unas semanas el michoacano Alfredo Ramírez Bedolla, aunque eso sí, generoso y tolerante, concedió permiso a los fanáticos del género en su estado para escuchar a sus cantantes y grupos favoritos en sus casas o vehículos, siempre y cuando, le faltó agregar, lo hagan a muy bajo volumen o de preferencia con audífonos para no pervertir a quienes los rodean.

Con el discurso prohibicionista viento en popa —aunque algunos lo nieguen—, regresamos de golpe al pa-

sado, a aquella época cuando Alejandro Poiré Romero, secretario técnico del Consejo de Seguridad Nacional y vocero de Felipe Calderón, escribía en Twitter: “Narco-corridos son apología del delito y promueven salidas falsas”. Por lo mismo, dijo en una entrevista, prohibirlos: “no es un tema de censura, porque no es un tema de moral; es un asunto de legalidad y de poner un alto al crecimiento de la cultura de la indiferencia y de la violencia”.

Como se vio en el calderonismo, como se ve ahora, la prohibición de *narcocorridos* no sirve para nada; el crimen organizado continúa imparable en gran parte del país, con miles de

El crimen organizado continúa imparable en gran parte del país

muertos y desaparecidos, muchos de ellos jóvenes. En medio del drama, al gobierno federal no se le ocurre sino organizar el certamen “México Canta”, esa genial idea inspirada en *Siempre en domingo*. Aún hay más.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —



365 DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

Las dos grandes líderes de América Latina

Más allá de un Papa recién elegido, América Latina tiene hoy dos figuras mundiales, dos mujeres. Una es la exitosa Presidenta de un gran país, México. Detenta un enorme poder, lo ejerce sin frivolidades, no lincha, no persigue, ha simbolizado un estilo para enfrentar la patanería de **Trump**. Un alto porcentaje de sus gobernados la apoyan y, creo, quieren. La otra es la más valiente, limpia opositora posible, vive en la clandestinidad en el estado de sitio que es la Venezuela aun

controlada por un gobierno criminal y el hampa. Resiste con temeridad ejemplar, propone la concordia. Si se las escucha con cuidado expresan sobrecogedoras coincidencias en cuanto a la democracia y la justicia social. De ahí que cueste comprender la frialdad de **Claudia Sheinbaum** con la lucha de **María Corina Machado**. Ayer conversé con la venezolana, le pedí unas palabras para la mexicana. "Hay momentos en la vida donde no hay espacio para la indiferencia", externó. "Entre el



● María Corina
Machado

bien y el mal, una no puede estar en medio. Yo no entiendo su silencio, al final ese silencio termina avalando a quienes cometen crímenes. Venezuela será libre antes de lo que mucha gente piensa y la historia será implacable con las que hicieron lo correcto, las que hicieron lo incorrecto y las que no hicieron nada".

LESLIE JIMÉNEZ

Habemus Papam... y no es mujer

Antier, el Vaticano anunció con todo lo ceremonial que le es característico: *habemus Papam*. El elegido fue Robert Francis Prevost, ahora León XIV, un obispo nacido en Chicago en 1955, con nacionalidad peruana. Fue electo por los cardenales en ese proceso cerrado, ritualista, simbólico, que más parece una ceremonia del pasado que una elección del siglo XXI. Aunque, admitámoslo: la generación millennial y z centennial entendimos mejor este espectáculo gracias a la película *El Cónclave*.

Podría parecer simplemente la designación de un religioso más —para algunos, ya sería nuestro tercer cónclave papal, pero aquí no acaba la historia. Porque más allá de lo religioso, este evento tiene implicaciones profundamente políticas y jurídicas.

¿O acaso olvidamos que el Vaticano no es solo una iglesia, sino un Estado soberano con su propio

marco legal, poder diplomático y voz activa en foros multilaterales?

Por eso, más allá de la fe, la elección del nuevo Papa importa. Importa por lo que calla, por lo que condena y por lo que permite.

Y ya empezamos mal. Porque León XIV no llega con las manos limpias ni con las posturas medianamente progresistas que tuvo su antecesor, Francisco. Su historial hacia las poblaciones LGBTQ+ es, como era de esperarse, conservador. Pero hay algo más grave: fue implicado en casos de presunto encubrimiento de violencia sexual dentro de la Iglesia. Luego, algunos medios salieron a desmentir esas acusaciones. Pero ¿cómo confiar cuando la Iglesia ha perfeccionado, durante siglos, el arte de proteger agresores y silenciar denuncias? El patrón se repite. La deuda con las víctimas permanece intacta.

En otros temas clave, como la mi-

gración, León XIV ha expresado su rechazo hacia gobiernos populistas y políticas xenófobas, como las de Trump. Bien. Pero la pregunta incómoda es otra: ¿cuál será su postura frente al genocidio en Gaza? ¿Mostrará la misma tibieza que muchos líderes mundiales o tomará una posición ética, clara y valiente, como en su momento lo hizo Francisco?

Y aquí viene el corazón del asunto. Como diría tu tía católica o el machito troll de internet: “¿por qué debería importarnos si no somos católicxs?”. Porque el Vaticano no se limita al dogma. Porque lo que dice, avala o silencia tiene efectos reales en políticas públicas: desde los derechos sexuales y reproductivos, hasta el matrimonio igualitario o la protección a personas migrantes y víctimas de violencia.

Y esto nos lleva a la pregunta más incómoda: ¿por qué seguimos normalizando que, en pleno 2025, ninguna mujer tenga voz ni voto en la elección del líder de ese Estado?

Sí, con Francisco hubo una apertura limitada a la participación de mujeres en asuntos políticos y eco-

nómicos del Vaticano —como el nombramiento de Raffaella Petrini, una religiosa franciscana, al puesto de vicaria general del Governatorato del Vaticano—. Pero incluso eso vino desde el estereotipo machista de que las mujeres “resuelven” o “cuidan”. Y aunque ella llegó a tener un rol administrativo clave, su presencia pasó inadvertida. Literalmente: mientras Francisco estuvo hospitalizado, ni siquiera se hizo público su rol en la estructura del Estado.

En México, se estimaba en 2020 que había alrededor de 50.6 millones de mujeres católicas, es decir, el 77.7% de la población mexicana. A nivel global, las mujeres representan el 61% de los miembros de vida consagrada en la Iglesia Católica. Aun así, siguen siendo invisibles en la toma de decisiones. La exclusión política de las mujeres en un Estado con reconocimiento internacional no solo es anacrónica: es profundamente patriarcal.

Así que sí: *Habemus Papam*. Pero también habemus preguntas, silencios cómplices y deudas históricas. Y desde acá, también *habemus* exigencias. ●

AMADOR NARCIA

LIBERALES Y
CONSERVADORES



Gringo de nacimiento y peruano por elección

En un ritual que lleva siglos y que provocó una emoción y una esperanza indescriptibles, fue elegido Papa León XIV, el nuevo líder espiritual de mil 400 millones de católicos que se calcula que hay en el mundo.

Contra todos los pronósticos, eligieron a un gringo de nacimiento que por decisión propia obtuvo la nacionalidad peruana, Robert Francis Prevost.

No parece ser un Papa de la estructura sino de la calle, que no escaló puestos desde los pasillos romanos, sino recorrió pueblos pobres en el

norte peruano y enfrentó con voz propia al poder, como cuando le pidió a Fujimori que pidiera perdón por las violaciones a los derechos humanos de su gobierno.

León XIV es de la orden de San Agustín—que pregona la vida comunitaria, la humildad y justicia social—y “discípulo” del Papa Francisco. Por algo, en su primer discurso, lo evocó dos veces, con afecto y gratitud.

Doctrinalmente no rompe, pero tampoco retrocede.

Se mantiene firme en los temas duros: contra la eutanasia, contra el aborto, crítico con la idea de ordenar mu-

jes. Pero habla de sinodalidad, de una Iglesia menos vertical, y se sabe heredero de la visión de su antecesor.

Como Francisco, León XIV cree en una Iglesia que no gira solo en torno a Roma, sino que escucha a los pobres.

Su elección no solo será un relevo sino cierta continuidad.

Si en temas internos ha buscado equilibrio, en asuntos globales ha sido claro.

Durante su tiempo como cardenal, Prevost usó su cuenta de “X” con moderación, pero de forma clara en temas sociales.

No publicaba opiniones propias con frecuencia, pero sí compartía artículos, homilias y comunicados que reflejaban una postura crítica frente al discurso antimigrante estadounidense.

Retuiteó mensajes alertando sobre el miedo de los niños a ser separados de sus padres, textos de apoyo a los dreamers y editoriales que advertían sobre el uso de lenguaje estigmatizante desde el poder.

En febrero, el ahora Papa reaccionó a las declaraciones del vicepresidente de Estados Unidos, J.D. Vance, quien sostuvo que el amor cristiano

debe ordenarse primero hacia la familia, luego al prójimo, después a la comunidad, a los conciudadanos, y solo al final al resto del mundo.

El entonces cardenal compartió un artículo titulado “JD Vance está equivocado: Jesús no nos pide que clasifiquemos nuestro amor por los demás”, marcando su distancia con ese enfoque, y al parecer, con el dogma trumpista.

En México, donde las formas también son fondo, el primero en opinar fue Ricardo Monreal.

Con el tacto de un chivo en cristalería, salió a “felicitarse” al nuevo Papa, recordando que fue acusado de encubrir casos de pederastia: “Prevost también carga con controversias. He leído de él, acerca de él, dado que, durante su gestión, el tiempo que duró en Perú, la gestión fue cuestionada por encubrimiento en algunos casos dentro de su diócesis. Aunque nunca hubo de-

nuncias formales, nunca hubo cargos sino mediáticos”.

O sea: nada. Pero su dicho quedó registrado.

Dicho por el mismo Ricardo Monreal que, cada vez que puede, presume su devoción por el Santo Niño de Atocha, pero que ese día decidió matizar su fe con una dosis de imprudencia selectiva.

El Vaticano ya había cerrado ese capítulo, pero Monreal prefirió resucitar lo que no tenía cuerpo, ni causa, ni contexto. Como quien quiere parecer equilibrado y termina pareciendo oportunista.

Y es que en política no todos se resisten el reflector ajeno.

Monitor republicano

Hace meses, un obispo mexicano me dijo que estuviera alerta sobre el Cardenal Prevost. No en balde la Iglesia ha vivido más de dos mil años. ●

anarciae@gmail.com

El tono de las críticas de Prevost a Trump es moderado. Pero marcan una distancia con sus políticas antiinmigrantes.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



El nuevo Papa no es trumpista

Habemus Papam tuitero. Todavía no había acabado el día en que Robert Prevost se convirtió en el primer Papa estadounidense cuando ya le habían sacado los recientes tuits que escribió criticando al presidente Donald Trump y a su vicepresidente, J.D. Vance. Extraño que el Vaticano, tan cuidadoso, no haya borrado la cuenta atribuida al futuro pontífice (@drprevost) en una de las redes más populares y combativas que existen.

Dos teorías: una, que era tan poco probable que Prevost llegara a ser Papa que a nadie se le ocurrió limpiar su pasado cibernético en X; y la otra, que estamos en una época en la que el pasado ya no se puede borrar y, en realidad, no había nada que esconder. Sí, el nuevo Papa es proinmigrante y no es trumpista.

El tono de los tuits de Prevost es moderado y hasta respetuoso. Pero marcan una distancia con las políticas antiinmigrantes del actual presidente estadounidense. En uno de ellos Pre-

vost reposteó un comentario hecho por otro religioso en que se critica la "ilícita deportación" a El Salvador de un residente legal de Estados Unidos, Kilmar Ábrego García. También hay una referencia explícita a la reunión entre los presidentes de Estados Unidos y El Salvador, Nayib Bukele, que autorizaron dicha deportación. Y además, en el comentario original se leen tres frases sobre el controversial caso: "¿Acaso no ves el sufrimiento? ¿Está tu conciencia tranquila? ¿Cómo te puedes quedar inmóvil?".

En otro tuit, este sí escrito por él en febrero del 2025, Prevost dijo que el vicepresidente estadounidense J.D. Vance estaba "equivocado" (*wrong*, en inglés) al tratar de justificar el maltrato a los inmigrantes en Estados Unidos. "Jesús no hace categorías", escribió.

Hay mucho que rascar digitalmente. Prevost es un tuitero cuidadoso. Tuitea relativamente poco y, en muchos casos, en lugar de criticar a alguien solo reposteó o cita los comentarios de otros.

Sus décadas viviendo en Perú, uno de los países más desiguales del hemisferio, lo marcaron. Es imposible haber sido obispo de la Diócesis de Chiclayo y no entender los problemas de violencia, pobreza, marginación a los pueblos originarios y la falta de oportunidades en América Latina.

Me llamó la atención que en su primer discurso como Papa en la plaza de San Pedro, León XIV habló en italiano y en español, pero no en inglés. Hubiera sido lo normal, ya que nació en Chicago. Y aun así decidió no hacerlo. A veces los silencios pesan más. Fue como si el inglés hubiera dejado de ser el idioma indispensable.

Mientras que Trump levanta barreras comerciales, impone aranceles y quiere dictarle al mundo cómo comportarse, el primer discurso del nuevo Papa fue totalmente opuesto, hablando de paz, de puentes y de agradecimiento. No tengo ni la menor idea de lo que pasó en la Capilla Sixtina pero si dos terceras partes de los cardenales escogieron como Papa a un estadouni-

dense, ahí hay un mensaje. Trump ya no es el estadounidense más influyente. Ni tiene 1,400 millones de feligreses como Prevost. El nuevo Papa no tiene que convertirse en contrincante de Trump pero sí será su contrapeso. León XIV no se puede quedar callado cuando se ataca en su propio país a inmigrantes, estudiantes, jueces, abogados y activistas. El contraste: uno es un Papa real y el otro un personaje que permitió que en la cuenta oficial de la Casa Blanca pusieran un meme de él vestido de Papa.

A pesar de todo lo anterior, la verdadera lucha de León XIV no será hacia fuera de la Iglesia sino hacia dentro. Hay presiones para que siga el camino de Francisco y transforme el catolicismo. No se puede hablar de amor y de misericordia cuando no se han resuelto cientos de miles de casos de abuso sexual causados por sacerdotes. Solo en España, por dar un ejemplo, una comisión calculó que podría haber cerca de 400 mil casos.

La Iglesia católica tampoco puede predicar la igualdad y la justicia social cuando no permite, siquiera, que las mujeres se conviertan en sacerdotes y, mucho menos, en pontífices. Ante la simple pregunta de ¿por qué no?, la Iglesia siempre tiene las excusas más simplistas y absurdas.

Como quiera que sea, León XIV llega en buen momento. Y aunque todos queremos ver en él lo que nos falta, es —de entrada— otro punto de resistencia al extremismo trumpista.