



# Columnas NACIONALES

10 Mayo 2024



Para que cuente,  
**iVota!**

## BAJO RESERVA

### ¿Y si hay apagón en el PREP, Bartlett irá al rescate?

::::: Nos cuentan que en medio de la crisis del sistema eléctrico nacional, los responsables del Programa de Resultados Electorales Preliminares salieron ayer a anunciar que todo está listo para el 2 de junio. Señalaron que la operación de sus siste-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Manuel Bartlett**

mas digitales para la jornada electoral es sólida, aunque admitieron que nunca se puede llegar al "100% de certeza". Incluso dijeron estar preparados con nubes de datos en varias ubicaciones, hasta fuera del país, para no perder información. Sin embargo, hay un gusanito que está rondando... ¿y los apagones no afectarán al PREP? Nos recuerdan que quien debe evitarlos es la Comisión Federal de Electricidad, que dirige nada menos que **Manuel Bartlett**. Sí, al que se le cayó el sistema en la elección presidencial de 1988. Con esos garantes, no hacen falta amenazas.

mas digitales para la jornada electoral es sólida, aunque admitieron que nunca se puede llegar al "100% de certeza". Incluso dijeron estar preparados con nubes de datos en varias ubicaciones, hasta fuera del país, para no perder información. Sin embargo, hay un gusanito que está rondando... ¿y los apagones no afectarán al PREP? Nos recuerdan que quien debe evitarlos es

### Nuevo episodio del pleito DEA-Gobierno de México

::::: Si alguien apostaba a que iban a la baja las tensiones entre la agencia antidrogas de Estados Unidos y el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, el informe presentado ayer por la DEA echó por tierra esas esperanzas. Nos hacen ver que el documento Evaluación de la Amenaza de Drogas 2024 contiene aseveraciones explosivas que seguramente no caerán nada bien en Palacio Nacional. No es sólo que la DEA admita que los cárteles mexicanos de Sinaloa y Jalisco tienen presencia en prácticamente todo el territorio estadounidense, sino que señala el de Sinaloa corrompió al Ejército y a políticos de todos los niveles en nuestro país. Si las cosas no estaban nada bien con la agencia del país vecino, nos dicen, esto pinta para ponerse peor. ¿Será?

### En campaña y con prisión domiciliaria: ¿Un Trump en Morelos?

::::: Luego de que un juez vinculó a proceso al exgobernador de Morelos **Sergio Estrada Cajigal**, acusado de violencia doméstica, nos cuentan que en la alianza PAN, PRI y PRD, que lo postuló como candidato a diputado federal, temen que se les complique el asunto. Nos señalan que el juez le dictó prisión domiciliaria en lo que enfrenta el juicio, pero su candidatura no se anula en automático. Si un partido presenta una queja, el tribunal electoral local deberá decidir si se la retira, pero nos dicen que no hay seguridad de ello porque no hay sentencia. Podría resultar que si don Sergio gana la diputación, deba tomar posesión con todo y la prisión domiciliaria. Tal como podría ocurrir con Trump si es condenado en alguno de los juicios penales que enfrenta y gana la elección presidencial en Estados Unidos. ¿A poco no correrá Morena a impugnar al exmandatario?

### Nada mal le cayó a Xóchitl que bajaran a Cabeza de Vaca

::::: Otro exgobernador postulado por la alianza opositora, el tamaulipeco **Francisco García Cabeza de Vaca**, fue bajado por el INE de la candidatura a diputado por ser "prófugo de la justicia". Nos cuentan que la decisión no le cayó nada mal a la abanderada presidencial, **Xóchitl Gálvez**, pues se quita de encima el bochorno de prometer fin a la impunidad y hacer al mismo tiempo campaña con tan cuestionado personaje. Por eso no fue sorpresa que ayer doña Xóchitl se haya dicho "encantada" de dar su respaldo total a **César "Truko" Verástegui**, sustituto del exmandatario estatal, y que tenga programado visitar hoy su tierra natal, Ciudad Mante.

---

**TRASCENDIÓ**

**Que** el vicecoordinador de campaña de **Xóchitl Gálvez**, **Max Cortázar**, acordó con los representantes de Morena y MC cambiar el formato para el último debate con el argumento de que podía relegarse a alguno de los contendientes en el diálogo cara a cara, y en contra de las órdenes de la casa de campaña en la colonia Anzures, pactó una especie de “preguntas cruzadas” en las que habrá moderación más activa, pero limitando a los contendientes. Hasta Tamaulipas llegó la noticia que no tiene nada contentos a la hidalguense y a sus principales asesores, porque la idea era salir a jugarse el todo por el todo para noquear, y todo quedará reducido a un *round* de sombra.

**Que** hablando de debates, los candidatos presidenciales **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** valoran si asistirán el próximo domingo a las instalaciones donde se llevará a cabo el tercer asalto chilango para respaldar a **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**, respectivamente, y así ir cerrando con todo en la recta final de la contienda electoral. A ver.

---

**Que** la dirigencia nacional del PRI, encabezada por **Alejandro Moreno**, y los diputados federales del tricolor, liderados por **Rubén Moreira**, acordaron cerrar filas y exigir que se esclarezca y se sancione la actuación de elementos de la Guardia Nacional que ayer dispararon contra la camioneta en que viajaban las candidatas a regidoras del municipio jalisciense de Villa Purificación, **Honeida Alvarado** y **Perla Gómez**, donde solo resultó herido el conductor.

**Que** al que de plano se le cruzaron ayer los cables fue al consejero electoral **Jaime Rivera**, quien al referirse al PREP lo convirtió en “el PRI”, lo que terminó en risas, sonrojos y hasta una palmadita de consuelo de la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**. Por cierto, hablando del Programa de Resultados Electorales Preliminares, se sabe que avanzará con lentitud hasta medianoche del día del voto, pero el Comité Técnico Asesor garantizó que el sistema no se cae, está blindado ante ciberataques y nadie puede hacer fraude porque es un sistema informativo y no legal. —





## Confidencial

### 'Retenes' extraños a Xóchitl en Tamaulipas

Delicados momentos los que se vivieron en Tamaulipas, después de que las personas que acompañan a Xóchitl Gálvez en su gira alertaron por retenes "extraños" en los que los integrantes se presentaban como 'agentes de la FGR', pero en lugar de botas traían tenis. No por nada le pusieron un convoy militar a la abanderada de oposición, que, aunque no le guste, necesita traer esa seguridad.

### Escepticismo y 'otros datos'

Y hablando de Xóchitl Gálvez, se mostró escéptica en torno de los resultados del simulacro electoral universitario, en el que acabó en tercer lugar. Al ser cuestionada al respecto, la candidata presidencial opositora pareció dar a entender que ella tiene 'otros datos', pues sostuvo: "Yo puedo hacer una en Twitter ahorita y gano por 97 por ciento, la neta". A lo mejor vale la pena replantear algo en estas últimas tres semanas.

### La elección más grande... y la más observada

La elección del 2 de junio, la más grande en la historia, contará con la presencia y observación de alrededor de 100 organizaciones de 28 países y de organismos internacionales como la OEA y la Unión Europea. Se trata de tres veces más observadores internacionales que en la elección de 2018. Para la presidenta del TEPJF, **Mónica Soto**, los ojos abiertos y voces críticas de la sociedad civil mexicana y las misiones internacionales de observación serán determinantes para fortalecer la labor de esta autoridad jurisdiccional y llevar a cabo la calificación y validez de la elección, así como la entrega de la constancia para la persona ganadora de la Presidencia de la República.

### Rechaza INE remover a moderadora

El INE rechazó la solicitud del PAN de retirar a la comunicadora **Luisa Cantú** como moderadora del tercer debate presidencial ante su -acusó- afinidad con Morena. Al igual que lo hizo con Manuel López San Martín, moderador del primer debate, del que Morena acusó parcialidad. Pese a que desde Palacio Nacional sí se cuestionó el trabajo de López San Martín en el debate, ayer Gerardo Fernández Noroña, representante del PT, reconoció que, "a pesar de que odia nuestro movimiento", finalmente el conductor sí actuó de manera imparcial. El punto es que, como los automovilistas, cada quien se quedó con su golpe.

### Sin miedo a la Marea Rosa

Resignado a que, dijo, "no se podrá evitar" que Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada acudan a la marcha rosa del 19 de mayo, el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, lanzó ayer un reto a los candidatos de la alianza opositora. Que no teman y hagan sus pancartas rosas con las consignas "yo defiendo a Marko Cortés", "Alito no se toca", "yo defiendo a Beltrones", "yo marchó por Ricardo Anaya", "yo con Margarita Zavala". Mostró ejemplos de los diseños de pancartas en rosa, negro y blanco, los colores del INE, que aconsejó use la oposición. Si pasan la prueba, los felicitará, comentó con sarcasmo.

### El trato formal desde Palacio Nacional

Es de llamar la atención el respeto con el que se conducen en esta administración a los capos de la droga. Al *Chapo* Guzmán, el Presidente le dice 'señor Guzmán', y ahora a Sergio Villarreal, otrora líder de uno de los cárteles más sangrientos del país, prometió no volverlo a llamar jamás por su apodo *el Grande*. Ocurrió cuando buscaba desmentir a la periodista Anabel Hernández. El mandatario preguntó cómo se llamaba el delincuente. Sergio Villarreal, le respondió su vocero, Jesús Ramírez. López Obrador repitió 'Sergio Villarreal' y agregó: "Ofrezco no volver a llamarle por su apodo". Luego prosiguió diciendo que no lo conoce y nunca lo ha visto, como asegura Hernández en su más reciente libro.

## ROZONES

### Revés a Encinas

Importante revés, nos comentan, el que sufrió ayer el exsubsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, luego de que una jueza determinó que 8 de los militares que estaban presos, acusados por el caso Ayotzinapa, podrán enfrentar su juicio en libertad. Los militares se encontraban bajo la medida de prisión preventiva justificada, sin embargo, la juzgadora determinó que ésta no era idónea, necesaria ni proporcional en sus casos y ordenó que quedaran libres. La decisión no cayó nada bien al exfuncionario que expresó su inconformidad en las redes. Es sabido que Encinas cuando estuvo al frente de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa se inclinó por ir contra un buen número de integrantes de la Sedena. Luego dejó el cargo sin que se supiera el paradero de los 43 normalistas. Del lado de los militares hay quien considera la resolución como un triunfo del Estado de derecho.

### Celebran y colaboran

Nos hacen ver que es en Guerrero donde se está presentando una buena relación de colaboración institucional entre la fiscalía y el gobierno estatal. Prueba de ello es que ayer la gobernadora **Evelyn Salgado** acudió al evento de celebración del Día de las Madres para trabajadoras y funcionarias de esa institución a cargo de **Zipacná Torres Ojeda**. En la reunión, nos comentan, el recién nombrado fiscal recibió un trato cálido de la mandataria estatal quien publicó en sus redes varias fotografías y el mensaje de que "tienen toda mi admiración por su esfuerzo, trabajo y fortaleza; además, representan el corazón de esta institución que sirve al pueblo guerrerense. Torres Ojeda, por su parte, destacó la celebración al lado de la gobernadora y publicó que "en esta Fiscalía General nos sentimos orgullosos de contar con madres de familia que a la vez son: fiscales, ministerios públicos, policías de investigación, peritos, personal administrativo y demás especialistas... que permiten garantizar la procuración de justicia en nuestro querido estado". Ahí el dato.

### ¿Y Bartlett?

Y en medio de la crisis por los apagones, muchas miradas se han dirigido hacia la Comisión Federal de Electricidad, empresa del Estado a cargo de **Manuel Bartlett**. Y no tanto por los señalamientos que le han hecho en el sentido de que se le volvió a caer el sistema, pero ahora eléctrico, porque, nos hacen ver, en estricto sentido esta vez le ayudaron desde el Cenace. Sin embargo, en lo que sí le ven responsabilidad es en el asunto de las plantas de generación que nomás no se han puesto en marcha. "Se nos demoraron algunas plantas de ciclo combinado, pero se está trabajando", dijo ayer el Presidente, en su mañanera, en relación a instalaciones que no han entrado en operación, y con ello contribuyendo en capacidad de generación. Ya se verá si el director de CFE da la cara por esto último o si prevalece la idea de la cúpula empresarial de que el problema de fondo es estructural y requiere otras salidas. Pendientes.

### Tensiones en Morelos

Y nos cuentan que en Morelos la cosa está que arde. Porque resulta que **Israel Andrade**, candidato por el Partido Verde Ecologista a la presidencia municipal de Jonacatepec, ante la falta de atención de la candidata morenista, **Margarita González Saravia**, optó por pronunciarse en favor de la abanderada de oposición, **Lucy Meza**. Nos dicen que esta decisión hizo enfurecer a los operadores políticos de la morenista. Y no quedó ahí. Porque después, nos comentan, empezaron algunas amenazas ante las que el candidato no cedió. Y ¿qué fue lo que pasó después? Bueno, pues nos comentan que le cayó encima un cateo de la Guardia Nacional y de la Profepa por posesión de "animales exóticos". En el municipio, sin embargo, pobladores que lo apoyan salieron en su defensa. El caso es que cuando la situación parecía salirse de control a quienes iban contra Andrade, la que, nos señalan, tuvo que operar políticamente para que se apaciguara la situación fue la propia candidata Meza. Esto es, a la que desde la postulación morenista querían perjudicar. Uf.

### Por el riesgo cero

Así que el sabor que muchos esperaban que tuviera el último debate entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se esfumó. Porque resulta que ayer las representaciones partidistas lograron descafeinar el formato del encuentro entre las y el presidenciable. En el último de los cuatro bloques que conformarán el encuentro se preveía un intercambio directo de preguntas, pero con el ajuste al formato ya no se dará y ahora todo volverá a quedar en manos de las y el moderador, quienes recibirán de Sheinbaum, Gálvez y Máynez preguntas sobre los temas a abordar y así plantearse las ellos mismos. Aunque el argumento de cambiar las reglas fue que a estas alturas la cosa ya no está para "improvisaciones", y que el plan original resultaba enredado, más de uno cuestionó si con la modificación estarían protegiendo a los candidatos ante cruces que pudieran resultarles incómodos. Van pues, por el riesgo cero.

### La CNTE, a paro

Con la novedad de que los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE, se preparan para llevar a cabo un paro indefinido a partir del próximo 15 de mayo. Los miembros del magisterio disidente afirman que no ven una adecuada solución a sus demandas en las reuniones que han sostenido con el Presidente. Consideran que sólo les está dando la vuelta a sus peticiones de más salario, reinstalaciones y basificaciones, entre otras, que implican recursos vastos. No ha sido suave la relación CNTE-4T. Del lado del Gobierno no se cede y también es conocido que estos profes son capaces de tomar medidas radicales sin considerar que miles y miles de alumnos resulten afectados. ¿Será el caso?





## REDES DE PODER



### Abren la puerta a acuerdos

Parece que los recientes “apagones” que se registraron en los últimos días en varias zonas del país pusieron a la administración federal que encabeza Andrés Manuel López Obrador, en una posición de mayor apertura con la iniciativa privada, al menos en el rubro de generación, pues además de re-

conocer el déficit que tiene CFE al respecto, abrió la puerta a acuerdos con los particulares. Esto iría en sintonía con algunos funcionarios, nos dicen, que habían apuntado a que, sin una mayor participación del sector privado, podría ser difícil que se cubriera la demanda energética en etapas críticas. Veremos si esta nueva visión va en serio y cuál sería su alcance, pues parece

que en el sector energético se percibe que con el cambio de sexenio habría una mayor apertura. Quizá sea ya desde antes.

### Lázaro Cárdenas, cada vez más perfilado

Por cierto, el respaldo público y la cercanía que ha venido mostrando el histórico líder de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, con la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, y que se hizo patente esta semana que termina, parece reforzar las versiones, nos dicen, de una posible llegada de Lázaro Cárdenas Batel al hipotético gabinete federal, específicamente a Petróleos

Mexicanos. Y es que a pesar de que el Ingeniero Cárdenas aprovechó para criticar algunas decisiones del gobierno actual en materia energética, esta semana también confirmó que votaría por la exjefa de Gobierno, a la vez que señaló la necesidad de un cambio precisamente en la petrolera. ¿Serán los dos Cárdenas piezas importantes para el futuro de Pemex y de la política energética?

### MC pierde vuelo

Desde hace unos días se hablaba de que el candidato de Movimiento Ciudadano a la alcaldía Cuauhtémoc, Herman Domínguez Lozano, estaba apoyando

discretamente y sin renunciar a sus aspiraciones a Catalina Monreal, candidata de Morena a la demarcación.

Sin embargo, nos cuentan, no sería de extrañarse que en las próximas horas decline oficialmente por ella y se una al equipo de Monreal. Hay que recordar que Domínguez Lozano trabajó con el papá de la candidata, Ricardo Monreal, cuando fue delegado de Cuauhtémoc.

Si se confirma, sería el tercer candidato a alcalde de Movimiento Ciudadano que declina a favor de otro aspirante: ya ocurrió lo mismo en Álvaro Obregón e Iztacalco.

¿Será que la nueva política de MC se está quedando sin aire?

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ESTE VIERNES será un buen día no sólo para festejar a las mamás, sino también para que quienes quieren gobernar la **Ciudad de México** se animen a decir cómo piensan enfrentar sus múltiples problemas. Porque vaya que se espera un día de caos en la capital.

DE ENTRADA, al ser 10 de mayo, cada año el tráfico citadino suele colapsar. Esto sin mencionar la saturación en restaurantes, plazas, cines y cualquier posible escenario para el festejo.

EL ASUNTO es que hoy hay que agregar el elemento del calor extremo que nunca antes se había vivido en la **CDMX**. Al mismo tiempo, los apagones intermitentes y, por si lo anterior no fuera suficiente, ¡la contingencia ambiental! con doble **No Circula** incluido.

TODOS estos ingredientes juntos hacen la receta perfecta para el desastre... y también para que **Clara Brugada, Salomón Chertorivski** o **Santiago Taboada** den un paso adelante sobre lo que se puede hacer y no sólo sobre lo que han hecho mal sus adversarios.

• • •

A MEDIDA que se acercan las elecciones del 2 de junio, ninguna precaución está de más. Y ayer que **Xóchitl Gálvez** estuvo de gira por **Tamaulipas** se notó que le subieron la vigilancia. Un convoy de cerca de 10 camionetas custodió su gira por **Matamoros**.

LA CANDIDATA de la coalición **PAN-PRI-PRD** dijo que no acostumbra a tanta vigilancia, pero que el **Ejército** se la había impuesto. Aunque, bueno, tratándose del estado gobernado por el morenista **Américo Villarreal**, ninguna protección sobra en un territorio asolado por bandas criminales que se disputan el control aduanero, el tráfico de drogas y de migrantes.

HOY la panista seguirá su gira por **El Mante**, municipio muy conflictivo donde el pasado 19 de abril fue asesinado a puñaladas el panista **Noé Ramos**, candidato a la alcaldía.

• • •

LA BUENA noticia es que **Pemex** podría ver reducida su deuda en 40 mil millones de pesos. La mala noticia es que ese dinero lo tendrían que pagar todos los mexicanos y, ojo, le quedaría la bronca a la próxima presidenta del país.

DE ACUERDO con las versiones de lo que dijo el subsecretario **Gabriel Yorio** ante inversionistas en **Nueva York**, se está evaluando recomprar los bonos emitidos por la empresa, que es la petrolera más endeudada del mundo; o, de plano, emitir deuda soberana.

SEA COMO SEA, el proceso sería "gradual", lo cual significa que se llevaría a cabo en todo el próximo sexenio, que no tendría posibilidad de decir ni pío.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. No es no.** La Sala Superior del TEPJF confirmó por unanimidad la negativa para que el exgobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, sea candidato por la vía proporcional a la diputación federal por el PAN, cuyo líder nacional es **Marko Cortés**. De cualquier manera, el político está fuera del país peleando en los tribunales federales por la existencia de una orden de aprehensión en su contra. Sus abogados, con juicios de amparos, lograron suspender de manera temporal la orden de captura y bajo esos términos exigieron al INE que aceptara su postulación. Al parecer no hay por dónde.

**2. Dardos.** Conocido en los círculos políticos, **Iván Escalante** funge como coordinador de redes sociales en la campaña de **Claudia Sheinbaum**. Su papel no es menor; es el arquitecto detrás de la imagen digital de la candidata, un personaje clave en la estrategia para conectar con el electorado joven. En esta era, donde las redes sociales pueden hacer o deshacer candidaturas, la importancia de un perfil como el de **Escalante** se magnifica. Su trabajo consiste en pulir, distribuir y defender la imagen de **Sheinbaum** frente a los ataques de opositores y críticos. Es un incansable promotor de la 4T, sus aportaciones son dignas de análisis.

**3. Ironías.** Justo cuando los apagones castigan al país, resurgen las palabras de **Rocío Nahle**, exsecretaria de Energía, el pasado 19 de marzo, cuando aseguró que la oferta de electricidad estaba más que garantizada. Esta afirmación ha vuelto a la luz debido a los apagones que están experimentándose a lo largo de la República, lo cual ha puesto en duda la fiabilidad de sus palabras frente a la realidad actual del suministro eléctrico. ¿Garantizada? La realidad vuelve a desmentir a **Nahle**, quien tuvo a su cargo la refinería de Dos Bocas. Otra *verdad* que se le cae.

**4. Controversia.** La política mexicana siempre ha sido un campo minado de acusaciones de parcialidad. El INE, bajo la batuta de **Guadalupe Taddei**, advirtió a **Xóchitl Gálvez** sobre la marcha de la Marea Rosa, y le dijo que si asiste será fiscalizada. A ojos de algunos, esto es la aplicación desigual de sus propias reglas, ya que mientras Morena ha disfrutado de una visible campaña promocional extensa que ha pasado sin mayor escrutinio, la amenaza de sanción hacia **Gálvez** por participar en una movilización parece un doble estándar preocupante. ¿Y la parcialidad?

**5. Protección.** Mientras el reloj electoral avanza, las cifras de protección a candidatos exhiben un panorama político tenso: 273 solicitudes, 250 atendidas y 23 candidatos que decidieron que su seguridad era mejor en sus propias manos. Este escenario, liderado por **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad federal, despliega un telón de fondo donde figuras como **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** buscan votos, pero también garantizar su integridad. El compromiso de seguridad se extiende a 10 candidatos a gobernador, 32 al Senado y 110 a diputaciones federales. No teman, están en buenas manos.





## Sacapuntas

### DOS DÍAS DE MALAS NOTICIAS PARA EL PAN



SERGIO ESTRADA CAJIGAL

Otro revés recibió el PAN en materia electoral. Apenas el miércoles pasado, el TEPJF ratificó que el exgobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, no puede ser candidato a diputado federal, por contar con órdenes de aprehensión vigentes; y ayer un juez con sede en Cancún vinculó a proceso al también aspirante a una curul y exgobernador de Morelos, **Sergio Estrada Cajigal**, por violencia familiar y de género. Se ordenó arraigarlo durante seis meses.



ENRIQUE GALINDO

### GALLARDO NO HA PODIDO CON GALINDO

Ni el solazo de los últimos días calienta al gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**. Y es que en la capital del estado, **Enrique Galindo** se perfila para repetir en la alcaldía. Varias encuestas lo colocan con al menos 10 puntos de ventaja, y un eventual triunfo lo enfilaría en automático a la candidatura opositora al gobierno estatal.



MÓNICA SOTO

### OBSERVADORES TRIPLICAN A LOS DE 2018

Son más de cien organismos internacionales los que observarán la elección del próximo 2 de junio. La presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, informó que habrá misiones de la OEA, la Unión Europea y unos 28 países. Es decir, el número de participantes en esa modalidad es tres veces mayor a la registrada en la elección de 2018.



GUADALUPE TADDEI

### FISCALIZAN SÓLO SI VA XÓCHITL

El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, determinó que si la candidata presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, asiste a la movilización de la Marea Rosa, el próximo 19 de mayo, se le fiscalizará como acto de campaña. Pero nos dicen que la hidalguense no tiene planeado ir, pues estará concentrada en el debate de esa noche.



ANTONIO MARTÍNEZ DAGNINO

### AVANCE FISCAL

Muy feliz está el titular del Servicio de Administración Tributaria, **Antonio Martínez Dagnino**, pues al 30 de abril se recibieron 10 millones 231 mil 434 declaraciones anuales de personas físicas, correspondientes al ejercicio 2023. Es decir, un millón 626 mil 882 más respecto a 2022, lo que significa un incremento de 19 por ciento.



JESÚS ZAMBRANO

### ARMAN MAPA DE RIESGO

Mapa de riesgos de la elección 2024 elaboró la oposición. Según sus estimaciones, en 50 mil de las 170 mil casillas que se instalarán el 2 de junio hay algún grado de riesgo. **Santiago Creel**, **Rubén Moreira** y **Jesús Zambrano**, integrantes de Fuerza y Corazón por México, lo entregarán al INE, Sedena, Segob, SSPC y la Sedena.



ALEJANDRO MORENO

### OFERTA DE ALITO A MÁYNEZ

Nos dicen que el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, busca reunirse con el candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**. Quiere insistirle en que decline a favor de la abanderada de Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, y el campechano está dispuesto a ofrecerle renunciar a su propia candidatura al Senado. Así.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

CCH

La muerte de un estudiante de la FES Acatlán que acudió al CCH Naucalpan en el momento en que llegaron los porros, fue tendencia en redes sociales y la raja política no se hizo esperar, porque así con estos tiempos electorales.

Y es que la guerra sucia arrecia por doquier en el Estado de México...y en todo México. Las redes sociales, que son una gran herramienta para informar, educar, crear y estar comunicados, en estos tiempos se convierten en una selva llena de lodo, de estiércol a veces. Circula el odio, intrigas, calumnias, violencia de género e infamias que una vez pasadas las elecciones cesarán.

Hay quien dirá que el odio parte del púlpito mañanero. De hecho, la candidata al Distro 43 local en la entidad, la panista **Joanna Felipe Torres** así lo ha dicho, y desde la tribuna de San Lázaro, porque es diputada federal con licencia, ha exhibido los abusos del gobierno federal contra los medios de comunicación y los personajes que son incómodos para el presidente.

Y sí, **López Obrador** tiene todavía una gran popularidad, pero también han crecido sus críticos y sus detractores.

El candidato al Senado de la República por la Coalición Fuerza y Corazón por México, **Enrique Vargas del Villar**, se reunió con los integrantes del Club Rotario de Ciudad Satélite, y aseguró que hay millones de personas arrepentidas por haber votado por el actual presidente de la República.

En Cuautitlán, **Aldo Ledezma** estuvo acompañado en sus recorridos por la candidata al Senado **Cristina Ruiz**. El priista no para en buscar el voto ciudadano. Enfrente, la candidata de morena **Juana Carrillo** volvió a quejarse de violencia política de género, y hasta su partido a nivel nacional manifestó su repudio a la violencia; pero parece que hay confusión, porque fueron ex morenistas, como **Marisol Monroy**, las que hablaron precisamente de haber recibido amenazas y violencia por parte de la candidata a la alcaldía y de **Ulises Sánchez**, su brazo derecho. Y ahí están los testimonios de las mujeres que dicen haber sido violentadas.



**EUNICE  
RENDÓN**

A RAS DE SUELO



## Corrige el INE: siempre sí pueden votar los mexicanos en el exterior

**E**l voto en el extranjero es una conquista que ha venido a reforzar la democracia, reafirmando un derecho humano que permite a los ciudadanos participar de la vida pública de un país.

En el caso del voto de los mexicanos en el exterior se trata, antes que nada, de un logro que nuestra comunidad en Estados Unidos consiguió tras una ardua lucha. Líderes y grupos de mexicanos en distintos puntos de la Unión Americana conquistaron este derecho que reafirma su identidad y fortalece los lazos con su país de origen. Por esto, simbólicamente es muy relevante que desde hace tres elecciones presidenciales el voto extranjero sea una realidad.

Ha habido un desarrollo progresivo que apunta a una mayor participación de nuestros compatriotas en el exterior. Desde su aprobación en 2005, ha habido tres experiencias en procesos electorales federales: en 2006 votaron 32,621 personas; en 2012 votaron 40,714; y en 2018 lo hicieron 98,470 personas, 77% de los cuales provinieron de Estados Unidos. En esos ejercicios, a pesar de que la ley electoral preveía tres modalidades para emitir el voto desde el extranjero, únicamente se votó a través del correo postal certificado.

Para las elecciones del 2024, el

INE realizó un esfuerzo muy importante para promocionar el voto desde el exterior, a través de foros, múltiples espacios de reflexión e involucramiento de organizaciones de la sociedad civil (OSC) y comunidades migrantes en los procesos de promoción y registro. Además, por primera vez, los residentes en el extranjero podrán utilizar alguna de las tres modalidades de votación disponibles: electrónica, postal, o presencial en alguna de las 23 sedes consulares aprobadas por el Consejo General del INE. La modalidad electrónica, además de ser una opción más sencilla y eficiente, acerca y facilita el ejercicio del derecho al sufragio. Y si bien la tecnología para la votación electrónica y los debates alrededor de los retos que conlleva siguen desarrollándose, cada vez hay más herramientas que permiten un proceso de votación ágil y seguro.

El número de inscritos para esta votación superó a todas las anteriores, con alrededor de 226 mil personas. Sin embargo, conacionales en el exterior denunciaron haber recibido un correo electrónico en el que les notifi-

caban que sus solicitudes para votar fueron improcedentes. Esto suscitó un escándalo, ya que a muchos de ellos se les había confirmado anteriormente la aprobación de su solicitud. Como respuesta, la autoridad electoral mencionó que, a partir de observaciones de los partidos políticos —principalmente el PAN, PRI y PRD— se había llevado a cabo una nueva revisión de solicitudes de inscripción masivas o con patrones atípicos, en la que se encontraron inconsistencias en firmas, comprobantes de domicilio, o el incumplimiento de otros requisitos, por lo que 39 mil habían sido declaradas improcedentes.

Ante las quejas de las personas y la presión mediática, el INE dio un nuevo plazo hasta el 5 de mayo para subsanar las inconsistencias. Finalmente, el día de ayer un grupo de trabajo del Instituto Electoral informó que de las 39 mil personas que habían sido rechazadas, 36 mil fueron reincorporadas para votar desde el extranjero.

Falta ver cuántos de los registrados votarán el 2 de junio y que su inclusión trascienda de registro electoral hacia propuestas concretas para la consideración, el fortalecimiento y la protección de estas comunidades, particularmente en Estados Unidos. El voto desde el extranjero debe seguir fortaleciéndose para visibilizar la importancia de nuestra comunidad migrante en la vida democrática mexicana; no solamente por la derrama económica que dejan las remesas que envían, sino porque, aunque no están en nuestro territorio, son parte de México. ●

@EuniceRendon

**El voto desde el extranjero debe seguir fortaleciéndose para visibilizar la importancia de la comunidad migrante.**



# Ciudadanía

**F**rente a los embates desde Palacio en contra del Instituto Nacional Electoral, diversas organizaciones promovieron una manifestación ciudadana el 13 de noviembre de 2022. Puesto que no se tenía experiencia en este tipo de movilización, se citó en el Ángel para caminar hacia el Monumento a la Revolución, en Ciudad de México. Sin embargo, muy pronto se fueron sumando contingentes en otras ciudades, y la cantidad de personas que se presentó sobre Reforma superó con creces lo esperado. José Woldenberg cerró ese evento con un llamado a defender al INE y a la democracia.

El 26 de febrero de 2023, se llevó a cabo una segunda movilización, ahora para respaldar a la Suprema Corte, después de los ataques de López Obrador a la ministra presidenta, Norma

**FUERA DE LA CAJA**

**Macario Schettino**

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:  
www.macario.mx

@macariomx



la ministra presidenta, Norma Piña, quien se negó a ponerse de pie en la celebración de la Constitución, el 5 de febrero previo, para dejar claro que el Poder Judicial es equivalente al Ejecutivo, y no su subordinado. En esa ocasión, la convocatoria fue directamente al Zócalo de la capital, y el número de ciudades que se sumaron llegó a los tres dígitos. Fue el ministro en retiro José Ramón Cossío el orador central ese día.

El 18 de febrero pasado se llevó a cabo la tercera manifestación pública, similar a la segunda: en el Zócalo en Ciudad de México, en más de cien ciudades del resto del país y del mundo, con millones de asistentes (en el total), y con la participación del expresidente del Consejo General del INE Lorenzo Córdova, como orador.

Todas esas manifestaciones tenían como objetivo defendernos de los abusos de poder desde Palacio. Frente al autócrata atrabiliario, la ciudadanía se hizo presente para defender sus derechos: democracia, libertades, legalidad. Cabe aquí reconocer un error en la primera convocatoria, evidente en retrospectiva: en realidad la primera vez que la ciudadanía se reveló (y rebeló) fue el 6 de junio de 2021, cuando la mayoría de los votantes rechazó la opción de Morena y aliados. Si no se ganó entonces la mayoría de curules se debió, hay que repetirlo constantemente, al papel de Movimiento Ciudadano, esquirolo oficial del sexenio. Toda esta legislatura, sus desatinos y desastres, se la debemos a la actitud de ese partido, que continúa hoy.

Por eso, en este momento, los ciudadanos que quieren defender sus derechos, liber-

tades, su deseo de vivir en un país de leyes, no tienen otra opción que convocar a esa plaza pública a los candidatos de oposición. De la única oposición que hoy tenemos. Nos manifestaremos el domingo 19 de mayo, nuevamente en el Zócalo de la capital y en un centenar de ciudades, pero lo haremos ahora con la presencia de Xóchitl Gálvez y, en Ciudad de México, de Santiago Taboada.

No es un evento de ellos y sus campañas, ni mucho menos es el cierre de ellas. Se les invita porque, aquí y ahora, representan la única posibilidad que tenemos de detener la destrucción institucional (y destrucción a secas) que ha impulsado López Obrador y que respaldan sus acólitos y seguidores. Además de esos invitados, habrá oradores ciudadanos, que serán quienes planteen esa defensa de libertades y derechos que nos mueve.

Como de costumbre, hay reclamos de Morena, pero también aparecen los ingenuos, los interesados, los que nunca están a gusto, que afirman que todas las movilizaciones fueron, desde el inicio, partidistas. No entienden nada, ha sido exactamente al revés. Gracias a las manifestaciones, los ciudadanos logramos doblegar a los partidos para impulsar una candidatura ciudadana, que ellos no querían (y todavía no aceptan plenamente).

Pero siempre habrá gente así, y aprovecho este Día de las Madres para recordarles todo lo que acabo de describir: la historia, las razones, la lógica y el objetivo. Todos a la calle el 19 de mayo.



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## ¿Autogolpe de Estado técnico?

*Es tan generoso el 10 de mayo que hasta los que no tienen madre lo celebran.*

**Florestán**

**A**ndrés Manuel López Obrador es el único presidente de México que ha mantenido como parte de su discurso el *golpe de Estado técnico*, cubriéndose así de los riesgos de una, hasta hoy no considerada, derrota electoral el próximo 2 de junio.

Y no es que ni de lejos exista esa ficción que arguye, pero él, en política, juega a todos los escenarios, posibles e imposibles, para protegerse de cualquier imprevisto.

En más de 150 ocasiones se ha referido al *golpe de Estado técnico*, que para él sería un triunfo de la oposición, que nunca reconocería, y para lo que opera.

¿Cómo? Violando la Constitución y las leyes que de ella emanan que le impiden intervenir en el proceso electoral a fin de, en caso de perder las elecciones, impugnar la ilegalidad (por sus mismas violaciones a la ley!

Y le doy estos datos: cuando hoy faltan 23 días para las elecciones, el Tribunal Electoral ha resuelto que López Obrador ha violado la ley y la Constitución en 17 ocasiones en sus mañaneras. En contraste, se tiene una declaración del mismo tribunal contra Felipe Calderón, en 2012, y 12 denuncias contra Enrique Peña Nieto, en 2018, de las que ninguna procedió.

Él mismo ha aceptado esta estrategia al punto de llegar a decirle al Tribunal que le ordenó editar sus mañaneras, que *le explicara cómo hacerlo porque él no sabía*, lo que es una burla, para luego pedirle que le explicara cómo editar y luego dijo que las bajaría de sus redes al día siguiente, lo que es intrascendente, pues la transgresión estaría consumada.

Por todo esto, su objetivo es provocar tal número de violaciones a la ley electoral y a la Constitución en este proceso, que estaría en condiciones de pedir la anulación del proceso de no resultar a su favor y desatar un conflicto constitucional y social de dimensiones inimaginables, invocando el *golpe de Estado técnico*.

Porque es capaz de todo, sabiendo el riesgo que corre de no ganar las elecciones.

### RETALES

**1. APAGONES.** Ayer el Presidente se refirió a los apagones como algo transitorio, pero a las cuatro horas la Cenace emitió su tercera alerta consecutiva desde el martes. Y sí, es el calor, pero también la limitada producción de energía eléctrica en la 4T;

**2. SECRETO.** El gobierno de Ciudad de México mantuvo la reserva de tres años de los análisis del agua contaminada en la Benito Juárez, lo que confirma la infección. De otro modo, no la hubieran mandado al secreto y menos en elecciones; y

**3. TEMOR.** El magistrado Alberto Roldán iba hoy a una entrevista en mi programa de Grupo Fórmula, pero su abogado me dijo que *era necesario reprogramarla para poder garantizar su integridad física*. Mientras tanto, el brazo derecho de Arturo Zaldívar, Carlos Alpizar, mantiene su cargo y protección en la Secretaría de Gobernación, lo mismo que Ignacio Ovalle. —

**Nos vemos el martes, pero en privado**



## Nadie logró frenar la interferencia del Presidente

Si algo ha caracterizado al actual proceso electoral, que inició el 7 de septiembre, ha sido la frecuencia con que **Andrés Manuel López Obrador** ha sido apercibido por el INE a causa de expresiones suyas en las conferencias matutinas de Palacio Nacional.

Semanas antes, la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto ya había recordado al Ejecutivo cuáles eran sus obligaciones en torno de la contienda que culminará el 2 de junio.

“Se ordena al Presidente de la República se abstenga, bajo cualquier modalidad o formato, de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones, o señalamientos sobre temas electorales. Ya sea de forma positiva o negativa, cuidando que su actuar se encuentre ajustado a los principios constitucionales de imparcialidad y neutralidad”, manifestó la Comisión el 28 de julio pasado.

Y es que, dos días atrás, **López Obrador** había comentado en su mañanera, e incluso había colocado en la pantalla del Salón Tesorería, una encuesta que daba una ventaja amplísima a su partido en la carrera presidencial, que aún no tenía candidatos.

El tabasqueño suele aludir a las intervenciones del entonces presidente **Vicente Fox** en el proceso electoral 2006 para justificar sus propias interferencias en el que está en curso. “¡Cállate, chachalaca!”, fue una expresión que **López Obrador** usó entonces para exigir que **Fox** dejara de opinar sobre aquella contienda.

Siempre olvida mencionar, sin embargo, que el 19 de febrero de aquel año —cuatro meses y medio previo a la jornada electoral— los partidos políticos suscribieron un acuerdo de neutralidad que obligaba a los servidores públicos a no intervenir en la elección. Antes de que se diera a conocer, **Fox** fue informado de su contenido y, a regañadientes, lo acató.

En ese tiempo, el marco legal no contemplaba las restricciones que hoy contiene respecto de la conducta de los servidores públicos y lo que pueden comunicar durante las campañas electorales. Éstas fueron resultado de las quejas que **López Obrador** expresó luego de su derrota contra **Felipe Calderón**. Y aunque la Constitución es muy específica al respecto, el actual Presidente ha decidido no respetarla.

Eso ha llevado a **López Obrador** a ser apercibido numerosas veces por sus expresiones, que han atentado contra la equidad del proceso. La Comisión de Quejas y Denuncias del INE le ha ordenado modificar o eliminar el contenido de 30 conferencias mañaneras desde que se inició el proceso electoral, la mitad de ellas a partir de que arrancaron las campañas el 1 de marzo.

Quizás para evitar que se le sigan acumulando las amonestaciones —que ya lo han convertido en el Presidente que más veces ha violado la Constitución en materia electoral—, **López Obrador** dijo ayer que el material audiovisual y escrito de sus conferencias sólo durarán 24 horas en los sitios web del gobierno y en sus cuentas en redes sociales.

El pretexto que usó es que la Presidencia no sabe editar dichos materiales —algo que se hace todos los días en programas de radio y televisión— y que, por tanto, no puede cumplir con la instrucción de retirar el contenido impugnado. Ahora, dijo, retirarán la grabación y transcripción completas.

Así, **López Obrador** podrá seguir diciendo lo que quiera y previo a que las quejas de la oposición ante el INE se transformen en nuevos apercibimientos, el contenido habrá desaparecido.

A 23 días de los comicios, ya puede decirse, al margen del resultado, que el actual proceso es inequitativo —y lo ha sido desde antes de su arranque—, en buena medida por las constantes opiniones del presidente **López Obrador** en su mañanera. A diferencia de **Fox**, a él nadie logró callarlo.

### BUSCAPIÉS

\*Hay promesas de campaña que suenan muy bien, pero uno siempre debe tener cuidado cómo vota. No vayamos a terminar arrepentidos, como los británicos. Hace ocho años, 52% de los electores en Reino Unido votó por salir de la Unión Europea, pero hoy sólo 43% cree que el Brexit fue buena idea (fuente: Poll of polls, What UK Thinks). Razonar el voto es una tarea ciudadana fundamental.





## Acto de encubrimiento

Muy cuestionable que Sacmex haya reservado tres años la información de los resultados del análisis del agua contaminada en la alcaldía Benito Juárez.

¿Qué ocultan? ¿Por qué esconden la información? ¿Para qué este agravio a los ciudadanos, en general, y a los habitantes de esa alcaldía en particular?

Sacmex justifica la reserva porque, asegura, hay una denuncia por “sabotaje”. Argumenta que hacer pública la información puede generar “interpretaciones erróneas”.

Justificaciones banales, poco creíbles. A los *morenos* nunca les han importado las críticas o el mal uso de la información.

Seguramente algo muy grave los llevó a tomar esa decisión, a semanas de las elecciones más importantes que hemos tenido. Tengo claro que no les conviene que se sepa la verdad.

Basado en lo que hemos visto a lo largo del sexenio, puedo afirmar que si eso ayudara a desprestigiar a la oposición le darían máxima publicidad.

Por lo pronto, la senadora del MC y coordinadora de la campaña de **Jorge Máynez**, **Laura Ballesteros**, pidió la renuncia de **Rafael Carmona**, coordinador del Sistema de Aguas de la CDMX.

“Iniciaré una ruta de amparo para los vecinos contra este acto de encubrimiento”, adelantó la legisladora.

\* Decisiones como ésta llevan de la mano al panista, **Santiago Taboada**, a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. El Presidente tampoco ayuda a **Clara Brugada** con sus ataques a mujeres destacadas.

Primero se fue contra **Ceci Flores**, presidenta del colectivo Madres Buscadoras de Sonora, por el anuncio de que encontró un crematorio clandestino en Tláhuac. La acusó de “lucrar con el dolor humano y administrar la desgracia”.

A **María Amparo Casar**, presidenta de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, le fue peor. **López Obrador** utilizó la muerte de su marido, ocurrida hace 20 años, para acusarla de “corrupta”.

Dijo que cobró “indebidamente” un seguro y una pensión, luego de que su esposo, **Carlos Márquez Padilla**, entonces alto funcionario de Pemex, cayera del piso 12 de la torre de la petrolera.

El Presidente, en un desplante de vileza, asegura que fue un “suicidio”, aunque oficialmente fue un accidente. La cadena de solidaridad alrededor de **María Amparo** sorprendió al autor de la patraña.

\* Le di seguimiento ayer a la sesión del Consejo General del INE, que rechazó por unanimidad dos asuntos propuestos por los representantes del PAN y el PRD.

**Víctor Hugo Sondón**, PAN, pidió la remoción de la periodista **Luisa Cantú** como moderadora del tercer debate entre candidatos presidenciales, a celebrarse el próximo 19 de mayo. Alega que tiene afinidad con la 4T. “No asegura la imparcialidad...Marco la tarjeta roja”, dijo.

**Ángel Ávila**, del PRD, propuso que el Consejo General del INE haga un exhorto para que los programas sociales no sean utilizados para comprar votos.

Puso como ejemplo la entrega de calentadores solares que hizo **Tonantzin Fernández**, candidata de Morena a la presidencia municipal de San Pedro Cholula. Los calentadores forman parte de un programa del gobierno estatal de Puebla. También fue rechazado por unanimidad por tratarse de un asunto local.

\* Buena parte de la sesión transcurrió entre ríspidos intercambios verbales entre **Gerardo Fernández Noroña**, representante del PT, por un lado y **Emilio Álvarez Icaza**, **Ángel Ávila** y **Sondón**, por el otro.

“Intrigan, mienten, denostan”, acusó el diputado del PT, en dirección de los representantes del PAN y el PRD.

Acusó a los amarillos de estar aliados con **Carlos Salinas de Gortari**, en cuyo sexenio fueron asesinados 265 militantes del sol Azteca. “Es penoso el papel que están desarrollando en el PRD, caricatura grotesca de lo que fue”, dijo.

En su respuesta, **Álvarez Icaza** calificó a **Noroña** de “merolico de feria barata”. **Sondón** lo mandó a buscar chamba “en un circo”, y **Ávila** le recordó que **Manuel Bartlett**, al que se le cayó el sistema en las elecciones presidenciales de 1988, forma parte del gobierno de la transformación.

\* ¿A quién le interesa desestabilizar a la UNAM en época electoral? ¿Quiénes forman ese grupo ajeno a la institución que perpetró el violento ataque frente al Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel Naucalpan? En la casa de estudios están convencidos de que el propósito del violento ataque es desestabilizar la universidad, ante la proximidad de la jornada electoral del 2 de junio.

Sobre el fallecimiento de uno de sus alumnos que se vio sorprendido en el zafarrancho, dice, en un comunicado, que su muerte “lastima e indigna” a la universidad. Hemos reiterado nuestra exigencia de esclarecimiento total de los hechos y castigo ejemplar a los responsables... Los universitarios exigimos un alto total a los embates provenientes del exterior”, remata el comunicado.

## QUEBRADERO

### MAREA ROSA-XÓCHITL. ERA CUESTIÓN DE TIEMPO

**E**ra cuestión de tiempo para que se cerrara la pinza entre la Marea Rosa y Xóchitl Gálvez.

Desde sus inicios la Marea Rosa tuvo al Presidente y su Gobierno como eje de sus críticas y consignas. López Obrador trató de desacreditarla en innumerables ocasiones, su argumento era y es que lo que querían era oponerse a su Gobierno. Repetía a menudo que era un grupo de ciudadanos que estaban ligados a los partidos políticos "de los conservadores, aunque lo nieguen se andan escondiendo en las manifestaciones".

Algo tenía de razón López Obrador. Lo que nunca consideró es que en sus orígenes la Marea Rosa fue un movimiento que logró convocar a una gran cantidad de personas, a las cuales las unía un espíritu crítico, un interés genuino por la defensa de la democracia y ciertamente una crítica directa al Gobierno. Las primeras movilizaciones no solamente lograron convocar en todo el país a miles de ciudadanos, sino que además se dio un proceso de cohesión, sin que estuvieran de por medio los partidos políticos. Dejaron claramente establecido que la movilización ciudadana era respuesta ciudadana al estado de las cosas que se vive en el país.

No es casual que después de cada una de las movilizaciones el Presidente organizara actos en el Zócalo bajo cualquier pretexto para mostrar su músculo, muy a la manera de como siempre lo ha hecho.

Si bien López Obrador ha tenido en las marchas y en las calles el eje de estrategia y acción política, esto no quiere decir que le pertenezcan o que sea el único que tenga la capacidad de convocatoria para mover a la ciudadanía.

La abierta definición política de la Marea Rosa tenía que darse, porque no se podía quedar aislada ante el próximo proceso electoral. No había manera de no comprometerse con alguna de las corrientes políticas siendo que en su discurso y en su movilización está la exigencia del cambio del estado de las cosas, en democracia son las elecciones el factor de cambio.

En algunas de las movilizaciones se llegó a argumentar que no era un movimiento estrictamente contra el Gobierno, lo cual era una falacia. Si algo querían y siguen queriendo es colocar en el centro de su crítica al Presidente. No había que darle muchas vueltas para percatarse de ello. Quizá no lo hicieron antes como un intento de poder dialogar con el Gobierno, a sabiendas de que si a lo largo de todo el sexenio no se hizo, no tendría por qué hacerse después de una marcha en que muchas de las consignas y opiniones eran contra el mismísimo López Obrador.

Mauricio Merino en varias ocasiones urgió a la Marea Rosa a definirse como un movimiento contra el Gobierno. La razón es que desde el inicio tuvieron a López Obrador en el centro de su crítica, por más que trataran de aderezar los discursos. Dice Mauricio que para lo que está de por medio, la definición es clave, porque "estamos ante un Gobierno que está entre destruyendo y acotando la democracia".

La inevitable definición de la Marea Rosa por Xóchitl Gálvez le puede dar a la candidata presidencial espacio para regresar a lo que desde el inicio consideraba clave para construir una candidatura ciudadana. Es evidente que los partidos le hacen mucho ruido a Xóchitl, pero con base en nuestro régimen democrático es evidente que no puede estar sin ellos.

La importancia de la Marea Rosa en la candidatura de Xóchitl es que le puede abrir a la hidalguense espacios a voces y miradas diferentes de la de los partidos.

La reacción de Morena a la oficialización de esta relación le hizo ruido. No tiene sentido menospreciar a la Marea Rosa, por más que se muevan poco las cosas.

#### RESQUICIOS.

Es evidente que algo no se ha hecho bien con el medioambiente de la zona metropolitana. Cada vez tenemos más contingencias y estamos muy lejos de tener un aire limpio. Todos los gobiernos prometen que van a cambiar las cosas, pero ya se sabe que no se les da aquello de la rendición de cuentas; terminan su administración y ahí se ven.

@JavierSolorzano



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx





## “Marea Rosa”, amenaza de turno

*Si de “apagados” hablamos, Bartlett es el más notable.*

Luego de ser objeto de un sinnúmero de críticas e ironías por parte de **Andrés Manuel López Obrador** y el partido que no sólo fundó el tabasqueño, sino al que continúa dirigiendo desde Palacio, la denominada “Marea Rosa” se convirtió ahora en el motivo central de preocupación y enojo del más alto nivel del gobierno federal y, valga, de quienes operan la cada vez más alicaída y desangelada campaña de la eventual sucesora de aquél, la impuesta **Claudia Sheinbaum**...

Y esto, sólo porque los coordinadores del singular movimiento de corte ciudadano —**Guadalupe Acosta Naranjo**, **Fernando Belaunzarán** y (el odiado) **Claudio X. González Jr.**, entre otros— osaron hacer pública la decisión de apoyar a la opositora **Xóchitl Gálvez**, de Fuerza y Corazón por México, en su aspiración de alcanzar la Presidencia, y la convocaron a acompañarles, junto con el también opositor **Santiago Taboada** en la capital del país, en la magna concentración a realizarse en el Zócalo capitalino y en otras muchas plazas de México y el extranjero.

Apenas formalizarse el anuncio, desquició, literal, al inquilino de Palacio y a sus operadores en el partido ofi-

cial que, encabezados por el imponente *exebrardista* **Mario Delgado**, no se conformaron con dirigir toda suerte de críticas y señalamientos contra la “Marea Rosa” por el supuesto abandono de su postura ciudadana —que ellos de antemano le habían censurado—, llamaron a la autoridad electoral a adoptar medidas punitivas —económicas, se entiende— en contra de la aspirante presidencial y su campaña, lo que de inmediato fue atendido por la siempre obsequiosa *cuasi morenista* **Guadalupe Taddei**, titular del Instituto Nacional Electoral (INE).

Parecería, entonces, que las mentes de los activistas del *lopezobradorismo* volvieron a verse alteradas por las imágenes de las multitudinarias marchas que en defensa del Instituto Electoral —#IINEnosetoca— en noviembre de 2022; de la Suprema Corte, ministros y magistrados del Poder Judicial —#laCortenosetoca—, de octubre de 2023, y la más reciente en defensa de la democracia del pasado 19 de febrero que, reiteradamente negadas por ellos, el despreciado movimiento *fifi*, *aspiracionista* y *clasemediero* concretó en la más emblemática plaza pública del país.

Hoy, entonces, esas imágenes y lo que las mismas representan cobran forma de amenaza para el burdo esfuerzo sucesorio, casi dictatorial, de su incuestionable fundador y guía. De su capacidad para responder al reto que ello representa ya hablaremos en otra oportunidad...



### ASTERISCOS

\* Claridoso mensaje el que, a la vista de los cortes de electricidad que en los últimos días han afectado a millones, hiciera el CCE, destacando que “si bien es cierto que las fuertes olas de calor y la alta demanda de energía han exacerbado la situación... las causas de estos apagones son estructurales y poner de manifiesto la necesidad de mejorar la infraestructura de transmisión y permitir la participación del sector privado en la generación y transmisión de energía, contemplando esquemas de autogeneración y la apertura del mercado”. Upsss...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

La “Marea Rosa” se convirtió en el motivo central de preocupación y enojo del más alto nivel del gobierno federal.



Xóchitl Gálvez asistirá a la marcha de la Marea Rosa.



La democracia como sistema de gobierno y régimen de convivencia social está en crisis no solo por no haber dado los resultados esperados por las mayorías, sino también porque está sufriendo un ataque permanente y poderoso de propaganda sin cuartel.

La hegemonía mundial y nacional depende en gran medida de las narrativas que nos contamos para aceptar las reglas de convivencia y dinámica social.

Occidente, encabezado por Estados Unidos y sus aliados, logró vencer en la Guerra Fría a la Unión Soviética no solo por el colapso y debilidad económica del bloque, sino por haber inoculado ideas y expectativas “occidentales” entre la población.

De todos es sabido que los Estados Unidos utiliza la información y desinformación a través de una amplia infraestructura de poder duro (supremacía militar, redes de espionaje) y poder suave (Hollywood, programas de televisión, industria musical, Facebook, etc.) pero ya no está solo.

La propaganda no es monopolio de nadie y ahora la batuta la llevan una serie de actores políticos que necesitan desestabilizar las prácticas y los valores democráticos para asegurar eternizarse en el poder.

China es gobernada por la mayor dictadura del mundo, la cual ha desarrollado los más modernos métodos de vigilancia a su población que incluyen tecnologías de inteligencia artificial, reconocimiento facial, monito-

# Propaganda autoritaria contra la democracia



reo en internet y geolocalización.

Sin embargo, nada detuvo las multitudinarias manifestaciones causadas por el hartazgo de la población china ante un confinamiento radical en la segunda ola de la pandemia. La vigilancia y la represión no son suficientes para asfixiar el deseo de libertad de la gente, por eso el club de dictadores ha entendido que más que las personas en sí, su principal enemigo es la libertad como concepto, como un ideal.

El objetivo narrativo militar al que se dirigen los disparos es a envenenar y contaminar los valores, ideas e instituciones democráticas.

La meta es que se pierda la esperanza y respaldo a conceptos como la libertad de elegir, la separación de poderes, la autonomía judicial, la crítica, el periodismo, la rendición de

cuentas, la transparencia y todo el aparato conceptual de la democracia liberal. La meta es que se instaure el cinismo, la resignación y las bajas expectativas.

No es casualidad que sean los regímenes autoritarios de China, Rusia, Irán y Venezuela, quienes han creado una infraestructura de propaganda capaz de infectar cotidianamente tanto las redes sociales como cualquier otro espacio donde se lleve a cabo la discusión de ideas.

La ofensiva es grande, cuenta con enormes recursos económicos y es llevada a cabo de manera profesional y sistemática.

Incluye no solo activismo en redes y granjas de bots, sino canales de televisión, agencias de noticias, instituciones culturales, *think tanks*, intelectuales a sueldo y los aliados internos que nunca faltan. ¿No hay un grupo

de amigos de la invasora Rusia en el Congreso mexicano?

En países como estos, a los que se le van sumando otros comandados por dictadores o aspirantes a serlo, adicionalmente a las mentiras, distracciones, teorías de la conspiración y demás artilugios se suman dos herramientas muy poderosas: el ataque a las instituciones democráticas y el acoso e incluso represión contra los críticos.

En principio, estos regímenes autoritarios buscan atacar a las democracias como un mecanismo de defensa de su poder interno. Al debilitar a la democracia en el mundo, lo que están haciendo es “vacunarse” para evitar el contagio de las ideas que podrían acabar con su dominio.

Las revoluciones de “colores” sucedidas en países de Europa del Este (Ucrania, por ejemplo) fueron identificadas por Vladimir Putin como un posible efecto dominó contra su dictadura.

Los dictadores si destruyen el ideal democrático y su entramado institucional lo que están logrando es acabar con el “virus” que amenaza su control.

La gravedad y el éxito de este embate no se limitan a las orillas del mundo occidental, sino que están ya instalados en el corazón

de los Estados Unidos, donde Donald Trump y el mundo MAGA (Made America Great Again) son activos demoleedores de los principios democráticos armados también por una infraestructura propia e interna de *fake news*, hechos alternos, ruptura de leyes, campañas de desinformación y delirantes teorías de la conspiración.

La embestida antidemocrática de Trump y los intereses que le acompañan busca establecer un régimen autoritario. “Solo seré dictador el primer día en la oficina”, ha declarado.

Y en México no cantamos mal las rancheras y hemos visto cómo mañana tras mañana desde la más alta tribuna del país se han ido minando los pilares de nuestra democracia.

Pareciera que todos estos liderazgos autoritarios hubieran ido al mismo curso y leído el mismo manual: divide al pueblo de las élites, desprestigia a los medios de comunicación, rechaza cualquier crítica, acaba con la reputación de tus opositores, debilita o extingue los contrapesos en el Congreso, la Suprema Corte de Justicia y los organismos autónomos, cuestiona a los liderazgos democráticos y haz alianza con los autoritarios.

La defensa de nuestra República ante la deriva autoritaria solo puede realizarla la movilización ciudadana, caso ejemplar es la #MareaRosa, y los actores políticos, económicos y sociales que, ante la embestida, estén dispuestos a dar la cara por la libertad.



# Encuestas, instituciones y democracia

**H**ace unos días participé en un evento sobre las elecciones y la mesa que precedió a la mía tuvo a expertos juristas como ponentes. Sus participaciones me motivaron a improvisar algunas ideas que expuse ahí y que ahora pongo por escrito, las cuales plantean ver a las encuestas sobre intención de voto no solamente como un rasgo informal de los periodos electorales, sino como un componente formal del contexto institucional de la democracia.

Por lo que se escucha, las encuestas pasan por un momento de crisis de imagen. Eso es nuevo, pero creo que la situación actual no se debe tanto a la práctica demoscópica en sí, ni a sus características metodológicas o a su desempeño, sino a los malos usos y abusos a las que están siendo sometidas en la narrativa diaria y al encuestocentrismo del discurso público.

A pesar del invaluable papel que juegan en la vida democrática, las encuestas están siendo degradadas y trivializadas, por decir lo menos.

Por eso creo que es importante verlas como parte del contexto institucional. Las encuestas forman parte de las instituciones, toda vez que son realizadas y patrocinadas

LAS ENCUESTAS

**Alejandro Moreno**

✉ **Opine usted:**  
amoreno@elfinanciero.com.mx  
✉ @almorena1



por organizaciones formales, por personas y grupos profesionales; tienen una reglamentación, códigos de ética y normas profesionales; juegan un papel informativo e, incluso, socializador; se diseminan a través de los medios de comunicación y tienen un impacto en la sociedad y en los actores políticos,

por no decir en la cultura política en su conjunto. Las encuestas están previstas en nuestras leyes y en nuestros procesos democráticos. No son cosa menor, por más que se les trivialice.

Como instituciones, las encuestas pueden y deben cumplir una labor informativa e, incluso, educativa. Además, también tienen una función de empoderamiento ciudadano. Este último se da en la medida en que las encuestas miden y articulan las voces ciudadanas de manera adecuada, reflejando la pluralidad social y ofreciéndonos la oportunidad de conocernos mejor como sociedad.

Como instituciones, las encuestas deben buscar el beneficio social, desincentivar las malas prácticas y la corrupción, apegarse a principios científicos, técnicos y procedimentales de calidad, y cumplir con su labor de información democrática, de transparencia, estar sujetas al escrutinio y rendición de cuentas, con apego a la legislación vigente, así como a las normas establecidas por las asociaciones profesionales.

Como instituciones, las encuestas deben ser capaces de superar los abusos a los que son sometidas,

de ganarse el respeto y el apoyo ciudadano, y de preservarlo.

Como instituciones, las encuestas deben contribuir al desarrollo democrático. Los encuestadores pioneros que desarrollaron los métodos de entrevista y de muestreo probabilístico hace casi cien años estaban convencidos del papel democrático de las encuestas científicas. Esa convicción debe encontrar nuevamente eco hoy, aquí, y entre las nuevas generaciones, quienes tienen la oportunidad de seguir construyendo y viviendo la democracia.

Como instituciones, las encuestas significan continuidad, estabilidad, mejoramiento, transparencia, un bien público, transmisión de conocimientos y registro histórico.

Como instituciones, las encuestas también significan poder, libertad y su respectiva responsabilidad.

Como instituciones, las encuestas implican el reconocimiento de derechos, incluidos el derecho a opinar, a disentir, a ser mayoría, a ser minoría, a expresarse, a protestar, a exigir, a aceptar, a tolerar, a coexistir.

Como instituciones, las encuestas no deben excederse en su

funciones ni prestarse a la desinformación ni a la diseminación de falsedades.

Como instituciones, las encuestas son un contrapeso para los liderazgos que pretenden hablar a nombre del pueblo, de la gente, de la ciudadanía. Las encuestas sirven como un control, un *check*, a la integridad electoral, pero también a la narrativa política.

Como instituciones, las encuestas deben evolucionar y adaptarse al cambio social y tecnológico, de manera que cumplan a cabalidad con las expectativas que se tienen de ellas.

Si vemos a las encuestas como parte del marco institucional, quizá podamos respetarlas, valorarlas, exigirles y beneficiarnos de ellas de la mejor manera posible, no sólo como individuos o grupos, sino como sociedad.

Queden ahí estas ideas como parte de mi improvisación aquel día, pero también como una provocación para revalorar la labor demoscópica y su función democrática hacia adelante, sobre todo ante su degradación y su trivialización actual. A las encuestas, como a las instituciones, hay que fortalecerlas, sobre todo si queremos que sigan teniendo un papel informativo y de certeza ante la incertidumbre de la competencia política electoral.

## EVERARDO MORENO CRUZ

## “Mero trámite”

*Con afecto solidario  
a María Amparo Casar*

Cuánta soberbia encierra esa frase, es además expresión de desprecio a la voluntad popular y rubricada con la sonrisa con la que la cerró, es demostración de prepotencia producto del gobierno autoritario que padecemos, y que en su personalísima concepción de la cosa pública, supone que tendrá que ganar las elecciones su candidata.

Me refiero a la frase que la candidata de Morena respondió en una entrevista a la pregunta sobre su posible triunfo, y la importancia del día de las elecciones, a lo que con arrogancia contestó que era un “mero trámite” Qué equivocada está, qué expresión tan injuriosa para el pueblo y nuestro régimen democrático.

Ahora comentaré la carta que la secretaria de Gobernación, y otros secretarios de Estado le dirigieron a la Presidenta de la Corte. Entiendo

que está inspirada en las ideas del Ejecutivo Federal; me preocupa que la firme una egresada de la Facultad de Derecho de la UNAM.

Desde el principio está mal redactada, eso es lo de menos, pero no deja de ser importante. Comienza diciendo “Estimada Ministra”, y no Ministra Presidenta, como es el trato que obliga su jerarquía, y termina con un “atentamente”, y no “respetuosamente” como debería ser por estarse dirigiendo a quien preside otro Poder, y los firmantes si bien son muy importantes, son empleados de otro poder.

Sin embargo, lo preocupante es la ignorancia que revela esa carta, es un sofisma para atacar a la Corte o realmente eso piensan. Me preocupa que así piense una egresada de la más importante Facultad de habla hispana en el mundo.

Señala los números de las personas que están privadas de su libertad por “prisión oficiosa” entiendan por favor, comenzando por usted nuestra distinguida secretaria de Gobernación, y los otros secre-

tarios firmantes, esto no les abriría las puertas, porque subsiste la prisión preventiva justificada. No engañen y asusten al pueblo con argumentos sin sustento.

Sobre el mismo tema, suscribieron otra carta que, se advierte, salió de la misma pluma, los 32 gobernadores del país. Sus argumentos igual de equivocados. La Corte Interamericana de Derechos Humanos determinó que desaparezca la prisión preventiva oficiosa. Que se elimine esa lista que fue enriquecida por López Obrador en su gobierno, para que ante la simple imputación de alguno de los delitos ubicados en esa relación, sin necesidad de que el Ministerio Público lo solicite, y que nada pueda alegar la Defensa, esa persona quedará en prisión.

Esta carta de los gobernadores que, temerariamente me atrevo a afirmar, algunos ni la entendieron, reflejan también su ineptitud y la ignorancia que estiman campea en sus Fiscalías.

Por otra parte, tenemos que entender, no porque aquí lo escriba, sino porque lo dice el artículo primero de nuestra Constitución, los tratados internacionales suscritos por el Ejecutivo, y aprobados por el Senado,

tienen jerarquía constitucional.

Finalmente el combate a la delincuencia ya miramos que no da resultados por más abrazos que se repartan, se requiere que las dependencias de gobierno dedicados a combatirla lo hagan con energía y con el apoyo que institucionalmente tienen, pero que ahora les ha sido escamoteado, bajo otro torpe argumento, de que este gobierno no es represor, no lo será con los delincuentes, pero a los adversarios los ataca inmisericordemente, en verdaderos linchamientos porque se atreven —como doña Amparo— a mostrar los graves errores de este gobierno.

Para concluir, una observación, en el caso de que la dama mencionada hubiera cometido algún delito, la investigación que se iniciara debería ser confidencial, así lo ordena la ley. El Presidente de la República, el Director de Pemex, y otros funcionarios, al divulgar conductas supuestamente cometidas, han cometido el delito que el Código Penal Federal describe en la fracción XXVIII, del artículo 225. ●

*Profesor de la Facultad de  
Derecho de la UNAM*



En la década de 1930, en Estados Unidos, *Literary Digest* preguntó a 2.3 millones de personas por quién votarían para las elecciones presidenciales. Los resultados de la primera encuesta aplicada a unos comicios dieron por triunfador a Alf Landon, del Partido Republicano, quien según el sondeo era mucho más popular que su contrincante, el demócrata Franklin D. Roosevelt.

En contraste con el enorme ejercicio de *Literary Digest*, el periodista y matemático George Gallup recabó datos de una muestra mucho menor, pero más representativa, con base en criterios científicos y estadísticos. Los resultados obtenidos por Gallup apuntaron a que Roosevelt sería el próximo presidente de EU, y así fue. El resto es historia.

Desde entonces, el uso de las encuestas para tratar de “predecir” una tendencia, particularmente en las contiendas políticas, se ha popularizado y se ha exportado, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial con la escuela de la política analítica.

Es de todos sabido que el presidente John F. Kennedy incluso incorporó a su *war room* a encuestadoras que le daban día a día el pulso de las tendencias. Kennedy utilizó esta información para elaborar su estrategia y reforzar sus puntos favorables entre la opinión pública.

En México, el uso de encuestas para retratar un momento de la contienda electoral por el poder comenzó a darse con la transición democrática de la década de los

## Para muchos el arroz ya se coció... pero del plato a la boca se cae la sopa

EN PETIT COMITÉ

**Óscar Mario Beteta**

Opine usted: [opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

@MarioBeteta



noventa. Y aunque ha pasado relativamente poco tiempo, estas herramientas están siendo cada vez más rebasadas por la realidad, como lo demuestran —pese a todos los pronósticos— la victoria de Donald Trump en EU en 2017, el triunfo del “NO” a los acuerdos de Paz en Colombia y el Brexit.

En estos tres casos que mencionamos, las encuestas fallaron estrepitosamente. De acuerdo con expertos, este es un problema mundial ocasionado por muchísimos factores, que van desde la evolución vertiginosa de las comunicaciones digitales, pasando por las *fake news* y hasta por la inseguridad, que —al menos en nuestro país— se ha vuelto un factor determinante al momento de levantar un sondeo.

La gran pregunta que todos nos hacemos es: ¿por qué las encuestas, que son una fotografía del

momento, no logran atinar a los resultados?

La respuesta es justamente eso. Las encuestas son una foto, por lo que son incapaces de predecir el futuro, no son una bola de cristal que nos indique el sentido de la realidad, que está en constante cambio. Incluso las tendencias pueden cambiar de un momento a otro, alteradas por algún evento específico, por un video, por un desliz, por una noticia falsa que tiene suficiente penetración.

Estudios indican que alrededor del 20% de los electores en el mundo toman su decisión justo cuando están frente a la boleta, lo que altera la precisión de las encuestas.

Y es que son muy distintos un sondeo, un simulacro de elecciones y las probabilidades reales que pueda o no tener una candidatura para hacerse del poder.

Las encuestas, si bien son importantes, pues detallan una tendencia en la opinión pública, no nos hablan de las probabilidades, prácticas e intencionalidades de los votantes. Por otro lado, los resultados como los del Simulacro Universitario 2024 no son de ninguna manera un indicador de lo que ocurrirá.

Este ejercicio es un botón de muestra, pues en sus resultados, Jorge Álvarez Máynez, candidato de Movimiento Ciudadano, obtuvo la barbaridad de 23.1% de los votos emitidos en 480 universidades participantes, muy por encima del 8.5% de la candidata del PRI, PAN y PRD, Xóchitl Gálvez, quien en las encuestas aparece en segundo lugar.

Estadísticamente, es irreal e imposible el resultado del candidato de MC y por simple lógica es absurdo y totalmente fuera de la realidad.

Un ejercicio de *El País* muestra un escenario en el que analiza las probabilidades, es decir, cuáles son las oportunidades reales que puede tener alguna de las candidatas o el candidato que están en la contienda presidencial.

El rotativo simuló las elecciones venideras 20 mil veces, analizó promedios de encuestas y agregó factores de incertidumbre. La moneda aún está en el aire, y aunque la probabilística apunta a una favorita, todavía hay un margen

muy amplio para la sorpresa, que como lo señala coloquialmente el diario: es tan fácil (o difícil) como ver fallar un penalti a un tirador de élite como Cristiano Ronaldo.

El arroz hierve, pero todavía hay que esperar a que se cueza.

### SOTTO VOCE

A solo seis meses de la tragedia del huracán Otis, la recuperación de Guerrero avanza. La gobernadora Evelyn Salgado y el presidente Andrés Manuel López Obrador han hecho una gran mancuerna, por lo que el Ejecutivo registra en ese estado la mayor aprobación del país, con un 86%...

Nos cuentan que en materia de seguridad para los candidatos y candidatas que contienden en la justa electoral de este año, el gobierno del Estado de México está más que atento. Las autoridades de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que encabeza Andrés Andrade, brindan protección sin distinción de partidos a 72 personas que la solicitaron...

Quien mantiene su compromiso con los paisanos en NY y su ventaja en prácticamente todas las encuestas es el candidato al gobierno de Puebla por Morena, Alejandro Armenta. Nos cuentan que la comunicación de Armenta con los poblanos que están en la gran manzana es bastante estrecha, al grado de que en caso de ganar las elecciones una de las primeras paradas del senador con licencia será *Puebla York*, pues busca conocer a detalle las necesidades de los paisanos.



## CAMPAÑAS POLÍTICAS: TÚ MIENTES, YO MIENTO, TODOS MENTIMOS

HUGO ERIC FLORES  
PRESIDENTE DEL PES MORELOS/@HUGOERICFLORES

### **La historia mundial está plagada de mitómanos que llegaron al poder y los pueblos lo pagaron caro**

El impacto de las mentiras en la vida es profundo y llega a tener consecuencias inimaginables. En la vida pública, en la política, sucede exactamente lo mismo, con la gran diferencia de que el impacto es social. El mentiroso hace un gran daño a su país.

En la actual campaña, las mentiras de los candidatos son *el pan de cada día*. Al final, esta actitud deshonesto tiene consecuencias graves para la construcción de un sistema democrático real, pues afecta la confianza del votante y la calidad de gobierno. De ahí que muchas personas se sientan decepcionadas de los regímenes democráticos después de que fueron engañados en las campañas electorales por los políticos en turno.

Se pueden identificar muchas maneras de mentir en una campaña política, aquí algunas:

Mentir sobre uno mismo. Se intenta influir creando la expectativa de que ahora sí un nuevo liderazgo podrá cambiar las cosas. El problema es cuando se inventan hechos biográficos que no son verdad, cuando con flagrancia se miente sobre los méritos y las capacidades.

Mentir sobre datos, exagerando o minimizando la realidad. Es frecuente que en el discurso se manipule la información dependiendo de quién la diga. Si se es opositor se darán datos para demostrar la ineficacia de un gobierno. Al contrario, si es el candidato oficial se utilizarán las estadísticas para tratar de que la percepción pública sea favorable.

Mentir sobre lo que se va a hacer. Falsas promesas, políticas públicas que serán imposibles

de cumplir, programas sociales que nunca llegarán por falta de presupuesto, y un largo etcétera.

Al final del día, si mentir da votos, pues mintamos sobre nuestra biografía, sobre lo que se ha hecho y lo que no en los gobiernos; y prometamos, que el prometer no empobrece.

En la actualidad otro de los grandes problemas es la diseminación de las llamadas *fake news* o noticias falsas. En las campañas de hoy en día las calumnias y las difamaciones se esparcen ampliamente y de manera muy rápida vía las redes sociales. Esta práctica va en contra del verdadero debate de ideas y, desde luego, del honor de las personas.

La historia mundial está plagada de mitómanos que llegaron al poder con base en mentiras y después los pueblos lo pagaron muy caro.

**“Debe haber medidas regulatorias que eviten prácticas deshonestas y promuevan la transparencia para lograr una sana competencia”.**

Debe haber medidas regulatorias para evitar las prácticas deshonestas y promover la transparencia para motivar la sana competencia electoral. Hemos llegado al grado de locura que se piensa que un nuevo líder se levantará y cambiará todo en seis años. Eso no existe. El gran problema es que los grandes mentirosos de la historia son capaces de engañar por un tiempo determinado; como decía Abraham Lincoln: “Se puede engañar a parte del pueblo parte del tiempo, pero no se puede engañar a todo el pueblo todo el tiempo”.

Está acreditado en diferentes estudios que las mujeres mienten menos que los hombres, ojalá ahora que tendremos una Presidente mujer esto suceda. Debe combatirse en nuestra *praxis* política el sistema de: tú mientes, yo miento, todos mentimos. A México le urgen líderes políticos sinceros, honestos que digan y actúen con verdad. Claudia, ahí está otro llamado de la historia.



— **CON VALOR Y  
CON VERDAD** —



**GUSTAVO  
RENTERÍA**

**#OPINIÓN**

*El partido que le cambió la cara a México, ahora lucha por las migajas de poder, de la mano del PRI con una candidata del PAN*

¡ADIÓS PUES, AL PRD QUE CAMBIÓ A MÉXICO!



o se puede entender la **incipiente democracia** que tenemos, sin la participación del **Sol Azteca**.

Se fundó el **5 de mayo de 1989** por **Cárdenas, Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, el ahora Presidente de México, Heberto Castillo, Gilberto Rincón Gallardo, Amalia**

**García**, entre otros miembros de la **izquierda histórica mexicana**.

Porfirio, Heberto y Gilberto ya murieron; **Cuahtémoc** votará por **Sheinbaum**; Amalia milita en Movimiento Ciudadano, y AMLO e Ifigenia están en la **4T**. El partido amarillo **se quedó sin militantes**, ya no provoca emoción, y lanza estertores políticos.

Ayer, en la página 2, en uno de los sacapuntas de nuestro diario se leía: "Sin ánimos para festejar su aniversario quedó el PRD. El sol azteca, presidido por **Jesús Zambrano**, no tuvo festejo en grande el pasado 5 de mayo, cuando se cumplieron **35 años de su fundación**. Y es que, de 2018 a la fecha, el partido está más ocupado en sobrevivir; ahora mismo está concentrado en mantener el registro el próximo 2 de junio".

Se antoja imposible que el **PRD** obtenga el **3% de los votos**.

**El partido amarillo se quedó sin militantes**

El partido que le cambió la cara a México, el de los militantes asesinados por exigir justicia y dignidad, el de los desposeídos; el partido que aglutinó a los intelectuales más destacados, el que le puso rostro a los campesinos y a los indígenas "siempre ninguneados", **ahora lucha por las migajas de poder, de la mano del PRI con una candidata del PAN.**

**Aguilar Talamantes**, el fundador del Partido Socialista de los Trabajadores, bien enseñó a una generación de políticos, con aquello de **negociar todo**, para no bajarse del tren. Todo indica que se tomaron en serio la recomendación del **Tlacuache Garizurieta: "vivir fuera del presupuesto es vivir en el error"**. El PRD, **el que le puso la piel chinita a millones y el que provocó lágrimas con su verdadera lucha social**, hoy es un apéndice de la derecha. **No tiene nada de revolucionario, ni mucho menos de democrático.**

Acudiremos a las exequias; las honras fúnebres nos harán recordar a los caídos; en la *misa de cuerpo presente* debemos ofrecerle disculpas a los que se traicionaron y el día del depósito de las cenizas, reflexionar qué pasó en el camino, para que **nunca más un diamante democrático, fenezca como lo más rancio de la politiquería.**

**¡Adiós pues, al PRD que cambió a México!**

\*\*\*

**COLOFÓN:** +Gran polémica levantó la columna donde planteamos **escenarios para el discurso de Xóchitl, la noche del 2 de junio.**

\*\*\*

+Muchos se entusiasmaron, después de la lectura del texto, con la posible creación del **Partido Fuerza y Corazón por México.**

\*\*\*

+Si pierde, perdería todo. Pero **con el nuevo partido aseguraría participar en 2030.**

[GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX](mailto:GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX) /  
[@GUSTAVORENTERIA](https://www.instagram.com/GUSTAVORENTERIA)

EMILIO LEZAMA

## El futuro de la 4T

**T**oda narrativa se agota. A la 4T le queda tiempo, pero no es infinito. Muy seguramente ganarán esta elección, pero tendrán que ser muy cuidadosos y estratégicos si quieren que la narrativa permanezca más allá de 2030. Muchas experiencias en el mundo confirman que el poder político de una narrativa no suele durar más de una década, el ejercicio del poder la desgasta. Peor aún, los cambios de gobierno suelen ser infranqueables; a Uribe, Santos se le volteó, a Correa fue Lenín. Esto no es sorprendente, la naturaleza rígida y autoritaria que suele acompañar a los líderes carismáticos impide el desarrollo de un estilo de gobernanza de los sucesores; ya con el poder, su única opción es revelarse.

Eso no sucederá en México porque AMLO ha puesto una trampa a Claudia Sheinbaum: la revocación del mandato. En caso de ganar, tan pronto acabe su campaña, empezará una nueva. En cuanto llegue a la Presidencia, su misión será ganar la revocación del mandato y sin el apoyo de López Obrador será extremadamente difícil. Para tener el apoyo de AMLO, Sheinbaum tendrá que acotar los márgenes de sus diferenciaciones.

El problema es que esta rigidez suele ser contraproducente para las intenciones de trascendencia de personajes como AMLO. La rigidez desgasta y es difícil creer que la narrativa de la 4T sin modificaciones sustanciales puede mantener el poder político a largo plazo. Para la perpetuación de una narrativa el mejor aliado es la flexibilidad, la renovación y la reinención y esas son las cualidades que suelen faltar en el pensamiento de líderes carismáticos como AMLO. Ellos prefieren la disciplina, la lealtad, la continuidad sin miramientos.

Lo que es cierto es que la “narrativa política” del obradorismo sobrevivirá su “tiempo político”, como ha sucedido en Argentina con el peronismo, en Ecuador con el correísmo y en Colombia con el uribismo; en esos casos aún fuera del poder subsiste el halo de la narrativa, con una tentación constante de regreso al poder. Como narrativa política, el obradorismo perdurará mucho tiempo, como gobierno, tendrá una dura prueba este próximo sexenio. Su mejor apuesta es —en caso de ganar— que Claudia gobierne, con su visión, con sus valores, con su capacidad.

Lo mejor que podría hacer el Presidente es aceptar de su sucesor un estilo propio de gobierno. Dar libertad al nuevo gobierno para que reinterprete su visión del país bajo un nuevo liderazgo. Si la nueva visión es exitosa, entonces la 4T sobrevivirá en el poder, si fracasa entonces podrá siempre apelar a la nostalgia como motor de un resurgimiento político. Si Correa se hubiera deslindado de Lenín cuando éste lo hizo un lado, es probable que el país hubiera clamado el regreso de su líder carismático.

El problema es que el Presidente no siempre tiene esta perspectiva. El gobierno ha cometido excesos que jugarán en su contra a largo plazo. El ataque desmedido a líderes de opinión, periodistas, empresarios y miembros de la sociedad civil, es un exceso innecesario que tarde o temprano cobrará factura. Hay la posibilidad de que estos excesos estén creando el surgimiento de una ultraderecha competitiva. Otra posibilidad es que estos excesos acaben por desgastar su propia narrativa.

Esto no es lo único. Es cierto que a corto plazo, la 4T está más firme que nunca, pero a largo plazo tienen otro problema. Durante 6 años la oposición fue incapaz de construir una narrativa que resonara con la población; una historia alterna a la de AMLO, pero está la posibilidad de una narrativa que viene con un apellido que cuenta una historia en sí misma: Colosio. Es probable que la 4T gane la Presidencia, pero si tiene perspectiva de futuro no debe actuar con soberbia ni excesos. Ya han sido oposición, no deben olvidar que quienes pierden hoy, pueden ganar mañana. ●

*Analista político*



## Claudia 2024-30: que AMLO sea el mejor expresidente

**C**laudia Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador coinciden plenamente. Ambos creen que vivimos un momento fundacional, que su responsabilidad es cimentar un viraje histórico. Por ello, la segunda buscará consolidar la obra del primero, hacerlo el mejor expresidente.

Cuando en los sexenios anteriores ganaba de nuevo el partido en el poder, la llegada de un mandatario no suponía falta de margen, salvo el que fijaba el presupuesto, para corregir, cambiar, agregar, quitar. La continuidad era política, no necesariamente de gestión administrativa.

Contra quienes auguran un maximato, y contra quienes creen en que al sentarse en la silla la presidenta —a la vieja usanza— tomará distancia, si Morena gana la Presidencia el 2 de junio ocurrirá una cosa muy distinta: Sheinbaum tendrá una agenda dual.

La primera: procurará, antes que nada y sobre todo, consolidar la agenda de cambios iniciada

por López Obrador. En todos los ámbitos, no sólo en proyectos como el Tren Maya o la refinería. Por ejemplo: no se reinstalará la convivencia plural de la transición 1994-2018.

La segunda: agregará elementos temáticos propios —energías renovables, digitalización, preparatorias allí donde hay secundarias, polos de salud descentralizados para análisis clínicos y seguimiento médico, etcétera—, además de, claro, imprimir su estilo personal.

De forma que sin que haya tutelaje o subordinación, a partir del 1 de octubre la presidenta se afanará en que a López Obrador le vaya bien como expresidente, que su valoración positiva se consolide —o incluso crezca—, que todo problema sea atajado sin empañar al actual sexenio.

No habrá las clásicas tres cartas, donde la primera misiva del antecesor contiene la recomendación de culpar a quien estuvo inmediatamente antes de los

LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



**La brújula de Sheinbaum será ideológica antes que pragmática, lopezobradorista antes que realista**

asuntos escabrosos, de las crisis, de los cadáveres que surjan al remover el clóset, de la ineficiencia.

Sheinbaum es lopezobradorista. Su ideario es el del hoy Presidente. No se entiende sin él. Tendrá independencia y autonomía, pero más que nada operará bajo el arco ideológico de la causa del tabasqueño, a quien debe su carrera política, salvo la que hizo en tiempos universitarios.

Todo lo anterior sólo agregará complejidad a su labor gubernamental. Su margen de acción estará limitado, más que por la amenaza de la revocación de mandato, por su compromiso genuino, asumido, de que el sexenio de AMLO tiene que seguir ganando batallas en el suyo.

El problema, por supuesto, es que heredará un gobierno disfuncional al punto de la negligencia, uno donde con la engañifa de la austeridad se quitó dinero a cosas importantes mientras alimentaban megaobras, uno donde la estructura burocrática —cuali-

tativa y cuantitativamente— es raquílica. Y todo sin contar los cuadros del movimiento, tan leales como ineficientes, que no querrán soltar el hueso.

Morena a partir de octubre seguiría culpando al neoliberalismo de cuanta crisis surja, justificando al grado de ensalzar los esfuerzos del sexenio 2018-2024, y cuando el ruido distractor de las mañaneras se apague, harán mutis para nunca aceptar lo mal que encontraron la casa.

Esa manera de gobernar supone algo más complejo que el supuesto maximato que algunos juran que llegará. La nueva generación teme dilapidar lo que creen que Andrés Manuel logró. Al ponerse deliberadamente debajo de ella, la sombra de López Obrador los perseguirá día y noche, y les dificultará tomar las mejores decisiones.

Como la brújula de Sheinbaum será ideológica antes que pragmática, lopezobradorista antes que realista, orientada a que el sitio de AMLO en la historia no se desmorone, el espacio para la política será reducido y no pocos terminarán extrañando el oficio del hoy Presidente, cuyo arrastre estorbará a su sucesora.

**ASTILLERO**

*DEA: irónica aceptación de la realidad //  
Cárteles MX en todo EU // Padre Chema: el toro  
por los cuernos // ¿Celibato? Que sea opcional*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**N**O ES POCA cosa que la DEA (Drug Enforcement Administration) reconozca oficialmente que los dos principales cárteles mexicanos del narcotráfico tienen presencia en todos los estados del vecino país, en especial en California, Arizona, Texas y Florida.

EN SU "EVALUACIÓN nacional de la amenaza de las drogas 2024", la DEA, tan acreditada en maniobras injerencistas para ver la paja en los países ajenos y no la viga en el propio, deja asentado que el problema del mercadeo de estupefacientes tiene una correlación evidente, pero no reconocida en su poderosa magnitud, al interior del principal país cliente: tan culpable es el que introduce desde el sur el fentanilo (entre otras drogas) como la institucionalidad anfitriona que permite (\$) el consumo.

EL REPORTE DE la DEA hace además, de manera involuntaria, un irónico homenaje (¡los neoliberales te saludan!) a la mezcla de habilidad empresarial, astucia mercadológica y adaptación tecnológica de los narcotraficantes mexicanos, en concreto los de Sinaloa y Jalisco, que se las ingenian en escenarios internacionales e irrumpen en la geografía gringa sin que los supuestamente pulcros aparatos de seguridad angloparlante se enteren o puedan frenar su evidente parte complicitaria en la ecuación estupefaciente.

¿SERÁ, ACASO, QUE la capacidad corruptora de los capos mexicanos alcance paralelismos hacia políticos, candidatos y partidos del vecino país, como algunas facciones de la citada DEA aseguran, mediante sincronizadas plumas de allá y acá, como ha sucedido en México? ¿Tienen autoridad moral o justificación supremacista el intervencionismo, los juicios unilaterales y las pretensiones "justicieras" de agencias y gobierno de Estados Unidos cuando aquello que dicen combatir inunda sus ciudades y se trasiega ante sus narices aduanales y sus cuerpos policíacos de eficacia más bien cinematográfica?

EL SACERDOTE CATÓLICO José Manuel Guerrero Noyola, conocido como "el padre Chema", párroco en Los Herreras, Nuevo León, cerca de Reynosa y a una hora de la frontera con Estados Unidos, llama a la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) a "tomar el toro por los cuernos y dejar de lado la hipocresía farisaica" en el tema del obispo emérito Salvador Rangel: "Si el obispo tiene una vida sexual activa y es homosexual, que lo diga abiertamente. Si el obispo consume drogas ilegales, que lo diga abiertamente: 'este obispo es homosexual, tiene novio, entró a un motel, tomó drogas ilegales, etcétera'. Ya el derecho canónico va a decirnos cómo juzgarlo dentro de la Iglesia católica".

EL PADRE CHEMA, encuadrado en la teología de la liberación y defensor de comunidades en asuntos ambientales y del campesinado, considera que "ya es tiempo de quitar el celibato como una ley disciplinaria en la Iglesia católica y establecerlo como opcional (...) quienes no puedan llevarlo, que sigan sirviendo a la Iglesia, pero que puedan casarse y tener una familia. Quienes sí lo puedan llevar, que sigan por ese camino. Ante todo, la libertad".

ESTABLECIDO PARA EVITAR que las herencias pasaran a manos de las familias de los sacerdotes y se quedaran en las arcas eclesiásticas, tal imposición del celibato ya es insostenible, argumenta. También señaló que la Iglesia católica "ha sido y sigue siendo muy conservadora. El Episcopado Mexicano es muy cercano a la extrema derecha más recalcitrante" (entrevista en el canal Astillero: <https://goo.su/aJyWi>).

Y, MIENTRAS SHEINBAUM ha dicho: "no sé si han oído recientemente a un ex presidente que anda muy enojado; yo no sé por qué es que andan enojados, porque en vez de subir en las encuestas cada vez bajan más, pero ese es su problema, no es el nuestro", y Gálvez: "está cabrón el calor, pero está más cabrón aguantar a Morena otros seis años", ¡hasta el próximo lunes, luego del debate entre aspirantes a gobernar la Ciudad de México!

**IDENTIFICA MORENA A PARTICIPANTES EN MAREA ROSA**



▲ Quienes asistan el próximo 19 lo harán en defensa de Xóchitl, Alito, Markito, Anaya y los

más corruptos del Prián, denunció el líder Mario Delgado. Foto José Antonio López



## FUSILERÍAS

ALFREDO  
CAMPOS  
VILLEDA

@acvilleda

¿Quién se  
derechizó?

Una parte importante del ADN de una ciudad como la capital mexicana ha sido su talante liberal, con una buena dosis de disidencia y de oposición al poder, sobre todo cuando se trata de uno con vivos autoritarios. Esas características hicieron posible que fuera un político opositor, de izquierda, el que ganara por vez primera una elección en 1997 en el entonces Distrito Federal, antes gobernado por funcio-

narios con amplias facultades elegidos por el presidente en turno.

Abierto el camino por la lucha que Cuauhtémoc Cárdenas emprendió junto con Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez en la medianía de los años ochenta dentro del propio PRI, corriente crítica que devino una mezcla de fuerzas que acabó dando origen al PRD, la izquierda representada con esas siglas y múltiples pensamientos periféricos tomó el poder y no lo ha soltado en la capital desde entonces, sea con el membrete amarillo, sea con el moreno fundado por Andrés Manuel López Obrador.

La elección intermedia de 2021 resultó un punto de quiebre en el *romance* entre la ciudad y el hoy Presidente, que la gobernó de 2000 a 2005, porque media población chilanga dio la espalda a Morena, esa mitad a la que ahora aborrece y le cuelga toda clase de etiquetas, como “derechizada”, “conservadora”, “fifi” y “aspiracionista”, todos adjetivos con los

que busca el insulto, la descalificación, la provocación.

No es sorprendente, por eso, que también aprovechara su última perorata contra la capital para tundir a la UNAM, otro espacio de pensamiento diverso, crítico, con poca tolerancia al discurso autoritario y pendenciero, siendo su dinámica más bien la discusión de ideas, el intercambio de argumentos, la investigación y la docencia. La libertad, en una palabra. De la institución puma ha insistido, sobre todo, en que está “derechizada”.

Esa etiqueta da pie a reflexionar sobre la incongruencia de un político que, llamándose de izquierda, li-

beral y juarista, devino predicador de Jesucristo, imagen de la Santa Muerte, omiso en la despenalización del aborto y férreo defensor del Ejército en múltiples actividades ajenas a su naturaleza, todas fuera de los cuarteles, con la chapuza de que es de sabios cambiar de opinión.

¿Quién se derechizó? ■

La elección de 2021  
resultó un punto de  
quiebre en el *romance*

**DINERO**

*Termina el sexenio; volverían a votar por AMLO // Ni Anaya, ni Meade, ni El Bronco // Acabó con casi un siglo de prianismo*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**H**ACE CINCO AÑOS los ciudadanos votaron por acabar por la vía pacífica con casi 100 años de prianismo y eligieron a Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República. La oposición ha querido minar su imagen y la de su gobierno. Faltan cuatro meses y días para que concluya su gestión. ¿Volverías a darle tu voto? ¿O cómo votarías? Este es el tema del sondeo de esta semana.

**Metodología**

**VOTARON 5 MIL** 191 personas. Participaron en X, 2 mil 42; en El Foro México, 930; en Facebook, 2 mil 66; en Instagram, 89, y en Threads, 64. El sondeo fue distribuido a través de un enlace de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

**X (Twitter)**

**VOLVERÍA A VOTAR** mil veces por mi presidente Andrés Manuel López Obrador, no quiero que se vaya.

@patiaticus / Monterrey

**EN CUALQUIER LUGAR** ayer, hoy y en el futuro, mi voto fue, es y será para AMLO.

@Xpresn / Mérida

**FUE UN HONOR** y un acierto haber votado por AMLO.

@eloyramirezg / CDMX

**AÚN CON SUS** fallas, necedades y políticas sociales cuestionables, ha hecho menos daño y ha beneficiado a quien tradicionalmente no se

**Si el tiempo retrocediera cinco años, ¿por quién votarías para presidente?**  
5 mil 191 participantes



**AMLO**  
84 %



**ANAYA**  
2 %



**MEADE**  
3 %



**EL BRONCO RODRÍGUEZ**  
2 %



**NO VOTARÍA**  
9 %

beneficiaba. Sí volvería a votar por él, y por lo mismo, votaré por Claudia.

@aaronmtz46 / Durango

**El Foro México**

**NO ME ARREPIENTO** de nada, como dice la canción, pero... hay muchas cosas que corregir y que profundizar. Confiemos en Claudia Sheinbaum.

José Luis López / CDMX

**NUNCA VOTARÉ POR** la derecha. AMLO es mi presidente y volvería a votar por él. Votaré por Claudia.

María Rodríguez / Xalapa

**TENGO 71 AÑOS.** Sé bien lo que necesita México, he seguido a Andrés Manuel desde jóvenes ambos, tenemos la misma edad, no ando cambiando de parecer, no soy presa de manipulación.

Eduardo González Coronado / Puerto Vallarta

**SIN DUDARLO, NUEVAMENTE** por AMLO, los cambios que hemos visto son sumamente significativos, porque hemos aprendido de su pensamiento.

Misael Javier / Ciudad Valles

**Facebook**

**EL MEJOR PRESIDENTE** de México y por mucho. Sobre las bases que está dejando se deberá escribir una mejor historia para el país.

Giovanni Perea / Puebla

**EL MÁS IMPORTANTE** político en México, hombre de convicciones y de sensibilidad a sus compatriotas.

Constanza Corral / Oaxaca

**NO TENGO QUÉ** pensarlo, tengo 60 años y sólo he votado tres veces en mi vida y fue por López Obrador. Lo volvería a hacer.

Jesús Chávez / Tlalnepantla

**AMLO ES UN** gran líder, estrategia y honesto, además que deja la semilla para levantar a nuestro país, con toda la seguridad vuelvo a votar por él.

Laura González / Veracruz

**Instagram**

**Y SI VIVIÉRAMOS** mil años también y si vamos hacia el futuro, también votaría por AMLO.

Frank Carlos Richards Macola / Chetumal

**HA HECHO BUEN** trabajo, honesto y valiente. Estoy consciente que falta por hacer contra la corrupción y la seguridad pero no es fácil reconstruir el desastre de más de 30 años de gobierno corruptos y traidores a la patria. Viva México.

Silvia Martínez / CDMX

**Threads**

**AMLO FUE LA** mejor decisión que tomamos la mayoría de los ciudadanos responsables que acudimos a ejercer nuestro derecho y cumplimos con nuestra obligación.

Hugo Arango Miranda / Querétaro

Twitter: @galvanochoa  
FaceBook: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com





# OPINIÓN destacada

10 Mayo 2024



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Zaldívar: cuando un colaborador se vuelve un lastre

**L**a política no es cosa fácil. No es para cualquiera.

Quienes desde el periodismo llevamos décadas viendo a políticos ascender, algunos caer, otros triunfar, todos sufrir, la mayoría caer y triunfar largos periodos, aprendemos mirándolos, hablando con ellos, escribiendo de ellos que es un oficio complicado que necesita de talentos y personalidades particulares.

No es la política un asunto para cualquiera, como tantas veces se cree o, co-

mo en el caso al que me voy a referir, para quienes exitosos y capaces para un oficio, para una tarea, un día quieren hacer política.

Nadie podrá negar que la carrera como abogado de Arturo Zaldívar fue brillante, primero en la práctica privada y después durante 14 años en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la que llegó a presidir en estos años recientes.

Ahí están muchas de sus ponencias, sus votos en asuntos cruciales que marcaron un mejor rumbo para el país. Sí, como sucede con cualquier personaje inteligente, no estuvo esa historia exenta de polémicas y momentos complicados, pero ni es el primero ni hay que sorprenderse.

Algo sucedió, sin embargo, con ese Zaldívar durante este sexenio. Algo andaba mal cuando se le antojó, o lo antojaron y cayó, la idea de prolongar su mandato.

Tal vez fue su buena relación con Andrés Manuel López Obrador. Tal vez fue la idea de que concluiría su misión en el más honroso puesto para un abogado a los 64 años con mucho por hacer.

El abogado se ha querido convertir en político sin las herramientas que se necesitan para lidiar con las muy fuertes complicadas corrientes de ese oficio, distintas a las que él navegó antes. Peor aún, decidió hacerlo en tiempos electorales.

Uno entiende que un hombre como Zaldívar esté en un equipo redactando probables leyes, revisando futuros decretos, asesorando en posibles reformas al área que bien conoce.

Pero Zaldívar se puso, además, a hacer política electoral, a andar en campaña, a hacerse vocero de todo, no experto a hablar de temas, pues que no son lo suyo.

Y, pues sí, la política es cabrona y así le ha ido. En algunos momentos de esta campaña, de repente Zaldívar es más discutido que... Claudia Sheinbaum. La candidata.

Cualquiera que sabe de política entiende que nunca, nadie, puede ocupar más espacio en la discusión pública que la candidata o el candidato, que el jefe.

El que quiere brillar de más, el que atrae más críticas que su jefa, se vuelve un lastre. Ejemplos en la historia, sobran. ■



YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

## Sobre inteligencia artificial

Desde mediados del siglo XX la humanidad experimenta una diversidad de cambios cada vez más acelerados, impulsados por el desarrollo científico y tecnológico que hemos experimentado —con mayor intensidad— en las décadas recientes. Con más frecuencia escuchamos sobre la **Inteligencia Artificial** (IA), cuyo entendimiento oscila entre sus enormes beneficios como sus riesgos potenciales, como se ha dicho coloquialmente, una espada de doble filo.

Indiscutiblemente estamos frente a un cambio de enorme impacto, de una nueva realidad, que nos significa múltiples implicaciones en prácticamente todos los ámbitos.

La International Business Machines (IBM) precisa que, en su forma más simple, *la inteligencia artificial es un campo que combina la informática y conjuntos de datos robustos para permitir la resolución de problemas. También engloba los subcampos del aprendizaje automático y el aprendizaje profundo, que se mencionan con frecuencia junto con la inteligencia artificial.*

Entre otras formas de IA encontramos la generativa, que destaca como una de las tecnologías más poderosas y transformadoras.

### Es necesario promover una gobernanza eficiente en los sistemas basados en IA.

La **IA generativa** son *sistemas que pueden ser utilizados para crear nuevo contenido, incluidos audio, código, imágenes, texto, simulaciones y videos.* Un ejemplo es el **ChatGPT** que se describe como *un modelo de lenguaje grande entrenado en una amplia cantidad de datos de texto, lo que le permite generar respuestas humanas a las solicitudes de los usuarios, una herramienta cuyo objetivo es leer información de entrada (que obtiene de textos publicados en todo internet), y predecir una respuesta coherente y plausible para un humano como resultado de una solicitud o consulta, dada según la cantidad de datos disponibles (For the record).*

*(For the record).*

La IA ya es parte de la vida cotidiana, se emplea en diferentes campos, incluido el de las ciencias jurídicas. En la actualidad tenemos acceso a un sin número de herramientas y plataformas digitales, desde las cuales realizamos búsquedas de documentos, resoluciones, sentencias, jurisprudencias, leyes, e incluso podemos analizar y sistematizar datos.

En cuanto a la experiencia en la aplicación de la IA en procedimientos jurisdiccionales, cabe destacar en Canadá el procedimiento relativo a las **Reclamaciones sobre una imagen íntima compartida sin consentimiento**, en el que en cumplimiento a la Ley de Protección de Imágenes Íntimas (IIPA) en vigor desde enero de 2024, el Tribunal de Resolución Civil (CRT) **tiene jurisdicción para emitir órdenes de protección y que una imagen íntima sea eliminada, desindexada y/o eliminada de un sitio web o plataforma de redes sociales.**

En Argentina, la Fiscalía de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires puso en marcha **PROMETEA**, sistema de asistencia virtual para la redacción de documentos judiciales, cuenta con una herramienta que automatiza las tareas reiterativas y con la aplicación de la IA elabora dictámenes jurídicos basándose en casos análogos sobre los que ya existen precedentes judiciales.

Sin duda, son herramientas de enorme potencial que, además, tienden a brindar un mayor acceso a la justicia.

Sin embargo, su implementación suscita todavía muchas dudas, por lo que es necesario promover una gobernanza eficiente y democrática en los sistemas basados en IA.

En la Región se emitió la **Declaración de Santiago “Para promover una inteligencia artificial ética en América Latina y el Caribe”**. La UNESCO ha emitido una **Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial** y la **Unión Europea, por su parte**, ha emitido el primer marco regulatorio que tiende garantizar que los sistemas de IA utilizados en la en la región sean seguros, transparentes, rastreables, no discriminatorios y respetuosos con el medio ambiente.

Lo relevante desde mi perspectiva —como se ha señalado—, es que no estamos frente a un sistema autónomo, sino que dependen de la responsabilidad y toma de decisiones de las personas.

**Ninguna tecnología podrá superar el razonamiento de los seres humanos. ●**

*Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
[www.sergiosarmiento.com](http://www.sergiosarmiento.com)



*El presidente López Obrador se venga de sus "adversarios" de una manera muy preocupante, utiliza para ello toda la fuerza del Estado.*

# Primero la venganza

*"No es mi fuerte la venganza, y si bien no olvido, soy partidario del perdón."*

**Andrés Manuel López Obrador,**  
**discurso inaugural**

**P**ara un Presidente que ha declarado públicamente que "No es mi fuerte la venganza", la manera en que López Obrador se venga de sus "adversarios" es muy preocupante. Lo peor es que utiliza para ello toda la fuerza del Estado.

La crisis eléctrica que estamos viendo me ha traído a la memoria el trato que le dio a Guillermo García Alcocer, hoy profesor del ITAM, presidente de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) de abril de 2016 a junio de 2019. El 14 de febrero de 2019, cuando apenas empezaba este gobierno, García Alcocer declaró en una entrevista a la periodista Nayeli González de *Excelsior*: "El presidente tiene buena línea y buen diagnóstico de las acciones que hay que hacer en el sector de electricidad, sobre todo en las acciones para fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad, tratar de poner en operación los proyectos que ahorita están atorados y disminuir las tarifas".

Advirtió, sin embargo, que la CFE tenía un costo de generación de 140 dólares por megavatio hora, los productores independientes 68 y los "proyectos de subasta" –los que ganaban las subastas de electricidad– 20. Subrayó que, sin las inversiones necesarias, "en tres años el sistema eléctrico de Méxi-

co colapsará". Desechar los proyectos privados tendrá consecuencias serias, advirtió: primero tendríamos apagones de horas, "en dos años... de días y en tres años será mucho más complicado".

El Presidente presionó públicamente a García Alcocer y lo acusó de tener un conflicto de interés. El 3 de junio de 2019 este renunció al cargo a pesar de que todavía le quedaban cuatro años en su función. Era el quinto comisionado que renunciaba a la CRE desde el inicio del gobierno. El presidente López Obrador advirtió el 4 de junio: "Nosotros no presionamos a nadie. Lo que quisiéramos es que quienes no comparten el nuevo proyecto de nación, pues, en un acto de honestidad, deben de optar por otra manera de laborar".

La venganza no paró ahí. El 11 de noviembre de 2020 la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, anunció la inhabilitación de García Alcocer por 10 años. Este señaló que la decisión era injusta: "Declaré los nombres de las personas relacionadas en lo familiar... Incluí a un familiar en cuarto grado que es un empleado de un grupo de empresas", aun cuando la ley "habla de que los potenciales conflictos de interés de los comisionados solo se pueden dar con familiares en segundo grado". El contrato cuestionado cumplió todos los requisitos de ley y lo aprobó por unanimidad el pleno de la CRE. Nunca se demostró alguna relación indebida ni se halló ninguna modificación en el patrimonio del exfuncionario.

García Alcocer no ha sido la única víctima de las venganzas de López Obrador. Estamos viendo hoy el caso de María Amparo Casar, sometida a ataques diarios. Al periodista Carlos Loret de Mola lo hizo víctima de una exhibición ilegal de su información financiera personal. Rosario Robles fue encarcelada tres años, aunque ya fue exonerada por los tribunales. A la propia Irma Eréndira Sandoval la destituyó de la SFP por haber apoyado a su hermano, Pablo Amílcar Sandoval, como candidato de Morena al gobierno de Guerrero en lugar de a Félix Salgado Macedonio.

La salida de García Alcocer de la CRE, sin embargo, nos ha costado mucho a los mexicanos. Su respeto al Presidente quedó registrado en esa entrevista en la que dijo que este tenía "buena línea y buen diagnóstico", pero tuvo también razón al apuntar que era un error hacer de lado los proyectos de inversión privada porque esto llevaría a apagones en unos años. El pronóstico se ha vuelto realidad. Pudo más el ánimo de venganza que la sensatez económica.

## • ATÍPICA

El 7 de mayo se registraron los primeros apagones ordenados por el Cenace ante la falta de capacidad para cubrir la demanda. El organismo argumentó que era una "situación atípica". Un día después hubo nuevos apagones, aunque menores. Al parecer lo atípico se ha vuelto típico.



**MANUEL J. CLOUTHIER**

## El ruín del sexenio

**L**ópez Obrador se ha comportado de manera ruín durante su gobierno abusando del poder y ensuciando así la investidura presidencial.

Ruín, según la Real Academia Española, significa: vil, bajo y despreciable. Dicho de una persona: baja, de malas costumbres y procedimientos. Dicho de un animal: falso y de malas mañas. Igualmente nos presenta la RAE como sinónimos o afines de ruín: vil bajo, despreciable, deleznable, indigno, innoble, infame, detestable, abyecto, desgraciado, pinche.

López Obrador tuvo todo para ser el mejor Presidente de la historia moderna de país, pero se volvió loco de poder y quedó atrapado en su ego desde que se anunció su triunfo arrollador.

Es común que cuando se tienen resultados electorales avasallado-

res como los que obtuvo AMLO, el elegido crea que la gente votó por sus grandes virtudes, y no en contra de lo que representaban las otras opciones, y por tanto que se le suba el triunfo a la cabeza.

Los mexicanos somos testigos de arbitrariedades, caprichos, ilegalidades, y abusos del poder del Presidente desde el comienzo de su administración, como fue la cancelación del nuevo aeropuerto de Texcoco. También hemos visto cómo el Presidente asumió una actitud de supremacía moral por encima de todos que lo ha llevado a denostar ciudadanos, periodistas, medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil desde el pulpito presidencial. Así lo ha hecho con Claudio X. González Guajardo, con Ricardo Salinas Pliego y ahora con María Amparo Casar, por citar algunos.

El presidente López tiene por práctica desacreditar, difamar, incluso calumniar, a sus críticos y a los disidentes de su gobierno en lugar de atender los cuestionamientos y las ideas contra-

## Tuvo todo para ser el mejor Presidente de la historia moderna.

rias a su movimiento. AMLO no responde las acusaciones de corrupción, ni las ideas diferentes a lo que él plantea, solo importa quién lo dice no qué dice, por eso se centra en desprestigiar a quien critica su "transformación".

Esa actitud abusona del poder presidencial sobre los disidentes y críticos ha ensuciado la investidura presidencial, ya que el Presidente pretende comportarse como ciudadano común, pero usando los recursos y el poder presidencial para criticar a ciudadanos; en otras ocasiones se asume como si fuera opositor pasando por alto que es gobierno y que, por tanto, los ciudadanos tenemos todo el derecho de criticar a nuestros gobernantes mientras los gobernantes están obligados a respetar a los ciudadanos.

También es frecuente ver al Presidente y sus lacayos violar las leyes y el derecho humano al honor y a la vida privada de los ciudadanos con tal de denostar e infamar a sus crí-

ticos; sin embargo, López Obrador cuando se trata de combatir la escandalosa corrupción en su gobierno no actúa en consecuencia.

Hace tiempo cuestioné a una persona que participa en las altas esferas del poder con López Obrador y le decía yo lo siguiente:

"¿De veras esta es la historia que querían hacer? ¿de veras crees en este señor que todo indica que ya está loco de poder y que lo único importante es su ego? ¿Cómo llevamos al poder a alguien tan perverso y con tanto rencor social? ¿Qué hicimos mal para cegarnos y no ver lo que tanto nos alertaron "que era un peligro para México?"

"Debemos buscar respuestas sinceras a estas preguntas y pido a Dios que nos ilumine y proteja de este loco de poder, ya que el daño que todavía puede causar al país es muchísimo mayor al ya causado".

Es verdaderamente una lástima el abuso del poder que estamos padeciendo hoy los mexicanos, pero tenemos la oportunidad de cambiar el rumbo este 2 junio. ¡Votar es la solución! ●

*Ingeniero industrial y empresario*