

# Avientan la bolita en INE a enviados de los aspirantes

**Debate.** Consejeros reviran que equipos de Gálvez, Sheinbaum y Álvarez Máynez rechazaron un formato “más dinámico”

JANNET LÓPEZ PONCE  
CIUDAD DE MÉXICO

Los equipos de Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez se negaron días antes del primer debate a hacer cambios para que fuera más dinámico, por lo que los dos siguientes no se modificarán, respondieron consejeros del INE a los candidatas presidenciales.

El único cambio de último momento y fuera de lo acordado lo protagonizó la consejera presidenta del organismo electoral, Guadalupe Taddei, minutos antes del inicio del encuentro.

Taddei decidió con otros tres consejeros “colarse” al set del debate y cambiar el lugar de las sillas frente al escenario, lo que llevó a Xóchitl Gálvez a acusar que la distrajeran las expresiones de los integrantes del INE.

Ante las quejas de los candidatos presidenciales contra el formato y las preguntas que se plantearon de manera consecutiva, el consejero Martín Faz reveló que los equipos de los aspirantes se negaron a cambiar la dinámica.

“El formato fue aprobado con las representaciones de los candidatos e incluso les hicimos una propuesta de modificación, porque en los siete ensayos vimos que se podían agilizar las preguntas para que no fueran tan seguidas y darle más dinamismo, (pero) no quisieron, se negaron, es decir, lo conocían perfectamente.

“También se ha dicho que no hubo un monitor para verse, pero ese fue un acuerdo... se siguió el formato, no hubo ningún cambio de último momento. No se niega, que hubo problemas que vamos a resolver”, sostuvo Faz.

La Comisión Temporal de Debates del INE aclaró que el formato del primer encuentro no se repetirá, pues, como los partidos saben, todos son distintos.

Respecto a las quejas de

Sheinbaum y Gálvez, la presidenta de esta comisión, Carla Humphrey, precisó que “en la escaleta que repartió y aprobó el instituto nunca dice tiempo libre, si no bolsa de tiempo.

“Desde noviembre se establecieron las reglas básicas y los formatos, no los aprobamos ayer, y quedó claramente que los moderadores pueden hacer preguntas, intervenciones, modificar el orden para dar seguimiento, y eso lo que hicieron”.

Los consejeros reconocieron que la productora Full Circle Media tuvo errores técnicos y humanos, pues el encargado de manejar los tiempos dejó correr el cronómetro de un candidato cuando ya no estaba participando, pero dijo que la falla se corrigió en el debate.

Humphrey explicó que frente a la Oficialía Electoral, la empresa explicó que los tres aspirantes tuvieron su bolsa de tiempo de 25 minutos y que Sheinbaum habló ocho segundos más, Máynez cuatro y Gálvez tres; por estas fallas, ya se analizan responsabilidades.

Sobre el cambio de último momento hecho por Taddei, dijo que “una candidata me hizo saber que está muy molesta por ese tema, que tuvo de frente a mis colegas y que veía sus reacciones, y que eso la distraía”.

Por separado, la panista declaró, en conferencia, que nunca se sintió cómoda en el set del debate por la ubicación de las cámaras y la presencia de los consejeros en el recinto; reprochó, además, que no tuvo claridad de la cámara ante la que tenía que hablar y que frente a ella podía ver a gente sentada y moviéndose.

Los consejeros habían acordado con la producción y los equipos que estarían en cabina sin tener contacto visual con los aspirantes, de espaldas y viendo una pantalla en la pared.



Integrantes del instituto, encabezados por Carla Humphrey, en conferencia. CUARTOSCURO

## Dinámicas

Preguntas en video hechas por la ciudadanía y cara a cara entre las candidatas y el candidato presidenciales son parte de las innovaciones para los debates restantes

Debate 1	Debate 2	Debate 3
La sociedad que queremos	La ruta hacia el desarrollo de México	Democracia y gobierno: diálogos constructivos
7.04.2024	28.04.2024	19.05.2024
Objetivos		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Privilegiar la participación ciudadana</li> <li>Preguntas desde redes sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tres preguntas por tema, una por cada región</li> <li>Dos personas como moderadores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>10 preguntas grabadas por paisanos en EU</li> <li>Dos personas como moderadores</li> </ul>
Formato		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tres segmentos con dos bloques cada uno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participaciones de no más de 1 minuto y 30 segundos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuatro segmentos por tema con dos bloques cada uno</li> <li>Ocho preguntas combinadas con las bolsas de tiempo para responder y debatir</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Primer segmento de preguntas de moderadores</li> <li>Segundo segmento cara a cara entre candidatos</li> </ul>

• FUENTE: INE • INFORMACIÓN: Janet López Ponce • GRÁFICO: Alfredo San Juan

## Ataque en Xochimilco. Matan a chofer del vocero del Tribunal

El chofer del director de comunicación del Tribunal Electoral, Eduardo del Río, y otro hombre murieron tras un ataque en las inmediaciones de la colonia Pueblo de Santa Cruz Xochitepec, en la alcaldía Xochimilco.

Reportes de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de Cdmx señalan que tres personas, incluidas las víctimas, viajaban en un vehículo negro,

con placas de circulación T67-ABE, cuando fueron atacados por sujetos armados a bordo de una motocicleta alrededor de las 23 horas del lunes en las calles Xochimilco y Morelos. Paramédicos del Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas trasladaron a las dos personas a un hospital, mientras que la autoridad tomó la declaración del sobreviviente.

REDACCIÓN

El lugar del bloque VIP de Taddei, conformado por Norma Irene, Rita Bell y Jorge Montañón, se instaló en el acceso al salón del Consejo General, pero el grupo movió las sillas y las instaló enfrente del set.

Humphrey apuntó que esa no fue decisión suya como encargada ni de la Comisión Temporal de Debates, además de que no se le notificó a nadie del cambio.

De acuerdo la medición de la empresa HR Ranting, 13.8 millo-

nes de personas vieron este primer encuentro por televisión, de las cuales 11.8 millones son mayores de 18 años.

Desde noviembre del año pasado, el Consejo General del INE aprobó las dinámicas para los tres debates. En el primero del 7 de abril se privilegió que los ciudadanos enviaran preguntas desde redes; para el del 28 de abril se transmitirán preguntas de la ciudadanía y de paisanos en EU en videos de un minuto, que se combinarán con bolsas de tiempo de tres a cinco minutos para responder y debatir.

En el último debate, el 19 de mayo, no habrá preguntas ciudadanas, sino un cara a cara entre candidatos, quienes se harán cuestionamientos directos, con tiempos de respuesta, réplicas y contrarréplica, y contará con tres moderadores.

Con información de Rafael Montes

## Pese a la ola de críticas, el INE mantendrá el formato; descarta selección intencional de las preguntas a candidatos

FABIOLA MARTÍNEZ  
Y LILIAN HERNÁNDEZ

El Instituto Nacional Electoral (INE) advirtió que no habrá cambios en los formatos de los siguientes dos debates presidenciales ni se modificará la participación activa de los moderadores. Respondió que son “especulaciones” los comentarios relacionados con una selección intencional de preguntas para el primer encuentro.

Los consejeros integrantes de la comisión de debates ofrecieron una conferencia de prensa para hablar del *rating* del primer debate (en televisión fue visto por 13.7 millones de personas), muestra del “interés de la ciudadanía de informarse y, desde luego, de contar con elementos para emitir un voto razonado”, declaró Carla Humphrey, presidenta de esta comisión.

Sin embargo, también admitieron las “evidentes fallas” técnicas en la producción que llevarán a una revisión administrativa de la adjudicación a las empresas Full Circle y MVS Net.

La consejera indicó que “la casa productora fue la misma de 2018”, a la cual señalaron previamente, en los ensayos, las fallas detectadas, por lo que creyeron que todo saldría bien.

Ante lo sucedido, informó que se analizan las responsabilidades de la empresa, incluso en la determinación de algunos *tiros* de cámara, entre otros factores, aunque a manera de justificación destacó que el INE no es un foro de televisión y transformarlo tuvo implicaciones.

“Hay un contrato firmado (para los tres debates). Se evalúan, por

el área correspondiente, cuáles son los incumplimientos, cuáles podrían ser las sanciones a que hubiera lugar, de ser el caso, y esas serán las que, en su caso, se aplicarán”, añadió.

En cuanto al primer punto, dijeron que el formato fue conocido por los participantes con holgada anticipación y, en días recientes, les propusieron ajustar la parte final (precisamente la que molestó a las y el candidato, la famosa “bolsa de tiempo”) a fin de que fueran intercaladas las preguntas, pero aquéllos no quisieron.

De la falla en el cronómetro, los consejeros respondieron que una persona de la producción no cambió el conteo en el tiempo exacto para uno de los participantes.

También defendieron la metodología para la selección de preguntas de los ciudadanos.

### En contra

En la mañana de ayer, el presidente Andrés Manuel López Obrador manifestó su desacuerdo frente al hecho de que los moderadores hayan hecho la selección final de las preguntas, y aseguró que hubo una “narrativa” en contra de su gobierno, aunque también opinó que el debate se realizó “sin problemas mayores”.

La consejera Dania Ravel comentó que fueron “bastante transparentes” los criterios de selección, incluso hubo un debate público del tema y se separó la directora de Signa Lab; recordó que este grupo hizo una selección de preguntas quitando las que contuvieran términos ofensivos o sesgos políticos, así como preguntas duplicadas, a lo que se aplicaron criterios de aleatoriedad y frecuencia.

De los tres formatos, uno para cada debate, la consejera Claudia Zavala subrayó: “están aprobados por el consejo general, tiene cada uno su escaleta y en esta particular modificación es el ritmo del debate, lo permitía, estaba abierto para hacer esas variaciones, no se quiso por parte de las representantes de las candidaturas y por eso quedó así”.

Dijeron que harán una revisión integral de la producción y pidieron a las candidaturas “ir al menos a un ensayo”.

“

*Analizan eventuales sanciones a productores del programa*