



Columnas nacionales

10 Marzo 2024



FRENTE POLÍTICOS

1. Llegó la hora. Desde 1947 el derecho de las mujeres mexicanas a votar y ser votadas marcó un antes y después. La primera en romper barreras fue **Rosario Ibarra** en 1982, seguida por **Cecilia Soto** en 1994, quien impulsó una visión feminista desde el PT. Ese mismo año, **Marcela Lombardo** también se postuló. **Patricia Mercado** en 2006 trajo a la mesa temas de equidad y derechos humanos. **Josefina Vázquez Mota**, por el PAN en 2012, fue un símbolo de progreso por el significativo apoyo. **Margarita Zavala** intentó una candidatura independiente en 2018, aunque terminó retirándose. La historia le depara a la mujer un lugar. ¿Quién?

2. Cambio de tono. Las activistas **Patricia Olamendi**, **Saraí Aguilar** y **Claudia Trujillo** criticaron la superficialidad en las propuestas de **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** frente a la violencia de género. Exigieron acciones concretas más allá de discursos genéricos y reconocer la importancia de las mujeres en diversos sectores. Urgen a los candidatos a presentar estrategias claras. Advierten que la presencia de dos mujeres con posibilidades de ganar la Presidencia no garantiza un avance real. En una palabra, les piden: aterricen.

3. Tutela a víctimas. Por primera vez en una elección federal, el Instituto Nacional Electoral, que preside **Guadalupe Taddei**, va a brindar un servicio de primeros auxilios psicológicos a candidatas que sufran violencia política de género en el actual proceso electoral, además de asesoría jurídica. La consejera electoral **Carla Humphrey** resaltó que se fortalecerán los mecanismos de atención vigentes y, en caso de renunciadas a candidaturas, se brindará acompañamiento para detectar si el partido las está obligando a renunciar. Por el bien de todos, hay que erradicar la violencia.

4. Justicia inmediata. La Fiscalía General de la República, a cargo de Alejandro Gertz, de manera urgente abrió una carpeta de investigación por los posibles delitos cometidos en relación con la muerte de un joven estudiante en la ciudad de Chilpancingo, Guerrero. La FGR dio a conocer que ya se atrajo la investigación al ámbito federal para esclarecer la muerte de un estudiante de la Normal Rural de Ayotzinapa, quien falleció por una herida de bala disparada por elementos de la policía estatal. Ya el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la gobernadora **Evelyn Salgado** se pronunciaron. Cumplirán la promesa de no impunidad. Sin duda.

5. Mancha. **Cuauhtémoc Blanco**, actual gobernador de Morelos, competirá por una diputación federal plurinominal por Morena sin dejar su cargo, amparándose en la ley, que no le exige renunciar para hacer campaña en tiempos no laborales. En contraste, **Liu León Luna**, expareja de **Ulises Bravo**, hermano del gobernador, denunció inacción en su caso de violencia familiar. Acusa a la candidata de Morena a la gubernatura, **Margarita González Saravia**, de apoyar la candidatura de **Ulises** para protegerlo con fuero. Morelos no sale de un problema para meterse en otro peor.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA MINISTRA **Margarita Ríos-Farjat** tiene en sus manos un reclamo de los abogados de **Mario Aburto** que buscan en la **Corte** la reducción de sentencia del asesino de **Luis Donald Colosio** para que pronto salga de prisión.

EL ARGUMENTO sigue siendo que Aburto debe ser juzgado bajo el código penal estatal de **Baja California**.

AL PARECER Ríos-Farjat buscaría que se revoque la admisión a la Corte, y la nueva sentencia de un **Tribunal Colegiado** de reducir la pena a 30 años quedaría firme.

LA **FGR** perdería una vez más. El tema central es que la SCJN no quiere estudiar el fondo del asunto: el asesinato de Colosio ya fue sancionado con el Código Penal Federal y ya no podría retorcerse para que se decidiera sobre la base del código estatal.

ASUNTO polémico en plena temporada electoral.

¿De parte de quién?

• • •

MAL DÍA para el gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, pues el proceso que impulsó desde su gobierno en contra del ex fiscal estatal **Jorge Winckler** por secuestro y desaparición fue desechado por un juez.

SUMEN el nuevo revés a la lista de fallidas acciones para encarcelar a sus **adversarios** y cada vez queda más claro que el morenista que está por terminar su sexenio será recordado por sus intentos de abusar de la justicia con fines políticos.

• • •

LLEGÓ el día que todos esperaban: la entrega de los premios de la academia y en la política hay muchos esperanzados en conseguir su estatuilla.

ES EL CASO de **Andrés Manuel López Obrador** nominado a la mejor actuación por "**OpPEJEnheimer**", la historia del inventor que desafió las leyes de la física y creó una realidad alternativa con sus propios datos.

EN LA CATEGORÍA de diseño de producción participan **Alejandro "Alito" Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano** por "**La Sociedad de la Nieve**", pues las campañas del **PRI**, el **PAN** y el **PRD** nomás no calientan y lejos de ayudar están enfriando a su aspirante presidencial, **Xóchitl Gálvez**.

LA HIDALGUENSE junto con **Claudia Sheinbaum** pelean la de actriz de reparto en "**Maestro**", con eso de que sus propuestas de campaña nada más buscan cómo enmendarles la plana a las políticas de la **4T** antes que cambiarlas.

LA CANDIDATA a la alcaldía de Monterrey, **Mariana Rodríguez**, busca el premio a la mejor actuación femenina en redes sociales por "**Barbie**" y su esposo, Ken, perdón, el gobernador **Samuel García**, va por la mejor coactuación por "**Los que se quedan**"... sin candidatura.

Y LOS NOMINADOS no sólo están de este lado de la frontera, pues allá en EU **Donald Trump** espera ganar el mejor guión original por "**American Fiction**" que es donde basa su plataforma para volver a la Casa Blanca. ¡MUCHA suerte!

DOMINGO
10 / 03 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

TRIBUNAL MARCA LÍMITES A AMLO



MÓNICA SOTO

► Otra tarjeta amarilla sacó el Tribunal Electoral al presidente López Obrador. El organismo encabezado por **Mónica Soto** ordenó al mandatario abstenerse de emitir comentarios sobre temas electorales. Al declarar improcedentes dos impugnaciones presentadas por el propio titular del Ejecutivo federal, los magistrados también le instruyeron a “que su actuar se encuentre ajustado a los principios constitucionales de imparcialidad y neutralidad”.



GUADALUPE TADDEI

ENCUENTRA EL INE GACHIRULES

► El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, detectó que 87 supervisores y capacitadores militan en distintos partidos políticos. Por ello abrió una investigación, pues se trata de personal que recluta y entrena a ciudadanos que serán funcionarios de casilla. Por lo pronto, el organismo decidió que no pueden continuar con esa función.



XÓCHITL GÁLVEZ

LE LANZA GUIÑO A SAMUEL

► Nos hacen ver que la candidata presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, lanzó un guiño al emecista gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. Resulta que ofreció que, de ganar la elección, cerrará dos refinerías altamente contaminantes, una de ellas la de Cadereyta. Es decir, cumplirle el sueño al fosfo góber.



KATHERINE TAI

SOBRE ADVERTENCIA...

► Hablando de presidenciables, nos hacen notar que tanto **Claudia Sheinbaum**, como **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** deben tener en el radar que en 2026 habrá una revisión programada al T-MEC. Y para que sepan de una vez a qué se enfrentarían, la representante de Comercio Exterior de EU, **Katherine Tai**, adelantó que será muy “incómoda”.



INDIRA VIZCAÍNO

INDIRA CESA A MANDO POLICIAO

► Actuó en consecuencia la gobernadora de Colima, **Indira Vizcaíno**, ante el exceso de sus policías durante la marcha del BM. Ayer, la mandataria separó a **José Manuel Zataráin Lizárraga** como subsecretario operativo de la Secretaría de Seguridad estatal, debido a que sus agentes rociaron con gas lacrimógeno a mujeres. No dejó pasar ni 24 horas para cesarlo.



BAJO RESERVA

Equipo de Sheinbaum analiza ya no usar estadios

:::: Nos cuentan que el equipo de campaña de la candidata presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**, revisará a detalle lo ocurrido ayer en Morelia para decidir si de plano ya no organizan mítines en estadios deportivos. La primera vez que ocurrió fue en el estadio de la Ciudad de Los Deportes, en octubre, cuando aún era precandidata, y se tuvo que cancelar su participación. La segunda ocasión fue ayer en el Estadio Morelos, cuando ante el intenso sol, los asistentes se retiraron antes y durante el discurso de la candidata. Nos recuerdan que lo del año pasado se atribuyó a los pleitos internos de Morena, enfrentados por la candidatura para la Ciudad de México. Ahora valoran



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

si estuvo mal la logística, si alguien incumplió su trabajo de movilización y hasta si hubo mano negra. ¿Será que como han descubierto los Pumas, no se puede tener un buen desempeño en horas de sol a plomo? Tal vez la de ayer fue la última presentación de doña Claudia en un estadio.

Una más: Birmex viola Ley de Austeridad de AMLO

:::: A siete meses de que termine el sexenio, en las dependencias del gobierno federal de plano parece que ya nadie hace caso a la ley que más ha presumido el presidente **Andrés Manuel López Obrador**: la de austeridad. Tampoco es que en la propia Presidencia la hayan cumplido a cabalidad, pero si quiere revisarlo, échele un ojo a la licitación E-2024-00020010 que Birmex lanzó para contratar un seguro de vida institucional para sus trabajadores, algo prohibido específicamente por la Ley de Austeridad Republicana. Nos detallan que Birmex lo justifica como “una prestación del contratante para con sus empleados”. Sin embargo, nos recuerdan que el artículo 22 señala explícitamente la prohibición de contratar estos seguros. Como dirían en Palacio Nacional y bien podrían repetir en Birmex: “No me vengán con que la ley es la ley”.

Impulsan Reforma Judicial Feminista

:::: Nos cuentan que aún no comienza la nueva Legislatura en el Senado y ya empezaron activistas a cabildear con las candidatas una reforma judicial con enfoque feminista, la que se convirtió en una de las principales demandas del 8M y en la que el actual gobierno federal no ha logrado, o no ha querido, avanzar. Nos detallan que las dirigentes de colectivos en favor de Ley Sabina, Ley Vicaria y Madres e Infancias Libres, que encabezan **Gabriela Pablos**, **Karla Tello** y **Cynthia Bravo**, señalan que este tema será la prueba de fuego para las candidatas presidenciales y determinará en los hechos si de verdad es tiempo de mujeres. ¿Se animarán **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**?

Represión 8M: cese en Colima y silencio en Zacatecas

:::: Nos hacen ver que los abusos policiacos contra mujeres en el 8M ya provocaron la primera baja en un gobierno estatal. La gobernadora de Colima, **Indira Vizcaino**, ordenó el cese fulminante del subsecretario operativo de Seguridad Pública, **José Manuel Zatarain**, luego de que durante la movilización, las fuerzas del orden lanzaron gas lacrimógeno a las manifestantes. En contraste, otro gobierno estatal de Morena, el de Zacatecas, que encabeza **David Monreal**, ha guardado silencio sobre los excesos de sus cuerpos policiacos. Lo bueno es que en estos tiempos de morenismo “ya no se reprime al pueblo”.

EL CABALLITO

Cuenta regresiva para el primer debate chilango

En una semana exactamente se estará desarrollando el primer debate, de los tres pactados, entre los candidatos a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Nos dicen que **Clara Brugada**, la abanderada de Morena-PVEM-PT; **Santiago Taboada**, candidato del PAN-PRI-PRD; y **Salomón Chertorivski**, de Movimiento Ciudadano, están listos para contrastar ideas y propuestas, pero, entre los equipos, no descartan que haya ataques o intercambio de señalamientos, pues, en la primera semana de campaña, se han lanzado acusaciones de corrupción, de que son tramposos o de que lo que presumen como logros de gobierno en sus alcaldías, no lo son tanto. El próximo domingo a las 20:00 horas es la cita y en el Instituto Electoral capitalino apuestan que haya un buen *rating* porque es domingo y es antes del presidenciable.

Morena impugna candidatura de Quadri

Nos cuentan que este fin de semana, la representación de Morena ante el Instituto Nacional Electoral (INE) presentó ante el Tribunal Electoral federal una impugnación sobre la candidaturas de varios postu-



Hannah de la Madrid

lantes de la alianza, entre ellos, **Gabriel Quadri**, quien fue anotado para ser diputado federal por el distrito 8, de Coyoacán, por la alianza PAN-PRI-PRD, por el tema de que está en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política de Género. La denuncia fue dada a conocer en redes sociales por la abanderada de Morena a la alcaldía Coyoacán, **Hannah de la Madrid**, donde la expriista indicó que a los panistas parece que se les olvidó la sanción.

Van por deudores de agua en Toluca

Nos platican que el titular del organismo de Agua y Saneamiento del municipio de Toluca, **Marco Antonio Sandoval**, se ha planteado como reto que 90 mil usuarios domésticos del servicio de agua potable están al corriente de sus pago pues uno de los grandes problemas del ayuntamiento es la recaudación,



Marco Antonio Sandoval

aun cuándo, han impulsado programas de descuento a los usuarios para que cumplan con sus contribuciones hacendarias. Uno de los obstáculos que tienen es que de las 171 mil cuentas que hay, sólo 120 mil están domiciliadas, es decir dadas de alta, para efectuarles el cobro. Por ello, ante la crisis de agua que se vive por la escasez en el Sistema Cutzamala, también el poner

en orden las finanzas en un reto para los municipios que, en el EDOMEX, sí lo cobran a ese nivel.



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Morena al rojo vivo en el Edomex

El ambiente político en Morena está al rojo vivo. Hace varios días que pululan los rumores de tensiones internas. En ese contexto se ha sabido de decisiones controvertidas que afectan a prominentes figuras del partido.

El supuesto descarte de Michelle Núñez en su pretensión de reelegirse como presidenta municipal de Valle de Bravo, acabó por desnudar la lucha de poder y los desacomodos internos provocados en buena medida por quien se dice es su pareja sentimental, el secretario general del gobierno mexiquense, Horacio Duarte, según ha trascendido en los corrillos políticos de esa entidad.

Un informe de "Integralia Consultores" de Luis Carlos Ugalde, presidente del IFE entre 2003 y 2007, advierte de lo que califica como preocupante presencia de delitos en el proceso electoral del Estado de México,

entidad a la que clasifica entre las de más alto riesgo de violencia política.

Esta situación plantea serias interrogantes sobre la integridad y transparencia del proceso electoral en el estado, en un contexto donde se acumulan evidencias de la creciente intromisión de la delincuencia organizada.

Al hoy secretario general del gobierno mexiquense se le atribuye haber impuesto a candidatos, incluida su pareja Michelle Núñez, mediante la intimidación a funcionarios y la inyección de recursos a sus campañas.

En medio de este alboroto político han resurgido escándalos de corrupción. Entre otros, el relacionado con la extravagante vida de la pareja. A Núñez se le critica en medios periodísticos por entregar apoyos a la población pobre, vestida con ropa y zapatos de marca cuyo

costo suma los cien mil pesos. Y a Duarte por asumir la actitud de "influencer" y evidenciarse sin recato alguno su gusto por el lujo.

El secretario general del gobierno mexiquense, como le informé aquí en entregas pasadas, ha estado envuelto también en polémicas recientes que lo relacionan con actos de corrupción durante su gestión como director de la Agencia Nacional de Aduanas (ANAM).

El oficio fechado el 18 de agosto de 2022 y enviado por el general secretario de la Defensa Nacional, Crescencio Sandoval, al director del Centro Nacional de Inteligencia, Audomaro Martínez, señala a Juan Carlos Madero Larios, alto funcionario de Aduanas bajo el mando de Duarte, de "recibir recursos de negociaciones con operadores externos de las aduanas de Baja California y Sonora" y de participar en "probables actos de corrupción relacionados con el contrabando de hidrocarburos y de pepino

de mar cuando laboró en la aduana de Progreso, Yucatán".

El documento de marras recuerda que Madero Larios debió haber sido cesado conforme a la instrucción dada por el Presidente de la República el 25 de agosto de 2021 (cosa que no había ocurrido hasta el momento en que fue enviado referido el oficio) y señala a otros tres funcionarios bajo el mando de Duarte de "manipular el Sistema de Parametrización de la ANAM para presuntamente realizar actos de extorsión a los agentes aduanales".

¿Esa investigación al secretario general de gobierno del Edomex y el rechazo de la petición de reelección de su pareja Michelle Núñez son la evidencia de la ruptura de Horacio Duarte con la gobematura mexiquense de Delfina Gómez, AMLO, Claudia Sheinbaum y la 4T? Ya lo dirá el tiempo. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulrodriguezcartes.com.mx

Un informe advierte de preocupante presencia de delitos en el proceso electoral del Estado de México, entidad entre las de más alto riesgo de violencia política.

EL LECTOR ESCRIBE

Voto de los jóvenes

¿Por qué no votan? Esa es la pregunta que deberían de hacerse los asesores de campaña de las candidatas y no tratar de convencer de que, se haga lo que sea, a los jóvenes no les interesa salir a perder el tiempo.

Quizá eso piensen algunos jóvenes de la gran élite de México, bajo un razonamiento: en nada ha cambiado su vida gobierne quien gobierne, para qué preocuparse si el que es multimillonario seguirá siéndolo.

Pues allá ellos, pero hay un gran sector mayoritario de jóvenes cuya vida no es palaciega, por quienes debería ir cada candidata. A ellas debe importarles cómo hacerlos ir a votar. Es como una gran clientela por la que nadie va y eso es un error.

Norberto Aranzábal Rivera

Magdalena Contreras, Ciudad de México

La ministra del pueblo

LENIA BATRES

Igualdad de géneros constitucional y sustantiva

El artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos publicada el 5 de febrero de 1917 regulaba la libertad de profesión. Desde entonces, el artículo 1o. establecía el principio de igualdad en términos de que "todo individuo gozará de las garantías que otorga esta Constitución".

Sin embargo, el 31 de diciembre de 1974, se publicó la reforma que introdujo específicamente la igualdad entre hombres y mujeres:

"Artículo 4o. El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia. Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre e informada sobre el número y el es-

paciamiento de sus hijos".

Como tantas otras, esta reforma fue impulsada por la coyuntura internacional. Se había determinado que 1975 sería el Año Internacional de la Mujer y la Ciudad de México sería la sede de la Primera Conferencia Mundial sobre la Mujer, a desarrollarse a mediados de ese año.

El mismo decreto de reforma incluía modificaciones sobre los derechos de las mujeres en la condición de ciudadanía mexicana y en el trabajo.

No era la primera reforma que reconocía derechos para las mujeres mexicanas. Ya el 12 de febrero de 1947 se había reformado el artículo 115, fracción I, segundo párrafo, para indicar: "En las elecciones municipales

participarán las mujeres, en igualdad de condición que los varones, con el derecho de votar y ser votadas".

El 17 de octubre de 1953 se amplió este derecho de las mujeres a nivel federal en el artículo 34, que decía en su versión original: "Art. 34.- Son ciudadanos de la República todos los que, teniendo la calidad de mexicanos, reúnan, además, los siguientes requisitos: I.- Haber cumplido dieciocho años, siendo casados, o veintiuno si no los son, y II.- Tener un modo honesto de vivir."

El texto publicado en 1953 añadía: "Art. 34.- Son ciudadanos de la República los varones y las mujeres que, teniendo la calidad de mexicanos, reúnan, además, los siguientes requisitos: "I.- Haber cumplido 18 años, siendo casados, o 21 si no los son, y "II.- Tener un modo honesto de vivir."

Desde entonces sabíamos que, en términos de derechos, los sustantivos en masculino no incluían a los sustantivos en femenino, ni siquiera en plural.

A partir de entonces, se ha ido incorporando expresamente a la mujer

en los derechos en que se les excluía, así como condiciones específicas de ejecución en algunos derechos. Se suprimieron figuras penales lacerantes como los eximientes de responsabilidad por crímenes de honor. Se han ido ampliando los derechos para esposas o concubinas dedicadas al trabajo en el hogar. Se reconocieron derechos de propiedad agraria para la mujer. Se ha legislado la violencia en la familia.

En los últimos 20 años estas transformaciones se han acelerado, fundamentalmente por la desnaturalización de las relaciones de género desiguales, que choca antagónicamente con las resistencias a abandonar privilegios en el ejercicio del poder de un género sobre otro.

Las tendencias políticas (derechas) afectas a defender las desigualdades sociales como características intrínsecas del ser humano, se han tenido que sumar a la defensa de la igualdad de género y al reconocimiento de la diversidad sexual. Sin embargo, aún existen algunos pendientes en esta igualdad. Creo que el más importante es el relacionado con la distribución de quehaceres domésticos. ●

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

La política por otros medios

Las definiciones de guerra de Karl Von Clausewitz “la continuación de la política por otros medios” o “un acto de fuerza que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad” pueden ser útiles al examinar la naturaleza y el papel de la “guerra sucia” política.

La actual campaña electoral en México busca decidir no sólo que grupo dirigirá al país en los próximos años sino también la naturaleza del régimen. Desde esta perspectiva, la política adquiere el carácter de una guerra pues se trata de una lucha que echa mano de todos medios a su alcance —éticos o no—, para obligar al otro a acatar la voluntad del atacante.

El historial de la lucha electoral del México independiente no es un ejemplo de contiendas guiadas por el espíritu de considerar al otro no como un enemigo a someter o destruir, sino como un contendiente con el que finalmente se tiene que convivir y llegar a acuerdos. Fue al calor de los resultados una gran conmoción del orden internacional, provocada por las revoluciones norteamericana y francesa, las guerras napoleónicas y las independencias latinoamericanas que en un México ya independiente tuvo lugar la primera elección presidencial (1824). Sin embargo, México distaba entonces de ser una nación y las cosas no marcharon como debían. Hubo un rosario de elecciones nacionales a partir de entonces -alrededor de cuatro decenas- pero poco tuvieron que ver con los giros de la turbulenta vida pública del siglo XIX. El poder dependió del ejercicio directo de la fuerza: de los pronunciamientos, de una guerra civil intermitente y de la mano dura de la pax porfirica.

Justamente por ese carácter tan poco relevante de las elecciones, la rebelión democrática maderista de 1910 tuvo como lema el “sufragio efectivo, no reelección”. Sin embargo, y de no haber sido por el asesinato de Obregón, el principio de la no reelección -que finalmente resultó muy funcional para la renovación interna del régimen de la Revolución- no hubiera sobrevivido más allá de 1928 y el sufragio nunca tuvo la menor oportunidad de ser efectivo.

A partir de la segunda mitad del siglo pasado el desgaste del sistema autoritario postrevolucionario —crisis políticas intercaladas con crisis económicas— obligó al sistema de partido de Estado a aceptar reformas electorales hasta llegar en el año 2000 a perder la presidencia, pero cuidándose de dejarla en manos de una “oposición leal” que aseguraba que los cambios en las formas de administrar el poder no tocaran a su contenido.

Finalmente, en el 2018 tuvo lugar una elección presidencial con contenido, cuyo resultado no fue previamente negociado y que tuvo las características propias de una votación democrática: libertad de sufragio, acceso a información plural y contrastante, opción entre proyectos partidistas con diferencias reales y resultados creíbles.

Hoy los practicantes de la guerra sucia electoral ya la admiten desvergonzadamente como un arma necesaria en su arsenal. Jorge G. Castañeda, por ejemplo, recomienda (04/04/24) que la campaña de la oposición use todos los medios recomendados por el arte de guerra sucia para bajar las preferencias ciudadanas por la candidata puntera —Claudia Sheinbaum— y suba las de su oponente.

No sabemos hasta dónde pueda llegar esta “política por otros medios”, pero es muy perturbador que cuando finalmente estamos en posibilidad de vivir una etapa de genuina competencia electoral, la oposición de manera franca, descarada, opte por las armas ilegítimas de la “guerra sucia” para ganar lo que no puede en buena lid. ●

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Declina la democracia

**JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI**

LA DEMOCRACIA EN el mundo sufrió en 2023 un grave retroceso. La organización estadounidense Freedom House alerta en su informe anual que los derechos políticos y las libertades civiles se deterioraron en más de 50 de los 210 países evaluados. La manipulación de las elecciones, la violencia y los ataques al pluralismo, es decir, la coexistencia pacífica cuyas ideas políticas, religiosas y étnicas difieren, provocaron el daño a la democracia.

ESTE 2024 EL mundo enfrenta un gran reto. Cerca de 50 países irán a las urnas para votar por sus jefes de Estado, entre ellos México, donde la consolidación de la democracia continúa en proceso, a pesar de lograrse avances significativos en los últimos años. Las elecciones recientes, tanto locales como federales de 2018, 2019 y 2021, representan un indicativo alentador, ya que se realizaron de manera libre y justa, como lo reconoció el ex consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Cordova. Esta situación nos lleva a reflexionar acerca de lo que falta para consolidar la democracia.

VEAMOS: UNO DE los retos más prominentes es la seguridad. La persistencia de ataques contra aspirantes a cargos de elección popular subraya un desafío para la integridad de nuestra democracia. En los procesos electorales se han mantenido ataques mortales a los candidatos y miembros de la política.

PARA ESTOS COMICIOS, el Estado ha desplegado estrategias para protegerlos. Con la colaboración de las instituciones relacionadas con el proceso electoral se ha diseñado un protocolo de seguridad que busca garantizar la integridad y la vida de candidatos.

PARA CONSOLIDAR LA democracia es imperativo continuar adoptando medidas específicas. Es crucial que el gobierno mantenga su postura de no interferir en los comicios, garantizando la autonomía del proceso tanto en el ámbito federal como local. Las autoridades deben asegurar que el voto sea ejercido libremente, sin influencias para favorecer a algún candidato. Asimismo, es vital fortalecer las instituciones que deben actuar para sancionar cualquier intento de comprometer la libertad de elección. Estas acciones son fundamentales para asegurar el avance hacia una democracia más fuerte y duradera en México.

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



LAS MUJERES Y LAS CANDIDATAS

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

Qué les costaba ser generosas, empáticas y solidarias el 8 de marzo y suspender sus actividades electorales por 24 horas

• EL DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER ERA UNA FECHA IDEAL PARA QUE JUNTAS, REALIZARAN UN PRONUNCIAMIENTO CONJUNTO

Claudia Sheinbaum y Xóchilt Gálvez desaprovecharon el 8 de marzo para enviar un mensaje a las mujeres mexicanas y demostrar que no sólo son candidatas, sino estadistas.

Llámenme iluso, pero creo que el Día Internacional de la Mujer era una fecha ideal para que juntas, las dos candidatas presidenciales, realizaran un video o un pronunciamiento conjunto

diciendo que, sin importar quien gane el 2 de junio, reafirmaban el compromiso de combatir y erradicar la violencia en contra de mujeres, niñas y adolescentes. Es más, qué les costaba ser generosas, empáticas y solidarias el 8 de marzo y suspender sus actividades electorales por 24 horas para dejar el protagonismo a las miles de mujeres que salieron a las calles y plazas del país.

“Es tiempo de mujeres”, así dicen y reafirman las dos candidatas presidenciales y lo repiten al infinito las aspirantes a los más de 20 mil puestos de elección popular en disputa. ¿Qué significa realmente esta afirmación? ¿Es sólo una cuestión numérica en la asignación de candidaturas? ¿Quiénes son las beneficiarias de que la mitad de candidaturas sean para mujeres? ¿Qué proponen las candidatas?

Leo los 100 compromisos de gobierno de Claudia Sheinbaum y reviso su propuesta hacia las mujeres de la semana pasada. Hay planteamientos interesantes y articulados, pero

en estos momentos son solo eso, palabras. En el mejor de los casos, son una carta de intención, cuando lo que la coyuntura requiere son acciones o incluso gestos.

Xóchilt Gálvez no tiene o no ha presentado una propuesta para las mujeres. Bien cuando dijo que en su campaña y su gobierno no tolerará que se ejerza violencia en contra de ninguna mujer. Espero que sea un planteamiento sincero y no una ocurrencia, como firmar con sangre sus compromisos, decirles “weyes” a sus oponentes o proponer la construcción de la “carcelota”.

Una cosa es defender la perspectiva de género y otra, practicarla. En estos 10 días de campaña ha predominado la política tradicional; es decir, la política machista, en donde el comportamiento de las candidatas y de sus representantes ha sido de machos alfa en disputa por el poder. La narrativa está entre lo que hace el presidente López Obrador y lo que hicieron sus antecesores, desde Salinas hasta Peña Nieto. Descalificar al contrario, doblarlo, denostarlo y desprestigiarlo, cosas que se suponía eran muy masculinas. La diferencia fundamental entre la nueva y la vieja política no está en el dilema entre políticos viejos y políticos jóvenes; sino entre una política machista y una política con perspectiva de género, competitiva pero no destructiva.

El 7 de abril, cuando se realice el primer debate presidencial, las candidatas tienen otra oportunidad para mandar un mensaje y demostrar que la política con rostro de mujer es más que una frase de campaña. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



Tiempo de mujeres

- Si abrimos los espacios para que las voces de las niñas, adolescentes y mujeres sean escuchadas y valoradas.

¿Tiempo de mujeres? ¿Para qué?

Para mirarnos unas a otras, para escucharnos, entendernos, ayudarnos, para convertir tu lucha en mi lucha, para ser sororas en el dolor, sufrimiento, triunfos y para no permitir injusticias, desigualdades ni violencias para nuestras mujeres, jóvenes y niñas.

Es nuestro tiempo si cada una, desde su trinchera, siembra semillas de equidad, respeto, justicia, desarrollo y paz. Si voltea a ver y extiende la mano a quien sufre pobreza, discriminación, explotación, violencia.

Es tiempo de mujeres si la madre se despoja de los roles impuestos por una sociedad machista, si el padre o la pareja se involucra en el cuidado de los hijos e hijas y los educan en el respeto y la paridad. Si no permite que sus hijas sean vendidas o cambiadas según los usos y costumbres, o violadas y golpeadas por sus parejas o familiares.

Es nuestro tiempo si las maestras no repiten, difunden ni permiten estereotipos de género en el salón de clases. Si las profesionales de la salud respetan los derechos reproductivos de las mujeres y se aseguran de que reciban atención médica en cada rincón del país, si cierran el cerco para evitar muertes maternas, embarazos adolescentes o partos en patios y pasillos de hospitales o en condiciones

denigrantes.

Tiempo de mujeres si las fiscales, juzgadoras, magistradas y ministras enseñan a sus pares a hacer justicia con perspectiva de género y no revictimizan. Claro, primero ellas tienen que poner el ejemplo.

Si las funcionarias de gobierno y las legisladoras trabajan en el diseño e implementación de programas y políticas públicas que nos beneficien y cierran el paso a las estrategias clientelares que imponen sus líderes. Si desde el Ejecutivo y el Legislativo eliminamos las fobias, superamos la polarización para erradicar el analfabetismo en las comunidades indígenas, por ejemplo.

Nuestro tiempo si las empresarias, emprendedoras, científicas y académicas ponen sus conocimientos al servicio de las otras y comparten su experiencia para crecer juntas. Si las mujeres dejamos de descalificar, insultar o meter el pie a otras mujeres.

Si abrimos los espacios para que las voces de las niñas, adolescentes y mujeres sean escuchadas y valoradas. Si propiciamos ejercicios de diálogo entre las generaciones para revisar en qué nos equivocamos, en dónde acertamos, qué logramos, qué corregimos y qué nos falta por hacer.

Tiempo de mujeres cuando dejemos de demostrar que podemos, que sí somos capaces, talentosas, innovadoras y que la maternidad es una decisión propia y que tampoco estorba ni es un obstáculo para nuestro desarrollo. Cuando nuestras acciones y no sólo las palabras sean incluyentes, cuando veamos a las personas con discapacidad como eso, personas y las respetemos.

Si permitimos que nuestras mujeres, niñas y adolescentes sean desaparecidas asesinadas, violentadas, discriminadas y sometidas a la pobreza y no gritamos, no marchamos, no denunciemos ni sostenemos el tendadero de las ausentes, si no las buscamos, entonces no somos sororas y todavía no es tiempo de mujeres.

¿Qué hacemos para que sea tiempo de todas las mujeres? Las que están en los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, ¿qué están haciendo?, ¿cómo quieren trascender?

Si las mujeres dejamos de descalificar, insultar o meter el pie a otras mujeres.




La inmaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

Inevitabilidad

- Estos pronósticos no se diferenciarían mucho de los que podría hacer el Brujo Mayor o Mhoni Vidente al leer el horóscopo.

El levantamiento de encuestas electorales se ha convertido en un pasatiempo nacional, un instrumento político y una estrategia para tratar de convencer al electorado de que el triunfo de algún candidato o candidata es tan seguro como el amanecer.

Cuando un contendiente financia un ejercicio demoscópico suele ser catapultado no por cinco ni por diez, sino por ¡20 puntos arriba! o hasta más, lo cual, por supuesto, requiere un despliegue de comunicación que incluye espectaculares y posts patrocinados en redes sociales. ¿Cómo desperdiciar semejante ventaja?

El nacimiento de encuestadoras en época de elecciones es un fenómeno natural y esperado. Todas están listas para lanzarse a ofrecer sus servicios que incluyen hacer levantamientos en zonas dominadas por el partido que haya pagado la encuesta; hacerlas en zonas urbanas o rurales, telefónicas o cara a cara, dependiendo de los requerimientos del cliente. Tienen una estricta metodología, pero si no funciona... tienen otras.

Hay casas demoscópicas de todo tipo, desde las de renombre hasta las que parecen haber sido creadas en un garaje por el primo de un amigo y que ni a página de internet llega. Hay una compañía para cada presupuesto y nivel de credulidad.

A pesar de sus errores pasados y el negro historial que ha dañado su credibilidad, este tipo de sondeos siguen siendo utilizados. Incluso se hace muy común ver en redes sociales: "La casa encuestadora que acertó con el triunfo de (inserte el nombre que desee) ahora señala que, en los últimos días, la brecha entre tal y tal candidata/o se ha reducido/aumentado (según sea el interés del patrocinador) en tantos puntos".

Ahora resulta que, si una de estas empresas le atinó a una elección, aunque haya desatinado en muchas otras, tiene las suficientes credenciales para convertirse en un oráculo electoral, capaz de prever el futuro

con precisión mística. Estos pronósticos no se diferenciarían mucho de los que podría hacer el Brujo Mayor o Mhoni Vidente al leer el horóscopo, salvo que, en ocasiones, los médiums son más eficientes.

Es igualmente sorprendente el caso de algunas firmas que a pesar de haberse equivocado una y otra vez de manera garrafal, siguen lanzando números sin pudor ni vergüenza.

De todas las encuestas que están circulando en este momento, las más ridículas son las que hacen referencia a la elección presidencial, donde ponen a la candidata de Morena **Claudia Sheinbaum**, no sólo como la ganadora indiscutible de la elección, sino que también arrasa con los Oscar y los Nobel. Según estos sondeos, con la ventaja que tiene se convertiría en la candidata más votada de la historia, dejando a **Andrés Manuel López Obrador**, que tuvo más del 53%, como un novato.

Eso, sin embargo, se replica en elecciones estatales. Si estos ejercicios fueran reales resultaría que en cada entidad ganarían, al menos, dos de los candidatos, porque en una encuesta sale ganador uno y en otra, otra. Vaya dilema que tendrían las autoridades electorales.

La frase: "Son una fotografía del momento" ha evolucionado, ahora lo que retrata es el momento de polarización, manipulación y desesperación de algunas candidaturas por ganar en las encuestas lo que no ganarán en las calles.

Sin embargo, debe reconocerse que jugar a la inevitabilidad del triunfo sí puede llegar a desalentar la participación ciudadana: "Si ya va a ganar, ¿para qué voy a votar?". Por eso varios sectores, como la iglesia, están llamando al voto casi como una súplica; consideran que ésa es una forma de equilibrar las fuerzas y que el partido en el poder no siga al frente. Solamente en las elecciones se sabrá si tenían razón.

A pesar del negro historial que ha dañado su credibilidad, este tipo de sondeos siguen siendo utilizados.



La Iglesia en modo activo en la elección

La Iglesia católica ha optado por estar en modo activo en esta elección presidencial. Se abre paso en medio de la campaña para llamar la atención de la inseguridad y violencia que golpea al país, como oportunidad de hacerse escuchar y proyectarse en un rol de intermediador en la pacificación ante la escasez de puentes de diálogo por la polarización política.

También otras iglesias intentan abrirse un espacio de interlocución entre polos confrontados para incidir en las políticas públicas con la mirada en el próximo gobierno. Por lo pronto, la Conferencia del Episcopado Mexicano dará un *campanazo* el próximo 11 de marzo cuando sienten en la mesa a los candidatos presidenciales para entregarles una Agenda Nacional de Paz, que construye desde hace meses con líderes y ministros religiosos, especialistas, ONG y víctimas. No consiguió *la pasarela* de los tres juntos, pero sí que **Xóchitl, Sheinbaum y Máynez** suscriban un compromiso contra el crimen y la violencia en estas elecciones.

Para las autoridades religiosas, su respuesta es un primer paso, pero significativo, y que cobra realce por sentirse poco tomadas en cuenta en este sexenio, a pesar de que —como dice **López Obrador**— las relaciones son buenas, pero poco audibles. Y, sobre todo, ensombrecidas por el asesinato de dos sacerdotes jesuitas en la Tarahumara, cuyo crimen detonó un cambio de dinámica en su implicación por la paz. Aquel acontecimiento tiró el mito de la Iglesia como lugar seguro, aunque no era la primera vez que se cobraba la vida de un religioso. No ha sido su único choque con la inseguridad, pero su mayor reclamo es la zona de silencio en que se envuelve la violencia.

La relación gobierno e iglesias siempre transcurre en una línea delgada por el riesgo de trasgredir la separación con el Estado y sus límites difusos. Si, por un lado, las candidatas visitan al Papa para enmarcar la campaña, por otro miran con cuidado su intermediación frente al narco, por ejemplo, en Guerrero; o sirve a las críticas de la oposición contra el gobierno. Si se exaltan las buenas relaciones con ellas, también se escuchan descalificaciones a universidades jesuitas o a defensores de derechos humanos cercanos a esa congregación, que es una de las precursoras de la agenda.

En el mundo de la política prefieren no polemizar con la Iglesia. Pero donde se aprecia un giro es en su postura contra la violencia, que ahora parte de considerar que todo llamado a sumar voluntades contra ella es un asunto político. La idea da lugar a pronunciamientos fuertes como advertir del riesgo de la violencia criminal para la “estabilidad democrática” y la libertad del voto. Evidentemente, la declaración eriza al gobierno, dado que la inseguridad es el eje central de la disputa electoral y se lee dentro de la coyuntura de campaña. Aun así, confían en aprovechar el momento para buscar el diálogo con una hoja de ruta y un horizonte distinto a anteriores, por ejemplo, de la agenda de víctimas que naufragó al principio del sexenio; y poder abrirse paso entre la polarización, o incluso consolidar su interlocución si se profundiza en el cierre de las campañas.

Aunque la intención de dialogar no está desprovista de recelo que, en clave electoral, se nutre del temor por el uso de la violencia para desacreditar la elección. Frente a la desconfianza, los organizadores defienden que desde hace meses desarrollan un Diálogo Nacional por la Paz en las comunidades y municipios para elaborar un diagnóstico sobre las causas multidimensionales de la violencia, que trasciende los comicios. Por eso entregarán a los candidatos un paquete de estrategias de política pública para la paz, con propuestas de 50 expertos sobre la reconstrucción del tejido social, los jóvenes frente al crimen organizado, seguridad, justicia y sistema penitenciario.

Quien quiere poner agenda sobre la mesa, quiere convertirse en interlocutor, en este caso, del próximo gobierno. Su expectativa es que incorporen sus propuestas a las políticas públicas, aunque antes que nada su reclamo es ser escuchados. Algo que es normal en el juego democrático, pero complicado de practicar cuando la desconfianza mina puentes de comunicación por el abandono a las víctimas y la prevalencia de la impunidad en casos como Ayotzinapa. De todas formas, es una apuesta por el diálogo que los candidatos hacen bien en escuchar.



Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

Detrás de los telones

Podríamos concluir que no hay nada nuevo en el proceso electoral que hoy nos ocupa y desgasta. Más allá de que es casi un hecho que, por vez primera una mujer ocupe el mayor cargo administrativo y político del país –lo cual es de gran importancia y trascendencia si consideramos el machismo que ha caracterizado a nuestra sociedad–.

Cuando las cortinas se convierten en telones casi teatrales se necesita de un esfuerzo más incesante para que los temas de mayor trascendencia no puedan olvidarse ni omitirse en el análisis de nuestra realidad. Se requiere de una mayor atención para evitar que se diluyan entre el estruendo que generan las campañas electorales y que se agolpa en nuestros oídos.

Sabemos que quienes aspiran a ocupar un puesto de elección se convierten en los protagonistas de una historia que ocupa la atención, que disfruta de los reflectores y del eco que produce cada uno de los discursos que tratan de endulzar los oídos del electorado. Sus palabras y acciones se subrayan en cada medio de comunicación, se magnifican *ad nauseam* y se pierden entre los dobleces de esos telones.

Así, el deporte favorito de la clase política de nuestro país comienza a practicarse con la disciplina del alto rendimiento. No es extraño que comencemos a coleccionar promesas y tratemos de imaginar la posibilidad de que cada una de ellas se cumpliera. Desde hace mucho tiempo seríamos un país que, día con día, se mostraría como el claro ejemplo de la justicia, el desarrollo económico, altos niveles educativos, sin corrupción y una transparencia sin igual. No obstante, luego del primer día en el que se toma protesta de sus respectivos cargos, parece que todo adquiere otra importancia, las promesas se tornan en meras anécdotas y el mayor vínculo que se mantiene con la sociedad es, por supuesto, el oportuno ejercicio de los programas sociales –símbolo y garantía de contento, satisfacción, aceptación y popularidad–. Y qué decir de las alianzas, son el claro ejemplo de la poca importancia y exigencia que le brindamos al sistema de partidos que se disputa cada peso del erario, de nuestra riqueza. Toda caricatura se queda corta cuando observamos lo que implica la estructura y sus alcances en el gasto del presupuesto anual. Y, sin embargo, son las herramientas más efectivas en el desarrollo de nuestra incipiente y amenazada democracia.

Quizá podríamos concluir que no hay nada nuevo en el proceso electoral que hoy nos ocupa y desgasta. Más allá de que es casi un hecho que, por vez primera una mujer ocupe el mayor cargo administrativo y político del país –lo cual es de gran importancia y trascendencia si consideramos el

machismo que ha caracterizado a nuestra sociedad– se suma otro factor que no deja de ser inquietante: la abierta injerencia del Estado en el proceso electoral para favorecer a su respectiva candidata. Así, nos encontramos frente a una coyuntura peligrosa que, en corto tiempo, nos podrá costar muy caro. Por un lado, ante un árbitro electoral –entre el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación– cada vez más debilitado por la militancia o la abierta simpatía oficialista de algunos de sus integrantes, podemos acostumbrarnos a que el Estado, con titular del Poder Ejecutivo a la cabeza, se convierta en el mayor infractor electoral ante nuestra indiferencia como sociedad. O, quizá, se pueda optar por ser una sociedad cada vez más crítica, que sea capaz de exigir no sólo imparcialidad en los comicios, sino constituirse como el mejor juez en la valoración de los resultados del gobierno. Vaya tarea que tenemos frente a nosotras y nosotros, pasar de ser simples testigos a coprotagonistas de la historia inmediata, de las decisiones que trazarán el camino del país; lo cual no es sencillo cuando, durante este gobierno, se ha llevado al presidencialismo hasta el paroxismo del culto a la personalidad.

No podemos olvidar que detrás de las sonoras fanfarrias y música estruendosa, aplausos incondicionales y jubilosas porras, a unas pocas cuerdas de esos templates que se esfuman en minutos, la violencia y la inseguridad son lo cotidiano, la muerte es como la sombra que acompaña los pasos en las calles y el crimen organizado presume su colección de marionetas. A unos pocos metros de ese mitin lleno de pancartas e ídolos de barro, hay a quien le han programado una consulta médica –en la Dinamarca de las ilusiones– en los próximos meses o, simplemente, no ha conseguido lo necesario para una quimioterapia que tendrá que pagar con sus propios recursos. En donde hay madres buscadoras o se desaparece a un periodista.

Y, claro, detrás de cada pronunciamiento que se articula desde esa inopinada tribuna que se ha convertido el Palacio Nacional, hay quienes ayudan a levantar esos telones que favorecen una teatral percepción que trastoca la realidad y minimiza los problemas que laceran nuestro presente y nublan la perspectiva del futuro. Eso, por supuesto, es la efectiva estrategia de una propaganda que es cada vez más notoria. ¿Por qué será?

OPINIÓN

Arranque de campañas



Fernando Martínez González
@fer_martinezg



Las dos principales contendientes para llegar a la presidencia dieron a conocer, el pasado viernes, cuáles serán los ejes de sus respectivas campañas. En el caso de la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum, la continuidad de las principales obras del presidente López Obrador, haciendo énfasis en la profundización de su política social con apoyos a mujeres de entre 60 y 64 años, a los jóvenes y en general a las comunidades más vulnerables, fueron de sus propuestas principales.

Llamó la atención el hecho de que nunca mencionó al ejército, tampoco la propuesta de elegir popularmente a jueces y magistrados del poder judicial y también su decisión de impulsar las energías verdes. Es de reconocer que dentro del equipo de sus asesores para la campaña, cuenta con personalidades de prestigio y conocedoras de temas esenciales para la administración pública, quienes sin duda le recomendarán ejercer una presidencia inclusiva, sin polarizar a la sociedad, en el caso de que sea la triunfadora.

En cuanto a las propuestas esenciales de su principal contendiente Xóchitl Gálvez, su campaña cada vez toma una forma más definida con propuestas interesantes dejando atrás la estrategia reactiva, aún cuando se le reconoce su agudeza y habilidad para manejar temas polémicos del gobierno de la 4T con una espontaneidad admirable. Su propuesta de gobierno más destacada es la relativa al cambio radical en la política de seguridad ya que es en este tema donde la sociedad ha manifestado en diversas encuestas, su decepción al considerar que la política de "abrazos no balazos", aplicada por López Obrador, ha sido un fracaso rotundo, como lo demuestran los números dados a conocer por el mismo gobierno con la impresionante cifra de 134 mil muertos en lo que va del sexenio, por encima de los ocurridos en cada uno de los últimos 4 o 5 sexenios que le han precedido.

Su prioridad será enfrentar con todo el poder del estado, un sistema de inteligencia adecuado, confiscando las grandes fortunas del narco, como la base de una nueva estrategia donde se confirme al Estado como la única fuente de derecho a ejercer el monopolio de la fuerza en favor de la sociedad y contra cualquier grupo que ponga en riesgo la vida y seguridad de los ciudadanos. La política de "abrazos no balazos", será definitivamente cancelada por el gobierno de la candidata del frente opositor, de ganar en los próximos comicios.

No cabe duda que el tema de la seguridad será uno de los que mayor pe-

so ejerzan en la decisión de los cerca de 100 mil votantes potenciales que registra el padrón del INE.

De acuerdo a las cifras históricas de porcentajes de votación en las últimas elecciones federales, si votara un poco más del 60% de esos votantes, se consideraría una alta participación, si se llegara al 70% sería una participación excepcional y aseguraría una distribución de los votos más diversificada, lo que re-

forzaría nuestro sistema democrático.

Precisamente serán las propuestas de las candidatas y el candidato de MC, Jorge Álvarez Máynez, sus participaciones públicas en los debates y la propia intensidad que impriman a sus respectivas campañas, con los mensajes que logren hacer llegar a los electores, los factores que impulsarán una amplia participación del electorado. Por ello es importante asegurar un clima de tranquilidad y paz en el país para que la ciudadanía salga a votar en un ambiente sin eventos de violencia que desestimen la participación en las urnas el próximo 2 de junio.

Lo que también debemos tener presente es que a estas alturas de las campañas que apenas han iniciado, nada está decidido. Eso de que este arroz ya se coció, no deja de ser tan sólo una frase que difunden interesados en que la candidata que ha mostrado más altas preferencias en las encuestas sea la segura ganadora. Se les olvida que en muchas ocasiones las encuestas se han equivocado como en las recientes elecciones del Estado de México donde se vaticinó el triunfo de la maestra Delfina Gómez con 20 puntos a su favor y los resultados sólo le dieron 8 puntos de ventaja sobre su contrincante Alejandra del Moral.

Así que las cifras pueden modificarse durante los próximos 3 meses que durarán las campañas. Los electores serán quienes definan los números que resulten en las próximas elecciones ●

“Eso de que este arroz ya se coció, no deja de ser tan sólo una frase que difunden interesados en que la candidata que ha mostrado más altas preferencias en las encuestas sea la segura ganadora”

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Raro sería que los candidatos no prometan. Lo riesgoso es que lo haga el gobierno y hacia el futuro, el partido en el poder.

Un peligro

Tras un sexenio de estabilidad macroeconómica y una notable revaluación del peso, AMLO cierra su gestión con el mayor déficit público desde 1988. El gasto público va en franca expansión. El costo de las elecciones es muy alto, incluyendo tanto lo que no se presupuesta (las bardas pintadas con propaganda y los acarreos) como lo que sí (como el aumento del 25 por ciento de las pensiones no contributivas).

Las candidatas andan desatadas. Si Claudia promete un apoyo bimestral para las mujeres equivalente a la mitad de la pensión de adultos de 65 y más, Xóchitl lo propone para hombres y mujeres, y Clara Brugada plantea pagar pensiones a partir de los 57 años a los habitantes de la CDMX.

Raro sería que la oposición optara por no prometer. Todos lo han hecho. Recuerden a AMLO. Lo riesgoso es que lo haga el gobierno y hacia el futuro el partido en el poder. De los 100 compromisos presentados por Claudia Sheinbaum, al menos 41 suponen un gasto adicional. Solamente en uno de los puntos habla de cómo financiar tales promesas: ser más eficiente en la recaudación.

Es revelador el punto 75: "Fortaleceremos a Mexicana de Aviación con la adquisición de más aeronaves...". ¿En serio es defendible gastar dinero público en esto en lugar de comprar medicinas?

El gobierno es el responsable de cuidar el futuro. Le heredaron finanzas públicas sólidas y fideicomisos con decenas de miles de millones de pesos que AMLO ya casi gastó por completo. El gobierno de Peña Nieto hizo un ajuste fiscal en el 2017, incluido el gasolinazo, que significó un primer impulso para AMLO en las preferencias electorales. En contraste, el Presidente heredará innumerables retos fiscales. Una parte de la prudencia del gasto de AMLO fue a costa de no gastar lo suficiente ni en vacunas, ni en medicinas, ni en mantenimiento, ni en infraestructura... salvo para sus proyectos. Hay mucho gasto público reprimido que la futura

Presidenta tendrá que encarar. Y está por supuesto el hoyo negro de Pemex.

Para colmo, el país ya entró en un proceso de envejecimiento. Hoy el 12 por ciento de la población tiene 60 años o más. En 2070 será de 34 por ciento. La tasa de fecundidad, de 1.73 hijos por mujer, es menor a la de reemplazo, por lo que la población se irá achicando. Lo responsable sería subir la edad de retiro.

El espacio fiscal se podría ampliar si la economía creciera más. Pero AMLO no tuvo una estrategia para impulsar el crecimiento. Para su fortuna, el *nearshoring* llegó y cerrará con una economía un poco mayor que la heredada. A pesar de ello, el crecimiento promedio anual será de sólo 1.08 por ciento, el más bajo desde Miguel de la Madrid. Esto en un contexto donde Estados Unidos está creciendo de forma excepcional. En sus 100 puntos, la candidata oficial ya prometió seguir con la obsesión de que el Estado tenga empresas energéticas dominantes y con eliminar la división de poderes, ambas contrarias al crecimiento económico.

Después de escuchar tantas veces que ya venía el lobo, que AMLO era un peligro para México y que con su gobierno se iba a devaluar el peso, es fácil convencerse que el lobo no vendrá nunca. En Morena están seguros que el lobo ni existe. Pero, como en la fábula, el lobo al final llega.

Es conocido el siguiente diálogo de *Fiesta*, célebre novela de Hemingway: "¿Cómo te arruinaste? -preguntó Bill. -De dos formas: primero poco a poco, luego de repente. -¿Pero, cuál fue la causa? -Los amigos".

Acá no son los amigos, bueno, en parte sí, aquéllos a los que se les dan contratos por arriba de su valor y trabajos para los que no están capacitados. Pero la causa de fondo es gastar en lo que el Presidente desea, por capricho o para ganar votos. Ahí está el espejo argentino de cómo, cuando se siembran promesas de gasto imposibles de cumplir, se termina en el infierno.

Se ven tan felices las candidatas buscando la Presidencia. Lo que les espera.

**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



El populismo punitivo de la oposición

Primera semana formal de campaña: La oposición decide explotar el tema de la violencia y la inseguridad que se vive en el país. Se entiende: no solo es uno de los asuntos más sensibles para la gente, también es el principal flanco débil de esta administración.

Gálvez —que iba a empezar su campaña en Guanajuato— decide hacerlo en Fresnillo. Claro, ¿cómo enarbolar ese tema en uno de los estados más violentos del país si este es gobernado por su mismo partido? Por eso opta por

un municipio de Morena: aquél donde los ciudadanos tienen más miedo, según INEGI.

Ya con eso podemos anticipar la estrategia: lucrar con el miedo.

Mientras Xóchitl revisita el fantasma calderonista, creyendo que el problema se soluciona con más cárceles y más policías, Álvarez Máynez evoca a Nayib Bukele. Una y otro, en el fondo, coquetean con la mano dura, aunque el segundo lance la piedra y esconda la mano.

Como senadora, Xóchitl tenía un discurso “progre”, sobre todo para

estándares panistas. Se mostraba preocupada por los derechos humanos y las libertades. Hoy, por lo visto, la estrategia electoral exige otra cosa. De ahí que la candidata haya iniciado su campaña con una narrativa belicista, lanzándose a la brillante idea de construir tres cárceles de alta seguridad con “tecnología de punta”.

Asumir que una prisión severa y bien resguardada inhibirá las conductas delictivas es infantil; es populismo punitivo del más chafa. Incluso es partir de un diagnóstico equivocado: Como ya lo hizo notar Carlos Pérez Ricart, las cárceles federales no tienen hoy un problema de sobrepoblación, como sí algunas estatales.

Sorprende también el planteamiento de Xóchitl sobre el Ejército. Tal vez el pueblo no tenga memoria, pero en 2022, cuando se discutía el papel de la Guardia Nacional, la entonces senadora discursaba: “Estamos dando un poder desmedido al Ejército (...) De verdad quieren poner en sus manos un tema tan delicado como es la seguridad del país?”

Cómo ha cambiado la Gálvez, que en su arranque de campaña prometió: “Vamos a sacar a los soldados y marinos de las tareas civiles que los distraen de su misión principal: defender a México de la mayor amenaza a nuestra soberanía, el control territorial del crimen organizado sobre vastas zonas del país... ¡A los militares lo que es de los militares!”

Pese a la maroma, la propuesta de sacar a los militares de las actividades civiles y ponerles a “defender el territorio del crimen organizado” es, precisamente, usar al ejército en tareas de seguridad. Es lo mismo que hasta hace poco la propia Xóchitl condenaba.

¿Y qué decir del bukkelismo de Máynez que plantea un plan de seguridad como el del popular presidente salvadoreño, pero sin atentar contra los derechos humanos? Algo así como si pidiera

un guacamole sin aguacate, una limonada sin limón o una salsa picante sin chile.

Convenientemente, el candidato naranja apela a Bukele —como en el fondo también lo hace Xóchitl con sus cárceles— porque sabe que en un sector importante ve sus resultados con buenos ojos, cuando en realidad estos habrían sido imposibles sin un estado de excepción.

Es entendible que el tema de la inseguridad ocupe un lugar central entre las oposiciones, y que estas busquen aprovecharse de uno de los puntos débiles del oficialismo. De eso se tratan las campañas electorales. Lo inadmisibles es que sus planteamientos sean tan débiles e inconsistentes.

Necesitamos una oposición capaz de plantear verdaderas soluciones alternativas para el país. ●

@HernanGomezB



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Comienza la contienda más pareja de lo que parecía: es el momento de la ciudadanía para que escuche y mida a las candidatas.

En marcha...

En su novela sobre Argentina intitulada *Zama*, Antonio Di Benedetto habla de las “víctimas de la espera”, que Michael Reid, experto latinoamericanista, interpreta como las víctimas de aguardar, una metáfora sobre la permanente expectativa por lograr el progreso y la prosperidad que en nuestro país parece una lucha interminable por llegar a la cima, sólo para encontrar, como en la famosa parábola de Camus, que cada vez que se acerca la meta, todo se viene abajo. Los sexenios inician con esperanza y concluyen con incertidumbre; pero el de López Obrador es excepcional en su arrojo por empujar a tambor batiente hacia el final, sólo para comenzar a encontrarse con que no todo es color de rosa e igual puede ganar que perder. Ahí está México al inicio de la última fase de esta contienda.

Hace un año todo parecía miel sobre hojuelas para el presidente y para quien resultara ser su candidato a la presidencia. Hoy las cosas podrían parecer similares (así lo indican algunas encuestas), pero hay dos factores que evidencian la existencia de un entorno mucho más competitivo. El primero es que no todas las mediciones coinciden.

La dispersión que muestran las encuestas sugiere al menos dos posibilidades: por un lado, la intención por manipular a la opinión pública, y, por otro, problemas de medición. Esto último se acentúa cuando uno observa la competencia en las redes sociales, donde se presenta una situación casi opuesta a la que exhiben las encuestas que gozan de sólida reputación. Yo no digo que unas sean buenas y otras malas, sólo que hay indicadores que advierten una mayor competencia de la aparente.

El otro factor que sugiere una mayor competitividad en la contienda en marcha es el activismo del presidente. Ante todo, es notoria su preocupación: sus mañaneras han dejado de ser ejercicios épicos de convencimiento narrativo, para lo cual no había límite ni escrúpulo alguno, para convertirse en actos de flagrante activismo proselitista. El cambio podría parecer nimio, pero revela un estado de ánimo y, sobre todo, un desprecio por los cánones que el propio presidente estableció al inicio de su mandato. No hay me-

jor ejemplo de esto que los riesgos que, en materia financiera, decidió correr al mero final de su sexenio, el momento más vulnerable para cualquier presidente, justo el periodo en que la mayoría de sus predecesores se abocaba a cerrar capítulos, evitar conflictos innecesarios o resolver los posibles y confiar que las cosas terminarían bien.

El proselitismo presidencial insinúa lo que los griegos llamaban *hubris* o *hybris*: la sensación de que todo es posible, que no hay límite a lo que quien ostenta el poder puede lograr con sólo proponérselo. Por cinco años, fue cuidadoso con las cuentas fiscales porque le preocupaba ser acusado de una devaluación; dado que el peso parece desconectado del devenir político-económico interno, el gobierno optó por jugársela en grande con un extraordinario crecimiento del gasto (y, por lo tanto, del endeudamiento) en el último año del gobierno. Lo mismo se puede decir de sus

veinte iniciativas de reforma constitucional que no son otra cosa sino un intento por apuntalar, en el documento jurídico fundacional, todo lo que hizo *de facto* a lo largo del sexenio como si él fuese la única

persona relevante, merecedora de inmenso poder para alterar el orden interno, de por sí siempre frágil. Para un presidente que dice gustar de la historia, su lectura del final de los sexenios de las últimas décadas es pobre. Las apuestas que ha asumido (valga decir, a nombre de toda la sociedad) igual le salen bien que mal, pero las cuentas siempre se pagan. Lo único que queda por dilucidarse es quién las pagará: él o su sucesora, quien sea que ésta sea.

Más allá de lo que el presidente haga, el momento de la sucesión dispara toda clase de fuerzas, intereses y circunstancias que, en el ocaso del sexenio, nadie puede controlar. La aparición de acusaciones sobre el financiamiento de campañas previas, la evidencia de corrupción en el núcleo familiar, los conflictos dentro de Morena y las incongruencias en que la candidata presidencial tiene que incurrir para evitar desatar la ira presidencial son todos ejemplos del tipo de imponderables que comienzan a hacer


ruido y que, con facilidad, podrían convertirse en un caudal.

Desde mucho antes de que cobrara forma la contienda actual, la narrativa gubernamental argumentaba que ya todo estaba resuelto, que lo único que faltaba por esclarecer la sucesión era el nombramiento de quien encabezaría la candidatura. La aparición de Xóchitl Gálvez en el panorama, en no poca medida producto de la arrogancia presidencial, cambió la realidad política, si bien no la narrativa matutina. El intento por desacreditar a la candidata de la oposición, recurriendo a información confidencial y manipulándola sin resquemor alguno como es usual en este gobierno, tuvo el impacto inmediato de confundir, pero el efecto en el tiempo ha sido el opuesto: hoy hay claramente dos candidaturas fuertes y vibrantes.

A su llegada a la presidencia, López Obrador contaba con un amplio apoyo popular y la expectativa de que sería un presidente para todos los mexicanos. Hoy es claro que sólo trabaja para sí mismo. Otro presidente apostador: el anterior, en 1982, quebró al país.

REFORMA

RADIOGRAFÍA YUCATECA



Yucatán

¿Qué se juega?

- Gubernatura
- 35 diputaciones locales
- 106 Alcaldías

Lista Nominal
1,766,068

¿Cómo llegan?

(Última elección en 2021)
Votos de principales partidos:

PAN
365,954 (34.74%)


Morena
258,259 (24.51%)

PRI
233,010 (22.12%)

Alcaldías:

PAN: 42	NA: 4
PRI: 41	PRD: 3
Mor: 7	PT: 3
PVEM: 4	MC: 1
PES: 1	

Congreso



25 PAN
4 Mor.
2 PRI
1 PRD
1 MC
1 PVEM
1 NA

Por la gubernatura

Renán Barrera Concha
PAN, PRI y NA

Joaquín Díaz Mena
Morena, PT, PVEM

Jazmín López Manrique
PRD

Vida Gómez Herrera
MC

El Estado

Población:	2,320,898
En pobreza:	38.8%
Rezago educativo:	21.2%
Carencia de servicios de salud:	35.1%
Carencia de vivienda:	45.8%
Carencia de seguridad social:	35.1%
Rezago en servicios básicos:	34.8%
Actividad económica:	Turismo, agroindustria y energías renovables

*Fuente: Coneval 2022

VOTO24 ELECCIÓN YUCATÁN

DEFIENDEN EN SURESTE BALUARTE DEL PANISMO

MIENTRAS **EL PANISTA RENÁN BARRERA** ASEGURA QUE RETENDRÁ LA GUBERNATURA Y MANTENDRÁ TODO LO BUENO QUE SE HA HECHO EN EL ESTADO, **EL MORENISTA JOAQUÍN DÍAZ** DESAFÍA: SU PARTIDO VIVE UN MOMENTO IDEAL PARA GANAR, PUES EXISTE INCONFORMIDAD CON EL GOBIERNO ACTUAL.

REFORMA

ERIKA HERNÁNDEZ

Yucatán es uno de los cinco estados gobernados por el PAN, y este 2 de junio renovará su gubernatura. Yucatecos entrevistados advierten que aunque la delincuencia no representa el principal problema como en la mayoría de las entidades, sí padecen calamidades graves como el sistema de salud, la pobreza, bajos salarios y la falta de cobertura educativa en niveles medio y superior.



‘NO ES UNA CAMPAÑA MÁS’

Los últimos cuatro gobernadores de Yucatán han sido del PAN y PRI. Sin embargo, para Renán Barrera, candidato del blanquiazul y el tricolor —junto con Nueva Alianza—, esto no hace que dé por hecho que ganará la gubernatura de facto.

“Las encuestas nos marcan ventaja, pero no nos confiamos. Para nosotros no se trata de una campaña más, tenemos muy claro que nos toca ser la generación que defienda todo lo bueno que hemos logrado.

“La amenaza es clara: todos los estados donde gobierna Morena están fuera de control en inseguridad y violencia. No permitiremos que esa forma simplista, centralista y radical eche por la borda décadas de buenos resultados de los recientes gobiernos en Yucatán, porque todo lo que toca Morena se vuelve un enorme problema”, acusa.

El panista asegura que la gente confía en él porque ha sido Alcalde de Mérida por casi nueve años, y sus “logros” son visibles.

Se presume como un político joven que escucha a la gente y siente sus necesidades, además de conciliar entre diversas visiones e ideologías.

El panista considera que pese a la ola guinda que envuelve al País, en la entidad, Morena no tiene posibilidades de ganar, pues, argumenta, vive una desbandada de liderazgos y una inconformidad por permitir “chapulines” en diversos cargos.

“No vemos por dónde o cómo puedan avanzar con esa evidente fractura interna que contrasta con la unión y el trabajo de los candidatos del Frente”, añade.

El principal reto de panistas, priistas y perredistas, indica, es mantenerse unidos en la alianza, y no permitir que a los yucatecos “los discursos de la izquierda radical” los polaricen, dividan y confronten.

¿Teme la intervención del Gobierno federal para que Morena gane Yucatán?
Por supuesto que sí, no lo deseamos como mexicanos



“Todos los estados donde gobierna Morena están fuera de control en inseguridad y violencia. No permitiremos que esa forma simplista, centralista y radical eche por la borda décadas de buenos resultados de los recientes gobiernos en Yucatán”.

Renán Barrera,
candidato de PAN-PRI-Nueva Alianza

y como yucatecos que esperamos imparcialidad, no la descartamos. Estamos dispuestos a movilizarnos en caso de que así llegara a suceder y defender con todo la legalidad y la realización de elecciones libres.

En una autocrítica al Gobierno panista saliente, Barrera alaba el trabajo del Mandatario Mauricio Vila, y asegura

que siempre “hay algo que se puede mejorar”.

Su principal apuesta, apunta, es erradicar la pobreza en los municipios más alejados, por lo que promete llevar servicios y proyectos de infraestructura.

CONTRACORRIENTE

El dirigente del PAN en Yucatán, Asís Cano, se dice seguro que Yucatán seguirá siendo un proyecto gubernamental que fluye en contracorriente del actual Gobierno federal.

“Mientras en otros estados, donde gobierna More-

na, se ha descompuesto, en Yucatán nos cecemos aparte, vivimos un clima de paz y tranquilidad, y al PAN le va bien cuando la gente participa”, indica.

Aunque reconoce que el Gobierno panista deja pendientes, argumenta que se debió por falta de apoyo del Gobierno federal.

El principal reto de la próxima Administración, dice, será evitar que se imponga la problemática de violencia que viven otras entidades.

Reconoce que se deberá detonar el crecimiento del Puerto de Progreso, revivir programas municipalistas y, pese a que la entidad no tiene problemas considerables de delincuencia, regresar los fondos de seguridad pública.

Cano defiende la cercanía que mostró Vila con el Presidente López Obrador, y argumenta que mantuvo una relación gubernamental, que no impactará en la elección.

Incluso, justifica, lo mismo se decía en la elección del 2021, y el PAN, solo, ganó los 10 municipios más poblados y actualmente gobierna al 76 por ciento de los yucatecos. ■



■ Xóchitl Gálvez en un acto de apoyo a Renán Barrera.



‘LA OLA GUINDA CUBRIRÁ YUCATÁN’

“Con una mano y dos pies muy sanos vamos a estar en el frente de batalla”, afirma el candidato de Morena a la gubernatura de Yucatán, Joaquín “Huacho” Díaz, luego de fracturarse el brazo de-

recho, lo que le ha impedido hacer proselitismo.

Horas antes de arrancar su campaña a la gubernatura el 1 de marzo, en su rancho de San Felipe, el morenista cayó de un metro y medio de

REFORMA

la plataforma en la que estaba inyectando a un toro.

Esto obligó a sus hijos, Joaquín y Julián, a salir a las calles por él para hacer proselitismo. Sin embargo, asegura, a partir de este martes relanzará su campaña, aunque con algunas limitantes, pues por los clavos y el cabestrillo que traerá en el hombro deberá cuidarse de los clásicos empujones de simpatizantes que buscan abrazar al candidato y tomarse fotos.

¿Padece otra enfermedad?, se le pregunta, luego del rumor de que al acudir al hospital le habían detectado un mal crónico.

“No, para nada, afortunadamente jamás hemos tenido otra enfermedad. Soy un hombre sano. Están llamando a la gente para decirles que me bajo de la contienda, pero es una estrategia de los adversarios. Este lunes me dan de alta y vamos a estar en el campo de batalla con todas las fuerzas y con todo el ánimo para que se pinte de guinda Yucatán”, dice en entrevista telefónica.

Para el candidato, Morena vive un momento ideal para ganar la entidad, pues, afirma, existe inconformidad acumulada porque los gobiernos del PRI y el PAN no han atendido las principales carencias de la entidad, como son salud y pobreza.

En 2021, el partido guinda se colocó como segunda fuerza política en la entidad, encima del PRL. Aunque de los 106 municipios apenas gobiernan en seis.

Sin embargo, Díaz asegura que cada día crece más en las encuestas, por lo que en los 80 días que restan de la campaña podrá remontar a su contrincante Renán Barrera.

Ser delegado de Programas Sociales del Gobierno federal le permitió recorrer 20 veces la entidad en los

últimos cuatro años, por lo que, considera, la gente conoce su trabajo, que consistió en repartir 10 mil millones de pesos a 600 mil yucatecos.

“Sin duda estamos en un estado competido, pero estamos sintiendo la preferencia de la gente. Hoy nuestro estado está tomando la decisión de que Yucatán sea parte de la 4T. Entonces estamos muy competitivos”, confía.

LA APUESTA

“Huacho” vivió en carne propia lo que decenas de yucatecos enfrentan a diario: enfermarse gravemente, no contar con un hospital de tercer nivel cerca y viajar más de dos horas para ser atendido en la capital del estado, Mérida. Aunque él llegó directo a un hospital privado.

“Me tocó sufrir en carne propia esta situación. Valoramos muchísimo la labor del personal del sector salud.

“Esa desigualdad que existe al acceso a la salud será la mayor prioridad. Es muy importante reorganizar el sistema de salud para que se pueda hospitalizar y operar a la gente en esas ciudades intermedias sin que vengán hasta la capital. Nosotros sí vamos a firmar el convenio de Bienestar, precisamente para que mejoremos el sistema de salud”, afirma.

Reconoce que los índices de desigualdad son elevados, y ejemplo de ello es la diferencia económica de las diferentes regiones de Mérida, misma situación que se vive en toda la entidad.

Para Díaz lo más preocupante es que los sueldos son muy bajos y los empleados no tienen prestaciones, por lo que propone elevar la exigencia a los empresarios para que paguen más y den seguridad social.

Por ello, su segunda prioridad será generar fuentes de

trabajo, de la mano del Gobierno federal, confiando que gane Claudia Sheinbaum la Presidencia de la República. La apuesta es el Tren Maya, la ampliación del Puerto de Progreso, programas en zonas arqueológicas para atraer más turismo y la promoción para que lleguen más empresas.

Considera que las mujeres han quedado en segundo plano, por lo que les ofrece apoyos económicos a madres de familia que quieren ser emprendedoras.

AL QUITE

Díaz había decidió arrancar su campaña en la Colonia Vicente Solís, en Mérida, donde vivió cuando llegó a Mérida a estudiar la preparatoria.

Sus hijos Joaquín y Julián salieron al quite para no cancelar el acto protocolario y mantener la campaña.

“Yo nací en campaña, allá en el lejano 2001, cuando mi padre era Alcalde, así que tenía esa vena activa de andar recorriendo las calles. Para mí es una emoción y un orgullo representar a mi padre”, indicó Joaquín, quien tiene 22 años.

Desde la cama del hospital, su padre les dio algunos consejos y un poco nerviosos salieron a pedir el voto.

En cinco días de campaña, asegura el hijo mayor, siente la división que existe en el estado por dos proyectos de gobierno, por lo que no tiene duda de que su padre será el próximo Gobernador.

“Estamos haciendo un movimiento increíble y la gente la siento animadísima. Hay una división muy marcada en la forma de trabajar de gobiernos actuales, la gente se está dando cuenta que el dinero y los apoyos sólo benefician a unos cuantos, hay un hartazgo y noto en la gente que ven en Morena la opción”, indica.



■ Ante el accidente de “Huacho” Díaz, sus hijos han hecho proselitismo en su nombre, en el arranque de campaña.

opcion”, indica.

“Huachito”, como le llaman, estudia Derecho, y afirma que como joven la principal demanda que ha recibido estos días es la carencia de escuelas de nivel medio y superior en los municipios, pues la cobertura educativa también está concentrada en Mérida.

Por ello, pidió a su padre prometer que llevará universidades a los sitios alejados.

Por ahora, argumenta, no está pensando en participar en política, así que cuando su papá se reincorpore se dedicará de lleno a la universidad, y después estudiará algún posgrado.

El senador Jorge Carlos Ramírez afirma que el electorado yucateco “es extremadamente sensible”, por lo que analiza bien su voto, y el 2 de junio se replanteará por qué partido quiere ser gobernado.

Sin embargo, el ex priista y ahora integrante del PVEM advierte que Morena debe estar pendiente del uso de recursos públicos por parte del Gobierno estatal. ☒



Especial



Sin duda estamos en un estado competido, pero estamos sintiendo la preferencia de la gente. Hoy nuestro estado está tomando la decisión de que Yucatán sea parte de la 4T. Entonces estamos muy competitivos”.

Joaquín Díaz,
candidato de Morena, PT, PVEM

BITÁCORA 2024

¿QUIÉN DA MÁS?

JORGE ALCOGER V.
WWW.VOZYVOTO.COM.MX

La candidata presidencial opositora firmó con sangre un compromiso: no eliminará los programas sociales instrumentados en este sexenio. Más aún, los incrementará. Habrá más pensionados adultos mayores, más becas para jóvenes, más apoyos a madres, solteras o casadas, más apoyos a los campesinos. Habrá más para todos.

La candidata presidencial del partido del gobierno en el arranque de su campaña desgranó en el Zócalo sus 100 compromisos. El evento del 1 de marzo pasado, por su formato y el discurso pronunciado, asemejó al que López Obrador encabezó el 1 de diciembre de 2018, día en que tomó protesta como Presidente de México. Lugar especial en el exhaustivo y extenuante listado merecen los programas sociales, y dentro de ellos la promesa de reducir la edad para la pensión de adulto mayor a 60 años y, desde luego, ampliar la cobertura y beneficiarios de los demás programas sociales instrumentados en el sexenio que está por concluir.

Según las cuentas oficiales, 24 millones de personas reciben hoy en día algún beneficio de programas sociales del gobierno federal. El presupuesto federal asignado a programas sociales en este año es de casi un billón de pesos. Para alcanzar ese monto, se ha reducido de manera significativa el crecimiento de los recursos para la educación, salud, vivienda y dotación de servicios básicos a la población.

El balance de la política social de este gobierno es que el número de personas en pobreza sigue siendo muy elevado (47 millones en 2022), aunque el número de personas beneficiarias de programas sociales se incrementó de manera exponencial. Los servicios públicos de educación y salud se encuentran en la peor situación en décadas, mientras que la infraestructura del país es insuficiente u obsoleta y carece de mantenimiento. La inversión pública se concentró de 2019 a 2024 en las megaobras ordenadas por el Presidente de México, destacadamente los trenes del sureste, el Transistmico y el Maya, la refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto Felipe Ángeles.

Entre los economistas hay consenso en que el Presidente López Obrador heredará, a quien lo suceda, unas finanzas públicas en situación precaria. El déficit fiscal de este año será el más elevado desde la crisis de 1994. Lo que llaman “boquete fiscal” se acrecienta por el pago del servicio y los vencimientos de capital de la deuda de Pemex, a los que hay que agregar los pasivos con proveedores. Una cifra ilustra el tamaño del problema: entre 2019 y 2023 los apoyos fiscales a la petrolera estatal sumaron 95 mil millones de dólares, equivalente al 86% de sus pasivos bancarios.

La situación de las finanzas públicas hará casi imposible incrementar en 2025 los recursos para programas sociales. Hacerlo sería a costa del mayor deterioro de los servicios básicos y de otros rubros. Pero como en esta campaña la competencia es por ver quién da más, resignémonos a escuchar la catarata de promesas incumplibles, no sólo de las candidatas y candidato presidencial, sino de los que compiten por las 8 gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de la CDMX, como Clara Brugada, que promete otorgar, a partir de los 57 y hasta los 60 años, media pensión universal, además de compartir la promesa de reducir de 65 a 60 años la edad para la pensión completa. Faltan las promesas de los candidatos a Presidentes Municipales y para las Alcaldías en la CDMX.

Los encuestadores sostienen que existe una relación directa entre el perfil de los beneficiarios de programas sociales y el de los votantes por Morena. Pruebas de esa relación se encuentran en las elecciones federales y locales de 2019 a 2023 y en el ejercicio de revocación de mandato de 2022. Que las oposiciones prometan mantener los programas sociales difícilmente influirá en el voto de los beneficiarios de esos programas. Tampoco parece tener efecto alguno en quienes no reciben dinero del gobierno.

Si alguna conducta cabe sugerir a las oposiciones y a sus candidatos, frente a los electores beneficiarios de programas sociales, es la que puso en práctica el hoy Presidente de México en sus 3 campañas, en las que aconsejaba: “Toma lo que te den, y vota por quien quieras”.

En pocas palabras, aunque Xóchitl Gálvez se pinche el dedo y con su sangre firme cada día que no eliminará los programas sociales, el voto duro de Morena no cambiará. El voto opositor está en otra parte.

Posdata: 30 años después, México sigue “con hambre y con sed de justicia”. (Luis Donaldo Colosio Murrieta. 6 de marzo 1994) ■



■ Los apoyos sociales, principalmente a personas de la tercera edad, se han incrementado en el actual sexenio.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

10 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA

La violencia contra las mujeres está ahí, pero la lucha también. Lo que no construyamos nosotras, nadie más lo va a construir.

SOFÍA OROZCO



8 de Marzo

Sí, todavía amanecemos los 8 de marzo con mensajes de felicitación, con tarjetas digitales ilustradas con flores rojas y rocío matinal, llenas de mensajes erróneos: el ser más bello, la guerrera incansable, la que sonríe y es invencible, la que “no hay que entender, sino amar”, las que “lo dan todo” que “qué haríamos sin ellas”.

Sí, todavía cientos de empresas y negocios confunden un día de lucha y conmemoración con oportunidad de aumentar sus ventas: paquetes de alitas y cerveza a precio de ganga para grupos de mujeres; depilación en el área de bikini con descuento; catas de vinos, rosados, por supuesto; electrodomésticos a meses sin intereses; joyería en tono morado y flores “ad hoc” para regalar y demás ocurrencias mercantiles que se puedan inferir como “cosas para damas” se publicitan fuertemente en estos días.

Sí, todavía los indicadores van al

alza: cada día entre 10 y 11 mujeres son asesinadas en nuestro país.

Sí, es 2024 y todavía no podemos hablar de dignidad y respeto, ni siquiera un solo día.

Lamentables feminicidios, como los sucedidos esta semana en Guadalajara, no son necesariamente excepciones, obra de un “maldito desquiciado” producto de “lo podrido que puede estar nuestro tejido social”, como declaró al respecto el gobernador de Jalisco,

Enrique Alfaro. Los feminicidios han aumentado, la desaparición de mujeres se ha duplicado y las mujeres siguen siendo víctimas de cada vez más delitos sin que cada caso amerite un pronunciamiento así.

Hemos internalizado y normalizado

tanto la violencia que solo sucesos muy fuera de “lo rutinario” logran impactar o merecer una mención en la agenda oficial, como si de verdad nunca ocurrieran.

Como si sucedieran en otro mundo,

a otras mujeres, perpetrados por sujetos extraños de otra galaxia, se suele hablar de cifras de delitos “por debajo de la media”, hasta con cierta satisfacción y alegría. Como si esos feminicidios y violentadores no estuvieran insertos en el día a día, en las calles, en las escuelas, en la sociedad, de vez en cuando se señala a alguno de ellos como anomalía, como rareza, como irregularidad; así, como para pretender una cierta calma, como para exorcizar los miedos, o como para hacer que no pasa nada.

La violencia está ahí, la violencia sigue, pero la lucha también.

Si pudiéramos hablar de resultados, hablaríamos del evidente hecho de que más mujeres estén conteniendo y alcanzando puestos de poder. Este año el país tiene a dos mujeres encabezando las elecciones a la Presidencia de la República, y en los estados y sus principales alcaldías, también hay mujeres peleando por un espacio.

Sin duda, es esperanzador que mujeres lleguen al poder, pero tener candidatas mujeres no nos garantiza tener políticas públicas con perspectiva de género, ni mucho menos nos significa

soluciones tangibles contra la violencia en todas sus formas, desde la agresión física, el abuso sexual, la precariedad laboral, la brecha de ingresos, la discriminación, el trabajo de cuidados no remunerado y otros lastres.

Tan no nos lo garantiza que vemos casos como el de la gobernadora de Guerrero, una mujer que encabeza de nombre la gubernatura, mientras que su padre teje y desteje en lo oculto. Representar solamente una cuota de género es desperdicio y perversidad.

¿Qué encontraremos en Xóchtitl? Una mujer que si bien antes se había manifestado a favor de la libertad y el derecho de elegir de cada mujer, hoy se mesura al decir que respeta visiones, ya que representa a un frente amplio con miembros que históricamente se han asumido antiderechos.

¿Qué encontraremos en Claudia Sheinbaum? Una mujer que dice reconocerse como feminista, pero “no está de acuerdo con la violencia en las manifestaciones” mientras ella la ejerció desde el poder contra las mujeres manifestantes en Ciudad de México.

¿Qué nos ofrecerán, en caso de ganar, las candidatas a diversos cargos? ¿Sumisión, independencia, promesas rotas, indiferencia?

Sabemos de sobra que las leyes en México son letra muerta. Sabemos de sobra que falta tanto por hacer y, sobre todo, sabemos que lo que no construyamos nosotras, nadie más lo va a construir.

Marchar hoy, para seguir cambiando el futuro mañana.

Como si los feminicidios no estuvieran insertos en el día a día, se les señala como anomalía, como rareza.



El fraude en las tarjetas del Bienestar

A principios de semana, en estas mismas páginas, el periodista Héctor de Mauléon reveló una serie de audios y videos que denunciaban el método del Gobierno Federal para desviar dinero de programas sociales a las campañas políticas de Morena. En ellos, la exsubdelegada en Sinaloa, María del Rocío Jocelyn Hernán-

dez Jiménez, explicaba cómo el actual secretario de Agricultura estatal, José Jaime Montes Salas, le exigió entregarle tarjetas del Bienestar que darían por perdidas o robadas. Ella dice que se negó, preocupada por los usuarios y él respondió con una frase clave: "díles que les van a llegar después, y de hecho les van a llegar después".

Aquí va una historia de ese después: Entré en contacto con la familia de Anastacia Piedad Villegas Hernández. Ellos mismos me autorizaron hacer público el relato y la información. La señora tiene 72 años, vive en Ecatepec, Estado de México. Su número de beneficiario es terminación 645.

A mediados del año pasado, Anastacia dejó de recibir la pensión de adulto mayor en su tarjeta de BBVA como parte del proceso de reestructuración. En una llamada telefónica le indicaron que tenía que ir a recoger la tarjeta del Bienestar, pero no en las oficinas de su municipio sino en las de Atlautla de Victoria, ubicadas a dos horas en un recorrido en coche.

Al llegar junto con su hija, la señora Anastacia recibió la noticia de que el viaje había sido en vano porque los funcionarios le dijeron que su tarjeta ya no estaba ahí, sino en

el centro de distribución de Amecameca, ubicado a 25 minutos. Acudió, pero estaba cerrado a pesar de ser un día laboral.

Una semana después, Anastacia regresó a Amecameca. Le entregaron su tarjeta, le tomaron una fotografía sosteniéndola y le pidieron que esperara un mes para que quedara activada, con la promesa de que también encontraría 18 mil pesos reactivos, correspondientes a los 3 bimestres que habían transcurrido.

Pasaron 30 días y la señora Anastacia fue al banco a revisar la activación de su tarjeta. Nada. Ni un solo peso. Una vez más el periplo de ir con las autoridades que le argumentaron que la tarjeta había sido cancelada por falta de uso, pero al mis-

mo tiempo la funcionaria Mayra Karen Nava Flores les confesó que no era la única afectada, sino miles que iban de un lado a otro, sin respuesta. Que llamaran a la línea del Bienestar y que seguramente "le iba a llegar una nueva después".

Stent:

Cada día, Claudia Sheinbaum se vincula más con Ricardo Gallardo, gobernador de San Luis Potosí, a quien un día López Obrador le cerró las puertas y lo llamó "mafiosillo". La operación de "El Pollo" hizo que el evento de media semana estuviera lleno. Lo que hay que soportar. A ver si no termina por desconocerlo pronto. ●

claudio8ah@gmail.com



Ayotzinapa. Otra vez a punto de estallar...

Clamor palaciego: ¿y por qué sólo contra Claudia?

No acaba de atender el último reclamo de esclarecimiento de la muerte de los 43 estudiantes de Ayotzinapa que vía el derribo de una de las puertas de Palacio le hicieran los padres de los desaparecidos, **Andrés Manuel López Obrador** debe responder ahora –dada la innegable ausencia de gobierno en Guerrero– por el alevoso ajusticiamiento de un joven más, alumno también éste de la Normal Rural Isidro Burgos, por agentes de la entidad cuyo control, vía su impreparada hija **Evelyn**, entregó a su amigo y promotor, el impresentable **Félix Salgado Macedonio**.

En las últimas horas, el asesinato de **Yanqui Khotan Gómez Peralta** de un balazo en la cabeza, disparado por policías estatales en un módulo sobre la carretera Chilpancingo-Tixtla, tendió a escalar de manera tal que en su *mañana* del viernes, de manera ilegal a decir de especialistas, aquel optó por sugerir a la Fiscalía General, a cargo de su cuestionable *carneral* **Alejandro Gertz**, involucrarse en las investigaciones, aunque de entrada, y como “tirando línea”, descartó que, como aseguraron agentes involucrados, el crimen se hubiera dado en el marco de un enfrentamiento causado por los estudiantes, cuatro, que viajaban en una

causado por los estudiantes, cuatro, que viajaban en una camioneta.

El problema ahora es que al paso de los días, el plazo marcado por el tabasqueño para atender personalmente a los demandantes de una respuesta sobre la desaparición de los normalistas se acerca –“en 15 o 20 días, dijo él mismo el jueves”– y lo ocurrido no hace más que agregar tensión a la situación y, eventualmente, a exponer al fallido gobierno de la 4T a un nuevo ridículo o fracaso, como muchos otros que ha debido protagonizar o asumir en los poco más de cinco años que lleva al frente del país...

Ya ayer, como era obvio suponer, activistas iniciaron una escalada de violencia que, en un primer momento, derivó en la retención de dos elementos de la (inútil) Guardia Nacional y la quema de patrullas, acciones éstas que tenderán a incrementarse a medida que se acerque el final de marzo y, como es presumible, el inquilino de Palacio ni reciba a los demandantes en un encuentro directo con él ni, obvio, ofrezca una versión final distinta a la que hasta ahora existe sobre lo ocurrido en la sureña entidad ¡hace (casi) una década!...



ASTERISCOS

* Bien haría el restituido operador senatorial de la 4T **Ricardo Monreal** en tomar distancia y deslindarse de su impresentable hermano **David**, el supuesto ¿gobernador? de Zacatecas desde cuya oficina, el viernes, se habría ordenado reprimir con lujo de violencia la marcha de mujeres que exigían respeto a sus derechos y, curioso, el cese de la violencia en contra de ellas. Aun ayer, tras ser liberadas, no pocas debieron recibir atención médica...

* Cuando muchos apostaban a que el oficialismo representado por **Carlos Saldaña**, de la UAM Cuajimalpa, asumiría la presidencia del Consejo para la Enseñanza e Investigación de Ciencias de la Comunicación (Coneicc), el voto por **Abraham Santos**, de la Universidad Anáhuac-Cancún, frustró el intento y provocó el malestar de personajes como **Beatriz Solís**, exasesora de **Javier Corral** y cercana a **Jenaro Villamil**, impresentables ambos...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

El plazo marcado por el Presidente para atender personalmente a los demandantes sólo agrega tensión.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

Rayuela

*¿Hasta ahora se da
cuenta el señor Biden
del genocidio
perpetrado por
Netanyahu y lo que
esa política costará
al pueblo de Israel?*
