

# Comité para sucesión en INE disipará dudas

**Para evitar suspicacias por resultados del examen para aspirantes, hoy darán a conocer la metodología**

**ANTONIO LÓPEZ  
Y ENRIQUE GÓMEZ**

—nacion@eluniversal.com.mx

Los integrantes del Comité Técnico de Evaluación para la designación de cuatro consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) informaron que ante las suspicacias surgidas por los resultados del examen aplicado a los aspirantes, hoy darán a conocer la metodología.

Señalaron lo anterior en un comunicado, donde adelantaron que expondrán los criterios de selección.

“El próximo viernes 10 de marzo el comité sesionará a las 12:00 horas de manera pública para informar sobre el proceso de elaboración de la lista definitiva de los aspirantes que pasarán a la tercera etapa, explicar sobre la metodología del proceso de elaboración y apli-

cación del examen, y los criterios de selección de acuerdo al principio de paridad de género”, puntualizaron.

Desde el pasado miércoles, cuando se publicaron los resultados preliminares de la evaluación, hubo suspicacias debido a que los mejor calificados son cercanos a Morena o al gobierno federal.

Los mejores posicionados (hombres) fueron: Miguel Castañeda, coordinador de asesores de Morena, y Armando Ocampo Zambrano, exfuncionario de la CEAV y actual subprocurador fiscal de la SHCP, con 79 y 78 puntos de 80, cada uno.

En las mujeres fueron Bertha Luján y Maday Merino Damián, ambas con 74 aciertos. La primera es hermana de Luisa María Alcalde, secretaria del Trabajo, y la segunda es

consejera presidenta del Instituto Electoral de Tabasco.

Entre quienes se pronunciaron al respecto destaca el consejero del Instituto Nacional Electoral (INE), Uuc-kib Espadas Ancona, quien felicitó a quienes aprobaron el primer examen “sin fraudes”.

Por lo anterior, el Comité Técnico precisó que debido a que se han presentado algunas preguntas sobre el proceso de revisión de examen, “les recordamos a los aspirantes que pueden acceder a esta información a través del micrositio con el folio y clave que generaron al momento de hacer su registro”.

El miércoles, el comité publicó la lista de candidatos que concluyeron satisfactoriamente el examen de conocimientos y pasaron a la tercera etapa del proceso. ●



**El proceso para nombrar consejeros levanta dudas del actuar del Comité Técnico.**

**Zelandia Bórquez, consejera de San Luis Potosí**

“Para mí no sería un riesgo que haya pluralidad en la preferencia política, de derecha, izquierda y centro; el tema principal es que se conserve la imparcialidad”.

**Juan Manuel Vázquez, ex consejero de Veracruz**

“Mi opinión sobre el examen en general es que fue un examen complejo, difícil, que finalmente era asequible, viable, para poder sacar una calificación aprobatoria”.

Señalan consejeros que examen fue complicado

# Sufren los expertos, pero no morenistas

Esperan aspirantes a cargo electoral imparcialidad de Comité Técnico

CLAUDIA SALAZAR  
Y MARTHA MARTÍNEZ

Un examen complejo, difícil y para conocedores, es lo que enfrentaron la consejera electoral Zelandia Bórquez, de San Luis Potosí, y Juan Manuel Vázquez Barajas, ex consejero de Veracruz, en la evaluación aplicada el pasado miércoles a aspirantes a formar parte del Instituto Nacional Electoral (INE).

Ambos lograron 73 aciertos de los 80 posibles de la prueba, por lo que se ubicaron entre los mejor calificados de los 508 examinados.

“Mi opinión sobre el examen en general es que fue un examen complejo, difícil, que finalmente era asequible, viable, para poder sacar una calificación aprobatoria”, dijo Vázquez.

Consideró que lo complejo fueron las preguntas sobre lecturas, de las que se debían hacer interpretaciones y responder preguntas específicas.

“Fue lo difícil para quienes estamos en el mundo electoral, porque estamos acostumbrados al marco regulatorio electoral, y debimos entrar a la interpretación de las lecturas presentadas en teoría política”, destacó.

Sobre las preguntas téc-



LOS API

nicas, agregó el ex consejero, también se requería un alto nivel de conocimientos de la materia electoral.

Por su parte, Bórquez coincidió en que se trató de un examen largo y con diferentes enfoques.

Describió que hubo algunos cuestionamientos sobre el llamado “Plan B”, otras preguntas le parecieron capciosas y unas más fueron complejas por la comprensión de lecturas.

“Lo vi bien en general el examen, tuve algunas dudas y estoy conforme con la calificación. Hubo algunas cuestiones que eran de lógica y

## REFORMA

criterios de derechos humanos, cosas novedosas en jurisprudencia en esta materia, muchas preguntas a interpretar; si tienes conocimientos jurídicos lo puedes contestar”, dijo la consejera.

Fue un examen para conocedores de la materia electoral, agregó, pero no todo, y por eso fue posible que candidatos no tan expertos lo pudieran responder.

Cuestionados sobre la participación de candidatos cercanos al Gobierno y a Morena, ambos participantes indicaron que esperan imparcialidad del Comité Técnico.

“Para mí no sería un riesgo que haya personas con diversidad y pluralidad en la preferencia política, de derecha, izquierda y centro; el tema principal es que se conserve la imparcialidad”, dijo el ex consejero de Veracruz.

Bórquez indicó que mientras el Comité Técnico de Evaluación se apegue al procedimiento dictado en la convocatoria, no habrá desventaja para los participantes.

“Se genera desventaja en la medida en que el Comité Técnico pudiera dejarse llevar por algún tipo de influencia, pero si nos sujetamos al

procedimiento, en el sentido de llevar un examen, hacer un primer filtro con las calificaciones y que después se analicen documentos, estamos en igualdad de circunstancias”, estimó.

En la siguiente etapa se deben calificar el currículum vitae, el ensayo solicitado en la inscripción y la exposición de motivos de los aspirantes para participar en el proceso de selección de cuatro consejeros del INE.

“Si analizamos estas cuestiones, estamos en igualdad de circunstancias”, apuntó Bórquez.

**Preliminar**

Los primeros 5 aspirantes de la lista con una evaluación mayor a 70 puntos fueron:

| MUJERES                        |    | ACIERTOS |
|--------------------------------|----|----------|
| Alcalde Luján Bertha María     | 74 |          |
| Merino Damian Maday            | 74 |          |
| Bórquez Estrada Zelandia       | 73 |          |
| Mercado Alvarado Susana        | 73 |          |
| Reyes Sahagún Teresa Guadalupe | 73 |          |

  

| HOMBRES                      |    | ACIERTOS   |
|------------------------------|----|------------|
| Castañeda Salas Jaime Miguel | 79 |            |
| Ocampo Zambrano Armando      | 78 |            |
| Ramos Mega César Ernesto     | 77 |            |
| Ruiz Cazares Ramses Arturo   | 77 | Fuente CTE |
| Valle Monroy Bernardo        | 77 |            |

**EL DATO**

**EL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN** busca que el próximo 4 de abril ya se cuente con las personas que ocuparán la presidencia y las tres consejerías que quedarán vacantes en el INE.

Cuestionado sobre si hubo alguna filtración o intervención para influir en el resultado, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, negó haber recibido a alguien e incluso dijo que sus conocidos que participaron reprobaron el examen.

El morenista sugirió que quien tenga elementos sobre sus sospechas deberían investigarlo porque “nosotros no tenemos ningún elemento, ningún motivo para ponerlo en duda”.

Mediante un comunicado, el CTE anunció que hoy sesionará a mediodía para informar sobre el proceso de elaboración de la lista definitiva de los aspirantes que pasarán a la siguiente etapa.

También explicará sobre la metodología del proceso de elaboración y aplicación del examen y los criterios de selección de acuerdo al principio de paridad de género, así como definir los pasos de las etapas subsecuentes.

El miércoles se publicó la lista preliminar de las 204 personas que avanzaron a la tercera etapa, donde ahora los integrantes del Comité evaluarán los expedientes para determinar la idoneidad de los aspirantes.

Los mejores evaluados fueron el asesor de la representación de Morena ante el INE, Jaime Miguel Castañeda, que obtuvo 79 puntos, y de mujeres, Bertha Alcalde Luján, hermana de la titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

# Morena niega injerencia en favor de aspirantes al Consejo

**CTE** aclarará suspicacias; Mier, líder de diputados del guinda, apunta que no hay elementos para dudar de los resultados

• **Por Yulia Bonilla**  
yulia.bonilla@razon.com.mx

**ANTE LOS CUESTIONAMIENTOS** que surgieron luego de que personas afines a la 4T fueron las mejor evaluadas en el examen para ser consejeras del INE, Morena negó haber intervenido para favorecerlas, mientras que el Comité Técnico de Evaluación (CTE) anunció que sesionará hoy para explicar la aplicación de la prueba.

Las suspicacias se intensificaron a partir de una publicación del consejero electoral Uuc-kib Espadas. “Mis más sinceras felicitaciones a quienes, sin hacer fraude, superaron el examen de selección de Consejeros Electorales. Les deseo éxito en la siguiente etapa”, escribió en redes.