

CARLA HUMPHREY

Violencia de género en línea

O NU Mujeres presentó un estudio cualitativo 2022, de América Latina y el Caribe sobre la situación de mujeres radicadas en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Uruguay y Venezuela que han sufrido violencia de género en línea a raíz de su actividad periodística. El estudio de mérito puede ser consultado en el siguiente link: <http://bit.ly/3GQJajf>

Este tipo de violencia está referida a la ciberviolencia y ciberacoso contra mujeres y niñas en el marco de la Convención Belém do Pará, que define la violencia contra las mujeres como "cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause la muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado".

Las periodistas o comunicadoras sufren este tipo de violencia porque son voces públicas que transmiten opiniones, generan ideas, exponen y denuncian di-

versos temas a la ciudadanía e incluso de acción de las personas así como de las autoridades que, con ello, irrumpen la dirección o ponen en tela de juicio las políticas ejercidas por el poder público.

Este estudio enfatiza que esta violencia silencia voces indispensables como pilar de la libertad de expresión, de ideas y de opiniones en la sociedad; derechos consagrados tanto en acuerdos internacionales como en las constituciones de los países enunciados.

De igual forma, refiere que la violencia en línea ha crecido y se ha multiplicado sobre todo en contextos políticos, observándose diversos tipos de limitaciones a la libertad de expresión entre las que destacan, al menos, cinco rubros:

- El hostigamiento y el trolleo permanente por parte de algunas cuentas, que visibiliza y violenta a las mujeres colocándolas en un estado de vulnerabilidad;

- El acoso masivo que conlleva generalmente insultos, amenazas y noticias falsas (fake news) que, de forma sistemática, buscan silenciar violentamente a las mujeres

que cuentan con voz pública;

- La divulgación de información personal (*doxing*) dañando la credibilidad y posicionamiento logrado por periodistas o comunicadoras;

- Las amenazas realizadas por mensajes directos, WhatsApp, a través del email e incluso por hackeos, y finalmente,

- La violencia de réplica *offline* que se refiere, entre otros aspectos, a amenazas directas o incluso manoseos o toma de fotos durante coberturas periodísticas vulnerándolas, inhibiendo su trabajo o exhibiéndolas en redes sociales de diversas formas.

La violencia en línea vulnera la integridad de las mujeres, ya que las exhibe y las expone ante la opinión pública con estrategias que buscan hacerles daño, ya sea para impedir que sigan teniendo esa voz pública hacia personas o temas en específico, o bien, para buscar aminorar el impacto de diversas noticias.

El estudio revela los efectos reales de este tipo de violencia, destacando que el 80% de las periodistas o comunicadoras limitaron su participación en las redes sociales; un 40% manifestó haberse autocensurado; la cuarta parte vivió despido o la no renovación de su contrato, y un 80% teme o temió en algún momento por su vi-

El estudio permite ver la necesidad de políticas públicas que erradiquen ese fenómeno.

da y su integridad física.

Como podemos observar, la violencia de género en línea se ha convertido en una práctica deleznable que limita una serie de derechos lo que constituye un atentado contra normas establecidas en la Constitución como en diversas leyes. En México se incorporó el año pasado "la violencia digital" a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia cuyo objetivo es abatir y erradicar este terrible fenómeno que se presenta en especial contra las mujeres y niñas.

De igual forma, el Código Penal se reformó para tipificar el delito de violación a la intimidad sexual para combatir y erradicar cualquier tipo de extorsiones, maltratos, entre otras expresiones.

Falta mucho por hacer, pero el presente estudio nos permite ver la urgente necesidad no solo de generar mejores leyes, sino también, de establecer políticas públicas suficientes que erradiquen este fenómeno que atenta con los derechos fundamentales de las mujeres en el mundo. ●

Consejera electoral del INE

Diez riesgos políticos para 2023



DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde

Integralia Consultores publicó ayer su reporte anual sobre los diez riesgos políticos para 2023. Nuevamente, los riesgos vinculados a temas electorales aparecen hasta arriba de la lista, igual que en los últimos años.

El primer riesgo político de 2023, según Integralia, es que el oficialismo intensifique los embates contra la autonomía y eficacia del Instituto Nacional Electoral (INE) desde tres frentes. Primero, el intento del gobierno y de Morena para sesgar el proceso de nombramiento de cuatro consejeros electorales con perfiles afines (en el primer trimestre del año).

Los consejeros Lorenzo Córdova, Ciro Murayama, Adriana Favela y Roberto Ruiz Saldaña concluyen su encargo el 3 de abril. Aunque la convocatoria aprobada por la Cámara de Diputados a fines de 2022 para reemplazarlos cumple los requisitos de un proceso meritocrático (el TEPJF ordenó mo-

dificaciones a fin de mejorar el proceso), existe el riesgo de que el Comité Técnico de Evaluación (CTE) pueda sesgar el proceso para favorecer a aspirantes afines al oficialismo. (De los siete integrantes, cuatro ya fueron designados por parte del INAI y la CNDH y su perfil es adecuado para la responsabilidad, pero faltan los tres que designa la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados).

El segundo frente de los embates en contra del INE, según

el reporte de Integralia, son los problemas operativos y de gestión tras la aprobación de la reforma legal que reduce y modifica su estructura. La reforma electoral aprobada en diciembre no solo plantea una reducción muy agresiva del personal del servicio civil de carrera del INE (85% de sus 2,500 integrantes), sino además un periodo de implementación muy estrecho que debe concluir en agosto, lo que puede generar una crisis gerencial y litigios laborales que tensen la vida interna del Instituto, todo ello en medio del cambio de cuatro consejeros y de la organización de las elecciones de gobernador en Edomex y Coahuila.

Asimismo, se pone en riesgo la eficacia del Instituto para integrar e instalar más de 160 mil casillas durante las elecciones federales de 2024, lo que puede derivar en deficiencias o errores en la apertura de casillas, el conteo de los votos, la integración de los paquetes electorales y su

traslado.

La reducida eficacia del INE lo hará más vulnerable frente a los ataques que reciba del gobierno y de los partidos, aumentará las quejas e impugnaciones durante el proceso electoral y eleva el riesgo de un conflicto postelectoral en 2024.

Y el tercer frente de la vulnerabilidad del INE, según Integralia, son los litigios por la implementación de la reforma (ante la Suprema Corte, el Tribunal Electoral y tribunales laborales), lo cual aumenta los riesgos de ineficacia gubernamental, concentración de poder e incertidumbre jurídica.

Mientras se resuelven los litigios (acciones de inconstitucionalidad, controversias constitucionales, amparos en materia laboral), el INE enfrentará enorme incertidumbre. Sin embargo, tanto los vicios del proceso legislativo (por ejemplo, dispensar trámites en la Cámara de Diputados para que la iniciativa de reforma electoral no se procesara en comisiones sin que hubiese una justificación) o normas aprobadas que impiden que el INE cumpla su función constitucional de organizar elecciones auténticas, anticipan que el todo o partes de la reforma sean revocadas o desaplicadas.

La elección de la nueva ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia es una buena noticia para proteger la autonomía y eficacia del INE. Su cultura judicial y su estilo sobrio y ajeno a la frivolidad política presagian que la Corte sea menos proclive a complacer al gobierno y menos sujeto de presión política.

* Una versión resumida del reporte se puede descargar de forma gratuita en <https://integralia.com.mx/web/diez-riesgos-politicos-para-2023/>

“El primer riesgo político de 2023, según Integralia, es que el oficialismo intensifique los embates contra la autonomía y eficacia del Instituto Nacional Electoral (INE)”

“La elección de la nueva ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia es una buena noticia para proteger la autonomía y eficacia del INE”

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HAY TANTOS asuntos importantes en la relación trilateral, que existe una gran preocupación de que la cumbre entre **México, Estados Unidos y Canadá** termine siendo un fiasco si en **Palacio Nacional** no le dan el nivel de atención y compromiso que requiere.

Y ES QUE tanto **Joe Biden** como **Justin Trudeau** traen varias carpetas de inquietudes que requieren respuesta puntual y no que les quieran dar otros datos. El temor de que el encuentro naufrague obedece, justamente, a que **Andrés Manuel López Obrador** cree que sus homólogos son como la feligresía de su mañanera, a la que puede marear con rollos sin fin.

LA integración comercial de **Norteamérica** va más allá de cualquier discurso pues el intercambio entre **Estados Unidos** y sus vecinos equivale a tres millones de dólares ¡por minuto! Por eso tanto a Biden como a Trudeau les preocupa tanto que **México** esté cambiando las reglas a los inversionistas, pues pone no sólo en riesgo su propia economía sino el abasto de las empresas asentadas allá.

EN ESE SENTIDO, alguien debería explicarle a **AMLO** que su idea de la soberanía energética naaada tiene que ver con lo que se está discutiendo. Lo que está en la mesa va más allá de su sexenio: se trata de darle una plataforma de crecimiento al país, apoyándose, entre otras cosas, en el nearshoring.

• • •

SE CUMPLE un mes de que fue secuestrado el coronel **José Isidro Grimaldo** por el **Cártel Jalisco Nueva Generación** y sigue sin saberse qué está haciendo el gobierno federal para salvarlo... si es que está haciendo algo.

RESULTA paradójico que el Presidente que más se ha apoyado en las **Fuerzas Armadas** para gobernar, al mismo tiempo demuestre tanto desdén por sus efectivos. Ayer, por ejemplo, **Andrés Manuel López Obrador** ignoró por completo el funeral de los 10 militares que fueron asesinados en el operativo para capturar a **Ovidio Guzmán**.

TAMPOCO se presentó cuando 14 marineros murieron al caer el helicóptero en el que participaron en la aprehensión de **Rafael Caro Quintero**. Cuando las **Fuerzas Armadas** y las familias de los deudos requieren de la empatía y conmiseración de su **Comandante Supremo**, sólo han encontrado su indiferencia.

• • •

AHORA una adivinanza: ¿quién es el alto funcionario de la **4T** que está a punto de renunciar a su cargo por un berrinche electoral y por qué pensaron en **Ricardo Mejía Berdeja**?

A MENOS que ocurra un milagro, todo indica que el subsecretario ocasional de **Seguridad** federal quiere botar el arpa, para irse a buscar la gubernatura de **Coahuila** aunque sea por otro partido distinto a **Morena**. Inclusive el propio Mejía Berdeja mandó un audio mensaje a sus seguidores para decirles que es "una semana muy importante" y que deben estar muy atentos.

PERO para saber cómo andan realmente las cosas, nomás hay que ver las redes sociales de su esposa **Marlenne**, quien de plano escribió: "Qué bonito lunes, ¿no les parece? Tan bonito que hasta dan ganas de mentarle la madre a **Mario Delgado**". Y obviamente, la señora y el señor Mejía están casados por cuentas de **Facebook** mancomunadas.

LAYDA NEGRETE

Desigualdad y elecciones

Además de encontrar un candidato que tenga carisma, credibilidad y autoridad moral, todos los partidos de oposición tienen un problema de cara a la siguiente elección presidencial: confeccionar una propuesta que sea atractiva a la mayoría del electorado.

En este rubro están fritos.

El discurso de la oposición, sus propuestas, sus objeciones

llevan puesta una sola etiqueta: "Contra AMLO". Cada día ejercitan la misma rutina. Su energía puesta en rounds de sombra contra una persona que, de entrada, estará ausente en la boleta. Se desgastan atendiendo al contendiente imaginario. Se entrenan hacia la ruina.

No hay un debate de ideas, hay una confrontación entre personas con un solo enemigo. Inad-

vertidamente dan fuerza a su distractor, aumentan su visibilidad. Son ellos los responsables de dirigir los micrófonos hacia un solo vocero. Abonan al centro de gravedad. Coadyuvan a que la vida orbite alrededor de las mañaneras. Mientras tanto, el tiempo hacia la elección sigue corriendo.

A la oposición le vendría bien analizar los últimos cuatro años en vez de quejarse de ellos. Por ejemplo, podría apuntar que el acierto de esta administración fue identificar el fenómeno de la desigualdad económica como el problema más relevante para la mayoría del electorado. Podrían reconocer la

credibilidad que lograron con el solo hecho de poner el reflector en el sistema de castas que prevalece en el país. Se usaron términos simples, conceptos complejos transformados en caricaturas comprensibles. Se omitió hablar de porcentajes por debajo de la línea de pobreza, tampoco se habló del índice Gini. "Fifis", se dijo y lo obvio se puso al descubierto. La oposición volvió a errar y acusó de "chalros" a quienes avalaron el discurso, los convirtió en los "otros", los que no son ellos, los ajenos. Cayeron en la trampa.

Si la oposición aspira a una contienda con expectativa mínima de triunfo, necesitarán analizar en qué medida los problemas que tradicionalmente hemos considerado sobresalientes en el país derivan, dependen o se explican a partir de la desigualdad socioeconómica.

Los efectos de la falta de seguridad, la falta de justicia, de la falta de oportunidades, incluso los efectos de la corrupción, se sufren de manera diferenciada. Es tal la desigualdad en México que casi todos los problemas están inequiditativamente distribuidos en razón de clase. No es lo mismo la falta de seguridad para alguien que se enfrenta a ella dentro de una camioneta blindada que alguien que la vive diariamente en rutas del transporte público. Quienes tienen acceso a los capitales, tienen también acceso a una justicia diferenciada y hacen valer líneas de comunicación directas con fiscales y jefes policiales. Muchos esquemas de corrupción se usan por élites que saben accionarlos en su propio beneficio. La calidad de los servicios de educación y de salud muestra una brecha obscena entre un extremo y otro de la oferta.

Por lo pronto, la oposición parece no entender esta obviedad. Si analizamos su agenda del último año, veríamos que nada tiene que ver con el tema de la desigualdad. Están confundidos. El votante no son los periodistas, el votante no son los empresarios, el votante no son sus amigos de twitter. Las minorías privilegiadas no son la mayoría. Si los partidos de oposición siguen actuando bajo estos principios y su estrategia es defender a las personas y a las instituciones del pasado que no hicieron nada por mover la aguja de la desigualdad económica, podemos anticipar desde ahora su derrota. ●

Investigadora en justicia penal

@laydanegrete

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



A AMLO le parece fácil crear una aerolínea, pero el negocio de la aviación es de los más complicados. Esta película ya la vimos y no termina bien.

Jugar con avioncitos

"Todos quieren vivir a expensas del Estado. Olvidan que el Estado quiere vivir a expensas de todos."

Frédéric Bastiat

Esta película ya la vimos y no termina bien. En 1934 el gobierno de México tenía 15 empresas paraestatales y para 1962 ya había 206. En 1982 José López Portillo alcanzó el máximo histórico de 1,155, según el recuento de Jacques Rogozinski. Estas empresas, en lugar de generar prosperidad y pagar impuestos, eran un verdadero agujero negro que sangraba al Estado. Sus pérdidas fueron una de las razones principales del desplome económico de 1982 y la década perdida de los ochenta.

Hubo desde entonces una reducción muy importante en el número de empresas estatales, pero el presidente López Obrador está empeñado ahora en convertir nuevamente al Estado en empresario, solo que con directivos militares. No hay razón para pensar que esto vaya a tener resultados distintos a los de la docena trágica de López Portillo y Luis Echeverría.

El 6 de enero el gobierno anunció que usará 816.8 millones de pesos de dinero del erario para comprar la marca y los activos que quedan de Mexicana de Aviación. Al parecer, la decisión es consecuencia de que el aeropuerto construido por el Presidente, el AIFA, no ha logrado atraer un número suficiente de vuelos para ser rentable. La

idea es que una aerolínea manejada por el gobierno logre lo que el mercado no ha otorgado.

El gobierno no ha dado a conocer ningún estudio de factibilidad económica que sugiera que hay un hueco en el mercado para una nueva aerolínea. Tampoco se molestó en prepararlos para el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas o el AIFA. El nuevo aeropuerto ya está perdiendo carretadas de dinero. El único estudio económico que vale en este gobierno es una orden del Presidente.

A AMLO le parece muy fácil crear una aerolínea. "Para el año próximo ya estaría operando", dijo el 19 de diciembre. Es muy fácil, piensa, alquilar aviones y ponerlos a trabajar. Es el mismo optimismo que lo llevó a afirmar que extraer petróleo es tan sencillo como poner un "popote" en el suelo para que brote crudo o el que lo impulsó a decir que distribuir medicamentos en todo el país es tan fácil como llevar refrescos y golosinas a la punta del cerro.

La verdad es que el negocio de la aviación es uno de los más complicados del mundo. Por eso son tan frecuentes las quiebras de aerolíneas. Recordemos nada más en México a Aerocalifornia, Aerolíneas Internacionales, Alma, Aviacsa, Interjet y Taesa, entre otras. Está también la bancarrota de Mexicana, pero incluso Aeroméxico estuvo en quiebra técnica hasta marzo de 2022 para reestructurarse financieramente. Se atribuye a Alan Greenspan

la idea de que la aviación comercial es el único negocio que, una vez sumado todo, ha perdido más dinero del que ha ganado a lo largo de su historia.

El Estado empresario, sin embargo, pierde dinero incluso en negocios que deberían ser rentables. El año pasado las petroleras del mundo se cansaron de ganar dinero, pero nada más en el tercer trimestre Pemex perdió 52,033 millones de pesos. Entre 2019 y 2021, los tres primeros años del gobierno de López Obrador, la pérdida acumulada de Pemex fue de 881,800 millones de pesos, según Diego Díaz del IMCO.

Lo peor es que cuando el Estado pierde dinero en aventuras empresariales deja de gastarlo en sus funciones necesarias. Lo que hoy necesita la aviación comercial de nuestro país no es una nueva aerolínea sino recuperar la categoría 1 de seguridad aérea; pero el Presidente está más interesado en jugar con avioncitos y trenecitos que en cumplir con sus responsabilidades de gobierno.

• GOLPISTAS

Coincido con el *tweet* de AMLO condenando el intento golpista contra Lula en Brasil. Pero hubo intentos similares en Washington el 6 de enero de 2021, cuando Donald Trump trató de impedir la ratificación de la elección de Joe Biden, y el 10 de diciembre de 2006, cuando los seguidores de AMLO intentaron frenar la toma de protesta de Felipe Calderón.

A la luz de la primera semana de 2023, resulta conveniente enumerar algunas buenas nuevas a favor de la inmensa mayoría de la nación.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



Noticias buenas o malas

En el mundo álgido de las noticias, algunas pueden ser malas para unos y buenas para otros. Sí, y por lo mismo, a la luz de los acontecimientos de la primera semana de 2023, resulta conveniente enumerar algunas buenas nuevas a favor de la inmensa mayoría de la nación de la que depende el PIB, sobre la base de subrayar que las mismas nuevas, son malas, tanto para AMLO, como para la 4T y su proyecto retardatario de extracción ultraconservadora.

La primera gran noticia de este 2023 (año de nones, año de dones), la aplaudimos los mexicanos amantes de la democracia, además de los inversionistas nacionales y extranjeros y los impulsores de la división de poderes, entre otros millones de fanáticos defensores de la libertad, del progreso y de la justicia social. Mientras nosotros, los liberales, exhalábamos un profundo suspiro reconciliador al conocer el arribo a la Suprema Corte de una mujer de trayectoria impecable y

de larga carrera jurisdiccional, en Palacio Nacional y en los cuarteles de Morena, se rasgaban las vestiduras por haber perdido la gran oportunidad de construir una nueva dictadura con su enorme estela de consecuencias masivas, según consta en nuestra historia. Es decir, buena, buenísima noticia para México, pero mala, malísima para AMLO.

¿Más...? ¡Sí! El arresto de Ovidio Guzmán significó una gran noticia para quienes contemplamos con horror el avance de los narcotraficantes en el tejido social y político de México y porque, además, nos alarma el proceso de envenenamiento de la juventud consumidora de enervantes. Sin embargo, para AMLO, la reciente captura obligada de este peligroso narco, ejecutada en contra de su voluntad, constituyó para él una pésima noticia, pues, en 2019, había ordenado su liberación en términos muy sospechosos. Mala noticia para él, al haber tenido que someterse a las instrucciones de Wa-

shington y peor aún por haber mutilado al Cártel de Sinaloa, el responsable de la muerte de más de cien mil norteamericanos víctimas del fentanilo y todavía tener que enfrentar las respuestas terroristas.

El nuevo choque previsible de vagones del Metro, otro accidente por la falta de mantenimiento, pues los recursos necesarios para hacer viable ese sistema de transporte público se destinan ilegalmente a la compra de votos para fortalecer a Morena, fue otra pésima noticia de cara a los planes de AMLO, en relación a la sucesión presidencial. Por el contrario, la descalificación de la señora Sheinbaum fue una buenísima noticia no solo para Ebrard, sino para el electorado que no ve en ella las capacidades ni el talento para dirigir un México cada vez más complejo.

El crecimiento del déficit fiscal; el peligro de la insolvencia del gobierno ante la expansión de la deuda pública y el disparo de las tasas de interés,

la contracción de la economía; el desplome de la recaudación tributaria, la obligación de Pemex de pagar en 2023 y 2024, 16 mil millones de dólares solo de intereses, sin olvidar a la CFE; el éxodo de compatriotas aterrados por el hampa y desesperados por el desempleo hacia unos Estados Unidos asfixiados por los problemas migratorios; el justificado temor de un castigo a las remesas valuadas en decenas de miles de millones de dólares al ser utilizadas, una parte, al lavado de dinero; la brutal explosión de los homicidios dolosos; los asaltos callejeros; el monstruoso desperdicio del ahorro público dedicado a la construcción de obras irracionales de infraestructura; la carestía; la falta de medicamentos y de eficientes servicios médicos de salud; la cancelación de las fuentes de energías renovables, limpias y baratas; la sumisión obligada de México a los dictados de la Casa Blanca, entre otros cargos, son malas, muy malas noticias para la nación, aberrantes y amenazadoras para AMLO, pero buenas, en cierto sentido para México, porque anticipan el derrumbe escandaloso de la 4T que ha descarrilado el ritmo de progreso de nuestro país.

Lo bueno para AMLO, casi todo es pésimo para México. De la misma manera, que la visita de Biden será óptima para nuestro país y deplorable para AMLO, de hecho, ya comenzó por ser deplorable...

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

La Suprema Corte para López Obrador

En su charla matutina del 4 de enero de 2023, el presidente López Obrador señaló lo que para él es la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). No es que antes lo hubiera ocultado o que nosotros no lo hayamos inferido. Ese día, dijo lo que, desde su perspectiva, debe ser esta institución judicial. Un instrumento para realizar su proyecto de "transformación". Para López Obrador, en efecto, la Suprema Corte debe empeñarse en realizar su ideario político. Su plan para beneficiar a un pueblo que, o ha decidido aceptarlo plenamente, o al que por su bien hay que imponerle.

El posicionamiento de López Obrador en la mañana de ese

4 de enero comenzó al preguntarse a sí mismo: ¿qué ha hecho la Suprema Corte por el pueblo? Desde la comodidad de su espacio mediático, se contestó que nada. Que nadie recordaba una resolución en beneficio del pueblo. Como ejemplo se refirió a lo resuelto por la Corte en 2014, al desechar la solicitud de consulta popular sobre la reforma energética por él mismo promovida.

En el centro de las reflexiones del Presidente está la necesaria vinculación entre la Corte y el pueblo. A juicio de López Obrador, este órgano debe resolver los asuntos sometidos a su conocimiento pensando en el pueblo. Como la Corte se compone de personas que actúan en conjunto, el reclamo presidencial es para que cada integrante decida considerando al pueblo y así, finalmente, la suma de las individualidades produzca decisiones "legítimas".

Los problemas en el reclamo

¿Quién o qué es el pueblo? ¿Con qué, cómo y cuándo se le beneficia?

presidencial son enormes. Algunos fácilmente identificables. Por ejemplo, ¿los ministros deben desplazar a la Constitución y las leyes para actuar conforme a lo que estimen benéfico para el pueblo? ¿Deben apartarse de sus precedentes al considerar que no satisfacen un estándar popular? Menos evidente es la identificación de las fuentes con las cuales los ministros deberían dictar sus resoluciones conforme a los presupuestos lopezobradoristas. ¿Quién o qué es el pueblo? ¿Con qué, cómo y cuándo se le beneficia? ¿Cuáles son las posibilidades de hacerlo mediante decisiones judiciales?

El 4 de enero, el Presidente rasgó el telón de su teatro. El tejido de palabras con que busca ocultar sus intenciones y acciones. A través de la rasgadura, nos mostró lo que

quiere hacer con la Suprema Corte. Contar con un órgano que asuma la existencia de un pueblo unitario por él mismo representado. De una totalidad capaz de determinar el sentido y los alcances de las conciencias judiciales para fundirse en la voluntad de un hombre destinado a construir los destinos de México. De este nombre ancestral capaz de unificar a ciento treinta millones de seres por las decisiones de uno solo de ellos.

Para terminar de rasgar el telón del teatro presidencial, basta que los ministros asuman que sus guiones están en las normas jurídicas establecidas democráticamente. Que las improvisaciones del apuntador no les sirven para cumplir con su propio papel. Que cada uno tiene que representar su propia obra. Que no pueden ser actores, menos comparsas, en las escenificaciones de otros. Que la tragedia de la justicia no puede mezclarse con la comedia de la política. ●

Ministro en retiro de la SCJN.

@JRCossio

BAJO RESERVA

¿Biden saldrá del AIFA?

==== Nos hacen ver que, aunque las autoridades federales aseguran que así como el presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, llegó en el Air Force One al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) y saldrá de regreso a Estados Unidos desde esa misma terminal aérea, hay quienes sostienen que no será así. Ayer hubo



Joe Biden

versiones de que apenas el Ejecutivo norteamericano se subió en compañía del mandatario mexicano a "La Bestia", el AFI despegó rumbo al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). Sin embargo, fuentes militares aseguraron que ese avión ahí sigue en el AIFA y ahí se quedará hasta la partida de Biden. Lo que llama la atención, nos cuentan, es que en el programa de la cancillería mexicana se informa que el presidente de EU despegará desde la Base Aérea Militar número 19 del AICM, lo que antes era el "Hangar Presidencial". Hagan sus apuestas: ¿sale del AIFA o del AICM?

Se suma senador al equipo de Ebrard rumbo al 2024

==== Al grupo de simpatizantes del canciller **Marcelo Ebrard** se sumó un senador morenista. Sin embargo, aún no están seguros si se trata de un activo, o un lastre para las aspiraciones presidenciales de don Marcelo. Se trata, nos comentan, del legislador por Durango **José Ramón Enriquez**, quien será el enlace del canciller en esa entidad que actualmente gobierna el PRL. Nos dicen que el senador no es muy bien visto en algunos sectores de Morena, quienes le critican que ha dado varios "brinco" de un partido a otro, y haberse peleado con el presidente de su partido, **Mario Delgado**, luego de que no fue postulado como candidato a la gubernatura duranguense. Incluso lo acusan de que trabajó para que el actual gobernador priista, **Esteban Villegas**, ganara las elecciones. Por otro lado, nadie puede negar que tiene experiencia y conoce el estado, pues de 2016 a 2019 fue alcalde de Durango, puesto al que llegó postulado por la coalición PAN-PRD. El tiempo dirá si Ebrard se echó un buen allado, o un alacrán, a la bolsa.

Una más del Partido Verde

==== Como lo adelantó hace unas semanas a este diario el senador de Morena **Higinio Martínez**, el Partido Verde se integrará a la alianza que postulará a la maestra **Delfina Gómez** como candidata a la gubernatura del Estado de México. Como era de esperarse —nos dicen—, los verdes sólo estaban encareciendo su respaldo a la coalición que encabeza Morena. Lo que aún no se sabe, y está por verse, es qué tanto pudo obtener el partido del tucán a cambio de sumarse a la alianza que busca arrebatar al PRI por primera vez en la historia la gubernatura mexicana. Así, para sorpresa de nadie, una vez más, el Verde lo vuelve a hacer, entregar su apoyo al mejor postor.

Embajadores, a vender el Felipe Ángeles

==== El Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles seguirá con visitas. Ahora, nos comentan, será visitado por los embajadores y cónsules de México en el mundo, quienes se encuentran en su reunión anual en la Ciudad de México. El sábado los diplomáticos, nos dicen, serán trasladados para recorrer las instalaciones del AIFA, con lo que culminará la 34 reunión de embajadores y cónsules que se lleva a cabo esta semana en la Secretaría de Relaciones Exteriores. La visita, nos hacen ver, tiene el objeto presumir una de las obras insignia del sexenio del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y motivar a los diplomáticos a que lo promuevan en el extranjero. ¿Misión difícil o imposible?



Una megacaptura sí se puede hacer en unos días

“No se puede detener a un capo tan importante de la noche a la mañana, un operativo así toma meses de planeación, es una tontería decir que la captura de Ovidio Guzmán es porque viene Biden”.

He leído mucho ese argumento en los últimos días. No es cierto.

Hoy les voy a contar cómo en México se armó en cuestión de días un operativo todavía más grande para detener a un capo todavía más poderoso y escurridizo, y cómo se hizo a partir de prisas políticas y mediáticas. Es la historia de la segunda captura del Joaquín El Chapo Guzmán en el sexenio de Enrique Peña Nieto.

En enero del 2016 el gobierno de México tuvo noticia de que estaba a unos días de publicarse un reportaje en la revista *The Rolling Stone*, en el que se contaba con detalle la historia de cómo Sean Penn y Kate del Castillo habían logrado reunirse con El Chapo Guzmán, líder del cártel de Sinaloa, quien unos meses antes se había escapado de la cárcel y era el hombre más buscado del mundo.

La revelación era un golpe durísimo para la administración de Peña Nieto: mientras el gobierno no lograba detener al capo que se les escapó en sus narices, éste se reunía con estrellas de Hollywood para negociar una película biográfica.

Del reportaje se desprendía un dato todavía más brutal: cuando contactó con el Chapo, Sean Penn estaba en el mismo hotel de Nueva York en el que estaba hospedado el presidente Peña Nieto que participaba en la Asamblea General de la ONU. Con unos pi-

sos de diferencia, un actor americano hablaba con el Chapo y un presidente decía que no lo encontraba por ningún lado.

Según me revelaron por separado y en distintos momentos varios funcionarios del más alto nivel de ese sexenio, cuando el entonces presidente Peña Nieto supo lo que podría generar ese reportaje, dijo a los entonces secretarios de Gobernación y Marina, Miguel Osorio Chong y Vidal Soberón, que capturaran al Chapo antes de que saliera el reportaje, o si no, rodarían cabezas. Tenían cuatro o cinco días para agarrarlo. Y sucedió: El Chapo fue detenido el 8 de enero de 2016 y el reportaje se publicó tres días después, el 11 de enero.

Es cierto que existía un seguimiento previo al Chapo. Es cierto que la Marina había realizado varios operativos en los que se les había escapado por minutos. Pero es también cierto que por órdenes del presidente tuvieron que acelerar las cosas para que lo agarraran de inmediato, a como diera lugar.

Un dato del caso del hijo: la visita de Biden se anunció el 25 de noviembre. Así que el Ejército no tuvo tres o cuatro días para concretar la captura de Ovidio, tuvo mes y medio. Tuvo tiempo. Y sí, estas cosas se pueden hacer casi de la noche a la mañana.

SACIAMORBOS

Frente a la potencia más grande del mundo, ante nuestro socio comercial más importante, con todo lo que necesitamos como país y podemos pedir a Estados Unidos, ¿lo que obtuvimos es que aterrice en el AIFA? ¿así de chiquito es el tablero en el que juega el presidente de México? ●

En días se armó un operativo todavía más grande contra un capo más poderoso.

**SALVADOR
GARCÍA SOTO**

SERPIENTES Y ESCALERAS



Bilateral AMLO-Biden: chocan discursos y visiones

En vísperas de la Cumbre de Líderes de Norteamérica, en la reunión bilateral México-Estados Unidos que tuvo lugar la tarde de ayer en Palacio Nacional, hubo un choque de posiciones entre el presidente anfitrión y el presidente visitante. Los discursos inaugurales de los dos mandatarios, al frente de sus respectivos gabinetes, difirieron sobre las prioridades que cada uno de ellos ve para este encuentro binacional y dejaron en claro que, tras la cortesía política y la "amistad" que se profesaron los dos presidentes en la víspera, hay también visiones distintas y distantes sobre las prioridades de la relación binacional.

Del lado mexicano, Andrés Manuel López Obrador reclamó en su discurso "olvido, abandono y desdén" de Washington hacia Lati-

noamérica y El Caribe; propuso a Biden que sea el impulsor de una "nueva política de integración económica y social" para el continente americano, al tiempo que llamaba al "humanismo" en la visión estadounidense y reprochaba la falta de inversión de Estados Unidos para ayudar a todos los países latinoamericanos, diciendo que desde que John F. Kennedy impulsó la "Alianza para el Progreso" en los 60 con una inversión de 10 mil millones de dólares, no se volvió a ayudar desde la Casa Blanca a los países latinoamericanos.

La respuesta de Biden no pudo ser más directa, pero también más opuesta y dejó entrever incomodidad ante las acusaciones de "abandono, olvido y desdén" hacia el gobierno de Estados Unidos: "Quisiera aclarar que en

los últimos 15 años hemos gastado miles de millones de dólares en este hemisferio, decenas de miles de millones de dólares en el hemisferio, pero lo que debemos hacer es algo que usted ha hecho, que es seguir construyendo instituciones democráticas en el hemisferio", dijo de entrada el mandatario estadounidense; luego definió las prioridades para su país para profundizar la integración con México y con Latinoamérica: "Esto incluye fortalecer nuestras cadenas de suministro para que seamos más competitivos; vamos a hablar también sobre nuestra seguridad compartida, incluida nuestra acción conjunta para abordar la plaga del fentanilo que ha matado a 100 mil estadounidenses, hasta ahora, y cómo podemos abordar la migración irregular. Sobre todo estamos comprometidos sobre cómo lograr un mejor futuro que se base en la paz y prosperidad para todos nuestros pueblos".

Es decir, que mientras López Obrador hablaba de utopías bolivarianas y de integrar una región económica continental Biden se iba a lo práctico y lo real: integrar pero cadenas productivas entre México, Estados Unidos y Canadá, combatir al narcotráfico, particularmente al fentanilo.



Y para dejar en claro que no le gustó el reclamo de que después de Kennedy ningún gobierno estadounidense invirtió en América Latina, Biden remarcó al final de su discurso: "Ahora bien, los Estados Unidos brinda más asistencia al exterior que cualquier otro país, todos juntos en todo el mundo, no solamente al hemis-

ferio sino a todo el mundo".

Ayer quedó claro, en los discursos públicos de la reunión binacional, que por más que Biden haya aterrizado en el AIFA y haya dicho que le parece "un gran aeropuerto" para complacer al anfitrión; por más que López Obrador se subió a La Bestia y dialogado por más de una hora en privado y hasta le hayan explicado cómo funciona el auto superblindado, a la hora de exponer visiones, propuestas e intereses de cada país, los dos presidentes tienen distintas prioridades y siguen pareciendo lo que hace ya casi 40 años el periodista y escritor británico Alan Riding definió en su libro como "Vecinos distantes".

Ojalá las dos delegaciones, encabezadas del lado estadounidense por Antony Blinken y Alejandro Mayorkas, y del lado mexicano por Marcelo Ebrard y Adán Augusto López, se entiendan mejor y aterricen los acuerdos reales que convengan a los dos países, lejos de los reproches, las utopías o las visiones de un Tío Sam que, además de asumirse policía del mundo, debe ir repartiendo dinero a todos los países. ●

A la hora de exponer propuestas e intereses de cada país, los dos presidentes tienen distintas prioridades.

EL CABALLITO

Pausa a las giras de Sheinbaum

La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, aseguró que por el momento ni siquiera está pensando en giras al Interior de la República, pues se concentra en atender todo lo derivado del accidente de dos trenes de la Línea 3 del Metro, por lo que, dijo, no hay en puerta ninguna salida e insistió en que no es tema dentro de su agenda. Lo anterior lo externó ayer cuando se le preguntó si evaluaba cancelar sus visitas a los estados. Y es que el día del choque de los convoyes, la mandataria capitalina viajaba al estado de Michoacán a dictar una conferencia sobre las políticas exitosas de la capital del país, pero dada la magnitud del incidente, se regresó en helicóptero a la Ciudad de México para llegar a la zona del siniestro.



Claudia Sheinbaum

ALBERTO GONZALEZ / EL UNIVERSAL

¿Se acabará la tregua en Donceles?

Nos dicen que se vislumbra un nuevo round entre panistas y morenistas en el Congreso de la Ciudad de México. Y es que, nos detallan, el presidente de la Comisión de Atención a Víctimas, el panista **Luis Chávez**, buscará crear una comisión especial para investigar el choque de trenes en la Línea 3 del Metro, que dejó como saldo una joven muerta y 106 heridos. Esto, nos comentan, podría encender los ánimos de nueva cuenta en Donceles y Alledé, mismos que ya se habían apaciguado tras el caso de **Christian von Roehrich** y la presidencia de la Jucopo que ocupará, hasta el 15 de febrero, **Federico Döring**. ¿El Congreso se volverá a crispar o esta comisión especial tendrá el mismo destino que la que buscaba investigar el colapso en la L12?



Luis Chávez García

ESPECIAL

Humo blanco en el Tribunal

El Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México tiene nueva presidenta para el periodo 2023-2026. Es la magistrada **Estela Fuentes Jiménez**, quien ganó con siete de los 10 votos requeridos, pero con algunas críticas, sobre todo, porque ya había presidido el órgano autónomo en 2019, cuando sustituyó en el cargo a **Yasmin Esquivel**, hoy ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En su discurso de aceptación, doña Estela dijo que dará continuidad a los proyectos de justicia digital que dejó su antecesor **Jesús Anlén Alemán**. El otro contendiente era el magistrado **Irving Espinosa**, cercano a la fiscal **Ernestina Godoy**, nos dicen.



Estela Fuentes Jiménez

ESPECIAL

ALBERTO AZIZ NASSIF

Pinocho y/o Avatar

Dejar un momento el pulso político para mirar el cine puede ser una buena opción. Hay dos estrenos filmicos importantes en esta temporada. Por una parte, la gracia y el encanto del cine de animación, un trabajo de 15 años que llevó a Guillermo del Toro a hacer una nueva versión de "Pinocho". Por otra parte, después de 13 años James Cameron regresa con la siguiente parte de su exitoso "Avatar, el camino del agua". Estas dos expresiones muestran algunos de los rumbos más visibles que ha tomado el cine en estos tiempos en donde la tecnología nos lleva a la recreación de mundos inimaginables y, también, a las viejas tramas de los cuentos clásicos que se recrean para darnos una nueva sensibilidad visual. Cine artesanal y cine de alta tecnología.

En la trayectoria de estos dos directores se pueden leer la pasión que los ha llevado a hacer películas que ya forman capítulos importantes en la historia del cine. Un cine de entretenimiento, aunque suene como una repetición, porque cuál no lo es. Podríamos decir cine de acción y de monstruos. Durante mucho tiempo hemos visto las películas de Cameron: Aliens, Terminator, Titanic y ahora Avatar 2; así como La Invención de Cronos, El laberinto del fauno, La forma del agua, hasta su reciente Pinocho, del mexicano Guillermo del Toro. Ambos muestran su enorme talento y, al mismo tiempo, los acentos y recursos con los que han contado para hacer sus películas.

Se recrean mundos inimaginables y las viejas tramas de los cuentos clásicos: Cine artesanal y cine de alta tecnología.

Cameron es, sin duda, uno de los directores más taquilleros de la industria del cine y a eso ha aspirado. Se trata de una producción que se mueve en presupuestos multimillonarios. Del Toro ha tenido presupuestos menores y no aspira a ser el que más recursos obtenga en la taquilla. Los dos directores han acumulado una gran cantidad de reconocimientos en diferentes certámenes internacionales. Ahora en 2023 estas dos películas participarán en diferentes festivales y nominaciones; por lo pronto, en el primer certamen del año, los Globos de Oro, Avatar 2 está nominada a mejor película y Cameron a mejor director; Pinocho tiene tres nominaciones, como mejor película de animación, banda sonora y canción.

Las plataformas de exhibición también son distintas, mientras que Avatar se aprecia mejor en la pantalla grande y en la versión de 3D; Pinocho pasó rápido por los cines y se puede ver ya en la pantalla chica a través de Netflix. Avatar tiene efectos espectaculares extraordinarios y, como una novedad respecto a la primera parte, de lo que se anuncia como una serie de cinco películas, en esta segunda parte se presenta el mundo marino de forma impresionante. En Pinocho la manufactura de trabajar la animación cuadro por cuadro y elaborar a los personajes con los materiales que se trabajan a las marionetas, resulta en gestos y movimientos de mucha calidad. En su manufactura se puede apreciar con mayor evidencia las diferencias entre estas dos películas: el mundo de una animación stop motion, animación artesanal, y el de la más alta tecnología. En las dos películas se recrea una estética original con una atractiva visualidad.

La trama de cada de una y la forma de contar las historias también resultan contrastantes. Mientras en Avatar la historia y el argumento resultan relativamente secundarios frente a los efectos espectaculares y la fotografía, en Pinocho la historia es fundamental, las relaciones entre un padre y su hijo y la sustitución del hijo fallecido por una marioneta animada. La magia es una clave de la película, en donde intervienen personajes con poderes sobre la vida y la muerte; pero también están el papá, la marioneta, el cura, el cirquero rapaz, el grillo y el chango. En el otro mundo están la referencia central a una familia, el cuidado del medio ambiente y la relación con la naturaleza, una vida integrada con animales y plantas, sin dejar de lado la parte mágica de lo que significan las raíces y la cultura. En Pinocho aparece el mundo de la guerra y el fascismo en Italia. En Avatar son los invasores de un ejército estadounidense que quieren ocupar violentamente otro planeta, el argumento es el militarismo y la destrucción de la naturaleza, pero en la clave de una venganza personal.

¿Avatar o Pinocho? ¿Pinocho y Avatar? ●

Investigador del CIESAS. @aziznassif

ADRIÁN FERNÁNDEZ BREMAUNTZ

Transición energética: la última llamada para AMLO

México informó al mundo en noviembre una transformación positiva en su política de cambio climático al establecer mayores compromisos de reducción de sus emisiones de gases de efecto invernadero en el marco del Acuerdo de París. La estrecha y preferente relación comercial que mantiene nuestro país con Estados Unidos y el liderazgo en materia climática que está demostrando la administración del presidente Biden nos ofrecen una oportunidad excepcional... quizás la última que tendrá la administración del presidente AMLO para embarcarse en una auténtica transición energética que beneficie social, económica y ambientalmente a la nación.

Es evidente que en los últimos dos años ha habido una evolución positiva del discurso y un avance en el entendimiento de los temas fundamentales relacionados con la energía y el cambio climático por parte del presidente de México.

Es una lástima que ni la Secretaría de Energía (Sener) ni la Comisión Federal de Electricidad (CFE) le hayan informado oportunamente a AMLO sobre la acelerada transición energética que se está dando en todo el mundo ni le hayan explicado que es más barato producir electricidad con energías renovables que con las energías fósiles promovidas por esas instituciones.

Con el potencial de energía eólica, solar y geotérmica que tiene

nuestro país, la CFE debería de convertirse en la campeona mundial de las energías renovables.

La implicación más directa y fuerte de la nueva meta climática de México ante el mundo es que la política energética de la actual administración debe cambiar de forma inmediata y radical. Punto. Si no lo hacemos continuaremos cayendo en enormes contradicciones e incongruencias, pero sobre todo continuaremos perdiendo un tiempo muy valioso. La administración del presidente AMLO todavía puede ser la que catapulte con fuerza una transición energética: racional en lo económico, justa y equitativa en lo social y ambiciosa en lo ambiental.

Si México quiere demostrar que su nuevo compromiso climático no es sólo en el papel y en las palabras, el presidente AMLO debe instruir a su gabinete a que de inmediato se dejen de bloquear y retrasar los permisos para los nuevos proyectos de renovables; se garantice un despacho de electricidad que privilegie a

las fuentes más baratas y más limpias; se realicen inversiones en la expansión y fortalecimiento de la red eléctrica; se lancen de nuevo las subastas de largo plazo para proyectos de energías renovables focalizados en zonas prioritarias; se implemente a gran escala el programa Hogar solar para la instalación de millones de techos solares en viviendas de ingreso y consumo modestos y se desarrolle una ruta acelerada para dejar de usar carbón.

Estas son sólo algunas de las medidas fundamentales que la administración de AMLO puede emprender cuanto antes para mostrarle al mundo que México es un aliado en la lucha contra el cambio climático. Los grupos de la sociedad civil, expertos y académicos de México sin duda apoyarían la implementación de este urgente cambio de políticas energéticas en beneficio de las futuras generaciones. ●

Panelista de 1.5 grados para salvar al planeta y Director Ejecutivo fundador de Iniciativa Climática de México

JOSÉ WOLDENBERG

Subordinación

Recapitulo porque varios lo han escrito: un notable investigador de la literatura mexicana y escritor (Guillermo Sheridan), descubre y da a conocer el plagio de una tesis de licenciatura realizado por la ministra de la Corte, Yasmín Esquivel. Encuentra un medio (el portal *Latinus*) para divulgarlo. De inmediato, y como no podía ser de otro modo, en redes se desata una ola de indignación por el robo descarado de un trabajo intelectual. El caso llega a los medios que multiplican su visibilidad. La UNAM informa que en efecto existe “un alto nivel de coincidencia” entre las tesis e instala un mecanismo para investigar y eventualmente sancionar. Mientras, anuncia una serie de medidas para intentar contener eventuales plagios. La ministra que pretendía presidir la Corte, obtiene en la primera ronda de votación solamente dos votos a su favor (uno, el de ella).

Hasta aquí, una serie de reacciones íntegras ante una conducta inaceptable. Un escritor encuentra y denuncia, un medio virtual lo expone al público, múltiples voces en las redes y los medios condenan los hechos. La UNAM toma cartas en el asunto y diseña filtros para que (hasta donde esto es posible) no vuelva a suceder, y la inmensa mayoría de los ministros de la Corte asumen que no pueden llevar a la presidencia de su colegiado a una presunta plagiaria.

De esa espiral virtuosa, sin embargo, se excluye el presidente de la República. Tratando de minimizar la falta de la ministra, dicta que “quien esté libre de pecado que tire la primera piedra”, que son otros, los acusadores, quienes han causado más daño a México y que carecen de la autoridad moral para señalarla. (No me detengo en la lógica-ilógica de la “argumentación”).

Incluso ante conductas indefendibles son capaces de mostrar fidelidad perruna.

Y dado el banderazo de salida, cientos de seguidores del presidente se sumaron en redes a sus dichos. Atacaron a Sheridan y prácticamente exoneraron a la ministra. El mundo al revés. Como si para ser partidario de la actual administración se requiriera demostrar públicamente la más completa subordinación. Defender lo indefendible pareció ser la consigna, como muestra de pertenencia a un colectivo que cree que en su realidad alternativa el plagio es intrascendente si lo comete uno de los suyos.

Fenómeno preocupante que solo desde la más lejana distancia puede verse como curioso. La inmensa mayoría de las personas requiere sentirse parte de algún colectivo para no vivir en la absoluta intemperie. Esa pertenencia puede ser simbólica, difusa, militante, y suele tener muy di-

versos grados de intensidad. Y es ésta última la que define el grado de ardor de esa adscripción. Todo parece indicar que demasiados seguidores de la actual administración se han convertido en auténticos fanáticos, incapaces de pensar por sí mismos y dispuestos a repetir de manera mecánica las consignas del presidente. Como escribió Enrique Serna: “El presidente y los aduladores que lo rodean hubieran podido salir ilesos del plagio cometido por la ministra Esquivel: bastaba con reconocer en público la gravedad de ese fraude académico y persuadirla de renunciar a su cargo” (*Milenio*, 6-1-23). Pero no. El presidente está convencido que puede construir “realidades” alternas, exige devoción y ésta no puede ser sino absoluta, y hay quienes están dispuestos a la obediencia ciega. De tal suerte que incluso ante conductas indefendibles son capaces de mostrar fidelidad perruna, de convertirse en eco de la voz del jefe (y si no lo cree, asómese al desplegado de los gobernadores luego del accidente el Metro). ●

Profesor de la UNAM


 + OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Rosca

Los que se reunieron para dar conferencia, partir la rosca de reyes y mostrar unidad, fueron los morenistas mexiquenses, quienes, en el Comité Ejecutivo Nacional de su partido, en la Ciudad de México, hablaron de que estarán al pendiente de que el gobierno estatal no dilapide los recursos en la campaña a la gubernatura, de las denuncias al PRI y de su casi concretada coalición con el Verde y el PT en su camino a la transformación. **Mario Delgado** el líder nacional, estuvo acompañado de muchas y muchos morenistas mexiquenses, como **Delfina Gómez, Higinio Martínez, Horacio Duarte, Pedro Zenteno, Maurilio Hernández, Elena García, Azucena Cisneros, Ariel Juárez**, entre otros, para posteriormente partir la rosca de reyes con los reporteros que cubren la fuente allá en donde gobierna **Claudia Sheinbaum**, aunque no estaría mal que esas reuniones las hicieran en el Estado de México, que es donde aspiran a gobernar.

Médicos del hospital Star Médica de Cuautitlán Izcalli, que son dueños de consultorios, hicieron un llamado para que las autoridades competentes atiendan las anomalías en este nosocomio, que se encuentra parcialmente clausurado por Protección Civil municipal, tras la inundación del área de elevadores, quirófanos y terapia intensiva, ya que los administradores han hecho caso omiso de las mismas, señalaron. En conferencia de prensa, dijeron que temen por su integridad al hacer estas denuncias, porque los administradores hacen oídos sordos a los problemas que se viven en este hospital. De hecho, comentaron que también se ha roto la comunicación con los directivos del consorcio que encabeza el empresario **Carlos Slim**. Vaya pleito entre los médicos y los administradores. Y sí sería bueno que el grupo Carso pusiera orden para frenar el desprestigio de este hospital.

La red de Espacios Seguros Espacios Naranja de la Secretaría de las Mujeres del Estado de México, cuenta ya con 8 mil 934 establecimientos con este distintivo. La secretaria **Denisse Ugalde Alegría** entró con ganas a la chamba.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Qué ya casi la alianza Morena – PVEM – PT.
- › El Verde nos dice que todavía no.
- › Será este jueves cuando lo definan.
- › Hoy anuncia Del Moral su “intención”.
- › No habrá “convención de delegados”.

El líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, acompañado de la casi candidata a gobernadora, **Delfina Gómez Álvarez** y de los alcaldes, diputados federales y locales de extracción morenista, anunció nuevamente el “ya merito” de alianza de su partido con el PVEM y PT, sin embargo, de parte del dirigente estatal del “verdecologista”, **José Alberto Couttolenc Buentello**, nos dicen que “na nais” que están en “las últimas” y les queda poco tiempo para la definición. Si los verdes dan el sí, la Profesora será prácticamente la próxima gobernadora, y eso tiene un costo que, al parecer, los guindas no quieren pagar ahora que es legalmente obligatorio los “gobiernos de coalición” ... NOTAS CORTAS: Por cierto, será este jueves cuando la dirigencia del Partido Verde Ecológico de México anuncie, ahora sí, su decisión (que se supone votaron sus delegados en voto secreto) de ir aliados del morenismo o van por su cuenta, como Movimiento Ciudadano ... Un segmento de la domesticada prensa local ya se lanza rabiosa contra la Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, **Delfina Gómez Álvarez**, y vendrán más ataques orquestados en su desesperación por bajarla del primer lugar de las encuestas ... Como adelantamos en este espacio, la Coordinadora por la “Defensa” del Estado de México, **Paulina Alejandra Del Moral Vela**, anunciará hoy su intención de participar en el proceso interno del PRI para la candidatura para la gubernatura del Estado de México, como lo establece la sexta base de la convocatoria, con lo

que la diputada local con licencia daría el primer paso de cara sucesión del júnior. Por otra parte, como **Alejandra del Moral** será la única que se registre, no habrá convención de delegados, y obviamente elecciones municipales electivas de esos delegados, pues el mismo documento emitido por el CEN el pasado viernes, así lo señala en su base décimo primera, aunque los delegados municipales que dependen de la Secretaría de Organización del CDE ya trabajan en ello y se supone que las realizarían este fin de semana, pero hoy sabrán que ya no serán necesarias... Regresaron las actividades en el Congreso Local, con Seminario Feminismo y Derechos Humanos de las Mujeres, aunque no fue presencial ... A propósito, con este regreso a clases, el Grupo Parlamentario del PRI que coordina **Elías Rescala Jiménez** (quien en marzo asumirá la presidencia de la Junta de Coordinación Política en sustitución del morenista **Maurilio Hernández**) ha contribuido con sus diputados (**Ana Karen Guadarrama, Karla Aguilar, Guillermo Zamacona** y varios más) en las obras de mejoramiento de las escuelas, muchas de ellas se encontraban en abandono ... Sigue dando de qué hablar el agandalle de la vía pública en ciertas calles del centro histórico de Toluca con su abusivo sistema de parquímetros digitales. Bien dijo un automovilista justamente molesto: “¡pero nos vemos el 4 de junio!” ... Qué tengan un excelente martes, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



2023: Las mujeres como protagonistas de la vida pública

La paridad política es un destino deseable y una aspiración que sólo puede concretarse si las mujeres se apropian de los espacios de toma de decisiones. Más allá de discursos vacíos, o de fórmulas legales complejas de ejecutar, se requiere alcanzar un escenario de igualdad viva y vigente, donde el protagonismo de las mujeres sea cotidiano.

Para nuestra fortuna, el 2023 ha comenzado con acciones en beneficio de la igualdad sustantiva. El pasado 2 de enero, la Ministra Norma Piña se convirtió en la primera presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Con su elección se ha roto un techo de cristal impuesto desde la fundación de este poder; más allá de las acciones que se seguirán tomando en beneficio de la paridad, destaca lo simbólico del hecho y del mensaje: las mujeres pueden (y deben) ocupar todos los cargos de decisión por los que ellas luchan y a los que ellas aspiren, se sigue construyendo -para bien- una igualdad de oportunidades.

El reto que tiene frente de sí la ministra presidenta Piña consiste en impulsar acciones en beneficio de la participación de las mujeres en todos los espacios del Poder Judicial de la Federación, sobre todo en los que implican liderazgo, dirección y decisión.

Se trata -en el fondo- de diseñar, impulsar y ejecutar políticas administrativas que permitan que el Poder Judicial sea referente en temas de paridad de género, y que al mismo tiempo sus decisiones (sentencias) sean parteaguas en la construcción de una sociedad sin discriminación, con oportunidades y pisos parejos para ellas y ellos.

Cuestión aparte resulta la controversia que -en torno de esta elección- se presentó con la tesis de licenciatura de la Ministra Yasmín Esquivel. En este sentido, las autoridades académicas tienen la enorme responsabilidad de resolver si existió, o no, el plagio del texto. Los resultados de dicha determinación deberán tomarse con la seriedad que el caso amerita; si el plagio existe la ministra tendría que separarse de su cargo. Y aunque las decisiones tomadas por ella no se anularían, las consecuencias de los actos deshonestos servirían de ejemplo para todo el servicio público.

Otra buena noticia para el Estado de México es que 2023 será el año en que se elija a nuestra primera gobernadora. El proceso electoral ha iniciado formalmente y todo indica que, con independencia de las preferencias electorales, la gubernatura será ocupada por una mujer. El desafío para las y los mexiquenses consistirá en revisar con detenimiento cuál de las agendas políticas propone las mejores acciones y condiciones en beneficio de la paridad cotidiana y de la igualdad sustantiva.

Otra trinchera en donde la paridad avanza es en la elección de consejerías del Instituto Nacional Electoral (INE), una sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha ordenado que la convocatoria de elección de las 4 vacantes en el INE, incluida su presidencia, deberá hacerse conforme a criterios que privilegien el principio de paridad de género. Ya veremos cómo materializará la Cámara de Diputados este mandato...

El resumen del inicio de 2023 es claro: las mujeres son y serán protagonistas de la vida pública y eso nos traza un reto ¿Podremos reflejar ese protagonismo en las realidades cotidianas? Con ellas en los cargos de decisiones y un acompañamiento total de todos y todas ¿Seremos capaces de bajar las estadísticas de violencia contra las mujeres? ¿Disminuiremos las cifras de feminicidio? Por el bien de nuestro país la respuesta debe ser un contundente sí.



Adelantados

Los tiempos políticos siguen su curso rumbo al proceso electoral que determinará el futuro de nuestra entidad y el del país entero.

Y es que nuestra elección estatal es determinante para poder darse una idea clara de cómo serán las votaciones presidenciales por venir.

Así las cosas, la política mexiquense, hoy más que nunca, está en el ojo del huracán y este proceso electoral estará muy interesante.

Por lo pronto, Morena ya ha descubierto el tipo de juego que va a plantear, con una estrategia de golpes bajos, jugando la carta de la víctima, que tan bien le sale.

Ayer, en su conferencia de los lunes, Mario Delgado insistió en que exigirán al árbitro electoral que inter venga con una sanción en contra de la priista Alejandra del Moral por considerar que los espectaculares que hay con su imagen son una violación de la ley.

Sin embargo, vale recordar que “el que se lleva se aguanta”, pues los primeros en adelantarse a los tiempos fueron los de Morena, con mítines súper masivos desde mediados del año pasado en pleno centro de la capital mexiquense y otros puntos de la entidad.

Eso sí que estuvo adelantado y nadie dijo nada, porque el árbitro electoral consideró que aquello estaba completamente fuera de los tiempos electorales, así que no había nada que sancionar.

Igual estaría bueno que se den una vuelta por el Valle de México, que está plagado de espectaculares con la imagen de Horaco Duarte, de cuando estaba compitiendo por la candidatura de su partido, otra vez, muy adelantados a los tiempos legalmente establecidos.

Además, los espectaculares que señalan en relación con Alejandra del Moral o Enrique Vargas son propiedad y responsabilidad de un medio de comunicación que se hace promoción, de forma que ni partidos ni pre candidatos tienen responsabilidad en el hecho.

De todos modos, estos señalamientos del líder nacional de Morena anticipan la forma en la que en ese partido pretenden competir.

Se puede prever una guerra sin cuartel, ¿pero también sin respetar las reglas y por encima de las leyes?

Alerta silenciosa

Como un rumor hemos percibido en los tiempos recientes el aumento de contagios por COVID-19 en el Estado de México, pero desde el avance en la vacunación que ha llevado a la disminución de muertes y hospitalizaciones, pareciera que no nos lo tomamos tan en serio.

Sin embargo, los contagios crecen de manera exponencial y las autoridades necesitan empezar a definir restricciones o pronto tendremos problemas graves.

En diciembre pasado, hubo un incremento de más del 442% del total de casos registrados en el mes de noviembre.

En septiembre hubo mil 751, en octubre mil 160, en noviembre el aumento de contagios fue más significativo con una cifra de 2 mil 133. Sin embargo, para diciembre tuvimos 11 mil 564, el crecimiento de contagios fue exponencial.

La mayoría de los casos está en IMSS Oriente, con 7 mil 812, equivalente a 67.56 por ciento, mientras en IMSS Poniente van 3 mil 752, el 32.44 por ciento.

Hay que considerar que estas son cifras que aporta Laura González, lideresa de CCEM, pero refieren solo al IMSS. Eso significa que faltan las del ISSEMyM y del ISSSTE, pero nos plantean una perspectiva clara de cómo crece el riesgo.

Ya es momento de tomar medidas como volver al uso de cubrebocas obligatorio y respetar la sana distancia, como lo han hecho en otros estados, más valdría tomar precauciones.



Pedro Gómez

La guerra, la paz y la política

Leer a León Tolstói, me dejó entrever en mi adolescencia, los entresijos de vivir entre el deseo de poder de unos personajes, sus deseos amorosos, estrategias políticas, la pobreza y riqueza extremas y el gran deseo de sobrevivir y vivir de los hombres.

Una historia que se repite siempre, los seres humanos no logran dejar la esencia de sus pasiones y sólo con temple, logran controlarlas, sin convertirlas en bendición permanente.

Pocos años después leí la Biblia, sus páginas cuentan la historia de seres imperfectos, asesinos, ladrones, codiciosos reyes, poco sabios, lujuriosos, violentos, convenencieros, que una y otra vez condenaron a sus gobernados a la pobreza y el sufrimiento por sus malas decisiones, pero también describe las acciones y el gobierno de varones y mujeres que decidieron hacer el bien y amar a Dios.

La historia así es, desde Hammurabi, hasta Gandhi, la guerra es la nota y la paz, la excepción, donde algunos líderes median para detener los tiempos de guerra.

En este contexto de paz con alfileres, México tiene la visita de sus socios, Estados Unidos y Canadá. Biden y Trudeau, líderes de ambos países, charlan con el presidente López Obrador, las condiciones en que ha operado el tratado comercial de los tres países y quizá, las condiciones cumplidas e incumplidas como vecinos, el medio ambiente, el calentamiento global, la inseguridad, el próximo periodo electoral, la transición política, las energías renovables, estatus de las empresas extranjeras y nacionales que invirtieron en el ramo, la condición del Ejército y las relaciones exteriores.

El presente sexenio me recuerda el de Salinas, todo estuvo bien, hasta que ya no lo estuvo, y a los 20 días del nuevo gobierno, la moneda se devaluó el 100% en un solo día. En tal momento, supimos la condición real del México, en lo económico, político y social.

Recuerdo que ese año comenté en

El presente sexenio me recuerda el de Salinas, todo estuvo bien, hasta que ya no lo estuvo, y a los 20 días del nuevo gobierno, la moneda se devaluó el 100% en un solo día. En tal momento, supimos la condición real del México, en lo económico, político y social.

charla con Coparmex Toluca, que el país se estaba colombianizando y no faltó -en la conferencia- quien me tachara de exagerado y alarmista. Hoy, hemos rebasado a Colombia en el tema de los narcoejércitos, y probables políticos y gobernantes, ligados al crimen organizado y el narcotráfico. Aprendimos a convivir, por la fuerza.

Recuperar la paz, fortalecer la economía, construir valores en los ciudadanos, restaurar familias, restaurar el equilibrio ecológico, detener el calentamiento global, subir los sueldos, bajar los precios, son temas que continuarán en la agenda deseada por los mexicanos y las naciones desarrolladas con quienes somos socios. Igualar las condiciones de estabilidad económica, social y política es lo deseable, aunque en los casi 30 años de tratados comerciales, la situación interna de nuestra nación, parece no haber prosperado mucho, y aunque tenemos una moneda estable, hay más pobres, menos empleo, mayor inseguridad, precios altos, inflación, pérdida de servicios y crisis del sistema democrático.

Veamos que resultados nos da la reunión trilateral.

pedro.gomez77@hotmail.com



Yolanda de la Torre

SUTILEZAS

Primera mujer al frente de la SCJN

Como fiel defensora de los derechos humanos, por supuesto de los derechos de las mujeres, debo confesar que me siento muy orgullosa porque por primera vez en su historia de más de 200 años, la Suprema Corte de Justicia de la Nación es presidida por una mujer, Norma Lucía Piña Hernández, una profesional del derecho, de la docencia, ministra de la Corte desde el 2012, con una larga carrera judicial y digna representante del género femenino.

La ministra Norma Lucía Piña Hernández, inscribe su nombre en las páginas de la lucha por la igualdad y rompe un techo de cristal al conquistar el mando del Poder Judicial de la Federación, con lo cual las mujeres damos un paso verdaderamente importante en el tan anhelado, por nosotras, cierre de la brecha de género.

Las mujeres debemos trabajar el doble para demostrar nuestras capacidades, y a pesar de ello lo hacemos, día con día demostramos que estamos preparadas para sobresalir en diversos campos del conocimiento, las ciencias y las artes, dejando una esperanza a las nuevas generaciones, niñas y adolescentes que también sueñan con llegar a ser grandes profesionistas.

Aún falta mucho por hacer, es necesario seguir luchando, ya que logros como el que vivimos en días pasados en México con la designación de la primera ministra presidenta del máximo tribunal constitucional nos debe motivar e impulsar para generar más oportunidades para más mujeres a lo largo y ancho de nuestro país, puesto que está lleno de grandes talentos femeninos en las diferentes disciplinas y de cualquier edad.

Esas barreras invisibles, llamadas techos de cristal, que nos evitan a las mujeres llegar a los puestos de decisión, no deben existir más, esos obstáculos son violencia laboral que desafortunadamente hemos experimentado la mayoría de las mujeres que nos desempeñamos en el ámbito profesional, busquemos las estrategias para erradicar esa violencia y cualquier tipo de la misma desde la raíz, que nuestras niñas no sufran más, generemos un ambiente de paz y libre desarrollo de su personalidad.

Mujeres "Es nuestro tiempo", es momento de salir y conquistar el mundo en la educación, en el trabajo, en todo lugar, preparemos más, actualicemos en nuestra formación cualquiera que esta sea, no

nos conformemos con una licenciatura, realicemos estudios de posgrado que nos den ese nivel de especialización que nos certifique en lo que sabemos hacer, todo eso requiere esfuerzo y mucha dedicación, pero como mujeres estas hechas para eso y más.

La lucha también hay que seguirla dando en el tema de la remuneración salarial puesto que todavía existe mucha desigualdad en ello, mujeres que desempeñan mismas labores que hombres, y ganan menos por el simple hecho de ser mujeres, eso también es violencia, en este caso de género, sin embargo, redoblando esfuerzos tendremos también resultados es cuestión de resistir, insistir y no desistir y para eso nos pintamos solas.

En la ministra presidenta, Norma Lucía Piña Hernández, tenemos una digna representante de las mujeres, y como ella, cada vez tendremos más ministras, más gobernadoras, empresarias exitosas, estudiantes de excelencia, deportistas campeonas, artistas famosas, científicas reconocidas y sobre todo mujeres realizadas y felices.

Va mi sincera felicitación a nuestra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de nuestro querido México. Estimada ministra le auguro éxito en su gestión frente a la Corte.

En la ministra presidenta, Norma Lucía Piña Hernández, tenemos una digna representante de las mujeres, y como ella, cada vez tendremos más ministras, más gobernadoras, empresarias exitosas, estudiantes de excelencia, y deportistas campeonas.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Principal obstáculo para la alianza: el Primer Priista
- ♦ Sólo en coalición, el PRI podría ser competitivo.
- ♦ Enrique Vargas repitió todo el fin de semana, no hay acuerdo.
- ♦ Es real la posibilidad que vayan por separado.
- ♦ Alejandra del Moral, están listas las fechas hasta reconocerla como precandidata.
- ♦ Comentario del día: Lo contrario ocurre con el Partido Verde. José Couttolenc y la candidatura que seguramente no llegará.

NO HAY que ser un especialista y gran conocedor de la política en el Estado de México para saber que si el Revolucionario Institucional va en coalición con el PRD y el PAN tienen más posibilidades de ser competitivo que en solitario.

Además, en este momento muchos en el PRI dan por hecho que ya está amarrada la coalición, la cual será encabezada por la que posiblemente será candidata, ALEJANDRA DEL MORAL.

Pero lo único cierto, en este momento, es que no hay nada claro. La coalición no está amarrada y aunque ya se tienen los Gobiernos de coalición aprobados, una de las demandas principales de Enrique Vargas, principal aspirante de Acción Nacional, es oficial que no están amarrados.

EL PRINCIPAL MOTIVO PARA NO AMARRAR COALICIÓN LO CONOCEN TAMBIÉN COMO PRIMER PRIISTA

Y no hay posibilidad de culpar a nadie de rango medio o bajo, sobre el hecho de que no avanza la negociación con el PRD y el PAN, el único que tiene esa fuerza y posibilidad también se le conoce como el "Primer Priista" del Estado de México.

Ni el dirigente del PRI ERIC SEVILLA, mucho menos ALEJANDRO OZUNA, coordinador de Planeación Estratégica de la Coordinación para la Defensa del Estado de México, evidentemente nada tiene que ver ALEJANDRA DEL MORAL que sigue amarrada de manos.

Si alguien no ha dado luz verde para avanzar en el tema, es el que manda en el tricolor, algo que sólo abona a incrementar la especulación en torno a la supuesta entrega de la próxima administración a un partido diferente al suyo.

ENRIQUE VARGAS DEL PAN, DESDE ALINEARSE CON EL MANDATARIO ESTATAL HASTA AGUANTAR LA INDECISIÓN

El único aspirante a la gubernatura por el PAN, ha sido desde hace varios años ENRIQUE VARGAS.

Desde que llegó a la diputación tenía claro que para alcanzar la candidatura o mantener la posibilidad abierta para contender en coalición, tenía que guardar las formas con el mandatario estatal y llegó a grado de no sólo mirar a otro lado cuando muchos sectores en la entidad no avanzaban.

Hasta lo defendió en un par de ocasiones en contra de ataques de legisladores de Morena, algo que ni los mismos priistas hacían, porque

tenían prohibido contestar o enfrentarse a la oposición.

Nada fue tomado en cuenta, ahora que son tiempos de definición y aunque el mismo panista bajó la guardia, dejó de pasearse con estructura por todo el estado y dejó de aparecer como un aspirante, ahora tiene que aguantar la indefinición del mismo al que defendió.

REAL, LA POSIBILIDAD DE IR POR SEPARADO

Será una semana de presión porque en el PAN deberán tomar decisiones sobre el hecho de esperar al PRI hasta que quieran ponerse a negociar o de una vez van por su lado.

Hasta ayer y aunque habían considerado que regresarían a la mesa de negociación, el líder de la bancada del PAN mantenía la misma postura, no está amarrada la coalición y no había seguridad sobre un acuerdo.

La opción de ir por separado ya empezaba a tomar forma.

ALEJANDRA DEL MORAL Y SU AGENDA

La Coordinadora para la Defensa del Estado de México, ALEJANDRA DEL MORAL con el PAN tiene la posibilidad de ser darle pelea a DELFINA GÓMEZ que será la segura candidata de Morena.

Por separado será muy complicado, sobre todo porque no recibirá ayuda de parte del Primer Priista o será muy poco. Sólo basta recordar que a pesar de las múltiples quejas en contra de "LALO" FLORES, el funcionario se mantiene operando como desde el primer día.

Suponer que puede adoptar una postura como lo hace AMLO con sus llamadas "corcholatas" o con candidatos de Morena parece una opción inviable. Quizá deba conformarse con que la acompañe al inicio de su campaña y quizá al cierre o sólo una de las dos.

Posible agenda de la Coordinadora para las próximas semanas, si no se presentan contra-tiempos.

El 11 de enero entrega en la comisión política permanente del PRI nacional su carta de intención para ser precandidata

El 17 se registraría como aspirante a la precandidatura

El 18 se dictamina como precandidata y empieza precampaña el 12 de febrero, cuando el IEEM considera las intercampañas. Y es la fecha en la que en convención de delegados, en el PRI deben elegirla como precandidata.

COMENTARIO DEL DÍA: JOSÉ COUTTOLENC Y SU CANDIDATURA FANTASMA

Aunque en todos los ámbitos aseguran que el Partido Verde estará en la coalición que encabece Morena, sólo JOSÉ COUTTOLENC, dirigente del primero, se niega a aceptarlo.

En una convención realizada en Toluca, hace un par de semanas, volvió a decir que será una decisión de los dirigentes estatales del partido. Luego mencionó que la semana pasada darían a conocer el resultado de la consulta y al menos hasta ayer no daba a conocer su postura. En cambio, el líder nacional de Morena, Mario Delgado afirmó "prácticamente tenemos concluida la negociación de la alianza con el Partido del Trabajo y el Partido Verde"

OJALÁ

OSCAR
GLENN



@OscarGlenn

Que no se olvide el motivo

Tras el escándalo ocurrido por el plagio de tesis en que presuntamente habría incurrido la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Yasmín Esquivel Mossa, para obtener el título de licenciada en Derecho en 1897 en la FES Aragón, la Rectoría de la UNAM reconoció desde el 31 de diciembre del año pasado que hay un nivel de coincidencias en-

tre las tesis objeto de revisión, superior a 90 por ciento, lo que hace evidente la existencia de un plagio.

Aseguró asimismo el Rector Enrique Graue, que honrarían en el esclarecimiento del caso, el prestigio, la honorabilidad y la confianza que la UNAM. Apenas el viernes pasado, reafirmando la presunción que un posible plagio, la institución informó que adoptaría un conjunto de acciones preventivas. Sus facultades y escuelas analizarán y, en su caso reformarán, los reglamentos de exámenes profesionales y titulación para incluir la revisión del borrador de la tesis a través de programas de cómputo especializados en la detección de plagio, como requisito previo a la autorización del sínodo para presentar el examen profesional e igualmente lo harían en los programas de posgrado que aún no utilizan estos programas.

Retomando el análisis del caso, el nuevo Consejo Técnico de la Facultad de Derecho sesionó este 9 de enero y

decidió por unanimidad convocar a la comisión de ética y a cinco consejeros técnicos para que desahoguen y definan con celeridad el procedimiento disciplinario al que será sujeta la profesora Martha Rodríguez, Directora de las Tesis, que han motivado todo este escándalo. Vale señalar que dicha profesora desde hace siete años ya no labora en dicha institución, pero a ella se enfilan las baterías.

No parece haber mayor interés por especificar el plagio

Esta resolución genera al momento decepción, pues no parece haber mayor interés o prisa por especificar el plagio y la persona beneficiaria del mismo, ni las

consecuencias que tendría confirmarlo. Si desde la Presidencia de la República se minimizó el tema estableciendo comparaciones y remembranzas inverosímiles, y la mayor consecuencia ha sido que se haya truncado la aspiración de Yasmín Esquivel de presidir la Suprema Corte de Justicia de Nación, aún queda a deber la UNAM, ojalá lo tengan muy claro y completen pronto su trabajo. ■

SE COMENTA

Que el anuncio de ayer “le dio frío” a más de uno, y es que ni más ni menos que el líder nacional de **Morena, Mario Delgado**, aseguró que su partido en el Estado de México competirá en la elección por la gubernatura mexiquense junto con el **Verde Ecologista de México (PVEM)** y el **Partido del Trabajo (PT)**, y que “solo cuestión de días para formalizar el convenio” ante el órgano electoral local. Al parecer, después de tanto bluff que a nadie impresionaba, el verde dólar encontró acomodo.

Lo cierto es que, a querer o no, los dos o tres puntos que cotizaron en la bolsa política son muy apetitosos en una contienda que desde ya se vislumbra sumamente cerrada. El jaloneo ahora es por el otro chiquillo de peso, el partido **Movimiento Ciudadano**. ¿Hay quien ya ve a **Juan Zepeda** levantando las manos junto a **Omar Ortega, Enrique Vargas y Alejandra del Moral**? Al tiempo.

Que cada quien va afilando sus armas; ayer la **Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en el Estado de México** (así es de largo el título de la precandidata, ni modo), **Delfina Gómez Álvarez**, informó que integrará a su proyecto las propuestas que le ha hecho llegar la ciudadanía. Es decir, le madruga en aquello de declarar suyas las causas de la gente de a pie.

Dentro de poco todas y todos los aspirantes deberán presentar sus plataformas políticas y precisamente la ciudadanía decidirá “de qué cuero salen más correas”, en este empedrado camino a las urnas en junio.

Que mientras tanto, quien sigue mostrando su desarrollado oficio político es el gobernador **Alfredo Del Mazo**, pues ante el inicio del proceso electoral en el Estado de México encabezó la reunión con el **Grupo de Coordinación Territorial para la Construcción de la Paz**, pero ahora invitó a las autoridades electorales.

La presidenta del **IEEM, Amalia Pulido**, y el vocal ejecutivo del **Instituto Nacional Electoral (INE)** en la entidad, **Joaquín Rubio**, estuvieron presentes y muy atentos en esta cumbre que sin duda transmite el mensaje de tranquilidad que, como en todo México, la población en la entidad necesita. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Siempre hay costos, aunque los nieguen

*Deben extrañar lo que veían al mirarse
al espejo. O quizá ya se acostumbraron.*

Florestán

Para los gobernantes, una tragedia siempre tiene costos políticos, sobre todo por su manejo equivocado.

Retomo los atentados en la estación de Atocha en Madrid y varios trenes de cercanías el 11 de marzo de 2004, con un saldo de 193 muertos y mil 900 heridos, y que llevó a la derrota del Partido Popular que aventajaba ampliamente al PSOE en las elecciones presidenciales del domingo siguiente y todo porque José María Aznar corrió la versión de que había sido la ETA y no de Al Qaeda, para que no lo relacionaran con su apoyo a George W. Bush y Tony Blair en la invasión a Irak.

Estoy hablando del peor atentado terrorista en la historia de la Europa moderna, para documentar los costos políticos de estos desastres para quienes gobiernan.

Por eso enseguida buscan hacer un control de daños para evitar el costo político y desmarcarse de la crisis. Y así van al lugar de los hechos, a los hospitales, a hablar con las víctimas, con los deudos, ofrecen ayudas, hacen discursos sobre la no impunidad, aplicar la ley, caiga quien caiga, aseguran siempre, y llegar hasta *el fondo del caso*.

El discurso se repite no importa la tragedia, el gobierno ni el momento.

Y con esto me refiero al oficialmente llamado *incidente* del sábado, de nuevo en el Metro, que dejó un saldo de un muerto y 106 lesionados y que llevó la discusión pública a lo político: el oficialismo, todo, empezando por el Presidente de la República, con un solo guion en apoyo de Claudia Sheinbaum, como si ella fuera la víctima y no las decenas de personas heridas en el accidente.

Porque si la oposición *politizó* la tragedia, como lo hizo, ese oficialismo la disparó con sus redes, *bots* y manifiestos.

Se trataba de quitarle a Sheinbaum el costo político olvidando, o ignorando, que esos, los costos políticos, los cobra el tiempo, no el momento.

Y por eso se quedan siempre en lo más efímero: el angustioso plazo.

RETALES

1. AUSENCIA. Desde ayer me confirmaron que la jefa de Gobierno *no participaría en la Cumbre de América del Norte*. Es decir, no iría a la bienvenida, ni a la cena, ni habría entrega de llaves ni huéspedes distinguidos, ni foto. Nada;

2. CAOS. Un desastre el arribo de Justin Trudeau a su hotel en Polanco. El blindar la zona desde hace dos días no sirvió para evitar el desorden entre agentes mexicanos y canadienses, que a gritos intentaban acercar al hotel la camioneta del *premier* canadiense. *¡Traigo al de Canadá!*, vociferaban. Costos de la ausencia del Estado Mayor Presidencial; y

3. AGENDAS. López Obrador planteó a Joe Biden iniciar una nueva etapa de integración en América, y hasta un nuevo nombre para el continente, a lo que el visitante respondió que su agenda era la crisis del fentanilo y la migración irregular. Cada uno con su tema pero, eso sí, muy cordiales. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La ingratitud con las clases medias

A partir del 15 de diciembre, con el fallido intento de asesinar a *Ciro Gómez Leyva*, varios acontecimientos relevantes (plagio de tesis, asalto *narcoparamilitar* a un penal fronterizo, *Culiacanazo Dos...*) han quedado relegados por la visita de *Biden* y *Trudeau*, salpicada de sangre por una nueva tragedia en el destartado Metro administrado por la "izquierda".

En periodismo cuentan más los hechos que las declaraciones, pero algunas merecen atención y la de los gobernadores de *Morena* en apoyo a *Claudia Sheinbaum* apesta a lo que la jefa de Gobierno y el presidente *López Obrador* imputan a sus opositores: repugnante uso de una desgracia para la pura grilla.

Otras afirmaciones, pero de mucho mayor trascendencia, porque revelan las convicciones detrás de la política social del gobierno, fueron proferidas por *AMLO* 2 y 4 de enero. No tienen desperdicio:

Hablaba de una charla con *Claudio X.* padre durante una reunión del Consejo Mexicano de Negocios y contó haberle dicho "que además *los pobres eran leales y que se podía confiar en ellos*, no así en los potentados, no así en los medios de comunicación, no así en los intelectuales del régimen, no así en sectores de *clases medias aspiracionistas, individualistas*".

Reflexionó:

15 de los 30 millones de votos que obtuvo *AMLO* fueron de aspiracionistas de la clase que detesta

"No estoy generalizando, pero, de acuerdo con mi experiencia de muchos años, *los pobres son muy leales* (...). Entonces, *no hay que andarnos por las ramas*, es muy claro: si se le tiene amor al pueblo, si se apoya a todos, si se atiende a todos, si se escucha a todos, si se respeta a todos, pero se le da preferencia a los pobres,

no hay nada que temer, *esa es la estrategia* (...). Y no es nada personal, *no es de odios*, es que nosotros consideramos que esa es la forma de tener una sociedad mejor, ahora sí que la aplicación correcta del término del concepto 'sociedad', de tener un pueblo mejor, una ciudadanía mejor (...). No es un asunto personal, también no es un asunto de polarización, *no es un asunto de exclusión* (...). ¿Que la sociedad 'marca pauta'? A ver politólogos, sociólogos, ¿qué es la sociedad?, ¿qué no es pueblo? La sociedad somos todos. Desde el punto de vista conceptual somos todos: pobres, ricos, somos sociedad, pero aquí la sociedad tiene que ver con la élite (...). La 'la sociedad', la connotación, es elitista (...). La connotación para un conservador es que la sociedad es una élite...".

El miércoles 4 confesó

"Pero, además, *ayudando a los pobres va uno a la segura*, porque ya sabe que cuando se necesite defender, en este caso la transformación, se cuenta con el apoyo de ellos, no así con sectores de clase media, ni con los de arriba, ni con los medios, ni con la intelectualidad. Entonces, no es un asunto personal, es un asunto de estrategia política...".

En 2018, 15 de los 30 millones de votos que obtuvo fueron de los pobres y los 15 millones restantes los aportaron "aspiracionistas" de la clase media que detesta.

Hoy, alrededor de tres millones de exclasemedios pasaron a ser pobres... ■■■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



De la reunión de líderes de América del Norte parece desprenderse la idea de que la visita de Biden y Trudeau ofrece la oportunidad para asestar un coscorrón a las “ocurrencias” de AMLO

Cumbres poco borrascosas

Que los tres presidentes se reúnan es trascendente, desde luego, a condición de no excederse en las expectativas. La X Cumbre de Líderes de América del Norte que tiene lugar en México debería llevar a preguntarnos ¿para qué sirven estas reuniones? O, dicho de otro modo, ¿cuáles son sus posibilidades y sus límites?

Las preguntas son pertinentes, porque existe la tendencia a interpretar a la política como el resultado de una confrontación de temperamentos o de medición de poderes y egos. De algunas columnas o reacciones en las redes sociales, parece desprenderse la idea de que la visita de los mandatarios de Estados Unidos y Canadá ofrece la oportunidad para asestar un coscorrón a las políticas y “ocurrencias” del presidente mexicano. No fueron pocos los que se burlaron del exhorto de López Obrador para que sus colegas aterrizaran en el nuevo aeropuerto AIFA, calificándola de provinciana o patética, asumiendo que los criterios del sacrosanto “secret service” no se doblan ante los caprichos “demagógicos” del tabasqueño. Luego resultó que ninguna de las delegaciones tuvo objeción al planteamiento, considerándolo una cortesía hacia su anfitrión.

En realidad, las relaciones entre los tres mandatarios están acotadas por el protocolo de estas visitas, el margen de posibilidades del poder Ejecutivo en sus respectivos países, y las necesidades políticas y electorales que les obligan a impulsar determinadas agendas concediendo o negociando frente a las prioridades de cada uno de los otros dos. Se necesitan de tal manera, que se ven obligados a abordar sus diferencias sin poner en riesgo otros frentes. No significa que la capacidad para negociar sea la misma,

evidentemente. Los dólares son una llave mágica para destrabar resistencias y eso lo tienen a manos llenas los norteamericanos. Pero la política es mucho más complicada que eso. La reelección de Joe Biden, para poner un ejemplo, pasa en mucho por la agenda migratoria, que los grupos conservadores convertirán en tema nodal en la próxima campaña; en cierta manera ya lo es en Estados Unidos. Eso hace de México y sus políticas fronterizas y migratorias un factor clave de cualquier estrategia de la Casa Blanca, lo cual otorga a Palacio Nacional un poderoso argumento. En ese sentido, ningún tema es independiente para efectos de negociación y resoluciones: inversiones extranjeras, temas ecológicos y nuevas tecnologías, vida fronteriza, inseguridad y drogas, además de migración son barajas que habrán de intercambiarse en un sentido y otro.

Un segundo problema tiene que ver con el equívoco de tomar a cualquiera de los tres países como un solo jugador. Parte de la culpa la tiene la prensa. Cuando un subcomité del senado estadounidense o un subsecretario de Estado hace un pronunciamiento sobre México, los medios de comunicación lo transmiten como un absoluto: “Estados Unidos exige a México...”. En realidad, se trata de un actor político, entre otros muchos, dirigiéndose menos a México que a su propio entorno, por consideraciones de necesi-



ALFREDO SAN JUAN

dad política. Tan solo en materia de seguridad pública, existen muchos matices y contradicciones entre las posiciones de la DEA, la Casa Blanca, el Departamento de Estado, los comités legislativos vinculados al tema, el Departamento de Justicia y otras agencias de Seguridad. Y el equivalente sucede con casi cualquier otro tema.

En estas cumbres los presidentes tratan de desahogar en primera instancia sus

propias preocupaciones, necesidades y compromisos, aun cuando canalicen presiones de sectores importantes de su país, muchas de las cuales serán eliminadas antes o durante las conversaciones, o utilizadas como moneda de cambio. Avanzarán en algunos puntos, algunos reales y otros simplemente declarativos. En resumen, es una reunión destacada, y de sus consensos pueden salir algunos acuerdos significativos. Aunque rara vez son históricos o definitivos. Si Trudeau verdaderamente se empeña en defender inversiones de empresas mineras puede acotar o limitar alguna de las decisiones de la 4T en la materia, aunque sea para efectos puntuales. Lo mismo puede decirse en el caso de Joe Biden y el debate sobre las energías limpias, si fuera el caso. Pero no esperemos que un país consiga que el presidente de otro cambie sus políticas de manera significativa.

Quizá lo más relevante es que ofrece la oportunidad de verse cara a cara y entender que los tres tienen problemas y se necesitan, y de construir mínimos de confianza entre unos y otros. Tengo la impresión de que uno de los momentos más trascendentes de esta Cumbre, si no es que el principal, tuvo lugar en el trayecto de casi una hora que López Obrador y Biden compartieron a puerta cerrada al salir del AIFA. ■

Derecho de Picaporte



Alfonso Godínez Mendiola

Alejandra pega primero. Mañana su “pre” registro...

Este fin de semana, desde Tlalnepantla, la Coordinadora por la Defensa del Estado de México, Paulina Alejandra Del Moral Vela, anunció su intención de participar en el proceso interno del PRI para aspirar a la candidatura para la gubernatura del Estado de México, y tal y como lo establece la base sexta de la Convocatoria emitida por el CEN el viernes pasado para la selección y postulación del candidato, mañana habrá de hacer pública su intención de participar en dicho proceso, esto ante la Comisión Política permanente del Consejo Político Nacional, y el martes 17 hará su registro en un horario de 10 a 12 del día en lugar y hora aún por definir. Para ello, la dirigencia estatal ya conformó la Comisión Estatal de Procesos Internos y este fin de semana se realizarán las asambleas municipales, en las que se elegirán a quienes habrán de participar en la Asamblea Estatal de Delegados que se realizaría el 12 de febrero, pero como solamente se va a registrar Del Moral Vela, ya no habrá tal convención ni mucho menos elección interna, por lo que se procederá a la toma de protesta en lugar y fecha aún no dadas a conocer. Hasta hoy no se ha hecho pública la conformación de la alianza PRI-PAN-PRD, ni se ha hecho pública la adhesión del panista Enrique Vargas Del Villar a la “Alianza Va por el Estado de México” en torno a la priista. Por parte de Morena, se dice que empezará hasta el próximo sábado cuando se registre Delfina Gómez Álvarez, por lo que Alejandra Del Moral pegará primero... NOTAS CORTAS: Alcaldes, diputados locales y federales de Morena dieron una conferencia de prensa para mostrar unidad... El diputado panista Enrique Vargas Del Villar, partió rosca con la presidenta municipal de Huixquilucan, Romina Contreras de Vargas, ante autoridades auxiliares del municipio... El priista Elías Rescala Jiménez, será el próximo presidente de la Jucopo, sustituyendo al morenista Maurilio Hernández... Qué tengan un excelente martes, razaaa... Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Arranca el año político

Abre el año político con un manjar: el Estado de México. El órgano electoral local ya hizo su parte y dio el banderazo de arranque al proceso que concluirá con la elección a gobernador.

En tanto, Alejandra Del Moral, del PRI, logró lo que hace un par de meses parecía imposible: hacer temblar a los morenistas, que repelan por espectaculares callejeros de la virtual candidata de unidad de la oposición.

Y esos mismos partidos, pero en su escala nacional, se alinean para que la batalla contra el trabuco morenista sea de poder a poder: Acción Nacional ya se prepara a apoyar con todo al tricolor mexiquense.

Su retribución vendrá en 2024, con las dos candidaturas más importantes del país (también de unidad) en manos de sus militantes

Coahuila, pasar a la acción

Llegó el momento de la acción política. En Coahuila Manolo Jiménez renunció al gabinete del gobernador Miguel Riquelme para meterse de lleno a la campaña para el gobierno del estado.

Su primer objetivo será concretar la alianza con el PAN y el PRD, lo que sin duda aumentará sus posibilidades de triunfo.

En la acera de enfrente se ratificó que el candidato de Morena será el senador Armando Guadiana, a quien todo mundo conoce, pero, dicen allá, pocos confían en él.

El tercero en discordia, pues no se ha bajado de la pelea, es el subsecretario Ricardo Mejía que tiene a sus simpatizantes en plena movilización, lo que puede quebrar la alianza encabezada por Morena. Dicen que hay contingentes grandes dis-

puestos a seguirlo en su aventura. ¿Será?

INE, golpeteo al alza

Bajo advertencia no hay engaño. El presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, advirtió de la posibilidad de un conflicto preelectoral por primera vez en la historia si se aprueban las reformas legales propuestas por el presidente López Obrador.

La pelota está en la cancha de la SCJN que resolverá si hay, o no hay, violaciones a la Constitución. El propio instituto electoral presentará una controversia.

En entrevista exclusiva con Crónica, Córdova hizo un balance de lo ocurrido en el INE durante su gestión como consejero. El balance sin duda es positivo. El INE es ahora una institución más reconocida y respetada por los ciudadanos que han sido testigos de un largo periodo de estabilidad política y gobernabilidad democrática.

El sistema electoral funciona bien y por eso la institución tiene amplio reconocimiento internacional.

En los próximos meses el golpeteo sobre el instituto se intensificará, toca a todos los mexicanos defenderlo como la institución valiosa que es.

La negociación real

Se agradecen las sonrisas y las palmaditas en la espalda que resultan

gratificantes en el quehacer diplomático pero lo cierto es que la relación entre los países que integran el T-MEC tiene asperezas que no han sido limadas y tensiones que se notan desde lejos.

Un ejemplo claro es el diferendo sobre el de la política energética, en particular del sector eléctrico, que se ha complicado sin que haya intención real de componerla, por lo que la posibilidad de un panel de controversia aumenta cada día. Biden y Trudeau son dos políticos curtidos en mil batallas acostumbrados a salirse con la suya. Las negociaciones en temas como el energético, el migratorio y el de seguridad serán ásperas, en un ámbito donde no hay sonrisas ni palmaditas.

Lía vs. Martí

La Ciudad de México no escapa a la polarización de la vida pública en el país que augura toda clase de episodios violentos.

Elegir un evento de reparto de regalos a niños con motivo del Día de Reyes para montar un zafarrancho muestra que se ha perdido recato.

El tono del intercambio entre la alcaldesa de Álvaro Obregón y el secretario de Gobierno del gobierno capitalino solo augura que en los próximos meses los episodios de violencia se repetirán, pero la ciudad merece paz. Los violentos serán castigados en las urnas.

EMPEDRADO

AMLO y su frase reveladora

Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



“Ayudando a los pobres va uno a la segura, porque ya sabe que cuando se necesite defender, en este caso la transformación, se cuenta con el apoyo de ellos, no así con sectores de clase media, ni con los de arriba, ni con los medios, ni con la intelectualidad. Entonces, no es un asunto personal, es un asunto de estrategia política”.

La frase de Andrés Manuel López Obrador pinta, de manera simple —y por lo tanto clara— una parte fundamental de su concepción de la política y de las labores de gobierno. Por lo mismo, vale la pena diseccionarla.

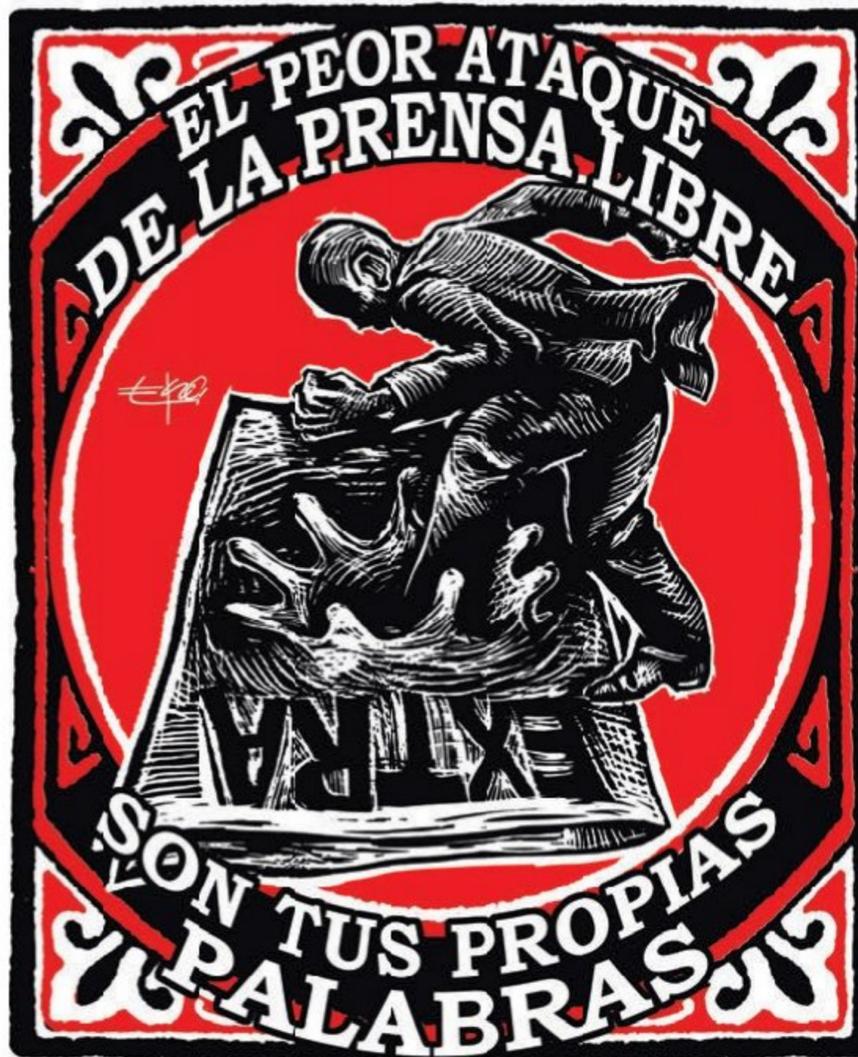
En primer lugar, hay que decir que se trata de una frase. De un discurso, tanto en el sentido estricto como en el sentido amplio de la palabra.

Varios analistas —notablemente Raúl Trejo Delarbre, en estas mismas páginas— han subrayado una contradicción entre el dicho y los hechos. El Presidente dice que se ayuda a los pobres. Sin embargo, en este gobierno se ha incrementado la pobreza y los distintos tipos de ayuda social no han sido tan enfocados a las personas que efectivamente los necesitan.

Pero aquí se trata de que el dicho, el discurso, es reiterado machaconamente desde la campaña por la presidencia. Es parte del mantra diario de las mañaneras. Y, aunado a la percepción de la cercanía de López Obrador con los mexicanos comunes, se ha convertido en un convencimiento para millones. Según las encuestas, la mayoría de la gente cree que efectivamente, este gobierno está combatiendo la pobreza. Han creído en los inexistentes otros datos.

Cuando AMLO dice que “va uno a la segura”, es porque considera que hay un intercambio de favores: por una parte, el gobierno ayuda a los pobres y, en retribución a esa ayuda, “cuenta con el apoyo de ellos”, sobre todo en materia electoral. Se trata, según las palabras del político tabasqueño, de algo seguro. De un apoyo sin cortapisas a “la transformación”.

Hay aquí un razonamiento mecanicista. Doy y das, trueque simple. Es lo que en política se define como clientelismo.



Y detrás de ese razonamiento está una concepción limitada respecto a los deseos y necesidades de las personas pobres: lo que quieren, necesitan y agradecen son ayudas. Bajo esa lógica, tiene más efecto la sensación de ser ayudado directamente que la existencia de buenos servicios públicos de educación y salud, la promoción del empleo bien remunerado o la generación de una mejor calidad de vida en las comunidades. Tarjeta del Bienestar habla.

Más importante todavía es que, a cambio de elogios genéricos al pueblo y a tratarlo con respeto, aunque sea solamente en el discurso, no hay ningún propósito de cambiar las relaciones de poder. Al contrario: se trata de cristalizar una relación de dependencia: el paternalismo en estado puro, tan criticado cuando lo ejercía el PRI.

En otras palabras, no cambia la vida, no cambia la correlación de fuerzas: se consolida, pero trocando el deterioro de los servicios públicos por apoyos discrecionales en efectivos.

Cambia el discurso. Entraron unos a mandar, en vez de otros. A eso es a lo que AMLO le llama transformación.

Los críticos del Presidente han interpretado la parte de la frase que dice “no es un asunto personal, es un asunto de estrategia política” como prueba de un supuesto desprecio de López Obrador hacia la gente de carne y hueso.

Cuando vemos, por ejemplo, que, en vez de solidarizarse con los deudos de la joven universitaria muerta en el siniestro del Metro, con los heridos y con los trabajadores que ahora gastan más tiempo, dinero y esfuerzo en el traslado cotidiano, AMLO se solidariza con la jefa de gobierno, queda clara la impresión de que la estrategia política sí le importa más que las personas. Pero los seguidores de López Obrador opinan que esa parte de la frase quiso decir otra cosa.

Lo que el Presidente quiso decir, según varios lopezobradoristas, fue no tenía conflictos personales “con sectores de clase media, ni con los de arriba, ni con los medios, ni con la intelectualidad”, pero que enfrentarlos era parte de su estrategia política.

La obsesión de AMLO con algunos periodistas e intelectuales críticos sí deja la impresión de ser personal. Pero también es cierto que el enfrentamiento cotidiano con los sectores nombrados en la frase es parte de una estrategia política: la de trazar, todos los días, una línea divisoria entre las clases populares y los otros grupos sociales.

Al hacerlo, AMLO busca generar tres cosas: una suerte de política identitaria; cierta lealtad, ya no de clase, sino de estrato social y, de manera importante, rechazo a todo pensamiento crítico.

¿En qué sentido política identitaria? Si no soy de clase media o alta, y tampoco intelectual, debo estar con AMLO.

¿En qué sentido lealtad de estrato? No debo pensar en mi posición dentro de la división del trabajo, sino en mis ingresos y mis costumbres, y parte de mi solidaridad es considerarme “pueblo”, sin aspirar a cambiar mi estrato.

¿En qué sentido rechazo a todo pensamiento crítico? En que aquellos, los de las otras clases, los de los medios de comunicación, los intelectuales, van a analizar y criticar al gobierno y sus acciones. Tengo que repudiar esas críticas y, a final de cuentas, rechazar el análisis. Podrían convencerme, y eso me pasa del otro bando.

Fue, sin duda, una frase muy reveladora.

www.panchobaez.blogspot.com
Twitter: @franciscobaezr

“
Cuando AMLO dice que “va uno a la segura”, es porque considera que hay un intercambio de favores: por una parte, el gobierno ayuda a los pobres y, en retribución a esa ayuda, “cuenta con el apoyo de ellos”, sobre todo en materia electoral
”

EL CRISTALAZO

Manual para soltar al tigre...

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Una de las más célebres frases del actual presidente, don Andrés Manuel López O., fue durante una reunión de banqueros (marzo 2018) a quienes les dijo, como advertencia, pronóstico o amenaza, la consecuencia de un fraude electoral: se soltaría el tigre y no estaría yo para aplacarlo.

Palabras más palabras menos, pero ese fue el sentido.

“A ver quién lo amarra”.

Hoy, casi un lustro después, Lorenzo Córdova, en una amplia entrevista con Francisco Báez, de La Crónica, expone un grave riesgo: el conflicto preelectoral por disfunción de un sistema alterado por una reforma truculenta, mal planteada jurídicamente y peligrosa en lo político.

“...Está tan mal hecha la norma que, al ponerse en riesgo elecciones auténticas, habrá una lluvia de recursos.

“Entonces lo que habría que esperar serían elecciones impugnadas

Reglas impugnadas, más bien. Conflicto preelectoral, por primera vez.

“Reglas del juego democrático que serán dirimidas en tribunales, y no como

producto de un consenso político. Es la primera vez que ocurre eso en tres décadas.

“Lo mismo sucede si los árbitros no son producto del consenso. Eso está en la raíz del conflicto de 2006, cuando se excluyó a uno de los tres grandes partidos de la designación de los árbitros electorales. Se abre la puerta para que alguien pueda decir que hubo reglas injustas, porque fueron impuestas. Las reglas requieren de un consenso, que es la base de la legitimidad de todos los procesos electorales democráticos...”

La consecuencia de estas alteraciones a un sistema electoral funcional (si bien no perfecto a todas luces correcto), podrían no soltar al tigre callejero sino al felino mayor agazapado en las fuentes ideológicas de Morena.

La inestabilidad electoral (pre y post), podría generar una cantidad tal de conflictos como para anular el proceso y dictar medidas de emergencia, como las impuestas, por ejemplo, en Brasil tras la asonada estúpida de los seguidores de Bolsonaro. Ese ha sido un conflicto post electoral por caminos subversivos.

La dicha entrevista es abundante en

advertencias ominosas para el juego democrático. Por ejemplo:

“...Hay cinco grandes pilares que hemos construido y son de los que depende la buena salud de nuestro sistema electoral: uno es la autonomía de los órganos electorales; otro, el servicio profesional electoral, con independencia de quienes encabezan el INE. Gente que entró por concurso y que se evalúa permanentemente

“El tercero es la presencia territorial permanente del INE. Es lo que te permite no sólo operar servicios como las credenciales, sino también el contacto para conocer el terreno.

“Hay elecciones en terrenos con presencia del crimen organizado y eso no ha significado que dejemos de instalar una elección. Esto implica un contacto permanente. Y esa presencia te permite ir construyendo la confianza pública que requieres para poder reclutar a millones de ciudadanos cuando tienes que hacer elecciones.

“El cuarto es el padrón electoral, administrado por un ente autónomo y no por uno gubernamental: es decir, sin intencionalidad política. Recordarás que de

ahí venimos: padrón rasurado, muertos presentes, etcétera.

“El quinto punto son condiciones equilibradas de competencia.

“Todos estos cinco puntos están blindados en la Constitución. Y todos se veían dinamitados por la iniciativa de reforma constitucional que presentó el presidente. Al no haber prosperado esa iniciativa, uno pensaría que esos cinco pilares están a salvo.

“El problema es que la reforma legal, el llamado Plan B, altera todos esos cinco puntos”.

Si las circunstancias lesivas de estos cambios –ahora impugnados por controversias constitucionales y en manos de la SCJN–, no fueran producto de la mala fe, se les podría atribuir un notable ignorancia jurídica. Pero lo primero es más evidente.

Se diría, están hechas para crear un conflicto, no para darle continuidad a un sistema democrático.

Hasta los plazos electorales son un problema. Antes se organizaba todo en nueve meses; ahora en siete.

Una democracia sietemesina... dice Córdova con amargo humor. ●

2023, el año que inicia con retos



En el México real, empieza un año marcado por la violencia y la tragedia. El primer día del año, el motín en el penal 3 de Cd. Juárez. El 5 de enero, un operativo militar que logró la captura del narcotraficante Ovidio Guzmán López (hijo del *Chapo* Guzmán) tuvo un saldo de 29 muertos: 10 militares y 19 delincuentes; 35 militares heridos, 21 detenidos y la parálisis de la entidad y protección de los estados vecinos para intentar contener la violencia o lo que se le conoce como la operación cucaracha.

La acción militar, que según los expertos en seguridad fue exitosa a pesar de los saldos,

ha sido calificada por analistas como una ofrenda al Presidente Biden de los Estados Unidos, quien se encuentra en nuestro país en el marco de la Cumbre de Líderes de América del Norte. Aunque el presidente López Obrador rechazó el dicho y negó la intervención de la DEA.

Este 2023, no refleja certidumbre en los ámbitos económico y político. La Cumbre de Líderes de América del Norte que se está realizando hoy en nuestro país con la presencia de Joe Biden, presidente de los Estados Unidos de América y Justin Trudeau, primer ministro de Canadá, es una gran oportunidad en el quehacer diplomático, económico y comercial. Si México atiende las reglas de operación con nuestros socios comerciales con quienes se está tratando de evitar llegar al panel en materia energética con ambos países.

En el tema político, en este año habrá cambio de gobernadores en los dos últimos bastiones priistas: Coahuila y el Estado de México. Morena ha trazado su ruta crítica en ambas entidades.

Sin embargo, la oposición aunque ya mueve sus fichas y confirma que PAN, PRI y PRD van en alianza, todavía no muestra el músculo.

En este año, ya sabremos quiénes serán los candidatos presidenciales para 2024. Pero el embate contra la autoridad electoral (INE y TEPJF) sigue. Y por ello, la certeza en las elecciones se complica.

Los mejores deseos para que en este 2023, las oportunidades y retos se conviertan en éxitos para los mexicanos.

SUSURROS

Tras los paros y manifestaciones que encabezaron los médicos residentes de Petróleos Mexicanos (PEMEX) en días pasados, le cuento que hay algunas aclaraciones pendientes sobre el tema para no confundir peras con manzanas.

1. A pesar de sus demandas, estos profesionales de la salud no son empleados directos de la petrolera, sino que están completando su formación académica, además, la interrupción de sus actividades no afecta el funcionamiento del servicio de salud que brinda la empresa productiva del Estado, pues ésta cuenta con sus médicos de planta, que cubren

la demanda de sus 750 mil derechohabientes. Según lo informado por la petrolera dirigida por Octavio Romero, esta administración mejoró las condiciones de contratación de los médicos residentes, además de que aumentó el número de plazas de 409 a 845. Pese a que aparentemente ya se resolvió, sigue siendo sospechoso, así que le seguiremos la pista.

2. Bajo la lupa se encuentra la empresa Vacoisa, de Martín Vallejo, dedicada a la distribución de válvulas y conexiones en México y que estaría en el ojo del huracán, no solo por ofrecer productos con sobrecostos y las dudas que han generado sus niveles de producción, también por haber registrado ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, de Zoé Robledo, a altos directivos de la firma con bajos salarios. Son hasta tres los trabajadores de puestos clave los que fueron dados de alta con salario base de apenas 180 pesos. Lo anterior podría ser una maniobra que a todas luces buscaría evadir impuestos; un delito que es intensamente perseguido por el Gobierno de la 4T.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Reglas para las corcholatas presidenciales

TELÉFONO ROJO

**JOSÉ
UREÑA**

joseurena2001@yahoo.com.mx



Las *corcholatas* ya fueron informadas. Se les dio a conocer la biblia según el sumo pontífice de la República Mexicana, amo y señor de sus cuatro horizontes y de los designios de su movimiento y de su futuro.

He aquí una síntesis:

La encuesta -o varias, eso se decidirá después- para designar al candidato presidencial morenista será de verdad, organizada por empresas confiables para no dar lugar a dudas.

Previsiblemente será en julio próximo, menos de un año antes -once meses exactamente- de las votaciones presidenciales del primer domingo de junio de 2024.

Con una salvedad:

Será o serán inobjetables.

En advertencia llana: aunque uno o dos -o tres si se incluye a **Ricardo Monreal**- de los participantes no esté de acuerdo, deberá acatarla y tendrá la obligación de sumarse al beneficiario del *dedazo*.

Es regla general.

Por eso en Palacio Nacional no se acepta la indisciplina del subsecretario **Ricardo Mejía**, quien todavía se resiste a reconocer y no se diga a respaldar la candidatura de **Armando Gadiana** en Coahuila.

SÓLO HAY TRES

Otro elemento clave:

A partir de estas dos reglas generales, las *corcholatas* están en libertad de hacer campaña, formar sus cuadros de promoción, recorrer el país y movilizar a la sociedad.

¿Con qué recursos?

Eso no importa.

Desde siempre el movimiento y su fundador y jefe histórico viven de la recolección abierta de fondos sin rendir cuentas a nadie y menos al INE del proscrito **Lorenzo Córdova**.

Cuando hablamos de *corcholatas* sólo nos referimos a tres candidateados desde Palacio Nacional: **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**.

No está **Ricardo Monreal**, jefe del control político del Senado de la República, porque él no acepta ese término y tampoco está en el ánimo presidencial para tamaña herencia.

De cualquier forma, los datos perfilados son importantes porque, como anunciamos desde diciembre, en enero serían llamadas las *corcholatas* para planear la siguiente etapa de sus precampañas.

Los tres tienen equipos ya integrados tanto desde análisis de circunstancias, ruta de lugares a visitar, con quién entrevistarse, cómo aparentar arrastre popular y cuarto para respuesta de riesgos.

DESDE EL PODER

El control de daños es clave.

Ahora lo vemos tras el accidente del Metro, pues sorprendió a **Claudia Sheinbaum** en gira de promoción por Michoacán y es sometida a críticas sin fin desde todos los ámbitos.

Ella ya tiene la voz purificadora presidencial.

Las *corcholatas*, mientras tanto, están confiadas.

Si les prometieron juego limpio -"piso pa-rejo", dice **Marcelo Ebrard**- y seguir adelante con su proselitismo, deben confiar hasta el último momento en la promesa presidencial.

Eso hace también **Ricardo Monreal**, quien no tiene en mente renunciar a la candidatura presidencial ni al liderazgo del Senado ni a Morena y menos pedir licencia a su escaño.

Fue rechazada, empero, la otra propuesta de **Ebrard**: licencia para hacer precampaña sin cargo público y por supuesto sin recursos oficiales.

El canciller es el más confiado, pues dicen sus cercanos:

-Tenemos todo para ganar: somos los más conocidos y también los de mayor estructura. Si nos juegan sucio, denunciaremos. Si juegan derecho y no ganamos, nos retiramos. Pero si todo es derecho y perdemos, pues ¡qué pendejos!

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

Incapacidad ejecutiva

Más allá de las fantásticas fotos de parejas o de grupo entre los presidentes López Obrador y Biden, en la visita oficial iniciada el pasado domingo por la noche, y de la calidez y hasta “cercanía” que las señoras Jill Biden y Beatriz Gutiérrez pudieran transmitir, hay discrepancias discursivas esenciales.

Mientras que el Presidente mexicano habla de humanismo, de integración y financiamiento a toda América Latina, el presidente estadounidense habla de fentanilo, de migración y de seguridad.

Hasta el cierre de esta edición, aún no se ha abordado el delicado y puntilloso tema de las divergencias comerciales, tema reservado para las reuniones trilaterales a las que se suma Justin Trudeau el día de hoy.

La percepción americana y canadiense es que México y el gobierno de López Obrador están haciendo múltiples maniobras para incumplir acuerdos estipulados en el T-MEC, bajo el resbaladizo tema de la “independencia y la soberanía”. Y la pregunta de los socios es clara y simple: ¿por qué si tenían reservas en materia

EL GLOBO

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx



energética o de inversión extranjera firmaron el acuerdo?

México ha faltado a compromisos adquiridos en materia comercial, de inversión extranjera en nuestro país, especialmente en el tema energético. Ha echado para

atrás plantas, contratos e inversiones, lo que a nuestros socios comerciales ha causado enormes problemas con empresarios de sus países, quienes exigen a sus gobiernos acciones más enérgicas en contra de México. Esta será la discusión central del día de hoy.

Otro más será el complejo tema de las cadenas de suministro, gravemente afectadas desde Asia durante la pandemia, y que ahora produce el extenso fenómeno del *nearshoring*, el acercamiento de plantas y empresas chinas a la frontera americana para evitar la suspensión de las cadenas, o el retraso en entrega de productos esenciales, como los chips para millones de computadoras y robots.

Para esta abundante corriente de inversión hacia México es vital cumplir con condiciones de suministro eléctrico y de energías limpias, que nuestro país no está en condiciones de ofrecer en estos momentos del regreso a la estativización eléctrica.

En lo político hay mucho que señalar: la cálida y generosa relación que los Biden le dispensan a AMLO y su señora es signo inequívoco de un cálculo geopolítico cuidadoso y bien planeado. Todo terso, suave, lleno de sonrisas y de abrazos, el lenguaje universal del afecto y la compren-

López Obrador tiene la mesa puesta para potenciar un encuentro exitoso

sión, más allá de que no puedan intercambiar palabra directa alguna. López Obrador no habla inglés. La causa de fondo es evitar cualquier conflicto, neutralizar pretexto alguno para la radicalización de AMLO. Washington no quiere un régimen de izquierda extrema en su frontera sur, nada que se asemeje a Venezuela, Cuba o Nicaragua.

De ahí que las sonrisas, las simpatías y las enormes concesiones de la Casa Blanca a México en los últimos dos años, incluso con los crecientes flujos migratorios que Texas, Florida y otros estados gobernados por republicanos explotan políticamente con éxito.

Una de las grandes incógnitas es qué pasó en la limusina durante el trayecto desde el AIFA hasta la Ciudad de México. ¿Estaba ya ahí la traductora de Biden para enlazar la comunicación entre ambos mandatarios?

Mientras que el destino económico y de inversión de México sigue apuntando hacia el norte inexorablemente, el presidente López Obrador se empeña en hablar del sur, de la integración latinoamericana y de la inversión de Estados Unidos en la región.

Otro gesto amable de los Biden fue el discurso de la señora Biden, usando el lenguaje afín a esta administración mexicana, expresando conceptos coincidentes al discurso de este gobierno.

Pareciera imposible que el Presidente mexicano aproveche con potencia y éxito esta oportunidad histórica. Responder con claridad a los temas de seguridad, incrementar la cooperación, volver a los estrechos intercambios de información y de operativos conjuntos, aunque la detención de Ovidio Guzmán envía señales de mayor cooperación.

Con todo, aquí prevalece la nostálgica idea de la soberanía protegida contra cualquier intento foráneo por mancillarla.

López Obrador tiene la mesa puesta para potenciar un encuentro exitoso el día de hoy con la cumbre tripartita. Ojalá y los líderes de Canadá y Estados Unidos lo sensibilicen acerca de la necesidad de impulsar un mercado eléctrico competitivo, abierto a la inversión extranjera. De lo contrario, será un fracaso sobrado de sonrisas y abrazos, que no conducirá más que a paneles de controversia.

Se malogra una corcholata

Solo un ingenuo, por decirlo de manera elegante, pensaría que atender la responsabilidad como jefe de gobierno de la capital del país, se constriñe a un horario burocrático de unas cuantas horas al día, de lunes a viernes y dejar libres los fines de semana para atender otra responsabilidad.

Esa es la lógica de Claudia Sheinbaum, que piensa que con presentarse a trabajar cinco días a la semana le dan para atender a la CDMX, agobiada por los problemas que no ha podido resolver y que a cada momento se reflejan, como el fatal percance que ocurrió el fin de semana en la Línea 3 del Metro y que, requería por lo menos, su inmediata presencia para atender a los usuarios afectados, sin embargo, llegó tres horas después por encontrarse en Morelia en un evento proselitista.

La enorme responsabilidad que representa gobernar al ex DF, requiere una persona que dedique todo su tiempo, 24 x 7 los 365 días del año, y no dividir su tiempo para consolidar una

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinico@elfinanciero.com.mx

candidatura presidencial que a la postre, si es que se llega a cristalizar, será para cargar con la derrota de Morena en los comicios del 2024.

Si no puede con una de las metrópolis más grandes del mundo, menos podrá con un país que está en manos del crimen organizado y viviendo una crisis económica, sanitaria y sin rumbo claro hacia un futuro prometedor, al contrario, cada vez se suman más mexicanos a la pobreza, porque así está diseñado el modelo de atención a la población, diseñado por los go-

biernos populistas para perpetuarse en el poder.

Claudia Sheinbaum es repudiada en la CDMX, y si no me cree, estimado lector, solo hay que revisar los resultados electorales que tuvo en el 2021, cuando perdió nueve de las 16 alcaldías y si no fuera por los tribunales electorales, hubieran sido 10, sin embargo, ella y su mentor se dejan embaucar con los resultados que arrojan las encuestas "cuchareadas" y por lo que le dicen sus testaferros.

Si el presidente López Obrador quiere entregar el poder al término de su sexenio, debe asegurarse de no nominar a la exdelegada de Tlalpan, ya que si es rechazada en donde gobierna, con mayor razón en el resto del país, en virtud de que las giras que hace para posicionarse en ellas son una pantomima, ya que los gobernadores del oficialismo, léase Morena y PVEM, le endulzan la píldora al presidente y a la jefa de gobierno con cifras alegres que ocultan la cruda realidad.

Sin arrastre popular, ni ca-

risma y menos de resultados positivos tangibles de su gestión al frente del gobierno capitalino, la señora Sheinbaum no tiene las cartas credenciales que le aseguren a Morena mantenerse en la Presidencia de la República.

El proyecto hegemónico del presidente por instaurar su proyecto político por varios lustros es solo una quimera que no tiene bases reales, sobre todo si se encapricha en seleccionar una candidatura perdedora.

La maquinaria electoral del presidente, que se sustenta en tener "aceitados" a los beneficiarios de los programas sociales con tintes electorales, no alcanzará para ganar la elección presidencial como ya quedó demostrado en la revocación de mandato y en el poder de convocatoria muy limitado (aún con el derroche de 2 mil millones de pesos que se dilapidó para los acarreados) que tuvo la manifestación que organizaron para contrarrestar la marcha ciudadana en defensa del INE y de la democracia, efectuada el 13 de noviembre.

De los 30 millones de electores que votaron por AMLO en 2018, la mitad de ellos están decepcionados y arrepentidos de

haber respaldado al tabasqueño.

El voto duro del presidente ronda alrededor de los 10 millones y si a ello le sumamos que presentará una candidata perdedora en los comicios presidenciales, pues en menudo lío está el presidente.

Las mañaneras que pretenden tapar el sol con un dedo se agotan en la vacuidad y en la mentira.

La tragedia del Metro, tan solo es la punta del iceberg del enorme cúmulo de problemas que tiene el transporte público y en general toda la ciudad, con el franco deterioro de su infraestructura urbana, inseguridad pública, crisis económica y de salud, amén de problemas graves en polución ambiental y agua potable, entre otros.

Eso de quitarle dinero a los programas prioritarios para destinarlos a gastos electorales o para darle pan y circo a la gente es criminal y eso es precisamente lo que está haciendo Claudia Sheinbaum en la CDMX.

Se ha malogrado la corcholata favorita del presidente, por lo que debe voltear hacia los rumbos de Bucareli o de la Alameda Central, si es que quiere dejar el poder en uno de los suyos.

La cumbre de los sordos

La agenda de los líderes de América del Norte ha cambiado muy poco desde la última vez que los presidentes Andrés Manuel López Obrador y Joe Biden, y el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, se reunieron en Washington en noviembre de 2021: fortalecer la competitividad en la región, cambio climático, una migración regulada, mejor salud y fortalecimiento de la seguridad. Lo que sí se ha modificado es la actitud contenciosa de López Obrador y la creciente separación de visión estratégica con sus contrapartes. Esto difícilmente va a cambiar, pese a los buenos deseos que, como hace dos años, se expresen en los comunicados conjuntos.

Las ideas que Biden y Trudeau lleven a la mesa de discusión trilateral de este martes chocarán con las posiciones de López Obrador, muchas de ellas planteadas en el contexto de un mundo que existió hace más de tres décadas, lo que provocará, para los intereses mexicanos, un despilfarro ante la oportunidad que ofrece esta cumbre. López Obrador no piensa en términos norteamericanos, aunque México está injerto en el aparato productivo de Estados Unidos, y se siente vocero de América Latina, de donde se desprendió a principios de los 90.

López Obrador llevará a la mesa la propuesta de que el acuerdo norteamericano se convierta en panamericano, que pudiera ser el primer paso para construir un ente similar a lo que es la Unión Europea. No está en el interés de sus pares. Sin

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Los compromisos que se darán a conocer esta noche difícilmente serán respetados por AMLO

... como ha sucedido en el pasado, por una visión radicalmente opuesta a la de Biden y Trudeau

incluir el tratado con México y Canadá, Estados Unidos tiene sólo 10 acuerdos comerciales con América Latina, mientras que Canadá, excluyendo el norteamericano, tiene seis. En ambos casos, los intercambios comerciales de estas dos naciones con Latinoamérica son casi insignificantes.

La idea de López Obrador es que Biden imite al presidente John F. Kennedy y lance su equivalente a la Alianza para el Progreso, ideada en 1961 para contener la influencia de Cuba en la región que, en términos económicos y de desarrollo, fue un fracaso. El Presidente mexicano, que tiene una visión idílica y limitada de lo que fue aquel plan, piensa –y así lo dirá– que en el camino para la unificación de las economías, Biden y Trudeau lo respalden para que el modelo de desarrollo del continente sea sobre la base de la teoría de la sustitución de las importaciones, pero si lo primero era una utopía, éste es un sinsentido. Desde finales de los 60, el desarrollo de las naciones cambió de la sustitución de importaciones a la industrialización.

Este giro estratégico en las economías del mundo llevó paralelamente al libre mercado, que en el continente ha sido amenazado por el proteccionismo de Estados Unidos, sin importar que el presidente sea demócrata o republicano. A López Obrador no le gusta el libre mercado, porque lo reduce a una aberración de gobiernos “neoliberales” –sería más preciso llamarlos tecnócratas–, aunque una de sus expresiones estraté-

gicas sería el acuerdo comercial norteamericano.

López Obrador está a favor de él, y así lo ha señalado, pero también es reacio a ajustarse a las reglas legales que ello significa. Las disputas comerciales con sus socios tienen mucho que ver con esa postura. De las 17 disputas en el acuerdo norteamericano, Estados Unidos ha presentado nueve contra México y dos contra Canadá. Las más sobresalientes son las quejas de Estados Unidos y Canadá contra México por sus políticas energéticas, la de Estados Unidos contra México por sus restricciones al maíz transgénico –donde Washington está considerando presentar una controversia– y las de México y Canadá contra Estados Unidos por su interpretación de las reglas de origen en la industria automotriz, donde ya existe un fallo contra Washington, que será apelado esta semana.

El tema energético se encuentra en un *impasse*. A mediados de diciembre terminó el periodo de consultas para una mediación, sin que se alcanzara, pero Estados Unidos y Canadá, por razones desconocidas, no pidieron la instalación de un panel para dirimir la controversia que, de acuerdo con los expertos, la ganarían. Parecería que habrían esperado la cumbre de hoy para hablarlo directamente con López Obrador, como lo anticipó Trudeau el viernes en una entrevista con Reuters. “Tanto el presidente Biden como yo vamos a ser bastante claros con el presidente López Obrador que (esto) necesita ser entendido como una forma de ayudar al desarrollo de México, para atraer inversiones de empresas en Canadá y Estados Unidos”, declaró.

Hasta ahora, han chocado frontalmente contra la pared de López

Obrador, cuyo gobierno no ha dado señales de dar marcha atrás en absoluto. Las políticas energéticas del Presidente mexicano son contrarias al cambio climático, un tema que enfatizan sus socios comerciales y que estará en la agenda de discusión.

De la misma manera, son clave para el futuro de las cadenas de suministro, que también estará en las conversaciones bilaterales y trilaterales, para garantizar el *nearshoring*, el proceso de deslocalización para trasladar las operaciones comerciales a un país cercano, acelerado por la pandemia del coronavirus. La deslocalización de empresas en China ha beneficiado a México, donde las prioridades estadounidenses están en la producción de vehículos eléctricos, que choca, sin embargo, con la política energética mexicana.

Si se mantienen las posiciones, hoy habrá un diálogo de sordos, y los compromisos que se darán a conocer esta noche, negociados por los cancilleres Mélanie Joly, de Canadá; Antony Blinken, de Estados Unidos, y Marcelo Ebrard, de México, difícilmente serán respetados por López Obrador, como ha sucedido en el pasado, por una visión radicalmente opuesta a la que tienen Biden y Trudeau.

Precisamente, no sobre temas de la relación bilateral, sino sobre cómo ven al mundo y qué pasa por sus cabezas, hablaron López Obrador y Biden durante el trayecto del Aeropuerto Felipe Ángeles al hotel donde se hospeda el invitado el domingo por la noche, informó Jake Sullivan, el consejero nacional de seguridad de la Casa Blanca, durante un *briefing*. “Creo que a los dos les quedó muy claro”, agregó. ¿A qué se refería? Ya lo veremos hoy.

El 14 de enero inició formalmente la contienda electoral para elegir, en esta ocasión y por cuestión de género, gobernadora del Estado de México. Será la primera mujer que tome las riendas del estado más importante del país por el número de electores y por su peso en el concierto nacional. Estamos en el comienzo formal del proceso electoral más trascendente de nuestra entidad y del país. ¿Cómo parte la contienda? y ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de los contendientes?

Las alianzas han sido las formas que han preferido los partidos políticos en el país para ganar o mantener el gobierno. El Estado de México no es la excepción y están en la recta final para dar forma al tipo de alianza que registrarán ante el IEEM. De entrada, damos por sentado que la candidata triunfadora saldrá de alguna de las dos alianzas o bloques en pugna, la encabezada por Morena o la que encabeza el PRI. Enrique Vargas del PAN terminará sumándose a la candidata del PRI, lo mismo hará Omar Ortega del PRD; Juan Cepeda irá solo por Movimiento Ciudadano, si es que este partido apuesta por desplazar al PRI de la tercera posición a nivel nacional, con las consecuencias que ello conlleva a su favor.

El único partido que hasta ahora no se ha definido públicamente a favor de una coalición porque pretende lanzar candidato propio es el PVEM. Si es congruente mantendrá la alianza nacional con Morena en el Edomex; de no ser así, le estará haciendo el juego a la coalición que encabezará el PRI. En el caso extraordinario de apoyar a la candidata del PRI y esta pierde, como lo señalan todas las encuestas hoy, se encontrará en una situación muy complicada no solo en la entidad sino a nivel nacional. Los partidos tienen hasta el 14 de enero para solicitar el registro del convenio de coalición o de candidatura común, que son las dos



Nueva Utopía

Inicia Batalla por el Estado de México. Fortalezas y Debilidades de Contendientes

Por Ruperto Retana Ramírez



modalidades en que pueden ir juntos dos o más partidos políticos, entonces se despejarán dudas de su integración. Esto es muy importante si entendemos que la política es el arte de hacer alianzas para ganar o mantener el poder.

En cuanto a los proyectos, si bien todavía no se han registrado las plataformas electorales, se perfilan dos grandes opciones: la del cambio encabezada por la maestra Delfina Gómez y la de la continuidad y dejar de fondo las cosas como están, cuya adalid es la licenciada Alejandra del Moral. Las propuestas iniciales así lo muestran: la batalla maestra por la transformación, por un lado y defender el Estado de México, por el otro. El gran reto para la alianza morenista es terminar con los gobiernos priistas en el ejecutivo mantenidos ya por 93 años y lograr la alternancia con un proyecto progresista, extendiendo la llamada Cuarta Transformación (4T) al Edomex. Por su parte, el reto de la alianza priista es conservar lo que por tanto tiempo se ha hecho en la entidad; es por ello un proyecto netamente conservador que está a la defensiva y que buscará convencer a los mexiquenses de lo bien que le ha ido al estado, pretendiendo mantener el gobierno por un sexenio más y llegar casi a la centuria en el poder. Si las encuestas no se equivocan, la mayoría de los mexiquenses quiere un cambio y esto da ventaja al proyecto de la maestra Delfina.

Además, el bloque morenista cuenta por primera vez en una elección del Edomex con un presidente de la república que ha logrado mantener mucha aceptación social y es el líder indiscutible de la 4T; en tanto el bloque priista perdió la titularidad de la presidencia ocupada por un mexiquense, Enrique Peña Nieto, aunque sí conservando la titularidad



del poder ejecutivo estatal, pero con una menor aceptación ciudadana; Morena viene de ganar cuatro de seis elecciones al PRI y aumentar su gobierno en 22 gubernaturas; la candidata morenista goza de amplio conocimiento entre la ciudadanía y mantiene buena empatía con la gente; la priista es menos conocida y está por verse si logra mejorar su empatía con los ciudadanos. Morena y aliados siguen manteniendo la mística de la esperanza del cambio y se ha constituido desde la elección para la gubernatura pasada en una verdadera alternativa.

El PRI y aliados tienen que demostrar que la alternativa aliancista de Morena no es lo mejor para el Edomex y que por consiguiente deben seguir gobernando; para ello cuentan con varias ventajas entre las que señalamos las siguientes. Tienen la gubernatura, como ya se dijo, y el control de la poderosa estructura gubernamental que les permite hacer política en todo el estado y apoyar con muchos recursos a su candidata; el PRI cuenta con cuadros políticos experimentados y "hábiles" en el manejo electoral; viene de recuperar en la elección local de 2021 varios ayuntamientos y diputados a costa de Morena y aliados; logró pasar en la legislatura local, junto con otras bancadas, la propuesta de gobiernos de coalición, asunto que se encuentra todavía en los tribunales; asimismo, el gobierno de Alfredo del Mazo implementa varios programas con sentido electoral, como el del "Salario Rosa", aunque los programas sociales federales como el de "Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores", son un contrapeso. No está por demás decir que la ley castiga el uso indebido de estos programas sociales.

Ambos bloques comparten, a su manera, los problemas que les ha dejado la

selección de sus abanderadas, las que serán primero precandidatas y a partir del 2 de abril, candidatas; se encuentran ahora en restañar heridas y lograr la mayor unidad posible, particularmente al interior de los partidos más importantes, Morena y PRI.

Un indicador de cómo inicia la contienda electoral nos lo dan los resultados de las encuestas; prácticamente todas ellas dan una ventaja arriba de seis puntos porcentuales a favor de la maestra Delfina. La encuesta de El Universal publicada en septiembre del año pasado da a la coalición que apoya a la citada maestra una ventaja de 6 puntos; en la publicada por el mismo diario el 14 de diciembre y en votación por partido, da a Morena el 53%, le siguen el PRI con un lejano 27% y el PAN con solo 10%. Demoscopia Digital publicada a fines de diciembre le otorga una ventaja de 23 puntos sobre Alejandra del Moral. Independientemente de la valoración que se otorgue a las encuestas, la tendencia en todas ellas es que la maestra se encuentra mejor posicionada, constituyendo una ventaja inicial nada desdeñable.

Podemos observar que las más de las



fortalezas de una alianza son las debilidades y desventajas de la otra. Como aprovechen las primeras y superen las segundas dependerá quien gane. El bloque progresista y su candidata inician con ventaja, pero no debieran desdeñar las fortalezas del PRI y aliados, confiarse sería un craso error. Hemos visto que algunos candidatos que salen con ventaja, en la pugna electoral son rebasados por sus contrincantes.

rupertoretana@yahoo.com.mx



[¿SERÁ?]

Diálogo circular

Parece que al presidente **Andrés Manuel López Obrador** se le olvidó ayer que no estaba en su tradicional *Mañanera*, donde regularmente dice lo que quiere sin que se le replique. Pues ayer, en la reunión bilateral **México-EU**, al reclamarle a su homólogo **Joe Biden** sobre el abandono de EU a Latinoamérica, el **demócrata** le respondió que su nación es la que más ha invertido en la zona y descartó que el país vecino se vaya ocupar de ayudar a una sola región. Hay quienes se preguntaban si en algún momento dirá que Biden pertenece a la **mafia del poder**. ¿Será?

Solidaridad parcial

El presidente López Obrador fue cuestionado ayer en su conferencia matutina sobre el incidente en la Línea 3 del **Metro** y cómo se hará justicia, a lo que el mandatario se limitó a expresar su **solidaridad** y apoyo, pero a la Jefa de Gobierno, pues acusó que la atacan. Las **víctimas** quedaron en segundo plano. ¿Será?

Inconformidad morenista

Morenistas en desacuerdo con la postulación del senador **Armando Guadiana** para ser candidato a la gubernatura de **Coahuila** advirtieron que realizarán todo tipo de **protestas**, incluyendo marchas, plantones y hasta huelgas de hambre, hasta que el dirigente nacional de su partido, **Mario Delgado**, emita la convocatoria para elegir al **candidato** a gobernador. Nos cuentan que **Laila Yamille Mtanous Castaño**, presidenta del Consejo Estatal de Morena en Coahuila, dijo que se instalarán en la Ciudad de México hasta que su petición sea atendida, porque al parecer no quieren a Guadiana. ¿Será?

Diplomacia en austeridad

Será la **pandemia** o el austericidio, o quizá ambas, pero quienes conocieron en sexenios anteriores las reuniones anuales de los **cancilleres** con el **cuerpo diplomático** que representa a México nos comentan que, de eso, ya nada queda. Ese evento era el más importante de la Secretaría en territorio nacional, se colocaba una sala de prensa extra y los **embajadores** eran buscados y entrevistados. Ayer se observaron pocos medios y de todos los eventos durante la semana, solo uno más será abierto a la prensa... casualmente el del secretario. ¿Será?



Adiós a *Simplicilandia*

Las sorpresas son parte de la vida. Las gratas estimulan, las ingratas nos pueden destruir. Por eso tratamos y debemos prevenir en todos los terrenos, las enfermedades, por ejemplo, para que no haya sorpresas.

En el fondo, tanto las personas como las naciones buscan normalidades, no deseamos sorpresas ni en los alimentos, ni en los traslados, ni en nuestros ingresos o en nuestras relaciones personales. Sin embargo, la normalidad con frecuencia es utilizada como sinónimo de mediocridad. Cuando decimos "es un tipo normal", indirectamente le asignamos una carga peyorativa, no esperes nada grandioso de él o ella. De un artista podemos exagerar expectativas, no así de un cirujano, o de un piloto o... de un gobernante. La anormalidad tiene límites, nos amenaza.

Ese estigma de mediocridad provoca que los inseguros se propongan como extraordinarios. Fue el caso de **López Obrador**, se vendió a sí mismo como un hombre virtuoso, con capacidades y habilidades fuera de lo común. Su gran gracia era la sencillez: barrer la corrupción de arriba para abajo; perforar un pozo petrolero, igual como hacer un hoyo; crecer eliminando excesos y mil más. En *Simplicilandia* los principios eran elementales, "no mentir, no robar, no traicionar", lealtad por arriba de capacidad. Quinto año de la 4T, el dolido enojo social, es un amplio reclamo de normalidad. Que los mejores médicos y especialistas, sanen la salud pública, que haya vacunas y medicamentos por favor!; que expertos en educación indiquen cómo podemos recuperarnos del golpe de la pandemia; que los aeropuertos sean decisión de ingenieros capaces, normales; que al Metro se le dé el mantenimiento normal. Las anormalidades nos ahogan. El fondo es ético.

La normalidad otorga aprobación tácita a las intenciones, no se discuten. Suponemos que un médico quiere curar, se puede equivocar. De un piloto suponemos que —al igual que los pasajeros— quiere conducirnos y conducirse a un puerto seguro. De un educador damos por hecho que desea la mejoría de sus pupilos. Si tuviéramos la menor duda de las intenciones, jamás acudiríamos a ellos. Tanta anormalidad no es normal, por eso

los cuestionamientos sobre las intenciones invaden a los mexicanos. Es falso que quieran pacificar al país, pactaron con los narcos. Es falso que quieran abaratar los costos del INE, una bicoca en relación con sus despilfarros, lo que quieren es cerrar la puerta a la diversidad y apoderarse de México. Es falso que sean un grupo comprometido, son una camarilla de asaltantes que se encubren. Falso que no existan empresarios privilegiados, por eso la multiplicación de las asignaciones directas. ¿Cero impunidad?

Las intenciones perversas son las que explican el comportamiento anormal de la camarilla. No querían violencia en Culiacán y por eso lo soltaron, eso dijeron. Ahora no les importó. Dado que las explicaciones son ya patéticas —defender al plagio frente al robo (recontra sic, diría **Monsiváis**)—, los mexicanos buscan en el horizonte normalidad: gobernantes que sepan de lo que hablan, que estudien y que sean leales a las intenciones que deben enarbolar. En esta recuperación del país hay dos frentes muy evidentes. El primero es el externo. **Biden** y **Trudeau** están dispuestos a dar las batallas legales y políticas que el T-MEC les permite. Más allá de las sonrisas, vinieron a reclamar y exigir normalidad. En los hechos —la CFE en Sonora y la Secretaría de Energía con las marometas del panel emplazado— el gobierno mexicano ya recula. Perder los paneles flota como espada de Damocles sobre México. Era previsible, ellos no cederán.



La segunda esperanza es interna y muy seria, la marcha en defensa del INE, fue un anticipo del enojo. El regocijo generalizado por la elección de la ministra **Norma Piña** es otra prueba de ello: una juzgadora de carrera con intenciones probadas.

Simplicilandia nunca existió. El México de normalidades ya dio un paso al frente.

Biden y Trudeau
están dispuestos
a dar las batallas
legales y
políticas
que el T-MEC
les permite.
Más allá de
las sonrisas,
vinieron a
reclamar y exigir
normalidad.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Lo bueno y lo malo de la SCJN

• Lo primero es aplaudir que una mujer vaya a presidir la SCJN por primera vez en la historia de México. Ya era hora, como ya viene siendo la hora de que los mexicanos elijamos a una mujer como presidenta de la República.

El proceso de elección de la nueva presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) me pilló de vacaciones. No sólo la votación que favoreció a la ministra **Norma Lucía Piña**, sino el preludio vergonzoso al descubrirse que otra de las candidatas a encabezar el máximo tribunal judicial, la ministra **Yasmín Esquivel**, muy cercana al presidente **López Obrador**, había plagiado por completo su tesis de licenciatura.



Lo primero es aplaudir que una mujer vaya a presidir la SCJN por primera vez en la historia de México. Ya era hora, como ya viene siendo la hora de que los mexicanos elijamos a una mujer como presidenta de la República. Enhorabuena que estemos superando el machismo histórico. Hay que seguir haciéndole justicia a un segmento que representa la mitad de la población. Además, estoy convencido de que todos vamos a beneficiarnos con menos testosterona al mando de las instituciones.

Felicito, en este sentido, a **Norma Lucía Piña**. Su sola elección representa un hecho histórico.

Ahora, la nueva presidenta tendrá que demostrar su capacidad jurídica y también política para defender y fortalecer el Poder Judicial de la Federación. Quiérase o no, como poder del Estado, la SCJN es una institución política y su presidenta debe saber procesar los conflictos dentro de la Corte y del Consejo de la Judicatura, así como en la relación con el resto del entramado institucional del Estado.

No la tiene nada fácil. Para empezar, debe llevar al Pleno de la Corte varios amparos, acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales relacionadas con la militarización de la seguridad pública durante este sexenio. Por alguna razón, estos casos no se debatieron y votaron durante la presidencia de **Arturo Zaldívar**. A **Piña** le corresponde, por tanto, sacarlos de la congeladora y decidir la constitucionalidad de leyes, códigos y reglamentos que le han trasladado muchas facultades a las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública.

Y en febrero, cuando el Congreso finalmente apruebe todo el paquete de reformas a leyes secundarias en materia electoral (si es que ocurre), vendrá una serie de demandas en contra de las nuevas disposiciones por violar la Constitución. Le tocará a la Suprema Corte decidir el destino del llamado "Plan B" de **López Obrador** sobre las reglas de la competencia electoral.

El proceso de elección de Piña también demostró algo positivo: que ya no es posible que una farsante se salga con la suya...

Lo que está en juego es mucho. Decisiones fundamentales de la vida pública del país. Veremos cómo procesa la ministra **Piña** estos casos y, en la práctica, cómo acaba relacionándose con el presidente **López Obrador**, que es muy rudo cuando la Corte le echa para atrás sus reformas.



Al elegir a **Piña** como su presidenta, la Suprema Corte ha mandado el mensaje de que está dispuesta a defender su autonomía e independencia frente a Palacio Nacional. **Piña** no era la favorita de **AMLO**. De hecho, es una de las ministras que

consistentemente ha votado por la inconstitucionalidad de varias reformas de la llamada "Cuarta Transformación". La elección de **Piña** por parte de una mayoría de sus pares demuestra que el Poder Judicial está dispuesto a seguir desempeñando su papel como contrapeso a los otros dos poderes, el Ejecutivo y Legislativo, hoy controlados por **López Obrador**. Buena noticia, en este sentido, para la democracia mexicana.

El proceso de elección de **Piña** también demostró algo positivo: que ya no es posible que una farsante se salga con la suya engañando a la ciudadanía. Sí, me refiero a la ministra **Yasmín Esquivel**, quien pretendía convertirse en presidenta de la SCJN, cuando por muchos años ha fingido ser abogada sin merecerlo.

Ha sido, otra vez, el implacable "caza plagiarios", **Guillermo Sheridan**, el que descubrió que **Esquivel** presentó una tesis de licenciatura igualita a otra previamente publicada. De eso no hay duda, aunque la ministra invente todo tipo de piruetas para negar lo irrefutable. Patético observar cómo **Esquivel** cava más profunda su tumba de desprestigio entre más mentiras nos cuenta.

A mí me queda claro: la UNAM debe declarar la existencia indubitable de un plagio por parte de **Esquivel** y, por tanto, cancelar su título de licenciatura. No contando con este grado académico, incumple con un requisito de ley para ser ministra de la Corte y tendría que salir de ese tribunal. Es el camino para salvar el honor, decoro y credibilidad de la UNAM y de la SCJN.



Es una vergüenza que el presidente **López Obrador** haya defendido a **Esquivel** y ella continúe en su puesto. Debe irse ya. México no es una república bananera por más plátanos putrefactos que la ministra nos quiera zambutir.



La primera semana del año

Los peligros y violaciones a derechos humanos que sufren los migrantes en su paso por México presagian un agravamiento de la crisis humanitaria que se padece en la frontera.

• Vaya inicio trepidante del 2023! Si es indicio de lo que nos espera, el año que perfila la sucesión presidencial será febril, intenso y sorprendente. En una semana se sucedieron hechos de gran importancia que merecen ser ponderados, tanto por sus aristas como por sus implicaciones.

No es cualquier cosa que en la SCJN haya sido derrotada la candidata del Presidente y que, en su lugar, haya ganado una ministra de probada independencia. Tampoco lo es que se haya detenido a Ovidio Guzmán y se hayan hecho concesiones migratorias a Estados Unidos a unos días de la llegada del presidente Joe Biden. Menos aún el choque de trenes en el Metro de la CDMX mientras la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, estaba en Michoacán.

Por fin una mujer encabeza el Máximo Tribunal, pero no la que el poder político quería. La ministra Norma Piña ha resistido presiones como integrante y ahora tendrá que hacerlo representando a la institución para hacer valer la división de poderes. No será sencillo, hay discusiones pendientes de gran trascendencia y López Obrador abrió fuego apenas inició la etapa post Arturo Zaldívar, quien se esmeró en complacerlo. El mandatario aseguró que la Suprema Corte "nunca ha hecho nada a favor del pueblo".

La SCJN deberá resolver la controversia sobre el plan B que debilita al INE y cambia de manera unilateral las reglas de la disputa por el poder para beneficiar al partido en el gobierno. A sabiendas de su vulnerabilidad legal, el habitante de Palacio Nacional pide abiertamente a los ministros que el propuso se definan a favor de su proyecto, es decir, que se guíen por criterios políticos e ideológicos y no por razonamientos jurídicos. Cómo él mismo lo dijo, sólo necesita cuatro votos para evitar la declaratoria de inconstitucionalidad, algo que abriría la puerta al caos y la incertidumbre, pues actores, autoridades y tribunales se moverían entre dos legalidades vigentes y contradictorias. Es preocupante que el Presidente piense que el caos le favorece.

Resulta escandalosa la permanencia de Yazmín Esquivel en la Corte, una vez que sus intentos por negar el plagio y decirse víctima naufragaran. Si es grave el fraude académico en quien debe ser ejemplar por ser juzgadora de última instancia, más lo es fabricar pruebas y testimonios para ser exonerada. Una fe notarial negada por el tesista original y una absolución *fast track* de la Fiscalía de la CDMX, sin tener competencia, la cual luego –después de la votación y que la ministra señalada la diera por buena en su intervención– sería desmentida por la institución, rebasan cualquier límite de lo admisible.

En 2019 se dijo que la decisión de soltar a Ovidio Guzmán fue para proteger a la población de la violencia criminal, pero casi tres años después se realizó el operativo sin prevenirla. El saldo de 29 muertos, 35 heridos y más de 250 autos robados e incendiados es muy alto para una acción que afirman haber preparado con seis meses de antelación. No obstante, la detención es buena noticia y se dio de manera muy oportuna. Uno de los temas que tratará Biden con su homólogo mexicano es la necesidad de enfrentar la producción y tráfico de fentanilo, dada la epidemia de sobredosis de opioides que padece EU.

No es el único obsequio que recibió el mandatario norteamericano. El gobierno mexicano aceptó recibir cada mes a 30 mil solicitantes de asilo que no hayan iniciado el trámite en sus países de origen. Los peligros y violaciones a derechos humanos que sufren los migrantes en su paso por México presagian un agravamiento de la crisis humanitaria que se padece en la frontera. Pero sin duda que ambos hechos complacieron a Biden, pues sólo después de sucedidos accedió a la petición de aterrizar en el AIFA como cortesía diplomática.

El accidente fatal en la Línea 3 es crónica de una tragedia anunciada. Se redujeron los recursos al Metro y se han incrementado drásticamente los percances. Para colmo hay subejercicio. Ni siquiera el colapso de la Línea 12 los hizo reaccionar. El gasto que les importa es el que produce votos, así sean comprados. Claudia Sheinbaum sigue en campaña anticipada sin dar a conocer lo que le cuesta y de dónde lo saca. Así está su miedo a perder.

FRENTE POLÍTICOS

1. La diplomacia manda. El presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, se reunió con el primer mandatario mexicano, **Andrés Manuel López Obrador**, para iniciar las conversaciones sobre la migración ilegal y el tráfico de fentanilo, dos crisis que deben solucionarse a corto plazo. Luego de aterrizar en el AIFA para la "cortés diplomática", el Air Force One se volvió el símbolo de aprobación al nuevo aeropuerto y el inicio de lo que luce como la relación más estrecha entre presidentes de ambas naciones en toda la historia. Tanto así que **Biden** invitó a **López Obrador** a viajar en *La Bestia*, el vehículo presidencial estadounidense, convirtiéndose en el primer mandatario extranjero en hacerlo. Son los detalles diplomáticos los que marcan por dónde va la relación.

2. Nueva era. El presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, fue recibido en ceremonia oficial como parte de las actividades de la X Cumbre de Líderes de América del Norte. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, le dio la bienvenida en la puerta de honor de Palacio Nacional, así como la delegación de funcionarios que lo acompaña. Tras escuchar los himnos nacionales de ambos países en el patio de honor de Palacio Nacional, siguió la foto oficial de todas las comitivas. En seguida, de manera inesperada y fuera de protocolo, las esposas de ambos presidentes emitieron un mensaje conjunto en favor de la familia, la educación y en contra de la desigualdad, la xenofobia y la discriminación. No cabe duda, los tiempos cambian. Y mucho.

3. En primera fila. El secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, aseguró que México ha mostrado su liderazgo en América Latina y su lucha a favor de la unidad de los pueblos. Al inaugurar la Reunión de Embajadores y Cónsules 2023, anunció que se aumentará el número de embajadas en Eurasia y Asia para incrementar la presencia del país. El funcionario resaltó que, gracias al trabajo de manera innovadora de la dependencia a su cargo, se han alcanzado metas e implementado más de 300 reuniones entre representantes del gobierno mexicano a través de una labor silenciosa clave para el país. La propia logística de la reunión bilateral **Biden-López Obrador** tiene el sello de la casa: el tejido fino de **Ebrard**, con el que se diseña la diplomacia mexicana.

4. Caiga quien caiga. La fiscal **Ernestina Godoy** informó que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México integra "una investigación seria, científica y profesional para conocer cómo ocurrieron los hechos" en el choque de trenes de la Línea 3 del Metro, "desde el primer momento, personal ministerial, peritos, policías de Investigación y células de atención a víctimas de la Fiscalía General de Justicia acudimos al lugar de los hechos". La Fiscalía "se encuentra en alerta para encontrar la verdad", dijo, en medio de un ambiente de linchamiento por parte de los opositores. A lo que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, calificó como "falta de escrúpulos". Los buitres nunca faltan.

5. Desborde inaceptable. Hay un pleito que puede ascender a terrenos más peligrosos. Por un lado, **Lía Limón**, alcaldesa en Álvaro Obregón, acusa a **Martí Batres**, secretario de Gobierno de la Ciudad de México, de enviar a un grupo de golpeadores a una entrega de juguetes. "Ayer, en Tlapechico, Álvaro Obregón, la alcaldesa @lialimon reprimió a personas que acudieron a su convocatoria de entrega de juguetes. De forma falaz me culpó a mí y a la jefa de Gobierno de los hechos", escribió **Batres** en redes sociales. **Limón** le respondió: "El que miente es usted, los videos son contundentes, son porros que mandó a su estilo ya conocido y que tenemos identificados". Y, seamos sinceros, **Lía** no habla al tanteo.



Cierran filas con Claudia, pero...

• Sheinbaum acusó de "falta de escrúpulos" a quienes se atrevieron a demandarla ante la Fiscalía.

Si cada que la riega, **Claudia Sheinbaum** tiene que ser defendida por gobernadores, funcionarios y hasta por el propio Presidente, más que fuerza, lo que en realidad demuestra es debilidad, pues una gobernante que necesita *velgas para nadar* no puede ser bien vista.

La reciente tragedia ocurrida en el Metro, que bajo su administración ha roto récords de fallas y muertes, puso contra la pared a la jefa de Gobierno, quien el sábado andaba en Morelia, mientras el sistema colapsaba una vez más, ahora en la estación Potrero de la Línea 3.

Lejos de mostrar algún arrepentimiento por su ausencia o empatía por los usuarios, **Sheinbaum** y los suyos se indignaron por las críticas que, a través de redes sociales, recibió, no sólo de políticos, sino de ciudadanos que ya no saben si llegarán a salvo a su destino.

La señora llegó tres horas después al sitio de la tragedia y se dedicó a tuitear fotos con las víctimas y sus familiares, en tanto, sus empleados inundaban las redes con mensajes de apoyo político hacia su persona.

Después de que la mañana de ayer —como era previsible— recibiera el espaldarazo presidencial, la funcionaria se envalentonó y acusó de "falta de escrúpulos" a quienes se atrevieron a demandarla ante la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México.

Dijo que es increíble que haya quienes se dediquen a politizar la situación, mientras ella está enfocada en atender a la ciudadanía y en servir al pueblo... ah, y en sugerir que pudo tratarse de un sabotaje para perjudicarla.

Qué bueno que **Sheinbaum** hable de escrúpulos, pues nadie la está acusando de causar el trágico accidente, sino de que no atendió —igual que en la Línea 12— las advertencias de que el sistema estaba fallando; prefirió irse de gira.

Pero lo más grave es que, lejos de mostrar un poco de humildad, llena de soberbia, dijo que, de momento, no está pensando en sus giras semanales de promoción, aunque no descarta retomarlas.

No le cae el veinte de que quienes la atacan son los políticos —incluso de Morena— y no la ciudadanía, que lo único que pide es que cumpla con el trabajo para el que se alquiló y que les garantice que no van a morir al abordar el Metro.

Si está confiada en el *blndaje* presidencial, debería tomar en cuenta que no hay garantía de que la popularidad del Presidente se mantenga a final de sexenio.

A estas alturas, la *corcholata* empieza a ser un lastre para la propia 4T, pues su descrédito como gobernante la convierte en un problema para el proyecto y en una candidata poco atractiva para los ciudadanos.

Incluso, si se quiere vender la idea de que ya es tiempo de que una mujer gobierne en México para zafarse del yugo masculino, su continuo sometimiento a Palacio Nacional la hace ver como un apéndice, lejos de la aspiración libertaria de las mujeres.

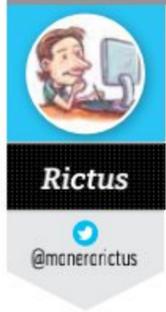
La cosa es que **Claudia** ya cayó y sólo le darán vida artificial para negociar sus restos políticos, cuando se decida la candidatura presidencial en Morena.



CENTAVITOS

El crimen contra un cliente en la tradicional cantina La Polar ha desatado todo un debate, tras el anuncio de la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, de impedir que ese negocio vuelva a abrir sus puertas. Unos dicen que no se puede cerrar una fuente de trabajo por la acción de unos cuantos; otros aseguran que se debe aplicar la ley para acabar con la impunidad. **Sandra** tiene razón en olvidarse de los abrazos y decidirse por aplicar la ley, aunque contraste con la política de la jefa de Gobierno, con quien ni se ve ni se oye.

El crimen contra un cliente en la tradicional cantina La Polar ha desatado todo un debate.





Garci

@garcimono

#EsClaudia

@garcimono

Desde que llegó Claudia el recorte al Metro y el desvío de sus recursos ha sido sistemático.



Desde 1968 de 6 percances fatales en el Metro 4 han sido en el gobierno de Claudia.



La empresa noruega que hizo el peritaje concluyó que la caída de la línea 12 fue por falta de mantenimiento y Claudia clasificó ese informe como secreto de estado.



Si se exige que se corrija el desastre del Metro dice Claudia que es una campaña en su contra. La víctima es Claudia.

