

CIRUGÍA SELECTIVA EN EL PRESUPUESTO

VIENE TIJERETAZO A PODER JUDICIAL Y AUTÓNOMOS



Arte: Abraham Cruz

Prevén compensar a universidades y garantizar la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados

POR IVONNE MELGAR
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Para reasignar entre 15 mil y 20 mil millones de pesos del presupuesto de 2025, diputados de Morena, PT y PVEM harán más recortes al Poder Judicial y organismos autónomos, incluido el Instituto Nacional Electoral (INE).

Así lo confirmaron a **Excelsior** legisladores de la coalición afín al gobierno, a unas horas de que mañana martes se apruebe el dictamen del proyecto de egresos en la Comisión de Presupuestos y Cuenta Pública de San Lázaro.

Alfonso Ramírez Cuéllar, vicecoordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, adelantó el criterio bajo el cual se realizarán los reajustes: "Tenemos en el Poder Legislativo, el Poder Judicial, el INE, y en todos los órganos autónomos, homologar el sacrificio que la administración pública ha hecho, reduciendo el gasto corriente y los servicios personales y los salarios de altos funcionarios".

Con ese recorte, la mayoría prevé compensar el financiamiento que se le recortó a las universidades en la propuesta original de la Secretaría de Hacienda y garantizar la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados.

En voz del vicecoordinador Raúl Bolaños Cacho, la bancada del PVEM respalda las definiciones de Morena en el recorte a los recursos que el INE pidió para esa elección y pide que en las reasignaciones se dé prioridad al medio ambiente.

DINERO DE AUTÓNOMOS O ALCANZA

El PT apoya el reajuste momentáneo, pero a través del diputado Reginaldo Sandoval crítica las asignaciones previstas a las universidades públicas bajo el argumento de que es opaco su ejercicio y que aún no se ajustaron el cinturón.

La oposición sin embargo considera que el ingreso de los siete autónomos extinguidos (Inai, Cofece, IFT, Coneval, CRE, CNH y Mejoredu) será de apenas 4 mil 500 millones de pesos, cuando el tijeretazo a la UNAM en el proyecto de egresos es de 5 mil millones.

Y para emparejar las asignaciones, PAN y PRI proponen desde recortarle dinero al Tren Maya hasta suspender el pago de la deuda del IPAB-Fobaproa, pasando por cambios en la Ley de Coordinación Fiscal.

De acuerdo con los diputados Héctor Saúl Téllez (PAN), Jericó Abramo Masso (PRI) y Raúl Lozano Caballero (MC), secretarios de la Comisión de Presupuesto, salud es uno de los sectores más castigados por la propuesta gubernamental de gasto para 2025.

UNIVERSIDADES, EN LA MIRA

Aseguran los legisladores del PRI y PAN que, en las próximas horas, además de buscar reajustes al alza para UNAM, UAM e IPN y los tratamientos de cáncer, entre otros renglones del sector hospitalario, impulsarán cambios para una mejor cobertura de la seguridad en estados y municipios.

Lo cierto es que la subsecretaría de Egresos, Bertha Gómez Castro, perfiló a los diputados desde el martes anterior la ruta a seguir en la reasignación para las universidades públicas, señalando que se tiene "un área de oportunidad importante en los recursos asignados a los órganos autónomos; o sea,

20

MIL MDP

sería lo máximo que reasignaría la Cámara de Diputados para diferentes partidas.

5

MIL MDP

es el tijeretazo que se le aplicaría a la UNAM; 4 mil 500 mdp recuperarían de los autónomos.

va a haber recursos que ustedes tendrán que discutir, y determinar cuál es la mejor asignación para apoyar a la educación".

Encareciendo la rectificación que tanto el gobierno como el jefe de la mayoría en San Lázaro, Ricardo Monreal Ávila, han prometido a instituciones de enseñanza superior pública -a las que Hacienda les asignó para 2025 cantidades significativamente menores-, el Partido del Trabajo, aliado de Morena, ha introducido en el debate presupuestal dudas al respecto.

"Entremos a fondo en el tema de las universidades, porque miren, en la Universidad Nacional Autónoma de México un alumno nos cuesta 120 mil 579 y en las Universidades Tecnológicas y Politécnicas 16 mil 257: es una disparidad enorme", se quejó el petista Reginaldo Sandoval en el encuentro con la subsecretaría.

Dijo entender el vicecoordinador del PT en San Lázaro, que "desde luego hay investigaciones y una serie de cosas, pero hay que ajustar, porque

con el concepto de autonomía las universidades no quieren dar cuentas; no hay claridad ahí en el manejo de los recursos, y entonces sí requerimos, de veras, meternos al tema de la austeridad de la 4T y hablarnos con transparencia y con claridad sin ideologías partidistas ni políticas, para arreglar lo que tenemos que arreglar y que está mal y que la Secretaría de Hacienda tome el mando y el control para poner orden en absolutamente en todo”.

LOS MONTOS DEL SACRIFICIO

Secretario de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, el diputado Ramírez Cuéllar asegura que en este momento realizan “una disección quirúrgica de las partidas presupuestales que han solicitado los órganos autónomos y el Poder Judicial”.

Hace énfasis el vicecoordinador de Morena en los 85 mil millones de pesos solicitados por el Poder Judicial de la Federación (PJF), adelantando así que esa cantidad recibirá cuestionamientos bajo la consideración que ahí todavía no aplica la austeridad.

Recuerda Ramírez Cuéllar que para 2025 se espera contar, adicionalmente, con los recursos de los fideicomisos de la Suprema Corte de Justicia (SCJN) y Consejo de la Judicatura Federal, 7 mil y 10 mil millones de pesos respectivamente, con los cuales se garantizarían liquidaciones y pensiones de los juzgadores y trabajadores del PJF que dejarán sus cargos definitivamente.

Y una vez que esos derechos irrenunciables estén garantizados, precisa el legislador de la mayoría, en segundo lugar, habrá que cubrir, como lo establece la reforma judicial, el financiamiento de la elección extraordinaria de 2025.

Adelanta que habría otros

ajustes a la baja para INE, además de la resta de 4 mil millones de pesos por concepto de consulta popular que no habrá de utilizarse, pues venció el plazo legal para solicitar el ejercicio.

PRIORIDADES DE MORENA

“Porque está el compromiso de poder homologar la restricción que se ha impuesto la Administración Pública Federal, particularmente el Ejecutivo, para reducir gastos de inversión, pero sobre todo gasto corriente, gastos de servicios personales.

“Hay que homologar y también junto con esto, pues está la Comisión de Derechos Humanos y muchísimos organismos, dependencias, por lo que estamos haciendo una disección muy precisa”, revela Ramírez Cuéllar.

Se refiere a la necesidad de asignar “suficiente dinero a la Agencia de Transformación Digital para poder cumplir con las obligaciones derivadas de la reforma de simplificación orgánica”. Y lo mismo para la nueva autoridad en materia de competencia”.

Define el vicecoordinador que, en la reasignación, “lo prioritario son las universidades evidentemente, garantizar que la elección de junio del próximo año sea transparente, participativa, confiable y llena de legitimidad. Y ahí no podemos ni derrochar ni exagerar en los gastos, pero tampoco establecer restricciones a la renovación democrática del Poder Judicial”.

Pero insiste el morenista en la necesidad de que tanto la SCJN, la Judicatura, INE y demás instituciones autónomas, en general, no sólo las que se extinguirán, realicen “un sacrificio equiparable al que hace la administración pública en gastos personales”.

PRIORIZAR MEDIO AMBIENTE: PVEM

El PVEM respalda el argumento morenista de resultan excesivos los 13 mil millones de pesos solicitados por INE para la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados, “si la elección presidencial costó 8 mil millones este año, pero habremos de valorar el documento que nos entregaron y estoy seguro de que haremos un trabajo serio y responsable en la Comisión”, define el diputado Bolaños Cacho.

Secretario de su bancada en esa instancia legislativa, el legislador confía: “Vamos a lograr, con todo lo que significa la desaparición de los autónomos, el tema de reducción de presupuesto, para eficientar el gasto en temas de Poder Judicial con alrededor de 15 mil millones o 20 mil millones de pesos”.

El diputado Bolaños plantea que en la reasignación del paquete presupuestal 2025 este martes “los rubros más importantes a atender serían primero medio ambiente, segundo, educación, salud, seguridad, e infraestructura carretera”.

Pero en el caso de salud, el vicecoordinador del PVEM cuestiona los planteamientos de la oposición que alerta sobre el daño en este renglón, “cuando la realidad ya ha sido explicada por la subsecretaría y nosotros lo tenemos con mucha claridad: no es que se haya reducido el presupuesto en esa materia, es que se diversifican los apoyos a las entidades, tomando en cuenta que el IMSS Bienestar va a tomar un papel sumamente relevante en este Presupuesto de Egresos”.

ALERTAN MAYOR ESCASEZ EN SALUD

Sostiene el diputado Bolaños Cacho que en ese



Tenemos en el Poder Legislativo, el Poder Judicial, el INE, y en todos los órganos autónomos, homologar el sacrificio que la administración pública ha hecho.”

ALFONSO RAMÍREZ
DIPUTADO DE MORENA

renglón la asignación “abarca un 34% del paquete presupuestario”.

Y es que en la presentación que el martes 3 de diciembre hizo la subsecretaría Gómez Castro ante la Comisión justificó las cifras a la baja en el hecho de que recursos del ramo 12 (Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud) se pasaron al Ramo 47 (de entidades no sectorizadas) para financiar a los estados que suscribieron convenios con IMSS Bienestar.

El vicecoordinador del área económica en la bancada de Acción Nacional sostiene que “es una realidad que existe un recorte en el tema de salud por 30 mil millones de pesos, dirigido al Sistema Nacional de Vacunación, con menos 9 mil millones de pesos”.

Detalla el también secretario del PAN en la Comisión de Presupuesto que en atención a salud se observa una baja de 21 mil millones de pesos, afectando a la red hospitalaria y el abastecimiento de recetas médicas.

“Queremos medicamentos, quimioterapias y tratamientos para el cáncer, mejores hospitales, más patrullas, más seguridad para regresarle la paz a los mexicanos, un cuidado del medio ambiente y que nuestros estudiantes tengan instalaciones dignas en las universidades públicas”, resume Saúl Téllez.

En el mismo sentido, el diputado Abramo Masso, secretario del PRI en la Comisión, plantea: “Propo- nemos que se compense al Instituto de Cancerología, porque le están tomando 207 millones de pesos, al de Pediatría, 140 millones de pesos; y que de esos 20 mil millones de pesos (que se re- asignarán) se dé una com- pensación de 5 mil millones de personas para salud; 7 mil millones para educación y que compensen el gasto de 9 mil millones de pesos que el INE requiere para la elección de jueces y magistrados”.

El diputado Raúl Lozano, también secretario en la Comisión, destaca: “Los rubros que Movimiento Ciudadano está pidiendo que tengan un reajuste presupuestario es el sector salud, que se vio afectado en una reducción del 10%”.

HAY MUNICIPIOS AHOGADOS EN ADEUDOS: MC

Detalla el representante de MC que “otro rubro que fue muy, muy, muy castigado es el tema del medio ambiente; de tener 70 mil millones pasó a tener 40 mil, un ajuste a la baja de casi 40%”.

El diputado Bolaños Caballero detalla que mientras Morena alega que ese recorte fue trasladado a proyectos hídricos y engloban todo lo relacionado con energía en medio ambiente, en los hechos, argumenta, “en todos los proyectos que mejoran el cambio climático y que cumplen con los Acuerdos de París y demás, ahí, es clarita la reducción”.

Precisa que también la cultura fue afectada a la baja

en un 25%, así como la infraestructura carretera que, enfatiza, tiene seis años de estar descuidado.

“Exhortamos que se haga una revisión de esta fórmula de restitución de los recursos, porque hoy por hoy en el país los más afectados siguen siendo los estados y los municipios. Hay muchos municipios que están ahogándose porque no tienen para poder cerrar el año”, alerta el emecista.

AYUDEMOS A LA PRESIDENTA: PRI

El diputado Abramo Masso sostiene que mientras la presidenta Sheinbaum “hizo un esfuerzo por disminuir el déficit”, la mayoría de Morena y aliados, considera, no le ayudan a garantizar la salud y la seguridad.

“Aquí está nuestra mano clara y amiga para colaborar en la construcción de un presupuesto sólido, que fortalezca estados y municipios, que garantice salud y seguridad”, precisó el legislador por Coahuila.

El secretario de la Comisión por la diputación priista explica que el gobierno y la mayoría legislativa establecieron el precio del barril de petróleo en 57 dólares, cuando está a 75, 78; eso implica, detalla, que habrá recursos excedentes que el gobierno podrá usar en su fondo de estabilización.

“Nuestra propuesta es: vamos a mover la Ley de Coordinación Fiscal para que, en vez de que la federación se quede con el 80% de la recaudación federal participable, que se quede con el 79%, que es bastante. Y que estados y municipios no sean los grandes damnificados de este presupuesto, sino beneficiados con un 21% de las participaciones para resolver los problemas de los ciudadanos del día a día, bacheo, pavimento, seguridad, deporte, atención a grupos vulnerables, prevención del delito; queremos un México seguro, invirtamos en ello”.

UNA REASIGNACIÓN DEL 4.4%: PAN

El vicecoordinador del área económica en la diputación panista considera insuficiente lo que la coalición oficialista pretende reasignar, en tanto significa únicamente el 0.25% de todo el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2025, “apenas 20 mil millones de pesos, lo cual es mínimo”.

El diputado Héctor Saúl Téllez sostiene que, si fuera así el reajuste, “se tendría que priorizar a las universidades públicas que les recortaron, a salud y a seguridad”.

Asegura que, en el tema del Poder Judicial, su banda estará muy pendiente de cómo se lleve a cabo la reasignación de recursos con la creación del órgano administrativo y del Tribunal Disciplinario, porque éstas no fueron previstas en el presupuesto.

“En el tema de estados y municipios hay una caída real de 1.2% de los recursos; el gasto federalizado tiene 32 mil millones de pesos menos respecto a 2024, y aunque la bolsa a repartir sea de 2.6 billones de pesos, esta caída los va a dejar con menos recursos para atender seguridad, salud, infraestructura deportiva e hidráulica, y alumbrado público, entre muchas otras cuestiones básicas”, enumera.

Expone el diputado por Coyoacán que por tal razón su partido presentó este jueves un proyecto alternativo para adecuar 4.4% del presupuesto, es decir, 416 mil millones de pesos.

“Creemos que se debe de dar una revisión exhaustiva y en el caso de los órganos autónomos redireccionarlos para mejoras de los mexicanos en las universidades, en salud y en seguridad”, plantea Téllez.