



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

09 Diciembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

En Texcaltitlán estalló el hartazgo por los "abrazos"

:::: Nos hacen ver que autoridades federales y mexiquenses tomaron nota de lo ocurrido ayer en Texcapilla, municipio de Texcaltitlán, donde pobladores se organizaron para defenderse de integrantes del grupo criminal Familia Michoacana que llegaron a exigirles el pago del derecho de piso. Once personas murieron, ocho de ellas de la organización que pretendía extorsionarlos. Los videos de los hechos muestran cómo los comuneros armados con palos, hoces y algunos rifles enfrentaron a los delincuentes que tenían armas de alto calibre. Nos recuerdan que esa zona en el sur de la entidad, colindante con la llamada tierra caliente de Guerrero, lleva muchos años siendo foco de violencia. Luvianos, Tlatlaya, Coatepec Harinas y Texcaltitlán han sido escenario de matanzas y los criminales controlan la vida de las comunidades ante la ausencia del Estado. Ni la guerra contra el narco ni los "abrazos, no balazos" han cambiado esa realidad. Ahora que los equipos de campañas presidenciales hacen proyectos de seguridad, harían bien en echar una mirada a esa tierra de nadie.

Quieren otra presidencia fugaz en el Tribunal Electoral

:::: Mientras organizaciones civiles y la oposición denuncian mano negra en la crisis del Tribunal Electoral a menos de seis meses de los comicios presidenciales, nos hacen ver que los magistrados que buscan destituir a **Reyes Rodríguez Mondragón** de la presidencia de ese órgano judicial buscan que sea **Mónica Soto** quien lo sustituya. Los amotinados en contra de don Reyes dicen que doña Mónica representaría una "alternancia de género". Nos cuentan que el periodo de la magistrada en la Sala Superior termina en 2025, así que sería otra presidencia breve en un tribunal que lleva cuatro presidentes en cinco años, pese a que son elegidos para cuatrienios.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mónica Soto

¿Reunión cumbre de fosforena en Monterrey?

:::: Nos cuentan que la próxima semana el presidente **Andrés Manuel López Obrador** inaugurará el primer tramo del Tren Maya, el viernes en Campeche y al día siguiente viajará a Monterrey para dar el banderazo inicial a la tercera etapa del Acueducto El Cuchillo II. Será ese acto, nos detallan, el que reunirá al Presidente de la República con el gobernador **Samuel García**, a quien los mal pensados adelantan que apapachará luego del fiasco de su efímera candidatura presidencial y el choque del que no salió muy bien librado con el PRI y el PAN, partidos que ya se refieren al programado encuentro como "reunión cumbre de fosforena", entre los líderes de Movimiento Ciudadano y Morena.

Siguen pateando el bote con el tema Notimex

:::: Nos cuentan que el presidente de la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía del Senado, **José Antonio Álvarez Lima**, a pesar de la instrucción presidencial de resolver el caso de la liquidación de los 86 periodistas agremiados en el sindicato de Notimex, optó por patear el bote para la última semana de sesiones, cuando se le pidió incluir en la minuta un transitorio que garantice los recursos para pagar las obligaciones laborales y evitar que el conflicto de huelga se extienda. Así las prioridades en la Cámara alta del Congreso.

FRENTE POLÍTICOS

1. Claramente. **Clara Luz Flores**, candidata a la senaduría de Nuevo León por Morena, se convirtió en la primera mujer en la historia en ser bajada de la contienda por razones de género. A pesar de que supera cuatro a uno a su más cercano seguidor. Le tocó estar en lo más delgado de la cuerda. En la elección de candidatos de Morena a las gubernaturas en nueve estados, sólo una mujer venció en la encuesta. Para respetar la equidad, Morena bajó a **Omar García Harfuch**, quien superaba tres a uno en la intención de voto a **Clara Brugada**. Pero **Claudia Delgadillo**, tercera en la encuesta, sí va para gobernadora de Jalisco por Morena. Qué cosas.

2. Nuevos rostros. Directamente desde el fondo de las extrañezas que suceden en este país, **Mario Escobar**, papá de **Debanhi Escobar Bazaldúa**, entregó los documentos para inscribirse como aspirante de MC a diputado federal. El papá de la joven, quien desapareció el 9 de abril de 2022 tras acudir a una fiesta en el municipio de Escobedo y fuera hallada muerta 12 días después en una cisterna del Motel Nueva Castilla, dijo que recibió la invitación de MC para conteder en las elecciones de 2024. Atención mediática tiene. Ojalá que pueda aportar mucho contra la desaparición y feminicidios.

3. Oportunidad histórica. Funcionarios de la Semar, bajo el mando del almirante **José Rafael Ojeda Durán**, y de la SRE, participaron en la 33a Asamblea General de la Organización Marítima Internacional, en Londres, donde se toman decisiones trascendentales para la navegación y transporte marítimo internacionales. Los representantes del gobierno de México confirmaron la importancia del transporte marítimo para fomentar el desarrollo económico, la cooperación y el bienestar entre las naciones. Si hemos de trascender como nación, éste es el momento. ¿Se declaran listos?

4. Bienvenidos. La semana que termina fue determinante para el proyecto de **Claudia Sheinbaum** como precandidata de Morena a la Presidencia de la República. La conformación de un equipo sólido, con **Juan Ramón de la Fuente** como coordinador, augura buenos resultados. Hay políticos de cepa que mucho sumarán a la causa. **Sheinbaum** presentó al equipo que le dará forma a su proyecto de gobierno y plan de desarrollo 2024-2030, mediante lo que llamó Diálogos por la Transformación, 17 foros con destacados integrantes de la sociedad civil. Sólo una pregunta: ¿qué hacen ahí **Alejandro Murat** y **Javier Corral**, si vienen del PRIAN?

5. Honestidad. El expriista **Omar Fayad** aseguró: “La verdad, la verdad, yo no considero que tenga ningún mérito para ser embajador. Ninguno. Gracias que me los han visto y a quien me los ve; creo que tengo experiencia, porque he trabajado muchos años y he estado muchos años en el servicio público”. Esto, después de que el Congreso avaló su nombramiento como embajador de México en Noruega. Así respondió a la senadora **Cecilia Sánchez**, quien le pidió explicar cuáles eran sus méritos. Esta administración apuesta a 90 por ciento de honestidad. Y **Omar Fayad** sabe bien dónde está parado. No cualquiera lo acepta.

ROZONES

TEPJF, crispado y chimuelo

Y hablando del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, resulta que la crisis en la que éste se encuentra por las fuertes diferencias que mantienen sus actuales integrantes no será el único asunto espinoso que enfrentará al cierre del año. Porque el otro tema que trae pendiente, esto es, que se designen dos magistraturas para completar el pleno de la Sala Superior, conformado por siete, tampoco se resolvería en el actual periodo de sesiones del Senado, que termina el próximo 15 de diciembre. Al menos eso explicó el presidente de la Junta de Coordinación Política, el morenista **Eduardo Ramírez Aguilar**. "Nosotros vamos a actuar con mucha sensatez y con profesionalismo legislativo y vamos a esperarnos a un momento en el siguiente periodo ordinario, a partir del 1 de febrero", refirió sobre el tema, porque, explicó, "no tenemos un consenso al interior del grupo de Morena". Así que el máximo Tribunal Electoral, además de crispado, seguirá chimuelo. UF.

Todos quieren la presidencia del Inai

Con la novedad de que todos los comisionados elegibles, tres, para ocupar la presidencia del Inai se anotaron en el proceso interno del que, este domingo, saldrá el relevo de **Blanca Lilia Ibarra**. Hablamos de **Adrián Alcalá**, **Julieta del Río** y **Josefina Román**. Será a las 13:00 horas cuando se efectúe una sesión extraordinaria, en la que se presentarán los programas de trabajo de cada uno de los aspirantes, para luego pasar a las votaciones. Al final ganará quien obtenga al menos tres votos a favor de los cuatro integrantes del pleno. ¿Qué pasa si no se logra la votación mínima? Ah, pues que se abre una segunda o hasta una tercera ronda. Y si en esta última nadie logra la votación requerida entonces viene una cuarta en la que sólo participan los dos con el mayor número de votos. Si hay empate, quien presida la sesión podrá emitir un voto de calidad. A juzgar por los tiempos que vive el Inai, nos dicen, a ver quién se saca la rifa del tigre.

El caso de Mariana vs. Fox

Y hablando de temas electorales, resulta que el tribunal electoral tiene previsto desecharse la impugnación que presentó MC, luego de que la Unidad Técnica de lo Contencioso electoral del INE determinó desechar la queja que la *influencer* **Mariana Rodríguez** presentó contra el expresidente **Vicente Fox**, por violencia política de género. La propuesta de resolutive, que habrá de ser votada en próximos días, perfila confirmar que el INE no tiene competencia para atender el asunto. Lo anterior, porque, se señala en la propuesta de resolución, los señalamientos misóginos del expresidente no tienen un trasfondo electoral, pues no involucran el goce o ejercicio de derechos políticos electorales. Nos hacen ver, sin embargo, que eso tampoco quiere decir que el exmandatario se quede en la impunidad, porque el Conapred tendrá que resolver finalmente sobre el asunto, en el que se señalan actos de discriminación cometidos por particulares. Ahí el dato.

Dio permiso el elefante

En buen momento, nos comentan, el elefante reumático que en diversos momentos se ha apropiado de los procesos de autorización de Cofepris, dependencia a cargo de **Alejandro Svarch**, permitió que se avalara la comercialización entre particulares de las vacunas de Moderna y Pfizer que sí son capaces de proteger contra las nuevas variantes de Covid-19, como la BA.2.86 y la JN.1. Con ello, esas firmas internacionales, se han puesto las pilas para que a la brevedad puedan ser distribuidas y aplicadas. Reconocidos médicos han dado cuenta de que los nuevos biológicos de ambas firmas pueden ayudar a proteger contra enfermedades graves en tiempos en los que se dan muchas reuniones por las fiestas de fin de año.

Caso Segalmex en juzgados

Y fue un juez federal el que determinó dictar prisión preventiva contra **René Gavira**, quien se entregó el jueves pasado para enfrentar una serie de acusaciones por desfalcos cometidos contra Segalmex. El exfuncionario deberá permanecer en el Reclusorio Norte porque, independientemente de haber acudido por decisión propia ante la justicia, el juzgador valoró que existe el riesgo de que se pudiera dar a la fuga. Hasta ahora, se ha informado, ha sido cumplimentada una orden de aprehensión en contra de Gavira, quien fuera director de Administración y Finanzas en la dependencia que tenía a su cargo **Ignacio Ovalle**, aunque hasta el momento no hay acusación alguna en su contra.

Amarran senaduría

Así que el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, ya se hizo de un lugar en el Senado de la República en la siguiente Legislatura. Y es que la Comisión Permanente Nacional dio a conocer quiénes ocuparán algunos de los lugares de la lista plurinominal en los que lleva mano. Así, el líder albiazul se hizo del lugar 1; en el cuarto, nos comentan, quedó la senadora **Lilly Téllez** y en la séptima el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**. Se espera que el próximo 16 de diciembre complete la lista el Consejo Nacional, para lo cual barajan nombres como el de **Ricardo Anaya**, exdirigente panista que actualmente se encuentra en Estados Unidos, o el diputado local mexicano **Enrique Vargas**, también **Ana Teresa Aranda**. En la lista final se deberá respetar la alternancia de género y las acciones afirmativas determinadas por el INE para integrar a personas con discapacidad, migrantes e indígenas. Pendientes.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA VIOLENCIA en el sur del **Estado de México** dio ayer un giro preocupante en el municipio de **Texcaltitlán** cuando **pobladores** respondieron a la agresión de **criminales** que los extorsionaban, hecho que dejó **14 muertos**: 11 presuntos delincuentes y 3 ciudadanos.

QUIZÁS lo más grave es que se trata del mismo lugar en el que apenas en junio del año pasado hubo una balacera entre integrantes del **crimen organizado** y **policías** con un saldo de **11 muertos**.

LA ZONA lleva años prácticamente tomada por **La Familia Michoacana** y todo indica que, ante la omisión de las autoridades estatales y federales, los ciudadanos se hartaron y tomaron el asunto en sus manos.

¿Y LA gobernadora morenista **Delfina Gómez**? Pues anduvo ayer de gira con **Andrés Manuel López Obrador** anunciando nuevas becas y otros programas sociales. Se nota que hay prioridades.

• • •

CÓMO han cambiado las cosas en el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**. En 2021, cinco magistrados se rebelaron contra el entonces presidente **José Luis Vargas** y lo destituyeron para poner en su lugar a **Reyes Rodríguez**.

DOS DE los votos que decidieron la suerte de Vargas fueron los de **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes** y, vaya casualidad, ahora esos mismos magistrados tocayos junto con **Mónica Soto** exigen la renuncia de Rodríguez.

¿PUES qué habrá pasado en estos dos años para que ahora quieran quitar a quien ellos mismos pusieron? Es pregunta llena de fe... lipazos.

• • •

QUIENES saben cómo se manejan las cosas en el **IPN** advierten que el recientemente señalado jefe de Administración, **Javier Tapia Santoyo**, tiene cuentas pendientes en esa institución educativa.

EL MIÉRCOLES se dio a conocer que cuando fue funcionario del **ISSSTE** estuvo involucrado en una trama de posibles desvíos de dinero público.

Y EN EL Poli acusan a Tapia de manejo poco claro de recursos de la **Fundación Politécnico** que, además, está fuera del alcance de la **Auditoría Superior de la Federación** por su carácter de asociación civil. ¿Será?

• • •

AHORA que se ha puesto de moda el término "**Fosforena**" para referirse a una posible alianza legislativa entre **Morena** y **Movimiento Ciudadano** hay quienes de plano proponen cambiarle el nombre al partido naranja si es que se va a convertir en otro satélite en la órbita de la **4T**.

LA IDEA es que ahora MC se llame **Moreniento CiudadAMLO** y que, de una vez, **Dante Delgado**, cuyo partido apoyó las candidaturas presidenciales de **Andrés Manuel López Obrador** en 2006 y 2012, reconozca que quiere formar parte de la **Cuarta Trans"fosfo"rmación**. Es chiste, parezca lo que parezca.

TRASCENDIÓ

Que Ricardo Anaya, Ana Teresa Aranda, Enrique Vargas y Laura Esquivel, entre otros, tendrán que esperar la decisión que tome el Consejo Nacional del PAN el próximo 16 de diciembre para saber en qué lugar quedan en la lista para el Senado, en la que la comisión permanente de ese partido ya resolvió ayer por lo pronto, por unanimidad, que el primer lugar sea para el presidente del CEN, **Marko Cortés**, mientras que la posición cuatro va para la hoy senadora **Lilly Téllez** y la séptima para el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**.

Que como van las cosas, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que aún encabeza **Reyes Rodríguez Mondragón**, se quedará con cinco integrantes enfrentados, ya que en el Senado no prevén aprobar los nombramientos pendientes de dos integrantes y tampoco saldría en este periodo que termina el próximo viernes la designación de un magistrado en la Sala Especializada. ¿Cuál es la prisa?

Que el plan en el Senado, eso sí, es votar el 13 de noviembre la segunda terna para cubrir la vacante en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que preside **Norma Piña**, y las dos salas regionales a las que también les falta un magistrado, y es que el puente guadalupano hará que no sesionen el próximo martes 12 de diciembre y esperan cerrar el ordinario el 14, iniciando no solo el maratón Lupe-Reyes, sino el receso que terminará hasta febrero. Por cierto, **Andrés Manuel López Obrador** suspenderá su mañanera por la festividad religiosa.

Que no solo el Tribunal Electoral vive en turbulencia, pues en el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información también están incompletos y divididos y está complicada la elección de su nuevo presidente para reemplazar a **Blanca Lilia Ibarra**, a celebrarse el domingo, luego de que los comisionados **Josefina Román**, **Julieta del Río** y **Adrián Alcalá** se postularon, lo que significa que tendrán que negociar y lograr un gran acuerdo de unidad para no debilitar más al instituto. ■

EL CABALLITO

¿Para quién va dirigido el mensaje de Godoy?

:::: A unos días de que se defina si **Ernestina Godoy** se mantiene al frente de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México por un periodo de cuatro años más, la fiscal llamó a los diputados locales, quienes la próxima semana



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ernestina Godoy Ramos.

habrán de discutir ante el pleno su proceso de ratificación, a votar de forma libre con apego a sus conciencias y sin consignas partidistas o económicas, y de paso aseguró que, lo que denominó como el reino de la impunidad, no regresará. A través de un breve videomensaje, doña Ernestina también aprovechó para agradecer las opiniones a su favor que emitió el Consejo Judicial Ciudadano, que preside **Jorge Nader Kuri**, así como al jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien también envió al Congreso local una opinión favorable sobre su gestión. Nos recuerdan que, hasta el momento, la fiscal no cuenta con los votos suficientes para su reelección.

habrán de discutir ante el pleno su proceso de ratificación, a votar de forma libre con apego a sus conciencias y sin consignas partidistas o económicas, y de paso aseguró que, lo que denominó como el reino de la impunidad, no regresará. A través de un breve videomensaje, doña Ernestina también aprovechó para agradecer las opiniones a su favor que emitió el Consejo Judicial Ciudadano, que preside **Jorge Nader Kuri**, así como al jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien también envió al Congreso local una opinión favorable sobre su gestión. Nos recuerdan que, hasta el momento, la fiscal no cuenta con los votos suficientes para su reelección.

Morena va de visita al CEN del PAN

:::: Vaya suspicacia la que ha causado la dirigencia de Morena en la Ciudad de México al convocar de manera urgente a los medios de comunicación para dar a conocer lo que han denominado como un mensaje importante para la ciudadanía. Esto no causaría mayor revuelo si no fuera porque la cita para dicho acto es la esquina de avenida Coyoacán y Eje 8 Sur Popocatepetl, en la alcaldía Benito Juárez; sí, frente a las oficinas del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, y aunque la convocatoria es pública, los morenistas prefirieron hacer *mutis* sobre el contenido del mensaje, dicen, para no alertar a los panistas, lo cierto es que en la sede del blanquiazul las alertas se prendieron desde ayer mismo.

Perfilan definir candidatos a ayuntamientos por designación

:::: Nos dicen que entre los militantes mexiquenses de Morena hay una versión que se ha esparcido en los últimos días: en cinco municipios del Edomex se designará de manera directa a los candidatos a las alcaldías de los comicios del próximo año. Se trataría de Ecatepec, Nezahualcóyotl, Toluca, Tlalnepantla y Valle de Chalco, y para elegir a los abanderados participarían el dirigente nacional, **Mario Delgado**; la precandidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, y la gobernadora, **Delfina Gómez**. Matarían dos pájaros de un tiro: asegurar el triunfo y evitar confrontaciones entre los que hoy tienen interés en ser los afortunados. Ya lo veremos.



La disputa por el Tribunal Electoral

El ambiente en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no es el más propicio de cara a la madre de todas las elecciones que tendremos en junio del 2024.

No sólo su Sala Superior está incompleta, sino que tres de los cinco magistrados en funciones ya pidieron la renuncia de **Reyes Rodríguez Mondragón**, presidente de ese órgano especializado del Poder Judicial.

Mónica Soto, **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes** están en plena rebeldía. No sólo dejaron plantado a **Reyes** en su Informe, al que asistieron ministros de la Corte, sino que ahora lo quieren echar de la presidencia, antes de que concluya su periodo. ¿El pretexto? No le tienen confianza y están inconformes con la forma en la que toma decisiones. Sin ellos, **Reyes** se queda en minoría. No parece tener alternativa.

¿A qué intereses sirven los magistrados rebeldes? ¿Quién mueve la cuna? ¿Es una disputa interna por el poder? ¿Una mezcla de todo? De entrada, nos dicen que los dos **Felipes** han generado la división a partir de decisiones que ha tomado **Reyes Rodríguez**. Fuentes que conocen el funcionamiento del tribunal agregan que **Felipe Fuentes** quiere retomar el control administrativo (la contraloría interna y el área de compras) que le quitó **Reyes**.

El poder de **De la Mata** es la escuela judicial, que tiene casi cien empleados, y allí el comisionado presidente empezó a meter a su gente. **Mónica Soto** es el fiel de la balanza y, de consumarse la destitución, no tienen duda que ella será la próxima presidenta del tribunal.

¿Influencias externas? A **Reyes** lo vinculan con el Frente opositor, por su cercanía con **Roberto Gil Zuarth**. A los dos **Felipes** y a **Mónica** los asocian con Morena. “El exministro **Zaldívar** presume el control de la mayoría”, aseguran.

Germán Martínez, senador del Grupo Plural, ve en la rebeldía de los magistrados una intentona de abogados, exmagistrado y, exministros que andan de “queda bien” con la “aprendiz de emperatriz” —en referencia a **Claudia Sheinbaum**— y están moviendo sus hilos en el tribunal electoral.

• El espectáculo de los magistrados inquieta al círculo rojo. El Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral, que agrupa a 36 organizaciones de la sociedad civil, hizo público un pronunciamiento en el que manifiesta “preocupación” por la crisis que se vive en el TEPJF. El intento de remoción, en un pleno incompleto, violenta la gobernabilidad del órgano garante y mina la credibilidad y legitimidad del TEPJF como árbitro imparcial en la resolución de conflictos electorales y pone en riesgo la integridad del proceso electoral”, advierte.

El pronunciamiento incluye un llamado al diálogo a magistrados y magistrados, instándolos a privilegiar la estabilidad institucional del TEPJF y la certeza del proceso electoral en curso.

• Al Senado no le corre prisa para nombrar a los dos magistrados que cubrirán las vacantes dejadas en el TEPJF por los magistrados **José Luis Vargas** e **Indalfer Infante**. Algo incomprendible en época preelectoral.

El senador de Morena **Eduardo Ramírez**, presidente de la Jucopo, pateó el bote hasta febrero próximo. Las elecciones son en junio. El argumento es que la mayoría oficialista aún no se pone de acuerdo a quien apoyar de las dos ternas que le envió la SCJN. ¿O no les dieron luz verde en Palacio Nacional? Es pregunta.

• El Inai también está incompleto por obra y gracia de YSQ. Les faltan tres comisionados de los siete que integran el pleno. **Blanca Lilia Ibarra**, su presidenta, deja el cargo este fin de semana. No se registró para reelegirse.

La presidencia recaerá en alguno de los tres comisionados en funciones que sí se registraron: **Julieta del Río**, **Josefina Román** y **Adrián Alcalá**.

Allí también son “tiempos de zopilotes”, diría el clásico. Hay golpeteo en medios, en redes y en mensajes a senadores, particularmente en contra de **Alcalá**.

Lo acusan de ocultar información sobre el uso de tarjetas corporativas American Express en bares y table dance, con cargo al erario. El tema data de hace nueve años. El antro se llama Curazao. El uso de la tarjeta lo hizo el excomisionado **Óscar Guerra**. **Alcalá**, entonces coordinador de Acceso a la Información, nos asegura que él no estuvo en el Curazao, y que **Guerra** reintegró al Inai el dinero firmado.

Pero la comisionada **Del Río** utiliza el tema para declarar que su par no es “moralmente apto” para presidir el instituto.

• Recibimos anoche una llamada del exsenador **Juan José Rodríguez Prats**, panista de abolengo. Lo sentimos enojado.

No le gustó que entre los tres senadores de lista a los que tiene derecho el CEN del PAN, **Marko Cortés** ocupe la posición número uno, **Lilly Téllez** la cuatro y **Mauricio Vila**, la siete. “En los primeros lugares debe de estar gente que conozca la doctrina del PAN. **Marko** maniobra para impedir que al Congreso llegue gente sobre la cual no tiene autoridad”, nos dijo.

Tuvo el cuidado de aclarar que **Lilly**, “a quien respeto”, debe seguir en la Cámara alta, pero como senadora de mayoría o de primera minoría.

MÉXICO SA

Poder Judicial: otro culebrón // Reyes Rodríguez, en la picota // Milei, menemismo redivivo

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

EL VODEVIL NUNCA acaba en el Poder Judicial de la Federación: más allá de los “compromisos” incumplidos, los “carpetazos” según lo pida el cliente, las decisiones a modo, la feria de amparos, la cancelación de toda iniciativa que atente contra su *modus vivendi* y tantos espectáculos más, ahora de nueva cuenta se sacude uno de sus brazos, el Tribunal Electoral, con el ministro presidente en la picota.

LA JORNADA (LILIAN Hernández y Fabiola Martínez) lo reseñó así: “la máxima instancia electoral del país está en crisis, luego de que tres de los cinco magistrados que integran actualmente la sala superior rompieron con el magistrado presidente, Reyes Rodríguez Mondragón, y le exigieron su renuncia inmediata, al expresarle que le perdieron la confianza y ya no tiene liderazgo ni gobernabilidad”.

ALGO MÁS: “**COMO** si se tratara de una maldición, o de confirmar el refrán quien a hierro mata, a hierro muere, otra vez la cúpula del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se convirtió en vorágine por la furia de unos contra otros. Si en agosto de 2021 se orilló a José Luis Vargas a dejar la presidencia, presionado por sus pares, quienes con el tiempo no sólo le endilgaron el mote de *el magistrado billetes*, por estar involucrado en supuestos casos de corrupción, sino que lo relegaron en las sesiones, ahora la embestida fue contra Rodríguez, quien hasta anoche se resistía a dejar el cargo, al cual llegó tras la caída de uno de sus colegas.

“**EN DÍAS RECIENTES** todavía se guardaban las formas, pero en un hecho sin precedente la ruptura se hizo pública el lunes pasado, cuando los magistrados Mónica Soto, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes no asistieron al informe de labores de Reyes Rodríguez y, sin recato, a la hora del evento publicaron una foto de ellos tres en un restaurante. El desaire abrió toda clase de rumores que fueron confirmados ayer de voz de los protagonistas. A saber: minutos antes de la sesión del miércoles, los tres opositores pidieron la renuncia a Rodríguez, por supuestas diferencias en la conducción administrativa, como meter despachos privados a la vida del tribunal; la gota que derramó el vaso fue que pidió la intervención de la Suprema Corte de Justicia para que ayudara a zanjar la crisis” (idem).

Y LA FORMA en la que Rodríguez Mondragón buscó “pacificar” los ánimos fue huir despavorido del recinto en el que fue impugnado. Otro pollito itamita en fuga. Lo mejor del caso es que el TEPJF se asume como especialista en “resolver controversias” y resulta tan efectivo en esas artes que ni siquiera puede zanzar las propias. De hecho, las “diferencias” internas no sólo son recurrentes, sino que tienden a ser explosivas.

REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN (entre otras gracias asesor –en 2011– de Felipe Calderón cuando este ocupó, literalmente, Los Pinos, a la vez que uno de los “sancionadores” del presidente López Obrador en el caso de *Ladygelatinas*) está en la picota, nadie lo quiere en el cargo –salvo sus titiriteros– y huyó despavorido del recinto que, hasta ahora, preside, pero se dio el lujo de dejar un recado para propios y extraños: será hasta el próximo lunes cuando “conteste” a la exigencia de sus pares en torno a su renuncia. Entonces, no deje de ver el próximo capítulo de otro culebrón del PJF. Y los que faltan.

MESES ATRÁS, (AGOSTO de 2023), el presidente López Obrador acusó el TEPJF de intentar someterlo (en el caso de Xóchitl Gálvez y las conferencias que la “agredían”), y “aclara mucho si Reyes Rodríguez trabajó con Calderón; cómo no me va a estar sancionando, si con Calderón tenemos diferencias de fondo y no es personal, es que se robó la Presidencia y afectó a millones de mexicanos. Para que nos enteremos todos del nivel de deshonestidad y la actuación tendenciosa y corrupta de estas autoridades”.

Las rebanadas del pastel

A PARTIR DE mañana, cuando el esperpéntico Javier Milei se convierta formalmente en Presidente de la República, los argentinos comenzarán a resentir los tenebrosos efectos de su decisión electoral: devaluación, recorte del gasto público, indiscriminado aumento de precios, desempleo, fin de los planes sociales, capitalismo salvaje, “desaparición” del Estado y mucho más. La ultraderecha entronizada por una mayoría socialmente desesperada que será la primera víctima del “plan motosierra”. El desastre menemista redivivo. Y entre sus invitados especiales aparecen –más allá de los mandatarios ultraderechistas afines– el golpista Jair Bolsonaro y Santiago Abascal, hijo de Franco y papá de los panistas.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



Arreando al elefante

RICARDO SEVILLA
@sevillacritico

El Tribunal Electoral en crisis

Ya no se puede ocultar: el Poder Judicial está en crisis. Y los jueces, ministros y magistrados van formando grupos y dividiéndose en bandos. En la Suprema Corte de Justicia, por ejemplo, sabemos que hay, al menos, dos grupos en disputa: el que encabeza Norma Piña, completamente afín a la derecha, y el integrado por Loreta Ortiz y Yasmín Esquivel, que suelen coincidir más con las posturas del Poder Ejecutivo.

Pero esa división en bandos no sólo está ocurriendo en la Suprema Corte. También está ocurriendo en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Ahí también hay dos bandos; el primero, integrado por el aún presidente de ese organismo: Reyes Rodríguez Mondragón y Janine Otálora, afines al calderonismo y muy cercanos a personajes como Ciro Murayama y Lorenzo Córdova. El otro grupo está conformado por la bajacaliforniana Mónica Soto, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes, quienes, pretenden darnos una imagen menos conservadora e incluso han abrazado temas como los derechos políticos y electorales de la mujer.

Lo cierto es que ambos grupos están peleando por el control del TEPJF. De hecho, Soto, de la Mata y Fuentes exigen que Rodríguez Mondragón renuncie a la presidencia de ese tribunal. Pero él, parsimonioso, dice que no renunciará y que, hasta el lunes, les hará saber qué decisión tomará. Lo curioso es que, una vez que anunció eso, salió huyendo de la sesión en compañía de su amiga Janine Otalora.

Sus pares dicen que Reyes Rodríguez debe dejar la presidencia por falta de liderazgo y pérdida de confianza.

Lo cierto es que los tres magistrados que piden que Reyes Rodríguez renuncie a la presidencia del Tribunal Electoral tienen intereses que están muy lejos de vigilar por los procesos electorales.

Pero hay algo en lo que aciertan: Rodríguez Mondragón no sólo es incompetente, sino que, además, parece resguardar intenciones bastante nebulosas. Hay que recordar que, además de haber trabajado en el equipo de Felipe Calderón y haber deseado la muerte del presidente López Obrador, varios empleados adscritos a la Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional del TEPJF aseguran que es un corrupto.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



A Reyes le pasa lo que a Calderón

¿CÓMO VE LA REFORMA PARA REDUCIR LA JORNADA LABORAL SEMANAL A 40 HORAS?

-Mineros y bomberos -en primerísimo lugar-, trabajadores de la CFE y Pemex, y otros obreros que corren peligro constante, sí merecen 2 días de descanso. Burocratas no, porque la gran mayoría no labora sábados ni domingos.

Reyes Rodríguez Mondragón citó que 7 de cada 10 opinan que el TEPJF hace bien su labor imparcial.

-Han de ser familiares y amigos de los del PJJ, porque a su informe no fueron 3 de 4 magistrados que prefirieron ir a desayunar y sólo acudió Janine Otálora.

Sus mismos compañeros ahora exigen su renuncia...

-Y el magistrado presidente decidirá el lunes si se va o no. Le pasa lo que a su promotor Felipe Calderón, a quien millones de mexicanos le perdimos la confianza.

La Corte aprobó corridas taurinas en la CDMX, un juez las suspendió en Jalisco y AMLO propone consulta.

-Ir a los toros debe ser como las llamadas a misa y las mentadas de madre: quien guste acudir, que vaya; quien no, pues no, porque con la 4T estamos en una nación libre y soberana.

Xóchitl dijo que el país está peor que nunca en varias áreas del conocimiento, “sobre todo en matemáticas”.

-Hay adultos dueños de negocios que dicen que 80% más 20 y luego 30 suman 100. Urge que estudien.

Gálvez defendió incluir a sus hijos en su equipo porque no cobrarán.

-Sólo faltaba que mamá cuervo les pagará a sus retoños del dinero del PRIAN-PRD (que le cuesta al pueblo).

Convocó a exlegisladores plurinominales que nunca han ganado cargos con votos...

-Ni ganarán, lo que prueba que es la carabina ambrosiana-xochitleca y la carabina 30-30: puro cartucho quemado.

Trump promete expulsar a Biden, “belicistas, globalistas, comunistas, marxistas y fascistas”, y llevar a indocumentados a campos de concentración.

-Su venganza sería pareja contra lo que se mueva, y al más vil estilo nazi clona a un monstruo: Donaldolfo Hitler.

Lo urgente y lo importante. Las precampañas.

Carlos Matute González/*
 cmatutegonzalez@gmail.com

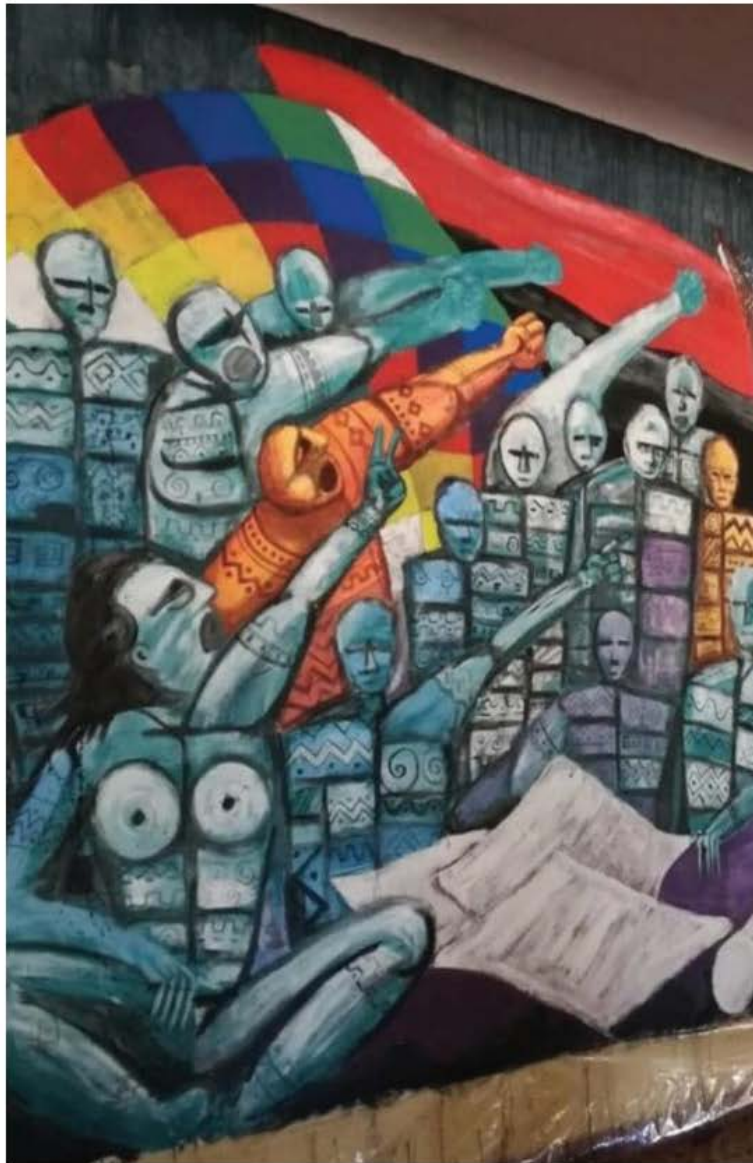


Por fin empezaron las precampañas y la simulación disminuyó en grado. Antes la promoción del voto, que supuestamente no lo era, se hacía bajo el uso de membretes que ocultaban a las candidatas virtuales de los dos frentes políticos. Hoy ya son precandidatas únicas y la propaganda, que se difundió por los medios de comunicación masivos, sólo va dirigida a los militantes de los partidos que elegirán, con diversos métodos, a las candidatas, ya designadas, de los partidos políticos. En los sainetes anunciados con anticipación de Movimiento Ciudadano y el deshojamiento de la margarita de Ebrard no vale la pena gastar tinta, ni un meme siquiera.

Por fin empezaron las precampañas y gradualmente las ambiciones políticas se encausan por la ruta de la legalidad, pero sólo en lo relativo al calendario electoral. El uso de recursos públicos en la promoción de las "candidatas, no candidatas" y el reporte del gasto de las "campañas, no campañas" es un cochinerito y todo parece indicar que lo seguirá siendo. Los mítines promovidos desde el poder, los apoyos impúdicos desde la mañanera, los ataques ilícitos desde el púlpito presidencial y los pagos de los empresarios contratistas del gobierno federal en forma de financiamiento de la campaña oficial serán la tónica de los meses siguientes. El regreso del sistema del partido hegemónico en todo su esplendor bajo la etiqueta de la transformación (la revolución remasterizada).

Por fin se abre la oportunidad sexenal de tratar los temas importantes, que podrán ventilarse públicamente, como es el futuro de la niñez y la juventud que está en juego. Nuevamente es el momento de revisar comportamientos tendenciales que ponen en jaque el desarrollo sostenible e incluyente. Entonces, reflexionemos sobre ¿Cuáles serán los asuntos más importantes de la agenda electoral? ¿Qué es lo urgente o lo importante? ¿Cuál es la visión de corto o de largo plazo? ¿El debate sobre la creciente inseguridad pública, la persistente corrupción y los defectos de la contrincante y su equipo desplazarán al debate sobre el presupuesto intergeneracional?

Lamentablemente, todo parece indi-



car que la aparente bonanza económica, impulsada por el "nearshoring" y el déficit presupuestal, más de 2 billones de pesos financiados con deuda pública, ocultará el debate sobre el gasto en salud y educación que durante 6 años no creció como porcentaje del PIB; el abandono de la ciencia e investigación; el relegamiento de la innovación de la gestión pública; la inexistencia de inversión en infraestructura pública productiva; la disminución de las capacidades energéticas del país; el aumento estratosférico del pasivo laboral, y la condena las generaciones jóvenes de cargar presupuestalmente el pago de pensiones por los próximos 30 años.

Lo urgente, que es devolver la tranquilidad a la sociedad perdida por las

estrategias fallidas de la guerra contra el narco y de los abrazos en sustitución de los balazos, llenará el espacio electoral. Ambos bandos tienen a un super policía para ofrecerle al electorado como acompañante en el gobierno próximo, pero ninguno cuenta con una propuesta realista para el combate a la delincuencia organizada transnacional, que estará muy activa financiando candidatos a puestos de elección federal, estatal y municipal, sin que nadie lo impida.

Lo urgente, que es combatir la corrupción institucionalmente, aparentemente no será prioridad de ninguna de las candidatas. Baste revisar los prietitos en el arroz en los equipos de campaña. ¿De verás Margarita Zavala o el ex gobernador de Chihuahua, Javier Corral, son activos políticos contra la corrupción? Hay que revisar la lista y está llena de reciclados y las caras ciudadanas y espontáneas están ausentes. ¿Dónde están los líderes nuevos? ¿En las campañas para diputados y senadores en las que más del 80 % buscan la reelección apoyados por sus partidos? La apatía ciudadana está en el horizonte y esto sólo beneficia al oficialismo, que ha movilizado permanentemente a sus bases y tiene un trabajo territorial más fuerte y electoralmente eficiente. Seguramente, el abstencionismo será el ganador.

La campaña electoral del 2024, que iniciaremos en breve, puede ser otra oportunidad pérdida para debatir el futuro y los desequilibrios generacionales. Las estructuras políticas de siempre, reacomodadas según su propia conveniencia, reproducen un discurso cansino en el que los líderes antidemocráticos están sembrando el terreno para 2030 y no nos extrañe que en ese año surja un Milei dinamitero de nuestra vida pública acomodaticia. ¿Cuánto soportaremos ver impávidos el crecimiento anual real del 7 % del gasto en pensiones sin hacer nada? ¿Cuánto tiempo aguantaremos con una economía con grados de informalidad cercana a la de un país africano? ¿Cuánta será la paciencia de nuestros jóvenes para seguir buscando en el extranjero salarios bien remunerados? ¿Cuánto dejará de migrar nuestro talento en pos de mejores condiciones de vida? Dos campañas de viejos, para convencer a viejos, con promesas viejas. ¿Los jóvenes qué? Seguimos priorizando nuestras urgencias y relegando lo importante, que es el futuro con un desarrollo sostenible e incluyente •

Por fin se abre la oportunidad sexenal de tratar los temas importantes, que podrán ventilarse públicamente

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales

Facebook.com/cmatutegonzalez
 Twitter @cmatutegonzalez
 www.carlosmatute.com.mx

**Julio Faesler****Exembajador de México en la India**

juliofelpaessler@yahoo.com

La lucha de los dos Méxicos

Una sociedad políticamente trabada que se abstiene y carece de energía sólo sirve a los intereses de la maquinaria electoral del partido oficial.

Que se encuentre en ese lamentable estado de anemia es la carta más efectiva para quien apuesta a la perpetuación de la modalidad de gobierno centrado en la decisión personalísima del jefe.

El cambio de clima no sólo es en la gélida temperatura de estos días. Más bien está en los ánimos congelados de los que afilan armas que se cruzarán en el gran año electoral de 2024.



Hay dos Méxicos. Uno es al que en 2018 el nuevo Presidente de la República le propuso luchar sin cuartel contra el sinnúmero de males que heredó de muchos años atrás; termina el sexenio no sólo sin haber vencido tamaño reto, sino sufriendo su empeoramiento.

El otro México es el alma invencible que nunca ha dejado de buscar la inacabable aventura de superarse.

Es el campo en el que, al terminar cinco años de un angustiante régimen de privaciones y de esperanzas incumplidas, prevalece un amargo resabio de frustración de perspectivas poco halagüeñas. No hay más que continuar una batalla falseada por el gobierno. La acumulación de fracasos no ofrece a la comunidad nacional más retribución a sus privaciones que el solaz de pensiones burocráticas que no resuelven la debilidad nacional.

La administración pública no ofrece ninguno de los respaldos sociales que está obligada a proporcionar en los campos de salud, educación, apoyos financieros a la producción o seguridad social. La acción de la federación, de los estados y de empobrecidas entidades es tardada y problemática.

Dos campos, sin duda los más críticos de todos, el de la inseguridad personal y el de una rampante corrupción,

oficialmente alentada, quedarán para siempre como las indelebles marcas de la Cuarta Transformación.



Los perfoneados argumentos son interminables parrafadas retóricas del Presidente. Las realidades muy crudas, sin embargo, van emergiendo en inevitables revelaciones a través de redes cívicas de comunicación.

Un régimen así de engaños y de costosas blandronadas no puede generar fe en otras más. El escepticismo que crece

en cada miembro de la sociedad bien puede arraigarse en no confiar en las elecciones de 2024. Hay que tener cuidado.

Una sociedad políticamente trabada que se abstiene y carece de energía sólo sirve los intereses de la maquinaria electoral del partido oficial.

Que se encuentre en ese lamentable estado de anemia es la carta más efectiva para quien apuesta a la perpetuación de la modalidad de gobierno centrado en la decisión personalísima del jefe.

El retroceso de México es precisamente el argumento más fuerte para encauzar un desarrollo dinámico unido. No se trata, como algunos podrían querer, de reinstaurar las graves deficiencias de un capitalismo insensible que aboca en los desequilibrios que

México padece ni de continuar con la actual pseudoizquierdizante socioeconómica.



El saldo del 2 de junio 2024 ha de ser el reencuentro de Los dos Méxicos que AMLO crió.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Dante reina en
su feudo y nadie
levanta la voz

En Movimiento Ciudadano (MC) militan personas capaces y, digamos, hasta decentes, no formulada esta apreciación a partir de los bajísimos estándares que priman en nuestra vida pública sino en buena lid, o sea, sin relativizarla y con la debida objetividad.

Pues bien, ¿cómo sobrellevan entonces el caudillismo de Dante Delgado, líder máximo e incontestable de la agrupación? Y, sobre todo, ¿qué malabares practican para digerir el abierto maridaje de la cúpula partidista con Morena?

¿Son, en el fondo, morenistas de clóset o, de plano, partidarios abiertos de doña 4T?

En lo que toca a otro de los personajes de relumbrón en las filas naranjas, hay que decir que la preeminencia del muchachito delirante viene siendo también una suerte de reto personal para aquellos integrantes del movimiento a quienes les suponemos luces y una mínima honorabilidad.

Porque, qué caray, no se trata siquiera de un frívolo insolente y vanidoso aupado incomprensiblemente al más alto cargo en una importantísima entidad fe-

derativa de este país. No, ya no es eso. El sujeto es un golpeador, perfectamente dispuesto a mandar a una turba para que tome por asalto el Congreso donde se sesiona para elegir a su reemplazante temporal. Y, una vez concluido el procedimiento, igualmente decidido a pasar por encima de la legalidad recurriendo a la fuerza pública para desconocer a un gobernador interino perfectamente legítimo.

¿Estos modos son el sello de la casa, señores portadores de la camiseta de MC, o es como en las buenas familias, que de pronto se aparece por ahí el tío violador, el hermano ladrón, la nuera rapaz o el padre adúltero?

No les funcionó el numerito de invertir a un saboteador a modo para restarle votos a la candidata que se va a enfrentar al aparato gubernamental en las próximas elecciones. El tipo parecía que iba por su cuenta en un primer momento pero muy pronto encontró acomodo bajo la sombra de nuestro supremo tlatoani y se cuidó muy bien, en su fugaz ascensión hasta las alturas de las encuestas trucadas, de criticar al oficialismo.

Pretendía cosechar los votos de las clases medias, dicen, a punta de publicaciones en las redes sociales y de propagandas que, como siempre, no sabemos quién las financió.

Su estrella, sin embargo, se apagó muy pronto porque el emergente que brincó al ruedo en su comarca no era de la misma cofradía y hubieran podido brotar a la superficie, al agitar un poco las aguas, algunas irregularidades ya detectadas por la Auditoría Superior del Estado.

No sabemos qué tan cuantiosos sean los posibles desvíos pero el hecho de que el aspirante presidencial renunciara fulminantemente a sus desmesuradas ambiciones por no tener a alguien que le cuidara las espaldas nos lleva a sospechar que el asunto es muy peliagudo.

En fin, así están las cosas en el feudo de Dante Delgado: el hombre tiene las riendas tan bien sujetadas que, miren, hasta los que parecían más estimables se han quedado calladitos y en su rincón. ■

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

Regias enseñanzas

Más allá del juicio que como político o gobernante merece el gobernador Samuel García, es necesario analizar el tema desde el punto de vista planteado por la legalidad...



Intentó por diversos medios dejar un gobernador afín a él. LEONEL ROCHA

La crisis política en Nuevo León es un caso paradigmático que permite a ciudadanos, autoridades, candidatos y partidos entender el valor que tienen la legalidad y el régimen republicano de división de poderes. La crisis se conjuró a partir de una determinación judicial de la Corte y la actuación responsable y ejemplar del Congreso Local y del gobernador interino, quienes hicieron su parte para que las cosas regresaran a la normalidad.

Más allá del juicio que como políti-

co o gobernante merece el gobernador Samuel García, es necesario analizar el tema desde el punto de vista planteado por la legalidad. Él tenía derecho a buscar la candidatura presidencial, aunque eso pusiera en entredicho su compromiso de no abandonar el cargo por otra aspiración. Tampoco sus formas y modos son relevantes, ni el hecho evidente que su incursión significaría dividir el voto opositor. El tema central fue la designación del gobernador interino en los términos que establece la ley.

El gobernador García intentó por diversos medios judiciales dejar un gobernador afín a él. En otras condiciones, la negociación política sería el cauce, sin embargo, la polarización y el enfrentamiento alentado por el joven mandatario la hicieron imposible. El gobernador denunció extorsión de los diputados y que por tal consideración no podía ceder, señalamiento dudoso, al igual que el documento al que remitía.

Que el gobernador se resista al acuerdo es su derecho, no así desconocer la Constitución local que le concede atribución al Congreso para designar al gobernador interino si la ausencia del mandatario es mayor a un mes. No se puede pretender que por la vía judicial se anulen las responsabilidades del órgano legislativo. El gobernante lo intentó y fracasó, aunque lamentablemente resoluciones por la vía del amparo complicaron lo que era claro. También confundió una resolución de la sala especializada del Tribunal Electoral que invocaba consenso en la votación del Congreso. Correspondió al ministro Javier Laynez poner en claro la salida estrictamente legal del asunto y dar cauce a la normalidad.

Lo acontecido es un mensaje relevante para la elección de 2024. Salvaguardar la independencia de la Corte resulta fundamental para la legalidad y para la salud de la República. ■



¿RENDICIÓN DE DANTE O LA CONGRUENCIA DE "LO NUEVO"?/ TRES REFORMAS, EN POLÉMICA

México es un país de leyes. México es una nación libre y democrática, fundada en la concepción republicana del equilibrio de poderes. Eso nos ha traído progreso, desarrollo, paz y tranquilidad. Sin embargo, hay nubarrones que apesadumbran: la historia latinoamericana de dictadores nos ha enseñado por qué debemos defender lo que tanto nos ha costado. La ley y su gobernanza son inspiración.

Movimiento Ciudadano, hoy por hoy se convierte en el fiel de la balanza. Es la oportunidad de que sus liderazgos, todos sin excepción, desde **Dante Delgado, Paty Mercado, Luis Donaldo Colosio, Samuel García, Clemente Castañeda, Enrique Alfaro, Indira Kempis, Mariana Rodríguez, Jorge Álvarez...** Demuestren que son lo nuevo y que -como lo dice su ideario- quieren cambiar la historia.

Y es que luego del caos que significó el regreso de **Samuel García Sepúlveda** a la gubernatura de Nuevo León por los choques con las bancadas del PRI y el PAN en el Congreso local y la irremediable fractura que esto significó para Movimiento Ciudadano con el llamado 'Bloque de Contención' en el Congreso, ahora sí, sin duda, está en manos de los legisladores de ese partido la estabilidad política del país.

Y viene el contexto: **Andrés Manuel López Obrador** adelantó sus deseos y afanes de modificar leyes que ponen en riesgo muchos equilibrios, no sólo en el ámbito político -que lo es todo-, sino en la cotidianidad de la sociedad mexicana. Quiere impulsar a partir del 1 de febrero que reinician los trabajos en las cámaras de Senadores y de Diputados tres reformas constitucionales, con carácter de preferente en una en particular: **quiere que jueces, magistrados y ministros sean electos por voto popular, porque según él, es para "democratizar" el Poder Judicial.**

Las otras dos reformas son igual de beligerantes: **Electoral, para contar con un organismo "a modo" con consejeros -que deben ser imparciales- de corazón guinda morenista;** y la otra se refiere a la **militarización de la Guardia Nacional, lo que desde la creación de este organismo para defender a la ciudadanía, habría quedado más que claro: no puede ni debe depender de las fuerzas armadas.**

Al presidente le urge dar salida a sus tres

reformas, ya no va a esperar hasta septiembre de 2024 para enviar esa y otras iniciativas de reformas a la ley suprema, como había anunciado. Hasta parece que fue un plan orquestado para aprovechar el rompimiento de los anaranjados que lidera **Dante Delgado -quien en el pasado reciente, 2018 fue aliado de AMLO- para que los votos de diputados y senadores se integren a los satélites de Morena y así garantizar la mayoría calificada de votos que le exige una reforma constitucional.**

Recordemos que el llamado **Bloque de Contención** se formó para ¡valga la redundancia! contener las reformas constitucionales del obradorato para hacerse del control de los órganos electorales y del Poder Judicial, que a partir de la llegada de la ministra **Norma Piña, se ha convertido en la pesadilla presidencial.**

EL GRUPO ESTABA INTEGRADO POR PAN, PRI, PRD Y EL PROPIO MOVIMIENTO CIUDADANO

Es importante recordar que **Dante Delgado, creador de la membresía del "Fosfo-Fosfo", veracruzano de nacimiento y formado a la sombra de don Fernando Gutiérrez Barrios -otro día platicamos de él-, apoyó en la anterior elección presidencial al movimiento creado por López Obrador.** Eran los tiempos en que los unía la amistad forjada alrededor de **Manuel Camacho Solís.** Sin embargo, algo se rompió entre ellos y apenas del 29 de agosto del presente año, **Dante** le escribió una Carta Abierta al presidente, donde le dice:

"El 2024 nos va a poner a prueba a todos. La elección del 2024

no se trata de elegir entre las dos alianzas que representan pasado.

"No se puede impulsar un cambio real recorriendo el mismo camino, con los mismos partidos y con los mismos personajes... En este movimiento estamos decididos a cambiar la historia, no a repetirla".

Y esperamos que así sea.

Por lo pronto, el senador que coordina a los naranjas, **Clemente Castañeda** ayer mismo confirmó que **MC seguirá la ruta en soledad y mantendrá la postura de votar en contra de las reformas electoral, y al Poder Judicial que enviará el Presidente en febrero de 2024.**

Dijo en una entrevista con el colega **Ciro Gómez Leyva:** "El bloque de contención está herido de muerte desde hace meses; Movimiento mantendrá su decisión de separarse legislativamente del PRI, PAN y PRD, pero tampoco repaldaremos a Morena en el Congreso".

Suena a canto de serafines. Esperamos que lo cumplan.

"Me remontaría a prácticamente hace un año, cuando fracasó el Bloque de Contención en la reforma al quinto transitorio constitucional que prolonga la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad. Recordarán que esa votación logró la mayoría constitucional y terminó, por cierto, con una crisis en el grupo parlamentario del PRI. A partir de ahí, cinco senadores del PRI pasaron a otros grupos parlamentarios, algunos de ellos al oficialismo".

La moneda esta en el aire, puede ser la bisagra que necesitan López Obrador y sus legisladores para conseguir la mayoría calificada de sus tres reformas, o bien -como lo dijo el propio Dante Delgado-, "haremos valer nuestros votos".

Ya lo veremos, ya lo veremos... seguimos leyendo naipes, mañana domingo. ¡Ciaoool!



Dante Delgado Rannauro

DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD

PIERDE LA DEMOCRACIA

En medio del "rush" de la contienda, es necesario detenernos a pensar: una fuerza partidista descarriló la candidatura de otra fuerza emergente en la contienda presidencial. No es menor lo que sucedió la semana pasada, con argucias legales no se le permitió a un contendiente participar en la contienda, con lo que se lastimó una de las dimensiones sustantivas de la democracia, el derecho a ser votado.

A un candidato, le aventaron a una Fiscalía para mostrarle que, si se iba a contender, tendría consecuencias. Lo trágico del asunto, es que esto no lo hizo el Gobierno federal, lo hicieron los resabios de lo que quedó del viejo sistema.

Cuando las instituciones son utilizadas para vetar candidatos de la carrera electoral esto tiene consecuencias políticas de temporalidad no prevista en grandes sectores de la población, y la historia reciente lo ha demostrado. La penetración de Samuel está principalmente en los jóvenes de entre 18 y 30 años y en los desencantados por las dos opciones que predominan. A alguien se le ocurrió que sacando de la contienda al candidato emergente a la mala se quitaban un peso de encima; nada más alejado de la realidad. En realidad, ni siquiera alcanzan a observar el daño democrático que hicieron al país de cara a la próxima década y frente a una nueva generación.

Le cerraron la puerta a la mala a una opción que ya representaba al menos 17 por ciento de las preferencias electorales, que se traducen en cerca de 11 millones de votantes y creciendo. La implicación para la democracia es amplia. El Latinobarómetro demuestra que a partir de la intromisión de Fox para vetar a un candidato el apoyo a la democracia fue decayendo en México. Los resabios de esas acciones continúan a la fecha entre la sociedad y son causa de muchos desencuentros que no permiten que el país avance en una dirección de consenso democrático.

En lo que el propio Latinobarómetro llama la recesión democrática en América Latina, México es uno de los países donde más apoyo ha perdido la democracia en estos años. La caída de nuestro país, se reconoce como "abrupta" por el propio documento. Desde el PRI y el PAN les pareció que una acción de esta dimensión era una buena idea, que así realinearían preferencias hacia su proyecto político.

México vive en un régimen híbrido como se reconoce en otras mediciones. Alentado en parte por la última reforma electoral que creó a las superdirigencias partidistas y que ha cerrado el sistema a otras opciones, lo que no ha permitido despresurizar a la sociedad. El portazo que le dieron los resabios del viejo sistema a las preferencias de una nueva generación, es algo que tendrá vigencia y consecuencia en los próximos ciclos de la República.

Esta contienda presidencial será la primera en muchos años, donde no habrá un nuevo partido bajo una ley electoral vigente, porque en la mesa el viejo sistema no lo permitió; en cuanto percibieron el crecimiento de un candidato emergente, lo que se conoce en otras latitudes como "desafiante", el viejo sistema se activó para sacarlo de la competencia a punta de Fiscalía y tretas legales.

Finalmente, no pueden pretender "rescatar la democracia" personajes que no tienen convicciones democráticas de competencia libre y justa; la vieja generación de la transición, en vez de reflexionar estos seis años sobre su actuar, optó por estas acciones que sólo reiteran que seguirán perdiendo poder frente una nueva generación de mexicanos y que su apuesta no es por la democracia, sino por preservar sus posiciones. Al final pierde la democracia.

Twitter: @rafasolanoperez



**RAFAEL
SOLANO**

rafa.solano@live.com



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Sí, señor Presidente

• Independientemente del nombre que MC postule, en la boleta presidencial habrá de dos: continuidad del proyecto presidencial o cambio.

Hace una semana, los diputados de Morena estaban listos para evidenciar la resistencia de algunos representantes del Frente opositor a la reforma que reduciría la jornada laboral.

Sin embargo, una declaración del presidente **López Obrador** pronunciándose por continuar consultando las posiciones sobre la reducción de 48 a 40 horas frenó de tajo la pretensión morenista.

Por la vía de los hechos, el jefe del Ejecutivo terminó coincidiendo con la postura del PAN, alegando que deben atenderse las razones de los sectores que alertan sobre los riesgos que podría traer la reforma.

Son cálculos electorales que cuentan. Porque una cosa es declarar que arriba los de abajo y abajo los de arriba, y otra muy distinta agitar el avispero empresarial a medio año del relevo presidencial.

En la oposición, en el Frente que encabeza **Xóchitl Gálvez** persistían diversos puntos de vista, destacando la definición de la precandidata de que éste no era el momento de hacer la reforma.

Mientras en la coalición que lidera **Claudia Sheinbaum** lo importante, hasta ahora, es seguir la conducción presidencial, independientemente de las posturas personales o de grupo.

La preponderancia de **López Obrador** en el timón de la contienda escaló en el inicio de diciembre a un nivel superior cuando tomó en sus manos la promoción y la defensa de la precandidatura presidencial del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, por Movimiento Ciudadano.

Los posicionamientos del Presidente de la República en torno a la fallida participación del mandatario estatal regio confirmaron la importancia que para Morena tiene el terciar la elección del domingo 2 de junio, evitando así la polarización que podría abrirle paso al voto útil.

De manera complementaria, Movimiento Ciudadano puso el anuncio de su nuevo abanderado, pero le subió volumen al cuestionamiento frontal al frente opositor, sumándose al escenario que el gobierno y su partido buscan, favoreciendo la continuidad y duplicando a los adversarios que deberá enfrentar **Xóchitl Gálvez**.

Así que, independientemente del nombre que MC postule, en la boleta presidencial habrá de dos: continuidad del proyecto presidencial o cambio.

De un lado, el abanderado del logo naranja dirá que la de la Coalición Fuerza y Corazón por México responde a la vieja política y éste deberá capitalizar la idea de que votar por MC es hacerlo por **López Obrador**.

¿Cómo procesarán los electores ambas ofertas con respecto a los ciudadanos que, sin titubeos, irán por la continuidad?

A esta duda que habrá de despejarse dentro de medio año

se suma una más urgente: cómo procederá el grupo político aglutinado en torno al gobernador **Enrique Alfaro**, quien en julio habría abogado por analizar posibles rutas para participar de manera unificada con la coalición del PAN, PRI y PRD.

Esa postura giró en septiembre, cuando el mandatario de Jalisco viajó con el presidente **López Obrador** en el Tren Maya a inicios de septiembre.

Existen versiones de que, gracias a ese paseo, se dio la endeble operación cicatriz del gobernador **Alfaro** con la dirigencia de **Dante Delgado**, artífice de la ruta de MC de terciar el voto.

No queda claro si fueron peticiones o sugerencias, pero en Jalisco se tomó nota de los deseos presidenciales: impedir que **Marcelo Ebrard** fuera candidato naranja y apoyar a **Samuel García**.

En el Congreso estatal, PAN y PRI tuvieron la capacidad de elevarle el costo a la licencia del gobernador regio para irse de campaña, obligándolo a quedarse en el cargo.

Este éxito coyuntural de la oposición fortaleció la alianza de facto del presidente **López Obrador** con **Dante Delgado**, su gran amigo de otros tiempos.

MC se ha opuesto a la agenda de la militarización y austeridad asfixiante del Presidente. Pero, en los hechos, ha decidido darle el sí al señor Presidente en su apuesta electoral.

Es un "sí, señor Presidente" que la candidata **Sheinbaum** lleva hasta sus últimas consecuencias con un mensaje cotidiano de campaña que lo reivindica como el constructor de su oferta, la continuidad.

El análisis semántico no miente. La precandidata de la coalición gobernante asegura diariamente que **López Obrador** es el mejor presidente de la historia y concluye su discurso con un viva para él.

Es sabido que el tema de los deslindes, al menos matizados de **Sheinbaum** con la agenda presidencial, preocupa a sus colaboradores. Pero la disciplinada exjefa de Gobierno prefiere esperar.

Mientras tanto, **López Obrador** quiere centralizar lo que queda del presupuesto federalizado, decapitar el Poder Judicial, capturar el INE, tener afines en el Tribunal Electoral y seguir en la restauración del presidencialismo.

Ante esa concentración de poder, el gran dilema de la oposición no continuista es con quién debe la precandidata **Gálvez** contrastarse: con su contrincante o con su jefe de campaña.

Es un hecho que, a diferencia de lo que sucede con algunos dirigentes de la coalición opositora, **Xóchitl** no le teme al Presidente y ha decidido asumir que, cuando compite con **Sheinbaum**, está peleando con él.

¿Tiene futuro decirle no al Presidente? Ésa es la duda que despejarán las urnas.



Que antipatriotas y absurdas resultan las promesas incumplidas del gobernante de Nuevo León.

Todo está perdido cuando los malos sirven de ejemplo y los buenos de mofa.

Demócrito

La confabulación política que vivió el estado de Nuevo León recientemente, comenzó con una reforma constitucional de esa entidad federativa el año pasado, iniciativa del gobernador, que permitiría que sus ausencias temporales hasta por 30 días, fueran cubiertas por el secretario de Gobierno como “encargado del despacho”; aprobada esta reforma, las ausencias del gobernador se hicieron harto frecuentes.

Dichas ausencias “temporales” se sumaron a otras tantas irregularidades, tales como la omisión de publicar en el *Periódico Oficial* del estado una veintena de decretos y la inobservancia de presentar debidamente el proyecto de Presupuesto al Congreso estatal para el ejercicio del presente año; el incumplimiento de asignar más de dos mil 500 millones de pesos para el desarrollo de los municipios fue el inicio de continuas discrepancias con dicha Legislatura, además del encono con el Poder Judicial y la Fiscalía General de Justicia, sin embargo con el vicesfiscal Luis Enrique Orozco existía una buena relación y terso manejo político, situación que el gobernador desconoció cuando aquél fue nombrado gobernador interino por el Congreso local.

El gobernador Samuel García, en su ilusoria pretensión de aspirar a la Presidencia de la República, fue creando un enrarecido clima político que terminó en un galimatías jurídico, con su pretendida imposición (que ya era costumbre) de nombrar nuevamente al secretario de gobierno, esta vez para cubrir una licencia mayor a los 30 días, fue decisión a todas luces ilegal e impropcedente.

Sobrevendría la negativa del Congreso local y su inconstitucional designación del Presidente del Tribunal Superior de Justicia para cubrir la mencionada ausencia, con la evidente ruptura de la división de Poderes republicana que nos rige.

Ante este panorama, el gobernador promovió de forma abusiva una serie de recursos, conjuntamente con su secretario de Gobierno, involucrando esta perversión política al INE, órgano autónomo constitucional que lo remitió nuevamente al Congreso estatal, al haber planteado un asunto que no era de su competencia. Incluyo a la justicia laboral federal, en ánimo de contrariar lo resuelto por el Tribunal Electoral, así como la suspensión otorgada por la SCJN. Acciones, chicanas o ardidés para eludir los fallos emitidos, del todo reprobables, por quien se debe considerar perito en derecho.

La responsabilidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la democracia es vigilar que los actos de las autoridades cumplan con el orden constitucional y hacerlo valer, de

tal suerte que se emitieron dos medidas cautelares y una ampliación, concluyendo que es el Congreso del estado el que tiene la facultad para realizar la designación del gobernador interino.

Este sainete, como también se les ha llamado a estas conductas del Ejecutivo neoleonés, atizaron el fuego del Ejecutivo federal que lanza cotidianamente ataques en contra del Poder Judicial de la Federación; en este caso, específicamente al ministro Laynez, quien en sus resoluciones ante una situación “inédita” e “insólita”, actuó con prudencia y con estricto apego al orden constitucional.

den constitucional.

Que antipatriotas y absurdas resultan las promesas incumplidas del gobernante, que siendo llamado por la voluntad popular a solucionar los problemas de la entidad, se haya convertido en el mayor de ellos (el juicio político está abierto en el Congreso estatal).

El fuego atizado sobró para que el líder de Movimiento Ciudadano (bien calzado con tenis naranja) amenazara con cobrar venganza: “Van a saber lo que es meterse con Movimiento Ciudadano” con todo aquel que causó el infortunio político de su ungido, Samuel García, espetó Dante Delgado.

Sin duda la perversidad de ciertos políticos se propone a precipitarnos al rompimiento de la democracia republicana y, en consecuencia, al caos.

Sin duda la perversidad de ciertos políticos se proponen precipitarnos al rompimiento de la democracia.



A la luz de las recientes presentaciones de los equipos de **Claudia Sheinbaum** y de **Xóchitl Gálvez** se desató un debate público, un tanto ocioso, en contra de algunos integrantes que fueron calificados como “más de lo mismo”, por decir lo menos.

No siempre causó tanto furor la integración de los equipos que, teóricamente se harán cargo de construir las agendas de propuestas políticas y de la operación territorial de promoción del voto cuando inicien las campañas, pero, quizás, esta polarización es efecto o continuidad de la nefasta y cotidiana descalificación encabezada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hacia los adversarios políticos.

Lo cierto es que, a pesar de la polarización radicalizada y los señalamientos en contra de algunos personajes, lo que pesa más en la decisión de los ciudadanos a la hora de emitir su voto no son los nombres del equipo de campaña, sino otros factores, ya lo vimos en Argentina, en Perú y aquí mismo; me refiero al liderazgo que logren los candidatos. Tal vez por la cultura del presidencialismo autoritario (con una gran concentración de funciones metaconstitucionales del Presidente), las olas de votación a favor de quienes han logrado triunfar en las campañas electorales presidenciales, nunca, o muy pocas veces, son resultado del análisis ciudadano de propuestas de gobierno o de los liderazgos de personajes, que, en este momento son secundarios, aunque sean intelectuales de gran prestigio u operadores políticos muy eficaces.

Esto no quiere decir que no sea importante el acompañamiento de personas que han logrado sobresalir en el desempeño de funciones públicas como **Juan Ramón de la Fuente** o **José Ángel Gurría**, por mencionar dos de las figuras más emblemáticas de cada equipo, pero la aportación fundamental de ellos no será en el diseño de propuestas, sino en la operación de políticas públicas, por ejemplo, los dos son expertos en el ámbito educativo, y seguramente, ninguno de ellos estarían de acuerdo en descalificar la prueba PISA, como lo hizo el presidente **López Obrador** y la propia candidata de Morena. Pero para llegar a este punto, primero hay que ganar la elección

y ahí está lo complicado, porque no son los actores que integran los equipos nombrados lo que necesariamente serán determinantes para lograrlo, incluso, ni siquiera los operadores territoriales podrán aportar mucho en esta elección, porque, si bien es cierto, es importante la estructura territorial, a diferencia de otras campañas, otros factores están emergiendo y, todo parece indicar que serán muy influyentes para determinar el éxito o fracaso de las candidatas.

Por lo menos así lo marcan los hallazgos de la Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales (ENCCA 2023), realizada por el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT). Con base en los resultados, se dio a conocer en esta semana el incremento del consumo de contenidos audiovisuales: las personas consumen diariamente en promedio 2.5 horas para ver canales de televisión abierta y tres horas para consumir contenidos audiovisuales en plataformas de internet. El 75% de las personas

prefieren ver televisión abierta y sintonizar noticieros (49%), películas (47%) y telenovelas (36 por ciento). Pero, el consumo de radio no es menor: 35% de las personas lo hacen en un promedio de tres horas al día y 74% de ellas sintonizan frecuencias de FM para escuchar sobre musicales, noticieros y deportes.

Es en ese contexto que, los actores que pueden inclinar la balanza en las próximas elecciones presidenciales, no son necesariamente los que están vinculados directamente con los equipos cercanos de las contendientes, sino aquellas personas involucradas en el diseño de los contenidos audiovisuales de diversos medios de comunicación y aquellas que juegan un papel de liderazgo en la opinión pública, por ejemplo, opinadores, analistas políticos, representantes de casas encuestadoras, periodistas, editorialistas, *influencers* (de todo tipo, incluidos los comediantes).

Es decir, conforme se incrementa el consumo de contenidos audiovisuales en diversas plataformas, mayor es la interferencia de estos actores externos, ¿se logrará regular la participación de estos actores en esta campaña presidencial? o ¿se podrá medir el impacto de su participación en el resultado final?

Su aportación fundamental no será en el diseño de propuestas, sino en la operación de políticas públicas.

Sheinbaum y las presencias del pasado

HUGO ABOITES*

Con la integración de un equipo de coordinadores de foros o consultas, la inminente candidata lanza un importante primer mensaje sobre su futura campaña y gobierno. “Amplio”, “incluyente” podrían decir algunos, pero lo realmente importante es que es un mensaje claro sobre el futuro. Y aparece en la educación, un territorio clave que, además, la Cuarta decidió ceder en mucho al pasado panpriísmo.

Cuando en 2013 el PRI se lanzó a la aventura de la reforma educativa, el PAN y sus diputados se unieron al PRI, que les abrió la puerta y al poco ya estaban exigiendo y consiguiendo ir lo más lejos posible en las leyes secundarias. Así ocurrió en puntos como la evaluación y despido de los y las maestras, la creación del INEE, el rechazo a que las y los maestros tuvieran derechos laborales plenos y la negativa rotunda a que se les diera su lugar en el sistema educativo a los egresados de las ya de por sí perseguidas normales públicas. Y ahora, en 2023, uno de esos diputados y ex gobernador del PAN ya tiene su lugar en la mesa del diseño del país para el sexenio de la doctora. Se dice que esto es transitorio y que no se anticipa cargo alguno para ellos, pero si ese diputado y colegas ya estuvieron en 2013 junto con el PRI haciendo leyes y luego también estuvieron en 2018-2021 redactando leyes junto con la representación de Tv Azteca en la SEP, y ya son invitados en 2023. Es un mensaje y un símbolo muy fuerte, ¿por qué no podemos pensar que también ahora se les abre la puerta y sin necesidad de dar portazo alguno, pueden comenzar a hacer el boceto de lo que será el país de aquí a 2030? Porque no es una aparición ocasional y sin significado la que ahora vemos, sino una trayectoria de continua presencia del sector conservador en las habitaciones exclusivas donde se decide lo fundamental.

Y si se les invita una vez más, con todo derecho ellos asumen que es precisamente por su postura histórica. Por eso en el sexenio de la doctora podemos anticipar que gracias a esa presencia, se respetará la herencia del PAN ahora ya profundamente trenzada en las leyes de educación de la Cuarta, y que en la educación superior no habrá real derecho a la instrucción ni a la gratuidad, ni cesarán los exámenes tipo Ceneval, ni se

dejará de impulsar la comercialización de las instituciones, y que en la educación básica no se tocará una coma de las leyes que dieron lugar a distorsiones tan profundas como la Usicamm, por mencionar sólo un punto. Tampoco se cumplirán las promesas de Guelatao que se hicieron frente a miles de profesores de Oaxaca en la campaña de 2018. Ahí se habló claro y contundente del derecho de los estudiantes a la educación y a la gratuidad (y no del derecho de las burocracias a determinarla en la forma que más convenga) y claro, también se dijo que ahora sí los maestros estarían sentados en la mesa de diseño de una nueva formación.

Hoy, sin embargo, la presencia del ex rector de la UNAM como encargado general del conjunto de coordinadores puede interpretarse como una inclusión de lo “decente” del PRI (¿Zedillo?). Pero también viene la advertencia de que el pasado no necesariamente es color de rosa. Y que simbólicamente con él se incluye en el grupo la parte más hostil del Estado contra las y los estudiantes. Un millar de alumnos, mujeres y hombres, encarcelados y sujetos a proceso en prisión precisamente por demandar gratuidad, acceso sin exámenes discriminatorios a la educación, y la persecución a los académicos y académicas (de dentro y fuera de la UNAM) que se colocaron al lado de las y los estudiantes. Pero, además, en este conjunto de coordinadores aparece otro personaje del pasado más reciente. Y de nuevo se hace presente ese Estado que desaparece a 43 estudiantes, tragedia que sigue sin resolverse. Finalmente, una política regiomontana integrante del equipo de campaña aparece ahora demandando penalmente a un columnista de *La Jornada*. Y éste fue aprehendido y presentado frente a un juez en Nuevo León.

“

Cuando, en 2013, el PRI se lanzó a la aventura de la reforma educativa, el PAN y sus diputados se unieron al primero

Todo esto viene a confirmar lo evidente: sí es posible el discurso de la inclusión y amplia participación, pero en condiciones como éstas no tiene sustancia, los prejuicios y lealtades originarias de clase están presentes y no sólo como símbolo; también actuarán poderosamente a la hora del diseño del futuro inmediato del país. Ellos son símbolos del pasado del país, pero, como se ha dicho una y otra vez, se trata precisamente de no repetirlos. Son presencias que

de no repetirlos. Son presencias que no traen lo que para toda campaña es indispensable: la fuerza y la inspiración para construir juntos un futuro. Por eso también seguirá apareciendo terca la historia de resistencia y los testimonios de que en educación desde hace décadas falta lo principal: la voz y la presencia decisiva de estudiantes y maestros.

PD No se incluyen nombres, porque con lo de Jalife el clima ha cambiado radicalmente.

*UAM-X

“

Se hace presente ese Estado que desaparece a 43 estudiantes

REFORMA

JORGE
VOLPI
@jvolpi



Pese a su discurso rupturista, la 4T ha llevado un sistema de gobierno basado en un Estado de derecho ficticio a sus extremos.

El Sistema

Desde 1929, el régimen de la Revolución –en sus distintas encarnaciones: PNR, PRM y PRI– se empeñó en construir un modelo de gobierno que debía parecer una cosa cuando perseguía la contraria. A lo largo de siete décadas, no hizo más que perfeccionarlo: una democracia ficticia dibujada en prístinos ordenamientos jurídicos –nuestra venerada Constitución en primer término– que solo se cumplían mientras no afectarían a los distintos grupos que se habían repartido el país. Una democracia sin contrapesos, sin alternancia y sin respeto al voto: una democracia imaginaria.

Para funcionar, el régimen se dotó de un Estado de derecho igualmente ficticio: un enrevesado conjunto de normas y preceptos bellamente plasmados sobre el papel que, de nuevo, aparentaban perseguir la justicia cuando su única meta era garantizar la impunidad de los poderosos. Un Estado de derecho imaginario, desprovisto de los ingredientes que habrían podido volverlo real: independencia del Poder Judicial y del Ministerio Público, cuerpos policíacos y peritos con alto nivel de profesionalización, presunción de inocencia y garantías procesales, protección a los derechos humanos, prohibición de la tortura, transparencia y celeridad de las sentencias.

Del mismo modo que el Sistema había sido diseñado para *impedir* la democracia, los órganos de procuración y administración de justicia jamás tuvieron el objetivo de buscar la verdad, sino de escamotearla siempre que hubiese un interés político. No es que el Sistema no funcionara: lo hacía a la perfección, como una máquina perfectamente aceiteada, al conseguir los objetivos para los que había sido ensamblada: proteger a los poderosos y desentenderse del ciudadano común.

Cuando, gracias a la corrupción de sus élites, en el 2000 aquella democracia ficticia se volvió un poco más real –es decir, cuando la sociedad civil conquistó la alternancia–, los mexicanos imaginamos que el resto del Sistema se vendría abajo. Por incapacidad o torpeza, durante sus primeros años Vicente Fox no consiguió alterarlo; a partir de la segunda mitad de su sexenio, su obsesión con cerrarle el paso a López

Obrador le permitió ver que no había mejor instrumento para combatir al enemigo. Y eso fue justo lo que hizo: reencauzar el viejo Sistema para garantizar el triunfo de Felipe Calderón.

Durante sus años en la oposición, este también había afirmado que, de llegar al poder, lo primero que haría sería desmontarlo. Una vez en la silla presidencial, no tardó ni unas semanas en cambiar de opinión y a lo largo de su desastroso gobierno se valió a diario del Sistema en su fallida guerra contra el narco. Frente a las incontables muertes provocadas por su estrategia, jamás quiso reformar nuestro *falso* modelo de justicia, sino que se valió de él para demostrar que tenía razón e imponer por la fuerza su verdad. Y, como si el Sistema necesitara volverse aún más brutal, le añadió la prisión preventiva oficiosa: el mayor instrumento con el que el Estado abusa de sus ciudadanos, privándolos de toda presunción de inocencia.

La catástrofe humanitaria provocada por Calderón determinó el regreso del PRI a la Presidencia. En este caso, nadie supuso que renunciaría al Sistema que había concebido, y así ocurrió. Peña Nieto prometió reformas en todos los sectores, menos en la justicia: el caso Ayotzinapa no fue sino la punta del iceberg que nos permitió constatar cómo el Sistema se mantenía tan sólido y eficaz como en el pasado. Su meta: impedir que se conociera la verdad.

Durante su larga campaña, López Obrador se comprometió explícitamente a acabar con el Sistema. Millones lo votaron en 2018 con ello en mente. Pero, otra vez, al verse en la silla presidencial constató que lo mejor para su proyecto no solo era conservarlo, sino reforzarlo: la militarización y sus ataques a la independencia de un Poder Judicial de por sí ineficaz son la mejor prueba, sumados a la drástica ampliación de la prisión preventiva oficiosa. Pese a su discurso rupturista, la 4T solo ha llevado el Sistema a sus extremos. A menos que se produzca un inesperado vuelco en las encuestas, ahora le corresponderá a Claudia Sheinbaum decidir si, al igual que sus antecesores, preservará el Sistema o si será ella quien por fin cumpla con la promesa de terminarlo.

EL UNIVERSAL



Las losas que carga Taboada

La explosión ocasionada por la mala instalación de un centro de lavado, en un edificio de la colonia Acacias, en la alcaldía Benito Juárez, en agosto de 2021, hizo estallar la probidad de las autoridades que la han gobernado desde que sus autoridades son elegidas democráticamente.

A decir de los morenistas, esa explosión descubrió la punta del iceberg de la corrupción inmobiliaria que existe desde hace 20 años por parte un grupo de funcionarios ligados al Partido Acción Nacional.

Según la diputada morenista Indalí Pardillo Cadena, dos de los de-

partamentos del edificio estaban a nombre de personas con los mismos apellidos de René Aridjis Vázquez, quien se ha desempeñado como director general de Obras y Desarrollo Urbano en Benito Juárez, quien autorizó la habitabilidad del edificio Residencial San José, en la avenida Emiliano Zapata, el cual colapsó en los sismos de 2017.

Para las autoridades capitalinas está clara la forma de operar de los funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, hasta hace unos días encabezada por el panista Santiago Taboada.

"Funcionarios de la Alcaldía

Benito Juárez que estuvieron a lo largo de varias administraciones, lo que hacían es que daban permisos para construir departamentos a cambio de departamentos que les entregaban los constructores; y también había otro modus operandi, que era la constitución de empresas constructoras con la participación de los familiares de los funcionarios. De esta manera, dichos funcionarios amasaron una gran fortuna, y esto es una parte de lo que se ha encontrado, de lo que se ha investigado y de lo que se ha recuperado por las autoridades correspondientes", sentenció el jefe de Gobierno, Martí Batres.

La fiscal general de Justicia de la Ciudad de México, Ernestina Godoy, lo calificó así: "La corrupción en el sector bienes raíces en Benito Juárez no es un mito, ni mucho menos es una persecución política, es un entramado de

favores e irregularidades", con el que se beneficiaron "de una manera alevosa, inmoral e ilícita del cargo gubernamental que en un momento ostentaron".

Las investigaciones han llevado a proceso a exfuncionarios panistas: un exalcalde, a tres exdirectores generales, a dos exdirectores, a un exsubdirector, una contratista, un trabajador por honorarios y una gestora que trabajaba con la alcaldía.

Además, están en la mira cinco servidores públicos con niveles altos y mandos medios que son investigados, como también otros contratistas.

Y es que el tamaño de la corrupción es de, al menos, seis inmuebles que ya fueron devueltos a la ciudad y 60 asegurados.

Según las indagaciones de la fiscalía, el desarrollador inmobiliario de City Towers, Dionisio "N", señaló que el exalcalde en Be-

nito Juárez y precandidato a la jefatura de Gobierno, Santiago Taboada, supuestamente continuó con el modus operandi de la red de corrupción en el sector de bienes raíces en la demarcación, iniciada en la administración de Christian "N".

El precandidato de la Coalición "Va X la Ciudad de México" a la Jefatura de Gobierno ha negado las acusaciones y señala motivos políticos.

Y mientras las investigaciones continúan, la precampaña sigue porque en este país muchos apuestan a que la memoria colectiva es muy flaca y con el paso del tiempo todo se olvida o se minimiza.

Monitor republicano

Los jilgueros de la 4T respondieron a la columna anterior, pero no pudieron desmentirla. En todo caso, querían matizar a su conveniencia los datos duros del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, con el mismo criterio de los de antes para que lo que es más parezca menos. ●

anarciae@gmail.com



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

09 Diciembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Cuando López Obrador fue electo, no importó la crítica de intelectuales y personas racionales en general.

No cuentan

Don Feblicio tenía débil corazón. Sus padecimientos cardíacos abarcaban una larga patología: cardialgia, cardianastrofia, cardiastenia, cardiataxia, cardielcosis, cardiodinia, cardiomegalia, cardiosínfisis y cardieurisma. Sucedió que don Feblicio compró un billete de lotería, y lo dio a guardar a su mujer. Ella lo colocó junto a la imagen de Santa Rita de Casia, abogada de causas difíciles y desesperadas, y para mayor eficacia puso a la santita de cabeza, ofreciéndole volverla a la vertical si su marido se sacaba el premio. ¡Milagro! El billete de don Feblicio obtuvo el premio mayor. Sería Santa Rita, sería el azar, sería el azar disfrazado de Santa Rita o Santa Rita con disfraz de azar, el caso es que el número de don Feblicio fue el premiado. Su esposa le iba a dar la buena nueva, pero se acordó de la débil condición de la noble viscera de su marido ("Noble viscera": dicese del corazón), y pensó que al recibir la noticia seguramente el pobre sufriría un síncope, telele, insulto, accidente o patatús. Así pues, llamó a un compadre de su esposo, hombre prudente, y le pidió que con mucho cuidado le dijera a don Feblicio que se había sacado el premio gordo de la lotería.

El compadre visitó al afortunado, y hábilmente fue llevando la conversación hacia el eterno tema de la buena suerte. "Compadre -le pregunta con cautela-: ¿qué haría usted si se sacara el premio mayor de la lotería?". Responde solemnemente don Feblicio: "Le compraría una casa a mi adorada madrecita, otra a mi querida esposa, aseguraría el futuro de mis hijos y dedicaría el resto del dinero a hacer buenas obras en beneficio de mi prójimo, para ganarme el aprecio de mis semejantes y merecer el Cielo". "Pues, compadre -le dice el visitante procurando suavizar el mensaje-, tengo el gusto de comunicarle que Dios lo ha puesto en camino de realizar sus encomiables miras". "¿Qué quiere usted decir?" -pregunta inquieto don Feblicio. Responde el otro: "Que se sacó usted el premio mayor de la lotería". Al oír aquello don Feblicio dio un brinco, alzó los puños en alto, lanzó un tremendo grito de bravucón: "¡¡¡Ayjajajaaaay!!!", y luego exclamó con aire fiero: "¡Prepárense, viejas, cantineros y tahúres, que a'í va su mero padre a enseñarles cómo sabe gastar el dinero un mexicano!"... Sin ánimo de ofender a nadie expresaré una idea que se me vino a la cabeza el día ya lejano en que López Obrador

fue electo. Sobrado espacio encontró tal idea en mi cabeza, pues no había en ella ninguna otra que le disputara el sitio. He aquí la idea, que en su tiempo expresé en el tono más cortés posible: los intelectuales, académicos, mujeres y hombres cultos y personas racionales en general no cuentan para nada. ¿Por qué digo semejante cosa? Porque los ciudadanos pertenecientes a esos grupos de gente pensante se oponían a que AMLO llegara al poder, y sin embargo fue electo por aplastante mayoría de votos, pese a las argumentaciones, razonamientos y sesudas reflexiones de sus críticos. Observo yo esa situación, contemplo el horizonte de la próxima elección presidencial en México y hago el siguiente comentario: gulp... Llegó don Frustracio de un largo viaje. La primera noche su esposa, doña Frigidia, no aceptó sus amorosas sugerencias: le dolía la cabeza, dijo. La segunda noche también lo rechazó: estaba muy cansada. La tercera noche tampoco quiso: tenía que levantarse muy temprano. La cuarta noche, cuando don Frustracio le dijo en tono suplicante: "¿Ahora sí?", le contestó doña Frigidia con indignación: "¿Qué clase de hombre eres? ¿Un maniático sexual?"... FIN.

RICARDO HOMS

¿Límites a la libertad de expresión?

El tema de la libertad de expresión es urgente definirlo jurídicamente antes de las próximas campañas electorales del 2024.

Dos casos específicos nos dan una llamada de alerta de la necesidad de un análisis profundo, objetivo y no subjetivo. La interpretación del delito de difamación no puede ser subjetiva, sino objetiva.

El primer caso que puede servirnos como referencia es la demanda presentada por Tatiana Clouthier en contra de Alfredo Jalife, argumentando que las declaraciones ejercidas por él en su rol de periodista en contra de ella, por su actuación como funcionaria del gobierno federal, constituyen difamación, calumnias y lo que resulte.

Las declaraciones de Jalife hacen referencia a su actuación en el ámbito de las negociaciones res-

pecto a la explotación del litio.

Las personas que asumen responsabilidades públicas... ¿No pueden ser cuestionadas por su actuación en el cumplimiento de sus responsabilidades frente al país?... ¿Pueden ser juzgadas las personas públicas igual que los ciudadanos? El sentido común nos guía para entender que no deben ser juzgados con la misma medida.

“Por otra parte, en la “mañanera” del miércoles seis de diciembre el presidente López Obrador destruyó la reputación y el honor de los seis estudiantes que fueron torturados y masacrados por la delincuencia organizada en el Estado de Guanajuato.

El Presidente explicó a todo el país que estos jóvenes fueron secuestrados al ir a comprar droga en el lugar equivocado. Después reconoció que era una apreciación “hipotética”. Sin embargo, la etiqueta ya fue puesta, lo cual compromete la reputación de cada uno de ellos ahora que ya no viven y no pueden defenderse. Además, lastima a sus familias y amigos. ¿Y la presunción de inocencia?

Que desde la cúspide del poder po-

lítico de nuestro país se señale de forma negativa—sin sustento— a un ciudadano, no debe ser considerado como ejercicio de libertad de expresión del Presidente, porque este no es un ciudadano común. Él detenta el poder de todo el gobierno federal y prácticamente su influencia es determinante en todo el Estado Mexicano.

Portanto, poner en entredicho la reputación y buen nombre de un ciudadano o de una institución del ámbito civil desde “la mañanera”, es un acto que puede tener consecuencias en la vida cotidiana de los señalados, e incluso ponerlos en situación de riesgo, o por lo menos sujetos al linchamiento mediático y al escamio público.

El derecho a la libertad de expresión nació como una respuesta para generar contrapeso a favor del ciudadano en contra del ejercicio del poder gubernamental y político. Por tanto, quien gobierna no necesita apelar a este derecho para ejercer la libertad de expresión, porque por sí mismo tiene la capacidad de avasallar a la ciudadanía e imponer su visión y sus intereses por encima de cualquier persona física o persona moral utilizando su autoridad.

Es fundamental revisar la legislación referente a la “libertad de expre-

sión”, para evitar abusos como los que con toda seguridad se empezarán a ejercer con mayor frecuencia durante la campaña electoral.

Con difamaciones se pueden descarrilar una campaña electoral.

La interpretación jurídica de este derecho—delimitando sus alcances— será determinante para proteger la vida democrática de nuestro país.

TRAGEDIA EN TAMAULIPAS

El descubrir la atrocidad sufrida en contra de un grupo de migrantes—de paso en Tamaulipas— debiese indignarnos. Los noticieros de televisión, radio y prensa han difundido el testimonio de unos niños migrantes que fueron testigos de la tortura y asesinato de uno de ellos, porque su familia no tuvo como pagar su rescate. Fue torturado cortándole los miembros en pedacitos, hasta causarle la muerte.

Esto que debiese constituir un gran escándalo, sólo ha merecido convertirse en una noticia más que destaca la gravedad de nuestra crisis de inseguridad. Sin embargo, de ahí no pasa. La indiferencia ciudadana es la que alimenta la indiferencia gubernamental. ¿A Usted qué le parece? ◀

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo



¿Quién es Don DAD, ese político fosforeno?

Desde hace muchos años se ha hecho pasar por un hombre de izquierda, progresista, liberal, democrático. Nadie puede dar una sola evidencia memorable que acredite tal espíritu, más allá de las convincentes peroratas que despliega en corto y a veces en público. Y digo que sus oratorias son persuasivas porque, increíblemente, algunas mentes brillantes de la política y la sociedad civil mexicanas han creído su retórica y han sido seducidas por ese personaje que algunos veracruzanos osan llamar Don DAD.

No es algo nuevo en la historia nacional: ¿caso Carlos Salinas de Gortari no tuvo comiendo en la palma de su mano a connotados intelectuales (aprendices de brujos, varios de ellos), a periodistas y artistas también (escritores, pintores, etcétera), quienes se volvieron sus más enjundiosos exégetas? Algunos maloras dirán que fue por el dinero que les daba en contratos, aunque yo creo que la cercanía con el poder también los hechizaba.

Pero, ¿quién es Don DAD? Está por cumplir 73 años. Es una especie de chavo abuelo de la política. Se cuida mucho en público porque le gusta aparecer como un señor inmaculado, sin yerros, escueto. Será muy difícil que se le vea en un video o que se le escuche en una grabación que pueda comprometer su ho-

rnandez, pero hay que recordar que fue procesado penalmente en 1994 acusado de desvío de fondos públicos por 450 millones de pesos de aquel entonces, y permaneció encarcelado poco más de un año. Sus colaboradores decían que se trataba de una vendetta política de Ernesto Zedillo, lo cual no dudo porque ciertamente el ex presidente era muy rencoroso.

Políticamente Don DAD fue muy cercano a Salinas de Gortari y a uno de lo más eficaces pero oscuros personajes de la segunda mitad del siglo veinte mexicano: el militar y policía Fernando Gutiérrez Barrios, antiguo encargado de la Dirección Federal de Seguridad, aquella oficina-mazmorra de tan ingratos recuerdos para los opositores mexicanos reprimidos a lo largo del prisma.

Durante el sexenio de Salinas de Gortari, Don DAD fue gobernador sustituto de Veracruz, una vez que en diciembre de 1988 Gutiérrez Barrios dejó la gubernatura para irse a trabajar como secretario de Gobernación a Bucareli. Gutiérrez Barrios lo nombró con la venia del entonces presidente y el Congreso local, porque Don DAD, que es abogado, había sido, desde 1986, secre-

tario de Gobierno del militar-policía-político. Desde suelo veracruzano, nuestro personaje estuvo hasta 1992 trabajando hombro con hombro junto a Salinas de Gortari y Gutiérrez Barrios.

Fue Secretario de Organización del PRI en el salinismo y, en 1993, sin ningún mérito en la diplomacia, Salinas de Gortari lo nombró embajador en Italia, donde permaneció poco más de un año, cuando fue sustituido por un viejo lobo de la grilla, un hombre nada diplomático, Mario Moya Palencia, ex Secretario de Gobernación con Luis Echeverría. A la sazón, en los setentas, don Fernando era su subsecretario, así que imagine usted a ese trío en 1971, durante el halconazo que reprimió a estudiantes. Esa es la escuela de Don DAD.

Un año después, en 1994, renunció al PRI. Quiso emular a Cuauhtémoc Cárdenas y a Porfirio Muñoz Ledo y creó un partido político, Convergencia, que para muchos observadores no fue otra cosa que un negocio para quitarle votos a la oposición como el Partido Verde, que se vende al mejor postor. Y luego, como ese business político no funcionó electoralmente, creó Movimiento Ciudadano.

¿Qué hace a Dante Alejandro Delgado Rannauro un supuesto opositor, líder de masas liberales y progresistas que no quieren ser priistas, panistas ni morenistas? Un mito, que sólo puede entenderse con la literatura, leyendo buena parte de El Gesticulador de Rodolfo Usigli, una narración sobre funestos demagogos.

Y sólo agregó una pregunta: ¿a quién cree que le quitará votos Movimiento Ciudadano, a Morena o a la oposición? Yo lo veo muy fosforeno. No sé usted... ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

¿A quién cree que le quitará votos MC, a Morena o a la oposición?

REFORMA

El sexenio de AMLO es el más violento de la era moderna, y el Presidente sigue alabando una estrategia fallida.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



5 años; 161,518 muertos

Los abrazos no funcionaron. Y no es cuestión de cómo se presenten los datos. El gran fracaso del gobierno del presidente Andrés Manuel López Orador es la violencia, la impunidad, los feminicidios, los asesinatos de periodistas y los desaparecidos.

Su gobierno –lo he dicho antes– es el más violento de la era moderna, desde la Guerra Cristera y la Revolución. Y eso no es poca cosa. Desde el 1o. de diciembre de 2018 hasta el 31 de octubre del 2023 han sido asesinados 161,518 mexicanos, según cifras oficiales del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Es decir, estos números los saqué del propio gobierno de México.

Lo más grave es que el propio Presidente no reconoce que es un problema muy serio y en las mañaneras se ha dedicado a alabar una estrategia fallida. Y eso confunde a la gente.

La última vez que fui a una mañanera (en septiembre del 2022) le demostré

a AMLO con datos que en su gobierno ya había más homicidios dolosos que en las presidencias de Enrique Peña Nieto (124,478) y de Felipe Calderón (121,683).

Así fue el intercambio:

–“No estoy de acuerdo contigo”, me dijo. “Considero que no tienes razón”.

–“¿En qué parte no tengo razón?”, le pregunté.

–“En los datos”.

–“Es que son sus datos”, le reviré.

–“Es cosa de cómo los presentas tú”, terminó diciendo. Y de ahí no lo pude sacar.

Él dice, con razón, que ha bajado la tendencia de los asesinatos. Por ejemplo, de 34,719 homicidios dolosos en el 2019 a 30,971 en el 2022. Pero, aun así, el total de muertos es muy superior al de otros gobiernos.

Mi argumento es muy sencillo: no son solo números, son mexicanos asesinados, con cara, familia y apellido. Y si en lo que queda del 2023 y en el 2024 mueren tantos como en el 2022 –unos 84 muertos por día– entonces el gobierno de AMLO podría terminar, en 11 meses más, con cerca de 190 mil muertos.

Eso es una tragedia nacional.

Pero AMLO no va a cambiar. Va a seguir topándose con la misma pared. Esta semana, cuando le preguntaron al Presidente sobre el asesinato de seis estudiantes

de medicina en Celaya, Guanajuato, culpó al consumo de drogas por el incidente y repitió su filosofía para enfrentar los hechos de violencia. “Evitar eso. Y eso solo con amor”, dijo. “Con aten-

ción a los jóvenes. Con apapacho. Que los jóvenes tengan posibilidad de trabajo, tengan posibilidad de estudio”.

Suena muy bonito Pero los apapachos no han funcionado en un país tan violento como México. En ningún país del mundo se pueden presentar más de 161 mil muertos como un triunfo.

Next.

La próxima Presidenta de México, sea quien sea, tiene que hablarnos con la verdad. No hacer malabares con las cifras y las palabras para hacernos creer que las cosas están bien. No lo están. México es uno de los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo (después de Gaza), los niveles de impunidad son altísimos, casi todos los días se reportan feminicidios y hay un verdadero vacío de información sobre las decenas de miles de desaparecidos.

La próxima Presidenta tiene que romper radicalmente con la estrategia de abrazos, no balazos. Como millones de mexicanos, estoy esperando de Claudia Sheinbaum y de Xóchitl Gálvez un programa muy específico, claro y comprensivo para reducir los asesinatos en el país.

Pero habrá que esperar. AMLO se sigue chupando todo el aire en la política mexicana y no va a ceder ni un poquitito de poder en su último año en la Presidencia. Y eso significa que no habrá cambio de rumbo y que morirán decenas de miles de mexicanos más.

El total de muertos es muy superior al de otros gobiernos.

El punto es sencillo: no son números, son mexicanos con cara, familia y apellido.

Rayuela

*¿Qué ocurrió en el
estado de México?
¿Fuenteovejuna?*
