

Columnas Nacionales

09 noviembre 2025



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MÁS ALLÁ del “Efecto Claudia” que tendría realizar la votación para la revocación de mandato de la **presidenta Sheinbaum** el mismo día de las elecciones federales, locales y judiciales de junio de 2027, juntar los cuatro procesos supondría una oportunidad para que la **4T**, con el pretexto de promover la consulta, haga proselitismo electoral anticipado.

Y ES QUE los procesos para decidir la permanencia del titular del Ejecutivo federal comienzan con la **recolección de firmas** para solicitar su realización.

EL SEXENIO anterior, los partidarios de **Andrés Manuel López Obrador** salieron a las calles a registrar firmantes desde el 1 de noviembre de 2021 para la jornada de consulta que se realizó el 10 de abril de 2022; es decir, casi cinco meses y medio antes.

DE AHÍ que **Morena**, el **PT** y el **PVEM** tendrían la posibilidad de arrancar su maquinaria electoral con meses de anticipación a las campañas sin que los sancionen por actos anticipados. ¡Qué tal!

• • •

POR CIERTO, ahora que se puso en el centro del debate el proceso de revocación de mandato de **Claudia Sheinbaum**, surgieron algunos detallitos interesantes dado que esa consulta se haría simultáneamente a las elecciones de **diputados, gobernadores** y hasta **jueces**.

Y COMO decía el clásico, ahí está el detalle. Porque habrá que recordar que la primera tanda de jueces electos en urnas se resolvió mediante los famosos **acordeones** que tocaron la tonada oficial, y tanto el **INE** como el **Tribunal Electoral** validaron su uso sin ningún cuestionamiento por la inducción y la manipulación del voto.

ASÍ ES QUE, entre tanta boleta, ni quién se dé cuenta si se usa el acordeón no sólo para los jueces, sino también para votar por **diputados** y gobernadores, además de la ayudadita con la Presidenta en la boleta.

• • •

AHORA QUE el ex campeón mundial **Julio César Chávez** contó sin rubor que Joaquín “El Chapo” Guzmán e **Ismael “El Mayo” Zambada** fueron sus amigos y los consideró como “finísimas personas”, muchos se preguntan por qué el pugilista sigue teniendo tratos preferenciales en el gobierno actual.

SÓLO RECORDAR que fue el invitado principal para una clase magistral de boxeo en el Zócalo y hasta ha acudido a la mañanera presidencial para apoyar los programas deportivos gubernamentales.

PERO LLAMA más la atención que Chávez contara que su hijo fue llamado por “**Los Chapitos**” para golpear a unos jóvenes que tenían capturados como si fueran costales de box, y hasta dijo que **Julio César Jr.** les dio unos “golpecitos leves”.

SI ESO no llama la atención de la **FGR** que, según esto, anda muy movida en las indagatorias de esos personajes, pero nomás no concreta, ¿qué otra confesión necesitan para amarrar sus pesquisas?

BAJO RESERVA

Nadie sabe nada de la Megafarmacia

:::: Nos cuentan que en la llamada Megafarmacia del Bienestar, esa que resolvería todo el problema de desabasto de medicamentos que hay en el país, pasan los días, las semanas y los meses y las



ARCHIVO EL UNIVERSAL

David Kershenobich

autoridades del sector siguen sin dar información. Ni siquiera durante la reciente comparecencia ante diputados de las cabezas del sector salud comandadas por el secretario, **David Kershenobich**, se quiso informar al respecto. Cuando la priista **Ana Isabel González** señaló que la Megafarmacia no fue "suficiente" para resolver el desabasto de medicamentos, y

pidió información, la respuesta fue un silencio del tamaño de la bodega de 425 mil metros cuadrados de Huehuetoca. Eso sí, utilizando la marca de la casa, culparon a las políticas del pasado de la grave problemática que enfrenta el sector salud en la actualidad. Desde luego, las críticas al pasado no tocan al sexenio anterior, en el que se disparó el desabasto de medicamentos.

Hoy se presenta el Plan Michoacán ¿invitarán a alcaldes?

:::: Hoy, la presidenta **Claudia Sheinbaum** presenta en Palacio Nacional el Plan Michoacán por la Paz y la Justicia, justo a una semana del asesinato del presidente municipal de Uruapan, **Carlos Manzo**. Nos adelantan que el documento incluirá varios lineamientos para enfrentar la inseguridad en la entidad. Nos comentan que hasta la tarde de ayer no se sabía si asistirán o no los presidentes municipales, especialmente los de las regiones más golpeadas por la violencia en esa entidad. Algunos alcaldes comentan que no han recibido invitación formal, mientras que otros aseguran que prefieren no aparecer demasiado cerca de los reflectores federales, por motivos de seguridad.

Sheinbaum calienta el camino para 2027

:::: Mientras Morena y aliados buscan empatar las elecciones del 2027 con la revocación de mandato, nos hacen notar que ayer la presidenta **Claudia Sheinbaum** dirigió un mensaje que ha comenzado a calentar la ruta electoral. En plena gira en Nayarit, la mandataria advirtió que solo hay de dos caminos: regresar a la corrupción del pasado o seguir avanzando con la Cuarta Transformación. Nos comentan que esta expresión "no es casualidad" y se seguirá escuchando por todo el país, mientras retoma sus actos públicos con la ciudadanía. En el fin del 2025 inicia la competencia por el 2027.

Máynez quiere ser el Mamdani mexicano

:::: En México, no sólo políticos de Morena buscan aprovechar el triunfo de **Zohran Mamdani** a la alcaldía de Nueva York, para quedar bien. Nos cuentan que el propio dirigente de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, está fascinado con el recién electo alcalde; tanto así, que no pierde oportunidad de retuitear sus discursos, fotos y proclamas. Tal parece que don Jorge parece querer reflejar esa narrativa de izquierda joven desde su cuenta en X, como si ambos compartieran causa; nos cuentan que no faltan los críticos que ven en sus posteos, una pretensión de copiar a la mexicana el discurso de Mamdani, y querer vender el estilo progresista del neoyorkino.

FRENTE POLÍTICOS

1. Entre balas. En México, ser alcalde es una profesión del más alto riesgo. Desde octubre pasado, al menos diez presidentes municipales fueron asesinados, el más impactante, **Carlos Manzo**, de Uruapan, abatido durante el Festival de las Velas. La mayoría pertenecía a Morena, liderado por **Luisa Alcalde**, o a partidos afines, y los crímenes se concentran en Michoacán, Oaxaca y Guerrero. La violencia no cede. En septiembre hubo 43 atentados, secuestros o amenazas, según Data Cívica. En total, 432 eventos en lo que va del año. ¿Qué más debe pasar para entender que esta guerra no es sólo contra los criminales, sino por la democracia misma?

2. Máxima prioridad. Desde la COP30 en Brasil, México alzó la voz con claridad y firmeza. La secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **Alicia Bárcena**, presentó la NDC 3.0, una hoja de ruta climática que no se queda en discursos: propone transición energética, resiliencia para los más vulnerables y descarbonización con justicia social. En un mundo atrapado en la cobardía diplomática, **Bárcena** llama a la acción con visión, convicción y responsabilidad común. El planeta no espera. Frente al negacionismo y la indiferencia, México ofrece liderazgo climático. No es optimismo. Es poder de decisión.

3. Inmerecido. Nayarit ha sido designado como miembro de la Junta Directiva de ONU Turismo y reconocido como destino ejemplar. ¿Mérito técnico o premiación política? Mientras en foros internacionales se presume un modelo turístico sostenible, en casa persisten la cifra negra, la extorsión y focos rojos en municipios clave. El gobernador **Miguel Ángel Navarro** colecciona reconocimientos, pero en Tepic seis de cada 10 ciudadanos se sienten inseguros. ¿Qué tan sostenible es un modelo turístico donde la violencia se silencia, no se resuelve? La ONU lo ignora, pero en Nayarit hay quienes viven con miedo de salir a la calle.

4. Nunca más. En un paso clave para la democracia laboral, el Senado aprobó por unanimidad una reforma que protege la autonomía sindical y prohíbe la intromisión del poder político en los procesos internos de los sindicatos. **Alfonso Cepeda**, líder del SNTE, lo celebró y confió en que la Cámara de Diputados ratifique este cambio. Por primera vez se tipificará como falta grave cualquier intento de condicionar, presionar o manipular el voto sindical desde el poder. México fortalece así el respeto a la voluntad de los trabajadores. Nunca más un sindicato bajo consigna. Otro logro en la era de **Claudia Sheinbaum**. Anótenlo.

5. Modo pausa. En Xochimilco, la labor de **Circe Camacho**, la alcaldesa, se da entre la evasión, la indolencia y la inacción. A los canales contaminados y a la muerte de especies responde con excusas climáticas. A la inseguridad creciente, con justificaciones heredadas. Cuando los vecinos exigen agua, limpieza y seguridad, ella responde: “No voy a arreglar problemas de hace 80 años”. Esa frase la resume. Mensaje para **Clara Brugada**, la jefa de Gobierno: los canales se ahogan, las calles se abandonan y el turismo se pierde. Gobernar es hacerse cargo del presente. Xochimilco merece más.



Sacapuntas

INVITA A LA PRESIDENTA A PARÍS



EMMANUEL
MACRON

► Invitación a visitar Francia en 2026 recibió la presidenta **Claudia Sheinbaum** por parte del mandatario de ese país, **Emmanuel Macron**. En Palacio Nacional no se ha informado sobre la respuesta que le dieron al francés, que quiere a la mexicana en los festejos por los 200 años de relaciones diplomáticas entre ambas naciones. Pero, por lo que difundió en redes sociales, Macron parece convencido de que allá estará la titular del Ejecutivo: "Gracias, Presidenta. Hasta pronto en París".



MIGUEL
ÁNGEL
NAVARRO

NAVARRO CIERRA
FILAS CON
SHEINBAUM

► Respaldo el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Durante la entrega de escrituras, en Tepic, se refirió a "embestidas de grupos minoritarios" contra la mandataria, y recalcó que "avalamos, respaldamos y seguiremos yendo al lado de usted hasta donde sea necesario, pero no vamos a dejarla sola".



VÍCTOR
CASTRO
COSÍO

MILLONES DE
PESOS PERDIDOS,
EN BCS

► Hay mil 156 millones de pesos de ingresos adicionales en Baja California Sur que no se sabe dónde están. La Auditoría Superior del estado, detectó el faltante en la revisión de la Cuenta Pública 2023, correspondiente a la administración del gobernador **Víctor Castro Cosío**. Además, hay un hueco de casi 230 millones de pesos sin comprobar.



JUAN RAMÓN
DE LA FUENTE

CANCILLER VIAJA
A COLOMBIA

► A Colombia viajó el canciller **Juan Ramón de la Fuente** para representar a la presidenta Sheinbaum en la IV Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y la Unión Europea, que inicia hoy y termina mañana. Allá se encontrará con el jefe de Gobierno de España, **Pedro Sánchez**; y el presidente anfitrión, **Gustavo Petro**.



PABLO LEMUS

SE LE ALBOROTA
EL GABINETE

► Hablando de gobernadores, al de Jalisco, **Pablo Lemus**, se le está alborotando tanto su gabinete con la elección de 2027 que ya piensa en realizar cambios. El emecista adelantó que los ajustes se darán a conocer a finales de este año, "porque algunos elementos del gabinete están interesados en participar en las próximas elecciones".



ALESSANDRA
ROJO DE LA VEGA

COBIJAN A ALESSANDRA

► Muy arropada estuvo la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, en su primer informe de gobierno. Asistieron el líder del PAN, **Jorge Romero**, los alcaldes de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**; Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**; y Cuajimalpa, **Carlos Orvañanos**. E incluso el de Monterrey, **Adrián de la Garza**.



ELÍAS LIXA

EL QUE PEGA PAGA

► El coordinador de los diputados federales del PAN, **Elías Lixa**, se vio involucrado en un accidente automovilístico en calles de Mérida, Yucatán. Resulta que chocó su camioneta contra un auto compacto, que volcó debido al impacto. Por fortuna no hubo lesionados y el legislador acordó con el conductor cubrir los daños materiales.

EL CABALLITO

Yanes Rizo tendrá doble comparecencia

ESPECIAL

:::: La duda sobre quién rendirá cuentas ante el Congreso de la CDMX por parte de la Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana quedó resuelta. Será **Pablo Yanes Rizo**, quien este sábado acudió a comparecer ante los diputados locales, pero como secretario de Educación. El lunes don Pablo tomará las riendas de la Secretaría de Planeación; dos días después regresará al recinto de Donceles y Allen para presentar el balance de actividades de la dependencia. Yanes Rizo afirma que conoce del tema, además de que tuvo un trabajo cercano con **Alejandro Encinas**, quien dejó el cargo, sumado a su vínculo cercano con el Instituto de Planeación. ¿Será suficiente?



Pablo Yanes

Comienzan las peticiones presupuestales

:::: Se acerca el cierre del año y, con ello, los funcionarios empiezan a hacer sus peticiones presupuestales. Este viernes fue la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, quien dijo que para 2026 estima una inversión de más de 4 mil millones de pesos para infraestructura hidráulica. Ayer fue la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, quien anunció que enviará una iniciativa al Congreso para que la demarcación obtenga mayor porcentaje de los recursos derivados del pago del predial o del agua, para que sean regresados a los habitantes de la demarcación en una mejora de servicios. De acuerdo con datos de la Secretaría de Administración y Finanzas, Cuauhtémoc se encuentra entre las que más recaudan por este concepto. Habrá que ver si el titular de Finanzas, **Juan Pablo de Botton**, toma nota ello, cuando presente el proyecto del Paquete Económico 2026.

¿Informe o campaña adelantada?

:::: Nos platican que el diputado local panista **Anuar Azar** está recorriendo las colonias de Atizapán de Zaragoza a propósito de su primer informe de actividades como diputado local en el Congreso del Estado de México. Sin embargo, nos comentan que hay quienes ven estas acciones como si el también presidente del PAN mexiquense ya estuviera en campaña, pues la rendición de cuentas se suma a otra serie de actividades, como llevar productos de canasta básica a bajo costo, obras de teatro y artículos deportivos a jóvenes. Por cierto, habría que hacer notar que no es el único legislador que está aprovechando la coyuntura para promover su imagen, pues lo mismo se ven pendones y videos en redes sociales de morenistas y priistas.



Anuar Azar



Opinión del experto

Jalme Rivera Velázquez
Consejero del INE

Para reavivar una izquierda democrática

*En memoria de Carlos Manzo
y con exigencia de justicia.*

La izquierda democrática en el mundo no vive hoy buenos tiempos. Tampoco la democracia misma. Una oleada autoritaria ahoga a algunos regímenes democráticos y amenaza con desfigurar incluso a democracias antiguas y consolidadas. Populismos de derecha e izquierda exhiben su desprecio a las instituciones —elecciones libres, parlamento plural, Poder Judicial independiente, sistema de contrapesos, prensa libre— y en su lugar invocan a un pueblo ficticiamente homogéneo cuya voluntad encarna en un líder. “Autocracia electiva”, le llaman algunos, aunque quizá se trate simplemente de autocracia con elecciones simuladas. Lo peor es que en varios países los populistas logran oponerse con éxito a la democracia constitucional —cuyo rasgo esencial es un poder político limitado por leyes e instituciones— su concepto de “democracia popular” o “verdadera”, en la que un líder fuerte o un partido hegemónico controla todas las funciones del Estado en nombre de un pueblo deificado por la propaganda.

Sin duda, los principales culpables de esas regresiones son los propios movimientos autoritarios y sus caudillos. Pero también hay responsabilidad de las fuerzas democráticas, entre

Los principales culpables de las regresiones son los propios movimientos autoritarios y sus caudillos.

ellas la socialdemocracia, que hace tiempo perdió el impulso reformista que la distinguió durante cuatro décadas de la posguerra. La socialdemocracia y su variante laborista fueron decisivas para reconstruir Europa tras la Segunda Guerra Mundial y dar contenido social a la economía y las políticas públicas. La democracia cristiana y algunos partidos liberales contribuyeron asimismo a edificar el Estado benefactor, encargado de salud, educación y seguridad social, para igualar oportunidades y asegurar una vida digna. Así, la izquierda democrática europea —junto con corrientes afines en América Latina y el Partido Democrático de EU— conjugó democracia, economía de mercado y políticas sociales incluyentes que redujeron la desigualdad y fortalecieron la cohesión social. Todo ello está hoy en entredicho por el ascenso de movimientos populistas autoritarios, ya sea con discurso nacionalista o retórica de izquierda.

En las últimas décadas, la izquierda democrática ha tenido pocas iniciativas para ofrecer nuevas soluciones a los problemas actuales. Pareciera que la socialdemocracia quedó atrapada en un falso dilema: anclarse en viejas fórmulas keynesianas de la

posguerra y la Guerra Fría, o resignarse acriticamente a las tendencias neoliberales del mercado global sin acuerdos regulatorios multilaterales. Tal dilema es falso, pues entre esos extremos existen vías intermedias que no han dejado de aplicarse en algunos países. Los mejores ejemplos de una combinación virtuosa de libre mercado con políticas sociales incluyentes y compromisos multilaterales los ofrecen los países escandinavos y, en gran medida, la Unión Europea.

En cambio, los movimientos populistas son renuentes al multilateralismo y a la integración europea. Invocan el nacionalismo y los problemas de la inmigración para atrincherarse en una falsa idea de sociedades racial y culturalmente homogéneas.

La mejor estrategia de la izquierda democrática para frenar a los populismos será revitalizar la economía de mercado y el comercio internacional sin barreras proteccionistas

que inhiban la inversión, fortaleciendo a la vez los servicios sociales y alentando la cooperación internacional para la innovación tecnológica, la transición a energías limpias y un trato humanitario a los migrantes.

Al mismo tiempo, la izquierda deberá recobrar el espíritu universalista de la Ilustración, que reconoce la igualdad esencial de todos los individuos por encima de particularismos naturales o electivos. Los esfuer-

zos de inclusión de grupos en desventaja se han plasmado en acciones afirmativas y otras medidas compensatorias. Eso ha sido justo. Pero una cosa es igualar las oportunidades de quienes sufren discriminación, y otra disolver el principio de igualdad de derechos en una exaltación de particularismos. Algunas corrientes de izquierda y liberales han abrazado con tal fervor las políticas identitarias que han renunciado a valores esenciales de la Ilustración.

Algunos de esos excesos y la obsesión por el lenguaje políticamente correcto han dado pábulo a movimientos reaccionarios y autoritarios que, blandiendo el espanto de la pérdida de soberanía y de los valores tradicionales, aprovechan para imponer prejuicios y dismantelar instituciones democráticas.

Si la izquierda democrática no logra recobrar sus valores clásicos de derechos universales, adaptados a los desafíos del siglo XXI, cederá el paso a fuerzas retardatarias y populistas que terminarán imponiendo a la sociedad su desprecio por las libertades, el pluralismo democrático y el conocimiento científico.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Reforma y el nuevo Poder Judicial, primeros cambios

Este 5 de noviembre se cumplió un año de aquella sesión histórica del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en la que se resolvió desestimar el proyecto de sentencia de Juan Luis González Alcántara en el que se proponía considerar que la reforma judicial no era una reforma constitucional sino una reforma electoral, para poder anularla.

En realidad, el proyecto era contradictorio, porque, al mismo tiempo, sostenía que la Constitución tenía "cláusulas pétreas" que no debían modificarse, entre las cuales se encontraba la división de poderes que el proyecto asumía que se alteraría con la reforma.

Después de que la votación a favor del proyecto alcanzara seis votos, la ministra presidenta sometió a votación si se requerían seis u ocho votos para alcanzar la invalidez, y nueva-

mente perdió. Pretendía utilizar la votación calificada que pedía la reforma para invalidar la reforma...

Un año después, han sucedido los primeros comicios judiciales, la SCJN tiene nueve ministras y ministros electos, y la mitad del Poder Judicial de la Federación (PJF) ha sido renovada.

¿Ha valido la pena reformar 20 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y cinco leyes secundarias, además de la inversión que ha implicado el costo de los comicios y el pago de liquidaciones a quienes decidieron retirarse?

Podemos afirmar que dos meses son muy cortos para una respuesta contundente, pero todo indica que sí está valiendo la pena.

Ésta ya no es la Corte empeñada en atraer juicios fiscales para construir criterios de excepción. Los temas que a ministras y ministros preocupan son cada vez más las injusticias que aque-

jan a la gente, a las personas indígenas y afro mexicanas, con discapacidad, mujeres, trabajadoras, jubiladas, ejidatarias, estudiantes.

En dos meses, hemos resuelto 255 asuntos en el pleno de la SCJN. Ejecutamos dos multas a empresas que presentaron impedimentos como estrategia dilatoria de sus asuntos fiscales.

Emitimos, además, cuatro declaraciones generales de inconstitucionalidad. La primera, para inaplicar el artículo 160 de la Ley del Instituto de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas que negaba derechos a concubinas o concubinos de militares si no hubieran sido registrados como tales ante el propio Instituto.

Además, se ha cumplido (no sin resistencias) el ajuste al límite de las remuneraciones de las personas servidoras públicas establecido en la CPEUM. Ya ninguna ministra, ningún ministro, percibe remuneraciones superiores a las de la persona titular de la Presidencia de la República. 15 años después de entrar en vigor, se cumple esta reforma al artículo 127, fracción II, de la Constitución. Ello ha implicado

la reducción del sueldo y la supresión de privilegios tales como los seguros de gastos médicos mayores y de separación individualizada, además de pago de alimentos, pago de riesgos y becas, entre otros.

Además, se hicieron adecuaciones al presupuesto para suprimir los incrementos de más de 13% que propuso la anterior integración de la Corte, tanto a la SCJN como al resto del Poder Judicial. En total, la Cámara de Diputados recortó 17,788,100,000 pesos a este último, mientras que a la Corte le redujo 661 millones de pesos, a propuesta del propio Poder Judicial.

Finalmente, hay que anotar que nos encontramos debatiendo intensamente algunos criterios cuestionables que sostuvo inamovibles la integración anterior de ministras y ministros, como aquellos sobre la invalidez automática de leyes ante la falta de consulta tanto indígena como a personas con discapacidad, incluso a costa de sus derechos, así como de los pagos municipales que permanentemente se invalidan alegando dudas competencias federales. ●

Ya ninguna ministra, ningún ministro, percibe remuneraciones superiores a las de la persona titular de la Presidencia de la República.

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
nacional@cronica.com.mx

Sombreros ensangrentados; voto de castigo



No es Grecia Quiroz, la actual presidenta municipal de Uruapan, ni con mucho, una política profesional. Tampoco alguien cuya condición femenina sea su capital para convertirse automáticamente en activista o luchadora social. Tampoco es dirigente de partido. Menos, mucho menos, una ideóloga del feminismo masivo.

Tampoco ha recibido un cargo con posibilidades de consulta frecuente a quien le prestó o legó una silla o un bastón de mando. Hasta ahora es una valiente viuda harta de la sangre inocente.

En esas condiciones, con el ánimo social enfurecido en Michoacán, apenas con el luto funeral impuesto por las circunstancias, Grecia Quiroz se presentó en el Palacio Nacional el pasado miércoles.

Las versiones de esa visita contrastan.

La presidenta (con A) de la república, lo relató con enorme distancia, sin emoción solidaria, casi con un tono permisivo de frío arbitraje. Como si el asunto no la tocara emocionalmente y fuera solo una oportunidad de probar

su (aún inexistente) plan michoacano. El enésimo de ellos.

“Recibí a la esposa de Carlos Manzo, y a su hermano, y a un equipo cercano; platicamos. Estuvo presente el secretario de Seguridad y Lázaro Cárdenas. Y platicamos. Evidentemente, ellos con toda razón exigen justicia y que se llegue hasta el final de esta investigación y se haga justicia del asesinato, del homicidio del presidente municipal, Carlos Manzo.

“Pero también platicamos hacia adelante. Ella va a ser la presidenta municipal de Uruapan, el día de hoy va a tomar posesión en el Congreso del estado. Y acordamos seguir en comunicación para apoyar al municipio de Uruapan en este marco general del Plan Michoacán por la Paz y la Justicia”.

Pero la señora Gracia —en el magno mitin de los sombreros al recibir el ayuntamiento—, si tuvo una actitud abiertamente política y un tanto beligerante, con un discurso suficiente para alzar las cejas en el Palacio Nacional: el voto futuro de Michoacán.

El voto de castigo. ¿Y eso qué sig-

nifica?

Simplemente la derrota de Morena, sobre todo si doña Grecia llega a una candidatura ciudadana (no importa si otro partido le presta las siglas). Su esposo había salido decepcionado de Morena ante el fracaso en seguridad de Andrés López y el caos michoacano.

Dijo contundente doña Grecia:

“Quiero que sepan que la reunión que tuve con la Presidenta de México no fue para ir a doblar las manos, fue para ir a exigir justicia por Carlos Manzo, exigir que volvieran a ver a nuestro municipio y exigir que saquen a todos esos delincuentes que ellos saben en donde se encuentran.... En 2027 vamos a honrar su memoria y les vamos a dar ese voto de castigo.

“Fue para exigir que ninguno de nosotros tenga que vivir bajo la extorsión, que el comerciante pueda trabajar, que el tortillero pueda trabajar, que el sector aguacatero —que es el que nos sostiene—, no sea extorsionado más, a eso fui con la Presidenta de México, porque no nos vamos a doblar”.

En estas condiciones Michoacán se-

rá un gran experimento electoral (si no hay otro crimen). Ahora, con la sola mención del voto punitivo y “El sombrero” Morena intensificará los programas sociales y aplicará cuidadosamente el plan michoacano. Pero así y todo será insuficiente para revertir socialmente la actualidad criminal.

Por ahora no se sabe si pesará más la indignación ciudadana por el crimen contra Manzo o el dinero. Aquella se irá diluyendo poco a poco hasta quedar olvidada mientras los programas socioelectorales seguirán abonando las calles de Michoacán en la munífica dispersión de dinero a cambio de votos.

Si el crimen organizado dice plata o plomo, Morena dice, plata y voto.

Esa es su fórmula. Sobornar a los electores desde antes de los comicios. Y al parecer contra ese procedimiento de lobo con piel de oveja regalona, no hay defensa.

Veremos el futuro de Grecia, mientras recordamos aquellos versos de Lord Byron:

“...Y mis hermanos con la Grecia han muerto”●



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Lo fácil es asignar culpas, pero lo que urge es construir un Estado moderno que abra nuevas oportunidades para el desarrollo.

Culpas

De nada sirve buscar culpables. Ese deporte le viene “como anillo al dedo” a una estrategia de polarización que ya dio de sí. Cuando la violencia cunde y los asesinatos suben de tono y nivel, el asunto cambia de naturaleza: lo que importa ya no es de culpas sino de cómo resolverlo. Además, el problema no surgió de una decisión particular, sino del cúmulo de aciertos y errores que se fueron cometiendo en el tiempo y que acabaron produciendo un desquiciamiento general de la vida colectiva. Es tiempo de dejar de buscar chivos expiatorios y comenzar a procurar salidas constructivas y soluciones específicas.

De manera llana, el problema de México radica en la combinación de un Estado extraordinariamente débil y una estructura político-administrativa inadecuada, mal definida y peor estructurada. Y todo esto se potencia para arrojar un escenario de incapacidad, incompetencia, corrupción y pésimos resultados. Algunos gobernantes fueron más exitosos que otros, unos más populares que sus predecesores y, visto en perspectiva, algunos tomaron mejores decisiones, pero de lo que nadie puede dudar es que el conjunto que se puede otear desde este momento es de un país estancado, entramado, dividido y en riesgo severo de colapsarse.

La llamada “navaja de Hannon” establece un principio elemental: nunca le atribuyas malicia a lo que bien puede explicarse por estupidez. Y vaya que se han cometido estupideces en las pasadas muchas décadas. Luego de un periodo de crecimiento estable a mediados del siglo pasado, el país se comenzó a tambalear. Se intentaron diversas soluciones, casi todas miopes porque se concentraban en lo inmediato, sin preocuparse por el devenir.

Algo de esto último se logró fincar en los noventa con las reformas y el tratado de libre comercio, pero luego vino una construcción institucional insuficiente o inadecuada que, en todo caso, no logró anclarse en el imaginario popular, lo que lo hizo tan vulnerable como para poder ser desmantelada en los últimos meses sin (aparentemente) mayor consecuencia.

Pero de la mano con la evolu-

ción económica e institucional experimentada en estas décadas vino el colapso de las capacidades del Estado. México pasó del viejo sistema semiautoritario pero eficiente por muchas décadas, a una falta total de estructura y potestad para resolver hasta los problemas más elementales, pero especialmente el de la seguridad. De la mano, la democratización que caracterizó al país nació sin la existencia de una burocracia profesional o definiciones claras y debidamente constitucionalizadas respecto a las relaciones entre los gobiernos estatales y el gobierno federal y entre este último y los poderes legislativo y judicial, respectivamente. México se democratizó sin contar con un gobierno funcional, un poder judicial idóneo a un país moderno o un poder legislativo profesional y susceptible de satisfacer su deber constitucional de ser un contrapeso (en lugar de tapete) frente al ejecutivo. Lo anterior para no hablar de una estructura federal, estatal y local de seguridad que acabó siendo inexistente, justo cuando el crimen organizado cobró fuerza a nivel global.

El punto es que México se encuentra inmerso en una espiral casi incontinente de deterioro, para la cual lo mejor que el gobierno puede

ofrecer es retórica mañanera. Y ahí es donde entra el asunto clave: la retórica es útil para designar culpables que cuadren con la estrategia mediática, pero es completamente inútil para resolver el problema que amenaza sumir al país (y, de la

mano, al gobierno) en un proceso de declive potencialmente irrefrenable. Una vez en esa vorágine, la estrategia de polarización resulta ser no sólo contraproducente, sino incluso suicida.

Observando el deterioro que experimentaba el país (y la indisposición de un gobierno tras otro por atenderlo), el gobierno norteamericano acabó optando por replegarse, confiando que, mientras la violencia no cruzara la frontera, el problema era de los mexicanos. Trump ha decidido una ruta distinta: al designar a México como un problema de seguridad nacional para Estados Unidos, la única pregunta es cómo va a actuar, no si va a actuar dentro de México.

El asesinato del presidente municipal de Uruapan le abre una oportunidad a la presidenta para optar por la única salida posible: una estrategia que parta de la necesidad imperiosa de construir capacidad estatal, combatir la inseguridad y sumar a los estadounidenses en el proyecto para darle viabilidad y sustento. Lo imperativo y urgente es construir un Estado moderno que replantee todo para incrementar la probabilidad de salir del hoyo. Paradójicamente, en lugar de segundos pisos, el desafío reside en construir los cimientos de un país moderno.

Indudablemente, algunos gobernantes fueron culpables de esto o aquello; a final de cuentas, el monopolio de la virtud no lo tiene nadie y por eso todos acabamos siendo responsables. Y ese es el tema: el gobierno actual tiene la responsabilidad de encarar y resolver el problema de la seguridad en el país. El primer paso –culpar a este y aquel– fue fallido; el segundo –proponer un plan– es promisorio. Lamentablemente, lo que se requiere es más que un plan: se requiere una nueva manera de entender el problema y de ahí comenzar a construir la salida del abismo en que nos encontramos.

**México se democratizó
sin contar con un
gobierno funcional,
un poder judicial
para un país moderno
o un poder legislativo
profesional.**

DES... PROPOSITO

#OPINIÓN

La derrota de MAS en la última elección en la que quedó, no como segundo sino en tercer lugar, obedeció al hartazgo de grandes núcleos de la población



AGUSTÍN
GARCÍA
VILLA

NUEVOS SOPLOS CONTRA EL AUTORITARISMO

Q

uizá lo que menos debe importar en el manejo político de un país es la ideología del gobierno, sino que se rija por principios verdaderamente democráticos, lejos del criterio único de un gobernante autoritario, donde la voluntad popular se manipule a diestra y siniestra. Lo suce-

dido en las últimas elecciones presidenciales de octubre pasado en Bolivia, en las que el triunfo fue para el candidato de la oposición, Rodrigo Paz, no sólo no fue producto de la casualidad, sino que obedeció al ofrecimiento de un sistema democrático de gobierno, sustentado en la voluntad de las mayorías, a diferencia de un sistema autocrático que se apoltronó en el poder por cerca de 20 años (2006-2025) con resultados desastrosos en términos de bienestar de la población, con índices de crecimiento económico deplorables y prácticas de corrupción generalizadas.

Tanto el gobierno encabezado por el líder indigenista y sindical Evo Morales (2006-2019) como el de Luis Arce (2020-2025), ambos miembros del partido Movimiento al Socialismo (MAS), buscaron imponer un régimen autocrático de izquierda estatizando sectores económicos y sometiendo los poderes del estado al ejecutivo. Su política socioeconómica estuvo sustentada en la exportación de recursos minerales y en la promoción de programas asistencialistas que normalmente no generan ningún tipo de valor agregado ni contribuyen a una mejor distribución de la riqueza, pero que si buscan operar como moneda de cambio por votos electorales que aseguren su permanencia en el poder.

La derrota de MAS en la última elección en la que quedó, no como segundo sino en tercer lugar, obedeció al hartazgo de grandes núcleos de la población por vivir siempre al límite de la pobreza, sin posibilidad de desarrollo futuro y dentro de un mar de corrupción como sucede en otros países latinoamericanos que han adoptado el autoritarismo como forma de gobierno, como Cuba, Venezuela y Nicaragua.

La sustitución de un poder judicial integrado por reconocidos juristas, por uno en el que jueces y magistrados fueron elegidos a través de un "voto popular" amañado e

influido por el partido gobernante, propiciando un sistema judicial con impartidores de la justicia absolutamente dependientes del Poder Ejecutivo también fue determinante en los resultados de los comicios.

El nuevo presidente, el economista e internacionalista Rodrigo Paz Pereira (58), propuesto por el partido Demócrata Cristiano e hijo del expresidente Jaime Paz Zamora (1989-1993), ofreció un cambio de modelo político, y pasar de un gobierno estatista y autoritario a uno liberal y democrático. Sus primeros objetivos serán revertir la peor crisis de la economía boliviana en cuatro décadas y combatir la corrupción, un lastre que corroe a todo el país. Dentro del

tema de la reforma del Estado, en diversas ocasiones ha manifestado la necesidad de llevar a cabo una reestructuración de los poderes, que reintegre la autonomía.

El nuevo mandatario propuso un programa de gobierno promotor de la economía de libre mercado. Ofreció, entre otras medidas, la instauración de una economía promotora de inversión nacional y extranjera, y de su comercio internacional, una reestructuración

fiscal que permita una mejor distribución del ingreso y la descentralización del presupuesto que facilite su aplicación a programas regionales y sectoriales.

El triunfo de Paz significa una nueva llamada de atención para aquellos países que siguen creyendo que el autoritarismo es la mejor forma de gobernar un país. La tercera realidad se empeña en demostrar que el mayor desarrollo y bienestar sólo se logra dentro de un marco de libertades democráticas donde sean ampliamente respetados los derechos humanos de la ciudadanía. ¡Suerte Bolivia!

Propuso un programa de gobierno promotor del libre mercado

ORBE@HERALDODEMEXICO.COM.MX

JEAN MEYER

¿Cuál república?

Alain Touraine nos decía que todo depende de la voluntad de cada uno, que todos debemos volver a ser ciudadanos. Para ser “ciudadanos”, debemos leer la Ética de Aristóteles y convencernos de que la política “persigue lo bueno y lo justo y puede ser el más excelso de todos los bienes en el orden de la acción humana”. Según el griego, el resultado de la política es la felicidad, puesto que “es lo mismo vivir bien y obrar bien, que ser feliz.”

Pero otro politólogo, el búlgaro Iván Krastev observa que “pasamos de una república de ciudadanos a una república de fans” y que “nuestras sociedades padecen algo así como guerras civiles: el enemigo está dentro”. Krastev habla de los países del Este de Europa, sin embargo, su análisis vale para todas las democracias liberales que se marchitan en el mundo, tanto en Estados Unidos, como en Francia y México. Dice que “a los ciudadanos se les trata como a hinchas de fútbol. Cada vez que pierdes, alguien debe tener la

culpa, nunca tu equipo”. Pasa con todos, “también con los populistas, que, incluso cuando están en el gobierno, psicológicamente se comportan como víctimas, como si estuvieran en la oposición. Si eres una víctima, puedes permitirte comportarte como un villano”. A buen entendedor, pocas palabras.

Como Stuart Mill advirtió, y Tocqueville demostró en su Democracia en América, es fatalmente fácil confundir el principio democrático, de que el poder debe estar en manos de la mayoría, con la pretensión inadmisibles de que la mayoría en posesión del poder no tiene que respetar ningún límite (R. Dworkin comp. *La Filosofía del derecho*, FCE, 2014). Esto es el riesgo que corremos y que debemos enfrentar porque es parte fundamental del régimen democrático. Enfrentar sin rendimos, como les pasó a los alemanes al final de la república de Weimar, lo que cuenta muy bien Jacobo Dayan en su *Weimar, la muerte de una democracia* (2023). Tardamos en entrar al estrecho co-

redor que lleva a la libertad y avanzamos lentamente, desde la primera reforma electoral de 1977; parece que salirse del pasillo es más rápido. Las decepciones de las dos presidencias panistas, agravadas por el desastroso regreso del PRI al poder en 2012, provocaron el “vómito social” de las elecciones de 2018 y la indiferencia frente a la evolución iniciada por Andrés Manuel López Obrador.

“Los actos de algunos hombres tienen para millones consecuencias semejantes a las que resultan para todos los seres vivos de las perturbaciones y de las variaciones de su medio. Así como las causas naturales producen granizo, ciclones, epidemias, así causas inteligentes actúan sobre millones de hombres, cuya inmensa mayoría las sufre como sufre los caprichos del cielo, de la mar, de la corteza terrestre. La inteligencia y la voluntad afectando las masas como causas físicas y ciegas, es lo que nombran política”, afirmaba hace un siglo un desencantado Paul Valéry. Ochenta años más tarde, Cees Nooteboom le hace eco: “El acontecimiento no está creado más que por unos pocos, todos los demás lo resienten”.

Efectivamente ¿quién no ha sentido, profundamente, su impotencia

frente a los acontecimientos políticos? Y, concretamente, ahora, frente a la erosión de las libertades “formales”, libertades “burguesas”, como las han calificado muchos y, a veces profundos, pensadores de las cuatro últimas generaciones, contando la presente. ¿Qué es la libertad en democracia? Que todos puedan votar por su candidato, que los medios expresen opiniones contradictorias y críticas, descubran los hechos, no sigan la famosa “línea”. Sin esas pobres libertades, un Nelson Mandela no habría llegado al poder, mediante elecciones libres, ahorrando a su país un baño de sangre. “El espíritu libre rechaza los vendedores de sueño”, y las sociedades libres rechazan una ortodoxia impuesta por el gobierno. De la misma manera que la gente se ha decepcionado con el liberalismo, algún día se sentirá decepcionada con los regímenes populistas, así que no hay que deprimirse.

Última hora: la universidad Erasmus de Rotterdam canceló la invitación a la socióloga francesa Eva Illiuz porque dio unas clases en la universidad hebrea de Jerusalén. ¿Qué hubiera dicho el gran Erasmo, campeón de la libertad de espíritu? ●

Historiador en el CIDE



↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva

X: @CiroGomezL

López Obrador saldría del escondite

A partir del 8 de diciembre, apenas concluya la FIL de Guadalajara, deberá comenzar a circular el libro que, a juzgar por el tiempo invertido, **Andrés Manuel López Obrador** habrá preparado con una dedicación propia de los más disciplinados y obsesivos escritores. Será editado, como sus libros anteriores, por Planeta, seguramente con un tiraje magnífico, como los anteriores. Por la fecha de aparición, nada indica que las presentaciones de la obra vayan a ser en diciembre. Personeros de la 4T, afectos y ya no tanto al expresidente hacen

correr en cambio la versión de que **López Obrador** comenzaría en enero un recorrido por el país con ese propósito. Sería un extraordinario motivo para salir del escondite y respirar fuera de Palenque. He conjeturado que la primera razón de su encierro de 14 meses debe ser el no tener espacios públicos en donde poner un pie sin que reciba insultos o demostraciones hostiles, a menos de que esos lugares sean armados y rigurosamente protegidos por el mundo 4T. Así que será interesante ver si el autor llega a los sitios característicos donde



● Andrés Manuel
López Obrador

escritores y ensayistas presentan sus libros o si las presentaciones se efectuarán en “grandes plazas”, con “grandes muestras de apoyo del pueblo”, y en compañía de morenistas que, en marzo, abril, podrían ser designados “coordinadores de defensa de la 4T”. Es decir, candidatos a los gobiernos de los estados.



Opinión Destacada

09 novembre 2025





CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

La herencia de AMLO, el bajo presupuesto, las complicidades enredan la tarea del gobierno para enfrentar la seguridad.

Marañas

El gobierno de Sheinbaum tiene un gran reto en materia de seguridad, pero le es difícil enfrentarlo por las marañas que arrastra. La primera y más evidente es la herencia de los “abrazos, no balazos”.

El modelo ideológico de AMLO se enfoca en atender las supuestas causas de la inseguridad: la pobreza y la desigualdad. En ambos rubros hubo avances, pero el crimen organizado se expandió. Siguen existiendo las condiciones para que un muchacho de 17 años haya aceptado asesinar, en una plaza pública repleta de gente, al presidente municipal de Uruapan, Carlos Manzo.

No sabemos si es uno de los miles de desaparecidos reclutados por la fuerza por el crimen organizado o alguien seducido por unos cuantos miles de pesos, pero llevó a cabo la tarea. El gobierno reparte dinero, pero ha hecho muy poco para enfrentar la crisis de jóvenes desaparecidos, el reclutamiento forzoso o el problema de la deserción escolar.

Si bien Sheinbaum pareciera entender que se requiere de una estrategia de fuerza, no lo puede decir. Lo que no se nombra es difícil de enfrentar y tampoco puede ser explícitamente una prioridad.

En su libro publicado hace un par de semanas, la inseguridad no aparece como un problema en las giras de despedida donde acompañó a AMLO. En el octavo punto de reflexión en su discurso —durante el VII Congreso Nacional de Morena, el pasado 22 de septiembre, citado en el libro— dijo: “No puede haber colusión con la delincuencia organizada ni [con la] de cuello blanco”. Le parecen problemas similares. Muy preocupante. Además, no señala una ruta de acción.

Tampoco quieren gastar como se necesita. Que no es una prioridad, lo podemos ver en el presupuesto para el 2026, en el cual a los asuntos del orden público y seguridad se les destinan solamente 64 mil millones de pesos; monto menor, en términos reales, al que se ejercía en el 2018. Equivale aproximadamente al 6 por ciento de las transferencias y es un monto similar al

programa *Pensión Mujeres Bienestar* de 60 a 64 años. Solamente quitando este programa, creado por Sheinbaum, se podría duplicar el gasto para enfrentar los problemas de seguridad.

A los gobiernos de Morena les es particularmente complicado el tema porque se han enmarañado con el crimen organizado. Según la FGR el gobierno de Sinaloa simuló el asesinato del adversario histórico del gobernador y ex rector de la Universidad de Sinaloa, Héctor Mellesio Cuén, en una gasolinera. El homicidio sucedió en una finca donde presuntamente se reunió con el gobernador y *El Mayo* Zambada, donde este fue sometido por *los Chapitos* y luego entregado a Estados Unidos. El gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, no parece interesado en combatir al crimen. No sorprende. Todo indica que contó con su apoyo en las elecciones del 2021. La Presidencia promete cero impunidad, pero se reúne con ambos gobernadores y con muchos otros con historias comprometedoras.

Arrastramos la más extraña de las marañas. Predomina la idea de que el responsable de la violencia actual es Calderón, por comenzar la guerra contra el narco en diciembre del 2006, cuando mandó 6 mil 500 elementos de las fuerzas federales a Michoacán. Esto a pesar de que tal envío fue una respuesta a la solicitud del entonces gobernador perredista del estado, Lázaro Cárdenas Batel, asediado por La Familia Michoacana que controlaba buena parte de la entidad. Fox le había negado el apoyo. Calderón no abandonó al gobernador como Sheinbaum abandonó a Carlos Manzo. Ahora debería de respaldar con energía a la viuda de Manzo, Grecia Quiroz, y a los habitantes de Uruapan.

La enseñanza para la gran mayoría de los políticos ha sido que conviene no hacer gran cosa. Es más fácil ser un presidente municipal pasivo que actuar y ser asesinado. Mientras el gobernante de turno sea políticamente leal con el jefe del Ejecutivo, no pasa nada si el crimen controla al municipio o al estado o, incluso, si se está coludido con él.

Desde 2018 el Estado renunció a su responsabilidad esencial: proteger al ciudadano. Estamos pagando las consecuencias.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Desamparo mexicano

Cada cien años México parece tener una cita con la violencia. La primera se dio en 1810 y duró casi siete décadas. La segunda, de 1910, se prolongó dos décadas. La tercera comenzó en los primeros años de este siglo y no tiene para cuándo terminar. El responsable principal es el régimen actual.

Tras las dos primeras experiencias, el Estado mexicano logró el “monopolio legítimo de la violencia dentro de su territorio” (en los términos clásicos de Max Weber). En ambos casos, el Estado impuso la seguridad que, bajo cualquier criterio, es su fundamento. En este tercer ciclo, México vive una situación inédita. Desde diciembre de 2018, abdicando de ese deber esencial, el Estado dejó de proteger las vidas de los mexicanos.

Más allá de su justificación histórica, la Guerra de Independencia causó la muerte de 250 mil personas. Tras su consumación el país se precipitó en una larga era de pronunciamientos, guerras, invasiones y un fenómeno endémico: el bandidaje. Hacia 1840, la marquesa Calderón de la Barca describía la “plaga de

ladrones que infesta a la República, que nunca ha podido ser extirpada” y la atribuía al “estado continuo de desorganización en que se encuentra el país”. Al término de las Guerras de Reforma e Intervención (1858 a 1867) la mayor preocupación de Benito Juárez fue alcanzar la paz y el orden.

El primer ciclo de violencia concluyó cuando el Estado mexicano, encabezado por Porfirio Díaz, pacificó al país en los términos que él mismo describió con crudeza en la famosa entrevista con James Creelman en 1908: “Éramos duros. Algunas veces, hasta la crueldad. Pero todo esto era necesario para la vida y el progreso de la nación”.

Más allá de su justificación histórica, la Revolución mexicana causó la pérdida de un millón a un millón y medio de habitantes, debido a los enfrentamientos armados, enfermedades como el tifo y la influenza, el hambre y el desplazamiento. Nuevamente, la violencia fue feroz, muchas veces cruel e injustificada, como en la matanza de chinos por las tropas maderistas en Torreón (1911).

Todas las facciones cometieron atrocidades: las violaciones de los villistas, la voladura de trenes por los zapatistas o los asesinatos perpetrados por los carrancistas. El costo económico fue devastador: haciendas destruidas, industrias paralizadas. Y la violencia política no se detuvo: la Guerra Cristera y varias rebeliones ensangrentaron al “México bronco” de los años veinte.

El segundo ciclo de violencia concluyó cuando el Estado mexicano, encabezado por Plutarco Elías Calles, impuso la seguridad, fundando el Partido Nacional Revolucionario. Entre 1929 y 2000 no dejó de haber violencia de diversa índole, pero los índices indican una caída sustancial.

La violencia de este siglo no podía tener justificación posible pero, generosamente, el primer gobierno del régimen actual se la regaló: “la delincuencia es pueblo”. Con esa coartada se instauró la política (llamémosle así) de “abrazos, no balazos” cuyo efecto fue dejar manos libres a la delincuencia organizada y a la delincuencia común. Resultado: un saldo

récord de 200 mil muertos. Para colmo, sectores clave del propio Estado organizaron sus propias redes delincuenciales llevando la corrupción política a niveles de degradación (y lucro) sin precedentes.

El segundo gobierno del mismo régimen ha dado un cierto giro a su política de seguridad, pero lo ha hecho de manera ambigua, contradictoria. Se proclama que “no habrá impunidad”, pero se ha descabezado a las instituciones de justicia y a las leyes de amparo que hubiesen sido el instrumento para hacer realidad esa bonita frase. Se persigue, captura y hasta extradita a notorios capos de la delincuencia organizada, pero ni con el pétalo de una rosa se toca a los capos notorios de la delincuencia política organizada. Se dice lamentar –con semblante helado– el asesinato de Carlos Manzo pero se transfiere la culpa a toda la humanidad... menos al propio gobierno que es, por principio, el responsable de la seguridad.

Recuperar para el Estado su deber principal no implica repetir los métodos dictatoriales de Porfirio Díaz ni del PRI. Pero mucho menos un fingido pacifismo que en realidad es una mal fingida complacencia.

Ni abrazos ni balazos: persecución del delito, procuración de justicia y aplicación de la ley. En una palabra, Estado de derecho. El gobierno anterior fue su reverso. El gobierno actual no se separa del ominoso libreto. Su imperdonable actitud ampara al crimen y desampara al mexicano.

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

¿Qué más queremos las mujeres?

No llego sola, llegamos todas —suele repetir Claudia. Lo que significa que generaciones de mujeres lucharon para que en México hubiera por fin una presidenta.

Y sí, la Presidenta no es solo una mujer, es una mujer feminista, y a diario imparte a la sociedad una pedagogía feminista.

Como por ejemplo la semana que hoy acaba, en que padeció una agresión en la calle y habló de ella en su conferencia mañanera en términos didácticos.

—Nos ha sucedido a todas..., y por eso debo levantar una demanda (contra el agresor).

Y sí, además de la pedagogía diaria, Claudia tiene previsto un proyecto feminista. El Sistema Nacional de Cuidados.

Pero no basta.

Es ahora precisamente cuando los millares de las otras feministas haríamos mal en tomarnos un descanso, porque es ahora cuando el feminismo como movimiento tiene su mejor oportunidad de lograr mayores objetivos.

Me explico más despacio.

Las historiadoras del feminismo han detectado que el movimiento de las mujeres se vuelve imparable en una sociedad cuando ha formado un triángulo con tres lados.

a. Hay un relato bien articulado y compartido por la gran mayoría de las mujeres.

b. En la política hay muchas mujeres feministas.

c. Y en las calles las feministas son legión.

En México las tres condiciones están logradas de sobra.

**¿Podrían las mujeres políticas,
con la Presidenta a la cabeza,
implementar un método nacional para abatir las violencias,
con recursos del Estado?**

Contamos con un relato compartido por todas —y por los feministas, que son una buena tercera parte de los hombres.

No solo hay una Presidenta, también (y esto se nos suele olvidar) hay miles de mujeres políticas hoy en México. 6 secretarías de Estado, 8 gobernadoras, 523 presidentas municipales, 64 senadoras y 250 diputadas federales; mitad de l@s congresistas estatales; organizadoras, voceras y militantes de partidos políticos.

Es decir, una friolera de mujeres políticas.

Y en la calle, el feminismo llena los zócalos de las ciudades cada 8 de marzo con gigantesca ventaja de otros movimientos sociales, incluyendo a la 4T.

Lo que sigue ahora, y lo digo otra vez porque la tentación de hacerlo es inmensa, es que las mujeres en conjunto no nos tomemos una siesta de seis años con lo que respecta al avance de la causa de las mujeres.

O peor: que subordinemos el feminismo a causas ideológicas distintas: que lo usemos como un arma arrojada para beneficiar a otras causas.

Ahora les toca a las mujeres del relato (a ese sector pertenezco yo) llamar al movimiento feminista a abandonar la complacencia y el gradualismo para lograr, en un salto de audacia, objetivos que hemos acariciado un siglo.

Y le toca a la legión de feministas de la sociedad elegir esos objetivos y ponerlos al frente, para volverlos comunes a todas las mujeres y volverlos reclamos ante las mujeres políticas.

Se dice fácil, y debiera no ser complicado.

¿Cómo elegir esos dos o tres objetivos comunes?

Supongo que las organizaciones feministas podrían convocar a una encuesta nacional por redes.

Y supongo que esos dos o tres objetivos podrían ser presentados a las mujeres de la política el próximo 8 de marzo en cada zócalo de cada ciudad.

Tampoco es tan misterioso qué queremos en común las mujeres.

Treinta años de la Cuarta Ola feminista han venido consensuando los objetivos más deseables por ser los más urgentes.

De cierto, en mi particular opinión, podríamos avocarnos a un solo reclamo, el más urgente.

—Que a las mujeres nos dejen de chingar.

Perdón por el *cabroñol*, pero la frase que Ivonne Ortega, exgobernadora de Yucatán y hoy diputada de MC, dijo la semana pasada en el Congreso, es insuperable.

Dicho en español neutro: que se nos deje de violentar.

Y dicho en español de columna de análisis político: que se abatan dramáticamente las violencias contra las mujeres, que van desde el acoso hasta el feminicidio, pasando por las violaciones.

Supongamos que ese es el reclamo que surge de una encuesta nacional. ¿Podrían las mujeres políticas, con la Presidenta a la cabeza, implementar un método nacional para lograrlo, involucrando los recursos del Estado?

Las policías y el ejército, las juezas, las trabajadoras sociales.

Me parece que sí.

¿Y podrían las feministas del relato (en este caso las periodistas) llevar la cuenta de los números de esta lucha nacional y publicarlos cada semana?

Me parece que también.

De hecho, me parece que de forma desorganizada y sin un relato que lo nombre, y así lo empodere y articule, ese esfuerzo nacional femenino contra la violencia ya sucede hoy en México.

Pero ese es para mí el reclamo principal. En una encuesta podría resultar otro. U otros.

Lo importante es el llamado a las mujeres a no dormirse o distraerse estos seis años. No sabemos si una oportunidad así se repetirá.

Solo sabemos por experiencia que el Poder que no se usa, se transfiere: otros lo aprovechan.

Mujeres de la sociedad civil; mujeres de la política; mujeres del relato:

acá dejo la idea.

Buen domingo feminista. ●

ROSARIO ROBLES

Michoacán: la semilla

Mucho se ha escrito sobre el asesinato de Carlos Manzo. De la indolencia y el abandono de los gobiernos estatal y federal, de su lucha frontal contra el crimen organizado que asola a Uruapan, de la respuesta inicial de la Presidenta denostando a quienes se indignaron con este acontecimiento, de la puesta en marcha de un plan Michoacán que no será solución mientras no se rompa el pacto de ciertos niveles del gobierno con el narcotráfico y no renuncie el gobernador, etc. Pero lo que más inspira es el hombre, su legado. En momentos en que hasta la voz se reprime, la valentía de Manzo está despertando a todo un país. Catalizó el hartazgo de una gran parte de la sociedad cansada de vivir insegura y sin paz. Su voz se salió de Michoacán para contagiar a todo México. Porque Carlos Manzo —más allá de haber sido alcalde— representa a los héroes y heroínas que, a pesar de

todo, saben que pueden hacer la diferencia y cuya fe en México es inquebrantable. Carlos Manzo quería liberar a su gente del yugo del crimen organizado, porque liberando Uruapan, le daba valor a todo el país para defender su hogar y su independencia. Era también imparable. Porque cuando las convicciones son auténticas cobran vida propia como lo estamos viendo ahora en Michoacán y en la indignación que se ha desatado en todo México. Dio voz a los olvidados y demostró que no son suficientes las transferencias bimestrales cuando vives con una condena a muerte por inseguridad o por enfermedad, o cuando estás en el abandono por parte de quien prometió cuidarnos. La prueba de ello es que la gente está masivamente en la calle en su querido Uruapan y en la entidad.

Carlos Manzo se atrevió a decir, a gritar, lo que el oficialismo quiere ocultar. El miedo no lo paralizó. No estaba

dispuesto a normalizar que la delincuencia organizada sea ley y autoridad en vastas regiones de nuestro país. Nos dio una lección a todos al ofrendar su vida y nos obliga a preguntarnos ¿qué estamos dispuestos a hacer para rescatar a nuestra patria? El camino lo está mostrando su pueblo y la valentía encarnada ahora en una mujer llamada Grecia. Hay una triada poderosa: las calles, las redes y el voto para cambiar esta realidad. Para liberarnos de las cadenas que acosan, extorsionan, aprisionan todos los días.

Nada ni nadie puede ser más fuerte que el Estado y mucho menos que todos los que amamos a nuestro país. Carlos Manzo puede vivir eternamente si las y los mexicanos decidimos que así sea. El crimen organizado no puede ser más grande que los millones que queremos que esta pesadilla termine. En nosotros reside la fuerza para que el hartazgo se convierta en mandato y se rompa con los pactos inconfensables de la política con los que hoy ensangrentan al país.

Michoacán hasta la semana pasada era el problema. Hoy es la semilla. La tierra de Morelos y del cardenismo está

enseñando el camino. Desde ahí se puede generar la fuerza necesaria para sembrar un cambio, porque lo que el oficialismo no quiere ver o quiere ocultar es que la causa de Carlos Manzo es poderosísima: la libertad. Porque la libertad es vida y Michoacán y México quieren vivir en paz, libres de miedo, de injusticia y de tanto dolor. ●



La estéril reunión de alcaldes michoacanos con Segob

A principios de esta semana, el equipo del gobernador de Michoacán, el morenista Alfredo Ramírez Bedolla, contactó a los secretarios particulares de los alcaldes de los principales municipios del estado. La instrucción era que viajaran el miércoles a Morelia, la capital, para tener una reunión desde Casa de Gobierno y vía Zoom con la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez. En el primer combo, citaron a 61 y llegaron 59. Los dos restantes argumentaron que no alcanzaron a hacer el viaje. La historia se repitió este jueves con una segunda tanda entre los de las zonas norte y sur.

En ambos encuentros, la mayoría de alcaldes y alcaldesas aparecieron con caras largas. No es para menos. Apenas el fin de semana pasado, igual que todo el país, vieron cómo les mataban a un colega, Carlos Manzo, de Uruapan, en plena plaza pública y frente a cientos de personas. Todos opinan que en la cadena alimenticia criminal ellos están en primera fila como posibles víctimas.

En ambas reuniones, el gobernador abrió la tarde. Les dijo que la secretaria quería escucharlos, que hablaran de lo que quisieran, que no había tema vetado. Inmediatamente Rosa Ice-

la Rodríguez les desarmó cualquier entusiasmo. Confesó que no había ningún plan para Michoacán, contrario a lo dicho el martes por la presidenta Sheinbaum, sino que esas primeras reuniones serían para armarlo, para tomar nota de sus inquietudes y peticiones. Varios de los presentes, que años atrás ya habían ocupado algún cargo público, recordaron un encuentro y guión idénticos con Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación de Enrique Peña Nieto. La diferencia es que aquel día hablaron cuatro personas a nivel estatal de las cuales dos fueron asesinadas a las pocas semanas: Gustavo Garibay, alcalde de Tlaxiaco, en la puerta de su casa, y Osbaldo Esquivel Luacero, diputado local del PRD, a machetazos en un bajopuente de Morelia. Hablar les costó caro así que el *déjà vu* no tardó en hacerse presente esta semana.

De acuerdo con cuatro alcaldes consultados para esta columna, hablar ante Rosa Icela y tanto público no era seguro. Uno no sabe a qué alcalde tiene sentado junto y para qué bando trabaje. Coinciden en que dar quejas o hacer señalamien-

tos a profundidad es dinamita, que quien lo hace no alcanza a regresar sano y salvo a su municipio. Aseguran que lo ideal sería tener citas en lo individual y ni siquiera con la secretaria de agenda apretada, sino con gente de su confianza.

Entonces uno a uno tomó el micrófono y durante la mayor parte de las casi tres horas se habló de paja. Las fuentes narran que el mejor ejemplo fue cuando una alcaldesa centró su reclamo en que desde hace dos años había pedido dos semáforos para su pueblo, pero que nadie la había atendido. La anécdota puede parecer curiosa, pero habla de la debilidad en que se encuentran la gran mayoría de los municipios no solo de ese estado sino del país. Esa clase de momentos hicieron que el miércoles, el alcalde panista de Sahuayo, Manuel Gálvez, levantara la voz para exigir que una reunión así se tomara en serio y no se desviara del asunto principal: la seguridad.

Los alcaldes tienen miedo, les preocupa que esas reuniones sean solo para apagar el fuego, pero pidieron más y privadas. Necesitan mejorar a las policías municipales, necesitan una limpieza en la estatal que es un cálido nido de halcones del crimen, necesitan presupuesto, pero nadie habla de eso en el gobierno federal. El mejor ejemplo es Morelia. En tiempos de Peña Nieto recibía 130 millones de pesos cada año para compra de patrullas, cámaras y uniformes. Hoy no le toca ni un centavo y es la capital.

Los alcaldes, al menos esta semana igual que hace tantos años, salieron decepcionados. ●

claudio8ah@gmail.com

“Uno no sabe a qué alcalde tiene sentado junto y para qué bando trabaje”.