



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

09 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que Morena tendrá hoy su prueba de fuego en la Arena México para reponer el evento de **Claudia Sheinbaum** en la capital, después del fallido encuentro en el Estadio Azul, pero no solo eso, sino que también servirá para cerrar filas antes del anuncio del viernes sobre las candidaturas pendientes para 2024. Será, asimismo, el último llamado para asegurar que perviva la unidad, sea **Omar García Harfuch** o **Clara Brugada** la selección en CdMx, pues si se rompe aquí el consenso, cunde el riesgo de que los guindas pierdan la Jefatura de Gobierno.

Que aunque no se nota en las fotos, donde aparecen serios y algunos hasta molestos, senadores de Morena se dijeron satisfechos de la reunión privada con el presidente nacional de su partido, **Mario Delgado**, y aseguraron que el tema principal fue la reelección de los legisladores y el proceso que deberán seguir. Por ahora los aspirantes a una gubernatura en la Cámara alta prefieren mantenerse en abstinencia verbal y esperar las decisiones de paridad que tomen en el partido a partir de la elección de quien encabece la coordinación de la 4T en Ciudad de México.

Que el Tribunal Electoral ya empezó a sufrir lo que implicará tener un pleno incompleto por tiempo indefinido, pues en su primera sesión con cinco magistraturas, en los asuntos más relevantes se generaron empates que llevaron al magistrado presidente, **Reyes Rodríguez Mondragón**, a emitir su voto de calidad teniendo incluso que ajustar la intención de su voto para lograr una sentencia. Pero en el Senado no llevan prisa.

Que senadoras del PAN asistirán al Senado vestidas con huipiles el próximo miércoles 15 de noviembre para despedir a **Xóchitl Gálvez**, quien ayer se registró como precandidata de ese partido a la Presidencia. La responsable de la construcción del Frente Amplio por México presentará su licencia ante el pleno y se hará efectiva a partir del 19 de noviembre, una vez que rinda su informe de labores, y el 20 arrancará oficialmente su precampaña. ■



Confidencial

Gran fichaje en el equipo de Claudia

A días de que **Arturo Zaldívar** hiciera pública su renuncia, y ya habiendo escuchado del propio ministro su decisión de trabajar en el equipo de Claudia Sheinbaum, se puede inferir que la exjefa de Gobierno hizo una jugada estratégica para poner en el centro de su campaña la reforma al sistema de justicia en pleno, al incorporar a su equipo a uno de los abogados más conocedores y reconocidos en esa materia, quien, como ministro, fue artífice de las mayores aportaciones liberales a los temas de derechos humanos que hoy son uno de los ejes fundamentales de la Constitución política del país.

Leticia Ramírez, al banquillo del Senado

La titular de la SEP, **Leticia Ramírez**, comparecerá este jueves ante la Comisión de Educación del Senado, que preside la morenista Antares Vázquez, como parte de la glosa del quinto Informe de Gobierno. Senadores de oposición anticiparon que cuestionarán a la funcionaria en torno de los libros de texto, los cuales –advirtieron– no sólo ideologizan la educación, sino, además, eliminan las matemáticas. No será un día de campo, y menos si en una de esas se topa con el morenista Primo Dothé, quien seguro le hará los reclamos que le tiene guardados.

Marko, aún resentido

Hay heridas que tardan en sanar. Durante la entrega formal del registro de Xóchitl Gálvez como precandidata del PAN, el presidente del partido, **Marko Cortés**, dejó ver los daños que causaron las rupturas en el partido. “Miren, amigos. Parte de lo que me siento muy orgulloso de lo que estamos logrando en el PAN (es) esa unidad que ya hubiéramos querido tener en 2018. Saludo a Margarita Zavala, que está aquí con nosotros este día”. Parece que sigue el resentimiento contra la ex primera dama por haber buscado la Presidencia de forma independiente.

El reclamo de la precandidata

Y, en efecto, el panismo arrojó a **Xóchitl Gálvez**, pero eso no evitó que soltara su reclamo. “En lugar de trabajar en la calle, me tengo que dedicar a trabajar las broncas entre partidos”, lamentó. Que se vaya acostumbrando: si va a ser la abanderada del PAN, PRI y PRD, tendrá que lidiar con muchos intereses de grupo.

Ucrania pide postura clara

El presidente de Ucrania, **Volodímir Zelenski**, le pidió al presidente López Obrador mayor contundencia. “Los ucranianos quisiéramos saber la postura clara del gobierno mexicano en relación con las acciones terroristas de los líderes rusos”. Este reclamo se suma al que hizo Israel para saber cuál era la posición de México frente a los actos de Hamás. Tanta neutralidad incomoda a algunas partes en conflicto.

Lucro morenista

En el Senado, Morena se coronó ayer como la bancada campeona en el lucro político. Resulta que en la Cámara alta se instaló un centro de acopio para los damnificados de Guerrero. No obstante, el coordinador de la bancada guinda, Eduardo Ramírez, y la presidenta de la Mesa Directiva, Ana Lilia Rivera, acompañados nada menos que del dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, se atrevieron a dar el banderazo de salida a un camión con víveres, los cuales fueron aportados no sólo por los propios senadores de todos los colores, sino por la sociedad. A eso se llama hacer caravana con sombrero ajeno.

Despiertan al ‘bronco’ de Moreira

“Está irreconocible”, “se puso loco”, “se desgañitó en contra del Fobaproa”, “se fue duro en contra de los banqueros”, “se despertó al ‘bronco’ de Moreira”, se escuchó decir ayer a los diputados de Morena y el PT. Y es que el líder de los diputados del PRI, Rubén Moreira, no paró de gritar hasta que se le fue la voz, indignado hasta con su compañera Marcela Guerra, presidenta de la Cámara de Diputados. “¡Lacayos de los banqueros!”, les gritó a los morenistas. Propuso “quitar” 50 mil millones de pesos a los banqueros del Fobaproa para destinarlos a Guerrero, pero los diputados de la ‘4T’ lo rechazaron hasta en el tablero electrónico. “¡Yo no aprobé el Fobaproa, yo voté en contra del Fobaproa!”, gritó una y otra vez el priista en el pleno.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN los rumbos de **Nuevo Laredo, Tamaulipas**, de nuevo las cosas están color de hormiga. Un grupo delictivo les advirtió a los gasolineros locales que dejen de comprarle a **Pemex** y cambien de proveedor de combustible. Y si no cooperan... ¡cuello!

ESAS eran las prácticas con la anterior administración panista, de **Francisco García Cabeza de Vaca**; y que regresaron con bríos en la nueva administración de guinda del morenista **Américo Villarreal**.

HASTA donde se sabe, una docena de gasolineras cerraron, temerosas de recibir represalias tras no aceptar las condiciones de los delincuentes.

EL COLMO es que hay quien se pregunta qué hace la **Guardia Nacional** ante el caso antes de que venga el desabasto de combustible, como ocurrió en abril pasado por los mismos motivos criminales.

• • •

¿QUIÉN quiere enfermar a **Marcelo Ebrard**? Ante las fantásticas versiones que lo ubican internado en un hospital en el sur de la **Ciudad de México**, el ex canciller tuvo que salir de su cueva para desmentir que estuviera hospitalizado y con problemas de salud.

RESULTA CURIOSO que Ebrard enfrente este tipo de campañas negras, justo un día antes de que **Morena** tenga la obligación de responder las impugnaciones que hizo el ex canciller del proceso guinda que encumbró a **Claudia Sheinbaum**.

• • •

EXCUSE ME? Un nuevo escándalo acecha a la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**. Resulta que el ministro **José Luis González Alcántara Carrancá** ha causado el asombro y la incredulidad en el mundo judicial. ¿La razón? Que en un pleito entre particulares ha sido muy parcial. Resulta que una empresa británica fue demandada por una mexicana de envases cuyos defensores están encabezados por **Daniel Carrancá**, pariente cercano del ministro **González Alcántara Carrancá**.

DADO el nivel del asunto, no debería llegar a la Suprema Corte y, por lo mismo, tampoco podría ser visto por el ministro por tratarse de un obvio conflicto de interés.

SIN EMBARGO, la empresa extranjera se ha inquietado con el tema, pues el despacho de abogados de Carrancá ha presumido influencias para ganarles el caso.

QUEDA CLARO que para algunas personas hay derecho en inglés y derecho en español.

• • •

FINALMENTE salió el nombramiento de **Omar Fayad**. El ex gobernador hidalguense estaba previsto para irse como embajador a **Israel** o a algún organismo internacional, como la Unesco, dado su expertise en cuestiones de ciencia y tecnología.

SIN EMBARGO, fue nominado por el gobierno de **México** para la embajada de **Noruega**. Pero las cosas se complicaron de último momento, evidentemente por el conflicto en **Gaza**. Así que Fayad pasará del frío del bosque de "El Chico" al frío de los fiordos escandinavos.

La Razón

ROZONES

"No les importa que gobierne un bandido"

Y quien finalmente ayer renunció a Morena fue la senadora **Lucía Meza**, quien en días pasados denunció haber sido marginada de la competencia interna de su partido por la coordinación de la Defensa de la Transformación. Además, con el paso de los días había venido subiendo el tono contra quien señala como responsable de esa marginación: el gobernador. Ayer, en su carta de dimisión la legisladora señaló: "Morelos vive una emergencia de inseguridad y corrupción. Desgraciadamente, Morena no tiene ojos para nuestra entidad, no les importa que gobierne un bandido. **Cuauhtémoc Blanco** quiere mantenerse en el poder, por eso tiene secuestrado al partido, quiere que el siguiente gobierno solape toda su corrupción y robadera". Por cierto que con su salida, Meza dejará a la bancada guinda con 58 integrantes. Uf.

Embajada para Fayad

Con la novedad de que el exgobernador de Hidalgo, **Omar Fayad**, quien hace menos de cinco meses renunció a su militancia priista, recibió un anticipado regalo navideño, al ser propuesto por el Presidente para que ocupe la embajada de México en Noruega. Fayad tendrá que pasar la aduana del Senado, que ratificará o rechazará su nombramiento. Y ya de antemano, nos hacen ver, tiene los votos en contra de algunos priistas como **Manuel Añorve** y **Claudia Anaya**, quienes señalaron al exmandatario estatal de haber recibido "un premio a la traición". No le perdonan que haya, señalan, "entregado" la gubernatura a Morena, a cambio de una posición en el exterior, como sucedió con **Carlos Joaquín González**, que acabó en Canadá; **Quirino Ordaz**, en España, y **Carlos Aysa**, en Dominicana. Entre miembros del Servicio Exterior también hay inconformidad, porque, dicen, les siguen quitando espacios a profesionales.

Caso Godoy se complica

Ahora sí se complicó un asunto que muchos pensaban sería de mero trámite. El PRI anunció ayer que votará en contra de la ratificación de **Ernestina Godoy** para un periodo más al frente de la Fiscalía de Justicia capitalina. El anuncio es clave, pues la bancada tricolor era la última esperanza que tenía Morena para lograr la mayoría calificada. Anteriormente, PAN, PRD y MC habían adelantado su voto en contra, por lo que ya no hay de dónde obtener esos 11 votos que le faltan al partido guinda. Por cierto, la definición del PRI se dio dos días después del registro de la coalición Va X la CDMX y coincidió con un llamado del dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, para que los diputados rechacen la continuidad de Godoy. Entre quienes siguen el tema del refrendo en la Fiscalía se dice que en política no existen las coincidencias, por lo que más bien se trató de un cierre de filas de los partidos coaligados, en torno a un asunto toral para la ciudad. ¿Será?

Que no amarren navajas

Y fue en la ceremonia al Mérito Judicial Ignacio L. Vallarta, donde la ministra **Margarita Ríos-Farjat** habló sobre la misión judicial, la cual, aclaró, no debe contaminarse de ambiciones personales. Ah, pero nos hacen ver que sus palabras nada tienen que ver con la renuncia de **Arturo Zaldivar** para sumarse de lleno a la 4T. Se trata de un fragmento del discurso que pronunció durante la entrega del reconocimiento Mérito al Juzgador Chiapaneco, el pasado 11 de octubre. "Si bien somos solamente seres humanos ofreciendo a la sociedad nuestro leal saber y entender para solucionar sus problemas, jamás debemos olvidar que la misión conferida no puede ser contaminada con ambiciones personales, desviaciones ni trampa alguna, porque nuestra función y nuestra vocación necesitan permanecer luminosas e intactas por lo que representan", fue su allocución entonces. Y es que ayer algunos andaban queriendo ya amarrar navajas.

Sin plan B ni C

Y fue el senador chiapaneco **Eduardo Ramírez** quien ayer, ante el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, que acudió a la Cámara alta, aprovechó para refutar las versiones que ya lo ven con un pie y medio fuera de la 4T y hasta con un plan alternativo en caso de no resultar designado coordinador de la Defensa de la Transformación en su entidad. "Para mí lo más importante es el proyecto de **Claudia Sheinbaum** y si tengo que sacrificarme por el proyecto de ella, lo voy a hacer, pero no hay ningún plan B ni plan C ni siglas de otros partidos", refirió el también presidente de la Junta de Coordinación Política. Será mañana viernes cuando el partido guinda defina quiénes serán los aspirantes que habrán de ser postulados en su momento como candidatos a nueve gubernaturas. Lo que es un hecho, nos comentan, es que en su equipo están convencidos de que llevan la delantera en las encuestas. Si es así, ¿cómo se tomará el gesto del legislador? Pendientes.

Ciudades destacadas

Un asunto a destacar, nos dicen, es la buena imagen de México que en el exterior dejaron algunas ciudades hace unos días. Y es que durante el Smart Cities Summit 2023, que tuvo lugar el 6 y 7 de este mes en San José de Costa Rica, la capital de Durango obtuvo el premio de Ciudades Resilientes, por su proyecto Más allá del Agua. Y en Ciudades Transparentes el galardón fue para Irapuato, por su programa URBANI, de gobierno electrónico. Pero además, en el evento causó muy buena impresión el taller presentado por la ciudad de Chihuahua sobre la correlación entre la distribución de áreas verdes y la incidencia delictiva. Dicen los que saben que este éxito de las metrópolis mexicanas en Costa Rica no hubiera sido posible sin el apoyo de los gobiernos estatales, que en estos casos son los de Durango, Guanajuato y Chihuahua. Ahí el dato.

FRENTE POLÍTICOS

1. Manos a la obra. Un sector que nunca falla es el empresarial. Por ello, a la reconstrucción del puerto de Acapulco, gobierno y empresariado “le vamos a echar montón” para sacarlo adelante, afirmó el presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), **Francisco Cervantes Díaz**. Luego de una reunión con el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, junto con un grupo de empresarios hoteleros del puerto de Acapulco, **Cervantes** coincidió con el jefe del Ejecutivo en que sí es posible tener servicio de hospedaje en la primavera de 2024. Con esta cruzada por Acapulco, el sector ya trabaja para resurgir lo más pronto posible.

2. Expertise. **Juan Ramón de la Fuente**, con su experiencia como secretario de Salud y rector de la UNAM, podría ser una figura esencial para el proyecto de **Claudia Sheinbaum** rumbo a la Presidencia de la República. Su liderazgo y haber sido embajador de México ante la ONU le dan reconocimiento internacional. En el equipo de **Sheinbaum** fortalecería el conocimiento sobre temas pilares como salud y educación. Además, su enfoque en la resolución de conflictos y habilidad para impulsar reformas significativas, lo colocan en primera fila. Dicen que **De la Fuente** daría alto nivel al círculo cercano de la virtual candidata de Morena.

3. Presión indirecta. El presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, consideró que **Marcelo Ebrard** no se irá como candidato de Movimiento Ciudadano a partir de la resolución de la Comisión de Honestidad y Justicia sobre su inconformidad en la encuesta para definir la candidatura presidencial. El dirigente nacional confía en que el excanciller permanecerá en Morena y seguirá en el proyecto de la 4T. “Estoy seguro de que **Marcelo** se va a quedar contribuyendo a lo que está ocurriendo en nuestro país, a la Cuarta Transformación”, consideró. ¿Ya hubo reconciliación en lo oscuro?

4. Epicentro turístico. Mazatlán se vistió de gala al convertirse en sede de la Asociación de Cruceros de Florida y el Caribe, el encuentro de cruceros más importante del mundo, con delegaciones de 21 países, y también de la Convención del Instituto Mexicano de Contadores Públicos, que reúne a mil 700 congresistas de todo el país. El gobernador **Rubén Rocha Moya** ha logrado que Sinaloa sea, de nuevo, un destino atractivo. La CEO de la FCCA, **Michele Paige**, calificó la inauguración como la mejor presentación cultural a la fecha. Bien por **Rocha**. Tiene a la entidad en la mira del mundo. Éste es un botón de muestra.

5. Medallas ajenas. **Xóchitl Gálvez** se registró como precandidata del PAN a la Presidencia para 2024. La senadora fue recibida entre porras a su llegada al CEN de Acción Nacional, donde realizó el proceso para oficializar que es la abanderada del Frente Amplio por México. “Vamos a arrasar”, aseguró luego de su registro ante militantes panistas que la acompañaron, entre ellos **Margarita Zavala**. Acompañada por **Marko Cortés**, líder panista, **Gálvez** llamó a la militancia a dejar cualquier proyecto personal y a caminar a su lado para lograr el cambio. Don **Marko**, presto para la foto, ya se apuntó.

REDES DE PODER



Reflectores para Marcelo

Los focos estarán **puestos** el día de hoy sobre el excanciller **Marcelo Ebrard**, quien dará a conocer su **decisión** después de que las instancias partidistas no se **pronunciaran** sobre su **impugnación** al proceso

interno para la **candidatura presidencial**. El movimiento **esperado**, nos dicen, sería **separarse** de **Morena**, aunque no anuncie, de momento, si buscará la **nominación** por **MC**. Pero dados los antecedentes no se **descarta** por completo que siga **dando largas**. Atentos.

durante su gestión. Por lo pronto, seguro **Alfredo**, su familia y sus **incondicionales** disfrutaron **plácidamente** en una vida de bonanza que **nunca** imaginaron.

Se preparan para un día tenso

Nos cuentan que este viernes **10 de noviembre** será un día clave para la cúpula de **Morena**, que dará a conocer quiénes serán los **abanderados** en **ochos** estados y en la **Ciudad de México**.

La búsqueda de las **candidaturas** ha generado **fricción** entre

La bonanza del exgobernador

En medios digitales ya circulan detalles sobre la vida de **lujos** que **Alfredo del Mazo** y su familia se dan en los **Estados Unidos**. Al parecer se siente **protegido** por haber **entregado** el gobierno del **Estado de México** a la **4T**, nos dicen. Incluso mantiene la **esperanza** de ser parte del **gabinete federal** en caso de victoria de **Claudia Sheinbaum**, aunque se dice que los duros y críticos en **Morena** no lo van a permitir y que pasando **2024** darán a conocer diversas **anomalías**

algunos de sus más importantes **cuadros políticos** que, sienten, son **merecedores** de esta distinción.

El uso de casas **encuestadoras** para este procedimiento no ha impedido **descalificaciones** entre varios aspirantes, por lo que **auguran** que será un día duro, pues creen que muchos de quienes no sean **favorecidos** por los sondeos difícilmente se quedarán **callados**, aun con el **premio de consolación** anunciado. La resolución del **Tribunal Electoral** del día de ayer también vino a generar **tensión**.

BAJO RESERVA

La señorita Vilchis necesita clases de leyes

:::: Es común que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** comente que para su movimiento es importante tener la mayoría en la Cámara de Diputados, pues tiene la facultad exclusiva de aprobar cada año el Presupuesto de Egresos de la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Elizabeth García Vilchis

Federación. Sin embargo, al parecer la lectora de la sección "Quién es quién en las mentiras de la semana", **Elizabeth García Vilchis**, tiene otros datos. Nos cuentan que en la Mañana de ayer aseguró que el presupuesto para 2023 había sido aprobado por el Senado y que para el programa para atender desastres naturales había destinado 17 mil 156 millones 826

mil pesos de presupuesto. Será que quien escribe los libretos de esa sección no tiene a la mano un ejemplar de la Constitución para que revise el artículo 74 en donde señala que es facultad exclusiva de la Cámara de Diputados aprobar el Presupuesto. Alguna vez, al defender a García Vilchis, el Presidente dijo: "La señorita no sabrá leer, pero la señorita no dice mentiras". Ahora se podrá decir que la señorita tampoco sabe mucho de la ley.

El damnificado por el Tribunal Electoral

:::: Nos cuentan que, una vez que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ratificó el proyecto del INE, por el que los partidos deberán postular a cinco mujeres como candidatas en los nueve estados que tendrán comicios, en Morena aseguran que el principal damnificado podría ser el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Eduardo Ramírez Aguilar**. Las declaraciones del senador, respecto a que sacrificaría sus aspiraciones para apoyar el proyecto de **Claudia Sheinbaum**, apuntan a que se ha decidido que en Chiapas competirá una mujer; en específico, que la candidata morenista será la también senadora **Sasil de León**, a quien las encuestas colocan en un lugar muy competitivo.

Superan diferencias en el INE

:::: Nos cuentan que pese a los jalones iniciales cuando fue elegida **Guadalupe Taddei**, presidenta del INE, los consejeros han encontrado espacios para procesar las diferencias y destrabar los temas complicados que se tratan en el Consejo General. Nos recuerdan el reciente episodio en que hubo escollos, cuando no se lograba aprobar el acuerdo para obligar a los partidos a postular a 5 mujeres y 4 hombres para las gubernaturas en disputa. En una segunda sesión se logró y, pese a las protestas e impugnaciones de los partidos, ayer el tribunal electoral confirmó lo aprobado. Nos aseguran que esto ha cohesionado a los consejeros. En el equipo de doña Guadalupe hablan de su "mano suave". ¿Será que alcanzará para que el INE no ceda ante los embates partidistas que se vienen con un proceso altamente polarizado rumbo al 2024?

Ebrard definirá su futuro hoy o mañana

:::: Nos hacen ver que **Marcelo Ebrard** está en horas cruciales para definir su futuro político. Se prevé que el excanciller ofrezca, entre hoy y mañana, un mensaje en el que se espera conocer si continúa en búsqueda de la Presidencia abandonado por Movimiento Ciudadano, o permanece en la autollamada Cuarta Transformación con la promesa de tener un cargo en el Congreso. En medio de la especulación, ayer, don Marcelo salió a desmentir su supuesta hospitalización en la Ciudad de México, y afirmó que está trabajando en su asociación llamada El camino de México.

JUEVES
09 / 11 / 2023

LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

APECHUGAN EMECISTAS Y PETISTAS



ALBERTO ANAYA

› En el Tribunal Electoral perdieron Movimiento Ciudadano, de **Dante Delgado**, y el Partido del Trabajo, de **Alberto Anaya**. Ambos institutos políticos habían interpuesto recursos para echar abajo la orden del INE que los obliga a postular a cinco mujeres y cuatro hombres en las elecciones de nueve gobernadores en 2024. Ayer, la Sala Superior, encabezada por **Reyes Rodríguez**, ratificó dicho acuerdo, por lo que emecistas y petistas tendrán que *apechugar*.



MARIO DELGADO

DICIEMBRE ME GUSTÓ...

› Resulta que el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, mandó a decir a **Marcelo Ebrard** que la Comisión de Honestidad y Justicia tiene hasta diciembre para resolver su impugnación al proceso interno en el que resultó electa **Claudia Sheinbaum** como virtual candidata presidencial. Eso sí, asegura que se le dará respuesta.



EDUARDO RAMÍREZ

EDUARDO RAMÍREZ, SIN PLAN B NIC

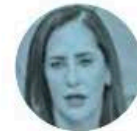
› Descarta tener plan B o C el senador **Eduardo Ramírez** sobre sus aspiraciones en Chiapas. Su único proyecto, afirma, es la transformación que lideran el presidente **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**, por lo que respetará la decisión de su partido y de su coordinadora, y se mantendrá en el movimiento.



FRANCISCO CERVANTES

REACTIVACIÓN, EL 15 DE DICIEMBRE

› Esfuerzo conjunto realizan el gobierno federal y la iniciativa privada para reactivar la economía de Acapulco, tras el paso del huracán Otis. El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, detalló que cadenas hoteleras acordaron ayer con el presidente **López Obrador** reabrir los inmuebles parcialmente al turismo el 15 de diciembre próximo.



LÍA LIMÓN

VAN POR TODO O NADA

› Entró en vigor la solicitud de licencia por 15 días para los titulares de las alcaldías Álvaro Obregón y Cuajimalpa, **Lía Limón** y **Adrián Rubalcava**. Ambos, junto con **Santiago Taboada**, buscan la candidatura del Frente Amplio a la Jefatura de Gobierno. Y todos aceptaron el método propuesto, con el que no podrán competir por ningún otro cargo si no ganan.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Buen Fin

El gobierno mexiquense que encabeza la gobernadora **Delfina Gómez**, informó estar listo para ofrecer un "Buen Fin 2023" seguro, por lo que las Secretarías de Seguridad, de Desarrollo Económico y Movilidad pondrán en marcha un operativo conjunto para atender a la ciudadanía en esta temporada de compras, del 17 al 20 de noviembre, con un gran despliegue de seguridad, con tecnología de punta y miles de elementos de seguridad.

Vaya caos vial que provocaron en Periférico Norte los familiares y amigos de una pareja que viajaba en una motocicleta en Lomas de San Agustín y fue arrollada por una patrulla naucalpense. Fueron muchas horas de parálisis de esta importante vía, ya que el plantón inició en la lateral de norte a sur y posteriormente se fueron a los carriles centrales. La gente en redes manifestaba su enojo por no poder llegar a tiempo a sus actividades. Naucalpan se volvió tendencia en X. El gobierno naucalpense informó que la aseguradora contratada para atender problemas viales de los vehículos oficiales no respondió a tiempo, por lo que tuvieron que iniciar actas administrativas, pero están en comunicación con los familiares de los lesionados a quienes les han reiterado su apoyo para que sean atendidos en sus lesiones.

Por cierto en Naucalpan, poco a poco se han comenzado a encontrar las pruebas para recuperar los terrenos de Los Triángulos en Lomas Verdes, de propiedad municipal, cuyo "empapelado" viene desde los tiempos del exalcalde **David Sánchez Guevara**, hasta llegar a **Patricia Durán Reveles**. Esto gracias a que la lucha vecinal no paró, los diputados **Enrique Jacob** y **David Parra Sánchez** no quitaron el dedo del renglón y el gobierno de **Angélica Moya** respondió.

El presidente municipal de Cuautitlán **Aldo Ledezma**, dio inicio al reen-carpetado del Libramiento La Joya, que tenía muchos años sin que se le diera mantenimiento, por lo que su gobierno decidió renovar esta importante vialidad por la que pasan vehículos no sólo de Cuautitlán, sino también de Tultepec, Melchor Ocampo y Zumpango, entre otros municipios.

ASTILLERO

San Lázaro: Acapulco electoral // Moreira y el Fobaproa // Tribunal confirma: 5-4 // Omar Fayad: otra vergüenza

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SON HORAS POLÍTICAS calientes. En la Cámara de Diputados, posicionamientos opositores que buscan culpar al morenismo de abandono a los acapulqueños. En el Tribunal Electoral federal confirman la proporción 5-4 en favor de las mujeres y meten en problemas a algunos partidos. Xóchitl Gálvez reprocha en el PAN que los pleitos partidistas la distraen de hacer campaña. Y, mediante adelantada operación cicatriz, Morena prepara la develación de sus candidaturas a nueve gobiernos.

EL PLATILLO DEL día es Arturo Zaldívar, a quien sus críticos pretenden crucificar y sus defensores enaltecer. Cruzan el ambiente periodístico y político los análisis jurídicos al vapor que tratan de poner límites o evitarlos al ex presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

LO CIERTO ES que el Presidente de la República ha aceptado la renuncia del juriconsulto y el Senado habrá de calificarla, con dos terceras partes de los votos como requerimiento, que desde ahora regatean varios opositores. Si los senadores la aprueban, seguirá un curso que, a fin de cuentas, incluso en los escenarios más negativos o irónicamente justo a causa de ellos, dejará en López Obrador la decisión de nombrar a quien ocupe la silla de Zaldívar, sólo por el resto del mandato de este y no por 15 años, según interpretan directivos senatoriales.

PERO EL JALONEO fuerte estuvo en San Lázaro, pues la oposición a la llamada Cuarta Transformación cree haber pillado al gobierno obradorista en grave omisión respecto a la disponibilidad presupuestal de recursos para reconstruir Acapulco. Y no quieren que se les escape la bandera electoral de acusar al obradorismo de haber "abandonado" a los habitantes de aquella zona devastada.

EN UNA ESCENA propia del surrealismo político mexicano, el diputado priísta Rubén Moreira se camufló de agitador contra el liberalismo para retar al partido guinda y sus aliados a destinar a la reconstrucción de Acapulco

una parte del pago anual correspondiente al Fobaproa. Moreira excitó a los morenistas a ir contra el robo que diversas voces, entre ellas la del actual Presidente, dicen que representa el Fobaproa. Y los frentistas además pretendieron entrapar a los legisladores guindas al pedir que se registrara en el tablero electrónico la votación en este tema, para que quedara constancia individualizada de cada decisión.

POR SU PARTE, los magistrados electorales federales sostuvieron por tres votos contra dos la regla de paridad de género que obliga a los partidos a postular mujeres en cinco de nueve candidaturas.

EN MORENA, MARIO Delgado dijo que esta confirmación de proporciones de género no les implicaría mayor enredo. Concentrado en tratar de conjurar escisiones, operará una arriesgada maniobra de develación de resultados de encuestas que a fin de cuentas no significarán la automática postulación de los hombres que sean ganadores, pues la cúpula del partido guinda definirá, en segunda fase, dónde aplicará las reglas de paridad de género para postular mujeres. En todo caso, el hombre que quede en primer lugar de la encuesta, pero no sea postulado a un gobierno, podrá optar por una senaduría en lugar preferencial.

LA ATENCIÓN ESTÁ puesta en la Ciudad de México, donde la batalla central ha sido protagonizada por el ex jefe policiaco Omar García Harfuch y la alcaldesa con licencia Clara Brugada. El velasquista senador verdemorenista por Chiapas (otro aparente foco rojo), Eduardo Ramírez, dijo ayer ante Mario Delgado que él aceptaría no ir como aspirante al gobierno si Claudia Sheinbaum se lo pide. Es de suponerse que García Harfuch también estaría en condiciones de preservar la unidad claudista.

Y, MIENTRAS EL frívolo Omar Fayad es propuesto para embajador de México en Noruega, en continuidad de la nómina de gobernadores priístas que, para que Morena ganara la respectiva sucesión estatal, hicieron cuanto pudieron o simplemente no hicieron nada, ¡hasta mañana, con Marcelo Ebrard ya en ruta de definir su futuro, luego de unas anticlimáticas vacaciones!



Gubernaturas ponen a prueba sello de Sheinbaum

La definición de candidaturas en las gubernaturas de Morena será un mensaje clave del rumbo que tomará la elección presidencial y del sello propio de un gobierno de **Sheinbaum**. El choque de grupos en su interior es una prueba de destreza política en su primer conflicto con el movimiento obradorista ante la presión de gobernadores y partidos de su coalición para ocupar espacios en las listas.

El anuncio de este 10 de noviembre de sus candidatos en ocho estados y la CDMX será trascendente para la expectativa electoral de Morena, aunque lidere en el promedio de las encuestas. La disputa interna se ha calentado en estados con mayor potencial de triunfo y, sobre todo, en la capital, que sorprendió por la dura disputa de la exalcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, y el exsecretario de Seguridad Pública de **Sheinbaum**, **Omar García Harfuch**. Pero, sobre todo, por destapar una fuerte confrontación de dos visiones hacia el futuro entre el pragmatismo y la ortodoxia en la propuesta de "segundo piso de la 4T" de la candidata presidencial.

La *litis* de las gubernaturas está en decidir cuáles serán los candidatos hombres que bajará Morena, aunque ganen la encuesta, para cumplir con la paridad de género del INE mediante un acuerdo político que desenrede la elección. En siete de los nueve estados los sondeos con que elegirá a sus abanderados favorecen a hombres. Sólo en las dos plazas restantes las preferencias apuntan ampliamente a **Rocío Nahle**, en Veracruz, y a **Brugada**, en la CDMX, sus aspirantes más competitivas, aunque en una competencia cerrada con el "superpolicía" bajo el abrigo del aparato partidista.

La paridad, que obliga a nombrar cinco mujeres y cuatro hombres, es en un gran elector, pero no el único. La resolución exige un acuerdo político para cuadrar el círculo de las nueve candidaturas con el resultado de las encuestas, competitividad de los candidatos y compensación a los perdedores. El dilema de esta operación política es que, en casos muy comprometidos, como la CDMX, **Sheinbaum** corre el riesgo de debilitar su candidatura si en el arreglo pierde ganando o gana perdiendo, más aún si se despertara la idea de que la rebelión de **Brugada** hubiese sido bien vista por el Presidente, dadas sus reticencias hacia **Harfuch** por sus ligas con los aparatos de seguridad de gobiernos del pasado. La CDMX es emblemática por tratarse del bastión más importante de la izquierda en el país, aunque su peso electoral sea menor que el de los otros ocho estados. Pero es un importante referente que envía una señal clara sobre la fuerza del liderazgo de **Sheinbaum** sobre el movimiento y la rúbrica de su línea política. El riesgo de que se imponga el timbre de la popularidad con **Harfuch**, en aras de reconquistar a la clase media, es que la decisión se lea como un golpe a la militancia y conduzca a actitudes de brazos caídos del obradorismo en la capital. Quizás una llamada de atención fue el acto cancelado en el estadio Azul por la escasa participación.

Y si, por el contrario, se abre la candidatura a una figura popular con larga trayectoria en la izquierda de la capital como **Brugada**, el peligro es que se vea como una debilidad de su dirección, aunque insista en que no tiene candidato y que respetará la encuesta. Podría repetirse el caso de que no logró dejar a su sucesora como en Tlalpan, aunque eso no impidió que ganara la Jefatura de Gobierno.

La resolución tendrá repercusiones más allá de las urnas, dado que habilitará una carta fuerte para los presidenciales de 2030 desde la plataforma de la capital, de donde salieron las dos candidaturas presidenciales de Morena. En un horizonte en que, además, ya no estará **López Obrador** al frente de la 4T, si cumple con su promesa de retirarse al concluir su mandato.

El Presidente ha planeado con cuidado el futuro de la 4T con una sucesora que garantice la continuidad de su legado, pero el panorama se complica. La divisa de la unidad de la campaña de **Sheinbaum** enfrenta un duro reto en este primer lance, en el que tendrá que demostrar que sabe cómo usar el bastón de mando sobre su propio movimiento. Y, sobre todo, como condición para su segunda consigna, la movilización, comenzando con el granero de votos de Iztapalapa y otras plazas en disputa.

Concertaciones que aquietan las aguas en el oficialismo

Como reguero de pólvora corrió el rumor de que Marcelo Ebrard estaba hospitalizado, e igual de rápido subió el respectivo desmentido en sus redes sociales.

El factor Ebrard y la equidad de género en la nominación de los candidatos que disputarán la gubernatura en nueve entidades, son los temas que se imponen en la coyuntura política, además, claro está, de la renuncia de Arturo Zaldívar como ministro, para sumarse sin vergüenza alguna a la cuarta transformación.

En política todo se basa en la negociación y en la "concertación" y no dudamos que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación abrió la puerta para igualar el reparto de las candidaturas a gobernador, es decir, que sean cuatro mujeres y cuatro hombres y dejar fuera de esta ecuación a Yucatán, porque ya cuenta con legislación local en la materia y con esta nueva regla, se le compusieron las cosas a



Morena y sus aliados, particularmente en la CDMX y Puebla.

A cambio de este regalito, en la Cámara de Diputados, los morenistas anunciaron que es posible hacer un ajuste en los números finales del Presupuesto 2024, para dejar al TEPJF con los 764 millones que se les quitaron conforme a la aprobación en lo general que emitió el pleno de la Cámara baja.

Tú me das esto y yo te compenso con aquello.

Esa parece ser la regla que alivió a Morena sortear el escollo que amenazaba con romper la unidad en ese partido al repartir

entre hombres y mujeres igual número de candidaturas para gobernador.

Para los puristas de las leyes electorales, el enmendar la plana al INE por parte del Tribunal Electoral, simplemente obedeció a que el Instituto no tiene facultades para fijar este criterio.

Este fue uno de los principales argumentos que presentó Movimiento Ciudadano en contra del acuerdo de paridad de género del órgano administrativo electoral.

El proyecto del magistrado Felipe de la Mata, que fue puesto a consideración de sus pares, reconoce que, de las nueve gubernaturas que se renovarán el próximo año, únicamente Yucatán emitió reglas firmes en materia de paridad, por lo que en Chiapas, Ciudad de México, Guanajuato, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Jalisco, se tendrá que escoger a cuatro mujeres y cuatro hombres para la contienda electoral.

Con este nuevo criterio, que

fue aprobado ayer por el Tribunal Electoral, se le alinean las estrellas a Omar García Harfuch en la CDMX y si no hay cambio de señales en Palacio Nacional, será el candidato de Morena y rémoras para mantener el poder en su principal bastión.

De igual manera, en Puebla se abren los caminos para que el senador Alejandro Armenta se imponga sobre su primo Ignacio Mier y tres aspirantes mujeres más, y con ello se sumará a esa pléyade de los cinco hombres que sortearon los escollos de la equidad.

El otro asunto que le quita el sueño al principal inquilino de Palacio Nacional es el destino de Marcelo Ebrard, quien está deshojando la margarita para saber si se queda a apoyar a Claudia Sheinbaum como segundo de a bordo o desde el Senado; o de plano ponerse la camiseta naranja de Movimiento Ciudadano, de Dante Delgado.

Algunos colaboradores cerca-

nos de Marcelo, diremos de los llamados ortodoxos, juran que el excanciller tiene sellado su destino para aparecer en la boleta presidencial bajo la franquicia de MC.

Otros aseguran lo contrario, a sabiendas del alter ego que posee el 'carnal', seguramente se dejó pedir las perlas de la virgen para no romper con AMLO ni con Morena. Este paquete de canonjías incluye por supuesto a sus adeptos que despachan como representantes populares en San Lázaro y en el Senado, principalmente.

Como se aprecia, vuelve a surgir la "concertación" para aquietar los ánimos disruptivos de Marcelo Ebrard y mantenerlo en el redil y con ello conjurar la amenaza que representa para el proyecto presidencial de Claudia Sheinbaum.

Si no hay cambio de señales en las próximas horas, se conocerá la noticia en torno a que MEC seguirá bajo el cobijo de AMLO.

“Con este nuevo criterio, aprobado ayer por el Tribunal Electoral, se le alinean las estrellas a Omar García Harfuch en la CDMX...”

Paridad inconstitucional

CUAUHTÉMOC CÁRDENAS

El Instituto Nacional Electoral (INE) decidió, para las elecciones de junio de 2024 de gobernadores de Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán y jefe de gobierno de la Ciudad de México, que los partidos políticos deben postular como candidatos a cinco mujeres y cuatro varones. Esta es una decisión anticonstitucional, pues vulnera derechos de ciudadanas o ciudadanos, según sea la decisión de cada partido en las entidades en las que por mandato del INE postulan mujeres o varones.

Se trata de elegir a los titulares de los poderes ejecutivos locales en esas entidades, esto es, elegir a una única persona. No se trata de cargos que desempeñe un par o varios pares de personas, en cuyo caso sería explicable la paridad. Se trata de elegir a uno, mujer o varón, que se desempeñará como cabeza del Poder Ejecutivo local, y esa decisión del INE afecta derechos en unos casos de mujeres, en otros casos de varones, pues ¿qué tiene

que ver Chiapas con Morelos o Guanajuato con Tabasco o Puebla con Jalisco o Veracruz con Yucatán, o cualquiera de estos con la Ciudad de México?

¿Por qué razón, por qué principio constitucional una decisión aplicable sólo a Morelos debe condicionar lo que se decida en Veracruz o en cualquier otra entidad del país? No encuentro ningún principio legal en la legislación federal ni en las estatales que establezca que lo que se decida para una entidad determinada, por los órganos competentes para ello, deba o pueda aplicarse extraterritorialmente en otras jurisdicciones y para otras ciudadanías.

Por otra parte, cuando se trata de posiciones individuales, un gobernador o gobernadora, un presidente o presidenta municipal, etcétera, no puede obligarse a la paridad, a menos de vulnerar los derechos de ciudadanas o de ciudadanos en esa jurisdicción.

Ahora bien, debe reconocerse que se han dado importantes avances en la legislación buscando la igualdad entre personas de diferentes géneros, pero no se han alcanzado las condiciones de igualdad efectiva, lo que constituye un

rezago serio de nuestra democracia. Hasta ahora, como víctimas de violencia, en acceso a la educación, a mejores ingresos económicos, a oportunidades políticas, en la práctica, la desigualdad y la discriminación juegan en favor de los varones.

Corresponde a los gobiernos instrumentar medidas de acción afirmativa para corregir y superar esas condiciones, y toca también a las organizaciones de la sociedad poner en práctica este tipo de medidas. En particular, los partidos políticos tienen la obligación de adoptar acciones que representen avances para lograr la igualdad entre personas de los distintos géneros. Pero ni los gobiernos, ni las organizaciones de la sociedad, ni los partidos políticos debieran promover la adopción de medidas que buscando avances en la igualdad, atropellen los derechos de, bien puede decirse, la mitad de la ciudadanía en jurisdicciones determinadas.

Hoy tenemos a la vista dos mujeres candidatas a presidentas de la República de las dos agrupaciones políticas más importantes del país, y me atrevo a pensar que a nadie se le ocurriría exigir a estas agrupaciones paridad para la selección de esas candidaturas.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Serán 5 mujeres 4 hombres

Cumplir con las disposiciones para alentar la paridad de género ha sido el obstáculo más difícil de sortear para los partidos políticos de cara a la selección de candidatos para 8 gobernaturas y la Jefatura de Gobierno de la CDMX el año próximo.

Es así porque, digan lo digan, la verdad no estaban listos. Por el peso específico de la CDMX y el nivel de los protagonistas, la atención se ha centrado en los principales aspirantes de Morena para la ciudad capital.

Pero la verdad a todos los partidos políticos les ha costado trabajo. Ninguno se salva. Hay casos en los que la primera mujer con posibilidades aparece en los sondeos después de tres aspirantes varones. En ciertas mediciones hay cerca de 20 puntos de diferencia entre el líder y la mujer mejor posicionada.

Esto inyecta una dosis extra de incertidumbre en comicios que parecían resueltos. Por lo mismo, hoy están en el aire. Esas son las reglas de la competencia, hay que acatarlas.

En el filo de la butaca

Incluso para los magistrados del Tribunal Electoral ha sido difícil seguirle la pista al culebrón regio, en particular el capítulo de la designación de Arturo Salinas como gobernador interino de Nuevo León en lugar de Samuel García.

La Sala Superior del Tribunal estaba por comenzar la discusión y votación sobre si Salinas es elegible o no y dar algo de certidumbre al proceso, pero tuvieron que suspender la sesión. Un grupo de diputados de Nuevo León se apersonó en la sala para cabildos de último minuto.

La votación se pospuso. No hay fecha para que se lleve a cabo lo que tiene a la clase política del estado en el filo de la butaca.

El Tribunal puede hacer un gran servicio al desenredar el berenjenal y que todos los implicados sepan cuál es alcance legal de sus acciones.

Primero la lealtad

Esto de la separación de los Poderes de la Unión simplemente no tiene espacio en Palacio Nacional.

El presidente tiene otra oportunidad para proponer un nuevo integrante de la SCJN. Es una alta responsabilidad. Es seguro que si busca entre los mejores abogados del país encontrará perfiles que conjuguen conocimiento del tema, las mejores credenciales académicas y hojas de servicio intachables.

El problema es que no se están buscando esas cualidades sino que el nuevo ministro sea leal al proyecto de López Obrador. La lealtad es lo primero, si alguna vez ha leído la Constitución es secundario.

Es por eso que los primeros nombres que se barajan son de señoras que trabajan en Palacio Nacional bajo las órdenes

directas del presidente, sus empleadas pues. El proceso arranca torcido. ¿Se podrá enderezar?

Xóchitl registrada

Xóchitl ya sacó las cosas de su oficina en el Senado y habilita lo que será su casa de campaña. Ya no puede seguir con un pie en la Cámara Alta y otro como responsable del Frente Amplio.

La campaña presidencial requiere de toda su atención, todos los días. Se vienen para el Frente Amplio días decisivos en las nominaciones para las gobernaturas y alcaldías. Xóchitl tiene que estar inmersa en ese proceso para alinearla a la campaña presidencial que protagonizará.

De igual forma hay que concluir de inmediato con su primer equipo de colaboradores con responsabilidades diferenciadas y un principio de orden. Ya no hay que dejar pasar más tiempo

Las formalidades del registro tienen que alinearse con acciones concretas para que el trabajo proselitista rinda frutos.

pepegrillo@cronica.com.mx

Radios indígenas e INE: racismo y diversidad cultural

FRANCISCO LÓPEZ BÁRCENAS

Cuando el racismo se asoma las culturas se marchitan. Al menos es lo que sucede con la relación entre las radios indígenas y el Instituto Nacional Electoral (INE) que ha emitido acuerdos para obligarlas a transmitir mensajes de los partidos políticos, determinación a la que se oponen porque, dicen, no sólo es ajena a su cultura, sino atenta contra ella, contra su derecho a la libre determinación, reconocida en el derecho internacional y nacional y contra determinaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que así sea de manera tibia, se ha pronunciado sobre la ma-

teria. En el fondo de esta actitud, prevalece una incomprensión de la pluralidad cultural de la sociedad mexicana, reconocida constitucionalmente como sustento de ésta, lo que ello implica para las instituciones y las políticas públicas; y, más atrás de esto, el racismo con que la sociedad dominante todavía se relaciona con los pueblos indígenas.

Pero vayamos por partes. Entre julio y septiembre del presente año, el INE emitió diversos acuerdos que, según los titulares de las radios indígenas Tosepan Limakxtum AC y la radio Comunidades Indígenas de San Bernardino Tlaxcalancingo y Santa María Zacatepec, ambas en el estado de Puebla, vulnera el derecho a la libre determinación de los pueblos indígenas al someterlas a reglas generales, desconociendo los objetivos de las radios indígenas consistentes en promover sus culturas y su identidad cultural. Esto, dicen, es contrario a la determinación del INE de obligarlos a transmitir los mensajes emanados de los partidos políticos, que se basa en la promoción de personas, muchas veces de dudosa fama pública, presentándolos como las personas que resolverán los problemas de los pueblos y comunidades indígenas, destruyendo la visión colectiva de los pueblos en la atención de sus necesidades.

Como parte de su argumento jurídico, los representantes de las radios señalan que nuestra Constitución federal, por reforma del 14 de agosto de 2001, aunque de manera restringida, reconoció el

“

El caso se agrava porque los actos del INE que violentan los derechos de los pueblos y comunidades indígenas en esta materia fueron emitidos sin haberlos consultado

derecho de los pueblos y comunidades indígenas a su autonomía y, como parte de ella, su derecho para “adquirir, operar y administrar medios de comunicación, en los términos que las leyes de la materia determinen”. Al respecto, el artículo 67 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, establece que los pueblos y comunidades indígenas pueden acceder a concesiones de radio para la “promoción, desarrollo y preservación de sus lenguas, su cultura y sus conocimientos y normas internas”, que es el caso de las dos radios mencionadas. Por el carácter de la concesión —la promoción de la cultura indígena— este tipo de radios es diferente a las radios comerciales y comunitarias, pero el INE no entiende o finge no entender esta situación y pretende obligarlas a transmitir mensajes de partidos políticos.

Esta diferencia ha sido reconocida incluso por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual desde hace dos años reconoció que las disposiciones constitucionales individualizan a los pueblos indígenas como beneficiarios de un tipo especial de concesión para remediar la discriminación a que históricamente han sido sometidos y, por tanto, dice: “Es inconstitucional que la ley —y quienes la aplican— los sometan a reglas que no reconozcan la diferencia”. El caso se agrava porque los actos del INE que violentan los derechos de los pueblos y comunidades indígenas en esta materia fueron emitidos sin haberlos consultado, como era su obligación,

dado el mandato imperativo del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, de observación obligatoria en nuestro país, de que sean consultados antes de emitir actos que puedan causar agravio a sus derechos. El racismo y la discriminación sigue pesando en las decisiones del INE, que con ello violentan el carácter pluricultural de la nación.

Lamentablemente los acuerdos del INE han sido convalidados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el cual al resolver los juicios presentados por autoridades indígenas en representación de las radios indígenas afectadas les negó tener razón en sus argumentos y, en cambio, reconoció la validez jurídica de los actos impugnados. Con esa resolución, los partidos políticos podrán seguir dividiendo a las comunidades con sus mensajes ajenos a los pueblos indígenas, donde promueven el individualismo, el influyentismo y la mentira como forma de participación política, cuando entre los pueblos la política se mira como servicio gratuito y obligatorio que se desempeña para el bienestar de todos los integrantes del pueblo o la comunidad. Al final, si el pueblo considera que ese desempeño fue correcto, sabrá agradecerlo como el considere hacerlo.

Está visto que cuando el racismo y el poder se juntan, hasta las disposiciones legales se opacan. Sobre éste, como en otros de carácter estratégico, nos falta la luz de los pueblos para alumbrar nuestro entendimiento.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

El muy extraño
voto del “pueblo”

En tiempos normales —o, digamos, cuando rige una mínima lógica— las acciones gubernamentales son sancionadas, para bien o para mal, por los ciudadanos: la torpeza de un ministro o la diligencia de un alcalde terminan por verse reflejadas en las urnas y precisamente ésa es una de las grandes virtudes del sistema democrático, la potestad otorgada a los votantes para expresar su aceptación o su rechazo a

los gobernantes y, consecuentemente, la plena facultad de cambiar las cosas eligiendo a gente diferente para llevar los asuntos públicos.

Uno de los elementos más siniestros de los sistemas autoritarios es la consagración de la impunidad. Al negarle a los pobladores de una nación la soberanía para deshacerse de los malos dirigentes, la arbitrariedad y la sinrazón acampan en la vida pública sin que se vislumbre en el horizonte la más mínima posibilidad de exigir cuentas ni mucho menos de emitir un voto de castigo.

Hablando de la receta totalitaria, ¿qué bondades se le pueden encontrar a un sistema de partido único como el que rige en Cuba y cuáles serían los pretextos para justificar la supresión de las más elementales libertades ciudadanas? Se entiende que un modelo parecido sea un sueño acariciado secretamente —o, no tanto— por los caudillos populistas para perpetuarse en el poder y seguir disfrutando las delicias del mando pero, qué caray, ¿esa

fantasía resulta también atrayente para la gente de a pie, para los vecinos de una comunidad o los pobladores de la campaña que serán, en los hechos, los primerísimos afectados al perder garantías y derechos?

Hablar en nombre del “pueblo” y arrogarse a partir de ahí potencias tan excepcionales como para perseguir a los opositores, cancelar la expresión del pensamiento crítico e instaurar un régimen opresor termina siendo lo peor que le puede ocurrir a ese mismo

Es asombroso que un sector parezca no exigirle resultados al régimen

pueblo porque la ausencia de equilibrios y contrapesos lleva a que la ineficiencia se instaure como una práctica permanente en las tareas de go-

bierno, por no hablar de la falta de justicia y del acrecentamiento de la pobreza derivado de esa misma ineptitud.

Nuestra sociedad está muy dividida, pero es también asombroso que todo un sector de la población parezca no exigirle resultados concretos al régimen de la 4T. ¿No habrá sanción en las urnas? ■

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Agobios del encuestazo

Si algo muestra la batalla de los aspirantes de Morena al gobierno de Ciudad de México, es que no creen en el procedimiento de su partido para escoger al ganador.

El procedimiento es claro, como todo en Morena (nada más piensen que sus principios son: *No Mentir, No Robar y No Traicionar al Pueblo*).

Cuando llegan las fechas electorales, el partido escoge a los mejores de sus fi-

las y los mide en una encuesta secreta, cuyo resultado define quién gana.

Todos contentos: el Pueblo consultado en las encuestas y el Pueblo congregado en Morena.

Problema: todo mundo sabe en Morena que, tanto los contendientes de la encuesta, como quien la gana, son definidos por el líder del movimiento, el presidente López Obrador.

Morena sabe que López Obrador cambió el *dedazo* de los tiempos priistas por el *encuestazo* de los suyos.

Nadie cree ahí en la seriedad de la encuesta secreta que decide las

candidaturas. Los que compiten saben que la voluntad que hay que ganar no es la del Pueblo encuestado, sino la del líder del Pueblo, el dueño de la encuesta.

Y eso es lo que ha complicado a niveles hegelianos la definición de la candidatura de Morena a Ciudad de México. Que el dueño del *encuestazo* ha hecho sentir que tiene dudas.

Primero dijo que su carta era la mis-

ma que la de su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum: el jefe policiaco de la ciudad, Omar García Harfuch.

Luego cambió de opinión y dejó que entrara al pleito, con fuerza, la alcaldesa de Iztapalapa, Clara Brugada. Luego metió a la contienda a su sepulturero favorito, López-Gatell, para democratizar el cotarro.

Luego, sobre todo, dejó que hubiera pleito a puño limpio para ver quién ganaba su voto en el *encuestazo*.

AMLO fortaleció a todos los actores, menos a su candidata presidencial

Fortaleció a todos los actores, menos a su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum.

Sheinbaum ya es débil en Morena porque su favorito García Harfuch pasa muchos agobios para ganar. Si Harfuch pierde, será más débil aún: derrotada ella misma, y por una política de su propio gallinero, Clara Brugada.

Si este es el bastón de mando que López dijo haberle pasado a Sheinbaum, como que al instrumento le faltan todavía las dos cosas: el bastón y el mando. ■



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Ciudadanía intermitente

La esencia de la democracia que queremos es la de un sistema capaz de corregir sus propios defectos; es decir, un sistema humano.

Carlos Castillo Peraza

Persuadir, convencer, mover a la acción. No intentar la originalidad. Las cosas que funcionan están arrumbadas en los lugares comunes, en las soluciones obvias. Hay que distinguir entre sembrar convicciones mediante la razón o manipular conciencias con emociones y demagogia, un ejercicio que no me parece imposible de dilucidar. La receta está probada: cada caso debe ser analizado en su entorno con la mayor información posible.

Nuevamente me refiero a mi experiencia personal en muchas campañas. Presumo el alto honor de haber sido perdedor en tres elecciones constitucionales. Sabía de antemano lo remoto de un resultado favorable ante luchas inequitativas. Hay derrotas que enaltecen y victorias que denigran.

Fui candidato por el PAN a la gubernatura de Tabasco en 1994. Después de una ríspida elección y de un razonablemente cuestionado resultado, mis contendientes (la dupla infernal) hicieron un acuerdo implícito. Andrés Manuel López Obrador se dedicó, "como buitre", a encabezar todos los reclamos sin analizar lo procedente de las demandas. Su consigna era: exijan al gobierno utilizando todos los medios de presión, legales e ilegales. Por su parte, el ilegítimo gobernador Roberto Madrazo Pintado, con un presupuesto holgado, ordenaba conceder; uno pedía y el otro daba. La conciencia ciudadana fue anestesiada. Un pueblo que espera todo de su gobierno daña su autoestima y frustra todo anhelo de superación.

En 2012, dada mi condición de chiapaneco por el principio del *jus soli*, intenté ser candidato a gobernador. El rechazo tajante de Juan Sabines Guerrero y la complicidad del presidente nacional del PAN, Gustavo Madero, resultó en un candidato a modo, para proteger al de su preferencia, Manuel Velasco Coello. He aquí una desagradable lección: las

negociaciones en las cúpulas definen candidatos y posteriores "servidores públicos".

Me postulé en dos ocasiones para diputado federal en Chiapas (2018) y en Tabasco (2021). Hice campaña con las herramientas de las que dispongo: la palabra y la lealtad de buenos amigos, convencidos de la auténtica participación ciudadana.

De esas experiencias extraigo algunas reflexiones:

1. Pecamos de ingenuos al creer que el PRI era la causa de todos nuestros males y que vencéndolo arribaríamos a la democracia. Se nos olvidó o no quisimos emprender la tarea de pedagogía política. Como dice Ángeles Mastretta, "bendita la inocencia de quienes nos enseñan a buscar un país con leyes que deben cumplirse. ¿Qué error hubo en eso? También esa inocencia la heredamos". Un claro ejemplo del deterioro en la educación cívica lo palpamos en la forma como las *corcholatas* y las *corcholatitas* hacen campaña. Por ejemplo, con "Es Claudia". El mensaje ni siquiera es subliminal. Está indicando que no hay nada que hacer. Ella es la ungida, por lo tanto, hay que apresurarse a apoyarla.

2. El dinero sin control ni supervisión. Lo que los precandidatos de Morena han gastado en esa farsa de las encuestas, seguramente alcanza cifras de muchos dígitos. Con esos recursos se cubriría una buena parte de la restauración de Guerrero. Ésa es la austeridad de la 4T.

3. Una campaña podrá ser muy intensa, pero si el día de la elección no se cuidan las casillas ni se evita la cooptación de funcionarios electorales y representantes de partido, el resultado será adverso para la oposición.

Ser ciudadanos es un deber cotidiano. No es cuestión de espasmos cívicos o protestas aisladas. Exige perseverancia y preparación. Requerimos de algo más que de una ciudadanía intermitente, esto es, que de vez en cuando se acuerda de sus responsabilidades. Empecemos por enseñar nuestra Constitución que ni siquiera nuestros gobernantes conocen.

Hay mucha ignorancia, fanatismo y doble moral. En resumen, una inmensa brecha entre pueblo y elites. Procuremos disminuirla.

Ser ciudadanos es un deber cotidiano. No es cuestión de espasmos cívicos o protestas aisladas.

EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA

@Sebas_RM



Xóchitl y los Calderón Zavala

SU CERCANÍA ES INDIGNANTE

Hace unos días la candidata del conservadurismo, Xóchitl Gálvez, anunció que integrará a su equipo de trabajo a Margarita Zavala, esposa y principal aliada del responsable de la simulada “Guerra contra el Narcotráfico”, una de las etapas más perversas y violentas para México, Felipe Calderón Hinojosa.

En más de una ocasión la señora Gálvez ha expresado públicamente su respaldo a las decisiones del expresidente espurio en materia de seguridad a pesar de todas las vidas que cobró y después llamó “daños colaterales”. Incluso durante el juicio en Estados Unidos contra el policía estrella del calderonismo, Genaro García Lu-

na, por narcotráfico, Xóchitl Gálvez afirmaba que las acusaciones en su contra eran “cuentos chinos”.

Lo anterior resulta un insulto para las miles de víctimas de Felipe Calderón, y que la aspirante panista a la Presidencia de la República pretenda rescatar personajes clave de ese régimen sanguinario es altamente preocupante. Hoy sabemos, en gran medida gracias al mencionado proceso legal en Nueva York, que el calderonismo declaró la guerra al narcotráfico con dos propósitos: 1) legitimarse en la Presidencia tras el fraude electoral del 2006; y 2) favorecer a un grupo delictivo frente a sus adversarios.

Finalmente y a propósito de la reciente renuncia del Ministro Arturo Zaldívar, no podemos olvidar su denuncia de la operación de Estado que se orquestó para encubrir a los responsables por el incendio en la Guardería ABC en Hermosillo, Sonora, principalmente a la sobrina de los Calderón Zavala y diputada del PAN, Mariana Gómez del Campo, cuya familia directa era dueña de la Guardería y quedó absuelta por la muerte de 49 bebés.

Si bien la cercanía de Xóchitl Gálvez con los Calderón Zavala es indignante, en lo absoluto sorprende. La retrata de cuerpo entero.

El Bronco, Samuel... Why, Nuevo León, why

Carta a mis amigas y amigos regiomontanos. Los saludo con el gusto de siempre. Tres veces los visité este año y siempre vuelvo a la capital con la satisfacción de la buena mesa, y de mejores conversaciones. De ustedes tendría que decirse lo mismo que de los libaneses: quien no tenga un amigo regio, que se consiga uno.

Dicho lo anterior, quisiera pedir, con cariño, que nos expliquen el motivo o razón de que pretendan hacernos lo mismo otra vez, mandar a la más importante elección de la República a una persona sin preparación suficiente, a un perfil mediático, sí, pero bastante medianito.

Recuerdo cuando Jaime Rodríguez *el Bronco* se presentó en el Club de Industriales de Polanco en julio de 2015. Vivía su mejor momento. Pintoresco,

LA FERIA

Salvador Camarena

✉ Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

✉ @salcamarena



francote, medio mesiánico (lo cual es imposible, no hay grados), dueño de soluciones voluntaristas, convenció al medio millar de empresarios que lo recibieron como gobernador electo. Fue amor a primera vista entre la IP chilanga y él.

¿Qué quedó de tanta esperanza que hizo albergar *el Bronco*? ¿La frase que pronunció en un debate de 2018 de que mocharía la mano a los rateros? ¿Su fracaso contra la corrupción? ¿Arrancar como un Llanero Solitario vestido de negro que iba a acabar con los malos y terminar en una cárcel, enfermo?

México es un país tan pero tan bendecido que vean por ejemplo estados como Quintana Roo. Hagan la lista –de memoria, eh, no se requiere internet– de malos gobernadores que ha tenido esa entidad. Medio siglo de aguantar a uno peor que otro, hasta hoy. Sin embargo, es fuente de fortuna para tantos, y de explotación –por desgracia– para muchos, demasiados.

En sentido inverso, ustedes parecen últimamente afanados en empatar un récord similar. A diferencia de la Riviera Maya, dotada de maravillas naturales, es orgullo de ustedes domar territorio adverso para forjar prosperidad. Dan lecciones de eso, y nadie puede regatear sus éxitos industriales o educativos.

Qué misterio que en el terreno político Nuevo León sea tan distinto. Que lleguen a las oficinas de gobierno gentes que prometen un montón y se desinflan a la primera de cambio, y sobre todo que no empatan con

la idiosincrasia de una sociedad que se jacta de estar en constante superación.

Ahora bien, si ustedes están satisfechos con su clase política, que ni con las alternancias parece abocada a mejorar generación tras generación, pues muy respetable, cada quien sus defectos, llámense *el Bronco*, Sócrates Rizzo (PRI), Fernando Canales (PAN) o Samuel García (Movimiento Ciudadano), etcétera.

Pero por qué ese afán fregativo de que los demás también padezcamos, así sea sólo por unos meses, la monserga de gente que pues ustedes eligieron así que sólo toca a ustedes bañarlos. Qué les deben los demás mexicanos para someternos a las ideas (es un decir) del aspirante Samuel-el-no-doy-una.

De verdad qué intriga. Va otra pregunta: luego de lo que han visto estos dos años de García como Ejecutivo del estado, ¿ustedes allá en NL le darían una chamba del nivel del sueldo que hoy recibe? ¿Le encargarían una empresa que, toda proporción guardada, tuviera similar presupuesto e importancia?

¿Entonces? ¿Por qué él no se queda a demostrar que puede con el paquete? ¿Qué prisa por huir del honor de servir? ¡Ah! Ya entendí. Qué astutos. Así se deshacen de él. ¡Ah! Bueno, siendo así, vale la pena soportarlo unas semanas de gira si de esa forma se le quita tanta responsabilidad. Qué listos ustedes.

Siendo así, cuenten con nosotros para que no vuelva.

Abrazo, y hasta pronto, queridos amigos regios.

Quisiera pedir, con cariño, que nos expliquen el motivo o razón de que pretendan hacernos lo mismo otra vez

— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

¿QUIÉN SUPLIRÁ A SAMUEL EN NL?

La magistrada Janine Otálora, proponía revocar el nombramiento del gobernador interino nombrado por el Congreso, por inelegibilidad de Salinas Garza

E

l gobernador de Nuevo León, Samuel García Sepúlveda, ha anunciado oficialmente que buscará la candidatura presidencial de Movimiento Ciudadano —la disputaría probablemente a Marcelo Ebrard— y el próximo domingo hará el registro partidario correspondiente.

Previamente, el mandatario nuevoleonés solicitó licencia por seis meses al Congreso estatal y éste la concedió, pero nombró como gobernador interino al hasta entonces presidente del Tribunal Superior de Justicia, José Arturo Salinas Garza, pese a que el gobernador quería que el actual secretario general de gobierno, Javier Navarro Velasco, supliera su ausencia.

Al desechar la propuesta de Samuel García, el Congreso obró conforme a sus facultades, pero transgredió una norma no escrita y sensata: cuando un gobernante pide licencia, se nombra como sustituto a un militante del mismo partido del mandatario, o bien al que éste proponga. Esta sana práctica tutela la decisión de los votantes sobre el partido que debe gobernarlos, pues lo contrario

Samuel García declaró que no entregará el gobierno a la oposición

súpone desairar la voluntad del electorado. En el caso reciente de Nuevo León, la decisión no sólo contraría al gobernador y sus votantes, sino pretende entregarle el gobierno a un funcionario plenamente identificado con el PAN, partido que ha sido férreo opositor al gobierno elegido por la mayoría de los nuevoleonés.

Además, al nombrar gobernador interino al presidente del Tribunal Superior de Justicia, el Congreso nuevoleonés violó la Constitución del Estado, en cuyo artículo 132 se estipula expresamente que ningún servidor público del Poder Judicial podrá tener cargo en el gobierno. Ciertamente, el "gobernador" nombrado por el Congreso pidió licencia para separarse del Poder Judicial, pero esta circunstancia tampoco es suficiente para superar el impedimento porque el propio artículo constitucional establece que "los impedimentos de este artículo serán aplicables a todos los servidores públicos del Poder Judicial que gocen de licencia...".

Así las cosas, Samuel García declaró que no entregará el gobierno a la oposición e inició la batalla legal para echar abajo el nombramiento del Salinas Garza, con el argumento de que, contrariando la Constitución, se está depositando en una sola persona la titularidad de dos poderes, el Ejecutivo y el Judicial. El juez séptimo de Distrito de Tamaulipas, Juan Fernando Alvarado López, le dio la razón al gobernador y determinó que Salinas Garza es inelegible para el cargo que le confirió el Congreso.

El gobernador constitucional también controversió ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) la designación del gobernador interino nombrado por el Congreso. Este miércoles 8 de noviembre, el Tribunal tenía listado ese asunto, pero en votación dividida decidió retirarlo y postergar su resolución. La magistrada ponente, Janine Otálora Malassis, proponía revocar el nombramiento del gobernador interino nombrado por el Congreso, por inelegibilidad de Salinas Garza.

PLUS ONLINE: *Cuidar la estabilidad en NL.*

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

ALFONSO ZÁRATE

Dos tipos de cuidado: Samuel y Kumamoto

Aceptemos que detrás de los malos gobiernos que ha sufrido el estado de Guerrero está una precaria cultura cívica de la mayoría de su población y que quien realmente gobierna no es Evelyn Salgado, sino su padre, el indefendible Félix Salgado Macedonio, un sujeto denunciado como agresor sexual y caracterizado por su comportamiento errático, pero, ¿en Nuevo León? ¿Qué explica la recurrencia de gobernadores depredadores e ineptos en un estado de pujante desarrollo caracterizado por una sociedad civil sumamente activa?

A Nuevo León lo gobernó Rodrigo Medina, el hijo de su papá. Se

dice que su padre —quien movía los hilos desde la sombra—, solía decir: “Mi hijo da los abrazos, yo los chingadazos.” Lo siguió Jaime Rodríguez, *El Bronco*, personaje pintoresco que entregó malas cuentas y luego vino Samuel García, un inmaduro y frívolo político postulado por Movimiento Ciudadano (MC).

Distintas voces de la sociedad civil, incluidas las principales organizaciones empresariales de Nuevo León lo llaman a que renuncie a su pretensión de lograr la candidatura presidencial de MC. Con sensatez, Luis Donaldo Colosio Riojas, alcalde de Monterrey, dice que no se prestará a dividir a la oposición. Pero el próximo domingo el niño Samuel se registrará en Movimiento Ciudadano para buscar la candidatura presidencial. El esposo de Mariana Rodríguez no desaprovecha oportunidad para hacer el ridículo, su discurso parece una réplica de los gobernadores de los años 30 o de *El Piporro*.

Allí están, con su oportunismo, poniéndose al servicio de un proyecto regresivo.

Kumamoto, la decepción

¿Zapopan bien vale una misa? Ahora queda claro que la ambición de aquel joven Pedro Kumamoto, que irrumpió en 2012 con un discurso fresco, crítico a los viejos partidos, se reducía a lograr una tajada del poder. Él y su grupo, el partido Futuro, se suman a la coalición que forman Morena, el PT, el Verde y Hagamos. No lo hicieron en 2018 cuando aún Morena era una promesa y López Obrador ofrecía llevarnos a La Tierra Prometida, en cambio lo hace ahora cuando ya son evidentes los desarreglos que deja atrás: el avance de la mancha delincriminal, el abandono que experimentan el sector salud y el educativo, la destrucción de instituciones, la captura o sepultura de órganos autónomos, la puesta en

marcha de proyectos costosísimos y depredadores, la construcción del país de un solo hombre.

Detrás del abstencionismo, mal de nuestra democracia, está la decepción de millones de ciudadanos con la política y los políticos (“todos son iguales”). Un caso como el de Kumamoto confirma la certeza de los apáticos de que no hay alternativas, de que, más temprano que tarde, a todos les llegan a su precio.

Kumamoto se traga sus palabras, traiciona a muchos que, más allá de Jalisco, lo vieron como una alternativa en construcción pero, lo más importante, se traicionó a sí mismo.

La vida y las circunstancias les han dado oportunidades de excepción a dos personajes menores. Comieron ansias, no tuvieron, diría Renato Leduc, la sabia virtud de conocer el tiempo. Y allí están, con su apresuramiento y oportunismo, poniéndose al servicio de un proyecto regresivo que tiene por consigna: “derruir es gobernar”. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



Mañana, la primera pista de la verdadera Claudia

Mañana tendremos la primera señal de cuál Claudia Sheinbaum gobernaría en caso de ganar las elecciones de 2024. Porque hasta ahora hemos visto a dos Claudias:

La primera versión de Claudia Sheinbaum la tuvimos del 2018 al 2021, previo a sus elecciones intermedias en la Ciudad de México. Una jefa de Gobierno que apostaba por mostrarse moderada, hasta conciliadora. Tendiendo puentes con empresarios, no atacando a opositores, siendo tolerante con la crítica en medios de comunicación, definiendo políticas públicas con base en datos y especialistas. Nada radical ni en las formas ni en los fondos. Aun-

que de palabra nunca contradecía al presidente, en la práctica trataba de mostrar personalidad propia, un estilo personal de gobernar. De hecho, no se cñó a todas sus políticas: el contraste más visible se dio durante la pandemia y su choque con la forma en que manejó la crisis el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell.

Tras el fracaso electoral de Morena en la Ciudad de México en las elecciones del 2021, vino el giro dramático y apareció la segunda Claudia. Rompió los puentes, se radicalizó, se despojó de toda actuación y voz propias, y se convirtió en una copia desangelada de Andrés Manuel López Obrador. Copiar-pegar. Repetía sus palabras,

sus acciones, sus descalificaciones. Siguió el molde y quizá a cambio de eso, se quedó con la candidatura presidencial morenista.

Si gana la Presidencia en el 2024, ¿cuál de estas dos Claudias gobernaría?

Mañana tendremos una primera pista. Mañana Morena prometió anunciar a quién postulará a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Se sabe que el favorito de Sheinbaum es Omar García Harfuch. Y que los duros de Morena —y el presidente AMLO— quieren a Clara Brugada. En un principio la lectura había sido que Sheinbaum avanzaba en su influencia al lograr el visto bueno de López Obrador hacia Harfuch. Pero ese visto bueno duró poco, y el propio presidente ha alentado desde Palacio la embestida del morenismo duro contra Harfuch.

En teoría el bastón de mando del movimiento ya le pertenece a Sheinbaum, y con ello, esta decisión. Si el viernes vemos que finalmente Harfuch asume la candida-

tura, parecería que la que se perfila a la presidencia es la versión uno de Claudia Sheinbaum. Pero si vemos que se sigue imponiendo lo que López Obrador quiere, ya podremos adelantar quién seguirá gobernando después del 2024 en caso de que gane Morena.

Hay quien dice que aun cediendo la candidatura de Harfuch, Sheinbaum podría —de ganar— desarrollar una personalidad propia capaz de imponer su autoridad sobre los deseos de AMLO. Si bien es cierto que la historia del México democrático demuestra que los presidentes entrantes son más poderosos que el más poderoso de los expresidentes (Zedillo-Salinas como ejemplo extremo), también es verdad que López Obrador es un político con una fuerza y popularidad que han mostrado resistencia inédita: su liderazgo es a prueba de realidad. Y puede ser que desde su autoimpuesta (y presunta) jubilación política siga teniendo la capacidad de intimidación de la que goza sobre los suyos. ●

El visto bueno que logró Claudia Sheinbaum para García Harfuch duró poco.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Lo que se juega Morena

Morena dará a conocer quién será su candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Contra lo que alguien pudiera pensar, no será una decisión fácil, pues no parece haber acuerdo en el alto mando ni en las bases y, una opción errónea, puede ser de fatales consecuencias para el partido-movimiento fundado por Andrés Manuel López Obrador.

Mañana viernes, según se informó, Morena dará a conocer quién será su candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Contra lo que alguien pudiera pensar, no será una decisión fácil, pues no parece haber acuerdo en el alto mando ni en las bases y, una opción errónea, puede ser de fatales consecuencias para el partido-movimiento fundado por Andrés Manuel López Obrador.



Formalmente, son cuatro los precandidatos, Clara Brugada, quien fue alcaldesa de Iztapalapa; Omar García Harfuch, exsecretario de Seguridad Ciudadana de la capital; más dos aspirantes sin posibilidades: Hugo López-Gatell, quien se desempeñó como subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud y responsable del manejo de la pandemia de covid-19, y Mariana Boy, procuradora ambiental en funciones, quienes tendrán, en el mejor de los casos, una diputación ella y una senaduría López-Gatell.

Así, pues, todo indica que la contienda es entre dos personajes: García Harfuch, el recién llegado, y Clara Brugada, funcionaria experimentada y eficiente a la par que militante de toda la vida. El primero renunció a la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la capital después de cuatro años en el cargo, desde el cual pudo reducir notoriamente los índices de criminalidad, si bien no prestó atención al tránsito de la ciudad, que se ha convertido en un calvario para quienes se trasladan en automóvil o autobús.

Cuando el exjefe policiaco renunció a su cargo se dijo que era para incorporarse al equipo de campaña de Claudia Sheinbaum, pero no había pasado una semana cuando se anunció que don Omar aspiraba a la candidatura de Morena, pese a que antes había trabajado para el gobierno priista de Enrique Peña Nieto y el de Felipe Calderón, del PAN. Como no pertenecía a Morena, fue a registrarse como miembro de ese partido, al que en esa ocasión llegó escoltado por 50

policías, 20 motociclistas, 10 patrullas y dos vehículos blindados, ostentoso e inadmisiblemente desplante para un funcionario, pero más aún para quien ya no era el jefe policiaco.

Por otra parte, al ocurrir la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, García Harfuch contaba con información suficiente, pero pretende deslindarse arguyendo que esa noche estaba a decenas de kilómetros de Iguala, lo que no es aceptable, pues era jefe de la Policía Federal en Guerrero y dependía de Genaro García Luna, hoy preso en Estados Unidos acusado de narcotráfico.

Sin antecedentes de participación en movilizaciones populares y sin militancia alguna en la izquierda, no se sabe que tenga una ideología compatible con el actual gobierno. Por supuesto, en su abono podemos decir que, al parecer, no se requiere ser morenista para agarrar un buen hueso, pues abundan los arribistas, algo que ha acabado por irritar a las bases del partido guinda y hoy, seguir por ese camino, resultaría altamente costoso, pues está a la vista el derroche y la prepotencia de la precampaña de Harfuch, quien ha tapizado la ciudad con su propaganda y es entrevistado en radio, prensa y televisión, mientras que a Clara Brugada se le cierran las puertas con los pretextos más tontos porque —se dice en Morena— García Harfuch ya compró tiempos y espacios para hoy y para la campaña presidencial, si el *dedazo* lo favorece.

Por si algo faltara, Felipe de la Mata, magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, anteayer salió con que los partidos deben proponer como candidatas a las gubernaturas a cuatro mujeres, no a cinco como dispuso el INE. Si eso lo aprueba el citado Tribunal, se abrirán las puertas de la candidatura a García Harfuch, lo que confirma aquello que solía decir el gran Renato Leduc refiriéndose a la política mexicana: con dinero baila el perro. Sí, aunque no ladre.

Si el *dedazo* favorece al exjefe de la Policía, entre los militantes de Morena se habla de abandonar ese partido y fundar otro que sea verdaderamente de izquierda. Ya veremos.



Si el *dedazo* favorece al exjefe de la Policía, entre los militantes de Morena se habla de abandonar ese partido y fundar otro que sea verdaderamente de izquierda. Ya veremos.

Hugo López-Gatell y Mariana Boy tendrán, en el mejor de los casos, una diputación ella y una senaduría él.

PULSO POLÍTICO


**POLVORÍN EN MORENA:
CANDIDATURAS A GOBERS**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Ni la cuestionada renuncia de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea como ministro de la Suprema Corte sin causa grave, como lo establece el artículo 98 constitucional, ni tampoco el anuncio de que se sumará a Claudia Sheinbaum para consolidar "la transformación del país", distraerán este fin de semana la atención general por la revuelta interna que se originará en las filas de Morena, cuando se anuncien los nombres de los y las candidatas a gobernadores en ocho estados y la CDMX.

Mañana viernes, Mario Delgado Carrillo, dirigente nacional morenista, dará a conocer quiénes, cuántos y en cuáles cinco estados, los aspirantes varones que encabezan las encuestas, por razones de género, tendrán que ceder el paso a las mujeres que serán postuladas, lo que ha originado malestar y reacciones de algunos que, a pesar del ofrecimiento de otros cargos, advierten que, de ser desplazados, no las respaldarán o, de plano, ellos buscarían apoyo en otros partidos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La Sala Superior del Tribunal Electoral confirmó, tal como lo aprobó el INE, que los partidos políticos deberán postular a cinco mujeres en los estados y la CDMX, en los que se elegirán gobernadores el año próximo, tras rechazar el proyecto del magistrado Felipe de la Mata, que propuso que fueran cuatro, lo que entusiasmó a unas y malestar de otros, que creyeron tener aseguradas sus nominaciones.

Hay aspirantes varones que estaban en ese caso, ya que a lo largo de semanas y meses se mantuvieron arriba en las encuestas, a pesar de lo cual, y aún a riesgo de derrotas, las candidatas serán mujeres, como podría ser en Puebla, en donde el senador Alejandro Armenta y su estructura le daría más de millón y medio de votos a Claudia Sheinbaum.

Otros casos son los de Chiapas, en donde Eduardo Ramírez, senador y presidente de la Junta de Coordinación Política, de ser desplazado, podría no apoyar a la candidata que se postule y encontrar respaldo en otros partidos, o el de Guanajuato, en donde el extitular de Profeco, Ricardo Sheffield, aventajaba en las encuestas.

Mientras en su mañanera, el Presidente López Obrador anunció que le aceptó la renuncia al ministro Zaldívar y enviará al Senado una terna de mujeres para que una de ellas lo reemplace, en la sede de esa Cámara se generalizaron las críticas por considerarla inconstitucional, al incumplir el artículo 98 de la Carta Magna.

Trifulca en San Lázaro por la creación de un fondo de ayuda para la reconstrucción de Acapulco: la banca de Morena rechazó la propuesta de las de oposición y hasta llegaron a los manotazos en la disputa por la tribuna.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

CIERRE CARDIACO EN MORENA

Hay que sumar las presiones internas de los aspirantes oficiales y sus grupos por cada lista por entidad donde cambiará gobernador



Vivió **Morena** un proceso interno y un cierre muy sufrido hasta las últimas horas del plazo legal para designar a sus **candidatos y candidatas** a 8 estados y la jefatura de gobierno de la **Ciudad de México**, donde se renovará al titular del Poder Ejecutivo.

La **cuota de género** para evitar el predominio de los hombres, como ha ocurrido históricamente en el ascenso al poder puso en crisis los partidos —no se diga al del presidente **López Obrador**—, por lo que se vieron obligados a aplazar las designaciones y a reconfigurar una y otra vez el tablero con los nombres de quienes van a obtener la candidatura gubernamental. A eso hay que sumar las presiones internas de los aspirantes oficiales y sus grupos por cada lista por entidad donde cambiará el gobernador o gobernadora.

Fue todo un viacrucis, incluso en el propio **INE** —se recordará haber votado al revés y luego reponer el proceso—, para llegar hasta la decisión final que terminó la tarde de ayer en el **Tribunal Electoral** dando un giro final: aunque unas horas antes los magistrados se alistaban para votar un proyecto que anulaba el proyecto de los consejeros electorales de que se

asignaran candidaturas a 5 mujeres y 4 hombres, la autora Janine Otálora terminó retirando la propuesta.

El tiempo apremia y mañana se van a conocer los nombres en Morena. Tras la decisión de los magistrados de sostener el proyecto de 5 mujeres y 4 hombres en las candidaturas, estos nombres se vuelven de los más relevantes en la interna: en

Puebla sube sus posibilidades **Oliva Salomón**, ex secretaria de Economía, bien vista por el poder económico, cuya figura ha crecido y quien puede terminar siendo la salida para dejar en el camino un conflicto entre **Alejandro Armenta** e **Ignacio Mier**.

Margarita González Saravia, prácticamente asegura la candidatura en Morelos, será la mejor contrincante por sus 35 años de militancia en la izquierda, así como su labor en organizaciones sociales y campesinas. Cuenta con el respaldo de Palacio Nacional desde donde ven que puede adoptar con mayor naturaleza el proyecto de la 4T.

En **Guanajuato**, **Antares Vázquez** cobra posibilidades de colarse en la lista final y curiosamente en **Veracruz**, donde se manejó el nombre de **Rocío Nahle**, por su participación en la vida nacional, pero es quien más negativos representa por su falta de arraigo: justamente sucede al revés con **Éric Cisneros**, quien cobró popularidad por su descendencia afroamericana. **Sasil de León** en Chiapas queda en mejor posición frente a **Eduardo Ramírez** tras la decisión del Tribunal. **CDMX** es pronóstico reservado. La hora de la verdad es mañana.

UPPERCUT: El **PRIAN** le ha puesto todos los obstáculos a **Samuel García** para impedir su registro como precandidato presidencial de Movimiento Ciudadano y ahora el Tribunal Electoral retrasó la discusión de impugnación del gobernador de NL contra el gobernador interino. Otra piedrita más en el zapato que dificulta su registro como aspirante, pero nos dicen que de que se inscribe se inscribe.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Parece que ser jefe de Gobierno en CdMx es requisito para llegar a la Presidencia, según la lista de candidatos de PRD y Morena de los últimos 30 años; sea García Harfuch o Brugada, quien gane la encuesta tendrá puesta la mira en 2030

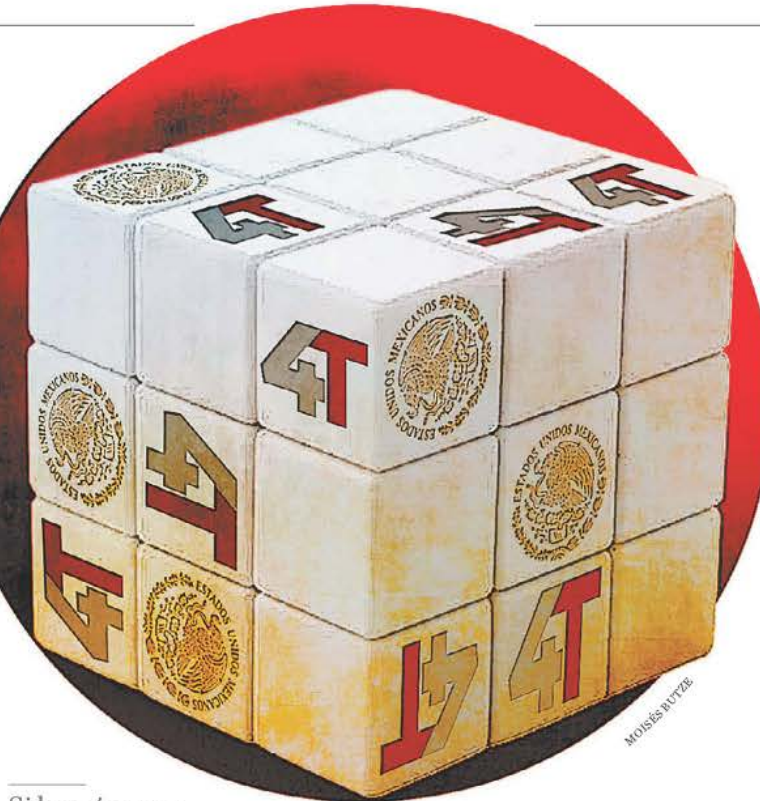
El sexenio comienza este viernes

Los números ya están, las consecuencias políticas siguen debatiéndose. Dentro de unas horas, este viernes, se darán a conocer las candidaturas de Morena de las nueve entidades federativas que estarán en disputa en junio próximo. El anuncio revelará muchas cosas sobre el sexenio que nos espera. De entrada, el nombre de la persona que muy probablemente gobernará la capital, algo que en automático se convierte en una precandidatura para la presidencia en 2030. Así de claro, así de trascendente.

Se dice que ser alcalde de Ciudad de México no asegura nada; con el PRI y el PAN los que pasaron por allí nunca llegaron a Los Pinos. Pero en cambio, con los gobiernos de izquierda se ha transformado en un requisito: la lista de los candidatos oficiales del PRD y ahora de Morena en los últimos 30 años lo dice todo: Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum; incluso el principal contendiente, Marcelo Ebrard, también ha sido jefe de Gobierno de la capital. Podría argumentarse que esto es cosa del pasado, porque el movimiento carecía de gobiernos en otras entidades o de un gabinete federal que sirvieran como pasarela para crear candidatos fuertes, y que esto habría cambiado durante el sexenio. Quizá. Pero los antecedentes están allí y podemos dar por sentado que sea Omar García Harfuch o Clara Brugada quien se quede con el puesto, habrá intereses políticos y económicos que, desde el primer día, comenzarán a apostar a futuros en el mercado político de valores.

De allí la importancia de lo que se dará a conocer esta semana: la primera gran decisión política del próximo sexenio, insisto. López Obrador, Claudia Sheinbaum y la dirigencia nacional de Morena lo saben. Pero también entienden que el éxito o el fracaso del futuro de la 4T se juega en momentos decisivos como este.

En este caso, me parece, los números mandan. Por formación, orígenes y trayectoria, López Obrador y Claudia Sheinbaum son muy diferentes,



Si los números se confirman, no habrá polémica en la nominación de ex jefe policiaco salvo el control de daños

pero ambos tienen facilidad para retener y procesar cifras y creen en la naturaleza legitimadora de las encuestas. Si Omar Harfuch venció a Clara Brugada por márgenes cercanos o superiores a 10 puntos en la intención de voto, la suerte está echada. Por más que se afirme que ambos pueden ganar la capital, en la dirigencia de Morena siempre existirá una duda considerando la desagradable sorpresa que se llevaron en 2021. Si esos 10 puntos garantizan un triunfo incontrovertible, difícilmente cambiarán al ganador, paridad de género o no. Claudia Sheinbaum está convencida, y con razón, de que si llega a perder Ciudad de México su sexenio arrancaría políticamente mutilado.

Es comprensible la incomodidad de muchos militantes de izquierda que desconfían de Harfuch, ex jefe de la policía y sin trayectoria dentro del obradorismo, particularmente porque su alternativa, Clara Brugada, constituye un cuadro probado y formado en el movimiento. Una crítica que no deja indiferentes a quienes tomarán la decisión, pero que a la vez se sienten responsables de contemplar otros criterios y urgencias. Para la 4T la necesidad del día es asegurar un arranque sólido para la presidencia de Claudia Sheinbaum. Un tema fundamental, porque los factores de poder intentarán un recomodo a su favor, interpretando que el líder del movimiento ya no está en Palacio. Si Harfuch asegura un triunfo holgado y propicia un acercamiento a las clases medias perdidas en la última votación de Morena en la capital, el asunto de la falta de identidad ideológica se convierte en un problema de mediano plazo. Un problema que, en su momento y en caso de necesitarse, podría tener soluciones:

desde moverlo al gabinete federal (como se hizo con Adán Augusto López, quien era gobernador de Tabasco), hasta aplicarle consulta de ratificación de mandato y asegurar que su Asamblea o Congreso local quede en manos del partido y no del titular de gobierno. Lo cierto es que, por lo menos al arranque, Sheinbaum se sentiría cómoda gobernando desde Palacio con un ex miembro de su gabinete a cargo de la capital, alguien a quien considera parte de su equipo. Lo demás se vería sobre la marcha.

Ahorra bien, si los resultados de la encuesta, que Morena ya tiene en sus manos, arrojan una diferencia de tres puntos o menos entre Harfuch y Brugada, la polémica cambia sustancialmente. La argumentación de la izquierda adquiere mucho más peso. Frente a perspectivas electorales similares, los militantes están en todo su derecho de pedir a un cuadro probado en las banderas históricas del movimiento. Una lógica obvia en la vida interna de cualquier partido. Si no hubiese

la exigencia de la paridad de género, el tema sería académico: gana quien quede arriba en las encuestas, así sea por un punto. Pero teniendo que sacrificar a dos o tres ganadores hombres en las nueve entidades en disputa, sería muy difícil sostener a Harfuch con un margen tan pequeño.

Por eso es que me resulta demasiado especulativa la polémica que se ha generado sobre esta decisión; un falso dilema: se ha dicho que optar por Harfuch constituye una traición al movimiento y que, por el contrario, resolver en favor de Clara sería el primer fracaso político de Sheinbaum y poco menos que un coscorrón de López Obrador a su relevo en el bastón de mando. En realidad, presidente y candidata entienden sus prioridades y tomarán decisiones a partir de la información derivada de la encuesta y el panorama de conjunto de las nueve entidades.

Claudia Sheinbaum tomó una decisión política cuando accedió a que su colaborador presentara su candidatura. Quería comprobar una hipótesis (Harfuch es un factor diferencial en la intención de voto) y dejó correr las campañas para verificarlo. Si Brugada demostró que no es así y lo alcanzó, se habrá roto un supuesto y tomarán la decisión correspondiente. Si tal ventaja se sostuvo, tampoco hay debate a la vista, la prioridad es ganar la ciudad por amplio margen y punto. Ya después verán si Harfuch puede con la capital o representa un riesgo para la 4T. No me parece que lo que está en juego sean impulsos autoritarios o rasgos de debilidad. Más bien, revela la manera de operar de alguien que se formó en la ciencia y busca información para tomar decisiones.

Si los números hablan con claridad, no habría mayor polémica que el control de daños indispensable en toda competencia interna. Sin embargo, cabría un escenario de pesadilla, por supuesto. Una diferencia ambigua que se preste a ambas interpretaciones. ¿Cuánto es poco, cuánto es mucho?, ¿cuatro por ciento?, ¿cinco por ciento? La política, está claro, no siempre es una ciencia exacta. Veremos este viernes cómo comienza el sexenio de Sheinbaum. ■

Zaldívar, causas graves

En la Suprema Corte no se conocían los planes políticos del ministro, no comunicó su renuncia personalmente a sus pares; el desorden, desaseo, impunidad, ilegalidad, sello de este gobierno, se imponen de nuevo...

Gran sainete, teatro del absurdo, escena de la indignidad: luces, se oye una voz en el fondo: Gil lo leyó en una nota de Zedryk Raziel en su periódico

El País. Zaldívar presentó su renuncia a la Suprema Corte y colaborará en el diseño del proyecto de gobierno de la abanderada de Morena. En su artículo Raziel menciona: "Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto el juez abrazó el discurso reformista del Estado priista. En 2014, cuando el Congreso aprobó las reformas que posibilitaban la inversión de empresas extranjeras en la explotación de los bienes nacionales, Zaldívar escribió en *Nexos* que la Suprema Corte debía contribuir a 'la transformación de México', al 'crecimiento económico' y al 'desarrollo como un objetivo social', todas expresiones características del discurso del gobierno en turno (...) En noviembre de 2018, cuando ya era presidente electo López Obrador —que siempre criticó las reformas priistas—, el ministro hizo eco de la crítica al 'orden institucional imperante' a la 'corrupción endémica', la 'desigualdad histórica' y el derroche de recursos públicos del Poder Judicial, y dijo además que la Corte debía dar una respuesta institucional clara a los reclamos manifestados a través de las urnas".

Pena del juez

El desorden, desaseo, impunidad, ilegalidad, sello de este gobierno, se imponen de nuevo.

Zaldívar dijo en su carta de renuncia que considera "de la mayor importancia" sumarse a la "consolidación de la transformación de México". Momentos después ratificó el guion con una foto en la que aparece sonriendo con Claudia Sheinbaum. Una fotografía tomada al parecer días antes de su renuncia, por cierto.

En el más Alto Tribunal no se conocían los planes políticos del ministro. Zaldívar participó en la sesión del pleno este martes, pero no comunicó su renuncia personalmente a sus pares, no hubo anuncio

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Ratificó el guion con una foto en la que aparece sonriendo con Claudia Sheinbaum

previo, no mandó carta alguna ni convocó a reunión de despedida.

Solamente avisó a la presidenta Piña, poco antes de lanzar la noticia en su cuenta de X. Todos los demás ministros se enteraron de esta forma.

La Corte emitió un comunicado en el que enfatiza que la renuncia procederá solamente si hay causas de fuerza mayor que la motiven. Sin embargo no existe un catálogo de causas justificables. La fuerza mayor en este caso es el Presidente, que es quien propone a los ministros y quien debe autorizar la separación del cargo. La Constitución establece que un ex ministro no puede, dentro de los dos años siguientes a su salida de la Corte, asumir el cargo de fiscal general o secretario de Estado. No obstante, nada impediría a Zaldívar asu-

mir cualquiera de esos cargos en calidad de "encargado de despacho", esto es, como titular temporal hasta que prescriba el periodo de prohibición constitucional.

El Senado

Gil lo leyó en una nota de Pedro Domínguez en su periódico MILENIO: el Presidente aceptó la renuncia de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En la conferencia matutina de Palacio Nacional, *Liópez* detalló que corresponderá al Senado de la República que le acepte o no la renuncia a Zaldívar. Anjá. "Si la acepto y envío el oficio al Senado, que le corresponde decidir si se acepta o no se acepta; el procedimiento es, de acuerdo a la Constitución, se presenta la renuncia, yo ya la acepté y falta que la apruebe el Senado.

"Después de eso, si la aprueban, yo voy a enviar una terna para la sustitución, ya voy a empezar a ver a quién propongo, a ver si tengo suerte, si le atino, porque he propuesto cuatro y dos salieron conservas (conservadores)".

"Lo voy a analizar bien, porque ya no es como antes que se enviaba la terna ya con la línea, 'ahí van tres pero quiero que sea ella o él', entonces se hacía la faramalla". Así como lo oyen. De verdad. *Liópez* explicó que el sustituto solo estaría en el cargo un año, pues se dedicaría a terminar el periodo de Zaldívar hasta noviembre de 2024. Finalmente, le deseó al ministro que le vaya bien "¡Arturo Zaldívar, aguanta, el pueblo se levanta! Con él tuvimos buena relación de respeto, siempre yo he dicho aquí, iba yo a sus informes y como nunca había pasado, en sus discursos hablaba de la corrupción que prevalecía y prevalece en el Poder Judicial y de nepotismo, ahora ya, ya se relajó todo ahí, claro que a los conservadores no les gustó".

Todo es muy raro, caracho, como diría Sófocles. "Una mentira no vive hasta hacerse vieja". ■

Gil s'en va

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Zaldívar, ¿FGR, Segob y 2030?..

MAESTRO, ZALDÍVAR RENUNCIÓ A LA CORTE Y SE UNIRÁ AL EQUIPO DE SHEINBAUM.

-Lástima, era de las pocas -3- voces confiables en la SCJN, pero es su decisión y pinta para Gobernación o la FGR con Claudia, y de ahí -¿por qué no?- a la grande en 2030.

Opositores conservadores piden que pruebe “la causa grave” para dimitir.

-¿Y no les parece grave que la Corte cada vez es más derechista y contraria a las causas populares que reclaman justicia?..

La SCJN reconoció a Norma Piña por 35 años de servicios en el PJJF.

-En cambio, el pueblo la desconoce desde enero por su reaccionaria administración a favor de delincuentes del crimen organizado, y de cuello blanco y camisa de seda bien planchada.

Prevén que Ebrard decida hoy su futuro hacia 2024.

-Es la crónica de una renuncia y una candidatura anunciadas, y un salto de Morena a MC, que significa: Marcelo Candidato, aunque ayer andaba malito. **Xóchitl exige que se contrate a empresas privadas para reinstalar el servicio eléctrico en Acapulco.**

-¿Como las tuyas o las que pedaleaba para su beneficio cuando era jefa delegacional?..

Según Gálvez, ha llevado más de 4 mil despensas a Coyuca de Benítez con apoyo de senadores del FAM y seguidores.

-Si son como la de las fotos en sus redes donde hay más “colados” que los productos recolectados, ya estuvo que no duran ni un día.

La izquierda española logró un acuerdo y todo indica que Pedro Sánchez seguirá como jefe de gobierno.

-Gracias al apoyo decisivo de los partidos vascos, catalanes y gallegos contra el PP y su Vox fascista, pero el presidente deberá hacer mejor las cosas para no volver a comprometer a la democracia hispana. La voz del pueblo no debe ser la Vox de la ultraderecha.

Obsejaron al Papa Francisco un Dr. Simi con disfraz de pontífice.

-En Argentina hay un simi que quiere ser presidente: Javier Milei es similar al exdictador Jorge Rafael Videla, quien desde 2013 se rostiza en el Averno.

El doblete de Zaldívar

La reacción de la prensa sobre la renuncia de Arturo Zaldívar a la Suprema Corte de Justicia fue abrumadoramente negativa por la forma, y porque la acompañó su ingreso al equipo de campaña de la virtual candidata presidencial Claudia Sheinbaum 120 minutos después de difundida. La profecía autorrealizable de que era parte del proyecto del presidente Andrés Manuel López Obrador se cumplió, y pese a algunas discrepancias en el camino, Zaldívar fue un ministro orgánico del Presidente, impulsado por el Presidente y al servicio del Presidente.

Su renuncia sorprendió en la Corte, donde se enteraron de ella por su anuncio en las redes sociales, pero tampoco extrañó: estaba aislado e identificado por sus acciones como incondicional de Palacio, junto con las ministras Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz. Zaldívar, con un protagonismo mucho más determinante que el de ellas, jugó un papel clave durante la primera mitad del sexenio, participando en juntas estratégicas en Palacio Nacional sobre casos paradigmáticos, como el crimen contra los normalistas de Ayotzinapa, o participando en las mesas de judicialización creadas por el exconsejero jurídico Julio Scherer, para definir a qué personas que le estorbaban al Presidente se iba a perseguir judicialmente.

Zaldívar justificó su salida advirtiendo que su ciclo había terminado en la Corte, que en realidad acabó cuando no pudo reelegirse en la presidencia y dejó de ser cabeza del Poder Judicial. Norma Piña, quien lo relevó, realizó una purga contra todo lo que oliera a

él, aumentando la mala vibra contra él en Pino Suárez por su cercanía insana con López Obrador. A Zaldívar, que siempre ha refutado estas aseveraciones, nunca pareció importarle esa percepción. Su ambición era más grande, y por los servicios prestados ahora, por partida doble, podrá cobrarlos más adelante.

El primero fue para López Obrador, que desde hace un par de semanas ordenó una estrategia para fortalecer la campaña de Sheinbaum al tiempo de buscar distractores para que la devastación de Otis en Acapulco y Guerrero saliera del escrutinio público. La renuncia logró el objetivo. La prensa se volcó a interpretar la renuncia, soslayando la desgracia. López Obrador anunció el martes que por la tarde iría al puerto con el gabinete para evaluar los trabajos de reconstrucción, de lo cual no hubo una sola fotografía ni información, y nadie reparó en ello. Al mismo tiempo, al sumarse al equipo de Sheinbaum, le inyectó adrenalina a una campaña que palidecía.

El segundo servicio se lo hizo a Sheinbaum. Aunque hará un trabajo de gabinete preparando una iniciativa de tribunal constitucional —la gran reforma al Poder Judicial que tanto anhela López

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Obrador-, Sheinbaum, virtual candidata presidencial, tiene en Zaldívar una ficha de negociación y presión ante el fiscal general Alejandro Gertz Manero, con quien está enfrentada. Gertz Manero no la soporta, y el sentir es recíproco. Sheinbaum ha buscado que el Presidente lo releve del cargo y que pueda iniciar su gobierno —con la confianza de que ganará la elección presidencial— con un

Le regaló al Presidente el gran distractor que urgía para salirse de Acapulco, y a Sheinbaum le entregó un arma cargada contra el fiscal

nuevo fiscal. López Obrador la ha escuchado, pero no ha dado ninguna señal de que esté listo a ceder.

Gertz Manero se ha convertido en una figura de gran influencia en el Presidente, no tanto como fiscal, sino como un operador político que ha adquirido, por sus consejos a López Obrador y acciones, más poder. El fiscal ha blindado jurídicamente a los hijos del Presidente, por petición de él, pensando en el séptimo año de gobierno, pero también ha asumido, con el aval de López Obrador, funciones que le competen a la secretaría de Gobernación, Luisa María Alcalde.

No obstante, ahí entra la figura de Zaldívar, quien ha negado públicamente su deseo de ser fiscal general —aunque todavía en diciembre pasado en su equipo aseguraban que ese sería su destino—. La reiteración de Zaldívar de que no aspira el puesto de Gertz Manero no debe verse como algo definitivo —el exministro ha demostrado que sabe mentir—, aunque no necesariamente como un destino manifiesto. El exministro, recordemos, es experto en triquiñuelas.

Su renuncia fue inconstitucional, pues de acuerdo con el artículo 98 constitucional, sólo procede por “causas graves”. Pero la ley no importa. El Presidente la aceptó y lo turnó al Senado para su aprobación, como sucedió cuando el ministro Eduardo Medina Mora fue forzado a dimitir. Al renunciar, podría esgrimir que queda libre para ocupar un cargo público, porque no se inscribe en la prohibición del artículo 101 durante los primeros dos años de retiro. Difícilmente forzará las co-

sas, y podrá trabajar en el gabinete de Sheinbaum durante un año y ser encargado de despacho otro más, si la virtual candidata logra deshacerse de Gertz Manero.

Zaldívar también abrió espacios de maniobra a López Obrador y a Sheinbaum. Le regaló al Presidente una ministra más suya en la Corte, porque su periodo habría terminado el 15 de diciembre del próximo año —al igual que el del ministro Luis María Aguilar—, cuyas ternas serán propuestas por su sucesora. De esta manera, López Obrador podría incorporar en la terna a Ernestina Godoy, la fiscal de la Ciudad de México, que está enfrentando muchos obstáculos para reelegirse en el cargo, y dejar el lugar para Omar García Harfuch, en caso de que por paridad de género le quitaran la candidatura al gobierno de la Ciudad de México.

Esto no deja de ser una mera especulación, pero sirve para mostrar todos los alcances de la renuncia del exministro, que ha actuado una vez más con inteligencia estratégica. Zaldívar tiene tiempo de haber recortado su descrédito en un sector de la opinión pública, pidiendo consistentemente que lo juzguen a partir de los razonamientos en sus votos en la Suprema Corte, no por percepciones, y jugó una apuesta calculada. Al irse de la Corte, ya no participará en futuras decisiones que, casi por definición en el tribunal que encabeza Piña, enfrentarán al Presidente. Le regaló al Presidente el gran distractor que urgía para salirse de Acapulco, y a Sheinbaum le entregó un arma cargada contra el fiscal. Cierzo, perdió la pensión como ministro, pero ganó viabilidad política transexenal.

REFORMA

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Como el Dr. Jekyll, Arturo Zaldívar sufrió un desdoblamiento de su personalidad: ya no existe el ministro ejemplar que fue.

El extraño caso del Dr. Zaldívar

¿De qué estará hecho el mini ministro de la Suprema Corte de Justicia para actuar sin escrúpulos y sin el menor rubor al haber presentado su carta de renuncia al presidente López Obrador, tras 14 años de formar parte de la SCJN? ¿Qué espera realmente el mini ministro al unirse al equipo de Claudia Sheinbaum, cuyas propuestas dice creer y compartir completamente, tal como le dijo a Ciro Gómez Leyva en una entrevista ayer en Radio Fórmula? Claro, no perdió la oportunidad de criticar a la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, de elogiar a Sheinbaum y asegurar que no busca un cargo político sino contribuir a la “transformación del país”.

Sin duda, Arturo Zaldívar sufrió un desdoblamiento de su personalidad, como el Dr. Jekyll después de tomar una droga, convirtiéndose en el abominable Mr. Hyde. Cuando era el original Dr. Zaldívar (el inteligente y sabio Dr. Jekyll), el ministro progresista se atrevió a apoyar las leyes que permitían fumar mota, despenalizar el aborto y apoyar los derechos de las parejas del mismo sexo. Pero sobre todo destacó su intervención en el caso de Florence Cassez. Incluso le escribí una carta en este mismo espacio el 22 de marzo del 2012:

“Estimado don Arturo Zaldívar, ministro de la Suprema Corte de Justicia: Con todo respeto, me dirijo a usted para felicitarlo por su valiente actuación en el caso de Florence Cassez, cuya sentencia proponía la liberación inmediata de la ciudadana francesa condenada a 60 años de cárcel por secuestro. Lo felicito porque, gracias a usted, muchos mexicanos pudimos percibir, aunque hubiera sido por unas semanas, una ‘pequeña rendija’ donde podría penetrar la justicia. Hace apenas unas horas, Felipe Calderón afirmó que hacer justicia implica la ‘obligación elemental de que quien cometa un delito sea, verdaderamente, juzgado y castigado, y que nunca la interpretación de la ley sea la rendija por donde escape nuevamente la impunidad sino un verdadero instrumento del juzgador’. Vaya presión la suya, vaya presión de la opinión pública y vaya insistencia de las televisoras en confundir aún más a la opinión pública. Pero como usted bien ha dicho: ‘Los juzgadores no son re-

presentantes ni de mayorías ni de minorías, tienen la facultad y la obligación de anteponer la defensa de los derechos fundamentales frente a cualquier tipo de interés o de presión”.

Tres años después, en el 2015, seguía siendo mi ministro ejemplar. ¿Recuerda, Dr. Zaldívar, lo que dijo respecto a la mariguana? “Creo que la gente o las personas tienen el derecho a fumarla, si así les apetece. Tenemos que superar el paternalismo prohibicionista donde el Estado nos dice qué podemos tomar y qué no”.

Pero en el sexenio de AMLO algo sucedió. Cuando la 4T pretendió, en abril de 2021, ampliar inconstitucionalmente su periodo como presidente de la Corte hasta 2024, le cuestioné: “¿Dígame cómo puede dormir por las noches? ¿Cómo puede ducharse por las mañanas, y cómo puede platicar con su familia, como si no estuviera al tanto de toda la polémica? ¿Qué no lee los periódicos, qué no comenta por correo electrónico con sus colegas de la Corte, qué no escucha los noticieros?... Pues bien, déjeme informarle que el pasado jueves 15 de abril, hubo en el Senado 85 votos a favor de la ampliación, 25 en contra y cuatro abstenciones. Claro, los que votaron a favor ofreciéndole en charola de pewter (ya no se hacen de plata) ‘un regalo envenenado’, la mayoría eran senadores de Morena, ya que contrariamente a lo que opinan analistas, abogados, politólogos y especialistas, el Presidente, su amigo, insiste en decir que esta iniciativa no es anticonstitucional”.

Un año después, el 21 de abril del 2022, atormentada como estaba por la transformación del mini ministro, escribí: “¿Se han fijado cómo le ha cambiado la expresión al ministro presidente Arturo Zaldívar? Se le ha puesto cara de malo y de cínico, además se ha hecho chiquito, chiquito... La silla que ocupa en la sala de la Suprema Corte, cada día que pasa, le queda más grandota, grandota... En otras palabras, tanto su imagen, como su prestigio se han empequeñecido. ¿Qué le pasó? ¿Quién lo embrujó? ¿Con quién se anda juntando últimamente que lo ha llevado por el mal camino?”.

Al contaminarse el Dr. Zaldívar con la 4T, seguramente con el tiempo se irá convirtiendo cada vez más en un monstruoso Mr. Hyde.

El juez traidor

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



A lo largo de la historia de México hemos tenido muchos, viles y serviles jueces de toga y juzgado, magistrados o ministros que se han rendido al poder económico, o peor, al poder político.

Sometidos, presionados, jueces y ministros han caído bajo la fuerza, el peso y la amenaza del todopoderoso Ejecutivo.

Sucedía casi en automático en los tiempos del omnímodo poder presidencial, en los añorables tiempos –para AMLO– en que el PRI ejercía la más extensa y dominante hegemonía política nacional.

Cambió para bien en México, desde los años 90 y la reforma del presidente Zedillo, en que impulsó y construyó las condiciones para una Corte autónoma, independiente, de acuerdo al sueño constitucional

“Zaldívar perdió la brújula, el rol y papel que corresponden a un ministro; perdió la independencia, la distancia que debe guardar con el poder político para ejercer su encargo...”

del 17, dirían los muy legos.

Hasta la llegada de este gobierno en que una fuerza retráctil al pasado, ha querido volver al sometimiento y la presión.

Bajo la bandera tramposa de una transformación inexistente–lo que hay una destrucción palpi-

tante de la democracia mexicana, de sus instituciones autónomas y del traicionado equilibrio de poderes establecido en la misma Constitución–, el Ejecutivo ha atacado, amenazado, perseguido, insultado y denigrado a la Corte y al Poder Judicial en su conjunto.

Si un juez cualquiera emite fallo o sentencia en contra de una disposición gubernamental, el presidente –lo hemos visto– arremete sin pudor y con falacias para denostar al representante del Poder Judicial.

¿Existen jueces corruptos en México? Por supuesto que sí, como en cualquier otra parte del mundo.

El problema es que AMLO utiliza ese argumento concreto y específico, para generalizar en contra de la Judicatura entera y sus integrantes.

En este contexto, Arturo Zaldívar representa un componente débil, de triste memoria, con trayectoria mediana y con sumisión al Poder Ejecutivo.

Un juez, magistrado o ministro debe actuar con total independencia de las muchas presiones que en la sociedad existen –por los poderes fácticos dicen– para inclinar el no tan ciego brazo de la justicia.

Zaldívar, ejemplo de abyección sumisa, ejerció un papel de dilación en asuntos que implicaban votos contra este gobierno.

Su renuncia de estos días, no hace sino desenmascarar la funesta charada en la que pretendía

actuar con autonomía.

Milita en el movimiento del presidente, se entrega ciego y feliz a un proyecto de transformación nacional, que tiene millones de seguidores indudablemente, pero también millones de detractores.

Al juez no le corresponde tomar partido, profesar fe o militancia política. Zaldívar lo hizo y actuó en consecuencia.

Temas sensibles que afectan al Poder Judicial, como la batalla por los fideicomisos, cruzan por la sospechosa connivencia del ministro con López Obrador.

Recuerde usted el intento por prolongarlo en el puesto, algo tan escandaloso como ilegal, que finalmente porovocó el minúsculo pudor del señor Zaldívar y se retiró.

Lo más grave consiste, más allá de la militancia del personaje, ilegal, incostitucional y abyecta, en que debilita a la Corte y la vulnera con una nueva designación lopezobradorista.

Zaldívar perdió la brújula, el rol y papel que corresponden a un ministro; perdió la independencia, la distancia que debe guardar con el poder político para ejercer su encargo con absoluto equilibrio.

Vaya forma indigna de concluir una carrera, donde por cierto, al principio, aparecían votos, propuestas e iniciativas de avanzada. Después, se rindió ante un gobierno que se llama progresista cuando castiga a mujeres,

estrangula el sistema de salud, aniquila el sistema educativo y endeuda a la nación como nunca nadie en los últimos 30 años.

¿Esa es la transformación de vanguardia?

¡Qué vergüenza para el ministro Zaldívar! Rendirse a los pies de los políticos, por ambición personal o por fuero histórico. ¿Tendrá algo que esconder?

Tal vez lo más insultante para sus colegas y para los mexicanos, sea un ministro que atropella la ley y la Constitución que juró guardar y proteger.

Representa la expresión más vulgar para un defensor del derecho. Valerse de él, para doblar la Constitución, servir a un grupo político, inclinarse ante el poderoso, y traicionar su misión al servicio de la justicia.

No hay causa o motivo grave para dimitir como exige la Constitución, y no se trata de “cuando alguien ya no quiere hacer el trabajo en el que está”, como dijo el presidente.

No es tan sencillo. Tiene un encargo, lo juró ante la ley.

El Senado deberá evaluar con todo detalle el texto de renuncia para emitir su fallo.

Un juez traiciona a su encargo cuando no vela por la justicia, cuando pisotea principios y tiempos para favorecer al poderoso; un ministro traiciona su encargo cuando se sale por la puerta de atrás para entregarse al poder, al que sirvió y complació desde la Corte.

Contracorriente

MAITE AZUELA

Zaldívar, otra jugada de AMLO para acotar a su sucesora

La renuncia de Arturo Zaldívar es grave por sí misma. En el día y medio que ha transcurrido desde que se dio a conocer, hay juristas que consideran inconstitucional la aceptación de la renuncia por parte de López Obrador ya que el artículo 98 constitucional establece que los ministros solo pueden renunciar por causas graves. ¿acaso no es suficientemente grave que él, con su adhesión a Morena, reconoce que ya no cuenta con la independencia e imparcialidad que un juez necesita? ¿Debería permitirse que la Corte esté ocupada por un operador político del Poder Ejecutivo? Por el bien de la Corte, mejor que se vaya.

Son variadas las hipótesis que circulan en el intento de explicar la renuncia de Zaldívar. De ninguna de ellas se tiene prueba. Ayer, incluso, el mismo Zaldívar desmintió y aclaró algunas en el programa de Ciro Gómez Leyva: 1) "Yo no estoy dejando la Corte para buscar un cargo público", 2) "Discutir si esa reforma judicial requiere cambiar o no a los ministros de la Corte, si el método mas adecuado es elección popular o no, y también si es conveniente que siga estando el Consejo de la Judicatura con la presidencia de la Corte", 3) "No estoy buscando ser Fiscal General", 4) "en materia de cargos públicos estoy satisfecho [...] ahora aspiro a ayudar, si después de eso surge una oportunidad será decisión de Claudia Sheinbaum".

Lo único cierto en este momento es que el único beneficiado con la renuncia se llama Andrés Manuel López Obrador, ni Zaldívar ni Claudia.

¿Desde cuándo dejó de ser independiente e imparcial? ¿Desde cuándo opera para AMLO?

La renuncia, desde el punto de vista político, es innecesaria para Zaldívar y para la misma Claudia. Zaldívar no representa ningún beneficio para la campaña de la puntera en las encuestas. Lo que esto revela es que el bastón de mando otorgado por el Presidente a Sheinbaum –que tanto presumen en Morena– es simbólico. Estamos, más bien, en la antelala de lo que será el gobierno 2024-2030 si gana Morena: aquí se hace lo que dice López Obrador.

La renuncia de Zaldívar se veía venir y llega tarde. Hoy vale la pena preguntarse, ¿desde cuándo dejó de ser independiente e imparcial? ¿desde cuándo opera para López Obrador? Un juez que hace política al día siguiente no era un juez confiable.

Tanto que hace dos años se consultó desde Gobernación a la entonces presidenta del Senado y exministra Olga Sánchez Cordero la viabilidad de asumir la FGR desde la posición de encargado de despacho para ajustarse al 101 Constitucional.

Zaldívar quiere ser otro y hay que dejarlo. Ojalá que la oposición acepte la renuncia y ponga atención en la terna de abogadas que enviará López Obrador para la vacante. El mismo AMLO lo sabe: "a ver si tengo suerte y le atino, he propuesto cuatro ministros y dos salieron conservas" refiriéndose a Juan Luis González Alcántara y a Margarita Ríos Farjat. El asalto a la Corte puede detenerse con mas juanluises y más margaritas. Menos yasmínes y lorettas.

Por cierto, mientras todo esto sucede Xóchitl y los suyos están durmiendo. Qué alguien les despierte. ●

@MalteAzuela



Se busca ministro(a)

Los requisitos para ser ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se enlistan en el artículo 95 de la Constitución:

"I) Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles. II) Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación. III) Poseer el día de la designación, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello. IV) Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza y otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena. V) Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación, y VI) no haber sido secretario de Estado, fiscal General de la República, senador, diputado federal, ni titular del Poder Ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de su nombramiento".

El mismo artículo agrega: "Los nombramientos de los ministros deberán recaer preferentemente entre aquellas personas que hayan servido con eficiencia, capacidad y probidad en la impartición de justicia o que se hayan distinguido por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica".

Ningún otro requisito se menciona en la Carta Magna. Sin embargo, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** agregó ayer uno más: "Lealtad al proyecto". Existen razones para pensar que ese requisito es el que realmente contará.

Al hablar sobre la integración de la terna para sustituir al renunciante **Arturo Zaldívar**, el mandatario hizo público que aspira a que, quien ocupe el cargo –seguramente una mujer, así lo adelantó– comparta las tesis de su movimiento político.

Indicó que, a diferencia de sus antecesores, él nunca ha mandado decir qué integrante de las ternas enviadas al Senado es su favorito o favorita. Ni falta hace, la verdad, pues cualquiera puede cumplir el papel que espera: colaboración con el Ejecutivo.

Con la exigencia de que los ministros propuestos por él sean leales al "proyecto", desnaturaliza la función del tribunal constitucional: velar por los derechos y libertades fundamentales del ciudadano y ejercer la llamada "objeción democrática" frente a las leyes que aprueba el parlamento, dos facetas del equilibrio de Poderes que ayudan a legitimar al Estado.

El Presidente fue muy enfático en decir que intentará –"a ver si tengo suerte y le atino"– que quien sustituya a **Zaldívar** sea leal al "proyecto".

Por ello, tendrá cuidado en evitar que la nueva ministra no le salga "conserva"; que no resulte, dijo ayer, como dos de las cuatro personas que él ha promovido para llegar a la Corte.

La próxima integrante del máximo tribunal no tendrá que preocuparse por su conocimiento de las leyes ni por su honorabilidad y eficiencia a la hora de hacer su trabajo. Fuera de cumplir con la edad y la antigüedad de titulación, lo único que importará es que sepa seguir instrucciones.

BUSCAPIÉS

*No ha quedado clara la gravedad de la causa que llevó al ministro **Arturo Zaldívar** a renunciar a su asiento. Sin embargo, algo muy interesante debe estar esperándolo. De otro modo, no se entiende que, faltando sólo un año para cumplir su gestión, haya renunciado a la pensión vitalicia que le tocaba.

*Si el cargamento de 1.1 toneladas de metanfetamina que fue incautado en Hong Kong salió de México por barco, como se puede deducir de las declaraciones de las autoridades de procuración de justicia de esa región administrativa china, algo sigue fallando en las aduanas portuarias mexicanas.

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Sin preocuparse por saber si hay causa grave, el Presidente aceptó la renuncia de Zaldívar que le permite nombrar a un nuevo ministro por 15 años.

Disminuir la Corte

"A más de un siglo de distancia tenemos el reto y la inaplazable responsabilidad de hacer de la Constitución una realidad plenamente vigente en la vida diaria de las personas".

Arturo Zaldívar, 5 febrero 2020

El 5 de octubre de 2019 el entonces presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, escribió en Twitter, hoy X: "En aquella época era común que los ministros salieran de la Corte para ocupar otros cargos. Lo que demuestra la menor relevancia de la Corte anterior. Esto ya no sucede".

Quizá no en 2019, pero hoy ha vuelto a suceder. Zaldívar ha renunciado a la Corte, a 13 meses del fin de su periodo, para unirse a la campaña de Claudia Sheinbaum y aspirar a algún cargo en el nuevo gobierno. Regresa la puerta giratoria del viejo PRI que demostraba "la menor relevancia de la Corte".

"Estimo que es de la mayor importancia sumarme a la consolidación de la transformación de México -escribió el ministro en su carta de renuncia- desde los espacios que me brindan la oportunidad de tener incidencia en la construcción de un país más justo y más igualitario, en el que sean prioridad quienes menos tienen y más lo necesitan".

El problema es que el artículo 98 de la Constitución establece que "las renuncias de los Ministros de la Suprema Corte de Justicia solamente procederán

por causas graves; serán sometidas al Ejecutivo y, si este las acepta, las enviará para su aprobación al Senado". Zaldívar no citó ninguna causa grave, solo la búsqueda de "espacios" en un proyecto político. Es legítimo para sus aspiraciones personales, pero inconstitucional.

Desde la reforma judicial de diciembre de 1994, que le dio verdadera independencia a la Corte, solo dos ministros han renunciado: Eduardo Medina Mora lo hizo en 2019, presionado por el gobierno de López Obrador; el segundo es Zaldívar.

La Constitución señala que el Senado debe elegir ahora a un nuevo ministro por mayoría calificada de dos terceras partes de una terna propuesta por el Presidente, pero es omisa sobre qué mayoría se requiere para aprobar la renuncia. Morena afirmará que basta con una mayoría simple, pero la oposición insistirá en una calificada, que el gobierno no tiene. El tema podría terminar en la propia Corte, que estaría obligada a considerar si la renuncia fue efectivamente consecuencia de una causa grave que nadie ha señalado. La duda no surgió cuando renunció Medina Mora porque el voto en el Senado fue 111 a favor, tres en contra y cinco abstenciones.

El Presidente está feliz con la renuncia. "Sí la acepto", declaró ayer. No se preocupó por saber si hay una causa grave. La renuncia le da la oportunidad de nombrar a un nuevo ministro por 15 años, aunque él mismo dijo ayer que sería solo por un año, para que concluya el

periodo. No conoce bien la Constitución.

AMLO advirtió que pensará bien su terna, que dijo será solo de mujeres: "A ver si tengo suerte y le atino, porque he propuesto cuatro y dos salieron 'conservas'". Efectivamente, solo Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz obedecen todas sus instrucciones; no así Juan Luis González Alcántara ni Margarita Ríos-Farjat, que resuelven según la Constitución y las leyes que de ella emanan, como juraron hacer.

Mario Delgado dice que Zaldívar podría hacer "aportaciones muy valiosas sobre todo ahora que se viene, con el Plan C, la reforma al Poder Judicial". Olvida que el propio Zaldívar hizo su reforma judicial en 2021, que consideró la más importante en 30 años y que el Presidente aplaudió. Es triste que ahora los nuevos colegas de partido de Zaldívar piensen que necesitan otra reforma. Más lamentable es que Zaldívar esté regresando a la práctica de los ministros que disminuían la "relevancia de la Corte" al buscar cargos en el Ejecutivo. Peor que lo haga violando el artículo 98 de la Constitución.

• FERROCARRILES

AMLO emitirá un decreto para que las vías férreas de carga se utilicen también para pasajeros. Solo una gran ignorancia puede justificarlo. En los setenta 30 millones de pasajeros usaban los trenes anualmente, en 1997 solo 1.2 millones. Los trenes de pasajeros no podían competir contra los autobuses.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Sobre la renuncia de Arturo Zaldívar

• ¿Puede quedarse alguien a trabajar en un puesto en contra de su voluntad?

Cualquier individuo que desempeñe cualquier actividad tiene el derecho de renunciar cuando se le pegue la gana. Nadie puede estar obligado a trabajar en un lugar contra su voluntad. En este sentido, **Arturo Zaldívar** está en su derecho de dimitir como ministro de la Suprema Corte de Justicia.

La Constitución dice que sólo puede hacerlo por una "causa grave". Es otra de nuestras muchas disposiciones jurídicas inaplicables. ¿Quién decide qué es grave y qué no? ¿A quién le toca aplicar esta ley? ¿Al Presidente o al Senado que son los que tienen que aceptar la renuncia de un ministro? Se trata de una tontería que debería modificarse. Es más, también habría que remover la obligación del beneplácito del Ejecutivo y el Senado para que un ministro pueda dimitir. ¿Qué tal si uno de ellos no accede? ¿Puede quedarse alguien a trabajar en un puesto en contra de su voluntad?



Zaldívar tiene el derecho de decir hasta aquí llegué. Como todo profesional, debe hacerse responsable de sus actos, incluyendo la renuncia. En este caso, la responsabilidad política de un funcionario que abandonó adelantadamente su cargo. A la ciudadanía nos toca juzgar si hizo bien o mal en dejar un puesto tan importante como ministro de la Suprema Corte para irse a trabajar a una campaña electoral.

La renuncia de **Zaldívar** ha sido desaseada. Formalmente sigue siendo ministro hasta que no se desahogue su dimisión por parte del Presidente y el Senado. Sin embargo, antes que ocurriera eso, se filtró una fotografía del todavía miembro del máximo tribunal con la candidata presidencial de Morena. A la par, **Claudia Sheinbaum** informaba que había acordado trabajar con **Zaldívar** "para avanzar en la transformación del país".

Yo no tengo problema con que el ministro renuncie para irse con **Claudia**. Pero, hombre, hay que guardar un poquito las formas. No estoy pidiendo mucho. Sólo unos días para procesar jurídicamente la renuncia del ministro y evitar una imagen que pone en entredicho la independencia del Poder Judicial.

No entiendo por qué no hacerlo. A menos que se quisiera enviar el mensaje precisamente contrario: que **Zaldívar** siempre fue un ministro subordinado a la 4T. "Miren, sí, **Arturo** es de los nuestros y qué".

¿De verdad le conviene esto a **Zaldívar**, a quien no le faltan malquerientes en la comentocracia?

En fin, no veo la utilidad de filtrar la susodicha fotografía. Resta más de lo que suma.

El hecho es que **Zaldívar** se irá de la Corte y dejará una vacante que llenará el Presidente. Se trata de un obsequio muy valioso para el mandatario actual, quien, al final de su sexenio, habrá nombrado a cinco ministros durante su periodo. Evidentemente, y ya lo aceptó el propio **López Obrador**, su propuesta será de alguien afín a su proyecto político.

Se podría aducir que el Presidente no gana nada porque se va un ministro cercano a la 4T para que llegue otro igual. Sí, pero **Zaldívar** terminaba hasta diciembre de 2024 cuando ya habrá otra presidenta: **Claudia Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez**.

En el caso de la primera, pues es la candidata de **López Obrador**, así que, de ganar la Presidencia, la 4T quedaría tablas.

Ah, pero no faltan los *sospechosistas* que ya andan diciendo que esto es un movimiento de **López Obrador** para heredarle a **Claudia** una Corte que él controlaría el próximo sexenio. Parte de la estrategia para implantar un Maximato. El argumento no parece lógico porque, en el mejor de los casos, **López Obrador** tendría tres de los 11 votos de la Corte: el de la plagiaria **Yasmín Esquivel**, el de la incondicional **Loretta Ortiz** y el de la sustituta de **Zaldívar**. No me convence, por tanto, este argumento, pero sí refleja cómo hay gente convencida de que **López Obrador** es el cerebro detrás de todo lo que sucede en la política mexicana porque quiere seguir gobernando el próximo sexenio desde su rancho.

A quien sí le hace mella la renuncia de **Zaldívar** es a **Xóchitl Gálvez**. Hoy se ve poco probable que gane la Presidencia, pero una probabilidad baja no es una probabilidad nula. El nuevo colaborador de **Sheinbaum** le estaría quitando a la próxima presidenta opositora la posibilidad de nominar a un ministro afín a su proyecto. Porque, no nos hagamos bolas, todos los presidentes siempre designan para la Corte a un jurista cercano ideológicamente a ellos. Que luego éstos se comporten de manera independiente —como hizo **Zaldívar** con **Calderón**, que lo nominó, o **Margarita Ríos** y **Juan Luis González Alcántara** con **López Obrador**— es siempre una posibilidad que puede ocurrir. Pero no lo veremos, porque **Xóchitl** no nominará al sustituto de **Zaldívar** gracias al retiro adelantado de éste.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Magaloni
a la Corte

La renuncia de Arturo Zaldívar al máximo tribunal tiene como objetivo obvio la configuración de una mayoría distinta a la que domina actualmente en el pleno de la Suprema Corte. Esto no quiere decir que la autodenominada cuarta transformación aplastará con este cambio las decisiones. Sin embargo, el ingreso de una voz nueva podría ayudar a un mejor entendimiento entre poderes.

También sería una oportunidad pa-

ra que las relaciones entre ministras y ministros recuperen cordialidad, serenidad y capacidad de acuerdo.

Afirmó ayer el presidente Andrés Manuel López Obrador que, después de cumplir con el trámite obligado para liberar a Zaldívar de la responsabilidad para la que había sido nombrado por 15 años, enviará una terna de mujeres al Senado.

No es políticamente lógico que esta decisión vaya a tomarse sin considerar a Claudia Sheinbaum. La propuesta de relevo, más que próxima al mandatario saliente, debería parecerle correcta a su posible sucesora.

Hace tres años, López Obrador propuso el nombre de Ana Laura Magaloni al Senado. Entonces esta abogada destacadísima perdió contra Margarita Ríos-Farjat. En agosto de este año, Magaloni expresó abiertamente su simpatía con Sheinbaum, reconociendo su capacidad para gobernar.

Sin embargo, la trayectoria de Magaloni va más allá de estos dos episodios. En 2017 fue integrante del consti-

tuyente que redactó y aprobó la Carta Magna de Ciudad de México. También coordinó el grupo de especialistas encargado de impulsar la reforma judicial de la capital y la puesta en marcha de su nueva fiscalía autónoma.

Antes, Magaloni fue fundadora de uno de los programas de licenciatura más exitosos que haya tenido el país para estudiar derecho. Como directora de la división de estudios jurídicos del CIDE transformó la pedagogía para el entendimiento de una profesión

que entonces se había quedado fosilizada.

Durante casi tres décadas ha dedicado su talento como estudiosa y como docente para exigir la actuali-

zación moral y práctica del ejercicio del derecho. Es esencialmente una mujer justa, honesta, rigurosa y profesional que goza de un respeto grande dentro y fuera de su gremio.

Zoom: en esta ocasión Magaloni merece llegar a la Corte y a México le haría mucho bien contar con una mujer como ella dentro del máximo tribunal. ■

Es una mujer que goza
de un respeto grande
en su gremio

REFORMA

RICARDO ELIAS



¿Por qué no podemos tener una política transparente y honesta? Nos toca a los ciudadanos revisar las causas de la degradación de la política y limpiarla.

Política limpia

Una noticia buena para apuntalar la división de Poderes que tanto ha sido amenazada por el presidente López Obrador es la renuncia de Arturo Zaldívar como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

La mala es que será el Presidente quien nombre a la terna de candidatos para sustituirlo, y en ese proceso pueden ocurrir muchas cosas, sobre todo con un Presidente experto en marrullerías. No vaya a ser que se le ocurra girar instrucciones a sus lacayos legisladores para que bloqueen el nombramiento de un sustituto, y así entorpecer la marcha normal de una Corte que aborrece porque falla en su contra, como en su momento ocurrió con el INAI, que se quedó sin quórum porque el Senado no se ponía de acuerdo en el nombramiento de tres nuevos comisionados.

Ahora bien, Zaldívar renunció 13 meses antes de que concluya su periodo sin ninguna causa grave que lo justifique. La única razón que encuentro para dejar semejante cargo y semejante sueldo se-

ría para reducirle un año al impedimento legal que tiene para asumir un cargo público durante los dos años siguientes a partir de que su renuncia sea aceptada, asumiendo, por supuesto, que Morena ganará la elección presidencial.

Por otro lado, el hecho de que al día siguiente de su renuncia Zaldívar anunciara su incorporación a las filas de la 4T para colaborar en el proyecto de gobierno de Sheinbaum evidencia que se trataba de un ministro de la Corte al servicio de la 4T, con un conflicto de intereses en todas las decisiones de la Corte que tuvieran que ver con asuntos promovidos o impulsados desde Palacio Nacional.

La pregunta ahora es ¿quién ocupará el lugar de Zaldívar?

Dado que le corresponde al Presidente proponer una terna, no hay duda de que será otro incondicional, al que le faltará la virtud propia e indispensable de los jueces: la imparcialidad.

Los ciudadanos comunes no vemos la importancia que tiene la designación de jueces realmente imparciales y el rol que éstos tienen en el sostenimiento de la

democracia, en la defensa de la Constitución y en la fortaleza de las instituciones y el Estado de derecho, especialmente cuando se da el caso de un Presidente como AMLO, que intenta controlarlo todo.

La imparcialidad de los jueces es clave para la administración de justicia y una efectiva separación de Poderes. Sin esta virtud, los ciudadanos estamos perdidos, indefensos frente a los abusos del poder.

Y frente a estas maniobras, me pregunto ¿por qué la política tiene que ser tan sucia, retorcida y opaca, un juego de intereses y complicidades en el que los ciudadanos sólo servimos para votar y financiar con nuestros impuestos ambiciones personales?

¿Por qué no podemos tener una política limpia, transparente y honesta, de confianza recíproca entre ciudadanos y gobernantes, sin tener que estar siempre tratando de leer entre líneas, descifrando intenciones, descubriendo mentiras y viviendo inmersos en un mundo de corrupción, sospechas y desconfianzas?

Equivocadamente hemos aceptado o dado por hecho que la política es su-

cia. La política no es sucia, los sucios son muchos políticos que no deberían estar donde están. La política se ensucia por no hablar claro, por no decir las cosas como son, por utilizar eufemismos, por no tener una cultura cívica y de legalidad que nos permite, tanto a la población en general como a los gobernantes, vivir en un clima de justicia cumpliendo la ley por convicción y no por amenazas.

Ahora bien, ¿cómo podemos limpiar la política? En busca de una respuesta me encontré con una conseja de Angela Merkel, que lo resume todo: "El que decide dedicar su vida a la política sabe que ganar dinero no es la prioridad". En México eso es exactamente al revés: los que tienen como prioridad ganar dinero deciden meterse a la política, o del otro lado del escritorio, a hacer negocios con el gobierno.

Como los políticos no lo harán, porque a ellos les conviene que la política siga siendo sucia, porque se mueven a gusto en el lodo, porque mientras más desordenado y ambiguo sea todo, la impunidad es prácticamente una garantía, nos toca a los ciudadanos revisar las causas de la degradación de la política, y hacer un plan para limpiarla.

El primer paso es cumplir la ley a cabalidad, no tener cola que nos pisen y ganarnos así el derecho a exigir y a hablar claro y sin rodeos.

"Un político pobre es un pobre político".
Carlos Hank González

¿Y qué ha pasado con los fideicomisos del Poder Judicial?

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Es probable que hoy en la madrugada se haya aprobado en la Cámara de Diputados el Presupuesto de Egresos 2024.

Uno de los temas subyacentes en su aprobación es el tema de los **fideicomisos del Poder Judicial**, que tanta controversia causaron en las últimas semanas.

¿Recuerda usted que el pasado miércoles 1 de noviembre, el presidente López Obrador celebró la **disposición de la Corte** para que los recursos de esos fideicomisos se destinaran al apoyo a la reconstrucción de Acapulco?

Como resultado de ello, la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, ya tuvo dos encuentros con la presidenta la Corte, la ministra **Norma Piña**.

AMLO dijo que no tenía reportes de esas reuniones, así que lo ponemos al tanto.

El primero ocurrió la semana pasada y el más reciente, el pasado 6 de noviembre.

Pareciera irse **perfilando una salida negociada** a este choque de poderes que presenciamos, pero todavía tiene varios 'asegures'.

De entrada, la Corte pareciera estar en **disposición de que se liquiden los fideicomisos** que no tengan que ver con compromisos laborales o pensionarios.

Es decir, probablemente habría respaldo en el Pleno de la Corte para mantener poco más de **6 mil millones de pesos como parte de las obligaciones laborales** que tiene el Poder Judicial, mientras que el resto estaría sujeto a extinción.

Se requiere que el gobierno federal acepte esta definición.

Y para hacerlo se requeriría **la derogación del decreto** que contiene la reforma de ley que los extinguió en su totalidad.

Pero, la otra condición que debe cumplirse es que **la Corte atraiga los amparos** que se están promoviendo y que hasta el día de hoy tienen suspendida la vigencia de la reforma.

Ayer se acumuló uno más.

Igualmente, que se dé celeridad a la resolución de **la acción de inconstitucionalidad** que en cualquier momento promoverán legisladores de oposición.

Es decir, se necesita que haya **una flexibilización de las posturas** de las dos partes, para que pueda haber un acuerdo.

La espada de Damocles que pende sobre el Poder Judicial es la posibilidad de que, en la madrugada del día de hoy, en el proceso de aprobación del Presupuesto **el recorte al Poder Judicial vaya más allá** de los 6 mil 345 millones de pesos que fueron considerados en el dictamen aprobado en lo general el lunes pasado.

De acuerdo con algunas fuentes de la Corte, si se limita el recorte a ese monto, existe manera de 'acomodar' el Presupuesto de 2024, pero si se excede, habrá problemas operativos.

Si no hay una salida negociada, entonces el escenario más probable es que **la propia Corte invalide la reforma que extingue los fideicomisos** y que posteriormente, pueda **hacer lo propio con el recorte presupuestal** aplicado, sobre la base de una nueva acción de inconstitucionalidad.

Es decir, el escenario sería el de **un choque de poderes** que se alargaría durante el 2024, un año que es especialmente delicado por los procesos electorales en curso.

El resultado sería que el Poder Judicial **siga siendo uno de los villanos favoritos** de las conferencias mañaneras con el argumento de que fueron literalmente, juez y parte, y protegieron sus privilegios.

No debíamos estar en el punto en el que hoy nos encontramos, pero creo que lo más saludable para el país es que pueda encontrarse una salida y no vayamos hacia un choque de trenes.

Al final creo que todos lo pagaríamos.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

09 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Infamia, novela de Ciro Murayama

Anamari Gomis

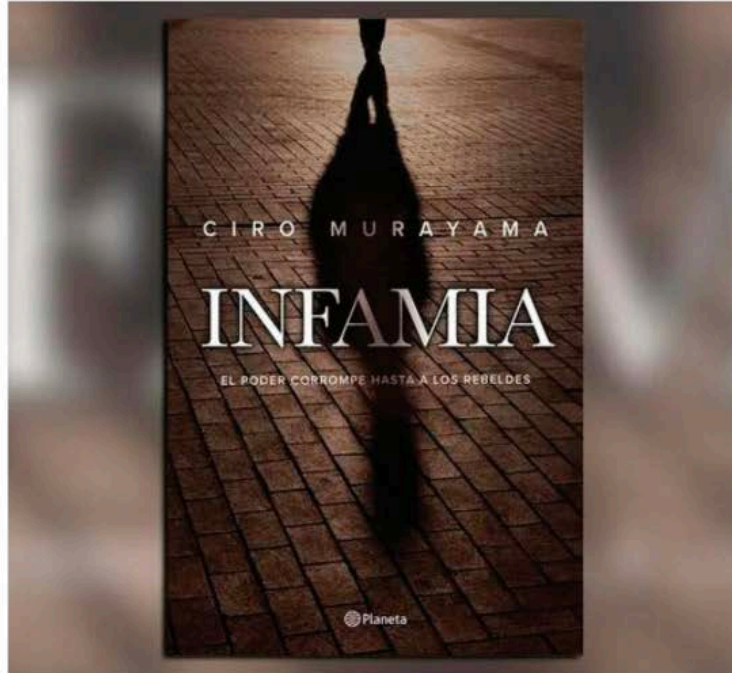
nacional@cronica.com.mx



Las generaciones universitarias que entraron a la UNAM con la creación del Consejo Estudiantil Universitario de octubre de 1986 trajinaron con ideas de izquierda no tan distintas a la izquierda surgida poco después del movimiento del 1968. En los ochenta, el rector Jorge Carpizo Mac Gregor había elaborado un documento llamado “Fortaleza y debilidad de la UNAM”, un intento de procurar reformas estructurales y desde luego académicas dentro de la Universidad. De acuerdo con los miembros del CEU, los cambios propuestos por el rector Carpizo hacían peligrar el sentido público de la Máxima Casa de Estudios y se eliminaría la gratuidad. Con el pago de colegiaturas también saldría del escenario el pase automático.

El CEU organizó discusiones interminables entre estudiantes y profesores, surgieron figuras como Imanol Ordorika de la Facultad de Ciencias, Carlos Imaz de Ciencias Políticas y Sociales, Antonio Santos de la Facultad de Filosofía y Letras, Claudia Sheinbaum de Ciencias, Hugo López Gatell de la Facultad de Medicina, Martí Batres de Acatlán etcétera. El CEU se mantuvo hasta 1999. Muchos de los ceuístas participaron en el movimiento que encabezó Cuauhtémoc Cárdenas y en otros grupos de izquierda. Cárdenas, en 1988, que era candidato a la presidencia la perdió o, más bien, padeció el fraude que orquestó el PRI para que no llegara al poder. De allí nació el Partido de la Revolución Democrática, el PRD.

Desde luego los grupos de izquierda fueron mantenidos en la UNAM por los jóvenes estudiantes que llegaban. En la novela *Infamia* de Ciro Murayama (Planeta, 2023) dos estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas, el Gallo y el Diablo, entablan una gran amistad y son compañeros de la lucha política de izquierda y de parranda. El Gallo admira al Diablo por su perspicacia y su ética imbatible. El único problema, siempre superado por el afecto y la camaradería, es que el Diablo se enamora de las mujeres que le gustan al Gallo. El Diablo se casa con Adela Abreu, joven brillante, de quien el Gallo vivirá enamorado siempre.



Desde muy chicos, cuando apenas podían votar en una elección presidencial, se sumaron a la campaña de Cárdenas y luego acudieron a las reuniones de la sección juvenil del PRD. El Diablo, con gran olfato político advierte al Gallo del caudillismo de Cuauhtémoc Cárdenas “y de la falta de discusión pragmática”. Otro foco rojo “era la presencia protagónica de militantes que habíamos conocido en la universidad y que, nos constaba, habitaban en las antípodas de la honestidad política” (p27)

Los jóvenes estudiantes se convertirán en dedicados académicos. Sus tesis doctorales resultan investigaciones serias e importantes. El microcosmos universitario y de compromiso con el pensamiento de izquierda envolverá a los dos personajes desde que comienzan a estudiar en la UNAM.

Los primeros semestres de la carrera militábamos a todas horas: mientras estudiábamos, mientras bebíamos, mientras cogíamos. Todo tenía un fin libertario, contestatario, un toque revolucionario. O eso creíamos, quizá con más entusiasmo que reflexión. (p.47)

Invitados por un grupo de profesores y estudiantes de Chapingo, se enrolan en una brigada pacifista de apoyo a la Revolución nicaragüense: “era la hora de meter el hombro por los nicas”. Viajaron a Guatemala y a El Salvador para llegar a Nicaragua. “Las noticias de la Unión Soviética y las reformas de Gorbachov nos parecían le-

Los jóvenes estudiantes se convertirán en dedicados académicos. Sus tesis doctorales resultan investigaciones serias e importantes.

janas, en cambio, sentíamos como una afrenta personal el embargo de Cuba” (46). “...La guerra fría la experimentábamos desde la perspectiva más tropical de América Latina” (ídem).

Pero como todo personaje novelesco, decía Hegel, el Gallo y el Diablo son educados por la vida. La experiencia en Nicaragua resulta interesante, pero no el control que quería ejercer sobre ellos un matrimonio que pertenecía a una organización llamada los bolcheviques de Chapingo. Los Bolchos, les decían. Esgrimiendo la novela de Umberto Eco, *El nombre de la rosa*, el Diablo acusa a la pareja de comportarse como inquisidores, que perseguían a la risa y al placer como grave defecto, debido a las andanzas de los dos amigos de visitar a compañeras europeas de otras brigadas y a comprar aguardiente.

La novela de Ciro Murayama no es

lineal. Se adelanta o atrasa en el tiempo. Incluso comienza con el velorio de El Diablo, después de que el Gallo ha tenido que ir a la Semefo de la ciudad de México a identificar el cuerpo de su amigo. Es un arranqué espléndido, en el que Adela Abreu, ya ex mujer del Diablo, se aparece en un velatorio del ISSTE.

El inicio mantiene al lector a la expectativa, entretanto, El Gallo y el Diablo van madurando en su iniciación política de izquierda. Si en un momento de su temprana juventud se les enchinaba el cuero con la canción “Playa Girón” de Silvio Rodríguez, cuando visitan Cuba, de antemano desencantados por que el tío Leopoldo del Diablo, su gurú político de izquierda y enfermo de SIDA, cuenta de los campos de concentración impuestos por Fidel para minar a los homosexuales, los amigos descubren más inconsecuencias del régimen. Simplemente, Silvio Rodríguez es dueño de su propia disquera y pasa grandes temporadas fuera de isla. Los cubanos, encuentran el Gallo y el Diablo, viven con temor, acariciando la idea de salir de Cuba, para no continuar sometidos a la pobreza y al abuso absoluto del poder.

Años más tarde, cuando surge el movimiento zapatista en Chiapas, el Diablo y el Gallo se han curado de su fiebre revolucionaria. “Y no la despertaré nuevamente un encapuchado de pluma prolífica, aunque tremendamente cursi” (p113). No podía estar más de acuerdo yo.

La bronca es que además de desempolvar las armas y las sotanas, lo que han hecho Marcos y los cabrones que le rinden pleitesía es actualizar el manual del linchamiento público hacia los reformistas. Le están dando cuerda a esa izquierda autoritaria que tanta pendejada y tanto abuso ha cometido a lo largo de la historia aquí y allá- (p, 117).

Un año estudia el Gallo en España en la Universidad de Salamanca. En un viaje a Pamplona amiga con una joven vascuence y con sus padres. Eso le permite reflexionar sobre las atrocidades de ETA.

El Diablo, por su lado, vehemente y estudioso, investiga y documenta actos de corrupción en el Gobierno de “izquierda” de la ciudad. El hombre inteligente, crítico y astuto acepta una comida en territorio enemigo, se hecha acaso demasiados tequilas pero advierte ingenuamente que se batirá con los corruptos en una disputa pública.

No les cuento más. Recomiendo enormemente la lectura de *Infamia*, una novela política que sigue y logra la apuesta de la gran *La guerra de Gallo* de Héctor Aguilar Camín.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La paradoja de final de sexenio de AMLO

Como bien escribía Jorge G. Castañeda ayer, los presidentes siempre planean el final de su sexenio y su futuro desde el día que toman el poder. Por muchas y diferentes razones, las cosas no salen así.

El último año del sexenio de Andrés Manuel López Obrador vivirá una paradoja que difícilmente era imaginable en 2018.

Por diferentes razones, no todas resul-

tado de sus acciones pero ahora parte de su responsabilidad, los próximos meses la atención tendrá que estar puesta en dos de los estados más pobres del país y que ahora estarán sumidos —si no que ya están— en la inestabilidad política, social y con graves problemas de inseguridad: Guerrero y Chiapas.

El huracán *Otis* terminó de devastar una ciudad y un estado que estaba ya en medio de una de las peores violencias del país producto, entre otras cosas, de un gobierno estatal y la mayoría de los municipales inútiles y cómplices frente a grupos criminales.

Acapulco ya era una ciudad aterrorizada por el crimen y los homicidios y ahora, después de *Otis*, las cosas no parece que se pondrán mejor.

Publicó ayer aquí Óscar Balderas cómo los criminales están proveyendo a la población: "...al menos unos 200 damnificados recibieron una dotación de víveres que sintieron como oxígeno cuando la catástrofe asfixia. Agua, miel, frijoles, papel higiénico. Las entregaron hombres embozados que manejaban vehículos de doble tracción con ventanillas

polarizadas y sin placas. No se anunciaban como crimen organizado, pero no era necesario que lo perifonearan: lo que parece un cártel en Guerrero, por lo general, lo es". De aquí que se construyan cuarteles y llegue la seguridad, las cosas tenderán a ponerse peor.

La otra crisis está en Chiapas donde, en parte por la migración pero también por la indolencia y complicidad de los gobiernos, las cosas están cada vez peor. Valga citar la descripción hecha por el EZLN en su último comunicado: "las principales ciudades del suroriental estado mexicano de Chiapas están en un completo caos. Las presidencias municipales están ocupadas por lo que nosotros llamamos 'sicarios legales' o 'crimen desorganizado'. Hay bloqueos, asaltos, secuestros, cobro de piso, reclutamiento forzado, balaceras. Esto es efecto del padrino del gobierno del estado y la disputa por los cargos que está en proceso. No son propuestas políticas las que se enfrentan, sino sociedades criminales".

Guerrero y Chiapas. Sí. No era fácil imaginarlo hace cinco años. ■

Descomposición de fin de sexenio

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



Quienes nacimos hace más de 60 años recordamos los fines de sexenio de nuestra juventud con nitidez. Nos acostumbramos a que fueran periodos traumáticos, llenos de incertidumbre y con una esperanza que el cambio podría ser mejor. Así fue el fin de Echeverría, con una fuerte confrontación con el sector privado, rumores de golpe de Estado y la devaluación del peso después de 22 años de estabilidad. El gobierno de López Portillo finalizó con el estallamiento de la crisis de la deuda (Silva Herzog le decía a los acreedores internacionales aquel agosto de 1982: “debo, no niego; pago, no tengo”) y la subsecuente expropiación de los bancos mexicanos para su estatización. Se rompieron vínculos de decenios y la confianza en que, de alguna manera, los derechos de propiedad se respetaban (no siempre, pero nunca había habido una expropiación de esta magnitud en tiempos de paz, ni siquiera la expropiación petrolera). El rompimiento político fue traumático y tomó muchos años recuperar cierta confianza en lo público.

Luego vino el fin de sexenio de De la Madrid, con la sospecha

de fraude electoral en contra de Cuauhtémoc Cárdenas, que subsiste hasta la fecha, y con la carga del pago de la deuda que acompañó el estancamiento de los años ochenta. Le siguió el trauma de 1994-1995, con la crisis financiera, la depreciación abrupta del peso y el rescate bancario. El primer año de Zedillo fue muy difícil, pero logró recomponerlo en corto tiempo e incluso pagar la deuda antes de su vencimiento.

Los fines de sexenio posteriores fueron mucho menos traumáticos, salvo el de 2006 por lo cerrado de la elección y la reacción beligerante de López Obrador como candidato perdedor. En 2000, la transición de la hegemonía del PRI a la oposición fue tersa y con más expectativas que con problemas. El fin de sexenio de Calderón tampoco fue traumático y el triunfo del PRI fue reconocido y sellado posteriormente por el Pacto por México. El fin del gobierno de Peña Nieto fue muy estable en lo económico y la contundencia del triunfo electoral de López Obrador no dio lugar a sobresaltos. Lo más serio fue la cauda de corrupción que dejaba y la cancelación del nuevo aeropuerto de la Ciudad

de México; las expectativas de un cambio que de inmediato se tornó incierto, pero no por los últimos días del gobierno anterior, sino por el que comenzaba.

El fin del sexenio actual, de López Obrador, luce muy complicado por varias razones. En primer lugar, la polarización incitada desde la Presidencia se ha ido profundizando, y hoy las voces de algún tipo de reconciliación suponen que primero debe terminar este gobierno, gane quien gane el próximo año. Segundo, la estabilidad macroeconómica es endeble y si bien parece haber condiciones que permiten prever un fin de sexenio sin una devaluación importante o una crisis inflacionaria, las finanzas públicas estarán cada vez más comprometidas. Las amenazas están muy presentes: barriles de dinamita en la quiebra de Pemex, costo del servicio de la deuda y pensiones crecientes sin planes de financiamiento hacia futuro, servicios públicos (salud, educación, transporte, etc.) muy precarios y una actividad económica con gran potencial, pero con lastres que requieren un cambio del rumbo actual. Tercero, la presencia casi generalizada del crimen organizado, que tiene actividad en el 35% del territorio nacional y lleva a cabo todo tipo de actividades delictivas, puede exacerbar la violencia aún más

en cualquier momento. Cuarto, la incertidumbre sobre dónde se ubica la lealtad de las Fuerzas Armadas, al presidente de la República o a la Constitución, agrega un componente de riesgo que en ninguna de las crisis de fin de sexenio reseñadas había estado presente.

El huracán Otis parece una metáfora que describe con precisión la situación del país y ha dejado al desnudo la naturaleza de este gobierno: una tragedia que no se advirtió a tiempo ni se minimizaron los estragos de una catástrofe natural por negligencia; el desdén presidencial y por ende del gobierno por el dolor de la gente; la incapacidad de los gobiernos estatal y municipales; el deterioro de la competencia de las Fuerzas Armadas (Ejército, Marina y Guardia Nacional) en la atención de los desastres naturales al tiempo de su creciente voracidad por los negocios, ocupación de áreas estratégicas reservadas al mando civil e influencia política; el debilitamiento de las instituciones electorales y los ataques al Poder Judicial; la violación de la ley aún por quienes están a cargo de preservarla (como la renuncia inconstitucional del ministro Zaldívar y su inaceptable involucramiento inmediato en la lucha partidaria). Todos estos elementos conforman un coctel explosivo que augura un fin de sexenio lleno de complicaciones con consecuencias que, me parecen, se resentirán por muchos años. Una potencial crisis de fin de sexenio, que puede ser mucho peor que la que nos tenían acostumbrados cuando éramos jóvenes, los que nacimos hace más de 60 años.

“El huracán Otis parece una metáfora que describe con precisión la situación del país y ha dejado al desnudo la naturaleza de este gobierno...”

REFORMA

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



El surgimiento de populistas que privilegian lealtad sobre aptitud llevará a destruir instituciones cuando la humanidad más las necesita.

La postverdad amenaza

La sucesión presidencial en Estados Unidos presenta una posible crisis que no podría ser más inoportuna, y que con certeza trascenderá sus fronteras. La posibilidad de que Donald Trump sea reelecto en 2024 es la amenaza más seria a las democracias occidentales en décadas. Resulta inverosímil que un político que intentó vulnerar el resultado de la elección de 2020 –provocando el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021– encabece hoy las encuestas hacia la elección presidencial que se celebrará dentro de casi exactamente un año.

Nadie ha dañado más a las instituciones estadounidenses que Trump, nadie ha lastimado más la reputación internacional del país más poderoso del mundo, nadie ha empoderado más a tiranos y populistas en otras latitudes. El ex Presidente enfrenta procesos judiciales simultáneos que son de enorme gravedad y trascendencia. Enfrenta un juicio civil en Nueva York en el que ya fue encontrado culpable de fraude –y podrían agregársele seis cargos más– por falsificar estados financieros, exagerando su patrimonio para lograr condiciones de crédito más favorables. Podría ser acreedor a una multa de 250 millones de dólares y se podría prohibir que su empresa vuelva a hacer negocio en el estado de Nueva York.

Pero las acusaciones más graves contra Trump son penales. Tienen que ver con haber incitado a la

violencia el 6 de enero, con haber tomado y guardado documentos clasificados como secretos y, particularmente, se le acusa en el estado de Georgia de conspirar para revertir el resultado de la elección, lo cual es un delito grave. A diferencia de los primeros, donde él mismo podría perdonarse de llegar a la Presidencia, no tendría jurisdicción para hacerlo en Georgia. En estricto sentido, podríamos tener un Presidente despachando desde una cárcel en ese estado. Nada impide que un preso sea electo Presidente (aunque, curiosamente, un preso o un ex convicto no pueden votar).

De regresar al poder, Trump querría dismantelar eso que él llama el “Estado profundo” (algo similar a lo que aquí llaman “la mafia del poder”), para ello, propone reemplazar al servicio civil de carrera, cuya lealtad es con la ley y el Estado, por “servidores leales al Presidente” (nuevamente, imposible no hacer el paralelo con nuestra propia pesadilla). Eso implicaría sacrificar aptitud y experiencia, deshacerse de funcionarios que ha tomado décadas formar y entrenar en algunas de las funciones más delicadas, como inteligencia, impartición de justicia, funciones regulatorias y otras tareas que han permitido que EU tenga uno de los ecosistemas más sofisticados del mundo para forjar un Estado de derecho, y para promover innovación, prosperidad y desarrollo.

En esta era de postverdad, go-

biernos populistas gastan montañas de recursos promoviendo mentiras y difundiendo propaganda mañosa, y clavan cuñas para dividir a nuestras sociedades como estrategia para que su ineptitud, deshonestidad y fracaso pasen desapercibidos. Generaciones enteras pagaremos por las profundamente erradas políticas públicas del gobierno de López Obrador. En nuestro caso, confirmamos esa ineptitud cuando nuestro gobierno es incapaz de prevenir o reaccionar a una crisis como la de Acapulco, o cuando despilfarran recursos públicos escasos en Pemex o en obras absurdas como Dos Bocas o el Tren Maya. Cuando los mismos criterios de división y venganza se arraigan en un país como Israel, como ha ocurrido con el gobierno –también populista– de Netanyahu, ocurren grandes fallas en la inteligencia y en el aparato de seguridad de un país capaz de generar un peligroso conflicto regional. Pero cuando eso pasa en Estados Unidos, el país más poderoso del mundo, 25% de la economía global y promotor de valores occidentales que han permitido el vertiginoso desarrollo de la humanidad en el último siglo, la secuela para el resto del mundo puede ser impredecible y peligrosa.

Sigo creyendo que el pueblo estadounidense no volverá a cometer el error de elegir a un hombre inmoral, corrupto y absolutamente impresentable. Pero la última vez tampoco lo creí posible. Me equivoqué.



Los miserables

El debate sobre la ayuda a los damnificados del huracán *Otis* en Guerrero derivó en ataques personales y descalificaciones en la Cámara de Senadores.

De pronto, lo que se discutía ya no era si se creaba una comisión especial para investigar y atender el desastre de Acapulco —lo que Morena rechazó en votación— sino quién era más codo: los oficialistas o los de la oposición.

Los guindas se llenaban la boca en tribuna presumiendo que ellos donaron un mes de su dieta y que los senadores del Frente Amplio no quisieron donar ni un día.

Falso, afirmaron los senadores del bloque opositor. Varios de ellos aseguraron en tribuna que nunca se negaron a los descuentos, pero no ocultaron su desconfianza sobre el manejo de los recursos y reviraron “los miserables son ustedes”.

Las senadoras del PAN, **Kenia López** y **Lilly Téllez** no tuvieron empacho en calificar a los *morenos* de “ladrones”. • El debate se dio luego de que **Mario Delgado**, acudiera a la Cámara alta a dar el “banderazo” al camión que ayer salió rumbo a Acapulco cargado de ayuda de los senadores.

El presidente de Morena no pudo aguantarse y en plena calle pronunció un breve discurso alrededor de una mentira sobre las bancadas de la oposición:

“Ni siquiera quisieron donar un día de salario y son los que más están tratando de lucrar políticamente con esta tragedia, diciendo que no hay una atención del gobierno federal, con una actitud verdaderamente miserable”.

A los opositores les disgustó que **Delgado** transformara el envío de la ayuda en un “acto proselitista” para denigrar a los legisladores del bloque opositor.

Julen Rementería, coordinador de la bancada del PAN, no sólo refutó la versión de que no dieron ni un día de dieta, sino que le hizo una recomendación a **Delgado**: “Antes de hablar de nosotros, lávate la boca...”.

Los *morenos* aseguran que los víveres que llevaba el camión no provienen del centro de acopio que se montó en el Senado, sino que son donaciones de la bancada guinda.

Pero **Manuel Añorve**, coordinador del PRI, asegura que el presidente de Morena se puso “sombbrero ajeno”.

“No puedo aceptar —añadió en tribuna— que el Senado haya mandado un mensaje de acopio a los damnificados de Acapulco, y que **Mario Delgado** simple y sencillamente dé un banderazo con un destino que no sabemos”.

Y le pidió a la Mesa Directiva que informe del destino de los víveres del centro de acopio.

• El debate derivó en descalificaciones personales. La panista **Lilly Téllez** trae pique con la morenista **Antares Vázquez**. La provocó: “Hay una senadora que se llama **Antares Vázquez**, que lleva hablando algo así como cinco años de *reality show*.”

“Y bueno, ella sí está haciendo un *show* en Instagram en el que invitó a todo el público a seguirla en su anuncio de que va a bajar de peso, porque se puso a dieta.”

“Quiero preguntarle cómo va su dieta y felicitarla por hacer ese *show* tan bonito, que pone una muestra de salud a toda la gente”.

La morenista pidió la palabra para pedir que se quite del *Diario de los Debates* la participación de **Téllez** “que se mete con mi físico, con mis decisiones y mi cuerpo”.

La senadora del PAN reviró: “Yo no me metí con su vida privada, usted la publicó, usted tiene un *reality show* a través de Instagram, que es una red pública, invitando a que la sigan para que vean cómo baja de peso. La felicito de todo corazón. ¿Cuántos kilos bajó?”.

• Los distintos grupos parlamentarios en el Congreso parecen más preocupados por sacar raja política del desastre natural en Guerrero que por socorrer a los damnificados.

En San Lázaro se produjo un zafarrancho alrededor de la propuesta de incluir en el Presupuesto 2024 un fondo de ayuda etiquetado para ayudar a los municipios damnificados de *Otis*.

La tensión subió. Diputados de Morena y de la oposición casi llegan a los golpes. No hubo modo de que el oficialismo desobedeciera la instrucción presidencial de “no moverle ni una coma” al Presupuesto 2024. Se conformó con aprobar una reserva que “garantiza” a Acapulco 15% de los remanentes petroleros.

• **Omar Niño** es un periodista potosino muy crítico del gobernador de ese estado, **Ricardo Gallardo**, que hemos visto más de una vez en las mañaneras.

El ejercicio de su libertad de expresión tiene al borde de que lo vinculen a proceso por ¡hostigamiento sexual! Hoy es la audiencia. Tuvimos acceso a un mensaje de SOS que mandó y que es preocupante. Transcribo:

“El gobierno (de SLP) utiliza todo el poder para apresar-me y dentro de prisión mi vida corre mucho peligro. Tengo mi audiencia de vinculación a proceso el jueves (hoy) Es un hecho inaudito: el sujeto que me demanda por acoso sexual es el funcionario del gobierno que me agredió a golpes...”

“Pediré asilo político en Estados Unidos y me pondré en huelga de hambre encadenado en Palacio Nacional. Mi único pecado es decir la verdad”.



La elección chiapaneca y otros extremos

El sureste del país es un tema clave para el sexenio de López Obrador: El proyecto del Tren Mayay la Refinería de Dos Bocas son ejemplos de cómo el sureste se vuelve la meta principal, el propósito del Tlatoani para ser recordado por generaciones.

No es para menos, la región fue injustamente olvidada por décadas. En algunos de sus municipios la desigualdad es abismal y la pobreza se compara a las más cruentas del planeta. Ciertamente, hay

una deuda con el sureste.

Empero, es justamente la intención de recuperar la región con sus miles de millones de pesos en programas sociales y proyectos lo que la convierte en un gran botín político. En estados donde es una garantía el triunfo de la 4T sin importar el candidato y que, por ello, se genera una encarnizada guerra por obtener la nominación que, en los hechos, es ganar la gubernatura.

Por ejemplo: las pasiones y las ganas de pelear por la gobernatura

están a la orden del día en Chiapas. Eduardo Ramírez, la opción más popular en el estado, busca ser el candidato la 4T, enfrentándose en duelo durísimo con Sasil de León que podría llegar no por su popularidad, sino por su género; dadas las condiciones de paridad establecidas por la ley y los recientes fallos electorales.

El Partido Verde Ecologista ha emprendido una feroz estrategia para mantener a Sasil en el candilero, sus adversarios acusan compra de voluntades, tácticas de crispación en la política local y el argumento de la paridad de género como un hecho incontrovertible: Ramírez será sacrificado, dicen a los 4 vientos sus operadores y comienzan a negociar con poderes fácticos las acciones y prebendas de la nueva gobernadora.

El Verde amenaza con romper la

alianza 4T si Sasil de León no es su candidata. Sin embargo, frente al examen de la historia reciente la cosa parece más en su contra.

Durante el sexenio de Manuel Velasco, De León fue nombrada secretaria de empoderamiento de la mujer, donde a su breve paso, fueron más sombras que luces en el cargo. Primero heredó el cargo a su hermana Itzel, al irse en busca de una diputación, y luego esta misma secretaria pasó a manos de una de sus cuñadas.

Pero lo cierto es que a Sasil de León le pesa la sombra del mal manejo de recursos de cuando ejerció como servidora pública, pues tuvo una observación de la Auditoría Superior de la Federación por más de 600 millones de pesos.

Sin embargo, quizá lo más grave para el oficialismo sería que en Chiapas ocurriese una “berdeji-

zación”, justo como lo que ha tratado de impedir a marchas forzadas Mario Delgado, es decir, que se repitiera el fenómeno de Mejía Berdeja en Coahuila y al 2024 llegase un movimiento fracturado con varios candidatos.

Así que mañana no será únicamente la Ciudad de México la que sufra un cisma de la 4T.

DE COLOFÓN: La corrupción en la aduana de Matamoros, Tamaulipas, se desata con todo y la llegada de su titular, el capitán Sergio Aurelio León Torres, que si bien ha recibido algunos espaldarazos políticos también acumula quejas y acusaciones serias sobre su gestión.

Empresarios, a condición de anonimato, denuncian un incremento en la transportación ilegal de combustible, con la venia de León Torres y con serias presiones al personal civil y militar de la aduana para trabajar con la delincuencia organizada.

Y todavía faltan 326 días para que se termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

DINERO

Viene un aumento “sustancial” al salario mínimo // Así se llevan // Súbita caída del precio del petróleo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

BUENAS NOTICIAS PARA los trabajadores. Recibirán un aumento de sueldo “sustancial” el próximo enero. El presidente López Obrador anunció que la Comisión de los Salarios Mínimos ya comenzó a preparar el acuerdo en el que participan representantes del sector privado, los sindicatos y el gobierno federal. Los salarios mínimos han recorrido un camino tortuoso a lo largo de los años. En los tiempos del *prianismo* se utilizaron para congelar el ingreso de las familias. La teoría oficial decía que si se aumentaban, automáticamente subiría la inflación y los trabajadores quedarían en peores condiciones. Para vergüenza del sindicalismo del peñanietismo, en una ocasión publicaron un desplegado en los periódicos oponiéndose a una mejoría. Cuando tomó posesión López Obrador en 2018, el salario mínimo general era de \$102.68 y el fronterizo de \$176.72. Actualmente es de \$217.44 y \$ 312.41, respectivamente. Los incrementos, sumados a los programas sociales, han contribuido a sacar de la pobreza a millares de trabajadores.

Así se llevan

ESCRIBIÓ EN X (Twitter) la presidenta de la Judicatura y la Suprema Corte, Norma Piña: “El aún ministro @ArturoZaldivarL tiene todo mi reconocimiento como jurista que impulsó derechos humanos; sin embargo, me parece inaceptable que aún siendo ministro de la Corte y con una solicitud que no es por causa grave se reúna para hacer campaña política”. Acompaña su comentario con una foto de Zaldivar y Claudia Sheinbaum, y, además, lo balconea con una copia al Tribunal Electoral Federal. ¿Se hubiera incomodado si en la foto apareciera Xóchitl Gálvez? Sucede que la abanderada de Morena ha insistido en que van a ganar una mayoría calificada en el Congreso para llevar a cabo la reforma al Poder Judicial, lo que eventualmente dejaría sin chamba a la ministra. Xóchitl, por su lado, también criticó al jurista Zaldivar. Con ironía, repuso en una entrevista de radio: “Es que Xóchitl va perdiendo”, y le molesta que Claudia integre un equipo de personajes sólidos –como él mismo– porque el suyo es bastante balín. No usó exactamente la palabra *balín*, pero todo mundo entendió que

se refería al *Ángel de la Dependencia*, José Ángel Gurriá, Carlos Urzúa e Idelfonso Guajardo.

La trampa

DIPUTADOS DEL PRI y el PAN usaron a la mencionada Xóchitl para que propusiera un aumento al precio del barril de petróleo de exportación para inflar el presupuesto... con dinero de humo. Pásenles este recado: “El mercado del petróleo sufrió esta semana una baja importante. Los futuros del crudo Brent, la referencia de petróleo en Europa, cerró con una caída de 4.19 por ciento y cerró en su nivel más bajo desde julio. Mientras tanto, el West Texas, que sigue Pemex, se ubicó por debajo de los 77 dólares por primera vez desde agosto”, de acuerdo con la prensa especializada. Por fortuna la propuesta pripánica se rechazó. Nos hubieran llevado a una devaluación.

Luis Miguel y Banorte

ESTABA EN LOS planes de Luis Miguel ofrecer un concierto en Acapulco en una fecha cercana a Navidad. Ahí tiene una residencia. Probablemente será pospuesto a una ocasión más propicia. Donará 10 millones de pesos para los damnificados. La suma se doblará a 20 millones porque lo hará por conducto de Banorte, que ha ofrecido sumar un peso por cada peso de ayuda que reciba. Fundación Banorte tiene un modelo para la construcción y reconstrucción de viviendas, entrega de paquetes alimentarios, planes de salud, voluntariado, entre otros. Trabajarán en alianza con las siguientes organizaciones: Un Kilo de Ayuda, AMA, Banco de Alimentos, SavetheChildren y Hábitat para la Humanidad. Contó mucho la relación del presidente de Grupo Banorte, Carlos Hank González, con el afamado *Sol de México*.

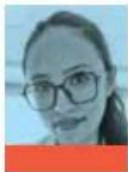
Twiteratti

FAMOSOS: LEVANTAR EL puño en la FI, ponerse camisetas de “Yoo amo Aca” y cantar *Cielito lindo* ¡no ayuda en nada! Apréndanle a Luis Miguel. Regresa el amor que Acapulco le dio donando 10 millones de pesos para su reconstrucción.

@La_Patty_Boop

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

LA INCLUSIÓN EN LA 4T



KATYA ARCHUNDIA
COLABORADORA
@KATYARCHUNDIA

Este es el gobierno que ha traído consigo una mejora en las condiciones de vida de sectores vulnerados

Durante los cinco años del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador, se han impulsado diversos programas y políticas públicas para la inclusión de diversos sectores de la población entre ellos, la comunidad LGBTTTIQA+, las personas con capacidades diferentes (PCD), la inclusión mayoritaria de mujeres en la participación gubernamental, hasta se ha dado la importancia y la atención que merece al maltrato animal.

En temas de diversidad sexual, en 2019 el presidente López Obrador decretó el 17 de mayo oficialmente como el Día Nacional Contra la Homofobia, la Transfobia y la Bifobia en México, y señaló que "No es un asunto de

tolerancia, es un asunto de respeto a las libertades".

En cuanto a la inclusión de las personas con capacidades diferentes, también en 2019 el gobierno creó la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, cuyo objetivo es mejorar el ingreso monetario de las PCD permanente, misma que a partir del 8 de mayo de 2020 se elevó a rango constitucional y, con ello, el Estado debe garantizar su continuidad para el ejercicio pleno de los derechos de las personas.

En ese mismo año se adquirieron autobuses de transporte público con rampas para asegurar la accesibilidad. Adicionalmente, los informes y eventos gubernamentales cuentan con intérpretes de lengua de señas, con el fin de brindar mayor acceso a la información.

Para la inclusión total de las personas con capacidades diferentes en el país, falta un largo camino, principalmente la sensibilización por parte de la sociedad, sin embargo, las acciones que se han implementado mejoran considerablemente la vida de las personas con estas condiciones al visibilizar la necesidad de una atención diferenciada para este grupo de la población.

Por otra parte, el gobierno ha impulsado la participación de las mujeres en los tres niveles de gobierno, un ejemplo muy tangible es que la licenciada Rosa Icela Rodríguez

Velázquez es la primera mujer en la historia del país que está al frente de la estrategia de seguridad. Hoy en día, el país cuenta con 10 gobernadoras y de 19 secretarías del gabinete, seis tienen mujeres al mando: Educación, Seguridad, Cultura, Economía, Medio Ambiente y Bienestar.

Y, finalmente, se está tomando en cuenta la vida de los perritos, pues de 2020 a 2022, el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia recibió más de 17 mil 600 reportes

por maltrato animal, tan solo en la Ciudad de México. De éstas, 87 por ciento se relacionan con perros. Actualmente, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana se encuentra trabajando en conjunto con las autoridades para dar atención a la problemática que padecen en especial los animales de compañía.

La inclusión es vital para la vida, y como lo ha señalado en reiteradas ocasiones el presidente López Obrador: "Ninguna persona debe quedarse atrás". Este es el gobierno que ha traído consigo una mejora en las condiciones de vida de sectores históricamente vulnerados, pues la 4T ha volteado a ver lo que en sexenios anteriores simplemente se había invisibilizado y ha trabajado en la participación ciudadana para observar, incluir, apoyar y atender las necesidades de quienes tenían sus derechos más quebrantados.

"Durante 5 años han impulsado diversos programas y políticas públicas para la inclusión de diversos sectores de la población".

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

INDIFERENCIA, IGNORANCIA E INEPTITUD AMENAZAN A VÍCTIMAS EN ACAPULCO



Acapulco, sin lugar a dudas, seguirá siendo tema de conversación durante, por lo menos, **los próximos cinco años**, digan lo que digan, no será fácil la reconstrucción del puerto, pero ante la **negligencia, capricho, falta de dinero para lograr el objetivo, peor aún.**

Ya lo decíamos en la entrega anterior, la reconstrucción de **Acapulco** oscila entre los **15 mil y 20 mil millones de dólares!**, cantidad que se escucha fuerte, pero, siendo honestos, **EL CAPRICHIO Y NECEDAD DEL PRESIDENTE LE HAN HECHO GASTAR TRES O CUATRO VECES** más de lo que costaría levantar el puerto de **Acapulco**.

Hoy por hoy, se habla de poco más de **200 muertos y más de 200 desaparecidos**, según reporte del **Servicio Médico Forense de Guerrero**, cifras que nada tienen que ver con las **"oficiales"** o, mejor dicho, **"con el señor de los otros datos"**, el detalle está en que **¡sigan disfrazando una realidad tangible!**, pero al gobierno poco le interesa esa realidad, ni porque se acerca un año electoral, todo lo quieren **"sacar a la fuerza"**, mintiendo.

Para colmo, la seguridad en el puerto **¡está por los suelos!** **¿Qué confianza puede tener la población en la Guardia Nacional?** **¡Ninguna!**, cuando fueron captados -y es real- **¡saqueando tiendas, robando a civiles, golpeando, amenazando!**, porque esa fue la instrucción recibida, y porque armaron la **Guardia Nacional** como mejor les pareció, sin verificar si a quienes contrataban eran de fiar o no, entonces, **¿qué pueden esperar los acapulqueños de esa Guardia?** Absolutamente nada.

Existen reportes, querido lector, de que las casas afectadas **¡están siendo saqueadas por profesionales del robo!**, al grado de llegar a saquear con camiones de caja cerrada para no ser **"notados"**, pero **¡lo son!**, y la Guardia Nacional está coludida con los asaltantes, **¿se vale?**

Y así podemos seguir sumando los graves problemas que ha dejado el **huracán Otis** en **Acapulco**, no sólo se trata de la destrucción de inmuebles, sino de lo que de ello deriva, incluyendo epidemia de enfermedades provocadas por plagas que se están formando por los muertos, el exceso de escombros, la basura, en fin, querido lector, **Acapulco** es verdaderamente un desastre.

Mientras tanto, el Presidente de México no tiene tiempo de visitar la zona devastada pues, según **"de nada sirve que él esté ahí"**, olvidándosese que Guerrero **¡remitió un voto a su favor!**, pero, ya tiene el poder, los **"jodidos"** ya poco importan. Por lo pronto, los gastos se acumulan y el dinero **¡no llega por ningún lado!** **¡Quince mil millones de pesos se requieren, aproximadamente, para levantar el puerto!** No los hay, menos aun cuando esta administración ha endeudado a cada uno de los mexicanos por más de **127 mil pesos, sí, per cápita**.

Nada más imagínese usted que, durante el primer año de gestión, el gobierno acumuló una deuda superior a la generada durante el sexenio de **Enrique Peña Nieto** y hoy, plantean endeudar a México con **1.9 billones de pesos** más, lo que significa un incremento criminal de impuestos y derechos que los mexicanos están **"obligados"** a pagar, **¿de dónde?** si lo que menos hay en México **¡es empleo!** y, peor aún, las grandes empresas instaladas en territorio mexicano, empiezan a hacer recortes de personal o, en su defecto, comienzan a retirarse de nuestro país. El chiste de este Gobierno, queda claro, **¡es volver miserables a los mexicanos!**, en un afán de **"verlos arrastrarse,**

por hambre, por sed, a los pies de esta administración.

Es lamentable que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** **¡se enorgullezca del abultado monto de remesas que llegan a México!**, una cantidad **¡histórica!**, cientos de miles de millones de pesos, pero **¿se ha preguntado usted de quién viene ese dinero?** Sí, querido lector, de los más de **12 millones de mexicanos** que radican en **Estados Unidos**, mano de obra mexicana que tuvo que huir **¡por falta de empleo y oportunidades!** y que, pese a los **"malos tratos"** que reciben nuestros conciudadanos en el vecino país del norte, están mucho mejor pagados y ello ha permitido que sus familias, en **México** mejoren su nivel de vida.

Pero hablando claro, esos más de **12 millones de mexicanos** que radican en el extranjero, se debe considerar una cifra preocupante **¡de desempleo!**, por eso se fueron, por eso se la jugaron y, si sumamos esos **12 millones (o más)** a los desempleados que viven en México, la cifra podría duplicarse, entonces, **¿de dónde sacan que no hay desempleo en México?** Pero a eso, hay que sumar, todos aquellos que reciben **"un apoyo social"** (sic) que se han acostumbrado a estirar la mano **¡sin esfuerzo alguno!**, es gente también desempleada que ha preferido **"limosnearle al gobierno"**, recursos que, por cierto, son resultado de los impuestos de los contribuyentes cautivos de la Secretaría de Hacienda, por lo que, a pregunta expresa de **¿por qué no hay dinero en México?**, ahí tienen ustedes la respuesta.

Porque el dinero va a **"programas sociales"** y a los caprichos presidenciales y, qué esperanza de que Acapulco se convirtiera en un capricho, así sería atendido, pero no, no será así.

Y no sólo es que no hay dinero, es la cerrazón que ha mostrado el gobierno federal para atender a los damnificados. Si bien es cierto que **¡al sexto día!** se pusieron las pilas y empezaron a permitir la entrada de viveres, estos siguen siendo **"clasificados y etiquetados"** por el Gobierno Federal. **¡Qué padre, no!**, los ciudadanos comunes y corrientes, desembolsan de sus sueldos, sus ahorros, para comprar viveres y lo más elemental para enviar a **Acapulco**, y el Gobierno, **gandalla**, se los quita, los etiqueta y se los adjudica. Así, querido lector, **¡cualquiera hace campaña con sombrero ajeno!**

Para colmo, el gobierno federal anunció el **"regalo"** de canastas básicas para los acapulqueños

¡bravo!, pensaron, sí, pero a medias, pues resulta que esta sólo alcanzaría para **2 400 familias**, cuando el municipio alberga poco más de **800 mil habitantes** y de este total, al menos **95 % resultó afectado**.

Y para cerrar con broche de oro, preguntamos a la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, y a la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López Rodríguez**, ambas **¡un par de nefastas, irresponsables e ignorantes!** **¿Saben ya cuántos muertos hubo en el Club de Yates?**, porque se sabe de tripulaciones completas que cuidaban las embarcaciones ante la llegada del **huracán Otis**, además de toda la gente que vivía en los alrededores del **Club de Yates**, en casuchas que, por supuesto, **arrasó "Otis"**.

Al respecto, hemos escuchado toda clase de respuestas, desde la más **"coherente"** hasta **¡la más estúpida!**, y esta, lamentablemente, la dio la gobernadora de Guerrero, que se supone **"no debe formar parte de la chaireada"**, que se supone, por el cargo que ostenta, debe ser una persona **"más o menos preparada"**, pero no. Esta mujer, en lo que a los pescadores y tripulaciones de los navíos que, mientras unos no aparecen, otros, aseguran, sus cuerpos fueron sacados del mar **¡y no han sido contabilizados!** (al menos cincuenta), de los que siguen sin aparecer, la flamante gobernadora asegura que **"...los pescadores no se ahogaron, se resguardaron debajo del mar, porque ahí sintieron cierta calma, pero que la Fiscalía estatal continúa con la búsqueda"**. **¿Es en serio? ¡Pues sí!**, esta mujer, incluso, lo dijo en una **mañanera**, frente al Presidente de México y, lejos de corregir **¡sentaron con la cabeza!**, respaldando el estúpido dicho de **Evelyn Salgado**.

Y así, lamentablemente, la mayor parte de los servidores públicos de **Morena**. De ese nivel. Mientras unos quieren encontrar **"¡la otra mitad del medio ambiente"**, otros dicen que **"los ahogados, no se ahogaron, se resguardaron debajo del mar"**. **¿Y así queremos ver reconstruido Acapulco?**

Por lo pronto, los afectados por el **huracán Otis**, **¡amenazan ya con cobrársela, y cara, al presidente López Obrador!** Se viene un año de elecciones y, estamos ciertos, **¡Morena, la tiene perdida!... Seguiremos**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

Rayuela

*La diputada marcelista
encontró el pretexto
perfecto para saltar al
sitio donde mejor la
entienden: la derecha.*

HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Un tuit

El presidente López Obrador reveló ayer que quiso advertir que el huracán Otis “venía cañón”, pero que tomó la decisión de no hacerlo:

“Con esto basta”, dijo.

Se refería al mensaje enviado vía X a las 8:15 de la noche del 24 de octubre, en el que anunció que un huracán categoría 5 iba a entrar entre Acapulco y Tecpan de Galeana de las 4 a las 6 de la mañana. El mensaje en el que escribió:

“Acepten trasladarse a refugios, mantenerse en lugares seguros, alejados de ríos, arroyos, barrancas, y estén alertas, sin confiarse”.

Desde las 5 de la mañana de ese día, el Centro Nacional de Huracanes de Estados Unidos había alertado de que Otis iba a convertirse en huracán.

A las 3 de la tarde, el CNH informó que el meteoro había pasado a la categoría 3 y se hallaba a 60 kilómetros de Acapulco. A las 4:10 un nuevo mensaje informó que el huracán era ahora de categoría 4 y sería “peligroso” al impactar la costa.

A las 6 de la tarde la alerta era clara: se esperaba que Otis alcanzara la categoría 5, de máximo poder destructor, a las 12 de la noche.

Más de 15 horas después de la primera alerta, López Obrador decidió informar a la población de Tecpan y Acapulco de lo que se les venía encima. Lo hizo en forma de un “atento aviso” que no daba cabal cuenta de la magnitud del monstruo que en unas horas destruyó el 90% de Acapulco.

Creyó que con un mezquino nú-

mero de caracteres escritos dos horas después de recibir el reporte que anunciaba la inmensidad de la catástrofe, bastaba para enterar a la totalidad de la población de la Costa Grande de Guerrero de lo que iba a ocurrir. ¿Cuántos de ellos contarían con redes sociales?

Víctima de sus contradicciones habituales, y para probar, según él, que en aquella fecha trágica su gobierno hizo “todo lo que pudo”, pidió a su vocero que colocara el tuit en la pantalla “porque a lo mejor” tampoco se sabía que había escrito el tuit.

Otis es el mayor desastre en la historia de Acapulco. El reporte de su peligrosidad había sido lanzado al menos dos horas antes de que el presidente minimizara el riesgo y decidiera no avisar que el huracán “venía cañón”.

En enero de 2019, 138 personas murieron a consecuencia de la explosión de un ducto en Tlahuelilpan, Hidalgo.

La Secretaría de la Defensa detectó una fuga de combustible a las 14:30 horas. Según declaró el propio general secretario, Luis Crescencio Sandoval, una hora y 15 minutos más tarde la población se había aglomerado alrededor del ducto, para llenar bidones.

Llegó una base de operaciones del ejército formada por 25 elementos que intentaron “persuadir” a la gente para que se retirara. Como no lo lograron, pidieron refuerzos. Llegaron dos bases de operaciones más. Pero la gente no se “persuadió”.

El flujo de combustible se mantuvo constante cuatro horas. Los militares, relató el general secreta-

rio, “se hicieron a un costado”.

No fue sino hasta las 18:20 cuando se adoptó la decisión de cerrar las válvulas del ducto. 32 minutos después ocurrió la explosión.

De ese modo comenzó el sexenio de López Obrador.

El presidente calificó la actuación de los militares como “correcta” y “oportuna”. “En el caso de que se hubiese pedido auxilio no se hubiese logrado mucho”, dijo. 138 personas murieron quemadas.

Fue el principio de un sexenio en donde toda omisión iba a ser justificada: un sexenio donde 800 mil murieron en una de las gestiones del Covid más trágicas del mundo: un sexenio que termina donde forzosa-mente tenía que terminar: con la sonrisa satisfecha del deber cumplido y la declaración, probada con un tuit, de que “se hizo todo lo que se pudo”.

Con la declaración de “no fueron tantos los muertos”, de que “no nos fue tan mal”, porque “el pueblo de México está bendito”.

Todo lo demás es politiquería ardor de los malquerientes. ●