



Foto: Eduardo Jiménez/Archivo

En su anteproyecto de presupuesto 2023, el INE solicitó un recurso "precautorio" por 4 mil millones de pesos, ante la posibilidad de que se solicite una consulta popular como la de abril pasado.

MURAYAMA: HAY ANIMADVERSIÓN

Preocupa a los consejeros quita de presupuesto

LORENZO CÓRDOVA, PRESIDENTE DEL INE, PLANTEA acudir de nuevo a la Cámara de Diputados para justificar el monto de los recursos solicitados para el año próximo

POR AURORA ZEPEDA ROJAS
azepeda@gmm.com.mx

El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, manifestó su "preocupación" por el posible recorte de 4 mil 475 millones de pesos que se planteaba al presupuesto del INE en el anteproyecto de presupuesto 2023 que se discute en la Cámara de diputados.

En su cuenta de Twitter, el consejero presidente reiteró su ofrecimiento de asistir a esa legisladora a explicar cada parte del presupuesto solicitado por el Consejo General del Instituto a fin de que las y los legisladores tengan claridad en los recursos solicitados.

Textualmente, Córdova escribió "preocupa que, nuevamente, se plantee un recorte al INE, esta vez por 4 mil 475 millones de pesos. Ofrezco otra vez a la cámara de diputados toda la información que justifica la solicitud presupuestal que hizo el Instituto para el ejercicio fiscal 2023".

QUÉ PODRÍA PASAR EN EL INE CON 4 MIL 475 MDP MENOS.

Si las y los legisladores no etiquetan en su argumentación de recorte en dónde tendrían que disminuirse los recursos, y, para el 30 de noviembre no hay ninguna notificación de posible Consulta Popular para 2023, el INE podría manejar con menos presión el recorte.

Lo anterior porque en su anteproyecto de

presupuesto 2023 el INE solicitó un presupuesto "precautorio" por 4 mil millones de pesos, ante la posibilidad de que se solicite la realización de una Consulta Popular para 2023.

El problema se presentaría con un recorte por más de 4 mil millones y una o varias notificaciones del presidente, legisladores o ciudadanos para realizar una Consulta Popular en 2023, además de la aprobación de la misma, por la cámara de diputados y la Suprema Corte de Justicia.

En ese caso, el INE tendría la obligación de realizar la Consulta, pero sin los 4 mil millones solicitados para su realización.

En tanto, el consejero electoral Ciro Murayama también en Twitter criticó el recorte aplicado al presupuesto del INE.

"¡juza tú si hay o no animadversión desde el poder contra el @INEMexico. El INE pide 20 centavos de cada 100 pesos del PEF. Pero le quieren cargar 70 pesos de cada 100 de recorte en ¡todo! el Presupuesto de Egresos. Planean restar el 24% del gasto operativo del INE para 2023".

Y luego, añadió estas cifras:

A) Monto PEF 8,299,647.8 mil millones de pesos B) Presupuesto operativo que solicita el @INEMexico \$18,463.4 mdp. C) INE/PEF (B/A)= 0.2% D) Recorte al INE= 4,475.5 mdp. E) Reasignación PEF= 6,437.5 mdp. F) Recorte al INE para reasignar PEF (D/E)= 70%.

No a reforma electoral: abogados

Abogados de la Academia Mexicana de Ciencias Penales se sumaron a las organizaciones civiles, partidos y ciudadanos que, "en defensa de nuestra democracia, rechazan la iniciativa presidencial que pretende, por una parte, capturar al Instituto Nacional Electoral y al Tribunal Electoral y, por otra, suprimir los institutos y tribunales electorales locales".

En un comunicado, agregó que sin árbitros imparciales no hay elecciones confiables, es decir, no hay verdaderas elecciones.

"De la autonomía, el profesionalismo y la eficacia de esos organismos depende la sobrevivencia del régimen democrático", señaló.

Ante ello, hizo un llamado a los legisladores de todos los partidos "a votar en contra de una reforma que sería un golpe letal a nuestra democracia."

— De la Redacción



De la autonomía y la eficacia de esos organismos depende la sobrevivencia del régimen democrático."

ACADEMIA MEXICANA DE CIENCIAS PENALES
COMUNICADO

PRESUPUESTO 2023

Es electorero, acusa Di Costanzo

El recorte al INE ni va a ayudar a las familias ni va a ayudar a la economía, pero sí está atacando a la democracia, critica

DE LA REDACCIÓN
nacional@gimm.com.mx

“Al proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2023, se lo llevó el Tren”, aseguró Mario Di Costanzo, expresidente de la Condusef, al asegurar que “finalmente la asignación al Tren Maya de más de 143 mil millones de pesos” para el próximo año, “se está comiendo prácticamente el 20 por ciento de la inversión total para el 2023, y es un “presupuesto meramente electorero”.

Previo a que iniciara la discusión y eventual aprobación del PEF2023, en el pleno de la Cámara de Diputados, por 8 billones 299 mil millones de pesos y un recorte a órganos autónomos, Di Costanzo afirmó que “estos ajustes son insignificantes y atentan contra la democracia”.

El recorte de 4 mil 475 millones de pesos al Instituto Nacional Electoral, viene a abonar más a un presupuesto “que no va a ayudar a las familias de México, no va a ayudar a la economía, pero sí está atacando a la democracia”, es decir, “tenemos un presupuesto políticamente malo y económicamente peor. Es un presupuesto electorero”, remarcó.

Di Costanzo destacó en entrevista con Pascal Beltrán del Río para **Imagen Radio**, que se trata de un presupuesto que endeuda al país; “el déficit del programa económico para el 2023 es 3.5 por ciento del PIB. Son 1.1 billones de endeudamiento, más lo que ya

se tenía acumulado, y la deuda sigue creciendo”.

Se trata además, señaló, que un paquete presupuestal que deja a su suerte varios rubros de infraestructura y desarrollo, además de que no le otorga mayores recursos al campo, “sigue con los errores en materia de apoyos a la comercialización, producción y aseguramiento del campo”.

Para ello, el economista señaló que “no hay un solo peso, en un momento en el que el país debe producir alimentos, para contrarrestar este proceso inflacionario,



El presupuesto se concentra solo en 10 entidades federativas; las demás no van a tener presupuesto ni para mantenimiento ni para construcción y mucho menos para caminos rurales.”

MARIO DI COSTANZO
EXPRESIDENTE DE LA CONDUSEF



Foto: Archivo

Mario Di Costanzo, expresidente de la Condusef, dijo que se trata de un presupuesto que endeuda al país.

que se está dando a nivel mundial”.

En materia de inversión en carreteras, y caminos rurales, “el presupuesto se concentra solo en 10 entidades federativas; las demás no van a tener presupuesto ni para mantenimiento, ni para construcción y mucho menos para caminos rurales”.

Lo mismo sucede con la infraestructura hidráulica, “que está concentrada en 12 entidades de la república”. Lo que es peor, “no hay un solo programa que apoye a las micro, pequeñas y medianas empresas- El financiamiento de la banca de desarrollo viene cayendo, y seguirá cayendo, y no se espera ninguna nueva media para reactivar la economía.

Con ello, concluyó, el Presupuesto de Egresos de la Federación 2023, cuya discusión en lo particular inicia hoy en la Cámara de Diputados, “es un presupuesto que no ayudará a la reactivación económica, menos a la generación de empleos”.