

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡SONRÍA, Presidente! El inquilino de **Palacio Nacional** anda muuy de malas en estos días y no oculta el motivo de su molestia: **Andrés Manuel López Obrador** trae atravesada en el estómago la marcha ciudadana del próximo domingo.

YA NO sólo ataca a quienes llama sus "adversarios" e insulta a las personas que apoyan al **INE**, sino que ahora también está lanzando incomprensibles descalificaciones contra figuras intelectuales como el escritor **Juan Villoro** y, ayer, **Roger Bartra**.

NADIE en su sano juicio y con el mínimo conocimiento de la política nacional podría llamar "conservadores" al escritor y al sociólogo, pero el Presidente insiste en inventarse enemigos. El asunto es que no es lo mismo ser **Premio Herralde de Novela**, como Villoro; o **Premio Universidad Nacional**, como Bartra, que ser el personaje central de un libro como "El Rey del Cash".

• • •

¡CHANGOS! En **México** todavía no hay vacuna para la viruela símica porque la burocracia de la **4T** nomás no la deja llegar.

DICHA vacuna se produce en **Dinamarca**, que la vende a **Estados Unidos**, **Canadá** y la **Unión Europea**, que ya la andan aplicando. Inclusive, el biológico ya cuenta con el visto bueno de la **Organización Mundial de la Salud**. ¿Y por qué en **México** no se puede usar? Porque las autoridades sanitarias –cof, cof, **Hugo López Gatell**– le piden más y más requisitos para aprobarla.

HA DE SER porque el sistema de salud mexicano ya es mejor que el de **Dinamarca**, pero nadie se ha enterado.

• • •

¡OUCH! Quienes andan promoviendo la idea de que **Ana Lilia Herrera** deje el **PRI** y se vaya como candidata de **Movimiento Ciudadano** se llevaron un portazo en las narices. Y quien les cerró la puerta fue el mismísimo **Dante Delgado**.

LUEGO de que la priista no obtuvo la nominación de su partido para la gubernatura del **Estado de México**, algunos acelerados han estado moviendo la idea de que sea postulada como abanderada naranja. Sin embargo, el propio dirigente de **MC** ya aclaró que no andan pescando candidatos para la elección mexiquense.

Y SOBRE la idea de que Herrera pudiera dar el salto a **Morena**, ella misma ha dejado en claro, con su labor como diputada federal, que no comulga con las ocurrencias de la **4T**, como ayer que votó en contra del **Presupuesto** y, claro, se opone a la reforma electoral que dismantlaría al **INE**.

• • •

NO SE vestirán de **Chivas**, pero desde una cancha de fútbol en Guadalajara, unos 600 afiliados de la **Coparmex** van a hacer la ola en favor de la democracia. El organismo que encabeza **José Medina Mora** hará un nuevo y mucho más sonoro llamado a defender al **INE** y rechazar la regresiva reforma electoral. Como quien dice, los empresarios le van a meter un gol al autoritarismo presidencial.

DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

ELECCIONES Y ORGANISMOS ELECTORALES

Ciertamente hacen recordar al México de aquellas elecciones, donde la falta –o la sobra más bien– de poder del Estado hacía posible toda clase de trucos



ASHINGTON. Son las elecciones de medio término en Estados Unidos, pero hacen pensar en el México de los años 60 y 70.

En aquella época, cuando los opositores al Partido Revolucionario Institucional (PRI) denunciaban casi como obligación la preparación y luego la comisión de fraudes electorales, eran muy frecuentemente ciertos.

Eran también las elecciones del conflicto postelectoral, cuando la oposición se quejaba, y no sorpresivamente con razón, de manipulaciones legales para dar el triunfo a los candidatos oficialistas. Eran también las épocas en que los gobernadores hacían lo que querían con las leyes electorales.

Casi como en las elecciones estadounidenses, donde hoy los republicanos denuncian fraudes por cometerse, pero que nunca son probados después. Aquí, cada estado organiza los comicios, y aunque hay un organismo federal éste prácticamente sólo coordina y propone lineamientos generales a las comisiones estatales, que deciden modalidades, métodos de votación y hasta las formas de conteo.

Ciertamente hacen recordar al México de aquellas elecciones, donde la falta –o la sobra más bien– de poder del Estado hacía posible toda clase de trucos: las manipulaciones de urnas, por ejemplo.

En Estados Unidos hoy se juega con la ubicación de urnas en lugares donde los votantes opositores puede tener problemas para llegar, o con la creación de distritos electorales que dividen núcleos de población con mayorías de "el otro" partido; o el uso y abuso de leyes que invalidan votos, sea de personas con antecedentes penales –sean criminales o administrativos– o de boletas que no hayan sido marcadas conforme a los cánones –y aún se recuerda aquí el caso de los votos mal perforados que originó la batalla legal del año 2000, cuando la Suprema Corte falló en favor de los republicanos y dio el triunfo a George W. Bush aunque el demócrata Al Gore tuvo mayoría de votos populares–.

En México, las cosas mejoraron por un largo rato. Desde aquel sistema que "se calló, no se cayó" (¿se acuerda don Manuel?) en 1988, y en cierta forma llevó a la creación del Instituto Federal Electoral, en 1990, y luego el Instituto Nacional Electoral en 2014.

No fue un trabajo simple, ni el ahora INE se mantuvo estático. Los partidos buscaron controlarlo, y lo hicieron, pero también se pudo crear un cuerpo profesional que ayudó a limpiar los procesos, desde la emisión de credenciales de elector que hoy son el verdadero documento nacional de identidad hasta una creciente limpieza en los procesos de voto y recuentos.

En el camino hubo errores y problemas, pero los milagros son milagros y por tanto rara vez ocurren, y nada se logra sólo por decreto o buenas intenciones, ni refinerías ni aeropuertos, ni suministro de medicinas ni economías boyantes.

Hoy, Estados Unidos enfrenta la posibilidad de votaciones con días de conflictos postelectorales y quizá violencia, desearía un INE, mientras el gobierno de México parece en camino de disminuir el suyo.

En México, las cosas mejoraron por un largo rato

Salvemos al INE

JUAN BECERRA ACOSTA

El Instituto Nacional Electoral necesita ser salvado. Está bajo ataque y con ello la vida democrática en nuestro país corre riesgo; el órgano encargado de velar, procurar y garantizar la democracia es amenazado por intereses oscuros que buscan que la parcialidad impere en una institución que tendría que ser árbitro imparcial para, con ello, convertirse en motor de la voluntad popular e impulsor de la libertad ciudadana con la que el pueblo decide sobre los asuntos de interés nacional, por ello es urgente salvar al INE y protegerlo de quienes lo tienen secuestrado.

Lejos de pretender desaparecerla o de restarle autonomía, la reforma busca blindar a la máxima autoridad electoral en México para que no sea utilizada en contra, justo, de la democracia. Es normal que existan resistencias a democratizar lo que sea: la derecha siempre ha visto como un riesgo que la ciudadanía se empodere y decida. Por ello ha tratado de

impedir históricamente que todo poder dimane del pueblo, derecho consagrado en nuestra Constitución que con la reforma político electoral que se discute hoy en México sería, de aprobarse, más fácil garantizar.

Que no le vendan la cantaleta de que se busca desaparecer al INE, amenaza que circula en *chats* de tías con un tono agorero que, junto a él, el de las parientas de Guanajuato de Jorge Ibargüengoitia era fresa. Lo que se busca es reducir la cantidad de consejeros de 11 a siete y que sea el pueblo el que los elija, no los partidos políticos. También se pretende disminuir la cantidad de senadores de 128 a 96 y de diputados de 500 a 300; se propone, además, que el financiamiento a los partidos políticos sea exclusivamente para campañas electorales y, entre otras cosas, el que para que una consulta popular sea vinculante deba contar con 33 por ciento del padrón electoral, y no con 40, que es el requerido en la actualidad.

Hemos llegado a un punto en que el mismo instituto encargado de asegurar a la ciudadanía el pleno ejercicio de sus derechos políti-

“

La imparcialidad de los consejeros del INE es un mito genial

co electorales, y de contribuir con la difusión de la cultura democrática, se ha convertido en un obstáculo para garantizar estos derechos. El ataque a los principios, facultades y misión del INE es algo que se repite desde hace ya demasiados años dentro del órgano y de sus opulentos –por no decir exóticos– consejeros, quienes han dejado claro que no están de acuerdo con una austeridad que elimine gastos superfluos e innecesarios, lo que es muestra de que están alejados de una población a la que se consideran ajenos y de la que, incluso, se burlan de manera racista ante sus usos, costumbres y lenguaje, como dejó en evidencia aquella comunicación entre Lorenzo Córdova y Edmundo Jacobo Molina, en la que “jocosamente” hicieron mofa de un líder indígena.

La imparcialidad de los consejeros del INE es un mito genial. Desde el propio instituto se lleva a cabo una operación que beneficia a grupos de interés político y que se da, por ejemplo, a través de interpretaciones sesgadas de la veda electoral que no responden a la intención de una disposición que busca generar reflexión sobre la intención de voto; entonces prohíbe mañaneras o ejercicios de rendición de cuentas y con ello vulnera el derecho del pueblo a ser informado por las autoridades sobre asuntos de interés público que nada tienen que ver con un proceso electoral.

Quien propone una reforma al INE no es su enemigo, al contrario. Si usted que lee estas líneas –o alguien que conoce– considera lo opuesto, propongo, con la intención de construir juicio crítico que abone a la discusión, formularse las siguientes preguntas: ¿es inadecuado pretender reducir salarios onerosos de consejeros electorales?, ¿le parece que a los partidos políticos hay que seguir dándoles tanto dinero como el que cada año reciben?, ¿está usted de acuerdo con que el consejero presidente del INE se refiera a grupos indígenas en tono de burla?, ¿considera adecuado que desde el consejo del instituto encargado de la democracia se haga un llamado a no participar en una consulta realizada por este mismo órgano?, ¿está de acuerdo en que el INE haga una encuesta para luego esconderla bajo el pretexto de que la opinión ciudadana “es cambiante”?

Salvemos al Instituto Nacional Electoral, modifiquemos no sólo su nombre, sino también lo que hoy permite que desde su interior se atente contra la labor que debería llevar a cabo: proteger y fomentar la vida democrática. Póngase en contacto con su diputado. Hágale saber cuál es su postura ante la reforma electoral. Pídale que la lea –porque algunos dijeron que no lo van a hacer– y que vote en representación suya, no en la de su bancada u otros intereses particulares.

Los obispos defienden al INE y confrontan a AMLO

BERNARDO BARRANCO V.

El 31 de octubre pasado, el consejo de presidencia de la Conferencia del Episcopado Mexicano emitió un mensaje de apoyo al INE y al tribunal electoral. El texto califica con rudeza la reforma electoral de AMLO de “claramente regresiva”. Como pastores, dicen, “unimos nuestras voces con millones de ciudadanos que piden detener el intento de minar a estas dos instituciones, a través de reformar la ley”.

En momentos de polarización política en torno a la discusión legislativa sobre una posible reforma electoral, el consejo de la presidencia de la CEM, la estructura más alta de representación del episcopado mexicano, emite un posicionamiento que a muchos sorprendió. El comunicado se titula: “Mensaje al pueblo de México sobre la iniciativa de una reforma constitucional en materia electoral”.

Los obispos confrontan directamente al presidente López Obrador. Su mensaje toma distancia crítica y se ubica en zona de franca oposición. AMLO, el presidente que más ha hecho uso político de lo religioso, es interpelado reciamente por la jerarquía de la Iglesia más importante de México.

El texto es muy corto, apenas 700 palabras. La mitad del comunicado es un amplio reconocimiento al INE y a los tribunales. Señalando que gozan de una amplia aceptación de la ciudadanía. En especial exalta al INE como institución confiable y de gran reconocimiento internacional. De manera contundente califica la reforma enviada por AMLO no sólo de regresiva, sino como un agravio a la vida democrática del país: “La reforma está destinada a afectar la representación y el equilibrio de las minorías, llevando el control de los comicios hacia el ámbito del gobierno federal, afectando su gestión presupuestal, eliminando su autonomía ciudadana y su imparcialidad partidista”. Es decir, de aprobarse la reforma, las elecciones estarán a merced del poder presidencial.

En el mensaje, los preladados exhortan a abortar la reforma. Piden al Presidente que asuma su responsabilidad con la historia. El remate del mensaje es inquietante: “Por ello decimos junto a millones de voces: no pongamos en riesgo la estabilidad y gobernabilidad democrática del país”. Tiene un tufo cristero porque suponen que la reforma alteraría el actual orden social. El peso simbólico del posicionamiento de la cúpula eclesiástica es de tomarse en cuenta. La Iglesia, con todas sus crisis, pesa más que la asociación civil convocante, Unidos, del mismo PAN e incluso de los empresarios que respaldan.

López Obrador fue prudente y no hizo altercado, como cuando los obispos le reprocharon la estrategia de seguridad. Con serenidad, argumentó que respeta la posición de las iglesias, aun católica, con la que mantiene buenas relaciones; en especial, volvió a reconocer el progresismo y cercanía que tiene con el papa Francisco. AMLO extraña al nuncio Franco Coppola, su principal interlocutor católico, con el que se operaba el diálogo. Éste dejó el cargo el 15 de noviembre de 2021.

El mensaje de los obispos se eslabona con la crítica clerical a la estrategia de seguridad pública federal y que manifestaron a raíz del asesinato reciente de dos jesuitas en la Sierra Tarahumara.

La irritación viene de lejos. La jerarquía acostumbrada al trato de privilegios, se incomodó con el nexo más equitativo del gobierno de la 4T al conjunto de las iglesias. En especial, irritó la cercanía de Morena con las iglesias evangélicas en la campaña presidencial. Desde el proceso electoral de 2018, AMLO irrumpe con un discurso que pugnaba por la restauración de la moral cristiana para enfrentar la corrosión de la sociedad, en particular la corrupción que ha permeado en los distintos estamentos sociales. Muchos grupos evangélicos se apuntaron a la misión.

Desde que asumió AMLO ha habido roces con la jerarquía. En 2018, se publicó un foro sobre la reconciliación en el que participaría el Papa. El evento fue desmentido por el Vaticano. Al inicio del sexenio, la distribución de la *Cartilla moral*, ejecutada por Iglesias evangélicas, ameritó que el episcopado se preguntara si no se violaba la laicidad del Estado. Otro episodio es el tema de la demanda de perdón por los excesos en la conquista y la evangelización que AMLO ha solicitado a España y al Vaticano. En septiembre de 2021, el Papa, medio forzado, envió un mensaje a México con motivo de la conmemoración del bicentenario de la Independencia de México. En la carta leída por el arzobispo de Monterrey, Rogelio Cabrera López, Francisco reiteró que la Iglesia católica ha pedido perdón por los abusos cometidos contra los pueblos originarios durante la evangelización. En cambio, el giro de la política migratoria mexicana que cedió a las presiones de Donald Trump incomodó al Papa. Éste mandó a los obispos a sostener una línea de protección de los derechos humanos de migrantes mexicanos y centroamericanos.

“

La jerarquía católica se perfila como opositor a AMLO y la 4T

El ímpetu político mesiánico del Presidente se ha moderado. Aunque siguen surgiendo temas espinosos entre el gobierno con la Iglesia católica, como los nuevos planes en materia educativa; en congresos locales aborto, parejas igualitarias y ahora, recientemente, la iniciativa de la Corte de retirar los nacimientos de los establecimientos públicos.

El mensaje de los pastores fue eminentemente político. No hay una sola cita de la Biblia ni referencia de la tradición doctrinal. Peligrosamente, la jerarquía católica se perfila como un actor opositor a AMLO y la 4T.

Coalición conservadora

LUIS LINARES ZAPATA

El envío de la reforma electoral al Congreso ocasionó un fenómeno nada despreciable: la emergencia de la gran coalición conservadora.

Ahora aparecieron, con fuerza, cámaras de empresarios, partidos políticos, variadas agrupaciones de la sociedad, precandidatos opositores, medios de comunicación y una nutrida cabalgata de opinadores por demás beligerantes. Hasta la Iglesia católica hizo su fulgurante aparición en este álgido escenario. El llamado fue diseñado por unanimidad: el INE no se toca. La defensa de esa institución ha sido, casi por imperiosa necesidad, polarizante. Nada de medias tintas. En este crucial asunto se debe oponer, con forzada decisión, todo recurso para evitar que se pervierta la democracia. Ni más ni menos, la mismísima democracia entra en el peligroso juego ante la terrible pretensión gubernamental de estropearla. Porque eso se asevera sin titubeos; el Presidente trata de someter al INE a sus designios que, por lo demás y como resultado obligado, lo destruirá.

Súbitamente se esparce un maligno rumor: ha empezado en los corrillos del Congreso una negociación que puede alterar posturas opuestas al impulso destructivo que se pensaban firmes. La sociedad se entera de que un partido de la coalición opositora (PRI) ha puesto oídos a las intenciones de los *morenos* y sus aliados. ¡Oh, santo espanto! Se agravia la frágil e inestable coalición que, entre estertores, lanza improperios. La protesta es airada, encendida por la traición en proceso. Nada o muy poco se sabe de los términos precisos de la negociación alegada. Pero con la disposición a sentarse basta y sobra para prender alarmas y reclamos.

Se empiezan, con prisa, a desenhebrar contenidos. Desde ambos lados del forcejeo van apareciendo detalles, complejos unos, otros sencillos de apresar. Súbitamente y en medio de la disputa, surgen los datos de una encuesta, elaborada por el INE y, por tanto, sin sombra de sospecha que podría ser malsana, si fuera oficial. Los datos son demoledores para tan atrincherada coalición defensora. La población está de acuerdo en la necesidad una reforma. No sólo eso, sino que piensa que el INE es costoso, que los partidos reciben mucho dinero y que hay necesidad de renovar la insigne e intocable institución electoral.

La postura de la coalición conservadora es intransigente y totalitaria: "se encuentra en riesgo la composición misma de las instituciones del Estado y, claramente, la estabilidad de la estructura política"; "la disyuntiva es de la mayor gravedad"; "el cambio sería total, pues involucra a la cancha, el juego mismo que sería completamente diferente, inventado, sin experiencia, sin jugadores reconocidos, sin árbitros entrenados, e incluso con un público que no entendería qué está pasando. Y a ver cómo nos va" (*Proceso*, 6/11/22). Así resumen algunos la base inamovible de sus argumentos. El gobierno ha decidi-

do desaparecer todo el entorno electoral frente a sí. "Si los consejeros son los que organizan las elecciones, ¿quién organizará la elección de quienes tienen la encomienda de llevar a cabo esa labor?" (*Proceso*, 6/11/22) Como claramente se aprecia, el rechazo es absoluto y hasta deja entrever el absurdo y trágico final.

Por lo que se puede otear, hay ciertos puntos rojos en la propuesta oficial que causan mayor resquemor. Uno es la elección popular directa de los consejeros y magistrados de una lista propuesta por los tres órdenes de gobierno. Otro, es la disminución de legisladores plurinominales. Un tercer punto atañe a la titularidad del registro ciudadano por otro organismo autónomo. Y, finalmente, lo que concierne a los previstos ahorros, tanto por salarios de magistrados y consejeros como por gasto completo de las elecciones, que serían federales y que incluyen menores prerrogativas a los partidos. Hay una salvedad que no se ha puesto a discusión, pero que, al parecer, concita acuerdos de todos: las urnas electrónicas. Esta alternativa aliviaría, casi *de facto*, mucho de lo controvertido y daría confianza y aceptación a los resultados de la voluntad ciudadana.

“

Hay una salvedad que no se ha puesto a discusión, pero que, al parecer, concita acuerdos de todos: las urnas electrónicas

Pero la disputa no se detiene en la reforma introducida para la discusión, sino, en realidad, llega al corazón de la fiera disputa: el juicio a la presente administración o, si se quiere, al modelo en construcción. Para la oposición el planteamiento se basa en el fracaso, ostentoso y cierto de la llamada 4T. Ahí aterriza gran parte de los razonamientos de base. El Presidente, en medio de su fracaso, intenta controlar las elecciones que le pueden ser adversas. Tantas veces han apostado al fracaso terminal que se cree, en verdad, demostrado tan central punto. Por tanto, "se quiere anular el derecho ciudadano a decidir, como en los viejos tiempos" (*Reforma*, 6/11/22). Al plantear tan tramposa reforma se pretende, alegan, "recrear un mundo que desapareció hace medio siglo y que no es recreable o repetible". ¡Ajá!



AMLO no quiere desaparecer al INE

●

Andrés Manuel López Obrador no propone desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE). Tampoco está apostándole al retorno del autoritarismo ni muchos menos a “eliminar la democracia” en México. Esos son discursos de los opositores que están muy alejados de la realidad.

Lo que el presidente propone es una reforma que establezca un instituto electoral de verdad austero y eficaz.

En México, desde 1987, ha habido varias reformas electorales. Algunas han tenido efectos positivos y, otras, negativos. En ninguna de ellas se habló de la “eliminación de la democracia”. Ahora se difunde eso porque la oposición, en lugar de discutir de forma seria y profesional cómo le podemos hacer para mejorar nuestro sistema electoral, le apuesta a la mentira, a la exageración, al alarmismo y a la guerra sucia.

El INE es una institución cara, que puede hacer un trabajo eficiente con un menor presupuesto. Por poner un ejemplo: el actual consejero presidente, Lorenzo Córdova, acaba de firmar un contrato con una aseguradora para que mandos medios y altos del INE tengan hasta el 2025 un seguro de gastos médicos mayores. Eso le costó al instituto casi 300 millones de pesos. ¿De verdad plantear la austeridad en el INE es ir en contra de la democracia?

AMLO propone, igualmente, romper con la tendencia de que los consejeros del INE sean impuestos por los partidos políticos o por las élites.

Lo que se busca es una reforma que dé certeza a nuestra democracia, y que vaya en el camino de profundizarla y arraigarla. El discurso de que “AMLO quiere desaparecer al INE” es falso, engañoso, y no ayuda a una discusión que debemos dar como país.

TRIBUNA LIBRE

Por: EL ORADOR
latribuna99@gmail.com



- ✍ **A partir del 16 de septiembre de 2023, el Estado de México tendrá por primera vez, a una mujer como gobernadora.**
- ✍ **Negligencia del ayuntamiento de Calimaya en cuanto a espacios destinados para personas con discapacidad, pero siguen autorizando nuevos fraccionamientos, aumentando la escasez del agua potable.**

A PARTIR DEL 16 DE SEPTIEMBRE DE 2023, el Estado de México, tendrá por primera vez, a una mujer como gobernadora. Habrá que ver cómo trabajará la nueva mandataria en la entidad mexiquense, y para eso el Partido Morena, ya tiene prácticamente a su candidata y esa responsabilidad recaerá en la maestra texcocana Delfina Gómez Álvarez. En el PRI casi es un hecho que vaya Paulina Alejandra Del Moral Vela, y digo que casi es un hecho, porque Ana Lilia Herrera Anzaldo, sigue declarando todos los días, que “Ni se baja, ni se raja”, dando la impresión que no está de acuerdo con la designación de Alejandra Del Moral. Pero sea quien fuere la candidata y después quizá gobernadora, la cúpula estatal de ambos partidos en lo que deben ir pensando, es en armar una verdadera estructura con un buen equipo de trabajo, para que no suceda lo que



ha pasado con el actual gobierno del Estado de México que encabeza Alfredo Del Mazo Maza, quien lo ha convertido en el “Club de Tobi”. Por citar un ejemplo, en las secretarías del GEM, existen puros cuates del que manda en Lerdo Poniente número 300, sin embargo, existen dentro de su gabinete personajes con una imagen pésima y manchada, como el Coordinador de Comunicación Social, Jorge Alberto Pérez Zamudio, quien ya se gastó miles de millones de pesos del presupuesto público de las familias mexiquenses, en contratos de medios de comunicación de sus amigos. Los resultados en estos 5 años, han sido pésimos para el titular del Poder Ejecutivo mexiquense. No es un asunto menor, la comunicación social del GEM, no puede seguir en manos de inexpertos en comunicar logros y acciones a 18 millones de mexiquenses que habitan en el centro del país, por eso será de singular importancia que quien resulte electa como gobernadora, sea del partido o coalición que sea, vaya pensando en designar dentro de su equipo de comunicación social, a una persona que conozca, primero el territorio mexiquense y también a los medios de comunicación que existen en los 4 puntos cardinales del Estado de México, para que no sigan distribuyendo el dinero destinado a los medios y la comunicación social de la entidad mexiquense, de

manera discrecional en medios dizque nacionales, como lo hacen los chilangos Jorge Alberto Pérez Zamudio en el poder Ejecutivo y Alfredo Medellín Reyes Retana en el Poder Legislativo, como si la prioridad del proyecto comunicación social de Alfredo Del Mazo Maza, fuera nacional, y eso ha sido un grave error de apreciación, que ha costado a las y los mexiquenses miles de millones de pesos, prácticamente tirados a la basura, pues los resultados firmes y las decisiones fuertes, han sido una broma de muy mal gusto para más de 18 millones de mexiquenses.

LA NEGLIGENCIA DEL AYUNTAMIENTO DE CALIMAYA que encabeza el panista Óscar Hernández Meza, en cuanto a espacios destinados para personas con discapacidad, fue exhibido recientemente por un grupo de jóvenes estudiantes de diversos planteles educativos en el municipio calimayense, al presentar su punto de vista respecto a ese y otros temas en el Cabildo Adolescente. Sin embargo, el alcalde a quien conocen como “Capulina”, poco le importó la participación de los jóvenes estudiantes de Calimaya, quienes le dieron una verdadera cátedra de gobernanza municipal, durante la 37 Sesión Ordinaria de Cabildo, expusieron temas que les preocupa también a los habitantes de Calimaya, y que han sido ignorados por el alcalde Óscar Hernández, la falta de movilidad de las personas con discapacidad, como son las rampas y cajones, también siguen ignorando el cuidado al medio ambiente, en la sobre explotación de las minas de materiales para construcción, la salud de sus habitantes, la escasez del agua potable, que sigue siendo extraída y destinada a los grandes fraccionamientos que el panista Óscar Hernández Meza, continúa autorizando con la anuencia del cabildo 2022-2024, aunque se los clausuren por violar las normas ambientales, porque dicen que en cada nuevo fraccionamiento, el edil “se lleva su moche millonario”, algo que no sería extraño, pues en pocos años, Óscar Hernández Meza ha acumulado una gran cantidad de propiedades, casas, salones, y otros negocios dentro y fuera de Calimaya.



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

Me hacen llegar la siguiente transcripción. Quisiera reproducirla en este espacio porque, auténtica o no, ilustra la dimensión del hombre que encabeza la 4T

CÓMO NUESTRO PRESIDENTE RECUPERÓ TWITTER



o puedo dar fe de su autenticidad, pero fuentes confiables de Palacio Nacional me hacen llegar la siguiente transcripción. Quisiera reproducirla en este espacio porque, auténtica o no, ilustra la dimensión del hombre que encabeza la Cuarta Transformación de la Vida Pública; su estatura

como líder mundial; su capacidad para transformar el destino de millones con una llamada en los más altos niveles. Por lo demás, estoy seguro de que sus seguidores la encontrarán verosímil. —¿Señor Mus? Le habla Andrés Manuel López Obrador, presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. —El segundo más popular del mundo! Qué honor, señor Presidente. ¿En qué puedo servirle?

—Quería agradecerle que sacara a los panistas de Twitter. Calderón tiene que estar desesperado.

—Es lo menos que podíamos hacer. De hecho, tenemos una iniciativa que quería plantearle. El azul es el color del panismo. ¿Y si a la palomita le cambiamos el azul por el como moradito de Morena? Queremos rediseñar el logo como un homenaje a los chalecos tipo Mario Delgado.

Estoy seguro que sus seguidores la encontrarán verosímil

—Buena idea, aunque yo soy más de guayabera. Otra cosa: ¿ya se ocupó de lo de mi hijo? Los robots neoliberales lo agreden todos los días.

—Tengo un equipo de 500 personas dedicado a eso. Lo que hicimos fue definir una serie de términos clave: bodoque, Rolex, baquetón, Pemex, Houston, casa gris. Todos los tuits en

los que aparezcan dos o más de esos términos son revisados y, en su caso, se borran y se suspende la cuenta. A propósito, veo muy bien a su muchacho. La dieta tejana le está sentando de maravilla. Otro atleta keniano.

—¿Y la compensación para Trun que le pedí? Muy buen Presidente. Gran amigo de México. —Le hicimos llegar una propuesta. Incluso le ofrecimos *cash*, por razones que usted entenderá. Debo decir que la respuesta no fue la esperada. Que me iba a mandar los datos de una cuenta en Rusia y "*Fuck you very much, scumbag*", así escribió en mi *guats*. Nada grave. Sabemos que es un hombre muy arrebatado.

—¿Me traduces eso, Marcelo? Una cosa más, Elton. Te puedo hablar de tú, ¿verdad? —Por supuesto, presidente.

—¿Ya frenaste lo de las guacamayas? No al equipo de mi hermano: lo del *jaqueo*. Están diciendo que no doy golpe. Que me dedico a dormir y comer. —Hay otro equipo asignado a eso. Se nos está complicando un poco lo de las palabras clave. Es difícil sintetizar conceptos como "siestota a media mañana", "digestión pesada" y, sobre todo, "fildeo y macaneo". Disculpe la confianza, pero... ¿tiene alguna connotación sexual?

—Para mí, se lo digo porque *mi pecho no es bodega*, sí. Pero en realidad es una referencia al rey de los deportes. El béisbol. En fin, muchas gracias, amigo Nailon. —Muchas gracias por su tiempo, Presidente, y gracias, sobre todo, por contribuir a que este mundo sea un lugar mejor. ¡La Cuarta Va!

El enojo del Presidente

NOMENKLATURA DEL PODER

PANCHO GRAUE



Imagínese a usted mismo que, en un momento de arrebatado, entra a la oficina de su jefe y sin más le dice -de la peor forma posible-: eres un racista, un clasista, un ratero y un hipócrita. ¿Cabe la posibilidad de que lo despida en el acto? Sí.

Pues eso es exactamente lo que hizo ayer el Presidente, en un arrebatado sin justificación, arremetió e insultó a aquellas organizaciones y ciudadanos que el domingo vamos a marchar libremente para expresar nuestro apoyo al INE y a lo que muchos mexicanos consideramos es un atropello a la democracia.

Habría que recordarle al Presidente que él no es un ciudadano común, es el Presidente de todos, sí, de todos los mexicanos. Al elegirlo, literalmente, lo contratamos por seis años para gobernar sin distinción alguna de credo, género o preferencia política de ninguna clase. Así lo juró en el Congreso.

Gracias a nuestro sistema democrático, AMLO ganó la presidencia de la República y, sin duda, se ganó el derecho de impulsar su plataforma electoral. Lo que no ganó nunca fue el derecho de insultar y descalificar a los que no votaron por él o a aquellos que, habiendo votado por él, ya no están de acuerdo con su forma de conducir al país. Así es la democracia.

¿Tiene derecho a impulsar la reforma electoral y al INEC? Por supuesto que sí, pero no tiene ningún derecho, ninguno, a descalificar e insultar a los ciudadanos que creemos que el INE -que es perfectible sin duda- debe permanecer como garante de nuestra democracia y de nuestras libertades.

¿Con qué está enojado el Presidente? ¿Con la posibilidad de que su reforma electoral sea de nuevo rechazada en el Congreso, pese a todos los chantajes a los que ha intentado someter al PRI y, en especial, a *Alito*? No, lo que lo tiene de verdad inquieto y muy enojado, es que la clase media, que fue la que verdaderamente lo impulsó a la presidencia, ya no lo respalda y podría truncar su proyecto político en 2024.

¿Con quién tendría que estar enojado el Presidente antes que con los ciudadanos que tenemos una visión diferente a la suya? Le sugiero a los siguientes:

El canciller Marcelo Ebrard, ¿No tendría que estar trabajando de tiempo completo en una estrategia para conducir la relación con nuestro principal socio comercial y vecino -Estados Unidos- ante un cambio interno de poder en el Gobierno americano que nos afectará de forma importante?, ¿No tendría que estar mucho más atento a la disputa energética en el seno del T-MEC en lugar de estar inmerso en su campaña presidencial o promoviendo a México como sede de los Juegos Olímpicos en 2034?

El desastroso desempeño de la secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, que no ha sido capaz de trazar un plan para frenar la inflación que tanto daña la economía de las clases más vulnerables. El despedir a los expertos en materia de negociación del T-MEC, antes de llegar a un panel, podría tener consecuencias muy graves para México. Eso sí debería tener muy enojado al Presidente.

La Ciudad de México está en condiciones deplorables, se está cayendo a pedazos. Si Claudia Sheinbaum va a ser -como todo lo indica- su candidata en 2024, ella debería atender de forma seria y permanente a su principal bastión electoral, hoy en el olvido absoluto.

Sr. Presidente, respetuosamente, ni México es de su propiedad o de su movimiento, ni nosotros somos sus lacayos.

Salgamos todos este 13 de noviembre a defender lo que es justo: al INE, a la democracia y a nuestras libertades. Presidente, si tanto cree en las consultas populares, convoque a una de reforma electoral y veremos quién tiene razón. Usted o millones de ciudadanos libres.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

PULSO POLÍTICO



POR MARCHA, COLMA AMLO DE INSULTOS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Aun cuando insiste en negarlo, es tal el enojo del Presidente Andrés Manuel López Obrador por la marcha ciudadana en defensa del INE y contra su Reforma Electoral que habrá el próximo domingo en esta capital y en otras del interior de la República, que en un par de días ha colmado de insultos a quienes la convocan y participarán en ella en un intento de desalentarlos y cuya reacción de éstos; sin embargo, podría resultarle adverso, como aquella vez en que, vituperados también, decenas de miles de mujeres y hombres, vestidos de blanco tomaron las calles cuando fue Jefe de Gobierno del ex-DF.

De aquí al viernes, tendrá ocasión en las mañaneras de acumular más y más insultos y descalificaciones que les ha endilgado para que desistan –“cretinos, corruptazos, hipócritas, clasistas, racistas”– arguyendo que más que en defensa del organismo electoral autónomo, es una marcha en contra de su Gobierno y de la “transformación” del país, con la pretensión de que no sean muchos los que participen y se congreguen en el Hemiciclo a Juárez al que llegarán desde la columna de la Independencia.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Tal y como se anticipara, los candidatos del Partido Republicano de Estados Unidos aventajaban anoche en la mayoría de la Cámara de Representantes, un número importante en el Senado y también de gobernadores, con lo que aseguraron la nueva postulación presidencial de Donald Trump dentro de dos años.

Por presentar pruebas falsas contra cuatro militares en el caso Ayotzinapa, sus abogados presentaron una denuncia contra el subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación, Alejandro Encinas, quien con ello intentó responsabilizar al Ejército de participar en la desaparición y muerte de los 43 normalistas.

Arrecia el diferendo entre la Jefa de Gobierno de CDMX, Claudia Sheinbaum, y su fiscal, Ernestina Godoy, con el colega de éste en Morelos, Uriel Carmona, por el feminicidio de Ariadna Fernanda López: ellas al aportar más evidencias del caso e insistir que la causa de su muerte fue por golpes y él, en insistir en que la extinta falleció por congestión alcohólica.

Con la consigna sexenal de no quitarle “ni una coma” al Presupuesto de Egresos de la Federación para el año próximo, que incluye recortes a distintos sectores e instituciones y organismos autónomos, en cerrada votación, el pleno de la Cámara de Diputados lo aprobó ayer en lo general y hoy lo discutirá en lo particular.

Ricardo Monreal, líder del Senado, logró obtener un amparo contra la difusión de videos y conversaciones por parte de Layda Sansores, gobernadora morenista de Campeche, que no podrá hacerlo y, además, tendrá que eliminar de Internet y redes sociales publicaciones “que a todas luces son falsas, carentes de veracidad, objetividad e imparcialidad”.

Reforma electoral, rehén de fetichismos



TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

¿Por qué si en las últimas elecciones que ha disputado Morena multiplica triunfos irrefutables, el presidente López Obrador se ha obsesionado en hacer cambios tan profundos al INE, capaz de orillar a perder su autonomía y los equilibrios que le han permitido funcionar conforme a los retos que ha enfrentado?

A lo largo de 32 años, el árbitro electoral ha impulsado transiciones muy oportunas para frenar movimientos sociales. Sin el IFE primero, y ahora el INE, México hubiera sido un volcán en erupción con conflictos de todo tipo. Bajo los cambios políticos, a lo largo de esas tres décadas, cupo el triunfo del movimiento de López Obrador al llevarlo a la Presidencia, y un nuevo partido hegemónico, Morena.

Por ello, las reformas a las instituciones del Estado, generalmente se proponen cuando llegó su fecha de caducidad, quedaron obsoletas o cometen pifias que ponen en riesgo la estabilidad de la paz social. De llegar el caso, los cambios se deben hacer en

conjunto: poderes del Estado, sociedad civil y grupos políticos. Sin embargo, lo que vemos con la propuesta electoral del presidente López Obrador, es un anacronismo que perjudicaría más, en lugar de beneficiar.

Además, las reformas electorales se estudian después de que, habiéndose celebrado alguna elección, éstas resultaron un fracaso o bajo comprobables calamidades. En este contexto, no sólo no ha sucedido esto, sino que quien propone cambios ha recibido todos los dotes sin chistar: dinero y poder. Su maquinaria política se ha traducido en triunfos innegables, acompañados de millones de votos. ¿Temen perder el poder dentro de dos u ocho años y por ello su actual objetivo de controlar el órgano electoral? Si es así, vivimos un retroceso absoluto en nuestra aún democracia en proceso de consolidación.

Vale la pena destacar lo que dijo el domingo por la noche el tan vapuleado, por el oficialismo, consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, quien abrió las puertas para dialogar posi-

bles cambios en el instituto, pero siempre y cuando lo fortalezcan. Ofreció “insumos” para elaborar un “diagnóstico certero”, pero sin que nos “regrese a un pasado autoritario”. ¡Bien! Si se trata de hacer cambios, hagámoslo basado en un diálogo constructivo, donde todas las partes formen parte del debate y el consenso. Y no sólo de la venia desde el poder, centralizado en el actual presidente de México.

¿Por qué el presidente López Obrador, a pesar de que el 3 de abril de 2023 concluye su periodo frente al INE Lorenzo Córdova, quiere tomar medidas tan regresivas, como quitar el control del padrón electoral al INE y llevarlo a la Secretaría de Gobernación; o bien, eliminar el Servicio Profesional Electoral, que aunado a la elección popular de los consejeros y magistrados, abre la puerta al incondicionalismo, activismo, y a perfiles sin perfil, cuyo único fin sería recibir órdenes del señor de arriba?

La reforma electoral del presidente toca los siguientes aspectos: eliminar el Servicio Profesional Electoral; definir por voto popular a los consejeros electorales y magistrados del TEPJF; desaparición de los OPLEs; trasladar el padrón electoral a la Secretaría de Gobernación; reducir legisladores en el Congreso de la Unión; disminuir el financiamiento a partidos políticos; aplicar el voto electrónico; ajustar la propaganda electoral y promoción de los partidos políticos en medios; disminuir salarios.

¿Con qué de estos puntos se queda y con cuáles se asustaría? Me parece buena idea la pro-

puesta de eliminar legisladores, pero hay que revisar el cómo. El voto electrónico sería estupendo. Ya lo hacen varios países y es una herramienta sin lugar a dudas eficaz y rápida para el conteo; además de que ayudaría a dejar de usar millones de papeletas. La tecnología contribuiría con el medio ambiente.

En lugar de desaparecer los OPLEs, se podrían adelgazar. Revisar qué competencias se duplican o son evitables. Pero eliminarlos, sin ton ni son, crearía un verdadero caos a la hora de implementar la logística por estado en aquellas votaciones nacionales. Si los quitan tendrían que engrandecer mucho más el INE y centralizar las actividades a desarrollar en los estados, de tal manera que sus tentáculos deberán de multiplicarse. Otra alternativa es que creen OPLEs regionales. En fin, este punto es debatible.

Pero centralizar el padrón electoral a manos del gobierno en turno, para su manipulación y antojo es un peligro. Al igual que decidir por voto popular a los consejeros. Además de que saldría muy caro hacer campaña, no cualquiera la podría hacer, se volvería un asunto partidista y de activistas. Que, aunado a la eliminación del servicio profesional electoral, haría de los consejeros y magistrados, una extensión del partido gobernante. Miren lo que ha pasado en algunas Embajadas de México en el exterior. Pongamos que hablo de Madrid, o bien, de Estambul.

Politizada al máximo, en un momento en que deberíamos concentrarnos en los resultados de la 4T, considero que es mejor esperarnos a que pasen las elecciones del 2024, y entonces ver las fortalezas y debilidades del árbitro electoral. A partir de ello, y entonces sí, ver qué tuercas son necesarias mover. Quererlo hacer antes, no es más que un peligroso capricho personal.

Las reglas para las corcholatas

A estas alturas del partido habrá todavía un ingenio que crea que la definición del candidato o candidata de Morena para buscar la Presidencia de la República se basará exclusivamente en lo que señalen las encuestas que contratará y pagará Morena.

Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal llevan meses exigiendo las reglas para definir al candidato presidencial de Morena, no obstante el destape que hiciera Andrés Manuel López Obrador de sus corcholatas desde hace más de un año.

Estos dos suspirantes saben que los datos están cargados en favor de Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López y no por sus capacidades profesionales, políticas o de liderazgo, sino simplemente porque tendrán correa de mando directa del tabasqueño cuando éste deje la silla presidencial.

AMLO acaba de declarar que toca a Morena definir las reglas para las corcholatas, sin embargo, dice el mandatario, éstas deben considerar que no haya

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

tapados, ni dedazo y que el pueblo sea el que decida.

Bajo estas condiciones básicas no tendrían ninguna posibilidad de abanderar la causa del Movimiento de Regeneración Nacional para ganar la elección, ni Claudia y menos Adán Augusto, ya que sus niveles de aceptación a lo largo y ancho del territorio nacional son muy bajos, más del titular de Gobernación, quien aún con su discurso beligerante contra los gobernadores de oposición, no ha podido despuntar.

Si fuera por popularidad, ambos personajes están derrotados, pero eso no tiene la menor

importancia porque son los favoritos del principal huésped de Palacio Nacional.

Así que la farsa del proceso de selección del candidato presidencial de Morena se mueve en tierras movedizas, en donde cualquiera se puede ir al fondo y más si con esta simulación, se abre la puerta de par en par para que la disidencia salga para sumarse al frente opositor.

En los corrillos políticos se menciona con insistencia la incorporación de Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal como un trabuco que buscaría ganar la Presidencia de la República con otras franquicias políticas ajenas a Morena, como Movimiento Ciudadano, PRD o incluso el PVEM.

O abanderar a una coalición conformada por estos tres partidos o, más aún, sumarse a MC con un candidato de espolones como sería Luis Donald Colosio Riojas.

Ante la cerrazón y la simulación, solo queda el camino de la dignidad y de buscar espacios que permitan avanzar la permeabilidad política para acceder

a puestos de poder.

Si en estos momentos el fuego amigo en Morena está al tope, no quiero imaginar cómo se pondrá en la víspera de la definición de la candidatura presidencial.

La desesperación de Claudia Sheinbaum por bajar de la contienda a Ricardo Monreal, se refleja en el contubernio que trae con Layda Sansores, gobernadora de Campeche, para golpear al senador con la divulgación de audios obtenidos de forma subrepticia e ilegal.

De igual manera, se traen debidamente "aceitadas" a varias casas encuestadoras que mes a mes ubican en primer lugar a la jefa del Gobierno capitalino y viniendo de atrás, Adán Augusto López que ya le está pisando los talones a Marcelo y a Monreal.

Este absurdo que presentan los estudios demoscópicos corresponde a la lógica de hacer encuestas a modo de quien las paga, en lugar de reflejar una simple realidad.

Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal les triplican, por lo menos en años de servicio en responsabilidades relevantes, a las otras dos corcholatas, empero, milagrosamente, por arte de magia de las encuestas maicadas, están peor colocados que "los

favoritos".

Ha insistido AMLO que no sería deseable que una minoría sea la que decida sobre los candidatos, "proceso que antes realizaban hasta en el extranjero".

Este argumento es una verdad a medias, ya que los presidentes en turno, fueran del PRI o del PAN, le corrían la atención a sus homólogos norteamericanos sobre los posibles precandidatos del partido dominante para competir por la Presidencia.

No para que incidieran en la decisión, sino para mantenerlos informados de primera mano sobre el relevante proceso que solo correspondía a los políticos mexicanos.

Lo que son las cosas, ahora con el presidente López Obrador y con la irrupción de una incipiente dictadura en México, el gobierno de Joe Biden no solo ve con recelo este hecho, sino que, por razones de seguridad interna y en defensa de los regímenes democráticos del orbe, estarán muy pendientes e interesados en conocer al elegido por AMLO y que este personaje se comprometa a apuntalar el régimen democrático, al tiempo de combatir al narcoterrorismo existente del lado sur del Río Bravo.

A la calle

A 23 meses del fin de su mandato, Andrés Manuel López Obrador ha llevado a donde quiere a aquellos que él considera sus adversarios: les ha emplazado a medir fuerzas en la calle.

Quienes ven en su propuesta de reforma electoral una amenaza a la democracia marcharán este domingo. Él, por su parte, responderá con una concentración el 1 de diciembre en el Zócalo.

Es el estilo del tabasqueño: mostrar músculo en términos de movilización, demostrar que cuenta con más fuerza que nadie en el territorio. Y –hasta ahora– le ha funcionado.

Como se ha dicho, el actual Presidente no encabeza un gobierno, sino un movimiento. En esa lógica, todo se trata de reforzar los fundamentos de su grupo: sus mitos fundacionales, sus metas aspiracionales. Y qué mejor que con mítines.

Eliminar a un INE “oneroso” y “servil con los del pasado” es parte del universo semántico

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



del lopezobradorismo, que se ve a sí mismo como un grupo que logró imponerse en las urnas a pesar de reglas electora-

les hechas por sus opositores.

Académicos, activistas, sociedad en general y parte de la oposición formal se manifestarán este domingo en las calles para mostrar su rechazo a la iniciativa de reforma electoral que pretende AMLO. Ven en ésta el riesgo de la captura definitiva de los órganos que arbitran la competencia comicial; y advierten que los recorres en la estructura, el cambio en la forma de elegir consejeros y magistrados, y la reformulación parlamentaria sólo beneficiaría a quien, desde el poder, sabrá sacar ventaja de su actual fuerza.

El rechazo de diversos grupos a la iniciativa oficialista es patente en algunos medios de información. Y las encuestas reflejan –en términos generales– la simpatía de la sociedad por el actual modelo electoral, incluidos sus imperfectos pero funcionales organismos.

De igual forma, los partidos pequeños temen que la nueva propuesta termine por dejarlos fuera del juego. En cambio, el PRI –que no es tan menor si se le mide por su peso en

La calle será el escenario más que simbólico de la pugna que es vista como la más importante de todos estos años

las cámaras, más tres estados y los ayuntamientos que aún gobiernan– coquetea con la idea de que se puede reformar la ley sin poner en riesgo la democracia.

En tal escenario la llamada sociedad civil organizada, hoy un concepto eminentemente opositor al gobierno de López Obrador, ha convocado a manifestarse el domingo 13 en contra de lo que pretende Andrés Manuel.

La calle, pues, será el escenario más que simbólico de la pugna que es vista como la más importante de todos estos años. Y si AMLO insulta a quienes acudan al llamado lo hace no para disuadirlos, sino para enardecerlos, no para amedrentar, sino para incitar.

Él quiere que las cosas lleguen al extremo porque confía en que, a pesar de todos sus desplantes, la capacidad de

convocatoria de los organizadores no sea desbordante, y menos aún rivalice con las multitudes que él puede –desde la Federación, y en abuso de todo tipo de recursos, pero también con gente que legítimamente le sigue a donde diga– concitar en poco más de dos semanas.

Ve esta nueva coyuntura, a la que pretende extraerle rentabilidad por meses –por ello no convoca a votar ya la iniciativa de reforma electoral, sino hasta el próximo año–, la ocasión de volver a dejar en claro que la calle es suya, y que ni todos sus adversarios juntos se la pueden disputar.

¿Saldrán a la calle sindicatos, médicas, feministas, víctimas de violencia y otros colectivos que han sido despreciados y hasta insultados por Palacio Nacional? ¿Reaccionará la clase media y copará las calles? Quién sabe, pero AMLO, sí.

EN DIRECTO

Unidad: el nombre del juego

J. ISRAEL MARTÍNEZ MACEDO

EL PROCESO ELECTORAL del Estado de México pasa por una situación muy particular: por un lado parece un circo de múltiples pistas en el que los actores saltan a escena, les guste o no; mientras que por el otro hay una guerra de “baja intensidad” que ya es muy intensa.

EN LA PISTA guinda han reducido las actividades públicas al mínimo. La protagonista del escenario está dedicada a las actividades privadas y, ocasionalmente, a las reuniones con algunos cuantos seguidores, está presente pero cuidando evitar el desgaste.

EN LA PISTA roja el escenario es un poco más complejo. El partido tricolor ha trabajado en fortalecer la imagen pública de unidad alrededor de Alejandra del Moral; sin embargo, la sombra de Ana Lilia Herrera se mantiene presente.

HACIA AFUERA, LOS priistas afirman que van juntos y unidos con la decisión tomada pero al interior, en los entresijos de las reuniones privadas en cafés poco visibles o restaurantes de carretera, las dudas se comparten y las teorías de conspiración crecen.

EN LA MARAÑA de mensajes ocultos, descifrar lo que es verdad y lo que es mentira parece una misión imposible. Un día se dice que los operadores de siempre; los que se la saben de todas, todas; se deslindaron del proyecto y al otro aparecen en eventos públicos en plan de apoyo.

EN UN MOMENTO se toman fotos para mostrar apoyo, en las que el imaginario lleva a buscar mensajes ocultos en caras y posturas; y en otro se habla de que algunos actores operan por su cuenta, por debajo de la mesa y para otros colores.

EL PRI PELEA con sus propios demonios, los que dejó crecer; los que nadie quiso nunca enfrentar y los que lo han llevado al sitio donde se encuentra hoy. Tiene mucho por recomponer, muy poco tiempo para hacerlo y casi nula autocrítica para lograrlo.

EN LA PISTA azul, después de una actividad muy intensa, todo parece haber retornado a una calma poco común. Pareciera que el escenario está en un

impasse a la espera de lo que pueda ocurrir en el escenario vecino a la espera de la unión.

MIENTRAS QUE EN la pista amarilla, muy poco se ha podido lograr con sus movimientos. A pesar de los intentos de generar una alianza más amplia que sólo con PRI y PAN, y los periodistas no consiguen convencer a nadie. Ya no son la fuerza que eran y todos lo saben.

EN LA PISTA naranja, el supuesto coqueteo de Eruviel Ávila con Dante Delgado para negociar que Ana Lilia sea candidata por Movimiento Ciudadano encendió algunas alertas en la pista roja pero todas en la naranja por lo que el propio Delgado salió a apagar los rumores.

EL LÍDER DEL partido que ha dado más de una sorpresa en las elecciones estatales desmintió descartó públicamente que Ana Lilia Herrera pueda encabezar la candidatura con la camiseta naranja pero no dijo nada de que se pueda sumar de manera ciudadana a su movimiento.

POR OTRO LADO, en la pista guinda se mandan mensajes a otros escenarios con la intención de convencerlos de que ya no hay nada que hacer; aprovechando el caos que hay en la pista roja y tratando de convencerlos de que ya todo está perdido.

LA CONTIENDA ELECTORAL no esperó a la campaña y el desgaste que se está generando puede repercutir en la participación ciudadana. En otros tiempos se hubiera dicho que eso favorecía a los tricolores pero hoy esa situación ya no es tan clara como en otros años.

LA EXPOSICIÓN, EN este momento, no parece ser la mejor idea y en ese sentido Morena sigue marcando el ritmo y los tiempos, parecen entender mejor el escenario en el que juegan y han logrado, ellos sí, dar muestras de una real unidad al interior.

CON EL PRI sin lograr descifrar el panorama, el PAN a la espera de que aquellos resuelvan y el PRD de pesca, la alianza que se vislumbra pero no termina de cuajar amenaza con ser infructuosa ante las propias grietas internas con las que emerge.

LO DIJE ANTES y lo repito: El nombre del juego para el proceso de 2023 es “unidad” porque en un choque de fuerzas de igual o similar magnitud, como el que se dará, sólo la que sea más sólida prevalecerá mientras que la otra, bueno, es obvio ¿no?

@Mega_IsraelMtz / j.israel.martinez@gmail.com
FB: @Mega.JIsraelMartinez



Laura Barrera Fortoul
@LauraBarreraF

YO DEFIENDO AL INE

Corría el año de 1990, cuando resultado de la organización colectiva y el esfuerzo de miles mexicanos que exigían el respeto al voto libre y secreto, así como la certeza de elecciones limpias, se puso en marcha el Instituto Federal Electoral (IFE), hoy INE, acción que marcó un parteaguas para el desarrollo de un México plural y democrático. Dicha institución es uno de los órganos constitucionales autónomos más importantes de nuestro país, el cual se encarga de regular los procesos electorales, nombrar los pasos a seguir y a las reglas que se sujetarán quienes participan en esos procesos.

Hoy este organismo, que incluso ha sido ejemplo internacional, se encuentra en riesgo, derivado de diversos ataques de quienes, dicho sea de paso, lograron sus puestos, precisamente por el trabajo coordinado y organizado del INE, aparato que ha costado muchos años construir como un sistema que permite dar legitimidad a quien se ve beneficiado con el voto de las y los mexicanos, brindando certeza y confianza a las y los electores. Resulta muy peligroso el papel que hoy juegan aquellos que no han hecho otra cosa que desmantelar instituciones, tal suerte han corrido, el Consejo Nacional para

Lo que hoy está en peligro, son nuestros derechos, definitivamente no habría nada más caro que perder nuestras libertades

el Desarrollo e Inclusión de las Personas con Discapacidad (Conadis), el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), el Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SINIPINNA) y el Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol).

¿De cuándo acá el partido en el poder, previo a una elección tan importante como la que se avecina en el 2024, quiere fortalecer al órgano democrático? Sobre todo, tratándose de quienes ahora están en el poder y pasaron 17 años gritando fraude, sin reconocer un triunfo que no fuera el de ellos. Es curioso que ahora se escuden bajo el lema de proteger la democracia cuando no han hecho otra cosa que atacar e invalidar, escudados en una falsa austeridad, refiriéndose al gasto del INE como un gasto innecesario.

Es absurdo, pero sobre todo riesgoso, pretender ser juez y parte en el juego más

importante: el de la democracia. No podemos permitir que, a estas alturas, se coloque un árbitro a modo, cambiando las reglas del juego para controlar las elecciones, de ahí la trascendencia de la participación informada de las y los ciudadanos, durante las próximas semanas. Hagamos un alto en el camino y preguntémonos: ¿en 20 o 30 años qué sociedad seremos, la que defendió la democracia o la que la enterró? Lo que hoy está en peligro, son nuestros derechos, definitivamente no habría nada más caro que perder nuestras libertades, esta será la batalla que defina el futuro de nuestro país. Es por nuestras instituciones, es por la democracia, es por las familias, #EsPorMéxico que #YoDefiendoalINE.

Mail: laura.barrera@diputados.gob.mx
Instagram: [laurabarrerafortoul](https://www.instagram.com/laurabarrerafortoul)
Facebook: [Laura Barrera Fortoul](https://www.facebook.com/LauraBarreraFortoul)



Línea
secreta

Octavio López Patiño

www.lineasecreta.com

La encuesta del INE no tiene ninguna implicación de carácter legal: Maurilio Hernández

“La política es muy dinámica y no hay en ella nada definitivo, en la política todo es relativo, todo depende del momento y de la circunstancia que se está abordando. En esta consideración, la encuesta que ordenó levantar el Instituto Nacional Electoral (INE) debe considerarse como cualquier otra encuesta que, al final, es un indicativo nada más de cuál es el sentir de la opinión pública respecto a tal o cual tema y así es como debemos tomarla finalmente: si es un argumento para el debate, pues se puede tomar por parte de los diputados -en nuestro caso- que así lo consideren, pero no tiene ninguna implicación de carácter legal así que, esta encuesta es simplemente un elemento más para poder alimentar el discurso, la narrativa”.

Lo anterior, a pregunta del reportero, lo expresó Hernández González todo ello, lector, en el contexto de la polémica suscitada por la encuesta del INE, de Lorenzo Córdova, que, para la referencia, está en su portal de Transparencia, desde el 15 de octubre.

La encuesta del INE se puede retomar sólo para obtener referencias, nos dijo Maurilio Hernández; mire usted:

“Ahora bien cualquier partido político puede retomar los resultados de la encuesta del INE, pero hacerlo sólo a modo de obtener referencias cómo se toman de las otras encuestas que se hacen para otros propósitos”; y pasó a explicar la experiencia que se vive en el recinto legislativo:

“Cuando algún diputado se sube a tribuna para hablar sobre el nivel de posicionamiento que tiene su partido, pues toma en consideración como referencia las encuestas que se publican, y lo mismo el que se sube a debatir, pues toma como referencia otras que no son de la misma naturaleza, que no favorecen al que está haciendo el planteamiento original, entonces no hay de alguna forma ninguna implicación”.

Encuesta pues, la del INE, que llegó -o la llegaron- a una pradera que parece estar a punto del incendio.

Usted qué opina.

Olvidaba decir...

La empresa *Electoralia* dio a conocer, en su más reciente medición sobre la intención del voto, que **Enrique Vargas del Villar, diputado y líder de la bancada de Acción Nacional** en la Legislatura mexiquense, **debe ser el candidato por la "Alianza por México"** seguido de **Alejandra del Moral y Ana Lilia Herrera**; sin embargo, sólo tendría **31%** de las preferencias. Por otro lado, **43%** de los encuestados no está de acuerdo con la alianza **PAN-PRI-PRD y la aprueba 39%. Y, por partido político, Morena va adelante con 38%; PRI y PAN empatan en 20%, Movimiento Ciudadano 8% y el PT, 1 por ciento.**

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



El insulto como discurso presidencial

*Hay que pelear por las causas perdidas.
Las otras se ganan solas.*

Florestán

Desde hace tiempo tenía claro, y aquí lo he señalado, que con el correr de la última parte de su gobierno, que ya inició, Andrés Manuel López Obrador radicalizaría su discurso.

Pero siempre pensé que sería a partir de las ideas y los argumentos, incluso de las consignas que repite, pero no por la vía de los insultos a la que se ha subido en un afán de ofender y agraviar, lo que refleja que las citadas ideas y argumentos no son lo suyo, lo fácil, y ya cotidiano es el insulto reiterativo con arrebatos y enojo.

Así se ha mostrado desde el lunes, al referirse a los organizadores y participantes en la marcha del domingo contra su reforma política que abarca la intervención en los organismos autónomos, INE y Tribunal, ante los que en lugar de debatir, insultó. Los ha llamado *rateros, clasistas, hipócritas, achichincales, despistados, racistas, aspiracionistas, fifís*, retahíla con afán de agraviar, a la que ayer agregó *cretinos, corruptazos, vulgares, ambiciosos*, descalificaciones que repite con frecuencia con el fin de insultar como método: *mentirosos, farsantes, corruptos, matraqueros, inmorales, alcahuetes, saqueadores*, esto independientemente de las 20 veces que a unos y otros ha mandado *al carajo*, agotada su lista.

Sobre esto, el doctor José Antonio Lozano Díez me decía ayer que la pérdida del lenguaje, su pobreza, reduce la capacidad de reflexión y de pensamiento, debilita el diálogo y, por ende, los sistemas democráticos, afecta la libertad, promueve la decadencia social y su vulgarización.

Y es que cuando faltan palabras, decae la capacidad de pensamiento.

En eso estamos con este nivel de discurso presidencial.

RETALES

1. OXÍGENO. En su Presupuesto de Egresos de 2023, el Presidente recortó 6 mil 642 millones de pesos a organismos autónomos, de los que 4 mil 475 se los quitó al INE. A este paso no hará falta reforma electoral, el estrangulamiento financiero será la herramienta. El riesgo es cómo llega el instituto al proceso electoral de 2024 que inicia el próximo septiembre. A la CNDH no la tocó. No es autónoma;

2. RECORTES. El Presidente anunció que, ante la baja del covid, los reportes de salud en la mañana serán cada 15 días. Pero también los de seguridad, donde no hay baja estructural. Al día de ayer los homicidios dolosos en lo que va de este gobierno sumaban 138 mil 594, uno cada 16 minutos desde el 1 de diciembre de 2018. En 2020 era uno cada 15 minutos. Esa es la *mejoría*; y

3. ZÓCALO. López Obrador retó a los marchistas del domingo a llegar al Zócalo, en lo que coincidió, y no quedarse en el Hemiciclo a Juárez. Pero resulta que el escenario de sus mayores éxitos está ocupado con cinco diamantes y dos estadios por la Copa Mundial de Béisbol. ¿Cómo llegar sin afectar el deporte oficial de la 4T? ■

Nos vemos mañana, pero en privado

COMENTARIO
Y DEBATE

MAURICIO
VALDÉS



@MauricioTexcoco

Partidos, candidatos y alianzas

La postulación de candidatos es la oportunidad que tenemos periódicamente ciudadanos y militantes para que los partidos políticos nos presenten las propuestas de sus partidos y que la sociedad pueda elegir, a quienes esperamos sean mejores gobernantes y lograr se cumpla con nuestro Derecho a un buen gobierno y una buena administración pública. Para nuestro Estado de México inicia nuevamente la esperada ocasión de cada seis años en manos de las mayorías para mejorar

nuestras condiciones de vida y para las nuevas generaciones.

Es la etapa para construir la mejor perspectiva del Estado con la mayor población del país, inclusive más que países como nuestro vecino Guatemala y de muchas entidades juntas. Alianzas y candidatos son el mensaje, permiten a la población la percepción de lo que ellos buscan y lo que les espera. Al ser humano se le conoce objetivamente cuando se le coloca en posición para ejercer el poder. Como decimos coloquialmente, con uniforme, placa y macana y conocerás al verdadero ser humano.

Por eso es oportuno recordar algunos principios de la experiencia en la postulación de candidatos: equidad en la contienda interna para postular candidatos; cumplimiento de la normatividad interna y transparencia en los procedimientos; reconocimiento del mérito de los aspirantes; conocimiento de la salud física y mental, arraigo, experiencia y trayectoria personal y familiar; conducta patrimonial y fiscal de los aspirantes; aliento a la participación de mujeres; conocimiento de la situación, circunstancias y perspectivas del lugar que pretende gobernar; oportunidad para exponer y debatir sus propuestas; respeto a los derechos de sus militantes; cumplimien-

to de requisitos legales; participación de los militantes en las decisiones para las alianzas, entre otros.

Recordemos que los ciudadanos elegimos, a quienes nos proponen partidos y alianzas, y algunas veces idealistas candidatos ciudadanos. De ahí la enorme responsabilidad que tienen partidos y alianzas. Cuando el candidato es electo, la responsabilidad del partido o alianza es ineludible. La culpa es del candidato, la responsabilidad es compartida.

Las condiciones del multipartidismo y la competencia electoral han impulsado la formación de alianzas entre los partidos, lo que afecta la equidad la participación de los partidos que deciden competir individualmente y más a las candidaturas ciudadanas. En el caso de nuestro Estado de México, las posibles alianzas para el 2023 se inscriben en la tendencia hacia 2024. Importante saber de los candidatos, aunque considero debería partirse de la plataforma electoral. Las alianzas se organizan para la formación de mayorías, cuando hay coincidencia en proyecto y candidato, elemental en un sistema democrático, para dar claridad y mayor objetividad a los electores.

Que triunfe la esperanza sobre la experiencia. ■■■

POR LA LIBRE

ANTONIO
JUÁREZ

@TonoJz



Ocurrencias sobre el presupuesto

Dos temas ineludibles se atraviesan en el camino, y aunque son de carácter nacional, son de la mayor importancia para los estados de la República y en especial para el Estado de México que el año próximo tendrá un proceso electoral, ni más ni menos que para elegir a la nueva gobernadora o gobernador; los temas son el presupuesto 2023 y lo que López Obrador llama “reforma política”, que dado su

contenido, debería llamarse propiamente “la desaparición del Instituto Nacional Electoral”, porque el texto enviado por el presidente propone la eliminación de las autoridades electorales en todas las entidades del país y que los consejeros lleguen al cargo ¡por voto popular!.

Ya sabemos a qué se refiere el inquilino de Palacio Nacional cuando dice “voto popular”, que en su boca significa “una consulta al pueblo bueno”, carente de toda seriedad y de rigor técnico, para que en efecto reflejara la voluntad popular.

Se comenta que en amplios sectores de la población, en especial de quienes están al tanto de la política, corre la versión de que ahora está claro por qué incorporó López Obrador a Manuel Bartlett a su gobierno, y a pesar de las acusaciones de corrupción en su contra lo ha defendido a capa y espada: por la sencilla razón de que conoce a fondo el sistema electoral, en especial el sistema viejo, y sabe cómo causar “la caída del sistema” y muy probablemente sería el nuevo titular de la dependencia que quiere inventar Don Ocurrencias para supuestamente organizar, realizar y calificar elecciones.

Ante este panorama está claro que su intención es eliminar al árbitro de las eleccio-

nes para el solito decidir quién gana un cargo, por eso es obvio que lo mejor para el país es no permitirle que meta mano en el INE, y tampoco al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El ataque al Instituto Electoral es por varios frentes, por lo que en su propuesta para 2023 le recortaría cerca de 4 mil 500 millones de pesos de presupuesto, lo que en forma perversa lo inutilizaría...

En este contexto es oportuno comentar la reunión sostenida por los diputados federales priistas mexiquenses este fin de semana con el presidente del Comité Directivo Estatal, Eric Sevilla, donde fijaron su postura ante la batalla que se libra en la Cámara de Diputados; se trata – expresó el dirigente del PRI- “de una propuesta irresponsable, porque no atiende las necesidades urgentes del país, como salud, educación, seguridad, empleo, infraestructura y campo”, y vuelve a recurrir al endeudamiento público, cuando el inquilino de Palacio Nacional “ofreció cero endeudamiento”, y durante los cuatro años que lleva de gestión, ha crecido la deuda pública de México – con el apoyo de los diputados morenistas- ¡en más de 3.1 billones de pesos!

Buena semana y, nos leemos. ■

SE COMENTA

Que ayer, la deportista y ex aspirante priista a la alcaldía de **Valle de Bravo, Zudikey Rodríguez**, hizo una grave denuncia contra la alcaldesa **Michel Núñez**. Señala que con el poder y recursos municipales derribaron ilegalmente una de sus propiedades, pero para empeorar un teórico escenario de persecución, recordó que cuando contendió con ella por la presidencia municipal en 2021 había sido “víctima de presuntos grupos del crimen organizado” y en ese contexto menciona el nombre de la ahora alcaldesa... junto con el del estratega morenista de **Delina Gómez, Horacio Duarte**.

“Aquí en Valle a la Presidenta Michel Núñez no le importa nada; es más, no vive aquí, se la pasa en el Estado de México en la batalla maestra”. Señala entonces presunto abuso de autoridad, proselitismo oficial e insinúa vínculos cuestionables... **Triple raspón.**

Que por cierto, el contralor legislativo **Juan José Hernández Vences**, acaba de señalar que “ningún alcalde, regidor o síndico municipal podrá acudir a actos proselitistas, dentro ni fuera de su horario laboral” ¿El funcionario, emanado de su aliado PT, tendría que empezar a revisar desde casa?

Que al parecer cada vez está más cercana la alianza entre el **Partido Revolucionario Institucional, el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática** en los comicios a gobernador del próximo año, o por lo menos así lo ha dejado entrever el partido tricolor en sus más recientes mítines; se refuerza con la presencia del mandamás del **Sol Azteca, Omar Ortega**, quien se dejó tomar foto para el recuerdo ayer en un acto priista. ¿Será?

Que la estrategia en materia de seguridad y procuración de justicia del **Edomex y Ciudad de México** rinde frutos con la colaboración entre ambos gobiernos para detectar e inhibir grupos delincuenciales que operan en la zona conurbada; los titulares de la **Fiscalía de justicia y de la Secretaría de Seguridad del Estado de México**, junto con la capital del país “mapean” a ocho cárteles a los que enfocan las acciones de seguridad y ayer destacaron esta alianza de justicia, dejando atrás vicisitudes políticas. —



Felipe González

Necesitamos un INE fuerte

Los organismos electorales deben ser autónomos e independientes. Aunque sus recursos no sean holgados.

El arriba firmante está de acuerdo en una parte de la propuesta de reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador y su partido: la parte que se refiere a la marmaja, la pachocha, los morlacos, el varo, la feria... El Instituto Nacional Electoral nos tendría que salir más barato. También estoy de acuerdo en que hay que quitarle una lana al financiamiento público destinado a los partidos políticos. Y reducir el número de diputados federales y senadores.

Esta postura coloca al arriba firmante en el supuesto de la ahora célebre encuesta del Instituto Nacional Electoral, vulgo INE. La mentada medición señala que el 93 por ciento de ciudadanos apoya la propuesta de destinar menos recursos públicos a los partidos políticos. Que el 87 por ciento está de acuerdo con disminuir el número de diputaciones federales y senadurías. Que el 74 por ciento está a favor de reducir los recursos que se le otorgan al INE.

No se necesita mucha ciencia para saber por qué estamos de acuerdo la mayoría de los mexicanos con cortar recursos al INE o disminuir el número de curules: los consideramos una burocracia dorada. Y no nos gusta pensar en la opulencia a nuestras costillas. Es bien simple.

Cuando el debate sobre la tan manoseada, llevada y traída propuesta de reforma electoral del presidente y de Morena se concentra en el destino del Instituto Nacional Electoral, el arriba firmante sí piensa que hay que recortarle recursos —especialmente los que se entregan a los partidos políticos—. Pero al mismo tiempo está seguro de que se debe fortalecer la

La propuesta pretende que los consejeros electorales o los magistrados del Tribunal Electoral sean elegidos por voto popular.

No se necesita mucha ciencia para saber por qué estamos de acuerdo la mayoría de los mexicanos con cortar recursos al INE o disminuir el número de curules.

autonomía, independencia y autoridad del órgano electoral.

Y hay una parte de la propuesta de reforma electoral que busca socavar esas características para hacer del INE un apéndice del gobierno o de los partidos políticos.

Hasta me imagino que regresamos a la época de las Comisiones o Consejos Electorales que dependían de la Secretaría de Gobernación —Manuel Bartlett, colaborador del presidente sabe de eso un rato largo, incluyendo aquello de la “caída del sistema” de 1988— o de las Secretarías de Gobierno.

La propuesta pretende que los consejeros electorales o los magistrados del Tribunal Electoral sean elegidos por voto popular. Y cualquiera medianamente informado sabe que buscar el voto popular en todo el país es imposible para quienes tienen las cualidades, estudios y autoridad técnica y moral para organizar o calificar elecciones: las personas en la academia, los centros de estudio, la intelectualidad, carecen de la lana para hacer una campaña nacional. Los que sí tienen recursos y conexiones son los partidos políticos, así que no dudo ni tantito que serían capaces de “hipotecar” a los candidatos y candidatas al INE o al Tribunal Electoral. El presidente sabe perfectamente que ese es el único escenario que se deriva de su propuesta de reforma. Y eso coacciona cualquier autonomía e independencia.

Cualquier verdadero demócrata apostaría por la libertad del INE. El presidente lo quiere sumiso, dócil y a sus órdenes.

Director del noticiero
Así Sucede de Grupo Acr Toluca.
Mail: felgonre@gmail.com.
Twitter: @FelipeGz.



Catalina Noriega

CUCHILLITO DE PALO

El 13 ¡a marchar!

Para AMLO sólo existe el "pueblo bueno". Quienes se resisten a la obediencia servil y acrítica son tachados de inmediato de "conservadores" y demás estúpidas etiquetas que coloca. Al enorme segmento poblacional en su contra, considera que puede convencerlo con sus argumentos de Perogrullo, aunque ha dilapidado cuatro años de mandato en una actividad cotidiana de campaña electorera, que se refuerza al paso del tiempo, en vista de que, las "conquistas" de su gobierno han sido nulas, como para convencer a algúen de sufragar, o volver a hacerlo, por Morena.

En previsión del 2024 se mete de cuerpo entero a la Reforma electoral, paso indispensable para garantizarle unas elecciones a modo, en las que, como en los peores tiempos de la dictablanda, "lograría mayorías absolutas en todas las urnas".

La iniciativa que envió al Congreso es aberrante. Supone un tiro a la posibilidad de elegir. Sería el regreso a la institución que daba los triunfos a quienes la máxima jerarquía señalaba como candidatos y como ganadores. Perderíamos de un plumazo, el valor de depositar el sufragio a favor de quien me parezca el mejor.

Sus incondicionales mayorías no lo entienden. Se van en la falsa premisa de que el INE es muy caro y los consejeros gozan de grandes sueldos. Se ignora la compleja estructura del enorme aparato que nos dio libertad y democracia. El tabasqueño, en pleno uso de una propaganda vil y facciosa, intenta atraer la voluntad popular con una especie de razones que son sinrazones. Podría preguntar si queremos pagar impuestos y todos diríamos que no, aunque sean indispensables para la sobrevivencia oficial. Si el INE cuesta es, reitero, porque su estructura requiere del gasto.

Llegó la hora de decir no a la barbaridad que nos implicaría un regreso a los pantanos del pasado. El próximo domingo habrá una marcha ciudadana para oponerse a la moción, que esperamos sea representativa de la voluntad de millones de personas. Hay que sumarse y demostrar que podemos unirnos frente a un autoritarismo que cierra las pinzas.

Tan el INE es indispensable que, aunque puede mejorarse, consiguió procesos limpios, alternancia partidista y campañas en las que -hasta que llegó el emperador de palacio-, era poco el papel que jugaba la delincuencia organizada.

Con AMLO han tenido una mayor intervención, en vista de la estrategia de los

abrazos y su apapacho a los malos. El constante golpeteo del tabasqueño contra la jerarquía electoral, empieza a tener efecto en las correrías de sus "corcholatas", que se colocan en plan de precampaña, sin la anuencia ni el seguimiento del código electoral.

Es inconcebible lo que están gastando Claudia Sheinbaum -es la peor-, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard. El caso de la jefa de gobierno de la CDMX, indigna. La señora se la pasa en campaña y, a lo largo y ancho de la República, tapiza de espectaculares, pinta de bardas, mantas y reuniones en lugares públicos -por los que se debe pagar-, auditorios, acarreados, tortas y demás gratificaciones para quienes tienen que ir a aplaudirle a alguien que ni siquiera conocen.

Nadie sabe de dónde salen estos ríos de oro, aunque es seguro que no provienen de su cartera. Mientras AMLO se dedica a denostar al INE, las "corcholatas" aprovechan para saltarse las normas. Basta de estulticias: hay que fortalecer al INE y dejar en claro que no estamos dispuestos a que se arruine lo que tantos años nos costó tener.

Mientras AMLO se dedica a denostar al INE, las "corcholatas" aprovechan para saltarse las normas. Basta de estulticias: hay que fortalecer al INE y dejar en claro que no estamos dispuestos a que se arruine lo que tantos años nos costó tener. Es inconcebible lo que están gastando Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard. El caso de la jefa de gobierno de la CDMX, indigna.

catalinang@hotmail.com

@catalinang



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Ordenan a diputados locales del PRI Informes para llevar a Alejandra del Moral.
- ♦ No termina de cuajar operación cicatriz. A pesar de la foto del mandatario con Laura Barrera y Ricardo Aguilar.
- ♦ Real posibilidad de que PAN no vaya con el PRI.
- ♦ La pregunta del día: ¿AMLO molesto o preocupado por marcha en defensa del INE?

LOS INFORMES legislativos de los diputados locales del PRI van encaminados principalmente a que ALEJANDRA DEL MORAL tenga un buen recibimiento de parte de los invitados, pero además tienen encomendado que deben asistir todos los líderes de su región, desde ex presidentes municipales, hasta la clase política.

Evidentemente todo tiene que estar puesto, para que la aspirante priista llegue a saludar, tomarse fotos y ofrecer su mejor sonrisa.

Desde el PRI dan la lista de los invitados especiales, más los que lleguen de parte del que va a informar. Pero eso sí, los gastos, son responsabilidad del legislador que va a informar, porque no tienen apoyo extraordinario, sólo el que les corresponde por el evento de parte de la Legislatura.

Y es una buena práctica de entrenamiento, porque así puede ser todo lo que resta del camino. Si algo tienen claro en el tricolor, es que van a trabajar con mucha saliva y promesas que seguramente no van a cumplir, así como lo hicieron en la pasada campaña.

La única diferencia es que en aquel entonces el candidato estaba respaldado por un priista que en verdad tenía el interés puesto en ganar a como diera lugar, a pesar de las traiciones dentro del mismo partido.

Por ningún motivo iba a permitir que el Estado de México cayera en manos de la oposición, algo que en esta ocasión no queda muy claro, ya que el fantasma de las embajadas cada vez pesa más.

De que la aspirante, por lo menos, se tome la molestia de hablar con los líderes de las regiones que va a visitar es impensable, incluso la gran mayoría coincide en señalar que saben de ALEJANDRA DEL MORAL, por lo que conocen en las noticias.

LA HERIDA NO CICATRIZA

En el tricolor insisten que la operación cicatriz ya se operó y que fue todo un éxito, porque sólo unidos van a ganar y el mismo mensaje de siempre.

Lo cierto es que "en las bases" o a "nivel de piso" como quiera llamarle, no terminan de convencer a unos priistas contrariados, enojados o en el mejor de los casos decepcionados.

"En corto", una buena cantidad de simpatizantes de ANA LILIA HERRERA se mantienen a la expectativa y a diferencia de la aspirante oficial impuesta, la diputada mantiene comunicación con una buena cantidad de líderes que se comprometieron hasta el final.

Si algunos suponen que la foto que se tomó el mandatario estatal CON LAURA BARRERA y

RICARDO AGUILAR, (que por cierto se ven muy sonrientes, como si el acuerdo los dejara contentos), fue suficiente para asegurar la unidad, sin duda viven realidades alternas o diferentes.

Estaba claro que los dos actores políticos iban a optar por ser institucionales y muy a su pesar aguantar la imposición.

Pero lo que llama la atención, es que hasta apenas esta semana se reunió con ellos, cuando en las formas, los priistas son muy cuidadosos para esos detalles, "el primer priista", incluso antes de abrir al "impuesto", se reunía con todos.

Les pedía su apoyo para el futuro candidato, ya fuera por las buenas o por las malas, sólo tenemos que recordar el caso ISIDRO PASTOR por mencionar alguno o hace seis años con el que era mandatario estatal.

Ahora, las formas quedaron en el pasado. Si algo ha caracterizado a todo lo relacionado con el PRI, es la arrogancia en todos los niveles.

¿EL PAN DEJA AL PRI Y VOLTEA CON MOVIMIENTO CIUDADANO?

Desde que se dio a conocer a la aspirante impuesta del PRI y antes, con el apoyo que el tricolor le dio a Morena para aprobar la permanencia del ejército en las calles, la alianza se desmoronaba y las especulaciones en torno a un divorcio PRI-PAN eran y son reales.

Primero porque, la arrogancia del PRI es tanta que no ha querido instalar la mesa de negociación con el PAN y PRD a pesar de contar con su aspirante y porque no dejan de insistir en el hecho de que van a imponer su candidato, porque sacaron más votos la última elección.

Segundo por lo que se viene en torno a la Reforma Electoral que AMLO quiere a modo. El PAN ya dijo que si el PRI apoya de cualquier forma la iniciativa se rompe la alianza y en ese caso el Revolucionario Institucional iría sólo en la elección, lo que supone una derrota, histórica, desastrosa y penosa.

Tercero, porque el mandatario estatal y su cercanía con AMLO ponen en duda el hecho de que opere de nueva cuenta como observó en el caso del ejército y haga lo mismo con la electoral.

No es broma cuando se especula con la posibilidad de que el PAN deje a un lado el acuerdo con el PRI y entonces, la opción sería que la coalición se forme con MOVIMIENTO CIUDADANO.

Así, cuando se supone que debían existir más certezas en torno a la alianza y se esperaba que para este momento ya estarían trabajando en el acercamiento con la población por todo el estado, es todo lo contrario.

Dudas, dudas y más dudas...

PREGUNTA DEL DÍA: ¿AMLO MOLESTO O PREOCUPADO POR LA MARCHA?

Sin duda llama la atención el hecho de que el presidente, Andrés Manuel López Obrador tenga dos días criticando a quienes organizan y participarán en la marcha para la defensa del INE.

"Cretinos, Corruptos, Rateros, Clasistas, Hipócritas" son algunos calificativos que ha usado en su intento por demeritar el movimiento.

¿Preocupado o Molesto?



Valle de México ¿Peligra la coalición para 2023?

Interesante será ver al PAN y a su coordinador del grupo parlamentario de los diputados mexiquenses, Enrique Vargas del Villar, reunirse y sentarse con los priístas. Pero Acción Nacional ya dejó firme su postura: "Sí el PRI avala la reforma electoral de López Obrador la alianza para la gubernatura mexiquense estará muerta". Este fin de semana, Enrique Vargas reiteró que sí el Revolucionario Institucional, acompaña a Morena en la reforma electoral, Acción Nacional, no irá en la alianza. En el PAN, "sí fortalecemos a las instituciones como al INE, a los OPLES, y a los Tribunales Electorales y, por supuesto, sí defendemos y defenderíamos al INE". Reconoció que la alianza con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), podría no llevarse a cabo si votan a favor de la desaparición del órgano electoral. Recordó que la fecha límite para concretar una alianza es el 15 de enero del 2023.

En Naucalpan hay un reconocimiento de la gente de que el actual gobierno de Angélica Moya Marín está trabajando y lo está haciendo bien, sin embargo algo está pasando, porque a diferencia de los alcaldes de la región, no ha dado vistos buenos a acuerdos intermunicipales, con Atizapán, Tlalnepantla y otros municipios, como lo es la policía intermunicipal, pero sí con Huixquilucan y con las alcaldías de la ciudad de México con las que colinda, y entrevistada sobre el tema la Alcaldesa de Naucalpan, sólo se limitó a responder que: "Estamos colaborando con todos los esfuerzos que se puedan hacer a nivel intermunicipal, estatal y federal en favor de la seguridad pública. Y es que si bien es considerada como una persona seria y muy responsable con el manejo del gobierno municipal, Moya Marín no termina de conectar con los ciudadanos, no tiene una comunicación cercana a la gente, y al parecer tampoco sus colaboradores, pues la tarde de este martes en el Naucalli, durante la presentación de la consulta para el Plan Municipal de Desarrollo, se interrumpió el protocolo del evento, con pancartas y gritos solicitando mesas de trabajo, y a pesar de los esfuerzos de los servidores públicos de desarrollo urbano, las inconformidades y reclamos no cesaron, por lo que se tuvo que dar por terminado el evento y la alcaldesa salir del recinto. Finalmente se dijo que las mesas de trabajo iniciarán desde este miércoles 9 de noviembre de las 9:00 de la mañana a las 6:00 de la tarde y se dieron garantías de que se escuchará a todos los ciudadanos de Naucalpan. Además de la consulta formal que se

desarrollará en el ágora del parque Naucalli del 15 de noviembre al 16 de diciembre.

Región Volcanes La zona de los volcanes está experimentando una agitación política como pocas veces se ve.

La preparación de los distintos grupos políticos de la región, se dan a la tarea de reclutar liderazgos que en su mayoría han sido golpeados por sus organizaciones políticas, esto al no darles oportunidad de incidir más allá en los procesos electorales y sólo sostener a una pléyade de caciques que se reciclan durante años, mismos que únicamente acceden al poder para enriquecerse.

Estos liderazgos han sido usados como utensilios viejos en la preparación de un campo de batalla, donde los muertos son ellos regularmente.

Aunque eso es una realidad inevitable, también hay que decir que la propia gente contribuye a que eso suceda.

Hoy el PRI se afana en recoger los restos de todos aquellos que han sido decepcionados, pero le cuesta muchísimo trabajo a sus operadores conseguir colaboraciones, más todavía cuando a quien mandan a convencer son unos pillos de tercera como los que manda la presidenta municipal de Amecameca Ivette Topete.

Sin autoridad moral no hay manera de convencer, por ello bien haría la Dra. Topete en fijarse a quien envía para hacer regresar a los activos políticos que lanzaron a patadas del partido luego de ser utilizados y vejados de la peor manera.

En este tenor, llama la atención el hecho de que el pasado fin de semana se haya constituido una agrupación llamada "La Naranja Volcánica", misma que se compone de jóvenes empresarios, profesionistas, líderes de opinión y operadores políticos con experiencia a pesar de su juventud.

Lo que distingue a este grupo, es su preparación profesional y su arraigo, son personas que nacieron en la región y siempre estuvieron sometidas por pseudo liderazgos que sólo buscaban negocios personales a costa del trabajo de otros.

El saber dicho camino, los pone en una perspectiva de no repetir los mismos errores de sus antecesores.

Así, el partido naranja (Movimiento Ciudadano) tiene el reto de la mano de Juan Zepeda, de conseguir un buen número de votos con una estructura distinta pero con experiencia.

Los retos son múltiples, pero la encomienda basada en la visión de conseguir el favor ciudadano primero el año que viene, para después acceder a espacios en el 2024, es su ventaja.

Ellos valdrán de acuerdo al número de votos que logren acumular de cara a la elección de gobernador del año entrante.

Su mejor distintivo es que no viven de la política.

Inquietante ha resultado para los observadores, la reunión que sostuvieron la líder de Antorcha popular en Ixtapaluca Maricela Serrano, con el alcalde de esa localidad Felipe Arvizu.

Lo que se veía como un asunto irreconciliable, ha derivado de cara al nuevo proceso electoral, en un supuesto muégano del que no hay modo de entender, sino como un acuerdo de intereses, en donde la mano la lleva el morenista, todo para apoyar (según

se ha especulado), la candidatura de Delfina Gómez Álvarez.

Asunto impensable en otros tiempos, hoy tiene sentido desde el momento que esa asociación política no tiene otro rumbo y no quiere quedarse al margen de la participación en la contienda.

Es obvio que los liderazgos de Antorcha jamás aceptarán semejantes señalamientos, pero basta recordar que si el presidente de la República dobló al presidente del PRI nacional con la ventilación de audios obtenidos de manera ilegal para obligarlo a colaborar con el partido guinda en sus iniciativas, el mismo procedimiento se puede gestar con la agrupación de la flamita, sobre todo cuando ya ha ocurrido anteriormente.

¿Están lanzados los dados? Eso es algo que solo se verá con los resultados en los cotos de un poder que mantiene Antorcha en sus colonias, allí triunfa de nuevo Morena, todo estará dicho.

Zona oriente ¿Mochila Segura?

En días pasados inició el "Operativo Mochila Segura" en escuelas del municipio de Ixtapaluca, con la presencia de elementos del grupo canino K-9 y de la subdirección de prevención del delito en coordinación con autoridades escolares y padres de familia, se inspeccionaron áreas de recreación, salones de clase y las mochilas de los estudiantes.

De acuerdo con autoridades, las revisiones son a petición de los padres de familia y autoridades escolares con el objetivo de prevenir adicciones, violencia e inhibir la comisión de delitos dentro de instituciones educativas.

Mientras que varios padres de familia aplaudieron las acciones de las autoridades municipales, otra parte se pronunció en contra ya que aseguraron que la violencia no solo se concentra en las instituciones sino en todo el entorno social, además de que está acción vulnera la intimidad, privacidad o libertad personal de los educandos.

Si bien la preocupación de los padres por la seguridad de sus hijos es válida, el problema de fondo del combate a la violencia, es crear comunidades que formen a sus estudiantes en derechos humanos y cultura de la paz y no criminalizarlo, como ocurre con el programa de Mochila Segura.

Región Zumpango Hacen gala de la prepotencia

En su cuarto intento por abrir una vialidad innecesaria, los habitantes del pueblo de San Miguel Xaltocan han opuesto resistencia ante las acciones que denominan impositivas por parte del Ayuntamiento de Nextlalpan, pues reconocen que los intereses de una empresa de colchones reconstruidos ha sobornado a las autoridades municipales para hacer una calle que solo beneficia a este negocio, siendo que se trata de una zona federal, es el paso de la batería de pozos que suministra a la zona y que no sale a ninguna parte, solo para acceso de una empresa a la que denuncias haberse instalado clandestinamente.

La gente señala que hay calles de mayor prioridad que permanecen cerradas por los trabajos inconclusos, entonces tras la solicitud constante de resolver las necesidades sociales que de que acaben los trabajos que llevan ya casi tres años sin concluir, exigen se resuelva primero las prioridades en vez de atender intereses particulares.

El caso es que en este cuarto intento, maquinaria de uso particular, respaldada por el director de gobierno de la presidencia, René Juárez, se presentó con elementos de seguridad a querer abrir espacio, pero la gente defendió su postura, pidiendo órdenes autorizadas, requerimientos, que según los presentes no tuvieron y salieron sin explicar, acción que los lugareños denuncian como autoritaria.

Vecinos solicitan intervención de las autoridades porque cada vez el uso de la fuerza los rebasa y temen que se salgan con la suya, poniendo de por medio el soborno a la que acceden los servidores municipales, sin tomar en cuenta la Ley.

CONSIDERADOS



PARIDAD, UNA DEUDA DE LA DEMOCRACIA

La sociedad, que ha evolucionado naturalmente de manera más dinámica que las instituciones, hoy reconoce y abraza que los derechos políticos electorales de las mujeres son derechos humanos y, como tales, los ha puesto al centro de una agenda pública y ha demandado se respeten garantizando un Estado de Derecho.

Históricamente las luchas colectivas han dado resultado a los grandes avances institucionales que la ciudadanía ya había legitimado, me refiero particularmente a una lucha histórica como lo fue el movimiento amplio de mujeres, de Elvia Carrillo Puerto y Hermila Galindo, que del brazo de cientos de mujeres, se dieron cita desde 1916 para colocar en la antesala de nuestra Carta Magna de 1917, las bases para el derecho a la ciudadanía y nuestro derecho al voto sin distinción de sexo. (A las mujeres no se nos reconoció este derecho hasta 1953 y fue efectivo hasta 1955).

La resistencia, persistencia e insistencia de las mujeres organizadas ha traído como resultado el fortalecimiento de la democracia, la consolidación del Estado de Derecho y la participación sustantiva de las mujeres. En el Partido Revolucionario Institucional se consolidaron las luchas democráticas a favor de las mujeres, emitiendo las primeras leyes en materia de paridad de género. La frase "las mujeres al gobierno" no debe ser enunciada como parte de la retórica y se debe materializar en la agenda pública e institucional. Hoy con Alejandra del Moral

Vela se traza una ruta que inicia con la defensoría del Estado de México cuyo objetivo es una acción de gobierno impregnada de políticas públicas y ejercicio presupuestal con perspectiva de género. El tiempo de las mujeres ha sido siempre, pero hoy se consolida nuestro tiempo de gobernar.

Es necesario que se refleje la representación y toma de decisiones de las mujeres de manera sustantiva y efectiva. El ejercicio real de los cabildos paritarios, congresos paritarios, gabinetes paritarios, solo tendrá el mérito burocrático y el reconocimiento social, cuando verdaderamente se traduzca en mejorar calidad de vida de las mujeres.

En este momento histórico, donde las mujeres somos la mayor fuerza política y la mayoría en una lista nominal, debemos pugnar por políticas públicas que nos alejen de sufrir todo tipo de violencias, la obligación de toda postulación será impregnar sus propuestas electorales de acciones de gobierno que nos permitan concretar a una sociedad que interactúe de manera justa equitativa e igualitaria.

Convencida estoy de que es el tiempo de las mujeres, pero requerimos a mujeres en el poder con validez en la toma de decisiones y comprometidas con la agenda de todas las mujeres, de las mujeres indígenas, de las mujeres de la diversidad, de las mujeres afromexicanas, de las mujeres con alguna discapacidad e incluso ser portavoces de las mujeres que ya no están o quienes están privadas de la libertad.

La paridad no puede ser un aditamento del patriarcado, las mujeres no podemos ser colocadas como una parte accesorio que legitime la representación política, hoy a través de mecanismos institucionales y jurídicos debemos blindar todos los marcos normativos, pero también se debe llevar al campo de la actuación y de la ejecución.

El arribo de la paridad y la consolidación de la igualdad es la construcción de una sociedad que el orden civil demanda, una sociedad más justa, más libre y más humana.

PAOLA JIMÉNEZ HERNÁNDEZ



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- 】 Alejandra del Moral y la pretendida "Unidad"
- 】 Laura Barrera y Ricardo Aguilar con el júnior.
- 】 ¿Veremos la misma foto con Ana Lilia?
- 】 PRD más cercano al PRI que al PAN.
- 】 ¿Y Enrique Vargas?
- 】 Morena vs. Gobiernos de Coalición ante SCJN.

En los dorados tiempos de "la dictadura perfecta" (como la definió **Mario Vargas Llosa**) era normal que hubiera varios "suspirantes" a la candidatura presidencial o a las gubernaturas, y se daban hasta con la cubeta, mientras el favorecido del "dedazo" permanecía "tapado", pero una vez que se daba el "destape" del "ungido" por el "primer priísta", todos se sumaban como gotas de mercurio al "candidato de la unidad", esa era la "disciplina", los tiempos del "partido único", como lo llamó **Carlos Salinas de Gortari** a unas horas de su derrota en el fraude electoral de 1988, cuando se calló y "se cayó el sistema". Pero también fue el inicio de las indisciplinas, como el del finado **Manuel Camacho Solís** en 1994. Y en el Estado de México, solo se había dado, en las últimas décadas, con el locuaz **Isidro Pastor con Montiel**, quien por años le dio alas mientras impulsaba a su sobrino **Peña Nieto** (quien hizo su carrera política estatal al calor de un solo sexenio, el de su tío) que al final impuso, previo berrinche y escándalo de **Pastor Medrano** cuando con sus incondicionales tomó violentamente la sesión del Consejo Político del 10 de diciembre de 2004 (sus aliados después fueron premiados, principalmente por **Ávila Villegas**, incluyendo al peloncito. En este estado se castiga la lealtad y se premia la traición). En 2011 y 2017 solo vimos un par de berrinches y un intento de madrugada de una aspirante que un sexenio después sigue aspirando, y ese es el tema de hoy, la rebelión de **Ana Lilia Herrera** ante la pretendida unidad en torno a la elegida de **del Mazo, Alejandra del Moral**. Es cierto que **Herrera Anzaldo** tiene apoyo de un segmento de la militancia, apoyo que nunca se notó en las encuestas, en las que **Paulina Alejandra** siempre ocupó el primer

lugar (solo al interior del PRI), mientras **Herrera** fue desplazada de la segunda posición por **Laura Barrera Fortoul**, según encuestas de **Massive Caller**. La pregunta es ¿qué va suceder con **Ana Lilia Herrera**? ¿Y con **Enrique Vargas**? ¿Y la alianza cuando en las últimas horas vemos al PRD más cercano al PRI que al PAN pese a que **Omar Ortega** había dicho que el PRI jugaba a perder y que así no irían con ellos? NOTAS CORTAS: La noche del lunes, dos fuertes aspirantes **Laura Barrera Fortoul** y **Ricardo Aguilar Castillo**, por separado, publicaron en sus redes sociales fotografías de su visita al júnior. No sabemos si logró convencerlos de su decisión a favor de **Del Moral Vela**, pero la cuestión es si veremos a **Ana Lilia Herrera** con la misma foto ¿y los otros aspirantes como **Nemer** y **Carlos Iriarte Mercado**? ... Por cierto, el coordinador del PAN en el congreso local, **Enrique Vargas del Villar**, no va presentar informe de actividades legislativas ¿Por? Sólo él o sabe ... La 61 legislatura local aprobó por mayoría la conformación de los "Gobiernos de Coalición" con el único voto en contra de Morena, que aún no se gana el pastel pero no lo quiere compartir ni con sus aliados, y tal y como lo había advertido, los 27 diputados morenistas, con su coordinador **Maurilio Hernández**, interpusieron una Acción de Inconstitucionalidad en contra de esas reformas aprobadas en septiembre y les fue aceptada el pasado viernes 4 siendo turnada por el presidente de la SCJN, **Arturo Zaldívar**, a la ministra **Yasmín Esquivel Moss** para iniciar el proceso para declarar su invalidez ... Feliz "ombligo" de semana, raza ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Subyugar al INE

Para Jossie, in memoriam, por las enseñanzas y el amor incondicional.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirma que su propuesta de reforma electoral no busca terminar con el Instituto Nacional Electoral.

En una de esas, si la reforma se aprueba, el INE sólo cambiará de nombre para agregarle la palabra "Consultas". Pero no sería más que una manera de cuidar las apariencias, pues, en los hechos, dicha institución, igual que el Tribunal Electoral, quedaría sometida a su poder, ya que sus miembros serían elegidos por la ciudadanía —habría que ver quién organiza esa votación— a partir de listas integradas por los tres Poderes de la Unión.

Si esto sale adelante en el Congreso, una tercera parte de los nombres que será sometida a votación será propuesta por él; otra tercera parte por el Legislativo, cuya mayoría la tienen Morena y sus aliados, y un tercio más, por la Suprema Corte, cuyos ministros han sido, en muchos casos, obsequiosos con Palacio Nacional.

Aunque se quiera presentar la elección de consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación como un avance, se trata, en realidad, de todo lo contrario. Lo es en el sentido de que acabaría con los equilibrios en los órganos electorales (por las razones arriba expuestas) y probablemente también con la especialización de sus integrantes, pues por delante de ésta se pondría la popularidad.

Pero no sólo por eso, sino porque México renunció hace más de un siglo a elegir a los miembros del Poder Judicial, del que son parte los magistrados del TEPJF.

La Constitución de 1857 establecía que los ministros de la Suprema Corte fueran elegidos. Para ello, bastaba ser mayor de 35 años de edad y "estar instruido en la ciencia del derecho, a juicio de los electores" (sic, artículo 93).

La Constitución de 1917 acabó con ese procedimiento y dispuso, primero, que los ministros de la Corte fueran "electos por el Congreso de la Unión, en funciones de Colegio Electoral", a propuesta de las Legislaturas de los estados; luego, a partir de una reforma realizada en 1928, nombrados por el Presidente de la República y sometidos a la aprobación del Senado, hasta llegar a la actual modalidad de designación, consistente en la presentación de temas a los senadores.

Es decir, la elección de magistrados del TEPJF nos regresaría en el tiempo más de cien años. Lo que los constituyentes de 1917 desearon en el caso de los ministros de la Suprema Corte, ahora el presidente **López Obrador** quiere instituirlo de nuevo para integrar el Tribunal Electoral, a la vez que busca desbaratar los acuerdos políticos que dieron origen al INE, los que él alababa a finales de los 90, cuando era presidente del PRD.

Su reforma, de prosperar, significaría meter al país en el túnel del tiempo y subyugar a los órganos electorales.

BUSCAPIÉS

*Hoy se cumplen dos meses de que la Guardia Nacional quedara bajo el control administrativo de la Sedena, luego de que así lo autorizara el Congreso de la Unión. Desde el verano pasado, el Presidente anunció que se daría el traslado. "Ya quiero que se haga ese cambio", afirmó en la mañanera del 8 de agosto, supuestamente para "rendir buenas cuentas" en seguridad. Pues resulta que en los 60 días previos a que se publicara la modificación legal en el *Diario Oficial* —el 9 de septiembre pasado—, el país acumuló 4 mil 333 homicidios dolosos; mientras que, en los 60 días posteriores, 4 mil 772, un aumento de más de 10 por ciento. Y ahora ¿cuál será el pretexto? Quién sabe, porque incluso en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2023, los diputados de Morena y sus aliados ya alistan la entrega a la Sedena los casi 44 mil 500 millones correspondientes a la Guardia Nacional que hasta este año formaron parte de la partida de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Con ello, la Secretaría de la Defensa Nacional administrará 70 por ciento de los recursos asignados a la seguridad pública. ¿Y las "buenas cuentas"? Esas no aparecen por ningún lado.



Tocando fondo(s)

Sin duda lo más importante en estos momentos es defender al INE e impedir una reforma que entraña la posibilidad de regresar a los tiempos en que el partido en el gobierno controlaba a las autoridades electorales. No tengo más que aportar a lo que decenas de colegas, estudios internacionales y yo misma hemos escrito al respecto. No quedan más que tres cosas que hacer: seguir insistiendo y denunciando en condiciones desventajosas, porque tenemos un gobierno que no atiende razones; esperar que la oposición resista, y alentar a que la sociedad se movilice el próximo domingo 13, y cuantas veces sea necesario, aunque de antemano sepamos que movilización que no es controlada por el Presidente es tachada de movilización de los conservadores y no del pueblo.

Con esta iniciativa de reforma, el propio Presidente tocó fondo en sus intenciones concentradoras de poder y tocó fondo en su desprecio por la democracia. Quiere, abiertamente, acabar con nuestro fondo que garantiza la democracia.

Mientras esto ocurre se tocan otros fondos.

Son fondos económicos, pero que tienen que ver con el ejercicio democrático del poder, en este caso el poder de la bolsa. Se trata de los fondos de recursos públicos que van alimentándose en épocas de vacas gordas para que puedan usarse en épocas de vacas flacas. Recursos que van al Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios (FEIP), que alcanzó más de 300 mil millones de pesos (2018) y que a cuatro años de gobierno ha quedado en la raquítica cantidad de 9 mil millones.

Ya aprobada la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) por las Cámaras de Diputados y Senadores con los votos de Morena y sus aliados, el viernes 4 de noviembre se les ocurrió hacer una modificación a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria consistente en que, "tratándose del FEIP, la SHCP podrá realizar aportaciones adicionales consistentes en activos financieros". De inmediato se prendieron las alarmas. ¿Qué activos financieros? ¿Podrían tomarse los recursos de las afores, IMSS, Infonavit o Fovissste, además de los activos financieros de las empresas públicas u otros organismos? La aclaración por parte del secretario de Hacienda vino de inmediato diciendo que este no sería el caso y que no se dispondría de ahorros y recursos de los trabajadores. Pero como no precisó qué activos financieros sí entran en el supuesto de la ley, la duda quedó sembrada.

La Ley de Ingresos contiene los conceptos bajo los cuales se podrán captar los recursos financieros que permitan al gobierno federal cubrir los gastos de la Federación. La mayoría provienen de impuestos y derechos. Cuando no alcanza, el FEIP está para amortiguar la baja de ingresos presupuestarios o las mayores necesidades de gasto.

¿Por qué entonces las dudas y las alarmas? Por varios motivos. El primero es la opacidad. ¿A dónde fueron a parar los 290 mil millones que usó este gobierno del FEIP que le dejaron los gobiernos anteriores?, y ¿a dónde irán a parar los nuevos recursos con los que se pretende alimentar al FEIP?

Ni hay ni habrá una rendición de cuentas puntual del uso discrecional que se hará de estos recursos. No lo hubo de los famosos fideicomisos disueltos en 2020, y que le dieron al gobierno alrededor de 62 mil millones de pesos, y no lo ha habido de las ampliaciones presupuestales producto de 453 mil millones de pesos de más que se gastaron el año pasado de acuerdo con la cuenta pública.

El FEIP es para época de vacas flacas, pero si nos atenemos a las "otras cifras", las de las mañaneras, no se puede justificar que estamos en épocas de vacas flacas. Una y otra vez el Presidente insiste en "estamos viviendo un momento estelar".

La verdad está en otra parte. El presupuesto no está alcanzando —problema añejo de un México con serios problemas en su hacienda pública— porque en 2023 inicia el quinto año de gobierno y las obras emblemáticas sólo han duplicado su presupuesto original; porque el Presidente —a diferencia de casi cualquier presidente de izquierda— no ha querido hacer una reforma fiscal; porque se ha querido mantener el subsidio a las gasolinas, aunque esta política constituya una medida regresiva que beneficia más a los ricos que al pueblo, y porque estamos en la antesala del año electoral (2024) cuando la necesidad de destinar más recursos a los programas sociales personalizados se vuelve apremiante para ganar la voluntad de los electores. Y no hablo de la deuda porque, a diferencia de lo que se repite todos los días, en realidad, ésta ha crecido y ya es la mayor de los últimos 10 años. Para 2023, se calcula en un billón 176 mil millones de pesos.

No nos hagamos bolas. La reforma que permite pasar "ciertos" activos financieros al FEIP, responde a propósitos políticos y a seguir tratando los recursos públicos como botín del gobierno en turno. Para lo que se ofrezca.



Aquí he dicho que la oposición tiene que rechazar por completo la reforma electoral propuesta por el presidente **López Obrador**. Es un intento burdo de controlar a los árbitros de la competencia, tanto al INE como al Tribunal Electoral. Sigo pensando lo mismo. Sin embargo, con el nuevo sistema de la integración de la Cámara de Diputados que está proponiendo el Ejecutivo, la oposición hubiera tenido mayoría en este órgano legislativo después de las elecciones intermedias de 2021.



No sé si **López Obrador** ya se dio cuenta de esto. Tampoco sé si los partidos de oposición ya hicieron los cálculos para percatarse que pueden salir favorecidos con las reglas para integrar la Cámara de Diputados de la iniciativa presidencial.

Yo realicé un ejercicio matemático con muchos supuestos porque no se conocen los detalles de las fórmulas de integración cameral. Comparto con los lectores lo que hice:

La Cámara de Diputados se reduciría de 500 a 300 miembros. Los legisladores se elegirían por representación proporcional en 32 listas, una por cada estado. Lo primero que hice es repartir estos 300 de acuerdo a la población de cada entidad federativa. De esta forma, el Estado de México, el más poblado, tendría 41 diputados seguido por la Ciudad de México, con 22. Habría tres estados con sólo dos diputados: Baja California Sur, Campeche y Colima.

Utilicé los votos de cada partido de la elección del 2021.

Eliminé los sufragios nulos y los de los partidos que no alcanzaron el umbral de 3% de la votación para mantener el registro. De esta forma, se cancelaron los votos del PES, RSP, FPM y otros. Recaliculé los porcentajes para los partidos que sí obtuvieron más del 3%, a saber: PAN, PRI, PRD, Verde, PT, MC y Morena.

Supuse una elección de listas de representación proporcional cerradas.

Repartí los primeros escaños de manera proporcional al voto que recibieron en cada estado. De esta forma, pude distribuir 214 de las 300 diputaciones.

Los 86 escaños restantes los repartí por el método del resto mayor, es decir, ordené a los partidos en función de sus restos y los partidos con mayores obtuvieron los escaños extra en cada uno de los estados.

¿Qué resultados obtuve?

Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Con las reglas de AMLO, la oposición tendría mayoría en la Cámara de Diputados

De haberse llevado la elección del 2021 con las reglas de integración que está proponiendo López Obrador, Morena hubiera obtenido 121 escaños equivalentes al 40.3% del total. El PAN se hubiera llevado 66 diputados (22%), el PRI 58 (19.3%), Movimiento Ciudadano 22 (7.3%), el Verde 15 (5%), PRD 10 (3.3%) y el PT 8 (2.7%).

Los niveles de sobre y subrepresentación en la Cámara de Diputados hubieran mejorado sustancialmente. Hoy, con el sistema mixto que tenemos, la ley permite una sobrerepresentación máxima de ocho puntos porcentuales de la votación nacional. Pues bien, con la propuesta de **López Obrador**, la sobrerepresentación mayor la hubiera tenido

Morena con tan sólo 2.2% de los votos que obtuvo en total. El más afectado habría sido el Verde con una subrepresentación de 1.1% entre escaños y votación obtenida.

Pero, y aquí viene lo bueno, la suma de la alianza del PAN, PRI y PRD habría conseguido 134 diputados equivalentes a 44.6%. Si se incluye a Movimiento Ciudadano son otros 22 escaños para un total de 156, 52%. Es decir, la oposición habría conseguido la mayoría en la Cámara de Diputados.

Imagínese usted los problemas que esto hubiera significado para el gobierno de **López Obrador**. Olvídense de reformas constitucionales como la electoral, que actualmente se está discutiendo. El oficialismo ni siquiera hubiera

contado con los votos en la Cámara de Diputados para aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada año. Tendríamos un gobierno dividido. El Ejecutivo controlado por una coalición de partidos y el Legislativo por una alianza opositora.

Quiero ser muy enfático en que estos cálculos se basan en ciertos supuestos que no están claramente definidos en la iniciativa presidencial. Cualquier cambio pequeño podría alterar de manera significativa los resultados.

Y sigo pensando que, con todo y que estas nuevas reglas de integración de una Cámara de Diputados reducida a 300 podría beneficiar a la oposición, también creo que no valdría la pena aceptar esta medida a cambio que el gobierno de **López Obrador** capture al INE y al Tribunal Electoral con la mañosa treta de que los consejeros y magistrados se elijan en una elección nacional.



Twitter: @leozuckermann



Quienes lo conocen aseguran que las posiciones relevantes en el gabinete del morenista Menchaca Salazar, pasaron por el visto bueno de Martínez Domínguez, quien además se encarga de operar todos los negocios con los diversos sectores de la entidad.

Con la llegada, el pasado 5 de septiembre, de Julio Menchaca Salazar a la gubernatura del estado de Hidalgo, ha comenzado el trabajo de sus principales colaboradores para sanear la vida pública del estado y evitar, con ello, las relaciones de dudosa honorabilidad que había en anteriores administraciones.

Una de ellas es la que se refiere a Juan Carlos Martínez Domínguez, empresario hidalguense que creció al amparo del exgobernador priista Omar Fayad (se comenta en círculos políticos que es su prestanombres) y que supo jugar bien sus "cartas" y su relación con el sector empresarial, afiliado a la Concanaco, y logró "colarse" al actual gobierno morenista.

En marzo de 2021, la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) reactivó una investigación en contra de Martínez Domínguez por presunto desvío de recursos públicos, malos manejos y malversación de fondos durante su gestión como vicepresidente de Tecnologías de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio.

Su empresa, Celular Milenium S.A. de C.V., obtuvo un contrato de adjudicación directa para vender tabletas electrónicas que se adquirieron con recursos provenientes del extinto Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) para "apoyar" a pequeños comerciantes en materia de comercio electrónico.

La empresa vendió a sobreprecio 15 mil tabletas en un costo total de 87 millones de pesos; sin embargo, la investigación reveló que el costo real de dichas tabletas, de origen chino, debió ser de 35 millones 955 mil pesos; es decir, el sobrecosto suma 51 millones de pesos en perjuicio del erario.

Juan Carlos Martínez fue coordinador del equipo de transición de Omar Fayad Meneses y también estuvo encargado de recabar financiamiento privado durante el periodo de transición; pero, no fue incorporado a su gabinete.

Sin embargo, logró colocarse en el actual gobierno de Julio Menchaca, pues durante el proceso electoral para el relevo

de la gubernatura se desempeñó como operador político de Morena en el sector empresarial. Por ello, en los círculos político y empresarial de Hidalgo, a Juan Carlos Martínez Domínguez se le conoce como *El Gobernadorcito*, pues dicen que es quien *de facto* toma las decisiones importantes de la actual administración estatal.

Quienes lo conocen aseguran que las posiciones relevantes en el gabinete del morenista Menchaca Salazar, pasaron por el visto bueno de Martínez Domínguez, quien además se encarga de operar todos los negocios con los diversos sectores de la entidad.

¿Será que el gobernador desconoce el cuestionable pasado de Juan Carlos Martínez o forma parte del pacto de impunidad que negoció con su antecesor Omar Fayad a cambio de entregarle sin resistencia alguna el gobierno de Hidalgo?

Bajo este panorama, no es de extrañar que más adelante salgan más investigaciones o denuncias en su contra, pues nada se mueve en el gobierno de Hidalgo si no pasa por su aprobación. Tiempo al tiempo para conocer más detalles de *El Gobernadorcito*.

LAS FRANQUICIAS, ALTERNATIVA DE DESARROLLO

El próximo 18 de noviembre se llevará a cabo en Puebla el Sexto Congreso Latinoamericano de la Franquicia 2022, bajo el liderazgo de *El zar de las franquicias*, Jorge Valencia López. La sede será la Facultad de Administración de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), una de las instituciones de educación superior más importantes de México. El Instituto Latinoamericano de la Franquicia, que encabeza Jorge Valencia López, tiene como objetivo profesionalizar el sector para convertirlo en un nuevo "polo de desarrollo" y a lo largo de más de 20 años de actividad académica, es el mayor y más importante capacitador en temas de franquicias de México e Iberoamérica. La entrada al congreso será gratuita y estará abierto para todo el público, con la presencia de 200 empresarios y más de 100 inversionistas del sector.

FRENTE POLÍTICOS

1. Voz autorizada. **Jorge Carlos Ramírez Marín**, senador del PRI, tomó postura en torno a la reforma electoral que se avecina. Consideró que, en este sentido, no es el momento de hacer cambios a la Constitución. Dijo que, "por supuesto, queremos seguir teniendo elecciones transparentes, donde los ciudadanos sean los actores fundamentales; seguir contando con un Instituto Nacional Electoral que sea autónomo e independiente; que el INE cuente con todos los recursos necesarios para poder realizar elecciones (...) Queremos que siga siendo un instituto determinante para la vida democrática del país, pero éste no es el momento de hacerlo", precisó. Estuvo cuatro años en el Consejo general del INE. Sabe de lo que habla.

2. Cero y van dos. El coordinador de los diputados del PAN, **Jorge Romero Herrera**, rechazó que su bancada esté negociando la reforma electoral con la Secretaría de Gobernación y Morena. "Está el PAN formalmente sentado en la mesa de trabajo que, por cierto, todavía no ha sesionado, para empezar a hablar de una potencial reforma electoral, que no gire en torno a la iniciativa presidencial, pero para nada está negociado", respondió. El líder de la bancada azul advirtió que, si Morena y sus aliados pretenden imponer "el más mínimo agravio a la Constitución o a las facultades del INE y los tribunales electorales federal y estatales", se levantarán de la mesa de análisis. Se escucha muy rudo, así de convencidos estaban con la ley de las Fuerzas Armadas y ya ven en lo que terminó. ¿Les creemos?

3. Va en serio. Dicen que el que se lleva, se aguanta, y toca a **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche, responder por sus atrevidas revelaciones. El senador **Ricardo Monreal** interpuso ante la Fiscalía General de la República una denuncia penal contra **Layda** por varios delitos, entre ellos, intervención y difusión de conversaciones privadas y peculado. Haber optado por la vía de la autoridad persecutora de delitos tiene por propósito evidenciar las maniobras ilegales de ataques sistemáticos, emprendidas contra **Monreal**. En su justo derecho. En esta rueda de la fortuna, los escándalos revelados se le revierten al jaguar. Se excedió con el uso del poder, doña **Layda**. Le corresponde hacerle frente a la ley.

4. INE franciscano. El consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, manifestó su "preocupación" por el posible recorte de 4 mil 475 millones de pesos que se plantea al presupuesto del INE en el anteproyecto de presupuesto 2023, que se discute en la Cámara de Diputados. Reiteró su ofrecimiento de asistir al Congreso a explicar cada parte del presupuesto solicitado por el Consejo General del instituto, a fin de que las y los legisladores tengan claridad en los recursos. "Preocupa que, nuevamente, se plantee un recorte al INE, esta vez por 4 mil 475 millones de pesos. Ofrezco otra vez a la Cámara de Diputados toda la información que justifica la solicitud presupuestal que hizo el instituto para el ejercicio fiscal 2023". ¿Un INE pobre en país rico?

5. Tláloc. Peligra el proyecto de **Rocío Nahle** de convertirse en gobernadora de Veracruz. "La secretaria de Energía insistió en que en diciembre se obtendrá el primer barril de combustible de la refinera Olmeca, cerca de Dos Bocas, a pesar de que la obra civil aún no está concluida. Sin embargo, **Ana Luisa Castellanos**, presidenta municipal de Paraíso, Tabasco, municipio sede de la planta Dos Bocas, donde se construye la refinera Olmeca, habló sobre la inundación ocurrida el 18 de octubre y aseguró que el 80% de ese municipio, incluyendo la refinera, se encontraba inundado, a pesar de que autoridades federales lo niegan. Quién mintió es lo de menos; ¿a quién afecta directamente en tiempos de precampaña? Eso es lo que duele.



Monreal 1, Layda 0

• ¡Les enseñaron las prácticas en que ahora incurren y se atreven a cuestionar!

Derecho a manifestarse sí, ¡pero sólo en (mi) apoyo!

Más pronto de lo que muchos pudieran haber pensado, el coordinador del oficialismo en el Senado **Ricardo Monreal Ávila** se apuntó un primer *round* en su enfrentamiento con la impresentable (ex)salinista confesa y ahora servil *morenista* gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, convertida —“por decisión del inquilino de Palacio”— en francotiradora de turno del fallido gobierno de la 4T...

Ayer, en efecto, un juez de distrito concedió una suspensión provisional en favor del zacatecano para que la campechana, sus colaboradores más cercanos y otras autoridades estatales se abstengan de realizar cualquier publicación y eliminen (de inmediato) de internet y redes sociales las ya realizadas, en atención a la demanda de amparo (expediente 1819/2022), que, por su propio derecho, contra actos ilegales de la cuestionable mandataria y otros funcionarios de su administración, presentó aquél el pasado jueves.

En su demanda, vale destacar, **Monreal** reclamó por la vía penal la intervención ilegal de sus comunicaciones privadas, así como la manipulación, edición, publicación y difusión a través de redes oficiales, como YouTube, Twitter y/o Facebook de las mismas, lo que abonaría a tipificar el delito de “intervención y difusión de conversaciones, incluso de peculado” en que habrían incurrido los imputados el 23 de octubre y 1º de noviembre, unos vía el uso de redes, y el 25 del pasado mes cuando la propia gobernadora lo hiciera desde la sede del gobierno estatal, a través de su semanal *Martes del Jaguar*.

Si bien el actual es apenas el primer *round* de una pelea que se antoja larga y cruenta, lo cierto es que la resolución emitida ayer no hace más que confirmar lo que desde un primer momento se advirtió como previsible: la existencia y promoción desde el gobierno de un delito claro de intervención de conversaciones privadas y su difusión, usando para ello recursos provenientes del erario (campechano), lo que hace aún más grave el mismo y exhibe de qué están hechos muchos de quienes claman que “ellos no son iguales” a quienes les precedieron en el poder (federal y/o estatal)... y, sin duda, ¡les enseñaron las prácticas en que ahora incurren y se atreven a cuestionar!

Por lo pronto, entonces: **Monreal 1, Layda 0...**



ASTERISCOS

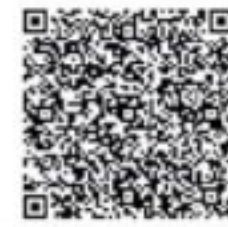
* Molesta e incomoda a las más de seis organizaciones convocantes a la macro-marcha dominical en apoyo al INE, la cómoda decisión de **Andrés Manuel López Obrador** de endosar su gestación a **Claudio X.** para sumar a aquellas todos los pecados que cada mañana imputa a su “villano favorito”...

* De no ocurrir nada extraordinario que lo impida, será el próximo 24 cuando se concrete la bienvenida de la comunidad católica y otros actores al nuevo nuncio **Joseph Spiteri** en la sede de la representación diplomática del Estado Vaticano. Se prevé concurra el canciller **Marcelo Ebrard**...

* En el marco de los festejos por su XCI aniversario, la cooperativa Cruz Azul, que ahora preside **Víctor Manuel Velázquez**, recibió en su planta de Lagunas, Oaxaca, la visita del gobernador electo **Salomón Jara**, quien atestiguó el aporte a la remodelación del hospital local y otras obras que ha realizado la empresa...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

La resolución sólo confirma la existencia de la intervención de conversaciones privadas y su difusión.



Monreal denuncia a Layda Sansores ante la FGR.

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La marcha y la crispación

La idea ha sido siempre generar discordia, crispación, antagonismo. Si eso de viene en violencia tienen los medios para que otros carguen la responsabilidad y que ellos, los que la propician, escurren el bulto.

La 4T está en lo suyo, dividiendo a los ciudadanos. Juega con fuego.

El presidente ya agotó su reserva de epítetos en contra de la gente que piensa ir a la marcha de apoyo al INE el próximo domingo. Parte fundamental de la estrategia presidencial es intimidar a quienes piensan acudir, atemorizarlos para que se queden en su casa.

Igual y lo consigue, pero la ráfaga de insultos a ciudadanos que incurren en el pecado de pensar diferente ahí

queda y no se olvidará.

Para que nadie se llame sorprendido, hay que señalar que el gobierno ya organizó sus propios grupos para defender el proyecto de AMLO. ¿Los lanzará el domingo contra sus adversarios?

En la panza de la 4T

Hay una guerra en la panza de la 4T. Alejandro Encinas acusó a un grupo de militares de crímenes atroces y los militares acusados ya dijeron que Encinas falsifica documentos, que es una acusación grave.

Ambos, el subsecretario y los soldados son integrantes del mismo gobierno. López Obrador es jefe de todos, lo que supone una situación inaudita. ¿Los

militares ya están detenidos, Encinas seguirá el mismo camino?

El espectáculo sigue adelante, vendiendo entradas, jalando reflectores. Lo que no se ve por ningún lugar es la verdad, y por lo tanto cada día que pasa la impunidad tiene más oportunidad de volverse a salir con la suya.

El caso Ayotzinapa atraviesa por un periodo de incertidumbre en el que ni siquiera se sabe bien a bien si las pruebas esgrimidas por la autoridad son hechizas o reales.

Si la acusación depende de unos pantallos, no se sostendrá ante un juez y el caso se desplomará. El subsecretario Encinas tendrá que explicar lo inexplicable ante un juez.

El jaguar enjaulado

Un juez de distrito concedió al senador Ricardo Monreal un amparo para impedir que Layda Sansores, gobernadora de Campeche, siga divulgando llamadas capturadas de manera ilegal.

Luego entonces el Jaguar que ruge los martes tendrá que guardar silencio por tiempo indefinido, a menos que Layda acate, pero no cumpla, la disposición y haga lo que le dé la gana, como es la regla.

Se trata de otra guerra al interior de la 4T. Layda, aunque es gobernadora, no está al nivel de Monreal. Lo desafía porque cumple un encargo.

¿Quién la surte de material para tirar lodo a discreción? Seguramente terminará sabiéndose.

Lo importante de este duelo es que tiene el objetivo de sacar a Monreal de la carrera por la candidatura presidencial de Morena del 2024 y si se puede de la candidatura de cualquier otro partido.

Monreal sabe de parte de quién y tiene manera de defenderse. A este paso la batalla campal está asegurada. ¿A quién lo conviene?

Decretazo en la cuneta

La SCJN echó para atrás el decretazo por el que la mayoría morenista le dio a camino libre a los funcionarios públicos para hacer campañas y proselitismo político.

Lo hacían antes del decreto, durante su vigencia y lo siguen haciendo hoy mismo. ¿La Suprema consideró además algunas opciones para detenerlos?

El decretazo se invalidó por una cuestión técnica, pero la intención de la mayoría de recurrir a la misma artimaña está vigente.

Lo rechazaron porque en su momento ya estaba vigente la veda electoral, por ese motivo el rechazo fue unánime.

Si ese decreto ya no está vigente ¿qué procede para evitar que esa conducta se repita una y otra vez a la vista de todos y que, como dice el clásico, nadie haga nada? •

En defensa de la democracia

Joaquín Narro Lobo/*
@JoaquinNarro



Desde muy temprano en su sexenio, el presidente López Obrador dejó en claro su desconfianza en las instituciones electorales. A lo largo de sus casi cuatro años de gobierno, el INE y el Tribunal Electoral han sido blancos frecuentes de sus críticas al identificarlos como parte fundamental de un complot encabezado por oscuros intereses que forman parte del conservadurismo nacional e internacional y al que también pertenecen los medios de comunicación, los partidos de oposición, la sociedad civil organizada y todos aquellos que no se identifican con el gobierno. El complot que el presidente acusa, sin embargo, solo lo ven él y sus seguidores, quienes confunden el disenso, la inconformidad, los derechos

de las minorías, la crítica y las libertades, con complots y golpes blandos.

En su concepción, el presidente identifica a la democracia con ese indudable liderazgo social del que goza desde hace tiempo y que en 2018 se tradujo en un respaldo electoral de más de 30 millones de votos y que hoy coloca a Morena en las encuestas como el partido con más simpatías ciudadanas. Fuera de eso, nada es democracia, sino per-

versos intereses obsesionados con golpear su proyecto y evitar la transformación de la vida nacional. Si en la Francia del siglo XVII y principios del XVI-II Luis XIV podía afirmar que el Estado era

él, en el México del 2022, Andrés Manuel López Obrador nos deja saber que la democracia es él.

Por eso no sorprende que las líneas del discurso político que se han alentado desde Palacio Nacional y que han sido replicadas por quienes apoyan al presidente y su partido, se centran en la descalificación de algunos consejeros y magistrados electorales y de personajes del pasado, así como en señalamientos ca-

rentes de fundamento y lógica. Lo que se pretende es desacreditar un modelo electoral que ha probado ser eficaz y eficiente, confiable para la gran mayoría de la ciudadanía y con reconocimiento internacional, a partir de críticas con nombre y apellido, resabios del pasado o mentiras flagrantes, para proponer la creación de un sistema que se adapte no a una nueva realidad social, sino a las necesidades del gobierno en turno.

Lo que se quiere es, en realidad, justificar mediante ataques y mentiras la desaparición del actual modelo por no ser conveniente al poder en turno.

Sin embargo, y para pesar del presidente, la democracia es mucho más que él, su gobierno, Morena o la Cuarta Transformación. Más aún, la democracia trasciende a las fobias y descalificaciones del presidente, a los partidos políticos y sus dirigentes, al INE y sus consejeros, a las elecciones y los votos e incluso a la Constitución y las leyes secundarias. La democracia es una forma de vida colectiva y la máxima aspiración de nuestra sociedad; el ejer-

cicio de la soberanía del pueblo y el mejor mecanismo de control del poder; la máxima representación de nuestro desarrollo político y la ruta que hemos decidido trazar para encontrar la paz, el bienestar, el desarrollo, los derechos y las libertades.

En días aciagos como los que vivimos, es necesario entender una cosa: la democracia está siendo amenazada desde el poder y corresponde a la sociedad su defensa. La democracia, con sus instituciones y sus normas, no pertenecen a un gobierno, a los partidos políticos o al poder, sino a 130 millones de mexicanas y mexicanos que creemos en ella como un modelo de vida y convivencia social. La infausta intención de socavar lo que tanto nos ha costado solo podrá ser detenida por la protesta clara y contundente de una ciudadanía que ve más allá de las divisiones alentadas desde la voz presidencial. Defender al INE es defender la democracia. Defender la democracia es defender la viabilidad de nuestro país. Somos muchos quienes creemos en México y su futuro •

Profesor de la UNAM y consultor político
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com

Defender la democracia es defender la viabilidad de nuestro país. Somos muchos quienes creemos en México y su futuro

La marcha del próximo domingo

José Fernández Santillán
jsantillan@coljal.edu.mx



En una convocatoria titulada “En defensa del INE y la democracia!” diversos actores de la vida pública de nuestro país, invitamos a la marcha del próximo domingo 13 de noviembre a las 10:30. La manifestación partirá del Ángel de la Independencia y tendrá como punto de arribo el Hemiciclo a Juárez.

Dicha convocatoria hace alusión a la transición a la democracia en México, la cual ha tenido como eje central la exigencia de contar con elecciones limpias y competidas. Un logro fundamental del cambio político fue la creación del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) en octubre de 1994, el cual se transformó, el 3 de abril de 2014, en Instituto Nacional Electoral (INE). El documento comienza así: “La creación del Instituto Nacional Electoral (antes IFE) fue producto de grandes acuerdos nacionales entre todos los actores políticos del país.” Dicho de otro modo: con la reforma política de José López Portillo, se invitó a realizar una amplia consulta popular y, particularmente, un diálogo entre los actores políticos que hasta ese momento había sufrido la marginación y la persecución. Así nació la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE) aprobada en diciembre de 1977.

Y es que, José López Portillo, compitió por la presidencia de la república en 1976 sin que participara en la contienda ningún otro candidato. El Régimen de la Revolución había caído en una crisis de legitimidad merced al movimiento estudiantil de 1968, y a la guerra sucia emprendida por Luis Echeverría (1970-1976). Era hora de llevar a cabo cambios de gran calado. Jesús Reyes Heróles, un político culto y abierto al diálogo ocupó al inicio, la Secretaría de Gobernación con López Portillo. Él fue quien tejió fino para crear las condiciones que permitieran el acercamiento entre el gobierno y la oposición. Lo primero era establecer un clima de confianza y mostrar que las cosas iban en serio. Así se sembró la semilla de las reformas electorales sucesivas: 1986, 1991, 1996 y 2014.

No cabe duda: el IFE-INE ha sido una institución producto de la lucha democrática de los mexicanos por cumplir el



ideal maderista: sufragio efectivo. El IFE-INE hizo realidad el dicho de Karl Popper: “La democracia es la única forma de gobierno en la cual se cambia a los gobernantes sin derramamiento de sangre.” Esto es, el IFE terminó con 71 años de hegemonía del partido oficial: llevó a cabo una alternancia incruenta, en 2000, cuando Ernesto Zedillo le entregó la banda presidencial a Vicente Fox. Luego, en 2012, Felipe Calderón le cedió el poder a Enrique Peña Nieto. Lo mismo ocurrió cuando Enrique Peña Nieto reconoció el triunfo de Andrés Manuel López Obrador. En total han sido tres cambios en la primera magistratura de hombres procedentes de distintos partidos. Todo esto organizado por el IFE-INE y sancionado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

A esto debemos agregar que los Institutos Electorales de los Estados y sus sustitutos los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE's) han garantizado que haya alternancia en 30 de las 32 entidades que componen a la federación.

La propuesta de reforma electoral que hoy presentan AMLO y su partido no fue, como era tradicional, producto de una amplia consulta; se trata de un proyecto unilateral que pretende restarle atribuciones tanto al INE como al TEPJF o, de plano subordinarlos al gobierno federal.

La propuesta de reforma electoral que hoy presentan AMLO y su partido no fue, como era tradicional, producto de una amplia consulta...

Por eso decimos en el documento: “¿Es reformable el INE? Desde luego que sí. Pero no una reforma que implique su debilitamiento y subordinación ante el poder ejecutivo. No una reforma que implique romper sus cimientos de autonomía e imparcialidad y que dé pauta al establecimiento de un nuevo régimen despótico y autoritario.”

Y concluimos: “Te invitamos a que hagamos juntos causa y bandera por la democracia y la república. Nos vemos el domingo 13 de noviembre a las 10.30 hrs.”

El hombre de Tepetitán montón en colera y nos insultó a quienes convocamos a la manifestación del próximo domingo. Consideró que esa movilización no busca defender a la democracia, sino

atacar a su gobierno: “Que no se hagan, que no engañen, que no simulen, ese es el fondo, quieren Kratos sin demos, quieren el poder sin el pueblo. Son muy corruptos, muy rateros. Es una cúpula de poder económico y político con achichincles, voceros y despistados, aspiracionistas, que buscan llegar a ser fifis, y desde luego los medios de información. Eso es lo que está en el fondo.”

“Nada más que no mientan, porque son hipócritas, hablan de que se va a destruir el INE, que va a haber una dictadura, que lo estoy haciendo porque me voy a quedar, que va a hacer reelección.”

“Todos esos, aunque vayan a misa los domingos, no le tienen amor al pueblo, son unos cretinos, unos corruptazos, racistas, en su mayoría, clasistas y muy hipócritas. Que lo sepan, pues, que se sepa bien,” planteó el tabasqueño.

Coincidió con Fernando Belaunzarán quien en su cuenta de twitter escribió: “@lopezo_ no puede ocultar el pavor que le tiene a la marcha del domingo. Sus insultos lo confirman y, por cierto, me llenan de satisfacción. No espero ser simpático a ningún tirano. No vamos a permitir que AMLO se robe la elección presidencial. Nos vemos en la marcha.”

En 1968 marché contra el autoritarismo y la arbitrariedad de Gustavo Díaz Ordaz; el próximo domingo voy a marchar en contra del autoritarismo y la arbitrariedad de Andrés Manuel López Obrador.

COLUMNISTA

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



13 de noviembre: la democracia en entredicho

de 2006, cuando compitió contra Felipe Calderón... y perdió. Lo que ocurre es que el narcisismo y megalomanía infantiles de AMLO le impiden aceptar cualquier derrota. No sabe perder.

La diferencia fue mínima, pero el conteo favoreció a su adversario. Reconocer la derrota es un principio esencial para la democracia, si tú has sido derrotado y te niegas a aceptarlo, crearás entre tus seguidores, una ola de incertidumbre y desconfianza en las instituciones electorales.

Eso pasó en 2006. Poseído por el demonio, AMLO, en vez de pedir al Tribunal Federal Electoral el recuento de votos, se lanzó furioso a la calle —movilizando a centenares de miles de seguidores— para protestar contra “el fraude electoral”. ¿Fraude?

En la calle sus seguidores coreaban la consigna de recontar “voto por voto, casilla por casilla” pero su líder, en realidad, nunca quiso que se volvieran a contar los votos. En otras palabras, nunca AMLO solicitó a la autoridad electoral que eso se hiciera. Así creó el mito del fraude.

Ese mismo mito alimenta —por una

transición lógica inexplicable— su odio actual contra el INE. Pero, hay algo muy extraño. ¿Por qué AMLO personaliza al punto de que frecuentemente ataca desde Palacio Nacional, durante sus conferencias matutinas —con denuestos e injurias terribles—, al actual presidente del organismo, Lorenzo Córdova, y a su colega, Ciro Murayama, que no fueron jueces de elección de 2006?

No se trata de un odio perdurable, es más bien, un fenómeno mágico, de transmigración (traslación en el tiempo) de sentimientos negativos, ofensas, agravios, ultrajes, vituperios, independientemente de los cambios en las circunstancias.

No, los que participarán en la marcha del viernes 13 que partirá del Monumento a la Independencia a las 10:30 horas, no son neoliberales, ni hipócritas, ni neoliberales, son mexicanos valientes que nos darán un ejemplo de coraje cívico en un país que, lamentablemente, desde hace 4 años, ha soportado las ofensas repetidas de un personaje hueco, vacío, siniestro, que fue beneficiado por el voto nuestro, nosotros, los que creíamos en él.

Como lo hace usualmente, el presidente de la república, se adelantó a los acontecimientos y lanzó una serie de epítetos ofensivos contra quienes participarán en la marcha en defensa del INE del próximo domingo.

“Son muy corruptos, muy rateros”. “Y cómo no van a serlo si los que impulsan ese movimiento fueron los que apoyaron el saqueo al país en los últimos 36 años del 1983 a 2018”. Lo que está en el fondo es que “quieren seguir robando porque no tiene llenadera, quieren mantener privilegios”.

Y continuó insultando: “Aunque vayan a misa los domingos no le tienen amor al pueblo”, además dijo que tampoco se deben asumir como demócratas, porque han participado en los fraudes electorales.

Claro, todos recordamos el más memorable de esos supuestos fraudes: el



¿Por qué AMLO personaliza al punto de que frecuentemente ataca desde Palacio Nacional, durante sus conferencias matutinas —con denuestos e injurias terribles—, al actual presidente del organismo, Lorenzo Córdova, y a su colega, Ciro Murayama, que no fueron jueces de elección de 2006?



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Impuestos

En la comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados mexiquense, se aprobó por unanimidad la propuesta de la diputada de Morena **Mónica Angélica Álvarez Nemer**, presidenta de la comisión de Planeación y Gasto Público del Congreso local, para modificar el Artículo 137 de la Constitución local para establecer que en el Estado de México no se podrá condonar impuestos a ninguna persona o empresa. La morenista dijo que su propuesta tiene como finalidad anular la práctica de condonación de pago de impuestos por parte del titular del Poder Ejecutivo y titulares de Finanzas del Gobierno del Estado de México, así como en los gobiernos municipales. Vamos a ver qué gestos hace el sector empresarial del Estado de México.

Antiético, llamó el diputado de Morena **Maurilio Hernández** al priista **Raymundo Martínez Carbajal**, por ventilar información sobre la fiscalización que se realiza a las finanzas del año 2021 en Toluca, es decir, durante la administración del morenista **Juan Rodolfo Sánchez**. Y es que en opinión del titular de la Jucopo, aún no se concluye el proceso y no se puede hablar de quebranto municipal. Y en cuanto a lo anunciado por el senador **Higinio Martínez** para defender al exalcalde **Juan Rodolfo Sánchez** y la expresidenta naucalpense **Patricia Durán**, dijo que se trata de hacer cumplir la ley, pero se deben concluir los procesos de fiscalización que realiza el OSFEM.

Y en Naucalpan, la presidenta **Angélica Moya** convocó a la gente a participar en la Consulta Ciudadana para la Elaboración del Plan Municipal de Desarrollo Urbano, y aseguró que su gobierno no pretende ser un desarrollador que saque provecho de este plan, pues serán los ciudadanos quienes hagan su diseño. Vaya pedrada que lanzó a los que se fueron.

La diputada local priista **Karla Aguilar Talavera**, rindió su primer informe de trabajo legislativo, acompañada de la Coordinadora por la Defensa del Estado de México, **Alejandra Del Moral** y el Coordinador de la Bancada del PRI, **Elías Rescala**.