

ESCRIBEN: Javier Oliva Posada • Sergio Sarmiento • Víctor Sánchez Baños • Guillermo Färber • Ricardo B. Salinas Pliego • Mónica Soto • Sergio Pérezgrovas • Juan Pablo Delgado • Guillermo Deloya • Magü

VÉRTIGO



CLAUDIA SHEINBAUM "GOBIERNO CON PRINCIPIOS EN BENEFICIO DE LA GENTE"

Presenta su IV Informe de Gobierno al Congreso de la Ciudad de México

Año XXII, N.º 1125 | 9 de octubre de 2022 | CLAUDIA SHEINBAUM "GOBIERNO CON PRINCIPIOS EN BENEFICIO DE LA GENTE", PRESENTA SU IV INFORME DE GOBIERNO AL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



EXHIBIR HASTA DICIEMBRE 11, 2022 | Año XXII, N.º 1125 | 9 de octubre de 2022 | www.vertigopolitico.com | \$45.00 pesos

Gabriela Jiménez, presidenta de
Que Siga la Democracia

“LA SOCIEDAD SE CANSA DE LOS ABUSOS DEL INE”

José Antonio Caporal
jose.caporal66@gmail.com

En los próximos días el Congreso de la Unión comenzará el análisis de las propuestas de reforma electoral y con ello regresan las voces ciudadanas que piden aprovechar la oportunidad para “poner fin a los abusos” de los funcionarios del Instituto Nacional Electoral (INE), tanto en materia presupuestal como en las prohibiciones a la libertad de expresión.

Una de las voces más constantes y comprometidas con la denuncia de los “abusos del instituto” es Gabriela Jiménez Godoy, presidenta de la organización Que siga la Democracia, la cual desde hace tiempo exige que se reduzca el presupuesto asignado a las autoridades electorales y los partidos políticos, así como acabar con la llamada *spotiza*.

En entrevista con *Vértigo* la dirigente social menciona que la organización que encabeza nació “como un grupo de personas de varios estados que queremos promover la participación de la ciudadanía y fortalecer los mecanismos de la democracia en México”.

—Ahora centran su interés en impulsar una reforma política. ¿Qué proponen?

—Nuestra propuesta tiene varias vertientes. Una de las principales es que se reduzca el presupuesto que se asigna a los organismos electorales. Fundamentalmente, pedimos que se disminuya el dinero que se otorga al INE porque es evidente que los consejeros abusan con sus onerosos sueldos y gastos innecesarios.

Añade que “tenemos un sistema electoral que es de los más caros del mundo y nuestra economía no está como para hacer gastos que no son necesarios, ni para gastar en burocracias de lujo. Hay que

Jiménez | Dar libertad a todos.





reducir los gastos. Son muchos los países que invierten mucho menos en sus procesos electorales”.

—**Por ejemplo, ¿qué gastos excesivos han detectado en el INE?**

—Para empezar, los sueldos de los consejeros electorales. Actualmente ganan 262 mil pesos mensuales, más del doble de lo que percibe el presidente de la República, aun cuando por ley nadie puede ganar más que el jefe del Ejecutivo federal. A sus sueldos hay que sumar las prestaciones que tienen: vehículos, bonos, pólizas de gastos médicos, viáticos para viajes y comidas... Déjame darte otros datos: cada consejero del INE recibe una bolsa mensual de 722 mil pesos para asesores. En total hay 117 asesores para los once consejeros”.

Jiménez puntualiza que “este derroche de dinero debe detenerse. Para 2023 el INE solicita a la Cámara de Diputados más de 14 mil millones de pesos. De ellos, el presidente del instituto pretende destinar 68 millones solo para los gastos de su oficina”.

En 2022, dice, “destinaron más de 100 millones de pesos en gastos de asesoría de imagen. Y así hay muchos gastos que no tienen razón de ser, que nada tienen que ver con organizar elecciones. Urge revisar todas las partidas y ver cuáles gastos se deben eliminar”.

Partidos, menos recursos

—**¿También buscan reducir el gasto para los partidos políticos?**

—Así es. Nuestra propuesta es que en los años en los que no se celebren elecciones no se les asignen prerrogativas. Los ciudadanos estamos manteniendo burocracias partidistas todo el tiempo. Ahora queremos que únicamente se les den recursos públicos cuando hay campañas. Para 2023, cuando no hay elecciones federales, los partidos nacionales recibirán, por ley, más de seis mil millones de pesos.

—**Y a eso hay que sumar los spots gratuitos que reciben...**

—Los partidos cuentan con millones de spots gratuitos en cada proceso electoral y eso no le sirve a los ciudadanos; muchas veces son puros ataques. Lo que necesitamos es que ese tiempo en radio y televisión sirva para campañas informativas útiles, como las de protección civil, de salud y cosas de interés para la gente. Por eso nuestra propuesta es reducir los minutos que radio y televisión conceden a los partidos políticos durante las campañas y eliminar los spots cuando no hay elecciones.

Absurdos

—**¿Qué opinión tiene de que los servidores públicos no pueden hablar de elecciones ni de política durante los periodos de campaña?**

—Es un absurdo. Por ejemplo, el presidente de la República no podía hablar sobre el proceso sobre revocación de mandato, siendo que él estaba directamente involucrado, él aparecía en la boleta y aun así no podía hablar de ello.

Definitivamente, opina Jiménez, “el tema de la libertad de expresión es algo que también se debe analizar. Pero el tema no es prohibir a todos, sino dar libertad a todos”.

—**También plantean un INE apatidista...**

—Claro. Queremos quitar a los legisladores la facultad de nombrar a los consejeros electorales. No queremos que los consejeros le deban su designación a los partidos políticos y luego se pongan a su servicio. Queremos un INE imparcial, realmente autónomo.

“Tenemos un sistema electoral de los más caros del mundo”.

—**¿Cómo recibe la gente este tipo de propuestas?**

—Hemos recorrido más de 13 estados en dos meses y la gente respalda nuestras propuestas. Nos dicen que se debe reducir el presupuesto al INE, a los institutos electorales locales e incluso apoyan que estos desaparezcan. Por supuesto, también están de acuerdo en que le quitemos el presupuesto a los partidos cuando no hay elecciones. Y que en los comicios se utilicen urnas electrónicas.

Recuerda que “nuestra propuesta también plantea reducir el número de diputados federales, senadores, diputados locales y regidores. Hemos hecho cálculos de los posibles ahorros y estamos hablando de que podríamos contar con 50 mil millones de pesos adicionales al año”.

Estos recursos, dice, “son equivalentes al presupuesto anual de la UNAM; tres veces el presupuesto del estado de Colima; la mitad del de Oaxaca. Con ese dinero se puede hacer mucho: obras, hospitales, carreteras, pavimentación, compra de vacunas, mil casas... Pero hoy esos recursos se van en burocracias”. **V**

ESTADO DE MÉXICO: PREÁMBULO DE 2024



COLISEO
Samuel Rodríguez
@Sgrs62
samuelrodriguezsanchezmexico@gmail.com

Pasada la toma de posesión de los nuevos gobernadores de Tamaulipas y Aguascalientes la atención social y de la clase política comienza a centrarse en las elecciones del próximo año. Las gubernaturas del Estado de México y Coahuila estarán en juego, de manera central, aunque otros cargos de elección popular formarán parte de la disputa político-electoral.

Y en ese horizonte resulta evidente, tanto por su peso político como por el padrón de electores con que cuenta, la importancia del Edomex, que a partir del resultado que arroje la elección a gobernador marcará sin duda una tendencia de preferencia social que no puede minimizarse.

Durante décadas el gobierno del Edomex se consideró la joya de la corona, por lo que tanto para Morena como para el PRI la obtención de un resultado favorable se traduce en el primer caso en una evidente señal de consolidación y en el segundo en un signo abierto de sobrevivencia.

Sin embargo, a estas alturas del proceso Delfina Gómez es la única que tiene asegurado su lugar en la boleta electoral, toda vez que ningún otro partido ha determinado quién será su candidata o candidato.

Un estudio de Massive Caller relativo a la preferencia electoral en septiembre pasado en el Edomex plasma un empate técnico entre Morena, con 38% de la preferencia, y la coalición PRI-PAN-PRD con 35.9%. Les siguen el PVEM con 7.1% y MC con 6.1 por ciento.

A partir de que Delfina Gómez aparece como la virtual candidata de Morena y Juan Zepeda Hernández por parte de MC, el ejercicio destaca quiénes podrían ser sus eventuales adversarios.

Por la coalición PRI-PAN-PRD el primer lugar lo ocupa el panista Enrique Vargas del Villar con 33.4%, seguido de la panista Alejandra del Moral con 17.8%; mientras que en el PVEM aparecen José Alberto Couttolenc Buentello con 43.1% y José Luis Durán Reveles con 15.6 por ciento.

En el plano personal, el ejercicio presenta dos variantes. En la primera Gómez aparece a la cabeza con 37.8%, seguida por Del Villar con 34%, Couttolenc con 7.9% y Zepeda con 6.8 por ciento.

En la segunda, Gómez mantiene la primera posición con 44.6%, seguida de la priista Del Moral (en lugar de Del Villar) con 24.7%, Couttolenc con 8% y Zepeda con 7.4 por ciento.

Al comparar los resultados de ambos escenarios se infiere que en el caso de que PRI, PAN y PRD opten por postular a un candidato común, el precandidato panista contaría con mayores posibilidades de triunfo que la eventual aspirante de extracción priista.

Coahuila

Anivel de partidos, el escenario es aún más cerrado en Coahuila, aunque Morena aparece en segunda posición con 38.3%, en tanto que la eventual coalición PRI-PAN-PRD ocupa la primera con 39.8%; es decir, hay una diferencia de apenas 1.5%, mientras que MC solo alcanza 2.8% de la intención del voto.



Siguen Coahuila y Edomex.

En las preferencias para la candidatura de una eventual coalición PAN-PRI-PRD, el priista Manolo Jiménez Salinas lidera con 54.1%, seguido del panista Guillermo Anaya con 14.9%; y en Morena Luis Fernando Salazar Fernández se ubica en primera posición con 30%, seguido de Ricardo Mejía Berdeja con 25.6 por ciento.

Por parte de MC se perfilan Alfonso Danao de la Peña con 32.5% y Evaristo Lenin con 19 por ciento.

Del estudio se desprenden al menos dos lecturas importantes. La primera, que el resultado de la contienda se antoja reñido, aunque podría reconfigurarse durante el transcurso de la campaña formal; y, segunda, que MC podría estar en riesgo de perder su registro en el plano estatal. ▮

“Un estudio sobre preferencia electoral”.