



Columnas NACIONALES

09 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARA COMENZAR el fin de semana, va una pregunta con respuestas de opción múltiple: ¿La orden firmada por **Donald Trump** para que **militares de EU** puedan atacar a **cárteles de la droga** en mar e incluso en territorio extranjero trae dedicatoria para...?

A) Los **cárteles mexicanos**, B) Las **pandillas centroamericanas**, C) El presidente de Venezuela, **Nicolás Maduro**, D) **Todos los anteriores**.

LA DUDA surge por la manera en la que la **Casa Blanca** ha ido construyendo sus narrativas declarando a los cárteles como **grupos terroristas**, luego difundiendo la lista de las **organizaciones** que entran bajo esa categoría poniendo énfasis en **La MS-13** de El Salvador y, ahora, subiendo la recompensa por la captura del mandatario venezolano.

ESO SÍ, cómo se las gasta Trump, muchos piensan que va por la **opción D** en la que acabará yendo por todas las canicas y, gane o pierda, proclamará triunfos monumentales... colosales... históricos... beautiful...

• • •

MUY INTENSO se puso el debate al interior del gobierno del **Estado de México** que encabeza **Delfina Gómez** por el tema del alza a las tarifas del **transporte público**.

MIENTRAS el grupo de **asesores** cercano a la mandataria morenista le recomendó que, después de siete años, ya era el momento de autorizar una subida de **2 pesos** al pasaje, su **gabinete** y **equipo político** le dijeron que sería muy mala idea hacerlo ahora por el efecto que puede tener en las elecciones intermedias del 2027.

AL FINAL, según cuentan, ganaron la partida quienes están en favor del aumento, lo que provocó un fuerte rompimiento al interior de la administración mexicana.

ASÍ ES QUE, si ven caras largas cuando se haga el anuncio formal la próxima semana, ya saben por qué fue.

• • •

VAYA IDEOTA se les ocurrió en el **Gobierno federal** de sumar a la carta de pesca en México... ¡el **sargazo**!

ESA ALGA que se ha convertido en un verdadero problema para las playas turísticas del **Caribe mexicano** es un recurso natural muy abundante y que, de acuerdo con expertos, puede llegar a ser útil para crear fertilizantes, biocombustibles, bioplásticos, materiales para construcción ¡y hasta tocino vegano!

A VER SI no pasa como con el **litio**, que fue nacionalizado por la **4T** de tal manera que sólo el gobierno puede explotarlo para después crear una "empresa" paraestatal que es prácticamente inoperante y que sigue sin producir ni un gramo de ese metal que tiene un alto valor por su uso en baterías y otras aplicaciones industriales.

QUE NADIE se sorprenda si cualquier día de estos en la mañanera se presenta el flamante **"Sargazo del Bienestar"**.

BAJO RESERVA

La obsesión militar de Trump y el acuerdo con México

:::: En medio de la negociación para el acuerdo de Seguridad México-Estados Unidos que la presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció hace una semana que estaba a punto de concretarse, **Donald Trump** decidió soltar ayer muy temprano una bomba, muy



Donald Trump

a su estilo, al firmar una orden que autoriza al Pentágono a usar la fuerza militar para combatir a los cárteles latinoamericanos. *The New York Times* lo dio a conocer en exclusiva, pero durante la mañanera, la mandataria mexicana dijo que ya sabía de esa medida y rápidamente descartó cualquier posibilidad de una invasión militar a nuestro país. No

está claro si el tema estaba hablado en detalle entre los dos gobiernos o si se trató de una de las acostumbradas tácticas trumpianas de dar “apretones” para obtener lo que busca en una negociación. El tema de combatir militarmente a los cárteles mexicanos ha sido una constante desde la campaña electoral y durante los ya casi 7 meses de gobierno del republicano. Las declaraciones de Sheinbaum funcionaron para aplacar el ruido de la noticia. Lo que está pendiente es el acuerdo binacional.

No termina de caer el veinte a los viajeros de Morena

:::: En Morena parece que después de los reiterados llamados presidenciales están empezando a tomar en serio el tema de los vacacionistas VIP y consumidores compulsivos de accesorios de lujo. Nos cuentan que en San Lázaro no son pocos los diputados guindas que en corto critican los excesos de sus correligionarios, pero han tenido que callar o incluso hacer malabares declarativos para no atizar más al fuego. Sin embargo, ayer, el coordinador del grupo parlamentario y viajero distinguido cachado *in fraganti*, **Ricardo Monreal**, dijo que la presidenta **Claudia Sheinbaum** “debe de sentirse decepcionada cuando ve este tipo de expresiones”. Dos preguntas quedan por responder: ¿Entonces, finalmente harán caso a los exhortos? Y ¿alguien en la bancada se atreverá a criticar abiertamente a la burbuja que nada en lujos?

Graba Sheinbaum spots de su primer informe

:::: Donde ya hay movimiento de cámaras, luces, micrófonos y demás implementos de producción visual es en Palacio Nacional. Nos detallan que el motivo es la grabación de los spots que se difundirán sobre el Primer Informe de Gobierno de la presidenta **Sheinbaum**. Desde diversas áreas del recinto histórico, la mandataria dará un recuento de resultados obtenidos durante su primer año de gobierno. Los spots saldrán por televisión, radio y redes sociales la última semana de agosto, nos adelantamos.

México y Canadá, coordinados para revisión del T-MEC

:::: Después de la visita a México de los ministros canadienses de Asuntos Exteriores y de Finanzas, nos cuentan que nuestro país y Canadá podrían ir “como camaradas” rumbo a la revisión del T-MEC. Nos hacen ver que las conversaciones de la ministra **Anita Anand** y el ministro **François-Philippe Champagne** con el gobierno y el empresariado mexicanos fueron satisfactorias para ambos países y auguran una buena coordinación para enfrentar la dureza de Estados Unidos en la revisión del acuerdo comercial norteamericano. Por lo pronto, nos aseguran que se decidió concretar “lo más pronto posible” la visita del primer ministro **Mark Carney** nuestro país para sostener pláticas directas con la presidenta **Sheinbaum**. Solo basta ver qué dice el presidente estadounidense **Donald Trump**.

TRASCENDIÓ

Que la Cámara de Diputados armará en los próximos días cinco reuniones en cada cabecera de circunscripción para preparar la agenda legislativa y por eso **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena, informó que la plenaria será el 30 de agosto con la invitación a los titulares de Gobernación, de Economía, de Seguridad, de Bienestar, de Hacienda y de la Consejería Jurídica. El zacatecano ya cabildea con los líderes de las otras bancadas para que el 1 de septiembre, luego de que se instale el Congreso General, arranquen los trabajos y se prevé que el primer tema a discutir sea la ley contra la extorsión. A ver.

Que a unas semanas de que se instale el Congreso General e inicie el periodo de sesiones, el próximo lunes reiniciarán en Palacio Nacional los acercamientos de los coordinadores camerales de Morena con la titular del Ejecutivo para revisar la agenda y en los pasillos de San Lázaro se ha comentado que la comisión que presidirá **Pablo Gómez** propondrá adecuaciones a la reforma presidencial y en la cámara de origen, que será la de Diputados, se busca organizar foros con expertos.

Que por cierto, la presidenta **Claudia Sheinbaum** delegó oficialmente a **Pablo Gómez** todas las atribuciones que le corresponden en la Comisión para la Reforma Electoral, que estará encargada de convocar a sectores del país a expresarse y presentar estudios en la materia, además de los análisis necesarios y elaborar propuestas, como constituir los grupos de trabajo que considere necesarios.

Que el *Washington Post* dio a conocer que el Pentágono ha barajado desde principios de año la opción de combatir a los cárteles mexicanos de la droga más con drones y ataques marítimos que con envío de tropas terrestres, después de que ayer mismo por la mañana *The New York Times* adelantó la orden ejecutiva de **Donald Trump** que da luz verde al ejército para atacar el *narco*, confirmada más tarde por el propio mandatario y con la respuesta inmediata de México de rechazo a toda intervención en el terreno. ■



Sacapuntas

INICIAN TRABAJOS PARA LA REFORMA, EL LUNES



PABLO GÓMEZ

► El próximo lunes se instala la Comisión de Reforma Electoral para iniciar con los trabajos que desembocarán en una iniciativa que se enviará al Congreso. El presidente del organismo, **Pablo Gómez**, dará a conocer el paso a paso, desde la recepción de propuestas y la realización de los foros, hasta la participación de partidos políticos, opositores, académicos, sociedad civil, expertos y consejeros del INE. Será en la conferencia *mañanera*, en Palacio Nacional.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

ABREN PROCESO PARA TITULAR DE BÚSQUEDA

► Publicó la Segob, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**, la convocatoria para designar al titular de la Comisión Nacional de Búsqueda. El próximo miércoles abren el registro a los aspirantes que cumplan con los requisitos, y prevén que a más tardar en un mes se tenga al elegido para ponerlo a consideración de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.



ENRIQUE RIQUELME VIVES

CONFÍA EN MARCO JURÍDICO MEXICANO

► Mucha confianza en la seguridad jurídica de México tiene la empresa Cox, que compró los activos de Iberdrola en nuestro país. El presidente de la empresa, **Enrique Riquelme Vives**, destacó que las reglas en el sector energético mexicano son favorables para la inversión, visión compartida por la banca internacional, que financió la transacción.



ALTAGRACIA GÓMEZ

CHARLAN EMPRESARIOS CON EL EMBAJADOR

► La titular del Consejo Asesor de Desarrollo Económico, **Altagracia Gómez**, y el Consejo Coordinador Empresarial, encabezado por **Francisco Cervantes**, se reunieron con el embajador de EU, **Ronald Johnson**. Hablaron sobre los aranceles y abogaron por encontrar soluciones para fortalecer la competitividad y la prosperidad compartida.



RAYMUNDO PEDRO MORALES

CAPACITAN A MARINOS

► Firmó el titular de la Marina, **Raymundo Pedro Morales**, un convenio con la secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, para capacitar al personal de la dependencia militar en temas de género, equidad y no discriminación. Se busca prevenir casos de acoso y hostigamiento sexual, además de establecer protocolos de atención a víctimas.



LUISA MARÍA ALCALDE

LES MOLESTA LLAMADO A LA AUSTERIDAD

► Caló hondo entre varios morenistas, la instrucción de su dirigente, **Luisa María Alcalde**, para evitar la ostentación y los lujos. Muchos se han quejado en privado, pues lo consideran un exceso. Y otros mostraron su enojo en público, aunque en el pasado hasta hacían show para no pagar el IVA en supermercados.



ELÍAS LIXA

LIXA, NIENTERADO

► Las bancadas de Morena, PT y PVEM en la Cámara de Diputados buscan evitar que una panista presida la mesa directiva, a partir del 1 de septiembre. De hecho, prevén "donarle" legisladores al PVEM para que se convierta en segunda fuerza y así se quede con el cargo. Mientras, el líder panista **Elías Lixa**, sólo ve pasar la vida.

FRENTE POLÍTICOS

1. Aclaración. Una cosa es la guerra contra el narco y otra, muy distinta, la entrada de tropas estadounidenses a México. Eso asegura **Claudia Sheinbaum**, la presidenta, quien matiza la orden ejecutiva de **Donald Trump** que autoriza al Pentágono a usar fuerza militar contra cárteles considerados "terroristas", prometiendo que no cruzarán la frontera. Según dice, ya lo sabían y ya les explicaron que "es en su país, no en el nuestro". Tranquiliza que las balas se quedan del otro lado, aunque la historia enseña que cuando Washington apunta, no siempre pregunta. Lo que queda claro es que aquí no hay invasión... Que siga así.

2. Reaparecido. **Cuauhtémoc Cárdenas**, el eterno referente moral de la democracia mexicana, recordó que, aunque hemos avanzado desde los fraudes pre-97, el veneno del dinero sucio sigue corriendo por las venas electorales. Propone quitarle las llaves de la urna a los funcionarios metiches y duda de la ocurrencia de elegir consejeros del INE por voto popular, tras el desaire ciudadano a la elección judicial. Mensaje directo a **Guadalupe Taddei**, al frente del INE. **Cárdenas** defiende metas claras en política petrolera y programas sociales, pero advierte que, si el empleo formal no despega, seguiremos tapando hoyos con subsidios. El que sabe, sabe.

3. Alta costura. En la pasarela legislativa, **Sergio Gutiérrez Luna** y su esposa, la diputada **Diana Karina Barreras**, modelan austeridad de etiqueta. Fiestas privadas, Fórmula 1 con pases de zona exclusiva, ropa y arte de lujo, mientras la presidenta **Claudia Sheinbaum** pide sobriedad y "justa medianía". **Ricardo Monreal**, árbitro moral, les pide explicaciones, pero ya los absuelve: "**Sergio** es íntegro", afirma. Ella no admite excesos, se justifica: son "mentiras" en su contra. La 4T predica humildad en discursos y pasea el lujo en Instagram. El autodaño que "dato protegido" se propinó es de antología.

4. Línea. La captura de **Jaret Roberto "H"**, de Los Metros del Cártel del Golfo, esclarece el brutal asesinato del fiscal federal **Ernesto Cuitláhuac Vásquez Reyna**; también abre la puerta a un caso incómodo para el poder en Tamaulipas. El fiscal investigaba a **Tania Contreras**, presidenta electa del Poder Judicial estatal, por presuntos vínculos con operadores armados y tráfico de influencias. La FGR y la SSPC, con apoyo de las Fuerzas Armadas, ubicaron al sospechoso escondido en un centro de rehabilitación, armado y con droga. No es sólo un homicidio resuelto, es un expediente que podría sacudir a más de un político. ¿Viene algo peor?

5. Negación útil. **Claudia Sheinbaum** despeja el ruido: no hay iniciativa de reforma electoral y, por lo tanto, nada que rechazar... por ahora. La Presidenta quiere un debate abierto para construir desde cero una propuesta que fortalezca la representación y acabe con vicios como el abuso de plurinominales, punto que hace toser a sus propios aliados: **Alberto Anaya**, del PT, y **Karen Castrejón**, del PVEM, quienes ven en esas listas su oxígeno político. El lunes, **Pablo Gómez** y **Rosa Icela Rodríguez** instalarán la Comisión. Será una reforma discutida a la luz pública. México lo agradecerá.

› Gutiérrez Luna se pone la sogá

Nos comentan que, al tratar de justificar la asistencia de él y de su esposa, a una fiesta VIP, el presidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, se puso la sogá al cuello. El legislador de Morena se fue por la salida fácil de decir que los boletos le fueron regalados, con lo que sólo agravó su situación. Y es que la legislación prohíbe a los servidores públicos aceptar cualquier tipo de regalo. El jueves, el Club 51 estuvo a punto de hundirse junto con Sergio al intentar rescatarlo, pues, al decir que le donaron los boletos, se colocó en el supuesto de la comisión del delito de cohecho, de acuerdo con lo establecido en la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Ayer, el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, aseguró que su compañero de partido explicará, ahora sí, sus gastos, y mencionó: "Siempre he dicho que hay que dar la cara", lo que muchos entendieron como un exhorto velado. ¿Será?

› Casarín se pone el overol

Quien ayer salió de su oficina y se puso el overol, o para ser más precisos, el impermeable, fue el alcalde de Álvaro Obregón, **Javier López Casarín**, presente en las labores de retiro de las ramas de un árbol que se vino abajo en el cruce de Paseo del Pedregal y Lava, en la colonia Jardines del Pedregal. El funcionario pidió a la población de la zona tomar precauciones, debido a que el árbol, que cayó como consecuencia de las lluvias y del fuerte viento, obstruía la circulación vehicular. Segundos después, López Casarín se aplicó y, al igual que varios elementos de la Policía capitalina, se puso a remover ramas y basura. La labor del alcalde morenista quedó grabada en videos que tomaron vecinos y automovilistas, quienes los compartieron en las redes sociales con comentarios positivos sobre la importancia de que los servidores públicos se involucren de manera directa en los trabajos de apoyo a la población. Ahí el dato.

› ¿Y la ombudsperson de Campeche?

A raíz de los agravios que se han presentado en Campeche en los últimos días, muchos se preguntan en dónde está la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos estatal, **Ligia Rodríguez Mejía**. El pasado 28 de julio, la joven Susan Saravía denunció tortuguismo y trabas en la Fiscalía estatal para investigar su denuncia por violación tumultuaria. El periodista **Jorge Luis González** sufre el acoso de la gobernadora **Layda Sansores** desde hace varias semanas y, el miércoles, policías del municipio de Ciudad del Carmen recibieron un castigo humillante por protestar. ¿Y la ombudsperson? Ni sus luces. Hay quienes ven este silencio como algo lógico, pues Ligia llegó al cargo en 2021, impulsada por Layda. Lo lamentable, nos dicen, es que, en aras de la lealtad, exista un inmovilismo total en el organismo que debe velar por el respeto a los derechos humanos. Hay quienes creen que, ante la disciplina —por decir lo menos— de Ligia, **Rosario Piedra** se quedó corta. Uf.

› La búsqueda de Rosa Icela

Con la publicación, ayer, en el *Diario Oficial de la Federación*, de la convocatoria para la designación del nuevo titular de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas, empezó el gran reto que, nos dicen, tiene enfrente la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**. De acuerdo con las bases, a partir del miércoles se abrirá un registro electrónico para que colectivos, especialistas y la ciudadanía inscriban a quien consideren que debe encabezar el organismo. Con base en esa lista y en consultas directas con actores involucrados en el fenómeno, la titular de Gobernación deberá, en un lapso de 30 días, hacerle una propuesta a la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien tomará la decisión definitiva. Dicen los que saben que no será nada sencilla la labor de Rosa Icela, pues al perfilar a la nueva persona titular de la Comisión de Búsqueda deberá optar por alguien que cuente con el consenso de los actores involucrados en el tema. Veremos.

› Degradación en Los Cabos

Últimamente se habla cada vez más del estado de Baja California Sur, aunque no precisamente bien. Ayer fueron hallados, en Los Cabos, los cuerpos de los jóvenes **Pablo Figueroa Martínez**, de 17 años, y **Xandro Jesús Torres**, de 21, quienes estaban reportados como desaparecidos desde el pasado 26 de junio, cuando fueron detenidos por policías municipales. Los crímenes en contra de estos muchachos se suman a una serie de eventos violentos que se han presentado en este destino turístico en las últimas semanas, y que han contribuido a que la percepción de inseguridad haya subido 45.7 por ciento en el segundo trimestre del año. El asesinato de los jóvenes ocurrió en un contexto de violencia creciente en la entidad gobernada por el morenista **Victor Manuel Castro Cosío**. El mandatario estatal, por cierto, pidió a la ciudadanía, en días pasados, que reclame por el daño que ocasionan los delincuentes, no por la falta de resultados de las autoridades. Uf.

› Sin nuevos partidos en CDMX

Todo parece indicar que pasarán otros seis años sin que la Ciudad de México tenga partidos políticos locales. De acuerdo con la consejera electoral del IECM, **Maira Melisa Guerra Pulido**, cada una de las siete organizaciones que recibieron el aval para seguir con el proceso de conversión en partidos debe tener al menos 20 mil 611 afiliados a más tardar en enero del próximo año, pero actualmente entre todas suman 505. Sólo un milagro haría que, en menos de seis meses, alguna de las agrupaciones cumpliera con la cuota, a juzgar por la cifra irrisoria actual. La expectativa es que, en 1997, sólo compitan por alcaldías y diputaciones locales los partidos que tienen registro nacional, como ha ocurrido siempre en la capital del país. Uno de ellos podría ser México Nuevo Paz y Futuro, impulsado por **Sandra Cuevas** y **Ulises Ruiz**, siempre y cuando logre su registro ante el INE, lo que se ve difícil, por el desprestigio de sus "figuras". Así las cosas.



KIOSKO

Nombra Alfonso Durazo secretario particular a hijo de Taddei

:::: Desde Sonora, nos comentan que a la voz de “¡qué bonita familia!”, el gobernador **Alfonso Durazo Montaño** (Morena) nombró a **Luis Rogelio Piñeda Taddei**, hijo de la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei Zavala**, como nuevo secretario particular del Poder Ejecutivo. Nos indican que el joven Luis Rogelio laboraba el año pasado en el equipo de la ministra **Yasmin Esquivel Mossa**, pero salió y se incorporó al gobierno sonorensé, donde “ha subido como la espuma”, pues en enero pasado empezó de titular de la Consejería Jurídica y hace unos días asumió su nuevo puesto “cerquita” de don Alfonso, aunque los malpensados achacan su ascenso “al peso de su apellido”. ¡Qué tal!



FOTOS: ESPECIAL

Alfonso Durazo Montaño

La “misión imposible” de Morena

:::: El que tiene una “tarea colosal” en Coahuila, nos cuentan, es el dirigente estatal de Morena, **Diego Eduardo Del Bosque Villarreal**, pues deberá lograr “la unidad” en su partido para el próximo año en que serán las elecciones para renovar al Congreso local, pero eso significa “la misión imposible” de acercar a los senadores morenistas **Cecilia Guadiana Mandujano** y **Luis Fernando Salazar Fernández**, quienes han demostrado que son “agua y aceite” y nada los hará cambiar de idea. Nos detallan que incluso hace unos días estuvo en la entidad la dirigente nacional guinda, **Luisa María Alcalde Luján**, donde “brilló por su ausencia” doña Cecilia, a pesar de que le gustan ese tipo de eventos. ¡Uff!



Diego Eduardo Del Bosque

Con más ganas que militantes

:::: Nos platican que el diputado federal del PRI, **Erubiel Lorenzo Alonso Que**, se dio una vuelta por Chihuahua para ver cómo van las cosas, pero parece que le ganó el optimismo o la ingenuidad. Nos señalan que don Erubiel afirmó que su partido está listo para presentar una buena oferta electoral rumbo a 2027; agregó que cuentan con prospectos a candidatos fuertes que pueden dar una buena batalla y el PRI pueda volver a gobernar el estado, aunque varios recomendaron que alguien le informe que las bases de tricolor están casi vacías, pues su militancia ha desfilado al PAN o están engrosando Morena y, como se dice, “no hay parque”, pero “a qué le tiras cuando sueñas mexicano”.



Erubiel Lorenzo Alonso Que

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

EL CABALLITO

Adiós al término gentrificación en foros en la CDMX

:::: Nos platican que, en la reunión de Cabildo entre la jefa de Gobierno de la Ciudad de México,



ESPECIAL

Carlos Orvañanos

Clara Brugada, y los alcaldes, entre otros temas, se abordaron detalles del Bando Uno que establece medidas contra la gentrificación. Lo que llamó la atención es que, según reveló el alcalde de Cuajimalpa (PAN-PRI-PRD), **Carlos Orvañanos**, se acordó que no se utilice el término gentrificación en los 16 foros territoriales, porque las personas no entienden y,

además, polariza a la población. ¿Será que no quieren broncas y suavizar el debate o de verdad que las personas entiendan los fenómenos que están viviendo en la Ciudad?

Empujón al Agua Bienestar

:::: Le platicamos que finalmente la Secretaría de Gestión Integral del Agua (Segiagua), cuyo titular es **Mario Esparza**, contará con más camiones para poder atender la demanda por el Agua Bienestar, que es el programa del gobierno capitalino mediante el cual se vende cada garrafón en 5 pesos. Las filas para conseguirlos son larguísimas, como lo ha documentado esta casa editorial, y no se daban abasto. Por eso,



GABRIEL PANO. EL UNIVERSAL

Mario Esparza

ahora, con los 20 vehículos repartidores, las autoridades esperan duplicar la atención a la demanda para lograr su meta.

Tras las marchas, viene el foro para mercados

:::: Nos cuentan que legisladores de Morena, junto con autoridades del Gobierno de la Ciudad de México, están impulsando la realización de un Parlamento de Comercio Popular, al que asistirán diversas organizaciones de mercados para buscar



ESPECIAL

Xóchitl Bravo

fortalecerlos. La coordinadora del grupo parlamentario guinda, **Xóchitl Bravo**, nos dicen, se ha estado reuniendo con diferentes grupos, como ocurrió la noche del jueves en la sede del gobierno capitalino, para recoger las inquietudes de locatarios, que van desde cómo opera el programa Mercomuna, la cédula de empadronamiento, el mantenimiento de instalaciones

y las denuncias de corrupción. Así que veremos si ese espacio de discusión tiene como resultado alguna modificación a la ley actual.



Tan falso es que el Estado de derecho mejora si hay más leyes, como que hay mejor democracia si los árbitros electorales son elegidos por voto popular. Pero, Morena tiene *legistivitis* aguda, aprueban tal cantidad de reformas constitucionales y leyes que, a los diputados y senadores ni con inteligencia artificial les da tiempo de leer antes de votarlas; no conforme con eso, la presidenta **Claudia Sheinbaum** quiere una nueva reforma electoral. La primera fue para desaparecer la reelección inmediata y prohibir el nepotismo, pero los legisladores no aprobaron la iniciativa como ella quería. Por lo tanto, cambió de estrategia. Decretó la instalación de una comisión con funcionarios del Poder Ejecutivo, encabezados por el extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Pablo Gómez**, para convocar al pueblo para que se pronuncie al respecto ¿será posible que un perfil “robesperlano” pueda lograr unir voluntades a favor de los deseos presidenciales? o ¿será que el objetivo es revivir la propuesta del plan C del expresidente **López Obrador**, que incluye la desaparición de las plurinominales? ¿Morena le quiere decir adiós a sus aliados verdes y rojos? Por si las dudas, la Presidenta ya marcó línea y declaró que no descarta que esta nueva reforma incluya que los consejeros electorales sean elegidos por voto popular, ¿será posible que el oficialismo quiera repetir la misma dosis de votación con acordeón como lo hizo con el Poder Judicial?

Dicen algunos defensores de la elección judicial que el acordeón era necesario para poder votar tal cantidad de cargos, nadie lo duda, pero se equivocan. En primer lugar, lo que no era necesario era realizar la elección judicial, es inviable y resulta a todas luces una simulación para engañar al pueblo ¿caso 192 de 195 naciones se equivocan al no elegir por voto popular al Poder Judicial? (sin contar a Bolivia, a quien le copiaron el modelito). En segundo lugar, nadie cuestiona el “Inocente” uso de un acordeón para acordarse por quién votar, sino el fraude electoral realizado por medio de la perversa manipulación e inducción del voto. Eso fue la operación orquestada para que más de

4.5 de 13 millones de votantes en la elección judicial lo hicieron por los mismos nombres de uno de los tantos acordeones que circularon (**José Ramón Cossío Díaz**, *Informe de elección Judicial*) Obviamente no fue coincidencia, fue un *acordeongate*, cuya operación debió costar millones de pesos.

Las elecciones democráticas son para que la soberanía, que es el pueblo, decida quiénes son sus representantes políticos, pero, a su vez, la función principal de esos representantes es la de garantizar el derecho de los ciudadanos a ejercer sus libertades. ¿Qué legitimidad y qué libertades pueden garantizar los árbitros electorales electos por acordeón? Guardando las proporciones, preguntémosnos: ¿podemos imaginarnos un partido de fútbol con árbitros electos por los aficionados, hinchas o seguidores? Se antoja impensable. Los árbitros son para hacer cumplir las reglas de juego y asegurar que éste se desarrolle de manera justa y segura, pues lo mismo con los consejeros y magistrados electorales, su función es garantizar el juego electoral limpio, aunque vale señalar que la mayoría de los que están hoy, difícilmente cumplen ese rol. Y ahí está el problema, a Morena no le basta con haber “colonizado” a los órganos electorales por medio de nombramientos de personas “a modo” o con el sometimiento a “periodicazos” de uno que otro magistrado y magistrada de la Sala Superior, sino que ahora quieren todos los nombramientos, el camino ya lo conocen: votación popular con acordeón. Sólo así pueden garantizar puros incondicionales para quedarse con todo, tal y como suponen que serán las y los ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial.

Luego entonces, si alguien pensaba que la elección popular del Poder Judicial implicaba la imposición de un régimen político autoritario, sin equilibrio de poder ni Estado de derecho, la elección popular de árbitros electorales implica algo más que eso, implica el nacimiento del nuevo régimen totalitario de partido, no sólo hegemónico, sino único. De verdad ¿pensarán que lograrán conservar el poder político para siempre?

CARTAS POLÍTICAS



REFORMA ELECTORAL: LEGADO POLÍTICO DEL SEXENIO

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

La Presidenta Claudia Sheinbaum designó a Pablo Gómez para encabezar una reforma electoral que describe como “sencilla pero ambiciosa”.

El objetivo: reducir los costos del sistema, revisar el financiamiento a los partidos, abrir las candidaturas mediante primarias y reconfigurar al árbitro electoral. La propuesta contempla eliminar el fuero constitucional, suprimir legisladores plurinominales, ajustar el Instituto Nacional Electoral (INE) y los organismos locales (OPLE), e incorporar mecanismos más directos de participación ciudadana. Incluso se prevé una consulta nacional para conocer la opinión pública sobre el financiamiento partidista y las listas plurinominales.

En apariencia, los cambios responden a demandas históricas: terminar con privilegios, abrir la competencia interna, gastar menos en política y garantizar un árbitro eficaz. Pero en política, el contenido importa tanto como el contexto. Y el contexto actual es el de un partido hegemónico con mayoría legislativa suficiente para modificar la Constitución sin negociar con la oposición.

Ese escenario despierta dudas legítimas. Las reformas electorales en México casi siempre han respondido a correlaciones de fuerza, no a consensos amplios. En los noventa, el PRI impulsó ajustes que le permitieron administrar la transición y sobrevivir a la pérdida de la Presidencia. En 2007, PAN y PRD pactaron cambios que limitaron la comunicación política con el argumento de frenar campañas negativas, pero que en la práctica reforzaron a los partidos mayoritarios. En ambos casos, la narrativa era mejorar la democracia; el efecto real, consolidar ventajas políticas.

Los riesgos de la actual iniciativa son evidentes. Reducir el financiamiento público

NINGÚN partido conserva el poder para siempre, pero sí puede dejar un sistema que le sobreviva. Las reglas que están por discutirse y aprobarse nacerán de un contexto específico, pero sus efectos se proyectarán sobre un futuro cuyo equilibrio de poderes siempre es incierto.

puede resonar popularmente, pero en un sistema con débil fiscalización la política podría depender aún más de recursos privados, lícitos e ilícitos, perpetuando la desigualdad y posiblemente la corrupción. Las primarias abiertas, sin reglas claras, pueden facilitar la injerencia de actores externos o convertirse en un campo de batalla interno. Y una reconfiguración del INE o la eliminación de los OPLE sin suficientes blindajes podría debilitar su autonomía y la equidad en las contiendas.

Pablo Gómez asegura que la reforma no será “de camarillas” y que se buscará un proceso abierto. Coordinará la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral. Su tarea será elaborar el diagnóstico, diseñar la propuesta final y, sobre todo, construir diálogo con legisladores, partidos, académicos y sociedad civil. Pero la apertura no se decreta: se demuestra incorporando propuestas de quienes no forman parte de la mayoría, cediendo en puntos sustantivos y garantizando un diseño aceptado incluso por los adversarios.

El antecedente más sólido de una reforma electoral legítima es la de 1996, que dio autonomía al entonces IFE. Fue posible porque el PRI ya no podía imponer unilateralmente las reglas y la oposición no tenía fuerza para hacerlo sola. La simetría obligó a negociar. Hoy, la asimetría no obliga a Morena a buscar acuerdos, y precisamente por eso el reto es mayor: demostrar que, incluso con mayoría, se puede construir consenso.

La democracia no se mide sólo por la limpieza del día de la elección, sino por la confianza en las reglas que la hacen posible. Cuando la percepción es que esas reglas favorecen a quien gobierna, la legitimidad se erosiona, aunque los comicios sean técnicamente impecables.

Sheinbaum enfrenta una decisión de largo alcance. Puede usar su mayoría para aprobar una reforma diseñada desde el poder o puede construir un consenso amplio que le dé legitimidad. La primera opción es más rápida y segura; la segunda, más difícil, pero con potencial histórico.

Ningún partido conserva el poder para siempre, pero sí puede dejar un sistema que le sobreviva. Las reglas que están por discutirse y aprobarse nacerán de un contexto específico, pero sus efectos se proyectarán sobre un futuro cuyo equilibrio de poderes siempre es incierto.

Morena tiene la oportunidad de elevar el estándar sobre cómo se hacen las reformas electorales en México. No se trata sólo de cambiar normas, sino de demostrar que, incluso con mayoría, se puede ceder para lograr un marco aceptado por todos. Si la reforma nace de un proceso cerrado, será vista como un capítulo más en la tradición de usar el poder legislativo para conservar el poder. Si nace del consenso, podría convertirse en un referente.

La legitimidad no se construye con discursos, sino con reglas que todos aceptan. Ése es el reto de la reforma que hoy encabezan Sheinbaum y Gómez. El desenlace mostrará si el Gobierno apuesta por la apertura real o por la comodidad del control. En ese dilema se juega no sólo una ley, sino parte del legado político del sexenio.

@hastaelPeter

ACCESO LIBRE



#OPINIÓN

La antesala de la captura final de los contrapesos institucionales y del fin de la democracia participativa está a las puertas del país, aunque muchos no lo adviertan

¿LA RUTA A LA REGRESIÓN?

E

la primera vez en 30 años que el gobierno impulsa una reforma electoral sin partir de los reclamos de la oposición, como siempre se había hecho, me dijo en entrevista el exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova. Tras el

anuncio de la instalación de la Comisión Presidencial

para la Reforma Electoral, y sin conocer aún el texto, Córdova consideró que la propuesta representa una regresión autoritaria, sobre todo si resulta similar al "Plan A" fallido del expresidente Andrés Manuel López Obrador, cuyo principal objetivo fue aniquilar al instituto electoral.

El dirigente del grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano (MC) en la Cámara de Senadores, Clemente Castañeda Hoeflich, me expresó que el propósito de hacer una reforma desde el poder, es perpetuarse en el poder. Las cosas parecen encaminarse así.

El encargado de llevar a cabo la reforma electoral morenista, con la que se busca doblegar a la autoridad electoral y eliminar la autonomía que hizo posible la transición democrática, será Pablo Gómez. Será, junto con funcionarios federales y consejeros cercanos a la presidenta Sheinbaum, el único con experiencia electoral suficiente para negociar, redactar y proponer el futuro del sistema democrático.

Gómez tendrá la tarea de elaborar la reforma en un proceso cerrado al oficialismo, con mínima presencia y sin voto de la sociedad civil, el sector académico y la oposición.

El riesgo: dismantelar los pilares de la democracia nacional, como la representación plural en el Congreso, la equidad en la contienda y, especialmente, la autonomía, competencia y profesionalismo del INE.

En otras palabras, el fin de la democracia mexicana que, en su forma y esencia, permitió el ascenso de la 4T al poder.

La eliminación de los plurinominales y la reduc-

ción del financiamiento a partidos, propuestas que los aliados de Morena rechazan, parecen ser la base del planteamiento oficial. Habrá que ver hasta qué punto estarán dispuestos a negociar y ceder. Con un partido fragmentado por escándalos y una dirigencia ansiosa por mostrar autoridad, Morena enfrenta una prueba de fuego que marcará el rumbo hacia 2027, donde se darán las elecciones intermedias y habrá cambio de gubernaturas en 16 estados, y sentará las bases de las elecciones de 2030.

Un aspecto poco mencionado es la ausencia de ciudadanía en todo el proceso. Como en la reforma judicial —donde se simuló diálogo y participación para luego aprobarla sin cambios—, la reforma electoral podría seguir la misma ruta, con el gran ausente de siempre: la participación ciudadana.

La antesala de la captura final de los contrapesos institucionales y del fin de la democracia participativa está a las puertas del país, aunque muchos no lo adviertan. Esto, aunque se envuelva el regalo en argumentos como que el financiamiento público deba acabar y que haya menos diputados.

Si esta reforma no genera la misma indignación que los casos de viajes, vínculos delictivos o enriquecimiento ilícito en el partido oficialista, podríamos estar presenciando una regresión democrática que el PRI, en su época dorada, habría envidiado.

El propósito de hacer una reforma desde el poder es perpetuarse en él

CARLOSZUNIGAPEREZ@GMAIL.COM / @CARLOSZUP

ALEJANDRO MORENO

Democracia en jaque

Desde su llegada al Poder Ejecutivo federal en 2018, el proyecto político encabezado por Morena ha emprendido una ruta deliberada para socavar los cimientos del orden democrático mexicano. Amparado en una legitimidad inicial construida sobre el hartazgo social, y blindado con una indebida mayoría calificada en el Congreso de la Unión, el régimen ha avanzado en un proceso de concentración autoritaria del poder sin precedentes en la historia reciente del país.

Lejos de gobernar con respeto al pluralismo, la rendición de cuentas y los contrapesos, Morena ha apostado por el aniquilamiento sistemático de los caminos institucionales que garantizan una democracia funcional. Este asalto a la República no es casual ni aislado: responde al objetivo mayor de perpetuarse en el poder, consciente de que el proyecto ha fracasado en la solución de los grandes problemas nacionales. Sabedor de que las promesas incumplidas no podrán sostenerse por siempre, el oficialismo busca cerrar la puerta a cualquier alternancia posible mediante el debilitamiento de las reglas del juego democrático.

Una de las expresiones más alarmantes de esta deriva autoritaria es la cancelación de libertades fundamentales. La libertad de expresión, de difusión y de investigación enfrentan hoy un cerco político, mediático y presupuestal que limita su ejercicio. El Poder Legislativo ha sido reducido a una oficina de trámites del Ejecutivo.

En el mismo tenor, el Poder Judicial ha sido blanco de una campaña de hostigamiento sin precedentes. El objetivo es claro: sustituir a los jueces independientes por perfiles a modo, dóciles ante el poder, incapaces de resistir los abusos del Ejecutivo. La elección de ministros, magistrados y jueces producto de la movilización de Morena es solo el envoltorio populista de un intento por colonizar al último contrapeso institucional que resistía.

El paso más reciente y peligroso en esta ruta de regresión democrática es la anunciada reforma electoral. Diseñada desde el poder, con un diagnóstico amañado y una lógica vengativa, esta reforma pretende dismantelar al INE, suplantarlo su autonomía, recortar su capacidad operativa y colocarlo al servicio del oficialismo. Se busca también desaparecer los legisladores de representación proporcional y eliminar el financiamiento público a los partidos, lo que beneficiaría solo a quien ya detenta el poder.

Todo esto ocurre mientras el régimen roba a manos llenas los recursos públicos. El dismantelamiento de instituciones ha sido acompañado de una opacidad rampante, de adjudicaciones directas, de megaproyectos sin controles, de programas sociales sin reglas claras ni padrones auditables. La supuesta ayuda a los pobres no es más que un reparto clientelar mal diseñado, que no genera derechos ni resuelve de fondo ninguna de las carencias históricas. Mientras tanto, los servicios públicos —salud, educación, seguridad, infraestructura— se desmoronan ante los ojos de millones de mexicanos.

No hay lugar a dudas: la democracia mexicana está en jaque. Morena no gobierna para el pueblo, sino para sí mismo. Ha traicionado su promesa de transformación al convertir la esperanza en simulación, y la justicia social en control político. La única manera de frenar esta deriva es con una ciudadanía informada, crítica y activa, que no se deje seducir por la propaganda. La defensa de la democracia no es un capricho: es una necesidad histórica. Porque sin democracia, no hay futuro. ●

Presidente Nacional del PRI

ROLANDO ZAPATA B.

¿El fin de la Democracia?

Mientras en diversos países se profundiza la polarización social al grado de poner en jaque acuerdos y prácticas que se suponían eran el alma de las repúblicas democráticas en el planeta, surge la pregunta: ¿la democracia, tal como la conocimos, está llegando a su fin?

La respuesta, por incómoda que parezca, es que sí: estamos entrando en la era de las post-democracias. Regímenes donde hay elecciones, pero no competencia; instituciones, pero sin autonomía; debates, pero sin disenso real. Gobiernos que invocan la voluntad popular mientras diseñan reformas que vacían el contenido plural del sistema.

México en estos tiempos de gobiernos morenistas es un caso extremo. La Reforma Electoral unilateral que está fraguando la llamada 4T ya deja ver su esencia: la sumisión al poder de los árbitros electorales, el debilitamiento institucional de los partidos opositores y el socavamiento de la representación proporcional para darle paso a mayorías artificiales. Una reforma de ese tipo pretende eliminar el pluralismo para callar las millones de voces que no se traducen en mayorías territoriales, pero que forman parte legítima del país.

Los guindas defenderán estas reformas como una “democratización” del sistema. Pero recordemos lo que advierte el politólogo Guillermo O’Donnell: “cuando un gobierno usa su mayoría para debilitar los contrapesos, lo que está en marcha no es una reforma democrática, sino una regresión autoritaria”. El objetivo no es mejorar las instituciones, sino subordinar la democracia a una sola voluntad.

En esa lógica, también Steven Levitsky y Daniel Ziblatt han advertido —en su obra *Cómo mueren las democracias*— que los sistemas democráticos “no siempre colapsan por golpes de Estado, sino que a menudo se deterioran gradualmente, desde adentro, cuando quienes gobiernan socavan las normas y neutralizan los controles institucionales”.

En México, cada vez más decisiones cruciales se toman desde el centro del poder, sin deliberación real, con un Congreso convertido en oficialía de partes y, ahora, con la intención de moldear también al árbitro y

al mapa de representación.

Lo más grave es que todo esto ocurre sin escándalo. Tal vez porque el ruido propagandístico lo ha sepultado todo. O quizá porque la ciudadanía ya se acostumbró a un sistema donde las elecciones existen, pero las opciones reales se disuelven. Un país donde la democracia aún se invoca, pero se ejerce cada vez menos.

Por eso debemos alzar la voz. No para caer en el catastrofismo, sino para advertir que el modelo que se

nos quiere imponer —y que replica lo peor de la ola autoritaria global— no es nuestro destino inevitable. México puede y debe ser la excepción. Pero eso exige algo más que resistir: exige reconstruir.

Reconstruir una mayoría democrática con contenido social, con rostro ciudadano, con hambre de justicia y con prisa por resultados. Sobre todo, hay que defender la idea misma de que el poder debe rendir cuentas y no escudarse en el cinismo “de no somos iguales”

(porque empiezan a ser los peores). Y porque no basta con rechazar reformas regresivas; hay que proponer alternativas democráticas creíbles, incluyentes y eficaces.

El riesgo no es que la democracia desaparezca de un día para otro. El riesgo es que permanezca entre nosotros disfrazada, maquillada, utilizada como coartada por quienes ya no creen en ella. El riesgo es que la democracia siga existiendo... pero sin demócratas. ●

Senador de la República por Yucatán



Retrovisor

Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Adán, López Obrador y las especulaciones sobre la Presidenta

• El ex titular de la Segob negó saber de los nexos malandros de Hernán Bermúdez.

Columnistas afines a Palacio Nacional celebran el alineamiento de los astros en favor de la mandataria y reseñan la manchada imagen de sus excompetidores, incluyendo ahora al hijo del expresidente.

Son analistas que acompañan desde el sexenio anterior la tarea pedagógica y propagandística de Morena y la presidencia, y que ahora cuestionan las conductas de **Adán Augusto López, Fernández Noroña, Ricardo Monreal y Andrés López Beltrán.**

De manera simplista, esta nueva narrativa concluye que la presidenta **Sheinbaum** tiene que deshacerse de sus excompetidores para salvar el cambio que Morena impulsa con si “los lastres heredados” no fueran sus representantes, operadores y referentes.

Por eso es importante contrastar estas versiones con la realidad en la que se mueven los defenestrados morenistas, líderes y conductores del Congreso de la Unión, donde este 6 de agosto se abordó en la Comisión Permanente el tema de La Barredora, el grupo criminal que presuntamente dirigía el exsecretario de Seguridad de Tabasco, **Hernán Bermúdez Requena.**

La sesión inició con un ríspido intercambio entre **Ricardo Anaya**, jefe de los panistas en la Cámara alta, y el presidente de la Mesa Directiva, el senador **Noroña**, sobre la prioridad que debía dársele al debate postergado por cuatro semanas.

“No vamos a aceptar, presidente, que nos la vuelva usted a aplicar, que se salgan por la puerta de atrás y que se nieguen a que discutamos en agenda política los vínculos de Morena con el crimen organizado”, dijo el panista.

Justificando lo sucedido en sesiones anteriores, **Noroña**, como responsable de conducir la asamblea, precisó: “Han pedido, mediante un eufemismo, el linchamiento que han promovido en contra del senador **López Hernández**”.

Lilly Téllez (PAN) presentó la solicitud de renuncia del exgobernador a la coordinación de su grupo; alegó que la seguridad de los senadores está en riesgo mientras el tabasqueño sigiera ahí. “Pactaron con los cárteles para llegar al poder (...) **Adán Augusto López** no debería estar sentado ahí (...) él debería salir esposado de este recinto, y ser llevado ante la justicia, pero lo protege **Sheinbaum**”.

El exsecretario de Gobernación responsabilizó a la oposición de repetir calumnias de los medios y negó haber sabido de los nexos malandros de su exsecretario de Seguridad. “Mirándolos a los ojos se los digo, en el momento que haya un citatorio de alguna autoridad voy a acudir. No necesito de fuera (...) Hoy hacia mi persona no hay ninguna denuncia presentada”.

Sin exonerar al exsecretario de Gobernación, los morenistas

patearon el bote. “Esperemos los resultados de esta investigación (...) El senador ha estado dispuesto a colaborar”, afirmó el diputado **Leonel Godoy.**

En el mismo tono habló el senador **Ignacio Mier**, a quien se menciona como posible relevo de **Adán Augusto** hacia 2026: “Que haya justicia, y va a haber justicia (...) Un abrazo al coordinador de nuestro grupo parlamentario”.

Morena desplegó la estrategia de atacar al dirigente del PRI, el senador **Alejandro Moreno**, en referencia a la solicitud de desafuero que presentó la gobernadora **Layda Sansores.**

“Yo no estoy acusado por proteger a criminales y por defender al crimen organizado, porque de eso es lo que está denunciado el senador **López Hernández**”, reviró el senador Alito.

“Tú lo sabes, **Adán**, y por eso te menciono. Jámás han sido respetuosos de la ley; si nos midieran con la misma vara a ti y a mí por lo que han inventado en los medios de comunicación, tú ya estarías en la cárcel **Adán**”, agregó el exgobernador de Campeche.

El coordinador morenista refutó: “Somos completamente distintos, los somos, porque lo suyo es el lodazal, el estercolero. Lo mío es seguir construyendo el proyecto de transformación”.

Frente a la tranquilidad que el tabasqueño quiso transmitir que él continuará como si nada, el diputado **Federico Döring** (PAN) acusó: “No hay mejor impunidad que lavarle dinero a **López Obrador** y ser su notario para caminar impunemente con la narcopolítica por las venas”.

Noroña retó a la oposición a “lavarse la boca” cuando mencionen al expresidente. Pero nadie levantó la voz cuando el líder priista se refirió a su hijo: “Hoy, el cínico y el hipócrita, no sólo de **López Obrador**, de **Andy López Beltrán**, les dejó en ridículo a todos ustedes: la hipocresía, la corrupción, los negocios, el huachicol”.

Y si bien el exgobernador de Tabasco citó a la presidenta **Sheinbaum** para celebrar que la permanencia de la 4T en el poder va para largo, minimizado los señalamientos en su contra, también hizo suyas las palabras de quien le llamó hermano del alma.

Así que, frente a especulaciones de si hay una operación para debilitar a quienes —tomándose una foto en el mitin del Zócalo— dieron la espalda a la Presidenta hace cinco meses exactamente, lo único que, por ahora, la realidad nos confirma son las fisuras entre los protagonistas de la 4T.

En medio de esas escenas de simulada unidad, la gran duda persiste: ¿de qué lado juega el siempre citado y defendido expresidente?

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La conducta de quienes dirigen la 4T y Morena se parece más a los procedimientos de una mafia.

Mafia y poder

“¿Bailamos, mamacita?”. “No”. “¿Por qué no? ¿Porque estás de luto y traes vestido largo?”. “No. No bailo con usted por dos razones. La primera, porque está usted bien borracho. La segunda, porque no soy su mamacita: soy el cura párroco del pueblo”... Aquel marido solía jugar póquer con sus amigos todos los jueves por la noche. Aquel jueves salió de su casa, como de costumbre, pero ya no regresó. Por cielo y tierra lo buscó su esposa inútilmente. Dio cuenta a la policía de la desaparición. El oficial de guardia le dijo que buscarían al señor, pero hasta dentro de unos meses, porque las desapariciones eran muchas y había lista de espera. Pasaron diez años. Y un buen día el desaparecido apareció en su casa muy quitado de la pena. Su esposa se echó en sus brazos y le dijo emocionada: “¡Hoy en la noche haré una cena para celebrar tu vuelta!”. “¡Ah no! –protestó el tipo–. Hoy es jueves, el día en que salgo a jugar póquer con mis amigos”... La conducta de quienes forman la dirigencia de la 4T y Morena se parece cada día más a los procedimientos de una mafia. Y se explica: es una mafia la que se ha apoderado de nuestro país e impone en él sus designios, que paso a paso

están llevando a México a convertirse en una dictadura. No es cierto que el padrino o capo de esa organización mafiosa se haya ido a La Chingada. Preside el régimen, igual que antes, y hace que sus paniaguados se protejan unos a otros, como en las mafias sus integrantes se dan protección unos a otros. La exoneración de Adán Augusto López, el hecho de que el clan haya impedido que se le rozara ni aun con el pétalo de una rosa, constituyen un grosero espectáculo de impunidad, y por lo tanto de complicidad. Igual que en la película, el padrino prepara ya su sucesión en la persona de su hijo, aunque el junior haya mostrado ineptitud palmaria, como se vio en Durango, y a pesar de que se aparte de los sermones de papá en lo relativo a la honrada medianía y la austeridad republicana. Si bien nunca nos hemos parecido a Dinamarca, ahora nos vamos asemejando más a Cuba, Venezuela y Nicaragua. La reforma electoral, a cargo de una comisión de paja formada por desprestigiados politicastros vasallos del caudillo, viene a ser uno de los últimos clavos en el ataúd donde será sepultada la democracia que con tantos trabajos y a costa de tan grandes sacrificios iba forjando la ciudadanía, aplastada ahora por esa mafia, la 4T,

cuyo nombre, lejos de haber desaparecido con el final del sexenio obradorista, sigue vigente. Eso es prueba impecable de que el padrino de esa mafia la sigue dominando, y que las figuras que aparentemente ejercen el poder son de paja, al igual que los miembros –inferiores– de aquella comisión. Y más no digo, porque ya estoy muy encaboronado... El primer juego de la temporada de fútbol americano colegial fue sumamente rudo. Se contaron tres clavículas rotas, dos piernas fracturadas y cuatro brazos quebrados. ¡Y eso entre las porristas!... Don Algón, ejecutivo de empresa, le dijo en confesión al padre Arsilio: “Señor cura: usted me conoce: soy un pecador. Pero sentí el llamado de la fe, y voy a cambiar de vida”. Le preguntó el sacerdote: “¿Dejarás tus ebriedades?”. “Sí, padre”. “¿Renunciarás a la concupiscencia de la carne?”. “Sí, padre”. “¿Les pagarás el salario justo a tus trabajadores?”. En ese punto lo interrumpió el empresario: “Padre: estamos hablando de religión, no de negocios”... Rosilita, la pequeña vecina de Pepito, le comentó: “No sé qué será de mí cuando crezca. Si me caso tendré un esposo como mi papá, y si no me caso tendré el carácter de mi tía Solicia. De los dos modos estaré jodida”... FIN.

EL LECTOR ESCRIBE

Austeridad

En su discurso a la militancia morenista, en Cuernavaca, Morelos, la presidenta del partido, Luisa María Alcalde, pidió a sus miembros evitar exhibir sus viajes, joyas y ropas de lujo, aunque tengan los medios para hacer esos gastos. Como quien dice háganse de recursos, pero que los oculten, que nadie vea que pueden derrochar el dinero así y que no los descubran. Un bonito mensaje, ¿o no?

Mario Esponda
Cuernavaca, Morelos

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS

En sus zapatos... Prada

En un contexto de cambio de régimen al cual se llegó desde la crítica a lo innecesario o superfluo y teniendo en contra a la oposición inhábil para generar temas más importantes que los aparentes resbalones de morenistas destacados, no todo lo legal es necesariamente legítimo a los ojos de la ciudadanía y menos a los de la opositora.

Actos cotidianos amparados en el derecho individual chocan con expectativas colectivas.

Cuando una figura vinculada al poder viaja, consume o descansa, los límites entre lo privado y lo público se disuelven en perjuicio de la privacidad del personaje mediático. Y no porque la sociedad tenga derecho a invadir la intimidad de las personas, sino porque en México y en cualquier otro lugar todo privilegio —real o percibido— se convierte en comidilla y también en síntoma de

pugnas internas adelantadas.

La controversia por el viaje de Andrés Manuel López Beltrán a Japón es ejemplo de esa tensión. Se trata, según lo expresado por él mismo en una carta pública, de unas vacaciones costeadas con recursos propios, aunque elude referencias a la narrativa obradorista, a las compras en Prada o los recorridos por Tokio en contraste con la creíble sobriedad de su padre Andrés Manuel López Obrador.

Esa respuesta escrita —imprevisiblemente puesta en duda por Gerardo Fernández Noroña con un “sea quien sea que la haya hecho, es malísima”— tiene el mérito de la asertividad. Rechaza la narrativa construida desde la oposición al obradorismo y cuestiona “la agresividad del hampa del periodismo”. Desaprovecha la oportunidad de reconocer un periodismo con predominio auténtico del interés público. Tampoco puede descartarse la

curiosidad y la irritada disposición de turistas mexicanos opositores a exhibir prácticas contradictorias con el discurso de austeridad.

López Beltrán reivindica válidamente la defensa al derecho a la vida privada. Lo que vuelve polémico el episodio no es el viaje, sino el contexto protagonizado por su padre. Ricardo Monreal en su viaje a Madrid o Mario Delgado en Portugal, y decenas de miles de mexicanos que viajan tienen derecho igualmente a su vida privada. El 80 por ciento de los conacionales no tiene vacaciones fuera de su lugar de origen, mayormente la base social del obradorismo.

Benito Juárez eventualmente no coincidiría con viajes al extranjero habituales o frecuentes en la clase media mexicana. Pero estamos en 2025.

“El poder —resumió la Presidenta Claudia Sheinbaum— se ejerce con humildad. Siempre va a ser mi posición. Y a nosotros, ¿quién nos juzga? El pueblo. Nadie más”.

Una forma de interpretar el poder, como lo es también la noción de devolver a la ciudadanía sus impuestos en apoyos a quienes más lo necesi-

tan, con programas sociales como los desplegados desde la CDMX por la Jefa de Gobierno, Clara Brugada, y una proximidad con los sectores sociales, crucial para la campeona del obradorismo en el centro del país. Hay que ponerse en sus zapatos, de cualquier marca. ●

[@guerrerochipres](https://twitter.com/guerrerochipres)



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
 @peniley_ramirez

Las críticas al poder sobre las que se construyó Morena, son las prácticas que vemos en ellos, una tras otra.

Andy y la juniorcracia

Andrés López Beltrán juró como secretario de organización de Morena en octubre de 2024. Menos de un año después, tras “extenuantes jornadas de trabajo”, tomó vacaciones y se fue a Japón. Con él viajó su amigo Daniel Asaf, diputado de Morena y ex jefe de la ayudantía de AMLO. López Beltrán se hospedó en un hotel de cinco estrellas. Pagó, dijo en una carta pública, 7 mil 500 pesos por noche, casi el sueldo mínimo que una persona en México gana en un mes. Esto ha causado conmoción en la opinión pública y, más importante, ha provocado mucha indignación en Morena.

“Es un nepotismo obsceno, no para hacer política sino para hacer dinero. La carta muestra un desconocimiento brutal de la realidad mexicana”, me dice un hombre que operó durante años para Morena. “Hace rato que los puestos (en Morena) son para hijos de dirigentes. La gente de abajo, en corto, tiene muchas ganas de hablar. Tienen sueldos bajos y muchas horas de trabajo, sienten que los de arriba se enriquecen cuando en la base muchos no tienen ni seguridad social”.

Hablo con morenistas y encuentro un coro de quejas. Una fuente se ofende porque López Beltrán se dice “perseguido, en lugar de asumir que es visto, que todo el mundo sabe quién es él”. Un operador local añade: “(López Beltrán) se adjudica vacaciones sin haber cumplido ni un año de trabajo”. Mientras, me explica, los coordinadores operativos en territorio trabajan

siete días sin descanso, con sueldos muy modestos, que no les dan para salir de vacaciones.

El meollo radica en el simbolismo del viaje, el lujo, la vida de una *juniorcracia* que en México siempre asociamos con quienes ahora están en la oposición, con los apellidos De la Madrid o Ruiz Massieu, no con López Obrador.

En las juventudes del partido las quejas son brutales, aunque discretas. “Entre el papá y el hijo hay una gran diferencia”, dice un joven de Morena, mientras otra fuente, que ha operado a gran escala en el obradorismo, añade que la carta fue “una pésima forma de comunicar”, mientras Gerardo Fernández Noroña la califica como “malísima”.

Hablar con morenistas me sirve para ver el caso en perspectiva, más allá de las críticas de la oposición. Hace ocho años, en el documental sobre AMLO que hizo Epigmenio Ibarra, López Beltrán dijo: “No somos estos juniors abusivos del poder”. AMLO añadió que a sus hijos “siempre procuro recomendarles que nos alejemos lo más que se pueda de lo material”. Ahora, esa cercanía con lo material ha puesto a Morena en crisis. En menos de un mes, la prensa ha publicado viajes a España, Portugal, a un hotel Vidanta en Quintana Roo, de otro hijo de AMLO y de figuras muy visibles del partido, mientras a otras les alcanzan escándalos de narcotráfico.

La Presidenta dice desde Palacio Nacional que “el poder se ejerce con

humildad”. Luisa Alcalde, presidenta de Morena, pide que sus militantes no ostenten lujos, porque esas acciones dañan al partido. Pero en Morena no parecen hacer caso.

Ayer, Fernández Noroña señaló que “lo que tú puedas pagar con tu ingreso es correcto”, en respuesta a Alcalde, quien pidió a los morenistas ser “el ejemplo de la justa medianía”.

Lo que subyace a estos escándalos, me dicen en Morena, es que algunas de estas figuras clave, todos hombres, no respetan a la Presidenta. La retan. Afirman que Sheinbaum es la Presidenta pero AMLO es el líder. Alcalde tiene control de las candidaturas, pero López Beltrán es el heredero natural.

Otros en Morena creen que los escándalos del verano solo son la superficie, que importan más los 38 mil votos que el partido perdió el año pasado en Durango, o los que no obtuvo en Veracruz. “Si no está (AMLO) nos matamos entre nosotros”, me dice un operador. Habla de los escándalos y dice que son una vergüenza. “No nos sorprende que Andy se vaya a Japón. El resto de la gente en el movimiento está perdida o está despilfarrando mucho más. Hablar de Andy es quedarse en la superficialidad”.

Pero hablar de Andy importa porque es el *junior*, el heredero, porque tiene el apellido de su padre. Importa porque Morena se construyó de símbolos, de críticas al poder de siempre, a las prácticas de siempre, que ahora vemos en ellos, una tras otra.

#OPINIÓN

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*



CONTRADICCIONES E INCONSISTENCIAS

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

El pragmatismo de sus alianzas lo ha llevado a incorporar en sus filas a políticos sin convicciones ideológicas en las mayorías del Congreso

• **LOS VIAJES DEL HIJO DEL EXPRESIDENTE, ANDRÉS MANUEL LÓPEZ BELTRÁN, CUYA FORMA LUJOSA DE VIDA ES INOCULTABLE Y A MAYOR ABUNDAMIENTO, SUS JUSTIFICACIONES PÚBLICAS SON FRANCAMENTE INACEPTABLES**

y el Federalismo; la de 1857, la separación entre la Iglesia y el Estado, y finalmente la de 1917, que aporta nuevas concepciones sobre la propiedad, sujetando a la que es privada al interés público y legislando sobre derechos sociales, particularmente de los campesinos y de los obreros. Es una revolución que transforma al México semifeudal a un concepto de capitalismo social.

La 4T ha sido un proyecto político exitoso a base de una acción pragmática: Morena ha ganado las elecciones convocando a fuerzas de diferente signo ideológico y pretendiendo establecer un frente de izquierda.

En la historia de México existen claramente tres transformaciones que implicaron movimientos revolucionarios armados y creación de nuevas constituciones; la de 1824 tuvo como ejes paradigmáticos la Independencia

La narrativa de la 4T expone una Cuarta Transformación que en realidad no ha cambiado los principios fundamentales de la Constitución del 1917, y si bien se declara antineoliberal, sus resultados económicos son contradictorios. El incremento de la riqueza de la oligarquía nacional se duplicó en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador; el crecimiento económico se mantuvo abajo del 1%, aun cuando habrá que reconocer que el aumento del salario mínimo y los programas sociales redujeron la pobreza considerablemente.

No solamente existe una contradicción ideológica, hoy el gobierno de México defiende a rajatabla el libre comercio y su tratado el T-MEC, que es la piedra angular del desarrollo capitalista.

El pragmatismo de sus alianzas lo ha llevado a incorporar en sus filas a políticos sin convicciones ideológicas que se ostentan dentro de las mayorías en el Congreso.

En recientes días con motivo de las vacaciones de verano se ha develado una conducta poco ortodoxa de varios de sus principales representantes, quizá el caso más emblemático lo constituyen los viajes del hijo del expresidente Andrés Manuel López Beltrán, cuya forma lujosa de vida es inocultable y a mayor abundamiento, sus justificaciones públicas son francamente inaceptables, pues afirma que su trabajo fue extenuante y que se hospedó en hoteles de "sólo \$7,500.00 pesos diarios incluido el desayuno". Una fuerte contradicción con la austeridad republicana que proclamaba su progenitor. La presidenta Claudia Sheinbaum se negó en la *manera* a discutir estas acciones y manifestó implacablemente que siempre será para ella la humildad un principio esencial de gobierno.

Sobre el combate al crimen organizado, se ha intentado con relativo éxito una nueva política pero aun quedan graves pendientes. No se han consignado a los principales culpables del *huachicol* y del fraude de Birmex; queda por aclarar el homicidio del diputado electo, Héctor Melesio Cuén, de Sinaloa, y tampoco tenemos noticias del proditorio homicidio de los cercanos colaboradores de Clara Brugada, mucho menos la fuga inexplicable del traficante chino Zhi Dong Zhang y el caso de *La Barredora*, es un escándalo que afecta al líder senatorial de Morena, Adán Augusto López Hernández.

En resumen, existen inconsistencias y contradicciones que le quitan brújula y destino al futuro de la nación.

OPINIÓN

Poder, dogma y silencio en el México de Morena

Saúl Arellano

nacional@cronica.com.mx



En *Las trampas de la fe*, Octavio Paz retrata con una lucidez inusitada el dilema de Sor Juana Inés de la Cruz: una mujer libre, enamorada del saber, atrapada en una estructura de poder que convierte la fe en dogma, el conocimiento crítico en herejía y la libertad en desobediencia. Paz no hablaba solo del pasado. A través de la figura de Sor Juana, nos ofrece una crítica dura sobre los sistemas cerrados de verdad, sobre las formas sutiles y brutales de coerción que se ejercen en nombre de ideales supremos. Hoy, cuando el sistema político mexicano parece encaminarse nuevamente hacia la concentración de poder, vale la pena recuperar esa lección: los absolutos, aun cuando se vistan de revolución o justicia social, son siempre el germen de la intolerancia.

Con la llegada de Morena al poder en 2018, y su consolidación tras el proceso electoral de 2024, México ha transitado hacia una configuración hegemónica del poder político. No se trata simplemente de una mayoría legislativa o de una victoria electoral abrumadora. Se trata de la instauración de un nuevo régimen político, estructurado en torno a la figura presidencial, y sostenido por redes clientelares, órganos de poder colonizados y un aparato discursivo disciplinado. Prácticamente todas las estructuras del Poder del Estado, se alinean hoy a los consensos que se construyen dentro del círculo presidencial.

En *Pequeña crónica de grandes días*, Paz advertía que la política —y eso aplica particularmente a México— tenía una inclinación estructural a reducir la pluralidad en nombre de la unidad. El nacionalismo revolucionario primero, y luego el presidencialismo priista, construyeron un sistema en el que la divergencia era traición y la obediencia era la forma suprema de virtud política. Lo que presenciábamos hoy no es una ruptura con esa tradición, sino su reciclaje. Morena, a pesar de su retórica de cambio, ha reproducido —y en varios aspectos, perfeccionado— las lógicas del poder vertical que han dominado a México desde el siglo XX. El “pueblo” sustituye al “proletariado” y el “servicio a la nación” a la “revolución” como principios ordenadores. Pero el fondo es el mismo: una voluntad política que se presenta como la encarnación exclusiva de la verdad.



Uno de los instrumentos más eficaces de esta nueva hegemonía es el control de la narrativa pública. El gobierno de Morena ha demostrado un talento formidable para construir relatos que reducen la complejidad del país a oposiciones binarias: pueblo vs. élite, transformación vs. corrupción, buenos vs. malos. En *Tiempo nublado*, Paz escribió que “las ideologías no solo explican la realidad: también la deforman para justificar al poder.” En el México actual, la deformación es constante y minuciosa: no se toleran matices, no se admiten dudas, no se permite la crítica.

Desde la filosofía de la liberación, Enrique Dussel subrayaba que todo poder legítimo debe sustentarse en una *ética del discurso*, es decir, en la apertura al diálogo con el otro, especialmente con los oprimidos y excluidos. Aplicado al contexto actual, el régimen político trai-

ciona esa ética cuando descalifica sistemáticamente al disenso, cerrando los espacios deliberativos y sustituyendo el debate por la imposición vertical de decisiones.

Pero no se trata solamente de controlar el discurso. El poder morenista ha extendido sus tentáculos hacia los medios de comunicación y sus agendas. Se presiona, se condiciona, se estigmatiza. Los medios que cuestionan sus inconsistencias son señalados como traidores, corruptos o parte del “bloque conservador.”

Lo más alarmante, sin embargo, es la forma en que esta lógica del dogma ha sido reproducida por gobernadoras y gobernadores, así como en las alcaldías donde han llegado al poder, o donde triunfan partidos afines al régimen. Casos como los de Puebla y Campeche son especialmente preocupantes: en ambos estados se han registrado ataques directos y sistemáticos contra periodistas, incluyendo difamaciones, acoso judicial, campañas de desprestigio y, en algunos casos, amenazas veladas. En la misma tesitura se encuentra el escandaloso caso de la diputada “Dato Protegido”. La libertad de expresión, uno de los pilares fundamentales de cualquier democracia, ha sido convertida en un privilegio condicionado a la fidelidad al régimen. Se persigue a quien investiga, a quien denuncia, a quien documenta la corrupción o el abuso de poder o que simplemente no comparte la visión y estrategias de la política pública.

Así, lo que se presenta como una revolución ética o como una regeneración nacional, en realidad está virando, peligrosamente, hacia un sistema cerrado de verdad, donde el disenso no tiene lugar y el pensamiento crítico es, por definición, sospechoso. La historia enseña que los sistemas así, tarde o temprano, devoran a sus propios apóstoles. La ideología, cuando se absolutiza, degenera en fanatismo; y el poder, cuando se vuelve omnímodo, pierde el sentido de sus propios límites.

Frente a este panorama, es urgente rechazar los absolutos y los dogmas. México no necesita un nuevo culto político ni una nueva fe ciega. Necesita instituciones fuertes, ciudadanía crítica, pluralismo real. Como advirtió Octavio Paz, “la libertad no es un don ni una conquista definitiva: es una elección cotidiana, frágil y exigente.”

Si no somos capaces de proteger el derecho a disentir, el derecho a investigar, el derecho a decir “no” —aun en medio de coros de fieles—, estaremos cayendo, en las mismas trampas de siempre. Solo que ahora no serán trampas de la fe religiosa, sino trampas de una fe política que pretende salvarnos, pero podría terminar por someterlos.

“
En *Tiempo nublado*,
Octavio Paz escribió
que “las ideologías
no solo explican la
realidad: también la
deforman para justificar
al poder”
”



Menos desigualdad, bien, pero... ¿más autoritarismo?

Sólo alguien con muy mala entraña podría lamentar que disminuya la pobreza y se logre reducir la desigualdad en el país, así sea de manera todavía insuficiente por tantas décadas de rezago social acumulado. México terminó 2024 con la menor disparidad en la distribución del ingreso desde que existe registro. La brecha entre pobres y ricos —es decir, la desigualdad social— registró una reducción nunca vista desde 1984, año en que se aplicó por primera vez la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

De acuerdo con la ENIGH 2024, el año pasado el ingreso corriente promedio mensual por hogar en México fue de 25 mil 955 pesos, mientras en 2022 fue de 23 mil 463 y en 2020 había caído a 21 mil 133. Cabe recordar que en 2018 era de 22 mil 440 y en 2016 había sido de 23 mil 416.

Así las cosas, entre 2018 y 2024 el ingreso en los hogares del país aumentó 15.6 % como resultado de dos medidas adoptadas durante el sexenio anterior y continuadas en la actual administración: el incremento del salario mínimo (110.7 %, hasta ahora), las derramas de los programas sociales (becas a jóvenes y estudiantes, ayudas a mujeres, madres y ancianos, etcétera), más las remesas provenientes del extranjero.

Esto quiere decir, en plata, que luego de seis años de 4T (2018-2024), el ingreso de un

hogar creció en 3 mil 515 pesos, una mejora de \$585 pesos por año, en promedio. Esto es, que los datos sí son buenos, y hay que festejarlo, aunque todavía son insuficientes.

Pero bueno, por lo pronto, la desigualdad se redujo. Esto se puede verificar con parámetros internacionales, como el llamado Coeficiente o Índice de Gini, un indicador económico que mide la desigualdad en la distribución del ingreso dentro de una población. Un valor cercano a 0 indica una distribución más equitativa del ingreso, mientras que un valor cercano a 1 indica una distribución muy desigual, donde unos cuantos tienen la mayor parte de la riqueza y la mayoría tiene poco acceso a ésta: en 2024, el coeficiente de Gini de México se ubicó, según el INEGI, en 0.391, el menor nivel desde que existen registros de la distribución del ingreso nacional.

Esto, a nivel global, no implica estar dentro del grupo de 33 naciones con “baja desigualdad”, pero sí estar ya entre los países con “desigualdad moderada”, lo cual no había ocurrido nunca. En 2018 el Índice de Gini para México era de 0.426. Al inicio de este siglo, era de 0.481. En 1984, cuando el país vivía los efectos de la crisis de la

deuda de los López Portillo y los De la Madrid y Salinas, era de 0.485, y en 1996, después de la crisis por la devaluación de 1995 de los Zedillo boys, se situó en 0.540. Es decir, México estaba en el grupo de naciones con “desigualdad peligrosamente alta”.

Hay que reconocer que el movimiento que inició Andrés Manuel López Obrador y que ahora lidera Claudia Sheinbaum ha cumplido una de sus promesas centrales, que es ir creando un país menos pobre, con menos miseria entre los más desfavorecidos, alejándose cada vez más de los riesgos de hambruna como los que señalaba AMLO, y en ese sentido, ciertamente los morenistas están construyendo una república con menos desigualdades.

Lo que me preocupa mucho de este movimiento está en otro lado, en el espacio de la democracia, en las actitudes autoritarias reflejadas en sus Gerardo Fernández Noroña y sus Laydas Sansores, que coartan la libertad de expresión y la de prensa en complicidad con el Poder Judicial, y en las tentaciones de regresión que emana como Pablo Gómez, que amaga con promover una reforma electoral a la medida de un régimen clonado del priismo más abusivo y retardatario, donde el grupo en el poder aplaste a la oposición y las minorías.

¿Eso es lo que quiere la Presidenta? ¿Una nueva dictadura imperfecta con ropajes democráticos que tenga domesticado al pueblo gracias al bienestar social mientras la élite política suprime libertades?

Cuidado, que cada vez son más iguales y peores que el PRI. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

¿Una nueva dictadura imperfecta que tenga domesticado al pueblo mientras la élite política suprime libertades?

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

A todos nos afecta la justicia

La politización de la tarea jurisdiccional es un problema global, pero en México se acentúa por la ausencia de contrapesos fácticos e institucionales y se agrava por la determinación del régimen de elegir por voto popular a los juzgadores...



El nuevo Poder Judicial estará a prueba. ARIANA PÉREZ

Las leyes y la Constitución son la fuente de certeza frente a la incertidumbre inherente a la economía y la política. Sin embargo, la política también vuelve muy incierta la interpretación y aplicación de la ley. La politización de la tarea jurisdiccional es un problema global, pero en México se acentúa por la ausencia de contrapesos fácticos e institucionales y se agrava por la determinación del régimen de elegir por voto popular a los juzgadores.

Es explicable el descontento de la sociedad con la justicia, pero el panorama podría volverse considerablemente peor en el futuro, si quienes llegan a esta responsabilidad mostraran signos de parcialidad o carecieran de profesionalismo. El nuevo Poder Judicial estará a prueba porque la reforma desmontó lo mejor de la judicatura, y eludió atender otras áreas fundamentales para garantizar la justicia como son las policías, los servicios técnicos para la investigación de delitos, la represen-

tación social en procesos penales y el sistema penitenciario; además minó la autonomía judicial al crear un órgano de supervisión sin reglas claras.

El gobierno y su partido, mientras descalifican lo que ya dismantelaron, prometen una transformación positiva en la justicia. Sin embargo, las dudas persisten precisamente por la excesiva politización sobre los asuntos judiciales. Que sean los nuevos tiempos o que México no sea el único país en esa ruta, como sociedad, no nos sirve de consuelo, ni justifica la normalización del fenómeno. El país requiere de un Poder Judicial independiente del poder político, mediático o económico- y también que sus integrantes se desempeñen con un claro sentido profesional y total autonomía.

Al final, no será la opinión de unos y otros lo que convalide al nuevo sistema, sino las decisiones y los resultados. Habrá que volver a la tesis esencial: por el buen juez hablan sus sentencias.

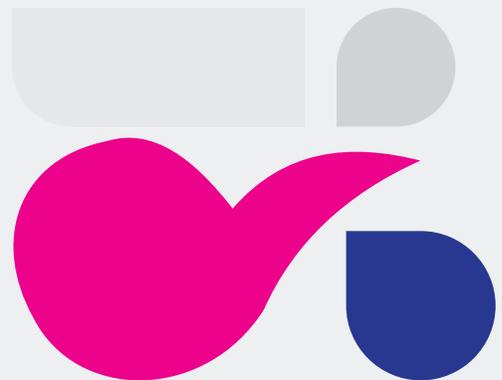
Ojalá desde ahora lo asumamos todos. La incertidumbre no sólo afecta a los negocios o las inversiones, también impacta la vida común de las personas, tanto en la certeza de derechos, como en resolver controversias entre particulares, a partir de los criterios de debido proceso, igualdad, respecto estricto a la ley y a la presunción de inocencia. Para una buena justicia no hay atajos. ■



OPINIÓN destacada

09 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo





La Presidenta no descansa

Ahora que está avanzado el verano y que hemos visto a tanto morenista ser sorprendidos circulando por el mundo tomando unos días de descanso, me vienen a la mente palabras que he escuchado de varios integrantes del gobierno federal que apuntan sobre el trabajo de su jefa.

Hacen notar que todos los días, de lunes a viernes, a las 6 de la mañana está ya presidiendo la reunión del gabinete de seguridad. Pone atención a los temas, toma nota, pregunta sobre los hechos más relevantes de la mañana, es acuciosa con los datos duros, entiende bien de los seguimientos que se hacen en materia estadística para saber cuál estado va cómo en materia de homicidios, por ejemplo. Y luego sale a la conferencia a presentar su programa de temas preparados por el área de Comunicación Social y cercanos. Terminada la “conferencia del pueblo” atiende reuniones con integrantes del gabinete, reuniones de seguimiento con su equipo cercano, come en Palacio Nacional y por la tarde siguen las reuniones, prepara los temas del día siguiente. Muchas veces está en circulación hasta las 9 o 10 de la noche, me cuentan.

En esas reuniones de preparación seguramente es de donde salen las frases cortas y al pie que tratan de englobar en una o dos palabras la respuesta que quiere dar a los temas de coyuntura. Por ejemplo, cuando se dio el tema del arancel al tomate dijo que esa medida era injusta y dañina. Cuando Trump habló por primera vez de poner un 30 por ciento de aranceles a todos los productos mexicanos dijo que la medida era injusta. Una fácil; sobre el combate al huachicol, dijo que se llegaría “hasta donde tope”. Cuando el departamento del Tesoro de Estados Unidos habló del lavado por parte de bancos en México dijo que eso sólo eran “dichos”. Cuando se dio la triste elección del poder judicial a principios de junio, dijo que fue “un éxito”.

Eso es entre semana. Y luego en fin de semana, que comienza en viernes, tiene gira cada ocho días. Es raro el día que no sale. Pocos días ha descansado en los 10 meses y días

que lleva su administración.

Físicamente se ve bien, se ve que se cuida y seguramente en temas de salud la cuidan los médicos de la Defensa.

Por eso se hace más difícil entender a un Ricardo Monreal que se fue a vacacionar a España, a un Mario Delgado que decidió viajar este verano a Portugal, no se diga Andrés López que decidió ir a Japón y por qué no, hasta un Cuauhtémoc Blanco que fue visto en Italia. Eso por los morenistas que se supo dónde andaban. Los que viajaron y no fueron balconeados, pues ya la hicieron.

El llamado de la presidenta Sheinbaum ha sido a ejercer el poder con humildad.

Pero no se nos olvide: La principal característica de los morenistas es la hipocresía y la segunda es la mentira.

Con todo esto de los balconeados deslucen el trabajo de integrantes del gabinete que de verdad se la están jugando en estos tiempos tratando de sacar los problemas de México adelante. Es el claro caso del secretario de Economía, Marcelo Ebrard, quien hasta por temporadas, así sean cortas, ha estado en Estados Unidos para hablar con los secretarios de la administración Trump y lograr los mejores acuerdos para nuestro país. Quién lo iba a decir, Sheinbaum confiando en Ebrard y Ebrard confiando en Sheinbaum. ●

Periodista

Los balconeados deslucen el trabajo de integrantes del gabinete que de verdad se la están jugando tratando de sacar los problemas de México adelante.

MARÍA ELENA MORERA

Cuando la justicia se sincroniza con la política

La investigación llevaba varios años cuando, el 8 de diciembre de 2005, fue detenido Israel Vallarta y liberadas tres víctimas en el rancho Las Chinitas. Sin embargo, el caso se contaminó por una gravísima manipulación de los hechos, Genaro García Luna ordenó una recreación para televisión, posiblemente como parte de un arrogante plan de propaganda. Ese montaje deslegitimó el trabajo policial y se convirtió en un desgaste inmenso para las víctimas y sus familias.

Ahora, casi 20 años después, Vallarta fue absuelto por la jueza Mariana Vieyra Valdés. Sin embargo, hay una verdad incómoda y es que no lo liberaron por ser o no culpable, sino porque hoy le conviene al poder.

Como en nado sincronizado, la presidenta Claudia Sheinbaum lo presentó como una víctima e insinuó que Carlos Loret fue responsable de su encarcelamiento. Al mis-

mo tiempo, Vallarta salió del penal de Almoloya retando al mismo periodista a una conversación pública. Entonces ¿la justicia ahora se imparte en la mañanera?

En ese espectáculo, las víctimas reales rescatadas el 8 de diciembre —Cristina Ríos, su hijo Cristian y Ezequiel Elizalde— quedaron borradas del discurso oficial. Tampoco se mencionó que Vallarta estaba bajo investigación previa por los secuestros de Valeria Cheja, Elías Nousari y Sholmo Segal, ocurridos en 2005, 2003 y 2001 respectivamente, quienes también lo identificaron como su secuestrador.

Lo más inquietante no es solo el olvido de las víctimas, sino que todo en la liberación huele a cálculo político, a cortina de humo.

La jueza Mariana Vieyra Valdés es clave en esta historia. Llegó al cargo hace unos meses, con pase automático para quedarse, propuesta por un Congreso controlado por Morena. Su nombre apareció

en los “acordeones” del oficialismo. En marzo, recibió el caso de Malinali Gálvez, hermana de Xóchitl Gálvez, a quien condenó a 89 años de prisión, a pesar de que la CNDH confirmó tortura en 2023. Menos de seis meses después, resolvió el caso Vallarta con una absolución, a pesar de que tenía varias denuncias más por secuestro. ¿Qué cambió?

Lo que cambió fue el momento político, el gobierno enfrenta su peor momento en términos de credibilidad. Los escándalos no han dejado de sacudir a Morena. El exsecretario de seguridad de Tabasco cuando Adan Augusto López fue gobernador, fue acusado de liderar un grupo criminal; Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa, reconoció reuniones con el cártel de Sinaloa; los excesivos lujos de Andy López Beltrán y otros morenistas; la casa de bolsa de Alfonso Romo señalada en Estados Unidos por lavado de dinero; entre otros. Además, por supuesto, del crecimiento en el número de desaparecidos y el avance de cobros por derecho de piso. Todo esto se suma a la censura a periodistas como Héctor de Mauleón, Jorge Luis González, Laura Bruges y la ciudadana Karla María Estrella por el Poder Judicial, bajo el pretexto de “violencia política de

En México la justicia puede usarse como montaje cuando urge hacer propaganda o como cortina de humo para tapar escándalos.

género”. Ahora la presidenta se lanza contra Loret.

En este contexto, la liberación de Vallarta le cayó como anillo al dedo a la presidenta. La conversación pública dejó de girar en torno a la violencia, la impunidad y la corrupción de Morena, para concentrarse en un caso polémico, manipulado y emocionalmente potente. Otra vez, como en 2005, la historia de Israel Vallarta sirve para simular algo que no existe: justicia.

Esta no fue una decisión judicial, sino política envuelta en toga. Vallarta está libre pero las víctimas invisibilizadas y sin justicia. Este caso demuestra que en México la justicia puede usarse como montaje cuando urge hacer propaganda o como cortina de humo cuando se requiere tapar escándalos.

De lo que no hay duda es que la impunidad siempre encuentra el momento perfecto. ●

Presidenta de Causa en Común

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Casi nadie se ha preocupado del expediente que liberó a Israel Vallarta; un documento que refleja los vicios del sistema de justicia.

El expediente Vallarta

El 31 de julio de 2025, casi veinte años después de haber sido detenido, comunicado y torturado, la jueza Mariana Vieyra Valdés, titular del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal del Estado de México, declaró inocente a Israel Vallarta Cisneros de todos los delitos que se le imputaban. De *todos*: delincuencia organizada –la banda de Los Zodiaco fue una invención de García Luna y Cárdenas Palomino–, privación ilegal de la libertad en modalidad de secuestro en los seis casos en que se le imputaban –en contra de los dislates de Adán Augusto López y Olga Sánchez Cordero, que lo señalaron de tener otros procesos abiertos; una mentira repetida, paradójicamente, por Loret– y portación ilegal de armas de fuego.

Su liberación ha desatado una ácida polémica tanto entre articulistas como en usuarios de redes. En medio de la crispación política que nos consume, la mayor parte de sus lecturas han estado cegadas por los dogmas ideológicos y el mismo uso político que el caso ha tenido desde sus inicios. Salvo excepciones, cada quien parece empeñado en usar a Vallarta para sus propios fines políticos. No es nuevo: García Luna creó el caso para exhibir la supuesta eficacia de la policía federal –un distractor para ocultar su propia actividad delictiva, como hoy sabemos–; Calderón se valió de él para cimentar su popularidad en medio de la confrontación con Sarkozy; Peña Nieto impulsó la liberación de Florence Cassez para normalizar las relaciones con Francia y afianzar el inicio de su mandato; López Obrador lo resucitó –a partir del estreno de la serie basada en *Una novela criminal*– para atacar a Calderón y a la prensa opositora; y ahora, Sheinbaum usa la liberación de Vallarta con el mismo objetivo.

En el fango de las redes, los seguidores de unos y otros se han empeñado en modelarlo a su antojo. Con un maniqueísmo que impide distinguir cualquier matiz, los fanáticos de la 4T ensalzan a Vallarta por ser víctima de la corrupción calderonista –y, por ende, de toda

la oposición–, sin que les importe demasiado su inocencia o que haya estado encarcelado a causa de la prisión preventiva oficiosa que tanto defiende Morena, mientras que, para los fanáticos anti-4T, su liberación obedece solo a la voluntad de Sheinbaum de atacar a Loret, uno de los más agudos críticos del gobierno, sin que les preocupe que su papel en este caso haya sido lamentable de principio a fin, como si ambas cosas no fuesen compatibles.

Mientras la 4T utiliza a Vallarta como arma contra García Luna y Calderón –basta ver los patéticos esfuerzos de un periodista afin al régimen para que este le diese las gracias a López Obrador por su libertad–, los anti-4T, con el Latinus de Loret incluido, prefieren descalificar a una jueza de carrera, cuando meses antes clamaban en defensa de figuras como ella frente a la incompetente reforma judicial de López Obrador. Resulta descorazonador observar cómo columnistas de peso se atreven poner en duda la inocencia de Vallarta –a lo largo de estos veinte años *siempre* ha sido inocente, como ellos mismos o cualquier otro ciudadano mexicano a quien nadie le ha probado un delito–, justo cuando, pese a todo, su caso es de los pocos que han llegado a una sentencia clara y contundente.

Del mismo modo que a casi nadie le importó revisar el inagotable expediente del caso –gracias a la generosidad de Guadalupe Vallarta, fui el primero en leerlo completo–, hoy casi nadie se ha preocupado por la sentencia de la jueza Vieyra Valdés: un documento extraordinario que refleja todos los vicios de nuestro sistema de justicia: los que existían hace veinte años, en el depauperado modelo heredado del PRI, los que continuaron a partir de 2008, cuando se introdujo el sistema penal acusatorio, y los que persisten en nuestros días y que solo se verán agravados por la reforma judicial de López Obrador. Quizás esta sea la mejor prueba de cómo, a lo largo de estos veinte años, toda nuestra clase política –PRI, PAN y Morena–, jamás hizo nada para construir un sistema de justicia eficaz, independiente y confiable.

Trump: injerencismo ominoso

El presidente Donald Trump instruyó en secreto al Pentágono para empezar a usar la fuerza militar contra los ocho cárteles de la droga, que su gobierno clasificó como organizaciones terroristas en febrero pasado. De acuerdo con informes obtenidos por *The New York Times*, oficiales militares de Estados Unidos ya delinean opciones sobre cómo podrían perseguir a los cárteles, pese a que ni siquiera la administración republicana parece tener claras las consecuencias legales o las repercusiones diplomáticas de tales operaciones.

Ante el nuevo despropósito de su homólogo, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo aseguró que la orden ejecutiva sólo será aplicable dentro del territorio estadounidense y aseguró que la presencia de elementos castrenses de ese país en México está absolutamente descartada, pues no está permitida ni es parte de ningún acuerdo. La mandataria dio a conocer que Washington informó previamente a su gobierno acerca de esta disposición y recibió garantías de que no tiene nada que ver con territorio mexicano.

Por su parte, el embajador de Estados Unidos en nuestro país, Ronald Johnson, emitió un comunicado que, lejos de brindar tranquilidad, dispara todas las alarmas en torno a los extremos a los que están dispuestos a llegar Trump y sus funcionarios para convertir la crisis de salud pública que padece la sociedad

estadunidense en una guerra sin más ganador que el complejo militar-industrial de la superpotencia. De las 14 líneas que conforman su texto en español, Johnson usó ocho para defender la decisión de catalogar como terroristas a seis organizaciones criminales con base en México, la cual constituye un disparate semántico y jurídico en tanto el terrorismo usa la violencia para empujar una agenda política e ideológica, mientras los cárteles son entidades movidas por el afán de lucro, de la misma manera que lo son las farmacéuticas (estadunidenses) que provocaron la epidemia de adicción a los opioides como el fentanilo, los fabricantes y distribuidores (estadunidenses) de las armas sin las cuales los cárteles no existirían y los bancos (principalmente estadounidenses) que año con año lavan cientos de miles de millones de dólares provenientes de toda índole de actividades ilícitas. De manera significativa, Johnson no aludió a ninguno de estos actores en su comunicado.

Sin embargo, la razón principal por la que México y la comunidad internacional deben rechazar con vehemencia la confusión del crimen organizado con el terrorismo reside en la aplicación extraterritorial que Washington hace de sus leyes; en este caso, entregando al inquilino de la Casa Blanca la facultad de ordenar bombardeos, asesinatos selectivos o indiscriminados, operaciones encubiertas y otras formas de agresión militar sin nece-

sidad de aprobación del Congreso contra cualquier persona o grupo a la que acuse de terrorista, con o sin pruebas.

En este contexto, Johnson retuerce el lenguaje hasta extremos orwellianos al afirmar que “estamos unidos” y trabajamos “de forma colaborativa, como dos aliados soberanos”, pues el uso unilateral de la fuerza armada por parte de su gobierno supone la negación de la soberanía mexicana y del resto de las naciones. La única manera en que Estados Unidos puede mostrar su voluntad de cooperar en un marco de respeto a la soberanía es retirando la amenaza de emprender acciones bélicas fuera del mandato de la ONU aquí o en cualquier otra latitud.

Como recordó la Secretaría de Relaciones Exteriores ante las declaraciones del embajador, la atención a las causas que provocan las adicciones y el combate al trasiego de armas hacia el sur son tan importantes como la lucha contra el flujo de estupefacientes hacia el norte. Asimismo, la legación diplomática y el gobierno al cual representa deben tomar nota de que México no acepta ni aceptará la participación de fuerzas militares estadounidenses en nuestro territorio, y de que toda cooperación bilateral ha de basarse en los principios de confianza mutua, responsabilidad compartida, igualdad soberana, respeto a la integridad territorial y cooperación sin subordinación.

SALVADOR GARCÍA SOTO
SERPIENTES Y ESCALERAS



Ahí viene Trump vs. los narcos

El ataque del Ejército de los Estados Unidos a los cárteles de la droga en México y en Latinoamérica es inminente. La información difundida ayer por *The New York Times* (NYT) y confirmada horas después por el discurso del presidente Donald Trump es bastante clara sobre la “orden secreta” que habría firmado el presidente estadounidense para autorizar al Pentágono a diseñar operaciones armadas para lanzar ataques —que bien podrían ser a distancia y sin entrar a territorio mexicano— a por lo menos seis “Organizaciones Terroristas Extranjeras” (FTO) ubicadas en nuestro país y que serán objetivo de la ofensiva militar que está siendo diseñada.

“América Latina tiene muchos cárteles. Tienen un gran flujo de drogas. Así que, ya saben, queremos proteger a nuestro país. Tenemos que protegerlo. No lo hemos hecho en cuatro años (en la Administración demócrata de

Joe Biden) y amamos a este país como ellos aman a sus países. Tenemos que protegerlo. Y lo saben, estamos jugando un partido difícil, pero pronto tendremos más que decir al respecto”, comentó ayer el presidente Trump durante un evento en la Casa Blanca.

La filtración del NYT y el mensaje de Trump que la confirma, llegan unos días después de que la presidenta Sheinbaum anunciara en México que “está por firmarse y ya casi está listo” un Acuerdo de Seguridad con el gobierno de Estados Unidos, que incluiría el combate al narcotráfico y a los cárteles de la droga catalogados ya como “Terroristas Globales Especialmente Designados” (ODS). Aunque la Presidenta no dio detalles sobre las medidas que contendrá dicho acuerdo, sí afirmó que “nosotros tomamos las decisiones como país soberano. Y con Estados Unidos colaboramos y cooperamos, y es muy importante,

pero con soberanía”.

Los seis grupos criminales que estarían en la mira del Pentágono y de un ataque desde Estados Unidos son el Cártel de Sinaloa, Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), Cártel del Noreste (CDN), La Nueva Familia Michoacana (LNFM), Cártel de Golfo (CDG) y Cárteles Unidos (CU). A esos se suman organizaciones delincuenciales de otros países como el Tren de Aragua (TdA), de Venezuela, y la Mara Salvatrucha (MS-13), de Honduras, que también fueron clasificados como FTA y ODS en la designación que hizo el pasado 20 de febrero el Departamento de Estado estadounidense.

Cuando la presidenta Sheinbaum habla de un “acuerdo de colaboración y cooperación, pero con soberanía”, se estaría refiriendo a que no habrá una intervención territorial de las Fuerzas Armadas estadounidenses para atacar y dismantelar a los seis grupos del narcotráfico mencionados. Y es que la tecnología armamentística y de inteligencia que hoy aplica Estados Unidos, no requiere de invadir países ni ocupar su territorio, incluso ni siquiera desplegar tropas más allá de sus fronteras, tal y como ocurrió recientemente en Irán, donde a través del lanzamiento de misiles teledirigidos desde el Pentágono se destruyeron objetivos específicos e instalaciones nucleares del régimen iraní. Esa podría ser una estrategia de ataque que se prepara contra los cárteles mexicanos y de otros países.

También está la opción del uso de drones armados que también maneja la milicia estadounidense y que se dirigirían también a zonas y objetivos específicos dentro del territorio mexicano, en donde las áreas de inteligencia militar estadounidense ya tienen

mapeados y ubicados instalaciones, casas, refugios clandestinos y laboratorios de los capos mexicanos.

Y para los radicales de Morena que gritan y se desagarran las vestiduras defendiendo una supuesta soberanía que hace rato perdimos a manos de la violencia, la crueldad y la extorsión del narcotráfico, valdría la pena que se atendieran los indicadores y las encuestas, que indican que la mayoría de mexicanos (ahora que ellos tanto defienden la preminencia de las mayorías) está a favor de una solución armada contra los narcos que involucre la ayuda directa de los Estados Unidos.

Es casi un hecho que Trump y su ejército vendrán muy pronto (quizás sin pisar suelo mexicano) a hacer lo que todos los gobiernos cómplices del PRI, del PAN y ahora sus socios de Morena, no pudieron o de plano no quisieron hacer porque se beneficiaron siempre de la industria criminal que ha llenado de luto, miedo y horror. Los dados no dudan y mandan una Doble Escalera para que vuelva la paz, el orden y la tranquilidad para los mexicanos cansados y hartos de la violencia y el imperio del narco. ●