



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

09 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

Quiénes serán los finalistas del Frente Amplio por México

:::: Si no ocurre algo distinto, de acuerdo con información al interior del Frente Amplio por México, que integran el PAN, PRI y el PRD, nos adelantamos que hoy el Comité Organizador anunciará que alcanzaron las 150 mil firmas **Xóchitl Gálvez, Santiago Creel, Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera**. Curiosamente, dos de cada partido, para que no existan reclamos de falta de piso parejo. Pero lo que no tiene muy entusiasmados a algunos es el foro que se realizará este jueves con los finalistas que lograron reunir las firmas, pues nos dicen que lejos estará de ser un debate de proyectos, ya que podrían ser sancionados por el INE, y lo peor, aseguran, es que las encuestas están tan claras que nada de lo que se pudiera decir en estos foros logrará mover el tablero.

La vespertina, como la Mañanera, con sus paleros y todo

:::: Ayer comenzaron las conferencias vespertinas en Palacio Nacional para informar a la población sobre los “libros de texto gratuitos” que elaboró el gobierno federal y que están bajo la polémica por sus contenidos. Lo que más llamó la atención es que al “ejercicio circular”, encabezado por **Leticia Ramírez Amaya**, secretaria de Educación Pública, y **Marx Arriaga Navarro**, director general de Materiales Educativos de la SEP, asistieron, como en la Mañanera, “gestores” y “paleros” de la autollamada 4T que estuvieron en el salón Tesorería no para cuestionar los contenidos de los nuevos libros de texto, sino para “agradecer” al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Los usos y costumbres se arraigan en la Presidencia.



Marx Arriaga Navarro

BERENICE FREGOSO. EL UNIVERSAL

Preocupa la calidad de las vacunas contra el Covid que se aplicarán

:::: Ante el anuncio de que para la próxima campaña de vacunación contra el Covid el gobierno pretende aplicar solamente dosis de Patria y Abdala, diputados federales del PAN y del PRI, pertenecientes a la Comisión de Salud, están exigiendo que solamente se le apliquen a la población mexicana biológicos aprobados por la Organización Mundial de la Salud, lo que dejaría fuera a ambas vacunas. Nos cuentan que los legisladores están exigiendo que se evalúen los probables riesgos por la aplicación de la vacuna cubana. Incluso están urgiendo un informe sobre las dosis que hay disponibles en México después de la pandemia. Sin embargo, lo más probable es que la Secretaría de Salud, para no variar, mandará las peticiones de los legisladores al cajón.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Para el covid, Patria y Abdala

De demandas y beisbol

:::: Nos dicen que los padres de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala, Guerrero en 2014, llevan mucho tiempo pidiendo una reunión con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y se las ha negado, ante ello, de manera irónica, el activista **Bryan Lebaron** les propuso a las madres buscadoras, a los padres de niños con cáncer y más víctimas, que formen un equipo de beisbol para ver si así el jefe del Ejecutivo federal se anima a recibirlos, mientras lo acompañan a macanear. La ultimada reunión que sostuvieron los familiares de los normalistas fue en octubre de 2022.

EL CABALLITO

Primer pendiente para el gobierno de Delfina Gómez

:::: La baja de habitantes del Estado de México —un millón de personas, según el Censo de Población 2020 del Inegi— representó una disminución en el monto de las partidas presupuestales federales en 2022, y el actual gobernador priista **Alfredo del Mazo** peleó ante tribunales para que



Delfina Gómez

la institución cambiara la medición y así recuperar dinero público. Esto ahora será un pendiente en la administración de la morenista **Delfina Gómez**, gobernadora electa, pues en la mesa de transición el coordinador de los trabajos, **Horacio Duarte**, calificó de absurdo ese ajuste, incluso preguntó: “¿Se los habrán llevado los extraterrestres?”. Recordó que este re-

corte tiene un impacto directo en las participaciones federales, lo que implicó no sólo un daño a las finanzas pasadas, sino en las futuras. Así que, comentó, es “uno de los pendientes del actual gobierno” y confió en que debe haber una relación con el Inegi para que lo corrija.

No cesa la lucha de doña Irinea Buendía

:::: Nos cuentan que doña **Irinea Buendía**, quien se convirtió en activista para lograr justicia en el asesinato de su hija **Mariana Lima** por parte de



Irinea Buendía

la pareja sentimental, no cesa en su lucha contra los asesinatos de mujeres. La activista entregó a diputados locales del Estado de México una iniciativa de ley para que toda muerte de mujer sea investigada como feminicidio, tal como lo determinó la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Sólo que ahora doña Irinea quiere que quede plasmado en la legislación me-

xiquense para evitar la impunidad en estos homicidios dolosos de mujeres. El balón está en la cancha de los legisladores estatales.

Combaten, con apoyos, la tala clandestina

:::: Nos detallan que en Tlalpan, para combatir la tala clandestina en la zona boscosa de la alcaldía, una de las más afectadas por ese delito, la edil



Alfa González

perredista **Alfa González Magallanes** entrega apoyos económicos a productores para 272 proyectos de recursos naturales y desarrollo agropecuario. La inversión para estos proyectos, principalmente de floricultura, ornamentales, de huertos, forrajes, maíz, hortícolas y de pequeños equipamientos de maquinaria agrícola y pecuaria es de 10 millones de pesos. Además,

nos aseguran, servirá como un apoyo para mitigar el desempleo y la alimentación de cientos de habitantes de la zona.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡SAN Pitágoras bendito! Ya quedó claro por qué **Marx Arriaga** decidió eliminar los libros de texto de **Matemáticas**: le encantan los números, pero nomás no les entiende. En la conferencia que dio ayer la **SEP**, el funcionario sacó cifras, cifras y cifras para justificar sus ocurrencias... pero las cuentas nomás no le cuadraron.

Y ES QUE el director de **Materiales Educativos** quiso sustentar el atropello que significan los nuevos libros en un montón de números, la mayoría sin sentido. Llegó al grado de presumir los 8 mil likes en sus videos de **YouTube**. Como si educar a niñas y niños fuera cosa de votar en redes sociales.

ARRIAGA se ufano de que mil 998 personas –innovadores, les llama pomposamente– atendieron la convocatoria para hacer los libros. Y a 416 les publicaron sus “aportaciones”. Nomás un detalle: para participar no se necesitaba ser experto o, al menos, conocedor de un tema. Bastaba con apuntarse y escribir algo que le gustara a la **4T**. Así que no sólo participaron maestros de aula, sino un montón de espontáneos.

EL COLMO es que la propia secretaria **Leticia Ramírez** terminó reconociendo, con gran alegría, que la mayoría de las y los maestros no tiene idea de cómo aplicar este nuevo modelo educativo. Por lo que, como suele suceder en este gobierno, maestros y alumnos tendrán que irse acomodando en el camino... como las calabazas.

• • •

• • •

POR CIERTO que a los nuevos libros de texto de la **SEP** los distingue una poderosa carga de la ideología dominante de la **4T**: el narcisismo revolucionario. **Narciso** es ese personaje mitológico que se enamoró perdidamente del reflejo de su propio rostro. Y en **México** tenemos un jefe de Estado profundamente enamorado de su voz, sus discursos y sus actos de voluntad.

EL LADO revolucionario de esta ideología es que todo el aparato estatal, la primera fuerza en el **Congreso**, la burocracia y las oficinas de gobierno se transformaron para cumplir un propósito: satisfacer las ocurrencias y sueños del hombre más poderoso del país.

LOS LIBROS de la **SEP** no podían ser ajenos a este ejercicio sistemático del culto al capricho y la personalidad. Como muestra de este viaje de egolatría convertido en historia oficial, el capítulo sobre el triunfo de **AMLO** en 2018 se titula: “**Una nueva esperanza**”... igualito a la primera película de **Star Wars** donde el joven **Luke Skywalker** y la **Princesa Leia** se enfrentan al imperio del lado obscuro. Esa vanidad sí es de otra galaxia.

• • •

VAYA, VAYA, en su gira por la **Ciudad de México**, a **Adán Augusto López** le armaron una supuesta manifestación de mujeres, casualmente, en el lugar de su mitin. La protesta fue organizada por grupos morenistas para darle foro al tabasqueño, quien las invitó a dialogar y dizque se sumó a su lucha. Al fin y al cabo nadie se acuerda que hace un año, cuando estaba en **Gobernación**, dijo que no confiaba en las mujeres que protestaban, ni por causas feministas ni por los desaparecidos. Sus convicciones están muy aguusto.

TRASCENDIÓ

Que los 17 diputados del PVEM integrantes de la agrupación Plataforma Verde, encabezada por **Javier López Casarín**, mantienen su activismo en apoyo a la *corcholata* presidencial morenista **Marcelo Ebrard** y públicamente respaldaron la propuesta del Pasaporte Violeta a favor de las mujeres presentada por el ex secretario de Relaciones Exteriores. En tanto, el senador verde **Manuel Velasco** cuenta aún con el acompañamiento de la otra mitad de la bancada en el Palacio de San Lázaro en busca de la llamada Coordinación para la Defensa de la 4T rumbo a 2024.

Que a pesar de estar “empaquetados” en la misma sentencia de la Sala Especializada del Tribunal Electoral dictada el 6 de julio, y que así “en paquete” impugnaron la resolución ante la Sala Superior, solo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no ha sido inscrito en el Catálogo de Sujetos Sancionados por haber violado la ley al mencionar el llamado plan C en sus mañaneras, mientras que sí aparecen **Jesús Ramírez Cuevas**, vocero; **Jessica Ramírez**, directora de Comunicación Digital; **Pedro Daniel Ramírez**, jefe de Departamento de Comunicación Social, y **Sigfrido Barjau**, director de Cepropie.

Que en el Senado ya se están preparando para iniciar el periodo ordinario y el último año de la Legislatura, por lo que están dando una manita de gato al Salón de Plenos y la parte frontal de la entrada principal de la cámara, así como una recomposición de los escaños donde se sentarán a partir de septiembre los ex priistas **Miguel Ángel Osorio Chong**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Eruviel Ávila** y **Nuvia Mayorga**.

Que el alcalde de Mérida, **Renán Barrera**, quedó satisfecho con la presentación de su informe pues contó con la presencia de los presidentes nacional, estatal y local del PAN, además de cuadros de diversos partidos, senadores, diputados federales, municipales y ciudadanía que fueron a escuchar cómo esa ciudad ha crecido y es hoy la más segura, con lo que el panista se enfila a la candidatura a suceder al gobernador **Mauricio Vila**, quien también estuvo presente en el acto. —



Confidencial

Marx Arriaga muestra su talento en matemáticas

Intentando salir del apuro por los libros de texto, la SEP se metió más abajo. Mientras Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la secretaría, mencionaba los asistentes a las asambleas en las que se forjó la llamada “Nueva Escuela Mexicana”, la diapositiva que presentó señaló que participaron “1,035,0121” miembros del magisterio. Lo bueno es que “no se van a encontrar errores”.

El Sol brilla de día (aunque a veces no lo parece)

Tanto escándalo de los “conservadores” porque casi desaparece la enseñanza de las matemáticas, y no se han dado cuenta de que siguen estando presentes, pero están sutilmente ocultas dentro de otros conocimientos. ¿No lo cree? Basta escuchar a la senadora del Verde **Graciela Gaitán**, maestra normalista de origen, quien, en tribuna, expuso que la idea es pasar de oraciones carentes de significado como “El Sol brilla de día”, a planteamientos más elaborados y pertinentes como “¿Cuántas regiones tenemos en el país de nosotros?... ¡Ahí van incluidas las matemáticas! ¡Y va incluido el español!”, sostuvo. Claro, cómo no lo habíamos notado... Ni cómo ayudarlos.

Ebrard reporta acarreo y pide sanciones

Al ser cuestionado sobre presuntos actos de acarreo en los mítines de Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard sostuvo que “(en la encuesta) no hay acarreo que valga, entonces estamos muy confiados, por lo que veo en la calle, por lo que la gente me dice”. Eso sí, advirtió que su equipo está llevando registro sobre los acarreos, “nosotros estamos presentando al partido todo lo que observamos, todo lo estamos reportando, porque tiene que tomar conciencia y tomar las acciones que procedan”. La pregunta es, ¿procederá **Mario Delgado**? No entendemos por qué hay dudas de que suceda.

¿Corcholatas “austeras”?

A pesar de las denuncias, acusaciones y reclamos entre ellos mismos por los innumerables espectaculares, bardas y lonas por todo el país, ahora resulta que los aspirantes presidenciales de la ‘4T’ son los más austeros. Ayer, el dirigente de Morena, Mario Delgado, indicó que sus *corcholatas* han gastado 8 millones 878 mil 860 pesos hasta el 6 de agosto, en sus recorridos por el país. Y también aclaró que el menos visible es el que más gasta: Ricardo Monreal, con 2.9 millones de pesos; le sigue Claudia Sheinbaum, con 2.6 mdp; Marcelo Ebrard, 1.7 mdp, y Adán Augusto López, 1.5 mdp. Y como el fin de sus recorridos se acerca, el 27 de agosto, Delgado celebró que “ninguno va a rebasar los 5 millones de pesos autorizados como tope”. ¿Alguien lo creerá?

Con posibilidades, Monreal para la CDMX

De nuevo se oye el nombre de **Ricardo Monreal** ahora que los partidos empiezan a calentar motores para la Ciudad de México, pues si el zacatecano ha sostenido que llegará hasta el final del proceso en el que participa para la coordinación de la defensa de la ‘4T’, misma que concluye el próximo septiembre, lo cierto es que en las mismas filas morenistas y en el círculo político se sabe que él es quien podría cohesionar no sólo hasta la militancia de otras expresiones políticas, sino ese sector de la clase media que ya hizo notar su sentir cuando en las elecciones intermedias los guindas perdieron nueve alcaldías. A la clase política le resulta difícil suponer que la alcaldesa de Iztapalapa, quien ya tiene gente trabajando para sus aspiraciones, pueda unir en la ciudad como lo haría Monreal. Pero veremos qué sucede en esta otra arena.

FRENTE POLÍTICOS

1. Todo mal. Una racha negativa es la que lleva **Miguel Ángel Navarro Quintero** como gobernador de Nayarit. Un 2023 para el olvido. Primero, los integrantes del SNTE, dirigido por **Alfonso Cepeda Salas**, lo declararon “enemigo público” por impulsar la ley contra derechos laborales, ahora tiene dos conflictos sociales por estallar en las manos. Una importante inversión en el sector turístico se le tambalea y el desarrollo de la actividad pesquera se encuentra en disputa, conflictos que podrían generar bloqueos y protestas en el edificio de gobierno, cuando menos. En Nayarit, más de 35% de la población vive con carencias sociales y tiene un nivel de migración alto. Ejemplo fiel de los mandatarios-vitrina, aquellos en quienes lo que destaca es su inmovilidad.

2. Facturas. La selección del candidato de Morena a la gubernatura en Puebla está cerca, y uno de los apuntados es el diputado **Ignacio Mier**. Navega con puntos en contra. Contrapone su propio discurso, pues mientras asegura que en su proyecto “no habrá espacio para odios”, en la realidad actúa con ferocidad. En su defensa de los libros de texto de la 4T, dijo: “**Marko Cortés** difícilmente puede articular cinco frases completas, entonces, ¿cómo va a poder cuestionar el diseño técnico-pedagógico de un libro de texto?”. Además, se denunciaron “moches” en el municipio de Tecamachalco, donde gobierna su hijo **Carlos Ignacio**, y tampoco se olvida que votó por el Fobaproa. Ésa es su historia.

3. Tecnología en manos equivocadas. Es de risa lo que sucede en Michoacán. Fuentes policiales confirmaron enfrentamientos entre grupos del crimen organizado en comunidades rurales de Apatzingán, así como el terror vivido durante los tiroteos. “Se están dando con todo, nosotros estamos abajo de las camas porque las ráfagas no terminan”, narró un hombre vía telefónica. Los delincuentes utilizan drones para atacar a sus enemigos. Mientras los criminales hacen gala de tecnología, el Michoacán de **Alfredo Ramírez Bedolla** se mantiene desconectado de la red de internet, por debajo de la media nacional. Sólo 29.2% de las viviendas dispone de una computadora. ¿Nota la diferencia, gobernador?, por eso le van ganando la batalla.

4. Más allá de la política. **Marcelo Ebrard**, asistente a la Coordinación de la Defensa de la Cuarta Transformación, aseguró en Sonora, la entidad gobernada por **Alfonso Durazo**, que una de las prioridades en materia de seguridad nacional es frenar el tráfico de armas desde EU. En Cajeme, uno de los municipios más violentos del país, donde realizó un foro con mujeres jefas de hogar, el excanciller afirmó que la de Nogales es una de las garitas por la que cruzan más armas hacia México. “Tenemos que impedir, junto con EU, el ingreso de armas, antes no era así; también debemos reforzar la capacidad de investigación en las fiscalías”, aseguró **Ebrard**. No sólo por tiempos electorales, urge abatir el tráfico de armas.

5. Desarrollo real. En México, siete de cada 10 hogares tienen una mascota, en contraste, también es uno de los países con más altos índices de abandono de Latinoamérica. Al reconocer la importancia que tiene crear conciencia sobre la problemática y la evolución del rol de las mascotas en las familias, además de destacar que aún se requieren muchos esfuerzos para educar sobre tutela responsable de animales de compañía, el alcalde de San Pedro Garza García, **Miguel Treviño**, en conjunto con otros aliados, firmaron un convenio de colaboración que los convertiría en el primer municipio de Latinoamérica sin perros en situación de calle. De lograrlo, **Samuel García** y compañía serán los héroes del futuro.

| ¿SERÁ? |

Transparencia en pausa

Tal parece que el Instituto Nacional de Transparencia (Inai) tendrá que esperar, pues la **Suprema Corte** de Justicia de la Nación (SCJN) no contempla resolver próximamente si el **organismo autónomo** puede sesionar con cuatro comisionados ante la **omisión del Senado** en el nombramiento de tres integrantes del Pleno. ¿Será?

Candil de la calle...

El **gobernador** de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, anda últimamente muy activo en la defensa de los **libros de texto** de la **SEP** que, a todas luces, tienen errores básicos de lógica, matemáticas e historia. Según el mandatario estatal, los “embates de la **derecha conservadora**” se hacen ¡desde la **ignorancia**! Ante la campaña que ha decidido emprender el **morenista** para quedar bien en **Palacio Nacional** hay voces que lo exhortan a atender mejor su estado, sobre todo en lo que a la seguridad pública se refiere en municipios como **Morelia**, **Lázaro Cárdenas** y **Uruapan**, donde hasta el 85% de los habitantes se sienten en constante peligro de ser víctimas de los criminales. ¿Será?

Se siente amenazado

Al **alcalde morenista** de Tecate, Baja California, **Darío Benítez Ruiz**, le tocó padecer en carne propia lo que a diario viven sus gobernados: terror por la **inseguridad** que predomina en esa zona y en prácticamente la totalidad del estado. A detalle, el edil que gustaba de hacer programas tipo Late Night Show con **empresarios** y **funcionarios** de su gobierno, dijo sentirse amenazado luego de que fueran abandonados cinco cuerpos cerca de la casa de su **padre**, por lo que hay quienes se preguntan si, luego de dicho incidente, se pondrá las pilas para coordinarse con las **autoridades** correspondientes para combatir a los tres **cárteles** que tienen operaciones en el municipio que gobierna. ¿Será?

Impuntualidad legislativa

A quien ya se le hizo costumbre empezar hasta con dos horas de retraso las sesiones de la **Comisión Permanente** es al presidente de la Mesa Directiva, **Alejandro Armenta**, quien le dedica una hora a su **conferencia de prensa** y hasta que termina inicia la sesión. Ayer ante el reclamo por su tardanza respondió: “Fui a dejar a los niños a la **escuela**”, pero se le olvidó que están de **vacaciones**. ¿Será?

Interés por el aluminio

En **Nafin** y **Bancomext**, que dirige **Luis Antonio Ramírez**, están muy activos visitando **cámaras empresariales** de diferentes sectores. Ayer, tocó hacer la visita con el equipo directivo de la Cámara Nacional de la Industria del Aluminio México (**Canalum**) donde estuvieron presentes empresas agremiadas y no agremiadas a esta cámara; y es que se trata de informar sobre los programas que tienen esos **bancos** para aprovechar el crecimiento de esta **industria**, a propósito del **nearshoring**... sobre todo por el crecimiento del **sector automotriz, aeroespacial** y de la **construcción**. ¿Será?

VA AMLO CON DELFINA



DELFINA
GÓMEZ

› Resulta que no sólo se adelantó del 16 al 14 de septiembre la rendición de protesta de **Delfina Gómez** como gobernadora del Estado de México, sino que asistirá a la ceremonia el presidente **López Obrador**. El coordinador del equipo de transición de la morenista, **Horacio Duarte**, informó que el titular del Ejecutivo Federal tuvo una charla telefónica con la maestra, y le confirmó que estará con ella en el acto protocolario en el Congreso del estado.



CLAUDIA RUIZ
MASSIEU

› Trato de bancada dará el Senado de la República al grupo de exprocuristas integrado por **Miguel Osorio, Claudia Ruiz Massieu, Nuvia Mayorga y Eruviel Ávila**. El presidente de la Jucopo, **Eduardo Ramírez**, detalló que será similar al Grupo Plural, es decir, tendrá voz en ese órgano de gobierno legislativo, pero no voto.



LUIS JORGE
GAMBOA
OLEA

› En Morelos, el siguiente en la mira es el presidente del Tribunal Superior de Justicia local, **Luis Jorge Gamboa Olea**. Siete de los 12 magistrados que integran ese organismo exigen su destitución. El motivo, dicen, es que intervino en los juzgados para liberar a un integrante de un grupo delictivo de Huitzilac.

TENDRÁN TRATO DE BANCADA

DESTITUCIÓN ANUNCIADA



SAMUEL GARCÍA

CONFÍAN EN RESPALDO DE SAMUEL

› En Palacio Nacional dan por hecho que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, respaldará los libros de texto de la SEP, sobre todo por la buena relación entre gobiernos. El regio viene de regreso de India y en cosa de días definirá su postura, la cual también es esperada en MC, encabezado por **Dante Delgado**, donde auguran que les dará el visto bueno.

YA SE MUEVEN EN EL SENADO

› Empezaron en el Senado los destapes para suplir a **Alejandro Armenta** en la presidencia de la Mesa Directiva. Los legisladores dan por hecho que solicitará licencia para contender por la candidatura al gobierno de Puebla, por lo que las morenistas **Marybel Villegas** y **Ana Lilia Rivera** iniciaron el cabildeo para conseguir apoyos y ocupar ese privilegiado cargo.



MARYBEL
VILLEGAS



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LA BATALLA LEGAL SERÁ INTERMINABLE

Xóchitl Gálvez está puesta a diario a lo que se suman los intentos de evidenciarla por la razón que se quiera. El Presidente está en el tema todo el tiempo que le sea necesario y más en la medida en que vaya creciendo.

Insistimos que no encontramos por ahora elementos de una posible victoria de la oposición. Lo que sí está pasando es que el Presidente aprecia que Xóchitl Gálvez puede ser un personaje que le quite votos a Morena y que, eventualmente, pueda poner en evidencia la estrategia que se ha desarrollado con las corcholatas.

Estos días la atención ha estado más en la hidalguense que en cualquiera de las corcholatas. Mucho tiene que ver el Presidente, pero también mucho tiene que ver la estrategia que considerará el Presidente que tiene que instrumentar en función de los escenarios que iba previendo.

Tiene lógica que en careos recientes la hidalguense sea quien más va creciendo. Una razón importante está en que se le va conociendo en zonas del país en que no se sabía de ella a lo que se suma que sus confrontaciones con el Presidente le vienen bien a quienes se manifiestan en contra de él.

Lo que de manera paralela debiera ser motivo de análisis es que hasta cierto punto se han estancado las corcholatas. Se han movido poco los números, habrá que ver qué pasa cuando metan el acelerador de la mano de la maquinaria del Gobierno y del partido.

López Obrador está tratando de abrirle flancos a Xóchitl Gálvez. Podría estar partiendo de que la hidalguense será la candidata del Frente Amplio. Lo que podría estar buscando ante ello es construir en torno a ella críticas para que se vaya creando la idea de que es una mujer a quien le acompañan al menos irregularidades.

EL PODER del discurso sigue siendo una de las aristas de la gobernabilidad; estamos sólo en el comienzo de una elección que bien se la podría pasar en los tribunales

Cada vez hay más indicios de que la tarea no va a ser fácil, porque Xóchitl no se va a dejar y va a responder como lo ha venido haciendo en todos los terrenos que le sea posible. La virulencia con la que se le ataca y los excesos cuando se le defiende muestran que ya se colocó como un personaje que se ha posicionado en el imaginario colectivo, entre unos y otros.

La insistencia del Presidente en señalar a los jueces y autoridades electorales que le estén conminando a que atempere sus ánimos y que no se refiera de la manera en que lo ha hecho sobre Xóchitl se ha convertido en una nueva plataforma de crítica hacia los aparatos de justicia. Estos días, incluso, ha amenazado con desafarlo debido a que según el tabasqueño lo que quieren es silenciarlo.

Desde hace tiempo estamos en un terreno pantanoso provocado por las leyes. Por un lado, los jueces determinan en función de la aplicación de las leyes, pero, por otro, el Presidente interpreta que lo que quieren es atacarlo o limitarlo cuando lo que está de por medio en la mayoría de los casos es el marco legal.

Que el Presidente diga que no es cierto que dijo lo que dijo tiene que ver con una interpretación que hace sobre la forma en que ve las cosas. No quiere decir que no sea responsable por más que incluso llame a la titular de Gobernación para sacar el currículum de jueces y del presunto equipo legal que se asegura asesora a la hidalguense.

Lo que está sucediendo, hizo que el Presidente reviviera a la mafia del poder a la cual tiene asesorándole. La cuestión está en si la defensa sobre las acusaciones y referencias en contra de Xóchitl Gálvez están siendo respondidas en el marco de la ley.

No hay dueños de la verdad. Andamos entrampados en la riqueza de la interpretación de la Constitución. El poder del discurso sigue siendo una de las aristas de la gobernabilidad; estamos sólo en el comienzo de una elección que bien se la podría pasar en los tribunales.

RESQUICIOS.

Van a cuidar hasta donde le sea posible a López-Gatell. Se ha solicitado que comparezca ante el Legislativo y nomás no, se trata de algo tan necesario y elemental como que rinda cuentas; es lamentable. Por algo lo han de cuidar, por el mismo camino va la titular de la SEP; todo a la vieja usanza.

Twitter: @JavierSolorzano

CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo / *
@JoaquinNarro

El laberinto del minotauro electoral



En poco menos de un mes conoceremos parte importante de la ecuación electoral que habrá de resolverse en las urnas el próximo 2 de julio. El domingo 3 de septiembre, si todo sale como hasta ahora lo han planeado, el Frente Amplio por México anunciará el nombre de la persona que, según han dicho, encabezará la candidatura presidencial de tres de los cuatro partidos de oposición. Con un método que utilizará tanto estudios de opinión, como votación directa de quienes se hayan registrado como votantes, PAN, PRI y PRD, así como un sector de la sociedad civil, definirán a quien buscará derrotar a Morena y sus aliados. Tres días después, el miércoles 6 de septiembre, Mario Delgado convocará a una conferencia de prensa para anunciar, probablemente con la presencia de los dirigentes

del PT y el PVEM, a la “corcholata” designada como responsable de consolidar la llamada “cuarta transformación”.

De acuerdo con la Constitución y la legislación electoral, esa misma semana comenzará formalmente el proceso electoral 2023-2024. Resulta cuando menos paradójico que, mientras el INE se esté reuniendo para anunciar el inicio del proceso electoral, seis de los siete partidos políticos con registro nacional ya habrán definido a quienes los representarán en una de las elecciones más polarizadas de los últimos tiempos. Si en el formalismo jurídico han sabido cómo darle vuelta a la norma en lo que constituye un claro fraude a la ley. Uno podría pensar que ello no es extraño en seis partidos que están dispuestos a todo con tal de conservar o arrebatar el poder. Después de todo, los partidos políticos en México nunca han sido reservorios de la decencia pública. Lo incómodo del caso radica en el papel que algunos sectores sociales opositores al gobierno y a Morena han asumido. Me explico.

Desde muy temprano en el sexenio, una parte importante de la sociedad se ha decantado como opositora al presidente López Obrador y su gobierno. In-

cluso antes de comenzar el sexenio, con el anuncio de la cancelación de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) en Texcoco, una parte importante de la sociedad más politizada y activa en la participación política, manifestó su rechazo. Con el paso de los meses, como suele suceder en cualquier gobierno, ello fue aumentando. El mal manejo de la pandemia, la falta de atención al Sistema de Salud, el incremento de la inseguridad, la falta de crecimiento económico, la polarización constante generada desde Palacio Nacional, el ataque a los organismos autónomos y a la división de poderes, entre muchos otros temas, se fueron convirtiendo en gotas que colmaron el vaso de la tolerancia hasta derramarlo.

Producto de la desesperación y de no encontrar una ventana que permitiera avizorar un paisaje de esperanza de cambio, estos sectores sociales se aferraron de algo que pudiera aglutinarlos y mostrarles la posibilidad de derrotar a Morena en 2024. Sin medir las consecuencias éticas y legales de sus actos, impulsados por la idea de “ahora o nunca”, decidieron apostar por caer en el juego de las ilegalidades que para

el presidente López Obrador y los suyos son el pan de todos los días. Quizá sin comprender que la degradación de nuestro sistema político se alimenta de las violaciones constantes al Estado de Derecho, cayeron en el juego del provocador de Palacio. PAN, PRI y PRD decidieron equipararse a Morena, PT y PVEM, pero también fifis y chairros – en la nueva semántica cuatroteista – se igualaron entre sí.

La primera semana de septiembre iniciará el proceso electoral y seis de los siete partidos, más un sector importante de la sociedad, estarán tocados por la ilegalidad, la trampa y el fraude a la ley. Por no haber sabido construir algo durante los últimos cuatro años y medio, las prisas les ganaron y hoy quieren generar las condiciones que, como en aquel relato griego del minotauro, les permitan salir del laberinto. La diferencia entre el monstruo cretense y el de ahora es que aquél era parte de la mitología y el nuestro puede convertirse en nuestra realidad más inmediata.

Profesor de la UNAM y consultor político
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com

ASTILLERO

Punteras, dos mujeres // Viene segunda etapa // Encuestas, punto crítico // Vespertinas sobre libros de texto

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LAS DOS FORMACIONES centrales de la política mexicana han entrado en una segunda etapa del inédito y polémico proceso interno adelantado que les permitirá designar “coordinaciones nacionales”, que en realidad serán sus respectivas candidaturas presidenciales en 2024.

HA SIDO UNA etapa densa, que requirió la definición del tribunal electoral para validar lo que *de facto* se realizaba con visos de escandalosa simulación que, sin embargo, la máxima autoridad judicial electoral terminó aceptando y regulando. Habrá de verse si este ejercicio de elecciones internas adelantadas se sostiene al paso del tiempo o queda como recuerdo de la intensa etapa del poder obradorista. En particular, queda un saldo negativo en cuanto al abuso de dinero de origen inidentificable en la contratación de anuncios espectaculares y otras formas de propaganda de precandidaturas.

EN EL FLANCO opositor, la nueva etapa está a la vista: ayer fue el último día hábil para recolección de registros de apoyo a “personas inscritas” y un puñado de ellas entrará a una fase presuntamente vigilada por una comisión de observación ciudadana. El proceso opositor tiene la característica de que todo hace entender que de origen el resultado estuvo cargado a favor de la senadora Xóchitl Gálvez, sin peso real de la “sociedad civil” y con un inocultable control de los partidos políticos y sus camarillas.

EN EL POLO oficialista también hay un aire de final anunciado a favor de Claudia Sheinbaum, la ex jefa del gobierno capitalino que ha mantenido la delantera en las encuestas de opinión, como subsidiaria que es de la fuerza política y electoral del presidente saliente, López Obrador. Este polo tardará aún en finalizar su primera etapa, pero el dirigente formal de Morena, Mario Delgado, ya ha anunciado que el martes venidero se realizará el sorteo de las casas encuestadoras que sustentarán la decisión final respecto a los seis aspirantes formales a 2024.

EL PUNTO DE las casas encuestadoras, la metodología a usar y otros detalles técnicos ha significado una temprana discusión interna, sobre todo desde los equipos de Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal, que mantienen recelo, aún sin desbordamiento, en previsión de que el desenlace del proceso cuatroteísta pudiera ser manipulable.

EN OTRO TEMA: autoridades educativas saltaron al escenario mediático la tarde de ayer para defender los libros de texto gratuito que han estado bajo fuertes críticas por parte de personajes empresariales y mediáticos, como Ricardo Salinas Pliego, de Televisión Azteca, y algunos de los pocos gobernadores que son opositores a la 4T y que incluso han presentado impugnaciones judiciales en busca de impedir que los citados libros sean distribuidos en esas entidades.

POR CIERTO, EN su columna institucional, *El Diario de Juárez* da referencias de Marx Arriaga Navarro, el servidor público federal que está en el centro de la discusión pública por ser pieza fundamental del armado de los nuevos libros de texto gratuito: “estuvo como *profe* investigador de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez de enero de 2010 hasta octubre de 2019. Forma parte del grupo de Manuel Loera de la Rosa, hermano del ex candidato a gobernador por Morena, Juan Carlos Loera. Manuel fue el primero en integrarse al gobierno federal apenas arrancado el régimen de la 4T. Meses después fue integrado Marx hasta alcanzar su posición actual como director general de Materiales Educativos de la SEP” (<https://goo.su/ChiuFbF>).

Y, MIENTRAS DONALD Trump ha tocado de pasadita el tema de la Guardia Nacional mexicana, comparándola con el general Francisco Villa en cuanto a “incorrección política”, además de insistir en que consiguió del presidente López Obrador que le “diera” soldados para frenar la travesía de personas “malas” hacia Estados Unidos, ¡hasta mañana, con Morena presentando cuentas francamente irreales de gastos de precampaña de sus *corcholatas!*

DEMANDAS MAGISTERIALES



▲ Integrantes de la Coordinación de Maestros de la Región Oriente Iztapalapa, pertenecientes a la CNTE, bloquearon ayer la avenida

Isabel La Católica en su cruce con Fray Servando, en exigencia de mejoras laborales y de plazas. Foto Alfredo Domínguez



Defensa de la democracia, Estado de derecho y del emprendimiento

El tiempo pasa y al presidente se le agota su gestión en un desesperante trajinar entre desahogar su agenda política y los temas de coyuntura que buscan distraer la atención de la ciudadanía sobre los problemas que la aquejan.

Observamos un presidente que gobierna solo para sus adeptos, los demás lo tienen sin cuidado y a algunos de ellos los usa como blanco de sus ataques.

Quien no se pliega a sus designios, es ajusticiado por la Santa Inquisición que impone sus veredictos desde Palacio Nacional.

El totalitarismo avanza en esta administración descabezando a los pesos y contrapesos y poniendo al régimen democrático contra la pared, al tiempo de demeritar el Estado de derecho y la confianza de los inversionistas.

Hace unos días se llevó a cabo la 'Cumbre Uniendo Mentes', organizada por Coparmex Ciudad de México, en la cual participaron diversos panelistas como María

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Amparo Casar, José Ángel Gurría y Juan Pablo Castañón, quienes precisamente se pronunciaron en torno a estos temas bajo la óptica del conocimiento y la experiencia propia.

Los retos de largo plazo para México tienen que ver con defender la democracia, sobre todo, después del ataque a los órganos constitucionales autónomos que marcan un gran retroceso hacia la falta de equilibrios y la opacidad; recobrar la confianza en la inversión extranjera directa a través de la recuperación del Estado de derecho para aprovechar mejor las circunstancias del país

con el *nearshoring* y generar inversiones, crecimiento, empleos y bienestar, y que todo ello logre mejorar la recaudación fiscal.

María Amparo Casar, presidenta ejecutiva de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, alertó sobre la real posibilidad de que, eventualmente, se puedan anular las elecciones, si los resultados no favorecen al grupo en el poder y sobre todo porque se tienen bajo el control del jefe del Ejecutivo federal diversas instituciones y organismos que eran autónomos.

"Después de 30 años de construcción de contrapesos hemos tenido un gran retroceso" y quedan pocos equilibrios al poder, uno de ellos la prensa, y el otro la sociedad civil para poder acotar la falta de transparencia en el manejo de los recursos del "gobierno más opaco de la historia" porque de 2018 a la fecha, "70 por ciento de las páginas que por derecho nos dan información han desaparecido o están desactualizadas",

advirtió la también periodista.

En el caso de la economía, José Ángel Gurría sentenció que "para generar inversiones, crecimiento, empleos y bienestar, lo primero que se debe generar es confianza (pero) no hemos respetado las líneas básicas que la fortalecen, como el mantener un Estado de derecho estable, donde las normas y lineamientos sólo se cambien mediante una cautelosa consulta con las partes interesadas", y aunque "nosotros escogimos dos cosas: derecho y democracia como forma de gobierno y como forma de gobernar, lamentablemente en los dos casos están bajo asalto".

El economista y político expresó que debe darse un cambio en el sistema de gobierno del país para poder lograr una mayor recaudación fiscal, como lo hacen los países del primer mundo, como el caso de Dinamarca, cuyo ingreso tributario es del 50%, mientras en nuestro país es del 13% y llega a 17% por los ingresos petroleros. "Pero no se le puede pedir a la gente que contribuya más al erario porque se han ido desmontando los órganos de transparencia, no sabemos a dónde se va el dinero y tampoco

podemos, siquiera, preguntar".

Desde la iniciativa privada se planteó en voz de Juan Pablo Castañón, expresidente de Coparmex nacional y del organismo cúpula del empresariado mexicano, el Consejo Coordinador Empresarial, que se debe impulsar la innovación como cultura para que México pueda avanzar rápidamente en la generación de más valor agregado y poder anclarse a las cadenas de valor regionales a las que se pertenece, que permita lograr mejores empleos y empezar con los círculos virtuosos de reinversión en tecnologías, capacitación, productividad y competitividad.

También dijo que un gran reto es disminuir la informalidad promoviendo, capacitando y dando acceso con regímenes fiscales adecuados para cada tamaño de empresa y para quienes están fuera de la formalidad y de esa forma construir prosperidad con inclusión, más formalidad y con ello, generar el círculo virtuoso porque actualmente las micro, pequeñas y medianas empresas, contribuyen con sólo 17% del PIB, mientras la informalidad lo hace con el 56%, pero eso no se ve reflejado en la tributación.

¿Qué harán los priistas?



Miles de políticos que tradicionalmente o por conveniencia económica buscaban puestos de elección popular vía el Partido Revolucionario Institucional (PRI), hoy deshojan la margarita.

Aparecer en las listas para buscar regidurías, sindicaturas, presidencias municipales y diputaciones locales por el PRI se convierte en un arma de dos filos.

Por un lado, se antoja sencillo conseguir el boleto para participar, porque las posibilidades de triunfo del Revolucionario Institucional son casi nulas a lo largo y ancho de la geografía nacional. Hace unos años, había entusiasmo, infraestructura, maquinaria, movilización y dinero. Hoy solamente quedan heridas y centenas de personas

que se las lamen.

Por otro lado si se consolida el Frente Amplio Opositor, las posibilidades se disminuyen aún más, ya que se pelearían primero con los panistas y algunos perredistas que aún tienen fuerza en aquellos pueblos, y después la batalla constitucional.

Por si fuera poco, el fantasma del rompimiento entre el PAN y el PRI pone en jaque a los tricolores y los arrincona a una situación de hasta perder el registro en las próximas elecciones de 2024.

No quieren dejar de vender pintura, de rentar autos, de servir comidas; de ofrecer toda clase de servicios a los gobiernos locales y, mucho menos, de perder sus privilegios que han disfrutado por años.

¿Y por qué no cambiar de bando?

Ya se dieron cuenta durante cinco años que nadie les hizo caso, que sus liderazgos locales y nacionales son menos que nada y que a unos cuantos meses de entregarle las listas oficiales a los organismos electorales locales y al INE, están más desorganizados que nunca.

No duden que muchos todavía priistas se vendan al mejor postor: los gobernadores dueños de los contratos y que ahora necesitan de la movili-

zación de esos tricolores que saben ganar campañas, pueden ser muy útiles en estos tiempos.

Así es. Los 23 gobernadores de Morena que errán ganar sus espacios locales y federales en 2024 y, por qué no, hacer alianza con los huérfanos priistas que están desperdiciados, olvidados y ninguneados a lo largo de todo el país.

Es decir, en esa deshojada de margarita, va ganando que el gobernador de Morena le dé entrada, bajo sus condiciones, a los priistas útiles o, dicho de otra manera, que el tricolor que tiene mucho que venderle a cualquiera de los 23 gobernadores de la 4T les ofrezca sus servicios, como ganar elecciones y después seguir como proveedores locales.

¿Acaso el dinero y los contratos tienen ideología? ¿A poco usted cree que la proveeduría posee partido?

Que a nadie le sorprenda que miles de priistas, le digan adiós al partido que los encumbró y que en respuesta a los pésimos oficios de *Alito*, ahora trabajen y se beneficien de los gobiernos que comanda López Obrador.

Ya verá las listas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Ratificación, su herramienta de control

*Sí, resultó totalmente palacio.
Pero ¡totalmente!*
Florestán

El proyecto político de Andrés Manuel López Obrador siempre fue transeñal para consolidarlo y perdurar en la historia, como ha sido siempre su aspiración, al lado de Hidalgo, la Independencia; Juárez, la Reforma, y Madero, la Democracia.

Y aunque siempre dijo que no buscaría la reelección, nunca negó que sería vía su sucesor o sucesora para afianzar su movimiento, que viene a reforzar ahora desde la niñez con sus libros de texto gratuitos, que desde ya le dedicaron un destacado lugar en su historia oficial, a él y su régimen.

El 3 de mayo de 2018, yo aún estaba en Televisa, acudí a una entrevista en *Tercer Grado* y en mi turno le pregunté sobre su arma estratégica: la revocación de mandato que iba a impulsar como reforma constitucional, y cuando le pregunté sobre ella, me respondió que la haría *cada tercer año*, a lo que le acoté: *será al tercer año...*

—Sí—corrigió apresurado— al tercer año porque no me voy a reelegir.

Luego lograría dicha reforma, la revocación de mandato cada cuatro años, pero no pensando en él, que la utilizó en 2022 para una ratificación de su Presidencia, en un ejercicio políticamente delirante en el que el Presidente la promovía y la oposición la rechazaba, cuando ese procedimiento siempre ha sido de los rivales y no de los que gobierna.

Pero él estaba en lo suyo: no en su gobierno, sino en el de 2024 a 2030, fuera o no su designado, igual le serviría.

Si era su delfín, o delfina, para tenerlo cortó con el control del Congreso y de Morena, y más aún si fuera de la oposición, que no tolerará.

Por eso la revocación de mandato es una herramienta fundamental en su proyecto de prolongación de gobierno, de la 4T y de su figura *histórica*.

RETALES

1. AEROPUERTO. El vicealmirante Carlos V. Tiscareño, director general del AICM, me había dicho hace meses que los sistemas de seguridad estaban fuera de uso por falta de mantenimiento y que no había quién lo hiciera. Ayer reveló que solo sirven cuatro de los 24 instalados, que renovará. Y que ya adquirió 30 aparatos de rayos X para revisar las maletas que lleguen;

2. PROTOCOLO. El relevo de los gobernadores en Estado de México siempre había sido la noche del 15: el saliente se asomaba con la bandera y en el balcón la entregaba a su sucesor que encabezaba la ceremonia del Grito. Esto se acabó: Delfina Gómez protestará ante el Congreso estatal a las cinco de la tarde del 14 de septiembre y tendrá el balcón para ella sola; y

3. BLINDAJE. Ya es complicidad la de Morena en el Congreso para impedir que Hugo López-Gatell comparezca para explicar la desaparición de las normas oficiales en materia de Salud. Si lo cubrieron para que no acudiera a dar la cara en la pandemia de covid, que dejó 800 mil muertos, menos irá ahora. Algún día rendirá cuentas. —

Nos vemos mañana, pero en privado

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

AMLO, ENTREGA EL BASTÓN DE MANDO EN SEPTIEMBRE

D

espués de conocerse el nombre de la corcholata presidencial ganadora, el próximo 6 de septiembre, **Andrés Manuel López Obrador** encabezará una ceremonia para entregarle toda la potestad de la "Cuarta Transformación".

Será un acto simbólico—en un lugar y fecha por definirse—en el que el primer mandatario entregará un bastón de mando, como señal del traslado de poderes.

Quiere de esa forma que no quede la menor duda de que la

#OPINIÓN

Tras concluir el proceso interno de Morena, el Presidente realizará un acto protocolario para traspasar el poder político de la 4T a su sucesor o sucesora

elegida o el elegido será el mandamás de todo el movimiento.

En ese momento, me dice una fuente de **Palacio Nacional**, el mandatario hará un traspaso de todo el poder político de Morena y él, a su vez, se dedicará a inaugurar obras y a preparar su salida del Gobierno.

Algo difícil de creer, porque nadie en su sano juicio puede pensar que Andrés Manuel renuncie a la agenda política y mucho menos al proceso de sucesión, a la renovación de nueve gubernaturas y al cambio de senadores y diputados.

Lo cierto, sin embargo, es que si no lo hace de esa forma, difícilmente logrará que su sustituto o sustituta tome las riendas y el poder real del movimiento.

Bajo esa lógica, la candidata o el candidato presidencial tendrá como una de sus primeras tareas encabezar una operación cicatriz con quienes perdieron en el proceso.

La idea es que gane quien gane, **Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal, Gerardo Fernández Noroña y Manuel Velasco** trabajen juntos todo el proceso electoral.

Ya se verá en su momento qué papel jugará cada uno de ellos. Lo que se busca es que todos tengan un lugar preponderante y un premio de consolación a la altura.

Una vez definido eso, la siguiente tarea del ganador o ganadora será la de establecer las bases para los procesos de elección de candidatos a nueve gubernaturas, el **Senado**, la **Cámara de Diputados** y las alcaldías en juego.

Lo trabajará de la mano de Morena, que encabeza **Mario Delgado**, pero también con las dirigencias del PT, de **Alberto Anaya**, y el Partido Verde, de **Karen Castrejón**.

El objetivo inicial es **construir una alianza para todas las posiciones**, porque sólo de esa forma podrán garantizar un triunfo contundente en la elección presidencial, pero, más importante, una mayoría abrumadora en las cámaras del

Congreso. Si no lo hacen de esa forma, desde la Presidencia ven difícil poder construir esa mayoría.

Por eso quieren que el candidato o la candidata presidencial ganadora trabaje junto a sus aliados en cada una de las cinco circunscripciones. **No quiere AMLO que ninguna posición se quede sin ocupar.**

En el caso de las gubernaturas en juego, hay un plan inicial: postular mujeres en los estados de **Veracruz, Guanajuato, Yucatán y Morelos**. Y serán hombres para **Puebla, Tabasco, Chiapas y Jalisco**.

Por lo que hace a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, no está definido el género que postulará; de hecho, esta semana se abrió de nuevo el abanico y desde el palacio presidencial se mandó el mensaje de que el proceso no está cerrado para nadie.

Eso quiere decir que todas y todos los que se han mencionado podrán inscribirse en el proceso interno: **Rosa Icela Rodríguez, Ariadna Montiel, Omar García Harfuch, Clara Brugada, Ricardo Monreal** y hasta el propio **Mario Delgado**.

Las cosas y las encuestas se han movido tanto en los últimos días que, quien diga que la decisión está tomada en cualquiera de los cargos en juego, corre el riesgo de equivocarse.

De lo único que tienen certeza en Palacio es de que **no se ha dicho la última palabra** y todo puede cambiar en cualquier momento. De lo que sí tienen la seguridad es de que, después del 6 de septiembre, el Presidente trasladará todo el poder político a su sucesor. ¿Podremos ver eso?

...

Y como dice el **filósofo... Nomeacuerdo**: "El poder no radica en tener el control sobre los demás; sino en tener el control sobre uno mismo".

El Presidente se dedicará a inaugurar obras

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



De la que se salvó el Presidente

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El presidente Andrés Manuel López Obrador se desistió de demandar a César de Castro, abogado del exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, por haberlo difamado. En una carta que le envió el 27 de julio pasado y leyó ayer en la mañana, dijo que decidió no proceder pese a tener “muchas ganas de denunciarlo, no sólo por cuestiones personales, sino por su actuación alevosa y arrogante de poner en duda la dignidad del Presidente de México”. De esa forma zanjó una polémica que él mismo comenzó el 21 de febrero, cuando dijo que lo demandaría por “daño moral” y “calumnias”, y que ratificó el 29 de mayo.

López Obrador aseguró que “goza de impunidad; es decir, no hay sustento legal para interponer una demanda a quien, de hecho, calumnia y difama, pero se encuentra protegido de acuerdo con el criterio de que “las declaraciones pertinentes realizadas en procedimientos judiciales o cuasi judiciales, gozan de protección absoluta para que quienes desempeñen una función pública puedan hablar libremente para representar comprometidamente a sus clientes sin temor a represalias o riesgos financieros”.

El Presidente se quejaba de una batería de preguntas que hizo De Castro a Jesús el Rey Zambada, el pasado 14 de febrero, en el contrainterrogatorio del juicio a García Luna en la Corte de Distrito Este en Brooklyn:

-¿Recuerda haber hablado de un pago a Andrés Manuel López Obrador de 7 millones (de dólares)? -inquirió De Castro.

-No -respondió Zambada.

-¿Recuerda haberles dicho (a los fiscales estadounidenses) que le pagó los 7 millones a través de Gabriel Regino, cuando el señor López Obrador estaba compitiendo por la Presidencia contra el presidente (Vicente) Fox?

-Yo recuerdo que le pagué algo del dinero, que según él

era para la campaña, no para pagarle a López Obrador.

De Castro estaba tomando apuntes de funcionarios estadounidenses que interrogaron a Zambada, que en parte surgieron durante el juicio contra Joaquín el Chapo Guzmán, a finales de 2018, donde el Rey también fue el testigo estelar. La fiscalía, en ese momento representada por la abogada Saritha Komatireddy, objetó, por lo que el defensor de García Luna rephraseó:

-¿No recuerda que le pagó 7 millones de dólares a López Obrador relacionado con (la lucha por la) Presidencia contra Fox?

-No -insistió Zambada.

El juez Brian Cogan intervino y le preguntó a Zambada si no estaba seguro de que lo había dicho, o no recordaba si lo había dicho o no.

-No pude haber dicho eso porque no es verdad, reiteró el exjefe de plaza en la Ciudad de México del *Cártel de Sinaloa*.

De Castro pidió al juez mostrarle el documento “JRZG 36” sobre el Rey Zambada, que la DEA entregó en forma de notas para el juicio del Chapo Guzmán, pero Komatireddy volvió a objetar y Cogan le dijo al defensor que no estaba en sus declaraciones. “Lo sé”, respondió De Castro, “pero sólo lo estoy pidiendo

para refrescar sus recuerdos de lo que dijo”.

“El dice que no dijo eso”, respondió Cogan. “Tampoco dijo que no recuerda o que necesitan que le refresquen la memoria”. De Castro señaló que originalmente había dicho que recordaba haberlo dicho, aunque era bajo una explicación distinta a la que en ese momento discutían en la Corte, donde “ahora dice que no dijo nada (de ello) porque no era cierto”.

Fue la primera vez que el nombre de López Obrador fue mencionado públicamente en una corte de Estados Unidos, y aun cuando el juez no permitió esa línea de interrogatorio, el apellido del Presidente quedó incorporado en la página 170 del índice onomástico de los procedimientos de ese día.

Desde que se difundió el contrainterrogatorio donde se habla de pagos a López Obrador, el Presidente se quejó de De Castro, que puso al alcance de la opinión pública la existencia de notas de la DEA donde supuestamente Zambada hizo referencia a esos recursos para la campaña de quien en esos momentos gobernaba la capital federal.

Pero lo que alegó el Presidente para no demandarlo, es falso. Ningún abogado en Estados Unidos goza de impunidad. Hay criterios que les permiten trabajar sin temores, pero no están blindados. López Obrador sí pudo haberlo demandado, aunque, según expertos, con escasas posibilidades de ganar. De haber iniciado el proceso, el caso habría sido devastador para el Presidente por estas razones:

1.- De Castro no inventó la imputación, pues precisó que

son notas de la DEA, tomadas de sus primeros interrogatorios al Rey Zambada. La demanda tendría que haber sido contra el narcotraficante y/o los agentes de la DEA que lo interrogaron y redactaron las notas.

2.- Si hubiera demandado, López Obrador tendría que haberlo hecho en calidad de ciudadano, sin fuero presidencial, y someterse a la jurisdicción de la justicia de Estados Unidos.

3.- Tendría que haber ido a la Corte como demandante, y escuchar los interrogatorios de Zambada y los agentes de la DEA que lo interrogaron y redactaron las notas en las que basó sus preguntas De Castro.

4.- En ese juicio aparecería el documento mencionado por De Castro, el “JRZG 36”, que son las siglas de Jesús Reynaldo Zambada García y el artículo 86 del Código Penal de Estados Unidos, que se refiere a “delitos mayores de drogas”. En él, como lo señaló De Castro, aparecería el nombre de López Obrador como receptor de 7 millones de dólares. Si es falso o no, eso se tendría que dilucidar en la demanda.

5.- Al sentarse en la Corte, el Presidente no sería el jefe de Estado mexicano, sino un ciudadano que aceptó el resultado legal de los procedimientos en la corte, y en caso de que perdiera el pleito, estaría a disposición de la justicia y afrontaría las consecuencias.

Estos puntos son hipotéticos, porque López Obrador se desistió de demandar, pero sirven para ilustrar de lo que se salvó el Presidente gracias a que tuvo una asesoría jurídica sensata que no se dejó llevar por las pasiones.

En caso de que perdiera el pleito, el Presidente estaría a disposición de la justicia y afrontaría las consecuencias



Xóchitl causa descomposición emocional

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

📧 @pine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

📱 @PabloHiriart



Si vemos a los altos mandos del gobierno federal descompuestos e irritados, es porque se indignaron con su propia bilis. Al Presidente se le pasó la mano con el odio a Xóchitl.

Tanta agresividad de López Obrador tiene una explicación: a menos de 10 meses de la elección presidencial Xóchitl Gálvez se ubica a sólo ocho puntos de la precandidata favorita de Palacio Nacional.

Un juez federal trató de aquietar al Presidente y frenar su “discurso de odio” contra Xóchitl, y a cambio recibió la amenaza de una demanda del titular del Ejecutivo.

Son señales de que el Presidente y su grupo compacto entraron en pánico: se les acaba el tiempo y sienten los pasos de un fantasma que nunca estuvo en su radar. El fantasma de la derrota.

En sólo dos semanas, la sena-

dora nacida en el Valle del Mezquital acortó de 11 a ocho puntos porcentuales su distancia para alcanzar a Claudia Sheinbaum.

Así lo señala la encuesta publicada ayer en EL FINANCIERO, realizada por Alejandro Moreno y su equipo de profesionales.

Quien sepa leer las tendencias en las encuestas, sabe que Xóchitl va a rebasar a Sheinbaum e incluso puede ganar la elección presidencial con cierta holgura. Una elección razonablemente limpia, quiero decir.

Hay algo aún más revelador de los motivos de la irritación: la población reprueba “el proyecto” de la “4T”.

De los cuatro pilares del gobierno obradorista, ninguno recibe 50 por ciento de aprobación.

El más alto, el pilar que tiene más respaldo que rechazo, es el de apoyos sociales, con 49 por ciento de aceptación.

Reprobado está el gobierno en desempeño de la economía, seguridad pública y corrupción.

La conducción de la economía sólo tiene 37 por ciento de aceptación contra 48 por ciento de rechazo. El desempeño en contra de la corrupción es reprobado por

41 por ciento y tiene el respaldo minoritario de 37 por ciento.

Mención aparte merece la evaluación del trabajo del gobierno en materia de seguridad pública: lo reprueba 63 por ciento de los mexicanos, y es considerado positivo por un mínimo de 24 por ciento.

Nadie de Morena ganará una elección presidencial con la oferta de la continuidad.

Lo único aprobado del gobierno es su jefe, López Obrador, y no va a estar en la boleta.

Claudia Sheinbaum, la candidata de la continuidad de políticas públicas que están reprobadas, luce perdida luego de un mediocre gobierno en la Ciudad de México.

Ella es la candidata preferida del Presidente, porque hasta hace dos meses se pensaba que quien fuera abanderada (o) de Morena iba a ganar la elección con facilidad.

Pero se les atravesó Xóchitl, y se les indigestó.

El alud de insultos y agravios del Presidente hacia Xóchitl Gálvez resultó contraproducente para sus objetivos: la han fortalecido en lugar de debilitarla.

Ahí están los números: 67 por ciento de la población considera in-

correcto que el Presidente critique a aspirantes presidenciales.

Y 73 por ciento ve incorrecto que el jefe del Ejecutivo federal revele información sensible sobre los precandidatos a la Presidencia.

Lo que hizo López Obrador, al dar información fiscal de Xóchitl en una conferencia de prensa, fue un disparo que le salió por la culata.

A la gran mayoría no le parece bien el abuso de poder que exhibe el Presidente y ve a Xóchitl Gálvez como lo que efectivamente es: una víctima.

Es amplio el rechazo a que AMLO viole la ley e intervenga en el proceso electoral con denuestos hacia una mujer.

Pero como él, en su opinión, no se equivoca, es posible que incrementalmente la escalada contra Xóchitl, contra jueces que no se doblegan, contra magistrados electorales que hacen su trabajo sin dejarse intimidar.

El Presidente y quienes le rodean en Palacio viven un trance de descomposición emocional.

Si conservan algo de talento, pueden recomponerse. Si sólo hay hígado, acabarán envenenados con su propia bilis.



#OPINIÓN

ADÁN
AUGUSTO
VA POR
EL PARTIDO

Su proyecto es ser los ojos, oídos y boca del Presidente cuando deje de serlo. Ah, e influir en la definición de miles de cargos de elección



l exsecretario de Gobernación está en tercer lugar en todas las encuestas dentro de la 4T. Muy poco se ha movido desde que comenzó el proceso interno.

La encuesta de *El Heraldo de México*, publicada hace un mes, tenía a **Adán Augusto López** en tercer lugar con el 22.3%, frente

al 34.2% de **Claudia Sheinbaum** y 25.2% de **Marcelo Ebrard**.

Según *Mitofsky*, ayer el exsecretario seguía tercero, con el 18%, contra el 31.9% y 24.1% de **Sheinbaum** y **Ebrard**, respectivamente. En la de *El Financiero*, también de ayer, **Adán** está en tercer lugar: 15% frente al 28% y 21% de la exjefa de Gobierno y el excanciller. A 19 días de la encuesta que definirá al virtual candidato presidencial de Morena, solo un milagro lo haría ganar el proceso, pero eso no implica que vaya a perderlo todo. Al contrario. En su círculo más cercano cada vez son más las voces que cuentan sobre su buen ánimo.

No solo anda de buenas, el proceso le sirvió para mostrar músculo. Tiene casi 140 asambleas informativas reuniendo a miles, con lo que eso implica: estructura, recursos y movilización. Tiene, además, un muy robusto equipo, y cuenta con

representantes estatales en territorio esté o no esté él, como el diputado **Sergio Gutiérrez Luna** en Veracruz, el ex subsecretario de Gobernación **Ricardo Peralta** en Zacatecas, o el empresario **Arturo Ávila** en Aguascalientes. Todo cuesta. Es el aspirante que más anuncios espectaculares ha colocado, y –presumen los suyos– la mayoría de los gobernadores –más

que a **Sheinbaum**– lo apoyan.

No obtendrá la candidatura, su proyecto es Morena

¿Por qué invertir tanto en un proceso que no ganará? ¿De dónde tantos apoyos? ¿Quién apostaría a quien va en tercero en las preferencias? ¿Para qué ese músculo?

Si bien no obtendrá la candidatura, su proyecto es encabezar **Morena**. Convertirse en los ojos, oídos y boca del presidente **López Obrador** cuando deje de serlo. Ser el custodio del legado, del testamento de la 4T. Ah, y palomear e influir en la definición de miles de cargos de elección popular. Va por el partido, y podría dirigirlo muy pronto. Cuando se anuncie quién ganó el proceso, **Mario Delgado**, presidente de **Morena**, podría separarse del cargo. Él tiene su propia aspiración –que apunta a la CDMX, aunque lo apresurado de los tiempos podrían conducirlo al Legislativo–, y dejaría la dirigencia en septiembre.

Adán Augusto podría convertirse en el dirigente del partido, con la anuencia de **AMLO**, claro. Primero, de manera interina, para concluir el proceso de **Delgado** que se prolongó hasta febrero de 2024, después podría ser elegido. Con eso, habría ganado un enorme margen de maniobra y poder: llevar mano en la definición de candidaturas a gubernaturas, Senado, diputados, alcaldías... nada mal. La confianza con la que avanza y el buen humor en su entorno, hablan de que tendrá un buen futuro. Perdería la candidatura presidencial, pero ganaría la dirigencia de **Morena**. Desde ahí influiría y ejercería poder, a través de legisladores y gobernadores. Buscaría co-gobernar con quien gane la candidatura presidencial y eventualmente obtenga el triunfo en 2024.



Aunque no les guste, el 2024 va a estar muy competido

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx
@E_Q



Las encuestas dicen: habrá competencia. Los resultados más recientes de las encuestas de intención de voto y de preferencias electorales realizadas por EL FINANCIERO señalan que **habrá competencia en la elección del 2024.**

También indican que no está definida la elección interna de Morena y... en la oposición, decantan cada vez más claramente **la preferencia hacia la senadora Xóchitl Gálvez.**

La encuesta publicada ayer indica que las preferencias electorales se inclinan en este momento hacia Claudia por 8 puntos, en una hipotética competencia con Xóchitl, y con Marcelo, la diferencia es de 10 puntos.

Si ese fuera el resultado electoral previsto, no habría discusión. La diferencia favorable hacia Morena sería muy amplia.

Lo que ha prendido las luces rojas para AMLO, Morena y sus simpatizantes es que **Xóchitl tiene seis semanas** aspirando a la candidatura presidencial, mientras que **Claudia o Marcelo llevan buen parte del sexenio** operando para tratar de conseguir ese resultado.

En cada medición que se hace se confirma la irrupción de Xóchitl.

Pero, claro, no será sencillo. Después de la “xochitlmanía” de los primeros días de julio, las simpatías por la senadora han crecido solo un poco.

La clave para un nuevo despegue es que **arrase en la contienda interna.**

Que en el foro del próximo jueves haga la diferencia incluso respecto a personajes que son hábiles en el discurso como Enrique de la Madrid o Beatriz Paredes, por citar solo dos.

Ya lo veremos.

Ahora veamos a las ‘corcholatas’, el desafortunado epíteto con el que los calificó López Obrador.

No hay duda. Si la votación fuera hoy, seguramente **Claudia Sheinbaum sería la candidata** de Morena y sus aliados.

No sabemos cómo vaya a ser el resultado de la encuesta final.

Entre otras cosas porque **Morena se ha reservado la fórmula.** No conocemos si será una pregunta con urna simulada como proponía Ebrard o cinco preguntas que tendrán una ponderación definida.

De la misma manera que es infantil la descalifica-

ción que hizo Jorge Luis Preciado del proceso de la oposición, también lo sería de alguien que dijera que los dados están cargados y que va a ser Claudia.

No lo sabemos.

Tendremos **más elementos para hacer un juicio cuando se defina el cuestionario** y las cuatro casas encuestadoras que harán el control.

Lo único que hoy sabemos es que si hace tres meses parecía que Sheinbaum no tenía competencia, hoy lo que observamos es que con las tendencias existentes **la ventaja que aún tiene se ha ido cerrando.**

Hay otro elemento en este panorama que se comenta en diversos ámbitos de la clase política y empresarial del país.

Si se ponen a competir, vis a vis, como candidatas presidenciales a Claudia Sheinbaum y a Xóchitl Gálvez, las simpatías se van a inclinar por la segunda.

Se trata de **la conexión con la gente, de la simpatía, de la narrativa** que pueda desplegar.

Ni siquiera juzgo las capacidades para gobernar de una y otra. Simplemente refiero las figuras de las candidatas. Y allí Xóchitl lleva ventaja.

Si Claudia fuera la elegida, **dependería al 100 por ciento de López Obrador** y de su capacidad para endosar su popularidad a la candidata a través de todos los medios.

Dependería de la fuerza de su movimiento, de la organización de Morena, y del grado de libertad que le dieran las autoridades electorales para intervenir.

Ahora veamos otro escenario.

Marcelo no tiene, ni lejanamente, el carisma de AMLO. Pero **tiene una mayor capacidad para producir propuestas y discurso que Claudia.** Ya lo hemos visto en estos meses.

Tal vez sería un candidato más competitivo si tuviera a Xóchitl enfrente.

Pero, por favor, ni por un momento considere que ese tipo de criterios van a ser considerados por AMLO.

Él se atendrá a lo que diga el ‘pueblo bueno’ y se olvidará de preferencias y ambiciones.

Ni modo, si el pueblo dicta perder, lo asumiré.

Ya en serio, dé por hecho que **AMLO va a hacer cuanto esté a su alcance, incluso con un “6 de enero” a la mexicana,** para no entregar el poder a quienes él juzga como conservadores.

Me viene a la mente el fantasma de Fidel Velázquez. Pero eso se lo cuento después.



Quién fuera López Obrador

Convengamos que las conferencias matutinas no son un ejercicio de diálogo, sino uno propagandístico. No hay diálogo en ninguna de sus dos acepciones: conversación entre dos o más personas que exponen sus ideas y comentarios de forma alternativa o discusión sobre un asunto con la intención de llegar a un acuerdo. Cuando “interactúa” con periodistas —las más de las veces a modo— lo que sigue es un largo soliloquio.

Han sido el principal instrumento de gobierno de **López Obrador**, de campaña permanente, de propaganda, de exaltación de su persona, de mentiras respecto al estado que guarda la nación, de exclusión de voces discordantes, de insultos a otros poderes, órganos autónomos, medios, formadores de opinión, organizaciones de la sociedad civil y organismos internacionales.

No estoy clara si en sí mismas son ilegales o, al menos, de dudosa legalidad. Pienso, por ejemplo, en los párrafos 7 y 8 del artículo 134 constitucional que dice que: “Los servidores públicos... tienen... la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos... sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos”; que “la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social” y, que, “en ningún caso... incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada...”.

De lo que sí estoy clara es de dos cosas. La primera es que ha violado repetidamente lo que las autoridades electorales, en pleno uso de sus facultades, le han ordenado callar en las conferencias matutinas. En no menos de 14 ocasiones, ya sea el INE o el TEPJF, le han ordenado abstenerse de emitir expresiones en contra de sus opositores o en favor del movimiento que encabeza. Haciendo alarde de que, como Presidente, se percibe a sí mismo por encima de la ley (y lo está), las 14 veces ha burlado o ignorado las resoluciones de las autoridades.

Quién fuera Presidente para desacatar las órdenes de las máximas autoridades electorales.

La segunda es la cantaleta de que él es un ciudadano y que como tal tiene el derecho de réplica: “Como a mí todos los días me agravian, tengo derecho de réplica, ¿no? hasta me quedan a deber, tengo un déficit. Ya voy a ir poco a poco reponiéndome, porque no alcanzo a replicar todo” (13/04/23) o “me quieren silenciar, no quieren que yo hable, y dónde queda la libertad de expresión, y el derecho a la réplica y el derecho a disentir” (14/07/23).

Insólito que exija para sí un derecho que no estuvo dispuesto a otorgar a la senadora **Xóchitl Gálvez**, quien interpuso un procedimiento judicial de acuerdo con la ley que establece que “toda persona podrá ejercer el derecho de réplica respecto de la información inexacta o falsa que emita cualquier sujeto obligado... y que le cause un agravio”. La solicitud al sujeto obligado —el Presidente— fue hecha en tiempo y forma para simplemente aclarar que ella no se había pronunciado por desaparecer las pensiones para adultos mayores.

Quién fuera el Presidente para negar el derecho de réplica a pesar de que un juez así se lo ordenó.

Curioso que el Presidente quiera convencernos que las mañaneras son un ejercicio de transparencia y rendición de cuentas cuando la mayoría de los contratos de sus obras emblemáticas y hasta el proceso de elaboración de los programas y planes de estudio que deben anteceder a la elaboración de los libros de texto son clasificados y, por tanto, ocultos a quien quiera consultarlos. O cuando ha habido un retroceso inimaginable en la disponibilidad de “la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos”.

Quién fuera Presidente para ocultar la información que no queramos que conozcan las dependencias públicas sin temor a ser sancionados.

Extraño también que se moleste e insulte a los periodistas o a los investigadores que, a partir de documentos oficiales obtenidos por la vía legal, informan sobre actos de corrupción cometidos en su administración, pero él acusa sin pruebas y haciendo uso indebido e ilegal de datos personales protegidos por la legislación. Otra vez, es el caso de la senadora **Gálvez** y los documentos difundidos sobre sus empresas, las de su marido y de su hija.

Quién fuera el Presidente para obtener ilegalmente información protegida que se refiere a la vida privada y los datos personales de otras personas.

Quizá habría que recordarle al Presidente que “la manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros”. Las mañaneras están llenas de estos tres ataques: a la senadora, a otros integrantes de la oposición, a los periodistas, a los académicos, a los opinadores y a quien se atreva a disentir con él.

Pero no, querido lector, ni usted ni yo somos presidentes y sí estamos sujetos a la ley.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

El frente, las firmas y las dudas

El proceso del Frente Amplio por México sigue adelante, no sin tropiezos y resbalones, pero continúa. Al primer corte de las firmas sólo Xóchitl Gálvez había conseguido las necesarias para quedar registrada. De no lograr los demás esas firmas, quedaría como candidata única, perdiéndose las ventajas del proceso mismo tal y como fue planeado y pactado entre organismos de la sociedad civil y los partidos coaligados.

De hecho, cuando ella lanzó su candidatura y se generó el fenómeno de un apoyo ciudadano muy amplio (que no fue conjura de las élites, sino respaldo espontáneo), algunos plantearon la conveniencia de que los demás aspirantes se bajaran y dejaran a Xóchitl como candidata única, ante

lo cual ella misma declaró: "No se deben bajar, debemos hacer nuestra lucha cada uno... Lo lógico es que sigamos en esta contienda. Todo mundo tiene derecho a tener una aspiración legítima... Si reconozco que he remontado en las encuestas, pero yo sí quiero llegar hasta al final, el día de la elección, donde sean los ciudadanos los que decidan con su voto quien debe encabezar el Frente".

Con todo, cuando en los días pasados se anunció que ya eran varios los aspirantes que habían conseguido de manera súbita las firmas necesarias, ella expresó su sospecha de que algo andaba mal. A mi entender, tal explosión se debió a dos causas que no implican irregularidad ni trampa; el primero fue que los partidos movilizaron a sus respectivas bases, cosa que no habían hecho, para permitir que sus respectivos candidatos continuaran en la contienda. Así estaba previsto pues sería absurdo pedirle a los partidos una primaria directa donde sólo los ciudadanos no partidistas

podieran participar. Pero las firmas no necesariamente equivalen al voto que será emitido el 3 de septiembre. Se trata de que las mejores piezas de cada partido continúen hasta al final.

Puedo adelantar que tanto los dirigentes priistas como los panistas prefieren ganar con alguien que quizá no sea su favorito, que perder con quien sientan más cercano. Si quien tenga más apoyo resulta ser Xóchitl, no creo que las dirigencias busquen frenarla, sino que, una vez concluida esta fase, le darán su franco apoyo.

La otra razón de la explosión de las firmas fue que el Comité Organizador amplió el formato para que ciudadanos que no podían inscribirse vía electrónica (por vivir en lugares sin internet), pudieran hacerlo a través de los promotores reconocidos por el Comité. Fue una medida inclusiva y planeada, no una trampa, tanto por una cuestión del derecho a participar como para precisamente que más ciudadanos puedan hacerlo en septiembre; mientras más votos haya en esa consulta más legitimidad tendrá el Frente y, sobre todo, su futuro candidato(a).

Creo que a los aspirantes del FAM

les conviene consultar internamente las dudas o inconformidades que surjan durante lo que resta del proceso, sea directamente con el Comité Organizador o con el Movimiento de Acompañamiento Cívico (MAC) que fue dado a conocer ayer, formado por ciudadanos apartidistas que han sido observadores electorales y activistas en derechos y participación política. El MAC fue una propuesta de los organismos cívicos y aceptada por los partidos para contribuir a vigilar que el proceso se lleve a cabo conforme a lo planeado, y servir de interlocutor entre los aspirantes, los partidos y los miembros del Comité Organizador, tanto para aclarar dudas como para corregir, en su caso, eventuales errores.

Desautorizar el proceso y publicitar las inconformidades que pueden ser resueltas internamente dañan al propio Frente y otorgan municiones a Morena y sus voceros para poner en duda la equidad y transparencia del ejercicio. Un proceso que no tiene precedente y puede sentar un avance democrático dentro de los propios partidos. ●

Análsta. @JACrespo1

**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



AMLO vs Xóchitl: no aprender del pasado

Se quejó de él antes de la campaña, pero enfrentársele fue lo que lo fortaleció. Se quejó de él durante la campaña, pero perdió los estribos y eso le hizo caer en las encuestas en su carrera por la Presidencia. Se quejó de él en la post-campaña, al grado de lograr que se cambiara la ley para que nadie pudiera

volver a hacer lo que le hicieron.

Eso fue lo que sucedió con López Obrador ante el entonces presidente Vicente Fox. Antes de la campaña, con el proceso de desafuero en el año 2005. Durante la campaña, con el iracundo "¡cállate chachalaca!" en 2006. Y después de la campaña, con la denuncia que AMLO interpuso

contra Fox y que motivó que se modificara la ley electoral para que el presidente de México no pudiera intervenir en las elecciones.

Los datos de las encuestas de aquella época muestran que en dos de estos temas la gente apoyó a López Obrador: al ser víctima del desafuero, consolidó su candidatura como el principal opositor y escaló en las preferencias electorales para colocarse en la punta en ese momento. Incluso después de la cerrada y cuestionada elección de 2006, el 42% de la población pensaba que Fox intervino de manera ilegal durante la campaña. Por ello, los legisladores modificaron las reglas electorales y restringieron la participación del Ejecutivo: nunca más otro presidente usando su poder contra un candidato opositor.

Hoy, desde Palacio Nacional, López Obrador está siguiendo el mismo libreto que la elección de 2006, sólo

que ahora interpreta el papel de Vicente Fox: ataca a Xóchitl, y con ello, la fortalece. En el 2005, el 23% de la población decía que Fox "Hace bien" en criticar al precandidato López Obrador, mientras el 60% decía que Fox "Hace mal" en criticarlo. Esta semana *El Financiero* publicó una encuesta similar: el 67% considera "Incorrecto" que AMLO critique a aspirantes presidenciales; sólo el 29% que dice que es "Correcto".

Con 18 años de diferencia, los datos son muy parecidos. En esto México no ha cambiado. La misma encuesta marca las consecuencias: desde que entró a la carrera presidencial y ha sido víctima de los ata-

López Obrador sigue el mismo libreto que en 2006, sólo que ahora interpreta el papel de Vicente Fox.

ques de López Obrador, la senadora Xóchitl Gálvez ha recortado dos tercios la brecha entre la corcholata favorita y la aspirante de oposición mejor posicionada: en marzo de este año, Claudia Sheinbaum le llevaba 26 puntos porcentuales a Lily Téllez; la semana pasada la diferencia era sólo de 8 puntos a favor de Sheinbaum sobre Xóchitl.

El final de la película de 2006 lo recordamos bien: Fox fue tan provocador que hizo caer a López Obrador en su trampa. Para cuando llegó la elección, AMLO había perdido la cómoda ventaja que gozaba. Esto lo reconocen hasta los obradoristas que claman fraude: López Obrador se equivocó y llegó en una posición mucho más comprometida.

Ya veremos cómo sortean los nuevos personajes la marea que tienen enfrente. ●

Historiasreportero@gmail.com

La contienda, más allá de las corcholatas Santiago-Julio

HERMANOLOBO

ALBERTO
GONZÁLEZ

alberto.gonzalez@24-horas.mx @Chimalhuacano



Más allá de las fricciones entre *corcholatas*, sus operadores y personas cercanas a ellos protagonizan su propia disputa.

Cercano a Marcelo Ebrard, a quien considera le debe lealtad, pues él fue quien lo enroló en el movimiento que actualmente se encuentra en el Gobierno, el extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, ahora se encuentra en el blanco de asesores y gente cercana de otras *corcholatas*, a raíz de una entrevista que dio, la cual se cruza y se mezcla con la carrera por la candidatura presidencial de la 4T... se encuentra en medio del juego de péguele al candidato, a través de sus operadores.

Y en ese contexto se publicó la versión de que Nieto le ofreció a Julio Scherer un expediente del fiscal General, a cambio de protección. Esta columna tuvo acceso a la otra versión, allá por los rumbos de Pachuca, en el sentido de que en una reunión, en una oficina privada, fue el exconsejero quien le pidió esa información, pero nunca obtuvo nada.

La disputa entre Nieto y Scherer, a quien se identifica como operador de Claudia Sheinbaum, se reavivó después de la entrevista que hizo Óscar Cedillo, director de *Milenio*, en donde el extitular de la UIF habló de los resultados del aparato de combate a la corrupción que se ha instalado en Hidalgo, donde el gobierno de Julio Menchaca ha obtenido resultados, como en el caso de la Estafa Siniestra.

Y ahí explicó que las 18 órdenes de aprehensión que se han obtenido contra altos funcionarios de la administración de Omar

Fayad y contra presidentes municipales que malversaron recursos del erario estatal son el mejor ejemplo de un “maxiproceso” de procuración de justicia exitoso, una fórmula que, según el también extitular de la Fepade, debe aplicarse en las Fiscalías que acumulan rezagos en el procesamiento de carpetas, tanto a nivel nacional como a nivel local.

Como parte de la entrevista se refirió también a las metodologías que puso en práctica en la UIF, y que ahora utiliza también en su labor como encargado de despacho, además de los positivos resultados que estas fórmulas de seguimiento de los recursos financieros obtuvieron en casos como el de Odebrecht, contra la corrupción de Emilio Lozoya en Pemex, o el de la Operación Agave Azul, para congelar las cuentas del crimen organizado.

Pero también hizo comentarios que incomodaron a más de uno: como el hecho de que el escándalo alrededor de su boda, en Guatemala, fue detonado por “fuego amigo y fuego enemigo”, o que durante el último año, México ha descendido en los rankings internacionales de la lucha contra la corrupción (World Justice Project y Transparencia Internacional), lo que al parecer no fue bien recibido por Scherer y Pablo Gómez, el actual titular de la UIF.

#LOBOSAPIENSSAPIENS

El sexenio de la posverdad

En México son tiempos de la posverdad, en los que la verdad ha dejado de ser importante para el oficialismo, cuya prioridad es ganar las próximas elecciones. La señora Xóchitl Gálvez es Fox, es la candidata de los corruptos, y eliminará los programas sociales; todas esas afirmaciones son del presidente López Obrador, y fueron lanzadas en busca de construir una narrativa contra la senadora, sin que necesariamente sean verdad... y es más, son mentira, falacias o inferencias con dolo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Pesos

Una vez más se reunieron el gobernador **Alfredo Del Mazo Maza** y la gobernadora electa **Delfina Gómez Álvarez** junto con sus equipos de transición, esta vez para hablar de pesos y centavos. Ya es la cuarta reunión y sólo faltan tres para terminar con este tramo de acercamiento. En la mesa estuvieron el secretario de Finanzas, **Rodrigo Jarque Lira**, junto a los Secretarios de la Contraloría y de Justicia y Derechos Humanos, **Javier Vargas Zempoaltecatl** y **Rodrigo Espeleta Aladro**, quienes hablaron de finanzas sanas y transparentes, así como de indicadores favorables. Del lado de la gobernadora electa estuvieron el coordinador de la Transición, **Horacio Duarte**, el senador **Higinio Martínez**, el diputado **Maurillo Hernández**, así como **Lilliana Dávalos Hamm** y **Óscar Flores Domínguez**, expertos en administración pública y finanzas.

Por cierto, **Horacio Duarte Olivares** confirmó lo dicho por el diputado **Maurillo Hernández**, en el sentido de que en la toma de protesta de la morenista **Delfina Gómez** estará el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Qué bueno que el gobierno de Naucalpan clausuró de manera definitiva, de acuerdo a sus atribuciones, el relleno sanitario de Puente de Piedra en Santiago Tepatlaxco, luego de las dos explosiones registradas en este sitio de disposición final de basura. Claro que el gobierno municipal aprovechó para decirle al gobierno federal y al estatal que se pongan las pilas y apoyen en este tema, porque hay muchas irregularidades.

El diputado **David Parra Sánchez** ya había pedido este cierre definitivo del relleno sanitario, e incluso habló de muchos más que operan de manera clandestina en el territorio mexicano y ponen en riesgo la salud y la integridad de los mexicanos.

La secretaria del Trabajo mexicana **Maribel Góngora**, acudió a Cuautitlán Izcalli a un Foro de Inclusión Laboral, en donde habló de la importancia de emplear más adultos mayores, discapacitados y mujeres, en un ambiente de verdadera inclusión. La alcaldesa **Karla Flesco** agradeció al sector empresarial esta apertura de espacios laborales.

ITINERARIOS

EPIGMEÑO
IBARRA

@epigmenioibarra

El fantasma del
comunismo

Aunque solo en la imaginación de la derecha más rabiosa ronda de nuevo el fantasma del comunismo, lo cierto es que su escandalosa aparición en los medios echó por tierra la coartada progresista de Xóchitl Gálvez, Claudio X. González y el propio Santiago Creel luego de que los tres tuvieran el descaro de declararse de izquierda.

Obligados se vieron, los dos aspirantes a la candidatura presidencial y el que manda sobre los partidos que integran la coalición opositora, a cambiar súbitamente de discurso y a sumarse a la nueva y estridente cruzada en contra de los libros de texto gratuitos.

A los años sesenta del siglo pasado volvieron los opositores de golpe. Los postulados de la extrema derecha han resurgido. El olor a naftalina envuelve hoy, de nuevo, la bandera del PAN. Muy angosto resulta el llamado “Frente Amplio”.

Vital, en la búsqueda del “otro Fox” con la imposición de Xóchitl que presumía su origen trotskista y su apoyo —vaya descaro— a los programas sociales de AMLO, resultaba para Claudio X. y sus estrategias una repetición del fenómeno del “voto útil” con el que, en 2000, el PAN conquistó la Presidencia.

Necesita la derecha conservadora a ese sector apartidista que creyó en la transición democrática y apoyó a Vicente Fox. Necesita a esas y esos ciudadanos que, históricamente y en función de sus ideas liberales, han estado más cerca de la izquierda.

Necesita a aquellas y aquellos que votaron para sacar a patadas al PRI de Los Pinos y a los que hoy propone ser cómplices del improbable retorno, de lo que queda de este partido, al poder.

te pánico, la pánico.

Sin ampliar su base electoral, y por más ruido que hagan, a los conservadores, su voto duro —sumado a los votos del PRI y PRD— no les alcanza ni siquiera para disputar seriamente a Morena la mayoría calificada en el Congreso.

El asunto es que ganarse a estos progresistas, misión que presumiblemente le encomendaron a Xóchitl, hoy, que con esta cruzada han salido a flote los dogmas de la extrema derecha, se antoja imposible.

Y es que el discurso cavernario no convoca a las buenas conciencias. Ninguna persona con una pizca de inteligencia considera hoy al comunismo un peligro para México.

Atrás quedaron los tiempos en que, para consumir el fraude e imponer a Felipe Calderón, les bastó a los conservadores con sembrar el miedo y esparcir el odio.

Hoy solo una minoría, rabiosa, histérica y confinada en sus santuarios tradicionales, se cree aquello de que López Obrador ha destruido al país y de que, con una nueva victoria de Morena, perderán todas sus propiedades y sus hijas e hijos les serán arrebatados.

Pueden Xóchitl o Creel fingirse víctimas de persecución política, pero la realidad los desmiente.

La libertad de la que gozan los conservadores, el hecho de que tienen el poder económico y cuentan con el apoyo de los medios y del Poder Judicial les hacen verse, ante el grueso de la población, como lo que son, simples demagogos.

Y es que aquí un juez para en seco una obra pública o le ordena callar al Presidente y eso los opositores no pueden negarlo.

Y aquí cualquier intelectual, columnista o presentador de radio o televisión insulta, calumnia, difama al Presidente sin que nadie lo censure, y de eso está consciente la mayoría de la gente.

Y aquí también la oposición puede cuando y como quiera tomarse las calles sin que nadie la reprima.

En México hay libertad y la gente lo sabe, la conquistó a pulso y no la veo cayendo de nuevo en la trampa ni del 2000 ni de 2006, y mucho menos dispuesta a ceñirse por miedo al yugo y perderla de nuevo. ■



Y ahora, ¡el show del Circo FAM!

SEGÚN XÓCHITL, A AMLO LE URGE UN CURSO DE VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO...

-Hay 3 expertas en la materia que lo pueden impartir: ella, Lilly y Sandra, con su lema "Aprendes porque aprendes, o te carga la &%##&%#".

Jorge Luis Preciado renunció al PAN porque Marco le dijo que Gálvez será la candidata presidencial.

-Preciado fue despreciado y no aguantó, desechando la diputación que le ofreció Cortés. Al menos tuvo vergüenza, no como otros...

La senadora defendió que nadie le ha dicho que ella será la candidata, "si no, no estuviera en chinga en todos lados".

-Para teparle el ojo al macho, la muy macha y luchadora (no social, sino de ring). Y ya alcanzadas las 150 mil firmas por los otros 4 "aspirantes", vendrá el show de cachetadas, garrotazos y pastelazos en el Circo FAM.

La priísta Carolina Viggiano citó que el proceso puede tener errores, pero no intencionales ni con dados cargados.

-Pero las cartas sí están marcadas a favor de la sota de bastos -por los trancazos que suele soltar-, que no as.

Para World University Rankings, la UNAM retornó a las 100 mejores del orbe, en el lugar 93 y la primera de Hispanoamérica.

-¿Pese a la pésima rectoría de Graue, el solapado retorno de Lorenzo y las "vacaciones" pagadas a Murayama?..

Abbott mantiene sus boyas y alambradas contra migrantes en el Río Bravo y ya causó 2 muertes.

-El Abbottminable Hombre de las Boyas se está desgarrando el pie más derecho, porque va a necesitar los votos de nuestros paisanos radicados en Texas -sí es que supera en las internas republicanas a DeSantis y Trump-.

El exfiscal William Barr indicó que Trump sabía muy bien que perdió la elección.

-Y pese a ello azuzó a sus más radicales y bestiales seguidores para asaltar el Capitolio, sin importarles que el saldo dejara muertos y heridos.

Pintarrajearon un cuadro de Monet en Suecia, protestando contra "colapso climático mundial".

-Justo reclamo, pero ¿qué culpa tiene don Claude?..

**PERIODISMO
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ
NAREDO****@jgnaredo**

Llegó la temporada de encuestas pro- Xóchitl

LAS "CUCHAREADAS"

A Xóchitl Gálvez le han metido mucho dinero. La promocionan en todas partes. En redes sociales hay campañas permanentes y muy coordinadas para posicionarla como una candidata que puede derrotar a Morena en el 2024. En la prensa hay cientos de "analistas" que dicen que es un "fenómeno mediático", que jamás habían visto algo parecido, que es algo "sorprendente".

Hay mucho dinero invertido en ella. Y habrá, seguramente, más.

Y hoy llega la etapa de las encuestas aceitadas por el dinero, o como se suelen nombrar: "cuchareadas".

Ya no son sólo imágenes afectadas y falsas en redes sociales donde se dice que Xóchitl ya remontó y que va delante de cualquier candidato de

Morena. Ahora se pagan en medios de comunicación para que aparezcan y sean masivamente difundidas.

Ahora El Financiero y su encuestado, Alejandro Moreno, se prestaron a una farsa. Según las mediciones de dicho diario la distancia entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez es de tan sólo 8 puntos. Esta distancia, según la propia encuesta, crecería a 10 puntos si el candidato de Morena fuera Marcelo Ebrard.

Esta encuesta fue vía telefónica a 500 mexicanos, pero se presume que tiene 95% de confianza y un margen de error de +/- 4.4 por ciento.

La encuesta está llena de incongruencia. Por ejemplo, afirma que Claudia Sheinbaum lleva ventaja de Marcelo Ebrard por la candidatura presidencial de Morena, pero cuando se coloca al ex secretario de Relaciones Exteriores en la medición contra Xóchitl Gálvez, le va mejor a la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

La encuesta de El Financiero viene a inaugurar, seguramente, una oleada de mediciones donde se afirmará que Xóchitl Gálvez crece como la espuma, que cada vez es menos la distancia entre la oposición y Morena, y que es inevitable que Xóchitl rebase a todos los aspirantes a la candidatura presidencial por Morena.

La estrategia es simple: inflar a Xóchitl, y hacerla una candidata competitiva. Aunque, en la realidad, se les esté desinflando de forma muy pero muy evidente.

INE y TEPJF: palabras inventadas

Fuentes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) reconocieron que las expresiones atribuidas por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) al presidente Andrés Manuel López Obrador acerca de la aspirante presidencial panista Xóchitl Gálvez no coinciden “en su literalidad” con los dichos del mandatario, como éste mismo lo demostró en su conferencia matutina del lunes pasado, pero así se integraron en el expediente que esa comisión envió a la sala superior del TEPJF. Es decir, los órganos electorales dictaron medidas de censura contra el titular del Ejecutivo y favorecieron la causa de la senadora de derecha con base en frases adulteradas, es decir, a partir de inventos.

El ataque a los derechos humanos y políticos del mandatario se fraguó tanto en el INE como en el tribunal electoral. El 20 de julio, la Comisión de Quejas y Denuncias, por dos de tres votos, dictaminó que López Obrador efectuó una “crítica severa dentro del debate público”, pero no existían elementos que indicaran violencia política del mandatario hacia la legisladora. Este fallo fue impugnado por Gálvez ante la sala superior del TEPJF, la cual ordenó a la comisión un nuevo análisis bajo el parámetro de estereotipos de género. En este nuevo examen, la comisión aprobó un proyecto elaborado por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, concedió las medidas cautelares solicitadas por la política panista y ordenó al Presidente abstenerse, “bajo cual-

quier modalidad o formato, de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones o señalamientos sobre temas relacionados con los derechos políticos de la quejosa y de las mujeres, ya sea de forma positiva o negativa”. Además, instruyó que en un plazo no mayor de 12 horas se eliminaran extractos de cuatro conferencias matutinas en los que se mencionaba a Gálvez.

No es la primera vez que el INE o el TEPJF colocan una mordaza al jefe de Estado. Lo han hecho de manera sistemática en periodos electorales y con motivo de la consulta popular de revocación de mandato. Este último episodio llevó al absurdo de que todos los actores políticos y mediáticos expresaron (no pocas veces, de forma grosera y hasta violenta) sus puntos de vista en torno del gobernante, excepto la persona que sería ratificada o removida del cargo. En todas esas circunstancias, el silenciamiento del presidente López Obrador se impuso con el argumento de que su libertad de expresión constituía una interferencia en los procesos electorales y un uso indebido de recursos públicos, dado que sus declaraciones tienen lugar en los eventos realizados en Palacio Nacional.

Esta vez el instituto autónomo y el órgano especializado del Poder Judicial han ido más allá de las interpretaciones sesgadas y dolosas de la ley que ya se volvieron su instrumento habitual para sabotear al gobierno elegido por los ciudadanos y favorecer a las derechas partidistas. Lo que llevaron a cabo magistrados y consejeros es, lisa y llanamente, la fabri-

cación de una falta inexistente para censurar al Presidente constitucional a petición de una legisladora de oposición. El hecho reviste la máxima gravedad y, de prevalecer, sentará un peligrosísimo precedente para que el INE o el TEPJF, supuestos guardianes de la institucionalidad democrática, habiliten o eliminen a agentes políticos sin más sustento que su imaginación, sus intereses personales y sus preferencias ideológicas.

Es alarmante, por añadidura, que juristas que debieran conocer la importancia de la precisión idiomática en los procesos judiciales se hayan basado en expresiones nunca pronunciadas para emitir un fallo tan absurdo y mal redactado que prohíbe al mandatario “emitir comentarios, opiniones o señalamientos sobre temas relacionados con los derechos políticos de la quejosa y de las mujeres”, lo que, de asumirse de manera literal, impediría a López Obrador referirse a logros en esta materia o mencionar violaciones a tales derechos.

Con este fallo, ambas instancias, o al menos importantes sectores dentro de ellas, le dan abiertamente la espalda a la ley y lanzan una declaración de guerra, no al titular del Ejecutivo ni al gobierno que encabeza, sino a la democracia y a toda la sociedad mexicana. Es imperativo que los responsables de esta aberración rectifiquen y comiencen a ejercer sus funciones con apego a las normas, pues la persistencia de su actitud sólo puede conducir a una crisis institucional tremendamente dañina para el país.

MÉXICO SA

Autoridades antiéticas y falsarias // Sentencias y decisiones a modo // Gobernadores violarían la ley

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

¿PUEDE UNA AUTORIDAD condenar a un ciudadano con base a lo que ella interpreta o cree que el acusado dijo, o en realidad la sanción debe sustentarse en lo que textualmente esa misma persona real y públicamente expresó? Se supone que esta última "opción" es la que debe ser el pilar de toda decisión y no la supuesta, imaginaria o interpretativa, pero como a esa autoridad de plano le importa un bledo en el caso de la censura presidencial la primera fue la decisiva, la impuesta.

NO ES GRATUITO que el "castigado" reclame: "ante la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF, con copia al Instituto Nacional Electoral, INE), la cual le atribuyó incurrir en violencia política género contra Xóchitl Gálvez, el presidente López Obrador condenó el desempeño de los magistrados por mentir, calumniar y actuar de manera falsaria. Questionó que alteraran sus dichos y deslizó: ¿a qué tribunal acudo yo? Sí podría solicitar un desafuero, tengo elementos, pero no lo voy a hacer, porque los convertiría en mártires vivientes" (*La Jornada*, Alonso Urrutia y Georgina Saldierna).

ALGO MÁS: "OJALÁ la gente pueda revisar el expediente, porque me acusan de violencia política de género!, y lo que hacen es atribuirme expresiones que yo no expuse en esa conferencia. Es realmente grave", y detalló: "¿qué es lo que me acomodan, a ver, qué dije? ¿Qué me cuadran? Que dije esto: 'fue elegida (Xóchitl Gálvez) por un grupo de hombres que la han impuesto'. Reverendos falsarios. ¿Cuándo dije eso? Lo que dije fue: 'no es como en el flanco derecho, que ahí ya eligieron los de arriba'. ¿Quiénes son los de arriba? O sea, ¿qué mentira estoy expresando? ¿Qué, no los de arriba son Diego, Fox, Salinas, etcétera? (...). Miren lo que pusieron ellos, según esto dije: 'Fue elegida por un grupo de hombres que la han impuesto'".

LÓPEZ OBRADOR HIZO esas precisiones, y otras (la resolución "muestra de cuerpo entero a los integrantes del TEPJF; los exhibe, porque mienten, calumnian, actúan de manera falsaria, son capaces hasta de alterar mis expresiones, mis palabras"), con lo que queda claro, por si alguien aún tuviera dudas, de qué lado masca la presunta autoridad, utilizando interpretaciones y acomodados para su causa y así justificar la sentencia por "violencia política de género".

POR CIERTO, LA Jornada (Lilian Hernández Osorio) informa: "las expresiones atribuidas al presidente López Obrador, por parte de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE efectivamente no coinciden 'en su literalidad' en todos los casos, pero así se integró en el expediente del acuerdo que esta comisión envió a la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Fuentes de este órgano jurisdiccional confirmaron que hubo imprecisiones (...) pues compararon las declaraciones originales del titular del Ejecutivo federal con las integradas en el acuerdo de dicha comisión del INE".

PERO NO SÓLO en el TEPJF y el INE se arman sentencias a domicilio. En la mañana de ayer se denunció que el juez federal octavo de distrito en materia de administración de la Ciudad de México, decidió otorgar un amparo a la siempre finísima *lady gelatinas* por medio del cual "ordena al Presidente de la República abstenerse de realizar manifestaciones con malicia efectiva en las señales y redes sociales oficiales". Por si fuera poco, ordena abstenerse de transmitir cualquier discurso de odio hacia la quejosa, así como eliminar de todas las cuentas oficiales las declaraciones y comunicados que la aludan".

LA SEÑORA (A quien, según dice, sus seguidores "estuvieron chingue y chingue que viniera, órale firmenle, firmemos en familia", *ergo*, "¡ayuda!, que me desinflató") puede decir en público cuanta barbaridad se le ocurra -y es muy creativa- y hablar pestes de todo el mundo, con López Obrador a la cabeza, pero se muestra de terciopelo y se ampara cuando ella es el centro de las referencias. Y sí, el mandatario es un funcionario, pero también la hidalguense.

Y EL JUEZ, Martín Santos Pérez, es parte de la maquinaria X (González Guajardo y asociados), con la antiética fórmula de interpretaciones y lecturas a modo. Y el amparo a la que "chingan y chingan" no es el primero que se saca de la manga.

Las rebanadas del pastel

SENCILLO: LOS GOBERNADORES (cuatro, hasta ahora) no pueden frenar el reparto de los libros de texto gratuitos, porque su distribución es una facultad constitucional del Presidente de la República, amén de que esos mandatarios estatales "actúan de manera sectaria y politiquera".

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador se quejó de que el Tribunal Electoral le atribuyó expresiones que no utilizó durante

una de sus conferencias matutinas. "Es realmente grave", calificó. Foto Cristina Rodríguez

DINERO

Revaluación baja la deuda individual de los mexicanos // Impuestazo a bancos aplica gobierno ultraderechista de Italia // Los libros de texto

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HAY UN DEBATE sobre las ventajas y desventajas de la revaluación del peso. Los mexicanos de las generaciones recientes han sufrido los efectos de las devaluaciones catastróficas de los malos gobiernos, principalmente del PRI. La moneda acumula una devaluación de 100 mil por ciento desde el sexenio de Luis Echeverría; con el presidente Miguel de la Madrid quedó hecha una desgracia. El Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), entidad no gubernamental, ha realizado un estudio que toca aspectos no explorados del tema. "Por un lado, dice, de mantenerse la apreciación del peso, el país asumiría un costo de 75 mil 555 millones de pesos, principalmente por menores ingresos petroleros. Asimismo, señala que, con información a junio, se ha observado una reducción de 31.3 por ciento respecto de lo estimado en la Ley de Ingresos de la Federación, tanto en los ingresos de Pemex como del Fondo Mexicano del Petróleo". Si ese es el costo, resulta más tolerable que los daños de una devaluación.

Baja la deuda de cada mexicano

Y UNA BUENA noticia: al nacer, cada mexicano debe una barbaridad de dinero, es lo que le corresponde como parte proporcional de la deuda nacional. El CIEP refiere que el menor tipo de cambio ha permitido la reducción en la deuda por persona, la cual bajó 7 por ciento al pasar de 113 mil 719 pesos al cierre de 2022 a 107 mil 145 pesos a junio del presente año. Los autores de la investigación, José Luis Clavellina Miller y Leslie Areli Badillo Jiménez, opinan que existen diversos factores que provocan variaciones del tipo de cambio, entre las que se encuentran las expectativas de desempeño económico, el hecho de que el peso sea una de las monedas más utilizadas en los mercados internacionales de divisas y que la tasa de interés real de México sea superior a la estadounidense. "Sólo con fundamentos económicos sólidos y finanzas públicas sostenibles será posible mantener una moneda fuerte en el largo plazo", dicen.

Impuestazo

AUNQUE TIENE UN gobierno de ultraderecha, Italia ha asestado un golpe a los banqueros privados: la primera ministra, Giorgia Meloni, estableció un "impuestazo temporal". Se trata de un

gravamen de 40 por ciento sobre "los multimillonarios beneficios extra de los bancos" en 2023. Así lo declaró el viceprimer ministro, Matteo Salvini, en una rueda de prensa en Roma, según informa Bloomberg. Como era de esperar, el sector financiero italiano y europeo se estremeció. Hacienda gravará el 40 por ciento del margen de interés neto, una medida de los ingresos que los bancos obtienen de la diferencia entre los tipos de interés de los préstamos y los de los depósitos. El gobierno de izquierda de la 4T ha cumplido su compromiso de no aumentar impuestos, ni siquiera lo hizo cuando cayó la recaudación fiscal por la pandemia. Sin embargo, es una buena idea la de Italia. Es enorme la diferencia entre la tasa de interés que cobran los bancos en tarjetas de crédito y la que pagan a los ahorradores.

Ombudsman social

ASUNTO: LAS PREFERENCIAS

EN LOS ÚLTIMOS días se han mostrado públicamente varias resoluciones del INE, el Tribunal Electoral y la SCJN. Qué bueno que todos los días se dieran a conocer públicamente sus resoluciones y los nombres de los magistrados que las emiten y las sancionan. Todo esto sería maravilloso y ya no me importaría lo que cobran mensualmente ni sus demás prerrogativas y prestaciones. Pero —siempre habrá un pero— solamente se han conocido las resoluciones de esos tres organismos "independientes" a favor de Xóchitl Gálvez y en contra de AMLO. Siendo así, y ya que únicamente trabajan, y resuelven a una velocidad endemoniada, lo que solicita la senadora, propongo que a todos esos funcionarios ya no se les pague con recursos del gobierno federal. Que el pago por sus servicios prestados sean cubiertos por la senadora y todo su grupo que le apoya. Al fin, dice ella, es una empresaria muy exitosa.

Lic. Marcos Celis Vázquez/CDMX

Twitterati

LA ELABORACIÓN DE los libros de texto fue un trabajo gigantesco. Se puso como eje central la enseñanza y también lo colectivo. Ayer la conferencia de prensa que encabezó Leticia Ramírez fue muy buena y mostró que la 4T tiene un modelo educativo humanístico y de vanguardia.

@jgnaredo

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

"INVITADOS" NEOLIBERALES



▲ En una asamblea informativa en la alcaldía Gustavo A. Madero, Claudia Sheinbaum hizo subir al templete a dos hombres con máscaras

de los ex presidentes Carlos Salinas y Vicente Fox, y los asistentes los recibieron con una rechifla. Foto Yazmín Ortega Cortés



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

09 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo



Los datos de la DEA sobre los cárteles contradicen el triunfalismo de AMLO; es absurdo no tener un diagnóstico propio.

Las cifras pesan

Los relatos se hacen creíbles cuando se construyen con cifras forjadas con el método científico. Este enunciado se confirma con el nuevo encontronazo entre la DEA y el Presidente por unas cifras difundidas por la primera.

Ese choque se liga con un absurdo. Pese al protagonismo de las organizaciones criminales, carecemos de algo tan elemental como un diagnóstico confiable sobre la evolución de su poderío. Es posible que los gobiernos de México y Estados Unidos hayan optado por no hacerla para no alarmar a la ciudadanía.

El vacío explica el impacto mediático de las afirmaciones hechas el 27 de julio por la titular de la DEA, Anne Milgram, en el Congreso de su país. Aseguró que los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación tienen 44,800 “miembros, asociados, facilitadores e intermediarios financieros (brokers)” distribuidos en los 50 estados de la Unión y en más de 100 países.

La cruzada de Milgram se asienta en un relato creíble por lógico. Según Milgram, la DEA redefinió su misión para centrarse en el fentanilo y en los

este gobierno tiene un Centro Nacional (Cenfi) y cinco Centros Regionales (Cerfis) para la Fusión de Inteligencia (manejados por el CNI, la Sedena y la Marina) que regularmente hacen diagnósticos precisos sobre la presencia criminal en espacios geográficos delimitados. ¿Por qué, entonces, el Presidente no les ordena un diagnóstico agregado sobre su poderío en todo el país? ¿Por qué los comités del Legislativo no han tomado la iniciativa en esa dirección?

El vacío de información lo están llenando académicos, periodistas y consultores. Eduardo Guerrero, director de *Lantia Intelligence*, escribió dos columnas al respecto en *El Financiero*. En el texto del 7 de agosto sostiene, con base en fuentes públicas, que el núcleo central de los cárteles es de 23,600 personas con las cuales el de Sinaloa tiene presencia en al menos 104 municipios y el de Jalisco en 354. También dice que los cárteles asignan entre 15 y 25 integrantes por cada 100 mil habitantes. Es un cálculo conservador porque Guerrero reconoce haber dejado fuera a los narcomenudistas, cobradores de cuota y halcones.

dos cárteles mexicanos a quienes responsabiliza de la muerte de 110 mil estadounidenses en 2022. Para establecer su poderío recuperaron la estrategia con la cual descabezaron y fragmentaron a las *Cinco Familias* neoyorquinas en los años ochenta: crear grupos especializados en la producción de inteligencia sobre los dos cárteles para, con esa información, movilizar a su ciudadanía y a las otras dependencias del Ejecutivo.

Al presidente mexicano le molestó la cifra de los 44 mil y la cuestionó desde su trincheira habitual preguntando “¿qué pruebas tienen?”. Su irritación es lógica porque contradice el triunfalismo de su discurso. Sin embargo, también lanzó dos frases desconcertantes: “nosotros no tenemos esa información” y “ojalá y nos dieran más detalles”. Desconcierta porque eso quiere decir que lleva cinco años en el cargo sin pedir un diagnóstico sobre la presencia global de dichos cárteles a las embajadas, consulados y agregadurías militares mexicanas.

Carecemos de un cálculo sobre los recursos humanos de los grupos criminales en México. Omisión absurda porque los *Guacamaya Leaks* confirman que

Añado un cálculo tomado de la historia de las mafias estadounidenses. Durante su época dorada, la “Comisión” que las regulaba tenía registrados en sus libros a cinco mil “soldados” distribuidos de manera desigual entre las diferentes Familias. Cada uno de esos “soldados” tenía un séquito de diez “wannabes” (“quienes aspiraban a ser soldados”). Con ese criterio, el personal de los dos cárteles dentro de México rondaría los 236 mil efectivos. Esta comparación –pendiente de verificación– se basa en que las mafias de Estados Unidos han sido modelo para algunos cárteles.

Falta por establecer la magnitud de los miembros de organizaciones de menor tamaño. En junio Lantia me proporcionó una cifra: además de los dos grandes cárteles, México tiene 75 mafias de tamaño medio y 507 bandas pequeñas. Finalmente, nos falta saber más sobre la magnitud y características de las bases sociales del crimen organizado.

Son cálculos tentativos pero necesarios. Establecer la magnitud del riesgo nos permitirá valorar las estrategias de los candidatos a la Presidencia. Las cifras pesan.

Colaboró Jorge Araujo.



Libros de texto: mal enseñar economía

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Las ciencias sociales son parte esencial del contenido de la educación básica, así como de los libros de texto gratuitos, incluidas nociones de economía. Que los alumnos conozcan qué produce su país, la forma en que lo hace, de qué vive su población, en qué trabaja su gente e, incluso, qué problemas materiales aquejan a la sociedad, como la pobreza y la desigualdad, servirá para que niños y jóvenes identifiquen el entorno social en el que crecen y se desarrollan. Pero enseñar siempre exige planeación de los contenidos, método pedagógico y conocimiento de la materia.

Por una alerta del doctor en economía Luis Monroy Gómez Franco (@MGF91), me acerqué al nuevo libro para primero de secundaria, titulado *Ética naturaleza y sociedades* (así, sin coma después de ética). Coincido con las apreciaciones de Monroy y ofrezco tres ejemplos de la deficiente confección del libro.

Uno: se arrojan conceptos sin orden ni concierto ni explicación alguna. El libro abre con el capítulo "Acciones para reducir las desigualdades en México y el mundo". Al inicio de la lección se

lee: "Este nuevo modelo de desarrollo fue avalado por todos los organismos internacionales que intervienen en la economía. Así la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) se apresuraron a señalar que, en esta nueva fase del capitalismo global, el crecimiento económico per cápita sería suficiente para reducir la pobreza, generar empleos y reducir la desigualdad".

No se ha definido qué se entiende por modelo de desarrollo ni a cuál se hace referencia, pero se señala incluso una "nueva fase del capitalismo mundial" sin, tampoco, haber especificado qué es el capitalismo y menos en qué consisten sus fases. Tampoco se expone qué es el crecimiento ni qué es per cápita.

Niñas y niños que recién concluyeron la escuela primaria van a encontrar en su libro de secundaria términos económicos, sin orientación alguna de en qué consisten, como los siguientes: "Producto Interno Bruto", "intercambio internacional", "globalización", "inflación", "balance en las finanzas públicas", "participa-

ción del Estado en la economía", "pobreza laboral", "desempleo", "recesiones económicas", "clases sociales", "propiedad privada", "medios de producción", producción "taylorista", "política neoliberal", "desregulación", "contención salarial", "políticas públicas", "población económicamente activa", "capital humano", entre muchos más.

Dos: uso equivocado de categorías económicas. El segundo párrafo de la lección inicial arranca así: "En el contexto de la globalización, la economía controla las variables macroeconómicas como: inflación, control de cambios monetario [sic.].". La confusión es mayúscula. La economía no controla las variables, sino que las variables sirven para medir lo que pasa en la economía.

Otro ejemplo de empleo erróneo de conceptos: "El Índice de Desarrollo Humano (en adelante, IDH) es el proceso que permite que una sociedad provea, a cada uno de sus integrantes, una mejor calidad de vida." Como su nombre revela, el índice es una medida, no un proceso, y en sí no provee a la gente de mejor

calidad de vida, acaso muestra cómo vive.

Un dislate más: introducen pirámides demográficas que terminan en los 74 años de edad. ¿Y la creciente población de 75 y más años? ¿Ya no existe, no cuenta?

Tres: párrafos sobre ideologizados que confunden hasta a sus mismos autores. Escriben: "que los bienes públicos puedan tener dueños privados que puedan apropiarse de ellos legal o ilegalmente, en el caso de México, los minerales del subsuelo, el agua, los bosques, las selvas y el viento. Esto se conoce como Modelo de Bienestar Social. En contraparte, existe el modelo de mercado; éste privatiza los servicios públicos, la energía, los bienes de la nación y, de igual modo, permite a los mercaderes que disminuyan las desigualdades." Así que privatizar los recursos naturales —a los que vuelven erróneamente sinónimos de bienes públicos— es el modelo bienestar social. Y rematan, sin darse cuenta, reivindicando al mercado como reductor de las desigualdades.

Más de dos millones de alumnos empezarán la secundaria este mes. Muchos de ellos tendrán este defectuoso libro como instrumento único de aprendizaje. Con su profunda irresponsabilidad, las autoridades educativas atentan contra el derecho constitucional a la educación de esos millones de mexicanos.

"Niñas y niños que recién concluyeron la escuela primaria van a encontrar en su libro de secundaria términos económicos, sin orientación alguna..."

"Más de dos millones de alumnos empezarán la secundaria... Muchos de ellos tendrán este defectuoso libro como instrumento único de aprendizaje"

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



En el estado de Guerrero el crimen organizado tiene más poder que el gobierno desorganizado.

MIRADOR

**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Poder criminal

"**M**i esposa me engaña". Eso le confió de buenas a primeras un sujeto a otro en una mesa del conocido Bar Ahúnda. Dijo el otro: "Te entiendo perfectamente". Preguntó el amigo, interesado y confortado a la vez: "¿También a ti te engaña tu mujer?". "No -respondió el tipo-, pero hablo español, igual que tú, por eso te entiendo perfectamente"... No me lo van ustedes a creer, pero se llamaba Ignacio Homobono Serapio, y su segundo apellido era Basilio. Hablo de don Ignacio M. Altamirano, uno de los mayores próceres del liberalismo juarista. Me conmovió en la adolescencia, y me edificó -así se decía-, la lectura de su obra *La Navidad en las montañas*, en la cual exalta las virtudes del cura párroco de un pequeño pueblo al que servía con apostólica dedicación. Don Ignacio Manuel, de origen indígena, estaba profundamente orgulloso de su solar nativo, Tixtla, que pertenece en la actualidad al estado de Guerrero. Decía que ahí se hablaba el más puro náhuatl que podía oírse en cualquier lugar de México, y se refería, ufano, a la dignidad, rectitud y sentido de la libertad de sus paisanos. Lloraría de seguro don Ignacio -los hombres y mujeres del siglo XIX tenían fácil el

sollozo- si pudiera ver la situación que sufre ahora Guerrero. En la casa de Evelyn Salgado podría ponerse este letrero: "Aquí vive la gobernadora, y los que mandan traen ametralladora". La violencia criminal se ha vuelto cotidiana en ese estado, y son frecuentes ahí los asesinatos con cariz político. Por accidente llegó al cargo dicha dama, sin preparación alguna para ejercerlo, y las consecuencias de su elección casual están muy a la vista. No mentiría quien diga que Guerrero es ya un territorio en el cual el crimen organizado tiene más poder que el gobierno desorganizado. Desde luego no es la única entidad en la cual la autoridad es ejercida por la delincuencia. Otras hay en donde la pacata doctrina de "abrazos, no balazos" ha propiciado el crecimiento de los cárteles de la droga y la consiguiente proliferación de la violencia. Ningún presidente de la República ha sido tan omiso en la aplicación de la ley a los criminales como el que actualmente ocupa la que antes se llamaba "máxima magistratura", y que hoy por hoy se ve mínima ante la fuerza creciente de los criminales. Sé que comentarios como estos míos son bordonero de mosca a los oídos del caudillo de la 4T, pero es honroso oficio éste de predicar en el

desierto. Seguiré cumpliéndolo mientras me sea permitido, y entretanto volveré a leer con sentimiento *La Navidad en las montañas*, de don Ignacio Manuel Altamirano (Homobono, Serapio y Basilio)... Conocemos de sobra a Afrodísio Pitongo. Es hombre proclive a la concupiscencia de la carne. Después de múltiples instancias logró por fin que una mujer casada lo recibiera en su casa y en su lecho. Cuando se vio a solas con la tal señora, despojados ya ambos de toda vestimenta, el lúbrico individuo se precipitó sobre ella sin ponerse antes ningún dispositivo protector. Le preguntó la dama, cautelosa: "¿Practicas el sexo seguro?". "Claro -respondió Pitongo-. ¿A qué horas llega tu marido?". El doctor Ken Hosanna habló con el paciente que volvía en sí después de haber sido sometido a una intervención quirúrgica: "Le pido una atenta disculpa, señor. Nos dieron al equipo de cirujanos un expediente equivocado, y en vez de extirparle a usted el apéndice le hicimos una completa operación de cambio de sexo". "¡San-to cielo! -se consternó el lacerado-. ¿Significa eso que ya no tengo pija?". "Así es -confirmó el facultativo-. Pero no se preocupe. En adelante podrá tener todas las que quiera"... FIN.

Me habría gustado conocer a Brian Dennehy, actor de cine y teatro.

Es un día menor que yo. Él nació el 9 de julio de 1938; yo vine al mundo el 8 del mismo mes y año.

Uno de sus biógrafos lo describe con expresiva brevedad: "Imposing, barrel-chested". Eso quiere decir algo así como "imponente; con torso como un barril".

Si a alguien se le puede aplicar aquello de "Mente sana en cuerpo sano" es a él. Era tackle del equipo de fútbol americano de su escuela, y al mismo tiempo hacía el papel principal en *Macbeth* de Shakespeare.

Lo recuerdo principalmente por su actuación en una deliciosa película, *Cocoon*, en la cual hace el papel de un benévolo alienígena. Vale la pena ver de nuevo ese film clásico ahora que vuelve a estar de moda el tema de los extraterrestres. ¿Estamos solos en el universo o no? Quién sabe cuál de las dos posibilidades sea más inquietante.

Me habría gustado conocer a Brian Dennehy. No vive ya, pero goza de la inmortalidad que el cine da a los suyos.

¡Hasta mañana!...

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com*AMLO ya no presume la barata gasolina mexicana... porque es más cara que en Estados Unidos. Tratar de luchar contra el mercado es nadar contra la corriente.*

Gasolina cara

"El mercado no es una invención del capitalismo. Ha existido por siglos. Es una invención de la civilización."

Mijaíl Gorbachov

¿Se acuerda usted cuando el Presidente se vanagloriaba de que la gasolina en México era más barata que en Estados Unidos? No ha pasado tanto tiempo. El 12 de julio de 2022 López Obrador le presumió en Washington a Joe Biden que el precio en México era tan barato que los automovilistas estadounidenses cruzaban la frontera para llenar sus tanques. Afirmó que esto era posible gracias a que la producción de gasolina en México había aumentado. En ese entonces la gasolina regular, la Magna, costaba en México el equivalente a 3.12 dólares por galón mientras que en Estados Unidos alcanzaba los 4.66 dólares.

El Presidente había explicado días antes que su gobierno estaba "tomando decisiones de subsidiar el precio de los combustibles, pero no son ocurrencias, no es un gobierno de ocurrencias... Podemos mantener el precio de las gasolinas, el diésel, sin aumentos, porque sin duda el incremento en las gasolinas es inflación o más inflación".

Hoy el Presidente ya no presume la barata gasolina mexicana... porque es más cara que en Estados Unidos. El 31 de julio de este 2023 el precio en México se ubicaba en 24.31 pesos por litro, o 1.44 dólares por litro, 5.45 dólares por galón (globalpetrolprices.com).

En ese mismo día el precio promedio de la gasolina en Estados Unidos se encontraba en 3.757 dólares por galón (eia.gov). El precio en México era, así, 45 por ciento más alto que el estadounidense.

Si el alto precio de la gasolina en 2022 era inflacionario, no hay por qué pensar que hoy no lo es. El Presidente argumentó el 4 de julio de 2022 que los precios en México eran más bajos "porque ya las refinерías, que estaban produciendo muy poco cuando llegamos, ahora están ya produciendo el doble, de 400 mil barriles diarios a 800 mil barriles diarios". Yo tengo otros datos, que ofreceré en artículos futuros, pero basta decir que el supuesto aumento en la producción no ha llevado a una baja en los precios en México en un momento en que estos han caído en todo el mundo.

Si los precios de la gasolina en julio de 2022 eran más bajos que en la Unión Americana, no era por una mayor producción de gasolina, sino porque el gobierno los manipuló, primero con una reducción de los impuestos y después con un subsidio al consumo. Esta política costó una fortuna a un régimen de supuesta pobreza franciscana. "El gobierno de México otorgó estímulos al precio de los combustibles, lo que implicó un costo en términos de menores ingresos presupuestarios del gobierno federal por 397 mil 300 millones de pesos (1.4 por ciento del PIB)", señaló la Secretaría de Hacienda en enero de 2023.

Este enorme sacrificio fiscal no bajó la inflación, la cual ha descendido en México a un ritmo menor que el de Estados Unidos. Si bien en 2022 Pemex tuvo una utilidad neta de 23,049 millones de pesos, poco más de mil millones de dólares, frente a una pérdida de 294,776 millones en 2021, no fue suficiente siquiera para pagar el servicio de su enorme deuda. El gobierno federal tuvo que hacer transferencias a Pemex por 188 mil millones de pesos en 2022 (México Evalúa). En este 2023 los contribuyentes tendrán que subsidiar nuevamente a la petrolera más endeudada del mundo.

Los precios de mercado son ingratos, es cierto. Pueden subir, como ocurrió con el petróleo en 2022, pero también bajan. Los intentos de los políticos por manipularlos suelen ser costosos e ineficaces. Tratar de luchar contra el mercado es como nadar contra la corriente en un océano. No sirve de nada.

• AMENAZAS

En vez de acatar la orden de un juez para detener sus ataques a Xóchitl Gálvez, producto de leyes que él mismo impulsó, el Presidente lo amenazó ayer: "Voy a denunciarlo por todos los antecedentes y por lo que está haciendo en mi contra". Qué lejos está del Presidente electo que al recibir su constancia de mayoría en 2018 declaró: "Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones".

En el rifirrafe sobre los nuevos libros de texto no hemos escuchado a los niños y a las niñas, los destinatarios de la educación. Todo resulta adultocéntrico.



GABRIELA WARKENTIN
@warkentin

Con los niños sí

Pero no así. Tal vez me distraje, pero en el rifirrafe sobre los nuevos libros de texto he escuchado a todos menos a los niños y a las niñas, a los destinatarios de la educación. ¿Se nos habrán olvidado? ¿O no son sujetos de nuestras miradas sino solo vehículos para la construcción de futuros adultos? ¿De adultos futuros?

Deconstruyamos las estridencias recientes. Comienzo por los más gritones y arrogantes, los que acusan compló comunista y los que denuncian resistencias conservadoras. Ambos apocalípticos, fatalistas y no dialogantes. Un poco ridículos, también. Ahí ni para qué buscar las voces de los destinatarios de la educación. Luego están las y los exaltados, con consignas más informadas pero demasiado adjetivo a flor de piel. Que si los libros de la infancia olián bonito, que si la Patria me acompañó, que si ya toca construir un nuevo mundo, que si es momento de revertir inercias. Tampoco escucho ahí a las voces de los des-

tinatarios de la educación. Le siguen, y mi respeto absoluto hacia su vocación de pedagogía pública, quienes con argumentos y conocimiento exponen desde las fallas procedimentales, la violación a la legalidad por parte de los funcionarios del ramo, los múltiples errores en contenidos y lógica curricular de los nuevos libros de texto, hasta la dificultad de implementar un cambio total de paradigma sin el tiempo suficiente para la formación docente y la puesta a prueba de las nuevas estrategias educativas. Y no, tampoco he escuchado ahí las voces de los destinatarios de la educación, será que es de tal magnitud el borlote que no hay oído posible para tantas voces.

Vamos a educar a infancias y a adolescencias, pero no parecen tener voz formal en todo este proceso.

Para un proyecto sonoro sobre futuros preguntamos a niños y niñas de varios lugares cómo se imaginan las escuelas del porvenir. Y proyectan muchas cosas. Salones más grandes y pintados

de colores, computadoras con teclados invisibles, “misses que nos respeten”, más tiempo libre, ir en patines y patinetas para divertirnos más, los profes serán medio humanos y medio robots, habrá más humo por la contaminación, nos pondrán un chip en la cabeza con los conocimientos necesarios, los maestros nos entenderán, “las escuelas serán geniales porque todas las cosas se van haciendo más geniales con el tiempo”. Otros no saben si podrán seguir estudiando y prefieren no imaginar; algunos reconocen que perdieron mucho en los últimos años. “Es que la pandemia”.

¿Alguien quiere pensar en los niños y las niñas?

Cuando ahorita están en juego, para algunos, narrativas absolutas de proyectos de nación, los demás solo somos daños colaterales. Matices, reflexión y escucha... estorban. Y en este caso se pierde, otra vez, la oportunidad de convertir a las infancias en protagonistas de su propio presente. Todo, todo lo que sucede es profundamente adultocéntrico.

En un bellissimo libro, *Los días y los libros*, Daniel Goldin escribe sobre la invención del niño (y su espejo en la literatura infantil) para recordarnos que, en su etimología, infancia significa “mudez” y que el largo recorrido social de nuestras transformaciones ha llevado al infante de ser un sujeto que no cuenta, a uno al que se le reconoce el derecho a hablar y a ser escuchado. Un vuelco brutal de perspectiva y de incidencia. Solo que en la estridencia en que estamos inmersos, no hay el silencio requerido para escuchar las vocecitas que imaginan otras aulas, palpan otras realidades y tienen conciencia de su propia narrativa.

Es una traición al vuelco.

“Nada hay más aburrido que un adulto que desdeñe a los niños, ni más bobo que un adulto que supone que el diálogo con ellos implica reducir el nivel intelectual o de discurso”, concluye Goldin en uno de sus ensayos. Hay que reescribirnos, solo que “en el principio de esta reescritura de la historia no está el verbo, sino el diálogo”.

2024 se instaló en el debate sobre el futuro educativo del país. El poder en turno pontifica sin escuchar, el polo opositor reacciona sin escuchar. Para ellos no está en discusión la escuela, está en batalla el territorio. Forcemos, entonces, el silencio necesario para escuchar a los que saben, a los que están en aulas y a los que son destinatarios activos.

Por eso, con los niños y las niñas sí. Pero no así.

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Nuevos libros y secta de Concheiro

Aunque el *problema clave* de los nuevos libros de texto es *pedagógico* y sea regresivo y dogmático su sesgo sectario y mentiroso (dan por cierta la patraña del “fraude electoral” en 2006), su concepción es *marxoid-chavista*, inspirada en el romanticismo “revolucionario” de los primeros dos tercios del siglo XIX, cuando emergieron en el mundo supuestos movimientos de *avanzada* que fracasaron de modo estrepitoso.

De aquellos episodios –ya muy polvorientos y superados– se nutrieron las guerrillas de Genaro Vázquez Rojas, Lucio Cabañas y las urbanas de los años 70, como también el *zapatismo* del *subcomandante Marcos* quien, diez años después de organizar a los indígenas de Las Cañadas y Los Altos de Chiapas, al salir de la clandestinidad se topó con otro mundo y jamás pudo cumplir su sueño de ocupar Palacio Nacional como en 1917 lo hicieron los guardias rojos con el de Invierno en San Petersburgo.

La SEP se niega a revelar, y lo mantendrá en secreto por cinco años, la manera como fueron elaborados los nuevos libros, pero uno de sus autores intelectuales es el *economista* Luciano Concheiro Bórquez, subsecretario de *Educación Superior*, quien pastorea a *dos tipos de cuidado*: Marx Arriaga Navarro, director de Materiales Educativos, y su achichinle venezolano Sady Arturo Loaiza Escalona, ex colaborador del golpista Hugo Chávez y ex funcionario del tirano Nico-

Su concepción es *marxoid-chavista*, inspirada en el romanticismo “revolucionario”

CASTRO y el tirano Nicolás Maduro.

El poder, la prominencia y el apoyo presidencial a Concheiro son tan decisivos que conserva el cargo pese a que, en un foro sobre el comunismo celebrado hace casi cuatro años, dijo esto en El Colegio Nacional:

“Frente a la caída del Muro de Berlín y con ello la derrota del socialismo real y el avance de la noche neoliberal, *festejar el comunismo* desde nuestro país nos parece *esencial* en este momento *si lo que pretendemos es transformar* nuestra lacerante realidad, porque *hay que ir más allá* de la lucha contra el modelo neoliberal, *más allá de una transformación democrática* del régimen político. Debemos *proponernos el comunismo* como sociedad emancipada de toda explotación del ser humano y de destrucción de la naturaleza. Hay que superar el capitalismo patriarcal y ecocida...”

De ahí que la semana pasada (2 de agosto), para defender los indignantes nuevos ejemplares de enseñanza básica, Marx Arriaga tuiteara (o exara):

El tema del libro de texto ocupó ayer 11 primeras planas, amenazaron con 9 años de prisión. Por la NEM, por los libros, por la reivindicación del maestro, no doy 9 años, doy la vida. Vengan por ella, pero eso sí, no me van a encontrar arrodillado... ¡Me encontrarán trabajando!”, mensaje que ilustró con la imagen y una consigna que se atribuye a Vázquez Rojas: “Lograr la liberación de México y una patria nueva, o morir por ella”.

De la misma secta de *chapulines colorados* es otro locochón del *nuevo catecismo progre*: el bravucón Etien Daniel Fass Alonso, quien se ostenta “músico, compositor y *humanista mexicano, maestro activista para la transformación* en las políticas públicas *aquí y acullá...*”.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



¿Y el dinero?

Hay algo nuevo en la crítica que acompaña a la presentación en sociedad de la Nueva Escuela Mexicana: se discuten asuntos propiamente educativos, conceptos rectores, planes de estudio, libros.

Quedaron al margen las cuestiones sindicales, sus querellas con las autoridades, su exigencia de puestos burocráticos y curules.

Apenas se escucha la voz política del

magisterio. Se escuchan en cambio los análisis de especialistas, la sorpresa de científicos y pedagogos ante el contenido de los libros y las debilidades conceptuales del proyecto.

Algunos padres atentos empiezan a escuchar la voz de sus niños. Sé de uno que se alarmó cuando su niño le dijo: "Papá, este año va a estar muy fácil. No llevamos matemáticas".

Algunos directores de escuela empiezan a conversar con sus maestros y maestras sobre la enorme dificultad de utilizar los materiales que han recibido, y de cumplir las tareas adicionales que les piden.

Sé de uno que ha llegado a la conclusión, con su equipo docente, de que prescindirán del nuevo programa y empezarán clases con los materiales del anterior, que está vigente en la ley. Para lograr esto andan pidiendo a los padres de familia que traigan a la escuela los libros usados de sus hijos en grados anteriores.

Supongo que eso es lo que estarán

haciendo también los directores de escuelas de los estados que, en cumplimiento de la ley, decidieron no repartir los libros nuevos.

Y aunque me congratulo, como Alma Maldonado (@almaldo2), pedagoga y autora predilecta, de que la discusión de estos días tenga sobre todo un contenido educativo y no político-sindical, diré que echo de menos en el debate a los actores que puedan exigir del Estado ese

pequeño detalle del que no habla su reforma: el dinero.

¡El dinero, Presidente!
¡El dinero, legisladores!
¡El dinero de sobra para la educación que

quieren transformar de sobra!

Dinero para capacitar a los maestros en sus nuevas tareas. Dinero para compensar a los padres por el tiempo que les exigirá ahora la educación de sus hijos.

Dinero para que exista al menos ese viso de realidad, el de los despreciables pesos y centavos, en la quimera sin presupuesto que es la llamada Nueva Escuela Mexicana. —

Algunos padres atentos empiezan a escuchar la voz de sus niños

DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx

El periodismo
selfie

Un día más con vida es un reportaje clásico de Ryszard Kapuscinsky adaptado como documental en el que se relata de forma animada un viaje del reportero polaco por Angola.

¿Qué otras obras de *Kapu* o alrededor de él fueron llevadas a las pantallas? *El teatro de la televisión*, un programa de la tele polaca ochentera, transmitió una adaptación de *El Emperador*, dirigida por Jerzy Hutek; hay

otra película escrita y dirigida por Jacek Talczewski en la que se relata la vida del Premio Príncipe de Asturias.

En la misma línea biográfica, la BBC produjo el documental *Your Man Who Is There*; Filip Bajon dirigió otro llamado *En pos de Ryszard Kapuscinski*, producido por Kontakt y Agencia Produkcji Filmowej; la Telewizja Wroclaw produjo la película de Piot Zaluski, *La Segunda arca de Noé*; Gabrielle Pfeiffer le dedicó *A Poet on the Frontline* y, *Sin Anestesia*, una peli de ficción dirigida por el célebre cineasta Andrzej Wajda, está inspirada en el reportero que cubrió más de 50 guerras alrededor del mundo.

La académica española Amelia Serraller Calvo investigó el diálogo entre el periodismo y la literatura en su obra, así como la producción audiovisual alrededor de él. *Cenizas y fuego* se titula su tesis de doctorado, publicada luego como libro de rico análisis del contexto en el que se creó la mirada de un periodista emblemático del siglo XX.

Me detengo en un pasaje peculiar del libro: Entre las influencias que tuvo el corresponsal polaco, la profesora Serraller relata el surgimiento a finales de los años veinte, en la Unión Soviética, del Grupo Nuevo León (*Grupa Nowy Lef*, en ruso) que se proponía acabar con la frivolidad de la prensa. Sus postulados radicales sirvieron para renovar el periodismo de la época. “El Grupo Nuevo León, junto con su misión de eliminar la prosa de ficción como un vestigio burgués, introdujo el reporta-

¿Qué otras obras de *Kapu* fueron llevadas a las pantallas?

je, lanzado como el género del proletariado, y a un nuevo héroe —el hombre común y corriente—, una persona que a menudo era elegida al azar”.

Literatura Faktu la llamaron en Polonia, No Ficción en EU, Gran Reportaje en Francia y Boceto en la URSS. Con esta tradición encima, ¿cómo llegamos hoy al periodismo *selfie*, término con el que Juan Villoro describe a quienes se miran intensamente y a fondo a sí mismos en lugar de investigar al mundo o mirar al otro? —

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Las prisas y la nueva pedagogía

En medio de esta discusión reciente sobre los nuevos libros de texto, parte del nuevo sistema educativo de este gobierno, acudí a Manuel Gil Antón, uno de los más inteligentes investigadores sobre los asuntos de educación en el país, hoy en el Colegio de México.

Hablamos, sí, del absurdo de guardar cinco años la información sobre cómo se hicieron los libros o la discusión y consulta sobre la llamada Nueva Escuela Mexicana o de los puntuales errores que se han exhibido. Centramos la con-

versación en otro asunto. Lo que ha propuesto este gobierno es una transformación profunda en el sistema pedagógico, transformación que Manuel aprueba y elogia. Pero cómo se logra tal cambio.

Me dijo Manuel: “Para decirlo en síntesis, es la propuesta de que todos los niños, niñas y adolescentes mexicanos asistan a una escuela activa en la cual no esté fragmentado el conocimiento, sino que se aprenda a partir de proyectos, problemas que ellos viven, que se viven en el mundo y que a través de ellos se incorporen los conocimientos que antes incorporaba fragmentariamente por materias.

Ese asunto, ese sobre el cual descansan luego los libros de texto, los programas, etcétera. Si no entendemos que ese cambio, de esa magnitud, es el que está en juego, nos quedamos por las ramas, como se dice, y no entendemos que creo que la discusión nacional tendría que ser esa. Y, sobre todo, ¿a qué ritmo hacemos esa transformación?”.

Recuerda Manuel que hace varios años, cuando trabajaba en Chiapas promovien-

do una nueva forma de educación, un día “me llamó un comisario ejidal para decirme que querían correr al profesor. Lo querían despedir porque llevaba un mes en que no oían cantar las tablas ni decir mi mamá me mima. En las comunidades se tiene una expectativa sobre la escuela y ahora la expectativa sería diferente. Ya no van a cantar las tablas, quizá van a usar regletas o ábacos. Maravilloso. Este proyecto pedagógico que puede ser tan positivo no ha tenido la pedagogía social para entenderlo y se ha centrado en calificativos de parte de unos y otros. La pregunta es: ¿se han dado los pasos suficientes para que las maestras

y maestros—2 millones en todo el país— estén listos para otro modelo educativo? ¿Están en condiciones de coordinar una cosa tan compleja? ¿Están listos los padres?”

Ayer le preguntaron a la secretaria de Educación Pública. Dijo que sabían que era un reto, pero que por lo pronto habrá una semana de formación. La prisa.

La entrevista completa se transmitió ayer en MILENIO Tv. ■

¿Están en condiciones de coordinar una cosa tan compleja?



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinaz.com.mx

Libros de texto gratuito y la educación en el siglo XX

• Me temo que el libro como instrumento educativo es cada vez más obsoleto.

El concepto de "libro de texto gratuito" es engañoso. No son gratuitos. Son pagados por nuestros impuestos. Deberían conocerse como libros de texto financiados por los contribuyentes. No estaría mal decirles así para que los niños aprendan que nada es gratis en la vida. Siempre hay alguien que paga.

En una sociedad tan plural como la mexicana, pensar que todos los niños deben educarse a partir del mismo libro es una idea vieja propia del nacionalismo del siglo XX. Sí, en ese entonces había que formar una nación con los mismos valores y, sí, la manera de hacerlo fue a través de una educación centralizada con libros iguales para todos.

Pero eso ya está superado. Hoy la nación mexicana existe y una de sus características es la pluralidad. ¿Por qué no dejar que cada estado, municipio o incluso escuela, con la participación de padres de familia, escoja sus propios textos de una lista aprobada por las autoridades?

Entiendo que en matemáticas se pueda estudiar a partir de un solo libro, pero ¿por qué en ciencias o historia? ¿No sería bueno que cada región tuviera un texto de acuerdo a sus realidades geográficas?

Esto, sin embargo, no es lo más importante. Me temo que el libro como instrumento educativo es cada vez más obsoleto. La realidad de hoy es digital. Los niños cada vez usan más los teléfonos inteligentes para aprender. Ahí, a un clic de distancia, tienen todo el conocimiento que necesitan. ¿Por qué si los adultos usamos Google para nuestras consultas, no permitimos que los niños hagan lo mismo?

Seguir pensando en libros de texto gratuito como herramientas educativas es tanto como enviar un mensaje por telegrama hoy en día. El telégrafo es una tecnología anacrónica. Hacia allá va el libro en el ámbito de la instrucción.

La tecnología es precisamente la característica central de este siglo. Lo que antes tardaba cien años en cambiar, hoy ocurre en menos de un lustro. La tecnología es la fuerza que conduce hoy a la humanidad incluyendo el traspaso de la sabiduría.

Los nuevos libros de texto gratuitos no van a servir ni para formar ciudadanos responsables ni personas que puedan insertarse en el mercado laboral. Van a decir que ésta es una visión neoliberal de la educación. Puede ser. Pero, seamos sinceros, ¿de qué sirve educar a nuestros hijos si después no van a conseguir una mejor chamba?

A mí me parece muy loable que los niños aprendan a trabajar en equipo, tengan valores solidarios y respeten la diversidad social. Pero, como individuos, también tienen que desarrollar

las capacidades que les permitan integrarse a los mercados laborales que son cada vez más globales.

En Asia, una de las regiones con las que competimos comercialmente, los países están desarrollando una educación que sea una ventaja competitiva. Esto implica el aprendizaje de idiomas extranjeros (particularmente inglés), una buena base matemática y, desde luego, el manejo de computadoras que están reemplazando a los humanos en los procesos productivos.

Aquí, en cambio, estamos basando la nueva pedagogía en viejas teorías del siglo pasado. Fiel al estilo lopezobradorista, la gloria está más en el pasado que en el futuro.

México tiene todo para convertirse en un país desarrollado en este siglo. La integración socioeconómica con Estados Unidos representa una oportunidad enorme. Pero todavía hay gente, mucha dentro del gobierno, que le tiene miedo a la globalización y las nuevas tecnologías. Las ven como un peligro para una vetusta visión nacionalista.

En México todavía hay muchas comunidades con rezagos económicos importantes. Sería un gran desafío llevar una educación de calidad para el siglo XXI a esos lugares donde no todos los niños tienen acceso a la tecnología. Uno de los programas que me gusta de esta administración, y que va muy retrasado es Internet para todos, un esfuerzo por llevar esta tecnología a

todo el país. Eso sí tiene sentido, sobre todo si se combina con una educación que tome en cuenta los desafíos de la actualidad.

Las propias escuelas privadas, las más caras y sofisticadas, están en un proceso de adecuar sus programas y herramientas de aprendizaje para acomodar las nuevas realidades de este siglo. La robotización es ya una materialidad cotidiana al igual que la interconectividad global. La inteligencia artificial apenas florece, pero promete un cambio enorme.

Hace poco vi en un museo estadounidense una mega obra de arte que se generaba a partir de aprendizaje automático (*machine learning*, en inglés). Me quedé boquiabierto. Ahora regreso a México donde tristemente estamos debatiendo libros de texto que están viendo más al pasado que al presente. Del futuro, ya ni hablamos.

Pero, seamos sinceros, ¿de qué sirve educar a nuestros hijos si después no van a conseguir una mejor chamba?



JORGE ROMERO HERRERA

Populismo educativo profundizará la brecha económica

Sin haber superado la crisis de deserción y retroceso en el sector educativo, consecuencia de la mala gestión de la pandemia, hoy se cierne sobre dicho ámbito una nueva tragedia: el experimento irracional e ilegal que el oficialismo ha puesto en marcha consistente en la implementación de un nuevo plan de estudios, basado en materiales didácticos enfocados en promover su ideología, en lugar del pensamiento científico para el próximo ciclo escolar.

Violando lo dispuesto por la Constitución y la Ley General de Educación, se pretende imponer a 25 millones de alumnos, un supuesto nuevo modelo escolar elaborado con el sello de la casa; en lo obscuro, a espaldas de la sociedad, de los padres de familia y de especialistas. Por si esto no fuera suficiente, la información relativa a los procesos de

conformación de dicho modelo (incluyendo asambleas que fueron públicas), fue reservada por 5 años, como si la educación de los infantes no fuera un tema de interés público.

Ante la inminencia del inicio del nuevo ciclo escolar y su próxima distribución a nivel nacional, se empiezan a filtrar los materiales elaborados bajo la dirección de Marx Arriaga, director general de Materiales Educativos y de Sady Arturo Loaiza Escalona, quien es director de Desarrollo e Innovación de Materiales Educativos y que trabajó para los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro en Venezuela.

Con pretensiones desbordadas de plasmar en los nuevos materiales una visión partidista de la realidad, el experimento educativo de AMLO naufragará como los otros ámbitos de su gestión. Lamentablemente, en este caso las víctimas serán los niños

Los libros de texto son una compilación abigarrada de actividades en el aula.

mexicanos, quienes verán limitadas, por su propio gobierno, sus oportunidades de acceso a conocimientos indispensables y habilidades básicas para su desarrollo integral.

Lo que si logrará es profundizar la polarización e imponer su discurso en una división de clases, donde uno son los buenos y otros los malos.

Habiendo podido revisar algunos de los contenidos de los nuevos libros de texto gratuito para primaria, podemos señalar que en dichos materiales no se contienen los elementos educativos requeridos para cada uno de los grados de estudio y que más bien son una compilación abigarrada de actividades en el aula, con escasos contenidos sustantivos.

Mientras más voces se alzan por este crimen en contra de la niñez mexicana, el problema se cierne sobre las maestras y maestros del país, ya que en ellos recaerá la responsa-

bilidad de enfrentar el aula con un programa sin pies ni cabeza y con materiales que poco apoyo didáctico les aportará para realizar su labor.

Por tales razones, las y los diputados federales apoyamos el pronunciamiento de nuestro presidente nacional, Marko Cortés, en el sentido de detener la distribución de los libros de texto gratuitos, hasta que se dé cumplimiento a los procedimientos marcados por la ley en su elaboración.

Asimismo, los integrantes de la Coalición Legislativa ingresaremos una acción de inconstitucionalidad; pondremos a disposición de los padres de familia amparos colectivos para frenar la distribución de los libros; y realizaremos foros de análisis con expertos y padres de familia. Finalmente, citaremos a comparecer a la titular de la SEP y a la subsecretaría de educación básica.

Detengamos el populismo educativo, que profundizará la brecha económica y arrebatará la oportunidad de un cambio positivo en nuestra sociedad. La educación es el camino para romper el círculo de pobreza y brindar oportunidades para las niñas y niños de nuestro país. ●

Diputado, coordinador del GPPAN

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Libros escolares: la crisis que viene

La lata de enseñar, tarea secundaria. En el debate sobre los nuevos libros de texto resulta bochornoso registrar el desprecio radical a la función educativa por parte del presidente y sus porristas. Para la SEP, a juzgar por sus resultados, la obligación esencial del Estado de hacerles llegar conocimientos básicos a los niños resultó ser una lata, una tarea secundaria encargada, por tanto, como lo mostró Carlos Loret en *Latinus*, a una cuadrilla de ideólogos de manual ajenos a cualquier noción de pedagogía, a la menor experiencia editorial, a alguna aproximación con el mundo académico, indispensable para asegurar mínimos de rigor en el manejo de los diversos campos disciplinares. Y es que su encargo fundamental fue el de hacer de esos libros vehículos de culto al gobernante y ocasión para darle cuerda sus obsesiones. Entre ellas, la elección de 2006 y un proyecto político

maniqueo —explícito en los nuevos libros— de desarticulación social en una estrategia de conservación del poder a perpetuidad.

De la oposición al consenso. Por eso al presidente tampoco le importa el alud de barbaridades conceptuales, numéricas, pedagógicas, editoriales volcadas en las páginas de los libros. De hecho, no se conoce una sola refutación a los señalamientos de los centenares de disparates impresos en los libros. Sólo fantasías sobre la participación multitudinaria de maestros en la elaboración de los libros y estigmatizaciones a quienes enderezaron su inconformidad a través de tribunales. Entre las falacias con las que se ha pretendido eludir la rendición de cuentas sobre este desastre está la de equiparar la oposición a los libros de texto gratuitos de 1960, con la inconformidad actual. Pero si hace 63 años la oposición conservadora fue contra la existencia misma de aquellos libros,

desde hace décadas, hasta hoy en día, nadie se manifiesta, al menos públicamente, contra los apreciados libros de texto gratuito: un consenso duradero construido a través de reglas claras de acatamiento general.

Del consenso a la crisis. Fue el desacato, de principio a fin, a la Constitución y a la Ley General de Educación, y, más tarde a una suspensión judicial, lo que propició los esperpentos educativos y editoriales presentados como 'nueva familia de libros de texto' de la 'nueva escuela mexicana'. Allí se gestó la actual crisis del sistema educativo, en camino de extenderse a una crisis mayor —con implicaciones en el sistema federal— al sumarse ya cuatro estados a la suspensión dictada por el Poder Judicial. Es una crisis con potencial de expandirse otros espacios de la vida mexicana si se deja correr por la ruta de la colisión y el caos a que apunta el inicio del ciclo escolar, este fin de mes.

Violación del consenso. Todavía ayer el presidente embistió a los gobernadores y a la gobernadora de los estados que acataron la orden judicial de no distribuir los libros. Y dijo algo así como que "al margen de ese proceso legal" él —el Ejecutivo— tiene la facultad de elaborar los libros, de acuerdo con la Constitu-

La derecha se opuso a la existencia de los libros hace más de medio siglo. Pero hoy gozan de un consenso, siempre y cuando se ajusten a la ley.

ción, como si la propia Constitución no estableciera las reglas a que el Ejecutivo debe someterse, mismas que ahora fueron violadas, lo que dio lugar a la suspensión definitiva dictada por una jueza. Sí. La derecha se opuso a la existencia misma de los libros hace más de medio siglo. Pero hoy gozan de un consenso de izquierda a centro y a derecha, siempre y cuando se ajusten a la ley, que ordena que deben responder a programas educativos vigentes, no como los de hoy. Y que se realicen las consultas señaladas por la Constitución, en contraste con la clandestinidad en que ahora se elaboraron, y garantizando la entrega en tiempo de ejemplares en las aulas, una vez cumplidos esos requisitos. Tanta arbitrariedad podría estar configurando la crisis que viene. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM



¿Cuál es el problema con los LTG?

Ayer en su mañana el presidente felicitó a un niño de 9 años, Roy Fernando Monroy, por ser campeón mundial de aritmética. También felicitó a Rogelio Guerrero, un joven de 17 años por haber ganado la medalla de oro en la Olimpiada de matemáticas que se llevó a cabo en Japón.

Qué bien que López Obrador se dé tiempo en su conferencia para felicitar a estos jóvenes. Llama la atención que se dé cuenta de la importancia de la aritmética y las matemáticas cuando en el Nuevo Modelo Educativo que

impulsa se elimina justo la materia de matemáticas.

Y es que esa decisión ha generado una nueva polémica y un nuevo campo de batalla polarizado. Por un lado el grito de que este nuevo modelo educativo y los Libros de Texto Gratuitos (LTG) que lo acompañarán a partir del ciclo escolar que está por arrancar, buscan llevarnos al comunismo; por el otro el presidente y sus simpatizantes diciendo que la oposición al cambio es para defender privilegios del pasado y al neoliberalismo.

¿Quién tiene la razón? ¿De dónde viene la oposición a los cam-

bios del modelo educativo del gobierno de AMLO? ¿Por qué quiere este nuevo modelo el presidente y cómo lo ha construido?

Podemos partir que en la reacción de aversión algo tendrá que ver su cruzada en contra de la reforma educativa de Enrique Peña Nieto. Esta conformó el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación con carácter de organismo público autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propios. La labor del INEE era evaluar la calidad, el desempeño y los resultados del sistema educativo nacional. Lo que se quería era mejorar calificaciones de los alumnos en la prueba PISA y la capacitación de los maestros.

Peña Nieto negoció con todos los partidos, menos con AMLO. Fue algo aprobado en el marco del Pacto por México. Apenas llegó López Obrador al poder, se echó para atrás la reforma educativa, con todo y que implicó un nuevo cambio constitucional.

El problema ha sido similar al de tantos otros cambios que ha hecho

el presidente. Lo desechó y la promesa de que llegaría algo mejor simplemente no se ha cumplido. Igualito que con el Seguro Popular y su sustitución por el Insabi; igualito que la cancelación del NAIM y su sustitución por el AIFA.

En el Nuevo Modelo Educativo se repite el patrón, con la enorme diferencia de que estamos hablando del futuro de México. Creo que se exagera cuando se habla de que se quiere inculcar a los alumnos hacia un modelo comunista, pero que nos quedamos cortos en el reclamo de hacer un cambio tan poco pensado en el modelo educativo.

Venimos de una crisis de salud por Covid que generó una crisis educativa que no ha sido atendida. Además, el mundo está atravesando por cambios vertiginosos. La cantidad de información disponible para todos es enorme. Educar ahora es enseñar a discernir qué in-

formación es precisa y por qué; cómo insertarnos en modelos de inteligencia artificial; cómo ser innovadores en momentos en los que las nuevas tecnologías son el presente y el futuro.

Los LTG son una herramienta muy valiosa para alumnos y maestros, en especial en escuelas públicas. En esta ocasión el cambio se ha hecho sin respetar el debido proceso y queriendo ocultar quiénes participaron en sus contenidos. Eso evidentemente no ayuda a calmar los ánimos.

Las discusiones sobre el contenido de los LTG han existido siempre. Desde que Torres Bodet los presentó por primera vez un 16 de enero de 1960, hace más de sesenta años. ¿Cómo es que seguimos atorados en esos mismos dilemas? ¿Cómo justo ahora que urge atender la crisis educativa post-Covid? ●

anapaulaordorica.com @AnaPOrdorica

El cambio se hizo sin respetar el debido proceso y queriendo ocultar quiénes participaron en sus contenidos.

Rayuela

*Y si no son literales las
palabras por las que se
acusa, que tampoco lo
sean las condenas.*
