



Columnas NACIONALES

09 Julio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

La Razón

ROZONES

Eso vale la vida de un periodista

Resulta sobrecogedora la frialdad con la que el sujeto apodado *El Bart* habla de cómo intentó asesinar al periodista **Ciro Gómez Leyva**. "Mi idea era: Lo mato, me voy a donde me tenga que ir. Me escondo un rato y se enfrían las cosas. Tengo dinero y tan tan. Yo me lo imaginaba en una sábana blanca". En una entrevista que le hizo la activista **Saskia Niño de Rivera**, el sicario no plantea preocupación alguna por lo que hubiera venido después de haber concretado el crimen para el que fue contratado. Su argumento intenta apelar a la realidad de impunidad que hay en el país, y quizá por ello resulta aún más estremecedor. "¿Cuántos periodistas no han matado y no ha pasado nada? No han agarrado a nadie". —Si lo hubieras matado crees que no se hubiera hecho la investigación —le pregunta Saskia—. "Na. México mágico", responde. Son dichos que dan cuenta de cuánto vale hoy para un criminal la vida de un periodista.

Perfiles para posiciones estratégicas

Así que en el futuro Gobierno retornará el puesto de jefe de la Oficina de la Presidencia, un área que ayuda en tareas de primera mano al Jefe del Ejecutivo en cuestiones técnicas, operativas y de despacho y debe ser, por tanto, de la mayor confianza. Y desde ya entre los perfiles que se mencionan para ocupar esta posición el que más suena es el de **Lázaro Cárdenas Batel**, exgobernador de Michoacán y excoordinador de asesores del Presidente **López Obrador**. El nieto del expresidente **Lázaro Cárdenas del Río** también ha sido referido para encabezar Pemex, la que sería una posición con un gran simbolismo. Otro de los espacios por ocupar es el de la presidencia de Morena, que hasta ahora se ha planteado como el ideal y porque es tiempo de mujeres para la hoy secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Ahí el reto será el de mantener al partido con unidad y en consonancia con los objetivos del Gobierno. Pendientes.

Revisión cuidadosa

Y fue la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, quien anunció que el nombramiento de los secretarios de Defensa y Marina se concretará hasta el mes de septiembre, particularmente en las últimas semanas de ese mes. La futura mandataria, nos comentan, habrá de revisar sin prisa y con cuidado los perfiles de los que suenan para ocupar ese par de carteras que, hoy más que nunca, tienen la mayor de las relevancias, dadas las múltiples tareas que realizan, la amplia dimensión de recursos humanos que las conforman y los importantes presupuestos que erogan. Mientras Sheinbaum toma esas decisiones, ha informado que en los próximos días y semanas seguirá presentando a los futuros integrantes de su gabinete legal, pero también del ampliado, además de cabezas de organismos descentralizados. Por lo pronto, alista presentar el jueves próximo a quienes serán los futuros secretarios de Trabajo y Previsión Social, Turismo, Cultura y el referido jefe de Oficina. Ahí el dato.

Beneficio de no ir a la ruptura

Y fue el gobernador de Oaxaca, **Salomón Jara**, quien ha celebrado que "por primera vez en la historia del país, no vamos a comenzar de cero ni habrá ruptura con el pasado". Un punto interesante, nos hacen ver, si se considera que la continuidad de políticas y programas es lo primero que se ve afectado cuando hay alternancias en las que el Gobierno entrante ocupa tiempo y energía en sepultar los programas de sus antecesores. El mandatario estatal se refirió a los nombramientos de **Omar García Harfuch**, al frente de Seguridad; **Rosa Icela Rodríguez**, en Gobernación y **Ariadna Montiel**, en Bienestar y consideró que con ellos se podrán afinar y ajustar detalles, pero manteniendo la esencia y los aspectos exitosos que han ayudado a avanzar en la atención de los problemas de inseguridad desde sus causas y con inteligencia, la reducción de la pobreza y la estabilidad democrática. Jara Cruz ya anticipa una próxima invitación a dialogar con los futuros secretarios en el marco de la Conago. Ahí el dato.

Nuevo bastión del PAN en CDMX

Y a un mes de las elecciones, comienza la etapa de revisión más detallada de los resultados en varias alcaldías y resulta interesante, nos hacen ver, el caso de la alcaldía Miguel Hidalgo, porque resulta que el actual alcalde, **Mauricio Tabe**, logró la reelección, pero no sólo eso, también se convirtió en el alcalde más votado en toda la historia de esa demarcación, pues rebasó la cifra de 130 mil votos. Y es que con ello superó los números que él mismo obtuvo en 2021 —unos 107 mil votos—. Para quienes buscan una explicación, sería cosa de echar ojo a las cifras de inversión en obra pública, pero, sobre todo, la efectuada en barrios y colonias populares como Tacuba, Popotla, Plutarco Elías Calles y Anáhuac. En éstas el crecimiento electoral promedio fue de 45%, y por ende, en respaldos al actual edil. Con todo esto, el dato relevante es que la Miguel Hidalgo es el nuevo bastión del panismo en la capital del país.

Pulsos en la Corte rumbo a la reforma

Quienes han conocido las posturas de cada uno de los ministros de la Corte sobre la reforma al Poder Judicial nos piden no perder de vista el que varios de ellos estén llamando al diálogo. Es el caso de la ministra **Yasmín Esquivel**, para quien el propósito debe ser el de "dejar atrás posturas personales y buscar puntos de encuentro, aquello en lo que coincidimos y dialogar sobre lo que disentimos". Este mensaje lo pronunció durante la primera sesión ordinaria del Consejo Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, que se realizó en Toluca y contó con la presencia de la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**. Es momento de hacer a un lado enconos personales y dar paso a una transformación que fortalezca al Poder Judicial federal, dijo la ministra Esquivel quien, es sabido, es la promotora de que los relevos de jueces se den de manera progresiva. Pendientes.



Sacapuntas

REFORMA A CONSULTA



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

El actual presidente de nuestro país, **Andrés Manuel López Obrador**, abrió la puerta para que se hagan cambios a su proyecto de reforma al Poder Judicial. También aceptó que tendrá que enriquecerse con las posturas que surjan de los foros de diálogo sobre la iniciativa. Que se ajuste para que se mejore y enriquezca, dijo.



CLAUDIA SHEINBAUM

NOMBRAMIENTOS QUE FALTAN

Será hasta finales de septiembre, días antes de que **Claudia Sheinbaum** asuma la Presidencia, cuando se den a conocer los nombramientos de las secretarías de Marina y de la Defensa Nacional. Pero esto no detendrá las designaciones en el gabinete legal. Este jueves se darán a conocer las de Turismo, Trabajo y la Coordinación del Gabinete.



ALEJANDRO MORENO

LA VENGANZA DE ALITO

Nos dicen que el PRI comenzó la *cacería de brujas* contra ex líderes del partido que ahora son críticos de **Alejandro Moreno**. El mismo **Alito** hizo pública una lista de quienes tuvieron nexos con actos de corrupción o casos judiciales. Les advirtió que va con todo para que paguen sus fechorías, incluida su expulsión del tricolor.



GONZALO LÓPEZ BELTRÁN

DESCARTEN AL JUNIOR

A propósito de nuevas designaciones, **Gonzalo López Beltrán**, hijo del presidente **López Obrador**, no va a formar parte del gobierno de **Claudia Sheinbaum**. Así lo informó la presidenta electa y explicó que lo recibió en su casa de transición, misma que coincidió con la del próximo titular de la SICT, **Jesús Esteva**, quien fue a felicitarla.



ESTEBAN VILLEGAS

VILLEGAS EN PROBLEMAS

El gobernador de Durango, el también priista **Esteban Villegas**, anda *haciendo de las suyas*. De forma ilegal, le expropió unos terrenos a la empresa **Duranpark**, y provocó el enojo entre los agentes económicos de la entidad. "El gobierno actuó de manera arbitraria e injusta", reprochó **Roberto Reyes**, broker de la firma **Industrial Solutions**.



JOSÉ MEDINA MORA

PETICIÓN EMPRESARIAL

Para la Coparmex, que encabeza **José Medina Mora**, la próxima secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, tiene un gran reto: ser la interlocutora con la población, garantizar la gobernabilidad y enfrentar la migración. Por ello, le recomendaron un diálogo con todas las fuerzas políticas, iglesias y organizaciones sociales.



CATY MONREAL

POLEMICA EN LA CUAUHTÉMOC

Crece la polémica por el resultado de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc, de la CDMX. **Caty Monreal**, candidata de la alianza Morena, PT, PVEM, acusó a su oponente, **Alessandra Rojo de la Vega**, virtual ganadora, de promover los ataques en su contra, por pedir un recuento de los votos, y enviar *golpeadores* a su domicilio.

FRENTE POLÍTICOS

1. Sobrado. **Alejandro Alito Moreno**, el gran defensor de la democracia interna del PRI, asegura que no busca reelegirse automáticamente, sino “analizarlo” después. Claro, porque su reelección sería el peor de los desastres que haya sobrevivido el tricolor. Empoderado por el apoyo de la militancia, afirmó que sus críticos, a quienes llamó “perfiles rancios” y “penitentes”, son amenazas que él promete “poner en su lugar”. ¿En serio, **Alito**? ¿El PRI necesita más polarización? Su mención de **Aurelio Nuño** como alguien “sin madre” suena más a pleito de cantina que a argumento político. Dentro del PRI ya no creen ni en ellos mismos.

2. Frescura. **Claudia Sheinbaum** apunta a rejuvenecer el Poder Judicial, una decisión refrescante para un sistema arcaico. Plantea que jóvenes talentosos entren al ruedo, evitando la monotonía de los mismos rostros desgastados por años de burocracia. Critica la rigidez de exigir una década de experiencia previa, abriendo la puerta a nuevas ideas y enfoques frescos. **Sheinbaum** reconoce las fallas desde los ministerios públicos hasta los jueces, proponiendo que los ciudadanos elijan a los magistrados. Una reforma que busca acercar la justicia al pueblo, dándole una nueva cara y, con suerte, más credibilidad. Sacudida necesaria al sistema.

3. Adiós carencias. **Samuel García** celebró que la sequía en Nuevo León es historia gracias a la tormenta **Alberto**. Después de siete años de miseria hídrica, ahora las presas están a reventar, incluso con desfogues. ¡Agua potable para todos! Según el gobernador, los embalses y tanques superan el 95% de su capacidad, un cambio drástico. La presa Cerro Prieto roza el 91%, mientras que La Boca se desborda. Este respiro hídrico es un triunfo para el estado, una señal de alivio y esperanza para los regiomontanos. Un recordatorio de que, a veces, la naturaleza también ofrece treguas. No habrá necesidad de bombardear nubes. Nuevo León va de gane.

4. Renovación. **Martí Batres**, jefe de Gobierno de la Ciudad de México, informó que su administración convertirá derechos sociales en constitucionales. Con la publicación en la *Gaceta Oficial*, se garantiza que el Congreso local destine recursos anuales al mantenimiento de unidades habitacionales. Es un paso inédito hacia la mejora de viviendas de interés social, priorizando a quienes más lo necesitan. **Batres** se anota un punto al institucionalizar este derecho, asegurando que las unidades habitacionales y sus habitantes hagan frente con dignidad al natural envejecimiento. Un cambio tangible que mejora la vida cotidiana de varios miles.

5. Irregularidades. **Édgar Maldonado**, coordinador del equipo de transición en Morelos, promete denunciar cualquier anomalía en la administración de **Cuauhtémoc Blanco**. En cada área se evaluarán observaciones y las determinaciones se tomarán en su momento, dijo. Esta semana revisarán contrataciones pendientes, auditorías y recursos materiales y humanos de cada dependencia. La gobernadora electa, **Margarita González Saravia**, planea una reingeniería basada en la austeridad. Todo indica que **Blanco** tiene sus días contados bajo la sombra de la sospecha. La transparencia nunca ha tenido tan mala cara.



Confidencial

Alito, ¿cerca del desafuero?

Priistas inconformes con la reelección de **Alejandro Moreno** nos anticiparon ayer que el desafuero del líder nacional del PRI “no está muy lejano”. Explican que, con la arrasante mayoría de Morena en la próxima legislatura, la Sección Instructora –encargada de los dictámenes para estos casos– estará integrada sólo por diputados de Morena y sus aliados. Podrán desafuorar a quien quieran, advierten. Por eso, le recomendaron al líder tricolor seguir el consejo de **Dulce María Sauri**: “Tener listo su altar y pedirle protección a San Judas Tadeo”. ¿Será por eso que ayer Moreno Cárdenas invitó a Sheinbaum al diálogo, a la reconciliación y a los acuerdos políticos?

Recuperará Sheinbaum jefatura de Presidencia

Claudia Sheinbaum anunció que retomará la Jefatura de la Oficina de la Presidencia, un puesto que López Obrador eliminó una vez que el empresario **Alfonso Romo**, quien tenía ese cargo, salió del gobierno. El nombramiento se prevé lo haga este jueves. Por cierto, a ver si en el nuevo sexenio sí es público quiénes serán los asesores de la titular del Ejecutivo, pues durante éste se supo que **Lázaro Cárdenas Batel** coordinaba un grupo de asesores, los cuales siempre fueron una incógnita.

Reforma al Poder Judicial, “por buen camino”...

Diputados de Morena celebraron ayer que la reforma al Poder Judicial “va por buen camino”... Y es que el foro de hoy en Chiapas se realizará nada menos que en la sede del Tribunal Superior de Justicia del estado. Además, celebró el vicecoordinador morenista, **Hamlet García**, asistirán hasta allá el ministro Javier Laynez Potisek; Andrés García Repper, exintegrante del Comité Técnico que preseleccionó a los consejeros del INE; Arturo Espinoza, colaborador de Atypical –“de derecha”, aclaró–; Jaime Cárdenas, jurista de la UNAM y ex diputado federal de izquierda; Eduardo Andrade, exabogado de la Máxima Casa de Estudios, exdiputado priista y un constitucionalista reconocido –dijo–, entre otros.

Vuelve Morena con el alegato del mandato popular

Por si quedaba duda que Morena va a aplicar la aplanadora legislativa con la reforma al Poder Judicial, el diputado (y próximo senador) **Oscar Cantón** despejó cualquier incógnita. Durante la clausura del Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, el legislador morenista sostuvo que esa fue la decisión del pueblo en las pasadas elecciones. A pesar de que se llevó algunos reclamos y leves abucheos, Cantón Zetina insistió en que todos pueden dar su opinión, aunque “a todos se les escucha, pero la mayoría manda”.

Xóchitl no quita el dedo del renglón

Xóchitl Gálvez sigue haciendo su lucha, aunque sólo sea para que el TEPJF reconozca la intervención del presidente López Obrador en la elección. Después de una reunión con la magistrada presidenta del tribunal, **Mónica Soto**, la excandidata opositora sostuvo que presentará una queja formal por la falta de claridad para evaluar la elección presidencial. No parece darse por vencida.

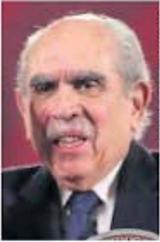
Acapulco arde y autoridades se echan la bolita

“Me rebasa en facultades”, dijo la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López**, al ser cuestionada sobre la violencia que se vive en el puerto guerrerense. Al asegurar que cada quien tiene que asumir sus competencias, la morenista atajó: “Perdónenme, la fiscalía es la de la investigación, los municipios no tenemos el nivel de investigación, porque entonces que me permitan ser fiscal... digo, para que yo investigue”. Ah, pero eso sí, de la falta de un secretario de Seguridad Pública en el municipio –porque lleva 536 días sin designarlo– no dijo nada. Y eso sí es facultad de la alcaldesa.

BAJO RESERVA

Quién está dentro de la red de corrupción de Cofepris

::::: Ayer, la Cofepris informó el desmantelamiento de una red interna de corrupción entre funcionarios y una empresa para obtener ventaja sobre otras y emitir resoluciones en su favor. Todo bien hasta ahí, sin embargo, no hizo público el nombre de la empresa involucrada o los medicamentos o productos que recibían “evaluaciones menos estrictas”. Nos dicen que todos esperan que el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Pablo Gómez**, se recupere pronto para ver si acude a la conferencia mañanera del Presidente para dar a conocer los nombres de las empresas involucradas y los montos de las cuentas de los funcionarios corruptos, o será que esa política de comunicación solo se utiliza cuando se trata de periodistas incómodos para el sistema a los que considera “enemigos jurados del gobierno”.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Gómez

Alito el valentón

::::: Ahora que anda tan envalentonado el presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, amenazando con expulsar a sus críticos, quizá no ha reparado en que uno de ellos, **Manlio Fabio**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Manlio Fabio Beltrones

Beltrones, será un senador en la próxima legislatura, y que el grupo parlamentario priista tendrá, según las proyecciones del INE, 16 senadores, por lo que la exclusión de Beltrones del partido adelgazaría la bancada del PRI, y abriría la puerta para que el exgobernador de Sonora se uniera a otra bancada o navegara como independiente los seis años de la legislatura. Nos hacen

ver que don Alito Moreno anda tan ofuscado que además de amenazar con una purga en el partido hace acusaciones graves sobre los militantes que lo critican, lo que ayuda a desgastar, aún más, la muy desgastada imagen del PRI.

Una complicada tarea para Rosa Icela Rodríguez

::::: Vaya brete en el que el presidente López Obrador puso a la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**. Tras una pregunta de uno de los asistentes a la mañanera (que más que pregunta fue una gestión) le dijo que **Raymundo Collins**, extitular del Instituto de Vivienda (Invi) e investigado por la Fiscalía capitalina por presunto enriquecimiento ilícito y quien se encuentra prófugo en Estados Unidos, pedía una oportunidad para presentar al fiscal **Alejandro Gertz Manero** sus “pruebas de inocencia” y “su verdad”. Ante esta “petición”, el presidente López Obrador instruyó a la secretaria que atendiera esa solicitud. El caso, nos dicen, es que la funcionaria federal tendría que entrar en contacto con un presunto delincuente que es acusado por la administración de la entonces jefa de Gobierno de la Ciudad de México, y hoy virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, quien además designó a doña Rosa Icela como la próxima secretaria de Gobernación. Complicada tarea.

Sheinbaum busca mayor acercamiento con empresarios

::::: Nos comentan que, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se encuentra definiendo con **Ana María Lomelí** y **Altagracia Gómez** un esquema para intensificar su acercamiento con empresarios para exponer los proyectos que busca ejecutar durante su gobierno. La idea, nos explican, es despertar el interés de invertir en sus programas de infraestructura y pedirán que las principales cámaras empresariales también propongan sus intereses para trabajar en conjunto. El compromiso, nos dicen, será priorizar a los empresarios mexicanos.

TRASCENDIÓ

Que Morena y la oposición libran una cerrada batalla en Ciudad de México por la definición legal de las elecciones en la alcaldía Cuauhtémoc y de hecho ha escalado, porque la petición de conteo voto por voto que desde un principio hizo la candidata **Caty Monreal** ha recibido el respaldo ya no solo de la plana mayor de los guindas, sino ahora hasta de la misma virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, quien se preguntó por qué no se vuelven a contar los sufragios si el PRIAN y su candidata, **Alessandra Rojo de la Vega**, tienen certeza de su victoria.

Que al acto que encabezó ayer la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, en el Centro Cultural Tlatelolco, asistieron juzgadores, presidentes de Tribunales Superiores de Justicia, académicos e integrantes de barras de abogados, todos en respaldo a la postura de la ministra. Sin embargo, también fue evidente el vacío que le hicieron los legisladores de Morena e incluso la FGR, ya que no acudieron sus representantes, salvo el diputado guinda **Óscar Cantón Zetina**, quien tuvo que pedir respeto después de ser interrumpido.

Que la voz de la Corte volverá a escucharse este martes en el cuarto foro de los Diálogos Nacionales sobre la Reforma al Poder Judicial en Tuxtla Gutiérrez, pues según el programa, el ministro **Javier Laynez** participará en el debate sobre división de poderes, medios legales y constitucionales, compartiendo mesa con **Celia Maya**, consejera de la Judicatura Federal, y el jurista **Jaime Cárdenas**, ex diputado y ex consejero electoral.

Que la jefa electa de Gobierno de Ciudad de México, **Clara Brugada**, se reunió con especialistas de Colombia para conocer el modelo para “reducir la violencia e inseguridad, revitalizar barrios y reconstruir el tejido social”, acompañada por sus colaboradores **Alejandro Encinas** y **Pablo Yanes**. En sus redes comentó que se ha avanzado en el proyecto de Utopías y el enfoque de los urbanistas será importante para acercar al domicilio de todos espacios de calidad para cultura, deporte, recreación, cuidados y bienestar. —

REFORMA



LA MINISTRA **Norma Piña** decidió, por fin, dar un punto de vista sobre la iniciativa presidencial de reforma judicial. Fue interesante cómo planteó que si no existe un diálogo con víctimas y usuarios del sistema de justicia, podría errarse el camino del necesario cambio en el **Poder Judicial**.

PIDIÓ NO CAER en una salida fácil o empezar de cero. Y frente a la propuesta de elegir a jueces y ministros en urnas, **Piña** dijo que eso favorecerá al más popular o a quien quede mejor con **grupos de interés**. Es decir, que los favoritos de grupos fácticos, de todo tipo, serían los más aventajados en una contienda electoral.

NO LLEGARÁ el más capacitado ni el que pasó años estudiando para un concurso de oposición también expresó la ministra. Lo dijo horas después de la conferencia mañanera presidencial donde AMLO, sin mayores rodeos, afirmó que **hubiera preferido** que se nombrara a personas sin experiencia como jueces y magistrados, esto es, recién egresados de la carrera de Derecho.

SEGÚN él, de esa forma llegarían con muchos ideales y cero corrupción. La respuesta de la **ministra presidenta de la Corte** no pudo ser más elocuente: pareciera que la clave del éxito fuera la improvisación. Nomás le faltó agregar: como en muchos otros ámbitos de la Administración pública.

• • •

AHORA SI QUE se pasó de sincera la alcaldesa de **Acapulco**, la morenista **Abelina López**, al decir que la violencia en el puerto la rebasa. Los acapulqueños ya se habían dado cuenta desde hace mucho de ello; y de cómo el asunto impacta en el turismo y en los propósitos de recuperación de ese municipio tras el desastre provocado por **"Otis"**.

A CONFESIÓN de parte, relevo de alcaldesa. Si ella admite que no puede con el paquete, debería pensarse muy en serio la integración de un gobierno municipal representativo que atienda los serios problemas en **Acapulco** y que doña Abelina dé un paso al costado. ¿O qué tiene que ocurrir para hacer correcciones en la estrategia de seguridad y en la gobernabilidad?

• • •

POR MÁS que el gobierno federal ha gastado hasta lo que no tenía en el proyecto, la refinería de **Dos Bocas** sigue siendo uno de los mayores pendientes del sexenio. Aunque ya prácticamente no se habla de ella, la realidad es que el retraso en el inicio de sus operaciones se sigue alargando y alargando.

EL COLMO es que las fallas y desperfectos en las instalaciones siguen a la orden del día. Apenas el fin de semana se reportó una fuga de gas en la planta, cuyas actividades se mantienen en completa opacidad. Como si refinar petróleo fuera secreto de Estado.

REDES DE PODER



Fuera de sí

Así perciben a **Alejandro Moreno** quienes lo han visto en los últimos días, y es que parece que no ha sido **suficiente** con haberse **apropiado** prácticamente del **partido**, ni que se quiera **enquistar**

como **dirigente**, sino que ahora, **enfermo** de **poder**, **arremete** contra sus críticos y **amenaza** con **expulsarlos** del **partido**, como si este fuera su **coto personal**.

Ya no se sabe hasta dónde va a **llegar** por ese **camino**, pero no se **augura** que sea nada **bueno**. Qué

tanta será su **paranoia** que incluso dentro de las **instalaciones** del **tricolor**, y a **todas horas**, cuenta con **escortas**.

También habrá jaloneo

Aunque las miradas han estado sobre lo que pasa internamente en el **Partido Revolucionario Institucional** y en el **albazo** de **"Alito"** para continuar **manejando** los hilos del **partido**, la situación en **Acción Nacional**, que también prepara su **relevo** en la **dirigencia**, amenaza con **convertirse** en una importante **crisis**

interna ante las diferencias que se han ventilado **públicamente** en los últimos días.

Si bien, a diferencia de **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** no pretende, en principio, **mantenerse** para un **nuevo periodo**, está severamente cuestionado por los **resultados electorales**, por un lado; aunque en los últimos días también ha recibido el **respaldo** de los **consejos estatales**, que por cierto, dirigen en su mayoría **personajes afines**, lo que ha dejado entrever que también tiene el **control** en **posiciones clave** de cara a lo que viene.

Sin aspirar de momento al cargo, **Marko** tampoco quiere **perder** su ascendente en el **Comité Ejecutivo Nacional**, mientras que la **oposición interna** ya se prepara para **ganar posiciones**.

Al final, mucho se va a **determinar** desde el tipo de **elección** que se **acuerde**, pues mientras que **Cortés** y sus afines tendrían un mayor **margen** en caso de una **elección cerrada**, la posibilidad de que se abra a la **militancia** o incluso hasta en una **votación abierta**, podría propiciar otros **escenarios**.

Serán semanas **clave** para el **partido azul**.

EL CABALLITO

Más dientes para ir contra deudores alimentarios

::::: Nos cuentan que hoy iniciará la Plataforma Nacional del Registro Nacional de Obligaciones Alimentarias, donde los poderes judiciales y los sistemas DIF estatales tendrán acceso a la información para hacer más efectivo el requerimiento del pago a los padres y madres deudores. En el caso del Estado de México, la titular del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, **Karina Labastida**, dijo que la entidad cuenta con su propio registro, en el que hay 293 personas anotadas y ahora habrá mejor coordinación para atender la tarea. En este diario hemos documentado que las denuncias por los deudores alimentarios van al alza en la entidad mexicana de 2020 a la fecha.



JORGE ALVARADO. EL UNIVERSAL

Karina Labastida

¿Monreal revertirá su derrota en las urnas?

::::: Nos cuentan que quien no quitará el dedo del renglón para buscar que se resuelvan las impugnaciones de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc es la morenista **Caty Monreal**, pues aún después de que el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) suspendió el recuento total de votos y una nueva sentencia del Tribunal capitalino está pendiente, a partir de este martes la exabanderada de Morena, PT y PVEM encabezará una gira por las 33 colonias de la demarcación para agradecer a la gente que votó por ella en las elecciones del pasado 2 de junio. Además, en su vuelta por los rincones de la alcaldía, aprovechará para hablar con la gente de algunos temas de trascendencia para la 4T, como la reforma judicial. ¿Su gira le servirá para revertir la derrota en las urnas?

En Ecatepec, Azucena recorre las calles

::::: Nos dicen que la alcaldesa electa de Ecatepec, la morenista **Azucena Cisneros Coss**, quien ganó con amplio margen la elección del 2 de junio, no ha descansado después de que obtuvo el



ESPECIAL

Azucena Cisneros Coss

triumfo en las urnas. Luego de que recibió la constancia de mayoría que la acredita como la primera presidenta municipal ecatepeense, inició una gira de agradecimiento por todo el territorio. Nos comentan que no sólo acude a darle las gracias a los que votaron por ella, sino a oír las necesidades de la gente y a hacer el compromiso de que a partir del 1 de enero, cuando inicie su gestión, tratará de resolver los problemas que existen en el municipio más poblado del Estado de México.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Obras viales

Por los rumbos de Jaltenco, la gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez**, dio inicio a las obras de 54 proyectos de movilidad y transporte; se trata de un plan de recuperación vial que mejorará la infraestructura y tendrá un impacto positivo en el bienestar de las y los mexiquenses y en la economía local, que por cierto mucha falta le hace a la entidad mexiquense en los municipios en donde iniciaron estos trabajos. Primero dio inicio a la pavimentación de la Avenida Canal de Castera en Jaltenco; la repavimentación y ampliación a cuatro carriles de la Avenida Santa Inés en Nextlalpan, y la rehabilitación de la Avenida Recursos Hidráulicos en Tultepec, que en conjunto representan una inversión de 135 millones de pesos para beneficio de más de 167 mil mexiquenses. Sencilla como siempre, la gobernadora saludó a la gente que se reunió a aplaudirle, a tomarse la foto, a felicitarla y a entregarle documentos. **Rosario Payne**, la alcaldesa de Jaltenco, quien fue reelecta por tres años más, reconoció el esfuerzo de la gobernadora en estos municipios que habían sido olvidados por anteriores gobiernos estatales.

En lo que son peras o son manzanas y la Confederación de Trabajadores Mexicanos se deslinda o no del PRI, el líder cetemista **Janitzio Soto** fue nombrado coadyuvante de Armando **Neyra Chávez**, el secretario general de la CTM, durante la plenaria de la Federación de Trabajadores de la CTM. El líder tlalnepantlense **Janitzio Soto** se ha destacado por la defensa de los trabajadores en los centros laborales, así como por su labor en comunidades en Tlalnepantla.

El Organismo de Agua de Naucalpan OAPAS, informó que han hecho frente a una crisis hídrica inclemente, debido a los constantes recortes del gobierno federal al caudal de agua que envía a través de CONAGUA no sólo desde el Sistema Cutzamala sino también del Lerma a la CAEM, esta última encargada de proporcionar el vital líquido para que OAPAS pueda distribuirlo entre los vecinos, por lo que hicieron un llamado para que se dejen de hacer recortes, ya que afectan a miles de familias naucalpenses.

En Cuautitlán continúa el apoyo por parte del gobierno municipal en las zonas afectadas por las inundaciones en Rancho San Blas, en donde también han apoyado ediles de todos los partidos, como **Carolina Pacheco**.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Inteligencia artificial y democracia

La ciudadanía, a través de la tecnología, ha logrado una horizontalidad inédita en el debate de los asuntos de interés general.

El 16 de mayo pasado, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia, y Cultura (Unesco) publicó el estudio Inteligencia Artificial y Democracia, elaborado por el filósofo español Daniel Innerarity. Este análisis explora, desde una postura ética, las expectativas y decepciones de la digitalización, del espacio público digital y la conversación democrática, de la democracia de los datos, y de la cuestionable gobernanza algorítmica.

Es evidente que las nuevas tecnologías están modificando los elementos centrales de la política. Hoy, la ciudadanía, a través de la tecnología, ha logrado una horizontalidad inédita en el debate de los asuntos de interés general; se ha ampliado la comunicación y el acceso a la información pública y privada, generándose nuevas formas de decisión colectiva.

A pesar de los importantes avances, nos encontramos ante un escenario progresivo de desencanto social y democrático, junto con el deterioro del debate público, la navegación nociva por océanos de desinformación y noticias falsas, la falta de rigurosidad informativa y la opacidad de las decisiones algorítmicas.

En este complejo escenario, es ineludible que las sociedades democráticas asuman el reto de debatir y profundizar sobre el impacto de la inteligencia artificial, trabajar en su regulación con el objetivo central del bienestar social y colectivo, en donde los valores democráticos y éticos sean la base para su desarrollo y expansión.

Las tecnologías de inteligencia artificial no son neutrales. Pueden servir para promover la rendición de cuentas, la acción ciudadana, la participación y el pluralismo o, por otro lado, pueden ser instrumentos perversos con fines potencialmente maliciosos y manipuladores.

Innerarity es preciso en la necesidad de dotar a la inteligencia artificial de una serie de valores orientadores como el respeto a los derechos humanos, la profundización de la

democracia, la reducción de inequidades y el impulso de un desarrollo justo e incluyente.

Como señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, necesitamos establecer mecanismos regionales y nacionales para abordar los efectos, los desafíos y las amenazas de la inteligencia artificial. Nos urge una regulación efectiva y moderna que tenga en cuenta el respeto de los derechos humanos y el desarrollo progresivo de la democracia.

Como lo señala con precisión el estudio en referencia, en lugar de crear un espacio público y una agenda común, las plataformas basadas en la inteligencia artificial parecen favorecer las actitudes individualistas y polarizadas. Nos dirigimos a la aparición de comunidades virtuales tóxicas homogéneas y cerradas que comparten los mismos puntos de vista, socavando la diversidad y el debate público.

BALANCE

Es necesario que la IA y los diversos instrumentos tecnológicos propicien un diálogo incluyente y plural, sin ningún tipo de discriminación. Nadie debe ser excluido por las oscuras programaciones algorítmicas. Los criterios o parámetros de funcionamiento deben presentarse en forma pública a los ciudadanos, construyéndose una regulación internacional que sea vinculante.

La definición de los objetivos de la sociedad no debe dejarse en manos de los "algoritmos", sino de las personas, quienes gozan de legitimidad democrática y asumen responsabilidades políticas y jurídicas sobre las mismas.

Ante los desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial, los ciudadanos, los Estados, los gobiernos, las organizaciones internacionales, las empresas privadas y la sociedad civil debemos construir una regulación basada en valores éticos y democráticos.

** Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

Urge una regulación que tenga en cuenta el respeto de los DH y el desarrollo de la democracia.

CIUDAD PERDIDA

La Cuauhtémoc, polvorín político

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

¿QUÉ PASA EN la alcaldía Cuauhtémoc?
SI EN ALGÚN lugar de la CDMX se puede constatar uno de los muchos combates que existen en Morena, la alcaldía Cuauhtémoc puede ser el botón de muestra.

EN LOS ÚLTIMOS 18 años Ricardo Monreal y sus candidatos han dominado el gobierno de la alcaldía que cuenta con casi 32 kilómetros cuadrados de territorio, en un supuesto acuerdo con René Bejarano, dueño y señor de la demarcación.

MUY DAÑADO POR el caso de “la ligas”, Bejarano decidió hacer acopio de fuerzas hasta tener las riendas de la Cuauhtémoc otra vez en las manos, cosa que aún no sucede, y mientras Monreal se creyó eso de que él dominaba, la fuerza que lo derrotaría seguía creciendo.

NÉSTOR NÚÑEZ, Y luego Sandra Cuevas, fueron las piezas de Monreal con las que ha dañado como nadie a la alcaldía, pero consciente de ello, trató de imponer a su hija Caty, y hasta donde nos daban las cifras, fracasó en la elección.

PARA MUCHOS, BEJARANO jugó dos cartas, nada nuevo en él. Por un lado, hizo explícito su apoyo a Morena y sus candidatos en diferentes momentos, y por otro, se asegura entre la gente de la demarcación, apoyaba la opción opositora para arrancarle a Monreal el dominio sobre la alcaldía.

LA CUAUHTÉMOC CUENTA con 33 colonias y por ella transitan cerca de 5 millones de personas diariamente y significa uno de los lugares con mayor número de vendedores ambulantes y con el corredor financiero más significativo del país: el Paseo de la Reforma. Además, alberga la sede de los poderes de la nación.

DE ESA FORMA, lo que significa ésta, a la que se le conoce como el corazón del país, se halla enfrascada en un lío que no parece tener buena resolución, y menos aún para Morena y su relación con Ricardo Monreal.

EL PARTIDO TRIUNFADOR en la elección

reciente, Morena, reclamó lo que parece increíble, y es que el organismo ganó en casi todos los puestos en juego, pero perdió la jefatura de la alcaldía.

QUIENES HACEN EL análisis de estos fenómenos aseguran que lo que la población ordenó es que los Monreal, se llamen como se llamen, dejen el mando administrativo y político del lugar.

EL ASUNTO ES que ahora, con el paso de los días, muchos han caído en la idea de que la alcaldesa electa, Alessandra Rojo de la Vega, no parece tan diferente a lo que hizo Sandra Cuevas y sus escándalos.

SEA COMO SEA, parece que habrá un recuento de votos cuyo resultado no estaría lejano a lo ya exhibido, es decir, la derrota de los Monreal, pero entonces habrá que preguntarse ¿qué tanto operó Bejarano para que Morena perdiera?

LIBERAR A LA Cuauhtémoc de los Monreal podría ser una acción beneficiosa, al final, para Morena, pero por lo pronto, la Cuauhtémoc se convirtió en oxígeno para la oposición casi muerta. Ya veremos qué pasa en la Cuauhtémoc.

De pasadita

PARA LA FISCALÍA General de la República las palabras de Alito Moreno ayer en la asamblea priísta deben ser suficiente motivo como para llamarlo a declarar.

EL DUEÑO DEL PRI aseguro que hay militantes en el organismo que estuvieron involucrados en el crimen contra Luis Donaldo Colosio, y advirtió que los descubriría, si mal no interpretamos sus dichos.

LA DECLARACIÓN Y amenaza indica que el señor tiene información que se desconoce, pero que serviría para aclarar un crimen que no ha tenido una solución satisfactoria para nadie y que es parte de una constante reflexión y de nuevas formas de investigación por el gobierno.

SI EL TAL Alito tiene los datos y lo ha hecho saber públicamente, es hora de que lo llamen a declarar, pero ya.

cd_perdida@jornada.com.mx



Un nuevo partido

En 2027 se podrían hacer acuerdos locales para enfrentar unidos al partido oficial.

De la necesidad a la posibilidad hay un paso que no siempre es fácil de dar y, en este caso, obviar la discusión lo haría aun más difícil. Crear un partido político no es sencillo con la legislación vigente y hacerlo para ser oposición al régimen es todavía más complicado.

El procesamiento de la decisión es tan importante como su implementación, de hecho es parte de ésta, pues la participación democrática da legitimidad y contribuye a extender el compromiso colectivo que se requiere para cumplir con el objetivo. Eso explica la convocatoria del Frente Cívico Nacional al Encuentro Nacional Ciudadano, donde se acordó realizar reuniones en todo el país para consultar a la sociedad sobre la propuesta de emprender dicha tarea, a través de una comisión de auscultación coordinada por Guadalupe Acosta Naranjo.

La primero que debe resolverse es la pertinencia de crear una nueva fuerza política opositora. Existe la legítima preocupación de que esto contribuya a dividir la resistencia frente al restaurado partido de Estado hegemónico, pero es innegable el desgaste de los partidos tradicionales. Muchos ciudadanos no se sienten representados y el oficialismo utilizó el rechazo hacia ellos para descalificar de manera reiterada y sistemática a la "candidata del PRIAN". Además, a muchos decepcionados no les resulta atractivo votar por quienes hace poco castigaron.

Un nuevo partido no sólo podría ampliar la base electoral de la oposición y ser atractivo para personas que nunca han participado en política, también atajar fugas hacia el oficialismo. Son públicos los conflictos internos en los tres partidos opositores con registro, y sería deseable que militantes valiosos que no se sientan incluidos por sus dirigencias, estén confrontados con éstas o consideren que sus principios ya no compaginan con la organización a la que

Un nuevo partido podría ampliar la base electoral de la oposición y atajar fugas hacia el oficialismo.

pertenecen, en lugar de irse a la acera de enfrente o que se les condene al ostracismo, encuentren un espacio para incidir de acuerdo a sus convicciones, contribuyendo con su capacidad y experiencia a la lucha por la democracia.

Los partidos de nueva creación tienen prohibido hacer alianzas en su primera elección, pero para 2030 podrían coaligarse. Como el registro se determina por la votación federal, incluso en 2027 se podrían hacer acuerdos locales para enfrentar unidos al partido oficial y sus satélites paraestatales.

La clave está en construir algo diferente a lo existente, en forma y contenido, abriéndose a la sociedad y sus causas, reconociendo el mérito, la agenda y la capacidad antes que premiar obediencias; un partido de ciudadanos libres, no de *tribus* ni de *canicas*. Querer refundar al PRD en este proyecto, imponerle dueño o excluir a los que discrepen sería suicidarse antes de nacer. La apuesta debe ser por algo realmente nuevo y distinto que rinda cuentas y cuide su imagen pública, estableciendo un comité de ética por encima de la dirección política.

Hoy hay una vigorosa oposición social, ajena a la partidaria, tal y como se constató en las movilizaciones que desbordaron calles y plazas. Ninguna organización puede apropiarse de la Marea Rosa, portentosa irrupción ciudadana que rebasa incluso al conjunto de sus convocantes. Pero muchos de sus participantes pudieran sentirse convocados en lo individual, así como organizaciones civiles que se sumaron a ese esfuerzo, si ven congruencia en la lucha contra el autoritarismo que hoy amenaza la existencia de la República. En ese sentido, serían bienvenidos socialdemócratas, liberales, ecologistas, personas que rechazan ser etiquetados y todos aquellos dispuestos a defender la democracia y las libertades para que sean ejercidas en un país con justicia y equidad social que valore el bien común.

No cabe la ingenuidad. A México Libre le rechazaron el registro por fobia presidencial y, si le otorgan espuria mayoría calificada al oficialismo, podrían modificar los requisitos y poner mayores obstáculos. Pero las dificultades deben servir de acicate para superarlas, rendirse no es opción. Si el éxito no está asegurado habrá que conquistarlo con inteligencia y tesón, como todo lo que vale la pena. Para eso hay que levantarse y empezar a andar. El primer paso ya se dio.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Un caso de critocracia o dictadura judicial

La critocracia es el “gobierno de los jueces”, también conocida como critarquía o dictadura judicial. Se origina en los vocablos griegos krito (“juzgar”) y kratos (“poder”). Es una forma de gobierno en la cual los poderes Legislativo y Ejecutivo quedan neutralizados, supeditados y sometidos a los criterios de interpretación y aplicación de la ley por parte de un juzgador (individual o colectivo), cuya fuente de legitimidad es meritocrático-burocrática, no electivo-popular, lo que produce con frecuencia el fenómeno político conocido como choque de trenes entre poderes.

La critocracia es producto de una desviación o malformación de la división de poderes, en la que el principio de equilibrio y moderación entre las ramas de gobierno es alterado por la concentración, invasión o intromisión del Poder Judicial en el funcionamiento de los otros dos.

La más conocida y frecuente de estas malformaciones es la concentración del poder en el ejecutivo (autarquía), pero también existen la dictadura parlamentaria y la dictadura judicial, según se excedan las facultades y actuaciones en uno u otro poder, alterándose el principio democrático de alineación y balance entre poderes.

El “gobierno de jueces” más famoso de la historia es el Gran Sanedrín, que juzgó y condenó a Jesús a morir en la cruz. Fue una decisión legal, pero no legítima, a tal grado que Poncio Pilatos tuvo que lavarse las manos. Desde

entonces sabemos que la critocracia es una mala solución a la contradicción permanente entre derecho y justicia, legalidad y legitimidad, la tribuna judicial y la plaza pública.

Por ejemplo, ya en 2023, Israel estaba inmerso en un debate sobre los alcances de la judicatura, en términos similares al que estamos viviendo hoy en México: ¿puede un juez revertir una reforma aprobada por la mayoría parlamentaria y hasta decirle en qué términos debe legislar? ¿Puede un juez detener las políticas públicas del jefe de gobierno, que tienen el aval y el presupuesto autorizados por el Parlamento?

En México, hace unos días, el juez Rodrigo de la Peza ordenó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que nombrara a dos magistrados electorales faltantes —que el Senado aún no ha designado—. Tanto el Tribunal como la Cámara Alta rechazaron esa orden, porque excedía las facultades y competencias del juzgador. El TEPJF anunció una denuncia penal contra el juez, mientras que la Secretaría de Gobernación, Luisa María Alcalde, informó sobre un posible juicio político para destituirlo. Después de estos anuncios, el juez De la Peza retiró su sentencia.

El Presidente López Obrador nos dio el contexto político de este diferendo jurídico: la orden del juez nació de la impronta de un sector conservador del Poder Judicial para nombrar a dos magistrados electorales afines, con el propósito de impedir que Morena y sus aliados ejerzan durante la próxima legislatura la mayoría calificada que ganaron en las urnas.

La mejor vacuna contra la critocracia es precisamente la elección popular de las y los jueces, magistrados y ministros. Al compartir la misma fuente de legitimidad (el voto ciudadano), los tres poderes estarán homologados desde su origen y no podrán alegar que uno es superior al otro. Y podríamos ir más allá todavía: en caso de un diferendo del Ejecutivo y del Legislativo con el Poder Judicial, el voto popular decidiría también a cuál de ellos le asiste la razón. Hablamos del plebiscito judicial (Ejecutivo vs. Judicial) y del referéndum judicial (Legislativo vs. Judicial). ■

El “gobierno de jueces” más famoso es el que juzgó y condenó a Jesús a morir en la cruz

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



La pieza clave del 2 de junio está por verse aún

Se discute hasta el barullo la propuesta de reforma judicial del gobierno saliente, como si fuera un hecho, y hubiera que discutirlo como tal.

El Presidente añade su fuego a la hoguera de la discusión diciendo que ser juez no es muy difícil y que no se requiere mayor experiencia para serlo.

La hoguera se enciende, domina la pradera, hay foros, opiniones, y el Presidente se sale con la suya una vez más: impone el tema a debate.

Yo creo, como escribió Joaquín López-Dóriga aquí en estas páginas de MILENIO, que la discusión de la reforma judicial, con ser tan importante, es sólo una más de las batallas ganadas por López Obrador para distraer la atención pública de lo central.

Y lo central, como dice el mismo López-Dóriga, no es la reforma judicial, sino el alegato por la sobrerrepresentación del oficialismo en el Congreso por venir.

Esa sobrerrepresentación desorbitada, a la que dediqué mi columna de ayer, es la que le permitiría al gobierno hacer la reforma judicial que propone, pues esa reforma necesita mayorías calificadas para cambiar la Constitución.

El gobierno dice tener esas mayorías y actúa en público como si las tuviera. Los medios discuten poco el hecho de que no las tiene, de que las mayorías calificadas en el Congreso

(menos dos senadores) están sujetas todavía a tres pasos institucionales.

Primero, el recuento final de la votación y sus proporciones.

Segundo, la asignación de asientos en el Congreso que haga el Instituto Nacional Electoral.

Tercero, la validación o corrección que haga el Tribunal Federal Electoral de las asignaciones de lugares en el Congreso hechas por el INE.

El conteo definitivo de la elección terminará en las primeras semanas de agosto. La asignación de puestos en el Congreso por el INE será antes del 23 de agosto. La decisión final del Tribunal Electoral, se alargará hasta septiembre.

El hecho electoral puro y duro es que los votantes no le dieron al oficialismo las mayorías calificadas en el Congreso que el gobierno y los medios están dando por hechas.

Esta es una historia por escribir, todavía.

Y hay sólo 16 personas que la escribirán: 11 consejeros del INE y 5 magistrados del Tribunal. ■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Gracias a una triquiñuela, Morena y sus aliados consiguieron en CdMx cinco diputados más de los que habían obtenido originalmente y se quedaron a solo uno de obtener mayoría calificada; el Instituto Electoral capitalino aprobó la medida

Sin ética no habrá 4T

Se agradecen las múltiples muestras de conciliación que ha ofrecido la virtual presidenta a empresarios, cámaras y mercados financieros de cara a la construcción de un ambiente favorable para el crecimiento responsable y la prosperidad de todos. Es evidente que el giro de timón para beneficiar a las mayorías, impulsado en el primer sexenio de la 4T, no basta si este cambio solo se reduce al sector público. A juzgar por las muchas señales emitidas, Claudia Sheinbaum desea llevar la noción "primero los pobres, por el bien de todos" a ser abrazada también por el sector privado y los grupos más prósperos. Construir juntos las bases de un crecimiento orgánico más justo y equilibrado ayudaría a generar el mercado interno que permita reactivar la economía y, aún más importante, la estabilidad política que el país requiere. Eso implica trabajar unidos y crear un clima de confianza.

Pero se trata de una convocatoria que no va a ser exitosa sin un correlato político que también genere esa confianza. Imposible avanzar en la propuesta de Sheinbaum, si lo que hace la mano derecha es traicionado por la mano izquierda.

Y justamente eso es lo que acaba de hacer Morena en la capital. Un enorme abuso, inédito incluso en el oscuro historial de las turbias prácticas legislativas. Un día antes de la distribución de plurinominales en el Congreso de la Ciudad de México, siete diputados de Morena que habían obtenido la victoria, repentinamente cambiaron de partido y se declararon del PT o del PVEM. Con ello consiguieron que Morena solo contara con 15 triunfos de mayoría, en lugar de los 22 originales. Un ardid para que en el reparto de las plurinominales aumentara el número de curules entregadas a ese partido. Entre Morena y sus aliados consiguieron, así, 43 diputados, cinco más de los que habían obtenido originalmente. Gracias a la triquiñuela se quedaron a solo un diputado del número necesario para tener mayoría calificada. El Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, dominado por consejeros favorables a la 4T, hay que decirlo, aprobó la medida. Un recurso avieso y oportunista que ni siquiera el



PRI había intentado. Quizá no sea ilegal, gracias a que la ley electoral no contempló la posibilidad de este abuso, pero evidentemente es inmoral, no solo por tratarse de una táctica que perjudica a las minorías (pierden cinco curules), también contra el votante, que sufragó por un partido, pero el diputado elegido terminará vistiendo la casaca de otro. El caso seguramente será apelado en otras instancias. Pero al margen del resultado final, lo que muestra es la enorme distancia que aún existe entre los operadores políticos y la conciencia ética de un movimiento que pretende la renovación del país.

Puedo entender, que no justificar o al menos no del todo, que Andrés Manuel López Obrador haya decidido vencer al sistema recurriendo a sus propias armas en la elección de 2018, convencido de haber sido derrotado "por las malas" en 2006 (el "haya sido como haya sido" de Felipe Calderón). Alianzas impresentables con el PES y el PVEM, candidatos como Cuauhtémoc Blanco y

Contra lo que muchos piensan, estoy convencido de que AMLO va a retirarse del ejercicio del poder

acuerdos con personajes como Napito, habrían formado parte de esa "necesidad". La *Real Politik* también explicaría que se haya echado mano de tantos priistas para cubrir el déficit de cuadros al asumir el poder hace seis años. Mucho menos comprensible me parece la actitud que llevo a ignorar los actos de corrupción de miembros de la actual administración, con el pretexto de no dar municiones al enemigo o para no hacer evidente que la corrupción persistía a pesar del triunfo de la 4T. En fin, qui-

zá para una primera versión en el intento de abrir camino abriendo brecha entre la breña, los codazos, fricciones y aprovechamientos de pliegues en la ley fueron necesarios para responder a la resistencia al cambio de los poderes fácticos.

Pero toda cruzada en la búsqueda de una sociedad más justa y equilibrada nace muerta si persiste el uso de atajos inmorales y abusos de poder de parte de las autoridades, incluso si hablan en nombre de las mayorías. Ninguna transformación es posible si no se construye una sociedad de nuevos valores exigibles a todas las partes, porque nos movemos todos en el mismo sistema. Asumir, esquizofrénicamente, que "los buenos" están excluidos de una exigencia moral porque buscan el bien común, supone que habrá una ética diferenciada para unos y otros actores políticos.

¿Cómo construir un clima de confianza favorable a la inversión y a la creación de empleos dignos para todos los mexicanos, si el grupo en el poder impone ac-

titudes unilaterales para beneficiarse? ¿Cómo pedir o exigir que los empresarios actúen en favor de todos y no solo de sus intereses inmediatos si los dirigentes de Morena hacen lo opuesto?

La 4T consiguió restablecer la autonomía del poder político para que no fuera una extensión del poder económico. Pero lo contrario tampoco es viable. O para ponerlo en términos aritméticos: Morena y aliados cuentan con 60% del voto y el control del legislativo; es decir representan a las mayorías. Pero la economía está repartida en otro sentido: 26% del PIB lo genera el sector público, 74% el sector privado, la mayor parte de éste gestionado por la minoría. La mayoría política no puede operar a espaldas de la realidad económica, si es que desea construir una sociedad próspera y equilibrada. La conciliación y la congruencia son necesarias.

Por parte de López Obrador habrá la tentación de utilizar esos últimos 30 días en el poder, para dejar instalados cambios irreversibles. Justamente porque, contra lo que muchos piensan, estoy convencido de que va a retirarse definitivamente del ejercicio del poder, eso podría traducirse en un intenso protagonismo orientado a dejar amarrado todo lo posible antes de salir de escena. En una mala versión, esto podría significar una actitud atropellada por parte de los legisladores morenistas, ciegos a otra cosa que no sea darle gusto al Presidente. Por desgracia, lo que hagan en esos 30 días de alguna manera condiciona a la próxima administración, porque se trata de la legislación que operará los primeros tres años del próximo sexenio.

Tengo la certeza de que Claudia Sheinbaum intentará lanzar una especie de pacto político y económico para poner en marcha lo que llama el segundo piso de la 4T. No será fácil crear los niveles de confianza para unir economía y política, sector público y sector privado, minorías y mayorías, fuerza en el poder y oposición, en una puesta en común mínima para crear condiciones de un crecimiento más sano. No se trata de que unos y otros ignoren sus diferencias, sino de encontrar maneras de trabajar reconociendo su existencia y asumiéndolas. Pero eso requiere crear mínimos de confianza. Nacerán lastimadas si el próximo o septiembre la nueva legislación opera a contrapelo y utiliza su poder para lastimar unilateralmente a esas minorías. Lo que sucedió en el Congreso de la capital constituye la peor de las señales de alarma. ■

— APUNTES — DE GUERRA



**GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS**

#OPINIÓN

En el post mortem de la elección del 2 de junio, sólo queda voltear a la sociedad civil ante la falta de autocrítica y la ambición desmedida de dirigencias del PAN y PRI

LA OPOSICIÓN QUE NECESITAMOS

H

an pasado cinco semanas de las elecciones del 2 de junio, uno pensaría que en este tiempo la oposición se habría dado tiempo para reagruparse, reflexionar y pensar en las causas profundas de su derrota.

Los primeros días y semanas sirvieron para la catarsis y para culpar al gobierno de lo que efectivamente fue una elección con piso disparejo aunque sin llegar (Lorenzo Córdova *dixit*) a configurar una elección de Estado.

La narrativa opositora no sirve para explicar la abrumadora diferencia en votos de la candidata triunfadora, ni tampoco el hecho de que prácticamente todos los segmentos socioeconómicos, con excepción del decil más alto de la escala de ingresos, fueron ganados por Morena y por su candidata Claudia Sheinbaum.

El *post mortem* de una derrota electoral siempre es complicado, porque implica no solamente un ejercicio serio y profesional de asignación de responsabilidades, sino sobre todo —y más importante tal vez— un análisis autocrítico de aquello que no se hizo bien o que se dejó de hacer.

El reto es enorme y enfrenta dos grandes resistencias

Lo que hemos visto hasta ahora no solo no cumple con esos requisitos básicos, sino que, por el contrario, parece más un ejercicio de lanzamiento de lodo y de intentos por lavar la cara propia, mientras que los dirigentes de los dos partidos sobrevivientes de la coalición opositora se preocupan por garantizar su continuidad —personal o de grupo— al frente de dichos

organismos políticos.

Ante la falta de autocrítica y la ambición desmedida de las dirigencias del PRI y el PAN, sólo queda voltear a la sociedad civil o aquellos agrupamientos políticos que podrían todavía reinventarse y presentar proyectos atractivos que involucren a la población joven y políticamente activa de este país. En ese supuesto estaría Movimiento Ciudadano, que tendrá primero que superar sus propias pugnas internas antes que cualquier otra cosa.

En cuanto a la sociedad civil, está ahí una enorme reserva de mexicanos que verdaderamente compraron la idea de una oposición ciudadana y que ahora —habiéndose dado cuenta de cómo los partidos tradicionales secuestraron a su movilización— tendrán que escoger entre regresar a la relativa comodidad de la apatía política o de involucrarse de verdad en la creación desde cero de una nueva alternativa que esté libre de los viejos vicios e intereses partidistas.

El reto es enorme y enfrenta dos grandes resistencias: la de Morena y el régimen que buscan consolidar su hegemonía política y que tendrán ya una mayoría abrumadora en el legislativo y en las gubernaturas, y también en PAN y PRI que no querrán ceder un ápice de terreno.

Menudo dilema, pues, para quienes ansían una nueva alternativa política en un país que bien podría —si fracasan— regresar a los tiempos del partido dominante que tantas que tantos esfuerzos y décadas costó superar.

Se dice fácil, pero el futuro rumbo del país dependerá de ello.

GGUERRA@GCYA.NET / [@GABRIELGUERRAC](https://www.instagram.com/gabrielguerrac)



BAJOSOSPECHA

LA OPOSICIÓN EN FRANCIA Y EN MÉXICO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

La ventaja que tenía para las elecciones en Francia con la ultraderecha encabezada por Marine Le Pen, de la Agrupación Nacional (RN, por sus siglas en francés), hacía pensar que éstas estaban definidas, que el péndulo giraría dramáticamente de los partidos de la izquierda y de extrema izquierda hacia la derecha más radical.

Desde 2020, la ultraderecha ha mostrado signos de un crecimiento político enorme, con los grupos más radicales de Francia que expresan xenofobia, racismo, intolerancia a los musulmanes y que hablan de una Francia con valores extremadamente conservadores.

Le Pen ganó en la primera vuelta con un amplio margen. Mucha gente en Francia siente un deterioro en el país, sobre todo con la llegada de cientos de inmigrantes, pero demostraron que, si bien están molestos con el actual gobierno de Emmanuel Macron, uniéndose todas las fuerzas han impedido que llegue la ultraderecha.

Este domingo 7 de julio, en Francia, se llevó a cabo la segunda vuelta de las elecciones legislativas, con las cuales se definió el rumbo político del país europeo.

La ultraderecha, encabezada por Marine Le Pen, de la RN, tuvo un gran descalabro, al pasar al tercer lugar luego de que en la primera vuelta, realizada el 30 de junio, así las encuestas, le daban una amplia ventaja y se preparaba para arrebatarse el poder al presidente centrista Emmanuel Macron.

La oposición, al ver que tenía una altísima probabilidad de que Le Pen quedara en el poder, se unieron con muchas dificultades, pero lograron llegar a acuerdos claros.

Se unieron partidos de izquierda y de extrema izquierda, denominado el Nuevo Frente Popular (NFP), quienes sumaron esfuerzos con las fuerzas políticas que respaldaban a Macrón.

Desde el lunes 1 de julio, que se dieron a conocer los resultados de la primera vuelta, toda la izquierda y los partidos del centro decidieron bajar a sus candidatos en los distritos donde no estaban a la cabeza, para dar paso a la mejor opción y evitar que la ultraderecha avanzara.

Para el viernes, más de 218 candidatas ya se habían bajado de la contienda y con ello dieron paso a una estrategia pocas veces vista en Francia, a la que se sumaron los votantes, pues de acuerdo con los reportes, más del 67% de los electores acudieron a las urnas, lo que

FRENO A LA ULTRADERECHA



FRANCESES celebran en la Plaza de la República, en París, los resultados electorales del pasado domingo.

representó el doble de la participación que acudió a las elecciones legislativas en 2022.

Los sindicatos también mostraron su músculo en París, Toulón, Toulouse, Nancy y Valenciana, donde no sólo fueron llamados a las urnas, ya que más de 600 mil obreros realizaron manifestaciones en toda Francia al grito de: "¡No pasarán!", y "¡Francia no es Corea del Norte!".

El presidente francés no logrará la mayoría absoluta en el parlamento, así que deberá nombrar un primer ministro de izquierda.

Habrá un gobierno de coalición sin mayorías absolutas, lo que aporta, y mucho, a la democracia de un país.

La suma de fuerzas contuvo a uno de los grupos de derecha más radicales que emergen a nivel mundial, y es que Marine Le Pen lleva casi seis años buscando llegar al poder en Francia y si en 2022 dio un enorme paso, y quien de no tener segunda vuelta hubiera ganado con amplia mayoría.

Y mientras en Francia la oposición busca consensos y ponerse de acuerdo para que haya pluralidad en la política, todo parece indicar que los líderes de la oposición en México están más preocupados por su futuro personal que por sus partidos, sus militantes y los votantes.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) tuvo la oportunidad de dar un

paso atrás y corregir sus errores cometidos en las elecciones del pasado 2 de junio, donde en alianza perdieron estados como Yucatán y alcaldías en la Ciudad de México.

Hace unos días fue la asamblea del tricolor, en donde se cambiaron sus estatutos para permitir la reelección de sus líderes por hasta tres periodos.

Con este cambio, su actual líder, Alejandro Moreno, tendrá la oportunidad de extender su mandato, pese a los resultados electorales de 2021 y 2024.

El PRI tuvo en estas elecciones su peor desempeño desde su fundación; decenas de afiliados abandonaron el partido tras denunciar que Moreno no los representaba.

Para cambiar los estatutos, los militantes que aún quedan en el tricolor votaron los cambios a mano alzada; la Mesa Directiva leyó los cambios y luego fueron avalados de manera casi unánime por los asistentes. No se oyeron voces disidentes.

Sin embargo, ningún priista leyó al público la reforma de reelección, que si fue votada a mano alzada, entre otros cambios.

En el Partido Acción Nacional (PAN), Marko Cortés también busca su bien por encima del instituto político, de los panistas y del país, y busca la reelección como líder partidista, pese a que también obtuvo malos resultados el 2 de junio.

Además, a través de un comunicado,

el albi azul informó que tras analizar los resultados electorales llegaron a la conclusión de que la caída de votos para el partido comenzó en 2003, pero la pérdida más grande ocurrió entre 2006 y 2012, justo en el sexenio de Felipe Calderón.

Da hasta risa que líderes como Marko Cortés no asuman siquiera lo mal que han trabajado en los últimos años y pretendan echarle la culpa de sus resultados al expresidente Felipe Calderón por la elección de 2012, sí, hace exactamente 14 años.

¿En 14 años los dirigentes del PAN no pudieron construir nada?

A diferencia de lo que podemos ver en la oposición en México, el partido en el poder sí está trabajando de manera conjunta. Morena, a pesar de los gravísimos conflictos internos que tiene, está trabajando para el partido y para que éste tenga cada día más poder.

Mientras tanto, Alejandro Moreno y Marko Cortés serán senadores de la República los próximos 6 años y, además, gozarán de poder manejar las prerrogativas que se le den a sus partidos. No está nada mal, muy probablemente no buscabamos ganar más espacios para sus partidos, sino que les fuera bien en lo personal.

Lo cierto es que mientras en Francia la oposición ha jugado un papel muy importante, en México está totalmente desdibujada.

Nuevos partidos políticos

Como era de esperarse, luego del tsunami que representó para la oposición el resultado de la elección del 2 de junio, se conforma un nuevo mapa político en el país, en donde Morena se consolida como la fuerza política más relevante, con sus aliados PVEM y PT; en tanto, MC avanza gradualmente y el PAN se rezaga entre las preferencias del electorado.

En lo que se refiere al PRI, diremos que entró en la ruta de su extinción y solo será cuestión de tiempo para que pierda su registro nacional, tal como ha ocurrido con el otrora poderoso partido político de la izquierda, el PRD.

Es claro que a una buena parte de los mexicanos no les llena el ojo ninguna de las opciones políticas y menos se deciden a apoyarlas; en esta lógica se explica la razón de que algunos de



ellos no hayan acudido a la cita con las urnas y menos involucrarse en eventos políticos. Esto representa un grave error, pero es explicable, precisamente, por la pobre oferta que presentan las actuales franquicias políticas a los ciudadanos.

Precisamente, el surgimiento del movimiento denominado Morena Rosa, que agrupa a decenas de colectivos, explora en una de sus vertientes, el Frente Cívico Nacional, la real posibilidad de buscar el registro como un nuevo partido político y que, por lo que

se aprecia con el gran número de simpatizantes que tiene en sus filas, no es nada difícil que alcancen este objetivo.

La debacle sufrida por el bloque opositor conformado por el PAN, PRI y PRD evidenció el rechazo de millones de mexicanos que ya no votaran por ellos y que, por lo que se observa, será difícil que el PAN recobre esos votos, mientras que sus dos aliados han sido borrados en el escenario nacional.

Se estima que el 80% de sus militantes abandonaron a estos tres institutos políticos.

Si el PRD perdió su registro nacional, el PRI va en camino irremediable de su extinción.

Por ello, se abre una ventana de oportunidad el próximo año, para que diversas agrupaciones civiles se apunten para alcanzar el registro como nuevos partidos políticos en el contexto de que ha desaparecido uno de ellos y otro no tarda en hacerlo.

El golpe asestado al PRI por Alejandro Moreno y camarilla de rufianes que lo acompañan es demoledor y totalmente destructivo, con efectos inmediatos en la conformación de las fracciones

legislativas en el Congreso, con la renuncia de varios de sus legisladores federales y locales que se colocarán bajo otro cobijo o se declararán independientes, pero que, de ninguna manera, vestirán más la casaca tricolor.

Despejado el camino para que surjan nuevas opciones políticas en el país, el Frente Cívico Nacional ha convocado a sus simpatizantes para el 23 de noviembre a tomar la decisión final sobre la posible conformación de un nuevo partido político.

El experredista Guadalupe Acosta Naranjo, cabeza visible de esta agrupación civil, informó del periplo que tomarán rumbo a alcanzar el registro. Para ello se conformará un Consejo Nacional de Auscultación y Organización, para que, con los representantes que se hayan designado en los 300 distritos electorales, tomen la decisión final, aunque desde ahora se vislumbra que van con todo para alcanzar el registro.

Al igual que ellos, se preparan otros colectivos con presencia nacional para alcanzar este objetivo. Entre ellos, están varias congregaciones religiosas que esperan con ansia que se emitan los

requisitos por parte del INE para convertirse en partidos políticos.

De una cosa hay que estar seguros, recordar que los electores no son amnésicos o estúpidos, ya que si algunos políticos piensan que con cambiar de membrete es suficiente para olvidar sus yerros, traperías y corruptelas, pues están totalmente equivocados.

No hay que olvidar que más allá de cumplir con las condiciones que establece la ley para alcanzar el registro como nuevo partido político, subyace la voluntad política del grupo en el poder para que se extienda el beneplácito, ya que tienen el control del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y con ello ejercen el derecho de veto, tal como ocurrió en 2019, cuando ambas autoridades electorales le negaron el registro a la agrupación México Libre de Margarita Zavala y Felipe Calderón.

Los especialistas señalan que no se requiere diversificar o ampliar la oferta política; al contrario, señalan que lo ideal sería que hubiera un bipartidismo que solo le diera dos opciones al electorado.

¿Marko Cortés hará un Alito?

Hay quien confunde control con legitimidad. Alejandro Moreno controla –qué duda cabe– el PRI (lo que queda de él), pero más allá de su reducido entorno, él carece de legitimidad: no tiene en prensa, ni en el gobierno, ni en sectores sociales... ¿Quiere Marko Cortés emularlo?

Lo ocurrido este fin de semana en el PRI, donde *Alito* confirmó un control rapaz, constituye un mensaje claro de que cualquier intento similar en el PAN tendrá la misma acogida: una descalificación generalizada al agandalle de los actuales capitolinos.

En tanto antes de interés público, lo que ocurre en los partidos políticos concierne a la sociedad, no sólo a la clase política, y mucho menos es cosa exclusiva de simpatizantes y/o militantes.

No sólo porque viven del erario, sino porque constituyen la

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



única vía para acceder a puestos de representación popular (la vía independiente ha demostrado que no es ni remotamente

un camino para disputarles el poder).

Los partidos están obligados a cumplir las leyes y a conducirse con apego a reglas que ellos mismos se dan, normas que están inscritas en órganos electorales encargados de vigilar el sometimiento de esos institutos a los procedimientos registrados, con o sin campañas.

Sin embargo, cumplir no basta. Porque si alguien como *Alito* cuenta con el control para cambiar reglamentos –en principio para beneficio propio–, y si éstos llegan a tener visos de legalidad, no necesariamente a nivel social serán aceptados.

Si lo que ve le disgusta, la sociedad puede sancionar de otra forma –igual de contundente que la de la autoridad– cambios que, así cumplan formalmente con lo estipulado, no tiendan al bien común o no atiendan al momento que se vive.

El 2 de junio la oposición fue derrotada a nivel presidencial por un enorme margen –más de 19 millones de votos entre la ganadora y la candidata de PRI, PAN y PRD–. De igual forma, el oficialismo obtuvo amplias ventajas en el Congreso y prácticamente en todos los estados. Y donde los opositores pudieron ganar gubernatura sus triunfos fueron todo menos *carro completo* a nivel estatal.

Todo ello en conjunto, aunque parezca obvio hay que subrayarlo, supone un claro mensaje de rechazo a la alianza que tres partidos presentaron en prácticamente todo el país. Frente a ello, el PRI decidió enroscarse y desatender el llamado de las urnas a reformarse.

El control de *Alito*, que maniobró para eternizarse en la presidencia tricolor, le alejará de cualquier posibilidad, así fuera remota, de reinsertar al PRI en el debate democrático, de cualquier oportunidad de ser visto como legítimo aliado para resistir a Morena.

Toca el turno a Marko Cortés,

líder del Partido Acción Nacional. Si bien tras la derrota de hace cinco semanas ese instituto ya tuvo una encerrona, las voces internas que llaman a que el PAN procese el cambio de su liderazgo con genuino espíritu democrático no amainan.

No basta con tener el control. De seguir las cosas como van, Acción Nacional se equivocará si cree que, dado que Cortés sí saldrá de la dirigencia, el suyo será un proceso presentable ante la sociedad como una renovación.

Si Morena vive aún reacomodados por el triunfo, mucho más tendría que estarse percibiendo al interior de los institutos derrotados. Y es exactamente lo contrario, el oficialismo muestra más energía y debate que la oposición que fue apabullada.

A no ser que, en efecto, con sus hechos, las dirigencias terminen por fundar el *PRIAN*, un fenómeno donde priistas y panistas son tan iguales que hasta la simulación tras la derrota es idéntica así cada quien la haga a su manera.

Cómo desaparecer a un partido mayoritario en 12 años

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Hoy hay consenso entre muchos priistas. La culpa es de *Alito*. La **ingenuidad política** lleva a pensar a muchos priistas que, si no hubiera sido por la dirigencia desastrosa de *Alito* Moreno, **otra sería su historia**.

Casi como si fuera un **espejo del ascenso de Morena**, se produjo **la debacle del PRI**.

Hoy ese partido está en terapia intensiva, con el riesgo de pasar pronto a mejor vida.

Recordemos algunas cifras que, a veces, parecieran de otras épocas, pero que son apenas de hace 12 años.

En la elección del 2012, **Enrique Peña Nieto ganó por un margen de casi 10 puntos a López Obrador**, que quedó en segundo lugar.

Tenía más de la mitad de todos los gobiernos estatales del país.

Pero, no solo fue la ventaja en la carrera presidencial federal.

En 2015, las primeras elecciones federales en las que compitió, **Morena quedó solo en el cuarto lugar**, el cual obtuvo por una distancia de 2.6 puntos respecto al PRD.

Pero, así como Morena creció, les ganó el terreno a otros partidos. Primero fue contra el PRD, y en 2024, respecto al PRI.

Morena emergió como una fuerza política que le competía claramente a la izquierda. Por eso **desplazó de manera tan dramática al PRD**.

Poco a poco, además, se convirtió en la fuerza política que permitía atraer a dirigentes del PRI a un partido en el que veían sus genes.

No sé si hubiera sido posible evitar la derrota estrepitosa del PRI en el 2018.

Pero, sí estoy seguro de que si, **desde 2015, el partido, entonces en el gobierno, hubiera asumido una acción diferente**, quizás no estaría como

hoy, a un tris de la extinción.

Los atributos que se le echan en cara hoy a *Alito* se hicieron manifiestos desde hace muchos años.

En **agosto de 2019**, Moreno tomó la presidencia nacional del PRI, y prácticamente desde entonces **comenzó un proceso para quedarse con el partido**.

Hubo en algún momento resistencia de anteriores presidentes del partido, pero Moreno simplemente les dio la vuelta y los acusó de pretender dinamitar la construcción de una alianza con el PAN que se veía con posibilidades de triunfo.

En corto, *Alito* admitía **la posibilidad de no ganar la Presidencia**, pero señalaba que iba por un nuevo equilibrio en el Congreso que permitiría regresar a una 'normalidad' en las negociaciones políticas.

Desde muchos meses antes de las elecciones, el líder nacional del PRI había perdido por completo la confianza en el triunfo de la candidata, Xóchitl Gálvez, a la que presuntamente, el PRI respaldaba.

Y no se dio cuenta, o no quiso hacerlo, de que **el desplome de Xóchitl iba a ser también el desplome del PRI**.

El PRI, desde hace mucho tiempo, fue un partido que **carecía de una ideología definida** y se identificaba por **la lucha o la permanencia en el poder**.

Su filosofía era **llegar o quedarse en el gobierno**.

Por eso, no fue difícil, en los últimos tiempos, que **diversos priistas saltaran directamente a Morena**.

Fue muy notorio entre gobernadores que decidieron abandonar a sus candidatos.

El mensaje reciente de *Alito* es que se olviden de una renovación del PRI.

Más bien ondeó la bandera a cuadros que marcó el inicio de la carrera de muchos priistas, sin estar excluido él, para aterrizar en Morena.

Ya lo veremos.

Alito, el enterrador del PRI

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) continúa la caída libre en que se encuentra atrapado desde 2018. El domingo, la 24 Asamblea Nacional Ordinaria del organismo votó a favor de un cambio en los estatutos que permitirá a su presidente, Alejandro Moreno Cárdenas, *Alito*, presentarse como candidato a la reelección este año y potencialmente mantenerse en el cargo hasta 2032. La adhesión incondicional que le mostraron los delegados parece garantizarle el puesto, cuando menos, hasta 2028.

Horas después de haber afianzado su control sobre la formación antañón hegemonía, el dirigente *tricolor* amenazó con expulsar a “todos y cada uno” de los 250 ex líderes partidistas, ex gobernadores, ex dirigentes estatales y ex integrantes del Comité Ejecutivo Nacional que firmaron un desplegado en contra de sus maniobras para perpetuarse.

Sea que las instancias de disciplina interna del PRI expulsen a los disidentes, o que éstos acaben yéndose por decisión propia tras comprobar que el partido ya no les ofrece un espacio para realizar sus labores políticas y luchar por cargos de elección, parece

inevitable un nuevo cisma dentro del PRI, con la subsecuente desbandada de cuadros históricos (y no necesariamente menos prestigiados que el propio Moreno Cárdenas) y, sobre todo, de militantes: sólo entre 2020 y 2023, el Revolucionario Institucional perdió a más de 653 mil afiliados, prácticamente un tercio de su ya previamente mermada militancia.

La dirigencia de Moreno Cárdenas puede contarse como una sucesión de derrotas: antes de que el campechano llegara a la dirigencia nacional, el instituto político ya había perdido de manera estrepitosa la Presidencia y había quedado relegado a la tercera posición en el Senado y la quinta en la Cámara de Diputados, pero desde entonces la debacle no hizo sino acelerarse. En 2021 perdió las gubernaturas de Sonora, Sinaloa, Zacatecas, San Luis Potosí, Tlaxcala, Colima y Campeche, esta última de especial significado porque él la había ocupado apenas dos años antes. En 2022 perdió Hidalgo y Oaxaca, y en 2023 el estado de México. Las del altiplano fueron pérdidas dolorosas tanto porque el PRI las había dominado de manera ininterrumpida desde 1929, como

porque la mexiquense es la entidad más poblada y con el mayor padrón electoral del país. El pasado 2 de junio se consumó la catástrofe: respecto a 2018, el partido pasó de nueve a apenas 5 millones de votos en la elección presidencial.

La única manera en que una institución puede concebir esperanzas de sobreponerse a semejante cadena de fracasos es con una autocrítica sincera, cuyo primer e ineludible paso es la renuncia de quienes causaron el desastre; en este caso, *Alito* y todo su equipo. Sin la separación de los responsables, el reconocimiento sin justificaciones ni racionalizaciones de lo que se hizo mal y la rendición de cuentas, la “profunda reforma” anunciada por Moreno Cárdenas es una mera simulación para sustraerse a sí mismo y a sus aliados internos de las responsabilidades que les tocan por el inédito y acaso irreversible distanciamiento entre el partido y los ciudadanos.

En suma, si *Alito* se sale con la suya y perpetra el golpe a la democracia interna del priísmo, su soberbia podría sentenciar al partido a transitar de la irrelevancia a la inexistencia.

— RUINAS — DEL FUTURO



#OPINIÓN

Lo que hoy le pasa al PRI es similar a lo que le ocurrió al PRD bajo la dirigencia de Los Chuchos

EL PRI Y LA POLÍTICA DEL NAUFRAGIO

Lo que está sucediendo en el PRI parece inconcebible. Tras convertirse en el dirigente que más derrotas ha acumulado en la historia del partido, Alejandro Moreno no sólo se acaba de reelegir como presidente del Comité Ejecutivo Nacional, sino que ha reformado los estatutos del PRI para tener la posibilidad de reelegirse por dos periodos más, que sus dirigentes estatales y locales puedan hacer lo mismo por un periodo adicional y para ser él quien, de ahora en adelante, nombre a los coordinadores de sus bancadas en la Cámara de Diputados, en la de Senadores y en los congresos estatales.

Bajo su mandato, el barco no ha hecho otra cosa que hundirse, pero el capitán insiste en concentrar más poder.

Ciertamente, el naufragio del PRI no comenzó con la dirigencia de Moreno; el problema viene de antes. Sin embargo, durante su dirigencia, el partido perdió como nunca. También es verdad que el contexto político en el que tomó las riendas (a partir de agosto de 2019) ha sido muy adverso no sólo para el PRI, sino para las oposiciones en general.

Alito Moreno es El Chucho del PRI

Pero incluso, admitiendo que le tocó enfrentar circunstancias difíciles, no hay argumentos para sostener que el suyo ha sido un liderazgo exitoso. Todo lo contrario.

El escenario parece inédito porque estamos hablando del otrora partidazo, el mismo que gobernó México durante 54 años. Sin embargo, en realidad, lo que hoy le pasa al

PRI es similar a lo que le ocurrió al PRD bajo la dirigencia de Los Chuchos.

Luego de vivir sus mejores años electorales (circa 1997-2006), el PRD encadenó varias crisis. Comenzaron en 2006, con la derrota de AMLO en la elección presidencial; continuaron en 2008, año en que Nueva Izquierda (mejor conocida como la tribu de Los Chuchos, encabezada por Jesús Ortega y Jesús Zambrano) logró hacerse del poder en el partido y ya jamás lo soltó; y persistió entre 2012 y 2015, cuando López Obrador abandonó sus filas y creó Morena.

En medio de esas crisis, la prioridad de Los Chuchos no fue renovar el PRD ni lograr que este creciera, sino consolidar su control sobre el partido, a pesar de que eso lo volviera aún menos competitivo.

Alito Moreno es El Chucho del PRI. Lo que está haciendo no es inconcebible, es perverso pero tiene una explicación. La suya es la lógica política de un naufragio. La mayoría de los pasajeros y de la tripulación están apanicados, exclamando "¡sálvese quien pueda!". No intentan evitar que el barco se hunda; buscan salvavidas y esperan que alguien los rescate. El capitán ya se hizo a la idea de hundirse con el barco, no por un sentido del deber, sino por mero cálculo: su mejor opción es dedicarse a gestionar el naufragio y que nadie le arrebatase el timón.

El barco perdió la quilla, las velas, el ancla, pero el timón, aunque apenas se sostenga sobre una tabla que flota a la deriva, nunca dejará de ser el timón.

@CARLOS BRAVO REG

CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx

PRI en un documental de Netflix

Cada partido y grupo opositor trata de procesar lo mejor que puede la paliza del pasado dos de junio cuando la aplanadora guinda los hizo papilla. De todas las opciones posibles, el PRI resolvió convertirse en una secta suicida, lo que, pensándolo bien, podría ser el final adecuado para una organización que construyó instituciones que explican el México moderno, que por décadas operó como dictadura perfecta y que se metió en un laberinto de vicios, comenzando por la corrupción generalizada. Laberinto del que no pudo salir.

Ahora, en su etapa terminal, sus militantes, los que le quedan, caminan rumbo a un abismo cantando loas a su líder al que le dicen "Alito", lo que ya era una señal temprana de demencia que se dejó pasar. El PRI pasó de esgrimir el lema de la "no reelección" como valor insuperable del quehacer político a la reelección indefinida solo complacer al líder que le agarró gusto a un cargo que

le permite manejar millones de pesos sin rendir cuentas a nadie, darse vida de sibarita y tener groupies entre las que reparte curules.

Alito y su secta van camino a ser un documental de Netflix. Uno de esos sobre perversiones humanas. Alito está a casi nada de asegurar que quedarse al frente del PRI es mandato celestial. No crea el lector que solo es un puñado de lunáticos. Hay algunos, pocos es cierto, que se pasan de vivos pero que se hacen los locos para quedarse con rebanadas grandes del pastel de las prerrogativas que son, ya lo adivinó el amable lector, el meollo del negocio. Cuando se escriba el obituario del PRI se irán casa forrados de billetes.

No exagero al decir que pasaron por el PRI hombres de poder que combinaban la academia con la acción directa, políticos de grandes ligas, irrepetibles, como Reyes Heróles, Muñoz Ledo, Fernando Solana, entre otros que daban relumbrón al quehacer político. Hoy la sa-

biduría se confunde con cinismo ilustrado. Alito Moreno es el dirigente priista más perdedor en la historia del partido, y sin embargo sus seguidores quieren que siga al mando hasta que llegue el día que pierdan el registro y entonces todos beban Kool Aid con cianuro y a otra cosa.

Abjurar el neoliberalismo es el mensaje de Alito a la 4T, a quienes quieren construir el segundo piso. Les mandó decir que está listo para negociar todo. Ya está sintonizado con la tendencia dominante y como ahora puede reelegirse de manera indefinida, no solo podría seguir de líder todo este sexenio sino también el que arranca en el 2030, o sea que es un proveedor de votos en el Congreso para el largo plazo y tiene promociones especiales por cambio de temporada.

Quiero pensar que todavía existen por ahí priistas con sentido del decoro político que tratarán de parar las locuras de Alito y su secta. Políticos profesionales que no quieren ser cómplices

del suicidio colectivo y que piensan que el PRI todavía puede ofrecerle algo al país. Es posible que se presenten quejas en los tribunales. Ya veremos qué pasa. Es posible que todavía no se haya dicho la última palabra, pero por lo dicho hasta ahora lo cierto es que el PRI merece su amargo final.

Glifos

En el listado nominal de la elección de junio había casi 100 millones de posibles electores. 36 millones de ellos votaron por la doctora Sheinbaum, que se convirtió así en la política más votada de la historia y asumirá la Presidencia el primero de octubre. Lo anterior quiere decir que hay otros muchos millones de mexicanos en busca de una opción política que los represente. La oposición tiene tela de donde cortar. Es un recorrido cuesta arriba, claro está, pero ellos solos, los partidos opositores, se lanzaron por desidia o torpeza hasta el fondo del barranco •

EL CRISTALAZO

Y ahora, el ataque frontal

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



El domingo fue apenas una insinuación sobre responsabilidades en dos graves episodios en la historia frecuente del Partido Revolucionario Institucional, proferidas en tono de advertencia protectora por el reeleccionista presidente del Comité Ejecutivo Nacional, Alito (el hombre en diminutivo): aquellos quienes propiciaron el Pemex Gate y los relacionados con el asesinato de Luis Donaldo Colosio.

La dicha alusión era absolutamente obvia. La habría deducido un niño de párvulos: Francisco Labastida y Manlio Fabio Beltrones.

Pero un día después, ayer, en el programa radiofónico de Azucena Uresti, la acusación del diminutivo se hizo mayúscula:

“Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI, arremetió contra los priistas que externaron su descontento a su reelección, entre ellos Dulce María Sauri, expresidenta del tricolor; Aurelio Nuño, exsecretario de Educación Pública (SEP); y Manlio Fabio Beltrones, senador electo a quien acusó de estar vinculado en el asesinato del excandidato presidencial Luis Do-

naldo Colosio en 1994”, consignó la página informativa de Radio Fórmula.

El discurso de Alito, cuya estrategia es una fuga hacia adelante una distracción estrepitosa y un recurso de escándalo para ocultar el centro del problema del PRI: la pérdida absoluta del poder y la confiscación de una dirigencia inútil, derrotada y perdidosa, a través de los cambios estatutarios en pos de una reelección ruinosa, mereció varios artículos interesantes, no tanto por lo ahí escrito, sino por quienes lo escribieron y dónde lo publicaron.

Fue en el diario *La jornada*, con todo su importante identidad editorial. Ninguno de los articulistas pertenece a Morena ni siquiera como simpatizante.

Heriberto Galindo, ex embajador de México en Cuba (aun conserva el tono diplomático) y discípulo directo de Jesús Reyes Heróles (exhibe su herencia de lucidez), dice:

“...El otrora poderosísimo partido político mexicano de fama mundial se encuentra en su peor momento, y se debate entre la vida y la muerte, sin saber a dónde dirigirse; -Quo Vadis- derivado de pugnas y contradicciones en su inte-

rior y de la impresionante disminución política territorial y de su notable debacle observados durante los últimos comicios electorales...”

Galindo dice: impresionante disminución política territorial... el hombre de la calle dice pendejos fracasados.

José Murat C., ex gobernador de Oaxaca, entre otras muchas cosas, es más directo y contundente: “Finalmente se consumó lo impensable, lo irracional, lo contrario a la naturaleza, el origen y la tradición histórica del PRI: la reelección de sus dirigentes.

“Una asamblea acotada, dirigida y a modo, en un proceso cuestionado en sus distintas etapas, convalidó los afanes megalómanos y dictatoriales de quien, a semanas de que iba a fenecer su mandato, ahora podrá prolongar su reinado faraónico ocho años más, hasta 2032.

“No sólo prolonga el mandato, sino concentra el poder a niveles sin precedentes, pues ahora desde la presidencia del CEN se puede nombrar y remover a los líderes

de los grupos parlamentarios, federales y estatales, y decidir unilateral y personalmente las candidaturas y dirigencias

estatales de toda la geografía nacional.

“Decíamos que esta contrarreforma violenta la historia y la razón de ser del PRI porque es el partido emanado de la Revolución Mexicana, un partido que fue creado justamente para superar en definitiva la etapa porfirista del país, cuyas características principales fueron la reelección y la concentración desmedida del poder...”

Y vaya si Murat conoce al diminutivo.

Otra pluma espontánea, sin mayor peso en el partido, es cierto, es Aurelio Nuño a quien Alito llama político de café de Polanco:

“...el día de ayer, después del peor resultado electoral de nuestra historia, la dirigencia inició el cortejo fúnebre de nuestro partido. La imposición de tres reelecciones consecutivas en favor de sus actuales dirigentes aniquila la institucionalidad del PRI y traiciona su legado.

“El gran partido de México concluirá sus días en las antípodas de su misión: convertido en un pequeño partido de caciques menores. En esa ruta, el PRI perderá su registro antes de que concluyan los ocho años de delirantes reelecciones...”

El PRD murió por los que se salieron. El PRI, por los que se quedaron ●

QUEBRADERO



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

EL PRI EN LA CUENTA DEL CLOROFORMO

La imparable caída del PRI viene de hace tiempo. Quien quiere ver la crisis por los agarrones de estos días pierde de vista lo que ha pasado durante años.

Lo que está pasando ahora tiene que ver con todo ese pasado. Ocurrieron muchas cosas y a quienes dirigían el PRI les daba por la eternidad. Les dio por la inmortalidad por el hecho de haber recuperado la Presidencia en 2018. Pensaron que el regreso iba a cambiar la dinámica de lo que se estaba viviendo y que regresarían los tiempos del partidazo.

La victoria de Peña Nieto no fue esperanzadora para México, más bien fue la suma de factores que lo colocaron en una posición envidiable en el proceso electoral. No hubiera alcanzado la Presidencia si no fuera por la nostalgia ciudadana y el gran apoyo que le dieron los medios de comunicación, particularmente por Televisa.

Recordemos que muy pronto se acabó la sorpresa y la precaria esperanza. No habían pasado ni dos años de su gobierno cuando el país entró en un deterioro imparable en medio de una escalada brutal de violencia y altos niveles de corrupción.

Después de 12 años de panismo de pocos resultados y de empezar con los días aciagos por la violencia, buena parte de los ciudadanos optaron por un candidato que pudiera enfrentar a López Obrador, quien tuvo una campaña desigual y seguía siendo visto como personaje de alto riesgo. En el cinismo recordemos lo que se decía cuando se referían al PRI: roban pero reparten.

Cuando el tricolor empezó a competir políticamente en serio no solamente vinieron sus derrotas, también vinieron rompimientos internos, porque se fueron acabando las alternativas para sus integrantes. El ser gobierno le otorgaba a las y los priistas la posibilidad de tener empleo, era algo así como una agencia de colocaciones.

No se soslaya que a lo largo de muchos años el PRI haya sido un constructor de instituciones. Muchas de éstas hoy son parte fundamental en el desarrollo de la sociedad, pero esto no le dio una visión de futuro, porque el partido se cargó por dentro.

Si alguien lo entendió fue López Obrador. Su pasado priista le ayudó a visualizar la importancia de vencerlo, evidenciarlo y dividirlo por dentro. La gran cantidad de expriistas que están en Morena son la prueba de que el Presidente sabía que al interior del PRI durante un largo tiempo la militancia y la movilización eran claves para ganar, lo cual llevó al PRD y Morena en donde de alguna manera se basó para desarrollar sus estrategias.

Algunos expriistas fueron colocados por López Obrador en lugares importantes de su partido para, posteriormente, llevarlos a su gobierno a donde se llevaron las malas mañas, como son los casos de Manuel Bartlett e Ignacio Ovalle.

Si bien el futuro de Morena tiene su propio camino ya tiene mucho del priismo al que tanto fustigan. En la vendimia política aceptaron a cualquiera que viniera del tricolor, quienes al manifestar su arrepentimiento o algo parecido de la noche a la mañana eran redimidos sólo por cambiar de partido, recibiendo, eso sí, una suerte de perdón por el pasado de parte de López Obrador.

La aguda crisis interna del PRI de estos días es la suma de las cosas. No han sido capaces de llevar a cabo una reflexión detallada sobre las elecciones, su presidente ni siquiera pensó en renunciar después de la peor derrota de la historia del tricolor. No hay mucho que hacer, porque ya ni militantes tienen y han entrado en el terreno de repartir culpas como si nadie fuera responsable del pasado ni del presente.

El problema que van dejando es que se va perdiendo la posibilidad de una oposición estructurada que obligue a la mayoría a negociaciones y que le pueda ofrecer a la sociedad alternativas; están bajo la cuenta del cloroformo.

RESQUICIOS.

Se dijo que gobernar no era tan difícil, que lo que se requiere es 90% de lealtad y 10% de capacidad. Ahora se dice que les gustaría jueces sin experiencia para el proyecto de la reforma judicial.



Engallado, Alito va contra sus disidentes

Como era de esperarse, ayer el dirigente nacional del PRI, que impuso la reelección como la nueva esencia de su partido, dejando atrás lo último que le quedaba de la ideología revolucionaria que le dio origen, amenazó con una "purga" de militantes de su partido que se opusieron a su reforma estatutaria, y habló de "peticiones de expulsión" que existen en contra de varios de ellos en los estados de la República que podrían ser retomadas por el Consejo Político Nacional.

En conferencia de prensa, desde su sede nacional, Alejandro Moreno Cárdenas, se lanzó contra Manlio Fabio Beltrones, a quien ahora sí mencionó por su nombre para decir que aparece en las investigaciones del Caso Colosio; contra

Dulce María Sauri, a quien le recordó que perdió la Presidencia de la República, en el 2000, y tuvo que ver con el Pemexgate y el desvío de mil 500 millones de pesos a la campaña de Labastida Ochoa, y hasta contra Aurelio Nuño, el exsecretario de Educación a quien calificó de "cínico" y sin militancia priista.

"Hay muchas propuestas y solicitudes de los estados de la República para que se presente ante la Comisión de Justicia Partidaria la expulsión de todas y cada uno de ellos, porque causales de expulsión también son atentar contra la unidad del partido, calumniar en el partido, mentir públicamente con el partido", dijo el dirigente nacional priista ante aplausos de sus seguidores.

Ayer mismo, en el noticiero "A la

Una" con este columnista que transmitimos por "Heraldo Radio", el senador electo, Manlio Fabio Beltrones le respondió a Alito Moreno, a quien retó a que presente tanto su denuncia ante la fiscalía por sus acusaciones sobre el Caso Colosio, mismas que "tienen más de 30 años y las han desechado varias fiscalías", como también las solicitudes de expulsión en contra de sus disidentes que no están de acuerdo con la forma en que convocó y realizó una Asamblea Nacional al vapor para introducir la reelección como principio de un partido de esencia antirreeleccionista, como es el PRI.

"Que publique su reforma e iremos a las instancias necesarias, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a combatir las por haberlas hecho sin escuchar a la militancia y sólo con su grupo político", dijo Beltrones.

La virulencia de Alito y sus amagos de expulsar a quienes cuestionan su asalto a los estatutos es algo que llama la atención de los priistas que no están de acuerdo con esta reforma. Hay incluso quienes piensan dentro del priismo que todo este discurso estridente y pendenciero, con el que intenta fracturar todavía más al PRI y echar de sus filas a los que no son parte de su grupo político, tiene que ver con algún tipo de acuerdo o arreglo que tiene

Moreno Cárdenas con Palacio Nacional y con la 4T, que lo estarían respaldando para que continúe al frente del PRI durante el próximo gobierno de Claudia Sheinbaum.

"Sólo alguien que tiene un respaldo como el del presidente y de la futura mandataria, estaría actuando de manera tan temeraria y violenta como lo está haciendo Alito contra los pocos liderazgos priistas

que nos quedan", nos dijo ayer un exgobernador priista.

No es la primera vez que a Alito se le señala por ser un dirigente afín a López Obrador con acuerdos y compromisos con su gobierno. Recién llegado al cargo los mismos priistas lo bautizaron como "Amlito", por el apoyo subrepticio pero real que tuvo desde Palacio Nacional para poder llegar a la dirigencia nacional del PRI.

Así que el pleito interno que está azuzando y creciendo propio dirigente nacional del PRI, con sus ataques y descalificaciones a quienes ejercieron su derecho de disentir y cuestionaron la reelección en los estatutos priistas, parece no tener punto de retorno. Y aunque los disidentes digan que no caerán en las provocaciones de Alito, al final éste ya demostró que tiene todo el control de los órganos internos de su partido, y es muy probable que la ruptura que viene en el partido tricolor termine con impugnaciones y denuncias ante el Tribunal Electoral. ●

DINERO

Descobija Alito a Dulce María, Beltrones y Nuño

// Mañanera estilo Claudia // Paneles solares

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ESTALLÓ ALITO MORENO, también conocido como *Don Perpetuo*. Arreó parejo contra los dirigentes priístas o ya ex priístas, que lo han venido cuestionando por apoderarse del partido mediante una reforma estatutaria que le permitirá permanecer como presidente hasta el año 2032. A Dulce María Sauri la tachó de corrupta, enredada en el *Pemexgate*; de Manlio Fabio Beltrones dijo que está involucrado en el asesinato de Luis Donaldo Colosio; sobre Arturo Nuño Meyer comentó que salió huyendo del país acusado de enriquecimiento ilícito al terminar el sexenio de Enrique Peña Nieto. No se le escaparon Pedro Joaquín Coldwell y Francisco Labastida Ochoa. Habrá que decir que no ofreció ninguna prueba. Después de éste habrá otros encontronazos. Hay que tener claro de qué se trata: no es una lucha por la democracia, sino un pleito callejero por el botín, o sus despojos. Aunque el PRI perdió gran parte de las posiciones políticas—Congreso, gubernaturas, presidencias municipales— todavía este año recibirá más de mil millones de pesos como subsidio del Instituto Nacional Electoral. Es cierto, gobiernos priístas crearon el IMSS, el Infonavit, construyeron Ciudad Universitaria y otras obras, pero fue devorado por la corrupción y condenó a los mexicanos a la pobreza. Si ponemos en la balanza lo malo y lo bueno, el saldo negativo es mayor.

Las mañaneras de Claudia

SIN PONERLES NOMBRE todavía ya son frecuentes las ruedas de prensa que ofrece la futura presidenta a eso de las 11 de la mañana. Tienen su propio sello. No se deja arrastrar por la presión de los medios cuando no quiere hablar de algún tema. Le plantearon que supuestamente el INAI a petición del gobierno federal reservó la información sobre Segalmex. Contestó: “no conozco este tema de que se reservó la información, no lo conozco”. Le insistieron: “¿Pediría usted que se diera marcha atrás a esta reserva?” Repuso: “No conozco el tema”. La presionaron: “La pregunta es saber su opinión para saber si debe o no abrirse la información”. Claudia puso el punto final: “Déjame revisar el tema antes de dar una opinión”.

Boeing y Aeroméxico

LA COMPAÑÍA MEXICANA hizo una mala operación al adquirir aviones Boeing. De alguna manera su suerte ha quedado ligada a la de la firma norteamericana, aunque recientemente anunció que incorporó aviones Embraer. Boeing ha aceptado declararse culpable de engañar a los reguladores de seguridad aérea de Estados Unidos antes de dos accidentes fatales de su modelo 737 MAX, ocurridos en Indonesia en 2018 y en Etiopía en 2019. El fin de semana alcanzó un acuerdo con el Departamento de Justicia para declararse culpable de “conspiración para defraudar a Estados Unidos” durante la certificación de los aviones MAX. El acuerdo, que permitirá a Boeing evitar un juicio, incluye una multa de 244 millones de dólares. Es menor a los 24 mil 800 millones de dólares que las familias reclaman.

Ombudsman Social Asunto: paneles solares

HOY (AYER), EN la sección de Opinión de *La Jornada*, Gabriel Yorio retoma lo que usted menciona sobre los paneles fotovoltaicos. Se llama Generación Distribuida cuando los paneles se instalan en las azoteas de los usuarios domésticos, comerciales, industriales o rurales. El cobro de los paneles a través del recibo bimestral es una estrategia segura para que CFE recupere la inversión. Nos han amaestrado muy bien como al perrito de Pavlov a todos los mexicanos y ya nos la sabemos: si nos atraíamos con el recibo, nos cortan la luz.

Agustín Bernal Inguanzo

R: COINCIDO CON la opinión del subsecretario de Hacienda Yorio. Habría que añadir que la razón por la que la CFE no ha aceptado financiar la instalación de paneles solares es porque sus clientes pagarían mucho menos y se le caería la facturación!

Twitterati

“IPERSERVERANCIA! NO TE rindas”. Hace cuatro años, @lopezobrador_ aconsejó a @JLMelenchon perseverar y no rendirse nunca en la lucha por una dimensión social. ¡Felicitaciones al pueblo francés!

@jantonioruizh

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Quién sabe qué locura poseyó a los priistas en su Asamblea: ¿están eligiendo dirigente o enterrador?

Certificado de defunción

“**E**ran dos doncellas muy godibles”. Con esas palabras don Artemio de Valle Arizpe, ilustrísimo paisano mío de Saltillo, empezó su sabrosa novela sobre la Güera Rodríguez. El término “godible”, pronunciado desde luego con ge suave, es un arcaísmo que significa grato, alegre, placentero. El presidente Alemán, recién nombrado académico de la Lengua por motivos de docta adulación, le reprochó aquella frase. “¿Cómo está eso, colega, de que ‘eran dos doncellas muy jodibles?’”. “Godibles, señor Presidente, godibles” –se azaró don Artemio. Es bien sabido que María Ignacia Rodríguez de Velasco, más conocida como la Güera Rodríguez, fue la mujer más bella e ingeniosa y también más liviana, de la época colonial. Un tontiloco descendiente suyo, tras de leer en el libro de Valle Arizpe la prolongada nómina de los varones con quienes su antepasada tuvo tratos de colchón, se llamó a ofendido, y envió padrinos a retar a duelo al escritor. Les contestó don Artemio: “Díganle que me dé por muerto”. Por muerto hay que dar también al PRI después de la grave traición a sus principios consumada el domingo que pasó. En la asamblea en la cual a mano alzada y decencia

sobajada se aprobaron los cambios a sus estatutos empezó a escribirse el certificado de defunción del organismo otrora poderoso, hoy en estado de coma, casi de punto final. “Aprendan, flores, de mí, / lo que va de ayer a hoy, / que ayer maravilla fui / y ahora ni sombra soy”. Habrá que preguntar si la 4T imita los antiguos procedimientos del PRI o el PRI está empezando a hacer la copia de los modos de la 4T. Quién sabe qué clase de locura habrá poseído a los priistas que permiten la perpetuación al frente del partido de quien lo ha llevado a la peor crisis de su historia. ¿Están eligiendo dirigente o enterrador? Allá ellos. Que con su PRI se lo coman... Rosibel le contó a su amiga Loretela: “Mi *sugar daddy* va a legalizar nuestra relación”. “¿Se va a casar contigo?” –se sorprendió Loretela. “No –precisó Rosibel–. Me va a poner como gasto en su declaración de impuestos”. (La expresión *sugar daddy*, referida a un hombre maduro que da dinero a una mujer joven, en una relación más o menos permanente, a cambio de favores sexuales, tuvo su origen en los Estados Unidos a fines de los años 20. Desde entonces no ha dejado de usarse)... “Lo busqué el otro día en la granja, compadre –le contó don Poseidón a don Bucolio–,

pero no estaba. Su señora me dijo que había ido a buscar un semental para su yegua, porque su caballo no quería funcionar. Le pedí a la comadre un cepillo de alambre, y con él froté repetidas veces el lomo del animal. Inmediatamente cobró vigor inusitado y al punto montó a la yegua”. “¡Ah, compadre! –exclamó con enojo don Bucolio–. ¡Por su culpa mire cómo me tiene la espalda mi señora!”. (Nota: llena de rasguños a fuerza de cepilladas)... Pichorro, mancebo en flor de edad y de buen ver, gozaba en la colonia fama de cogelón, si me es permitido ese vulgarismo. Así, la mamá de Tirilita se preocupó bastante cuando su hija le anunció que iba a salir con él. Le dijo: “No vayas a permitir que se propase”. Fue a la cita la muchacha y su madre la esperó llena de zozobra, ¿Cuál era la causa de esa ansiedad? El recuerdo de lo que ella había hecho en su juventud. A eso de la una de la mañana regresó la chica. Tan pronto traspuso el umbral le preguntó la señora: “¿Cómo te fue con Pichorro? ¿No se propasó?”. “Al contrario, mamá –repuso Tirilita–. Se contuvo. Me dijo que lo íbamos a hacer tres veces, y nada más lo hicimos dos”. (Falló el olfato de la madre. No advirtió que su hija venía oliendo a jabón chiquito)... FIN.

ASTILLERO

¿Por qué Sedena y Semar hasta septiembre? // Las designaciones más delicadas // Alito, embelesado con el lodo // Se tiran unos a otros en el PRI

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA POSPOSICIÓN DE los nombramientos militares (Secretaría de la Defensa Nacional y Secretaría de la Marina) hasta finales de septiembre aviva la percepción de que es ahí, en esa zona tan empoderada durante la actual administración federal, donde más complicaciones se están dando en la aparentemente aterciopelada transición guinda.

POR LO PRONTO, Claudia Sheinbaum ha anunciado que este jueves anunciará otra tanda de nombramientos, en específico en las carteras de Cultura, Turismo y del Trabajo y Previsión Social, donde, respectivamente, se mencionan como probables ocupantes a Claudia Stella Curiel de Icaza (actual secretaria de Cultura en el gobierno capitalino) y a la senadora Susana Harp; a Tatiana Clouthier y a Martí Batres. Además, el nombre de quien coordinará al gabinete o la oficina de la Presidencia de la República.

EN LOS SIGUIENTES jueves la virtual presidenta electa informará de otras designaciones, ya enfocadas en el gabinete al que, para diferenciarlo del "legal", llaman ampliado (por ejemplo, Pemex, Comisión Federal de Electricidad, el Seguro Social y el Issste). Pero precisó en el calendario lo que ya había prefigurado: que los relevos del general Luis Crescencio Sandoval y del almirante Rafael Ojeda Durán se darían a conocer hasta finales del complicado mes de septiembre, el último al mando del país de un Andrés Manuel López Obrador que desea cerrar su paso por Palacio Nacional a tambor batiente.

EL CUIDADO ESPECIAL de estos nombramientos es proporcional al enorme poder acumulado por los jefes militares en el sexenio por terminar: no sólo se ha extendido por el país el control físico mediante la Guardia Nacional, siempre militar y nunca civil, sin que el gasto y el despliegue se correlacionen siquiera en aproximación a un descenso de la inseguridad pública y del predominio del crimen organizado, sino que a las ampliadas funciones castren-

ses en lo policiaco (siempre en detrimento del espíritu constitucional) se han sumado otras relacionadas con aduanas, trenes y aeropuertos que le han conferido a generales y almirantes una preocupante asignación empresarial, con operaciones y partidas presupuestales siempre susceptibles de ser cubiertas por el mando de la seguridad nacional.

EN EL CONTEXTO de un continuismo de personajes relacionados con la administración federal saliente, y la designación casi a mitades de otros que son más identificados con Claudia Sheinbaum, genera especulaciones la razón por la cual se está dejando hasta el mero tramo final del obradorismo la designación del general secretario y el almirante secretario. ¿Por qué romper el ritmo de nombramientos del gabinete legal de a seis por semana, luego cuatro, sólo en el caso de los relacionados con las fuerzas armadas tan fundamentales para el gobierno saliente?

EL ESPECTÁCULO DECADENTE del prístimo se aceleró ayer con la oratoria engañosa del autodenominado *Alito*, quien de pronto se acordó de temas sobre los que durante décadas ha mantenido silencio y arrojó acusaciones contra los tampoco defendibles Manlio Fabio Beltrones, Aurelio Nuño y Francisco Labastida Ochoa.

ALITO, EMBELESADO EN el lodo como materia de "denuncia", amaga incluso con expulsar del Revolucionario Institucional a aquellos con quienes ahora sostiene una ruda batalla sin opciones rescatables: tan malos los *Alitos* reeleccionistas como sus opositores ahora escandalizados, entre éstos Pedro Joaquín Coldwell y Dulce María Sauri, quienes estudian vías jurídicas para echar abajo los resolutivos que se mandó fabricar *Alito*, quien a la vez ya advirtió que estos dos personajes, y el primer candidato presidencial priista derrotado, Francisco Labastida, podrían ser dados de baja del padrón tricolor.

Y, MIENTRAS LA ministra presidenta de la Corte, Norma Piña, pide a AMLO y a la VPE que le "abran la puerta" para "compartir los hallazgos" habidos en foros de análisis que ha realizado, ¡hasta mañana!

Una nueva libertad

JOSÉ BLANCO

Muchas personas haremos repetidos balances del sorprendente sexenio de gobierno que está por terminar, entre otros propósitos con el de mirar la plataforma de inicio del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum y el caudal de los escenarios políticos, económicos y sociales que se dibujan en el horizonte como ámbito de posibilidades en vías de ir convirtiéndose en realidades positivas para las mayorías.

Llevará tiempo justipreciar la enérgica obra multidimensional de Andrés Manuel, hecha hombro con hombro con del pueblo de México. El pueblo siempre supo lo que estaba ocurriendo, mientras la oposición reprobaba esa obra a todas horas en la gran mayoría de los medios de comunicación. Es la hora en que la oposición no se da cuenta de lo que pasó durante seis años. Mientras el 2 de junio esa obra era aclamada por las mayorías, la oposición creía que las mayorías votaron mal: son "ciudadanos de baja intensidad" (Aguilar Camín, *dixit*).

Andrés Manuel rehabilitó al Estado como agente de desarrollo, una entre mil realidades que se dicen pronto; un punto crucial contra el neoliberalismo. Pero como en lo demás, hizo la gran obra negra de soporte; queda un campo vasto de trabajo para afinar los instrumentos y las instituciones y para perfeccionar los modos de intervención en sectores económicos y territorios.

Su enfoque moral contra la corrupción de la vida pública fue una lección de vida para todos; excepto para los que se autoexcluyeron. AMLO creó inmediatamente una institución que en su nombre grita claridosamente lo que fue la corrupción neo-

liberal: Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado. Mostró las inmensas ventajas que reportó a las mayorías. Esta fue una de las muchas formas en que la corrupción fue combatida. La corrupción neoliberal era la savia misma que recorría las arterias de la vida pública; todo ocurría con su mediación. El horror persiste y el trabajo de eliminarlo es grande aún.

La gran obra pública y los nuevos caudalosos ríos de los programas sociales para cubrir lo que ahora son derechos constitucionales, ocurrieron bajo el criterio de máxima responsabilidad fiscal. Ello fue posible bajo la dirección de la *rara avis* de un gobierno honesto a carta cabal. Este criterio debe extenderse consistentemente hasta abarcar a todas las instituciones del gobierno federal y alcanzar por fin, un día, a todas las administraciones públicas del país.

El ingreso de los de abajo y, en particular, el de los asalariados de todos los niveles y espacios de México, aumentó consistentemente. La pobreza se redujo. El entero quehacer del sector público estuvo comprometido con ese objetivo señero. Estamos en los prolegómenos de esta tarea de aumentar los niveles de vida de todos, primero los pobres de México. Es razón de ser del gobierno de México; en grande, debe continuar.

La soberanía nacional ha sido defendida sin ambigüedades discursivas por el presidente López Obrador. La historia y la geografía así lo demandaron siempre al gobierno de México, pero los gobiernos del PRI fueron tirando al olvido los principios que debían ser nortes principalísimos de los mexicanos en todo momento. El previsible triunfo de Trump en noviembre próximo pondrá a prueba, más enérgicamente, la defensa de nuestra soberanía, que es redondele de protección dentro del

cual se hace posible, con la mayor libertad, la producción de la vida de las mayorías.

Claudia llega con la ventaja del camino andado, y un margen de maniobra mayor que el de AMLO, debido a que el pueblo de México otorgó a Morena y sus aliados una supermayoría en la Cámara de Diputados y una cómoda cuasi mayoría constitucional en el Senado. Son instrumentos invaluable para volar tras las reformas de gran calado, ya puestas en marcha.

El PRI quedó reducido a 33 diputados (el PRD, uno). Un resultado asombroso si, apenas ayer, el "partidazo" regia la vida jodida de las mayorías, era dueño del poder político, y había creado, con la complicidad del PAN, su propia democracia; por entero, se las daba y se las barajaba. En esas condiciones absolutistas, fue desbarrancado en dos elecciones administradas con las propias reglas priistas. Se va, para nunca más volver.

La oposición ha llegado a tal grado de turbación y niebla mental, que cree que el 2 de junio se configuró una "autocracia"..., decidida por 36 millones de electores; que la progresiva, contundente, novísima libertad que van alcanzando las mayorías, en realidad fue lo contrario. En una obra maestra de juicio político, Denise Dresser se declaró "entristecida porque la mayoría de mis compatriotas se han vuelto a poner las cadenas que les habíamos quitado". La oposición hace el ridículo sin percatarse del grado de sus dislates.

La libertad alcanzada por Morena debe ser cuidada con empeño porque por un tiempo indefinido, no habrá oposición política. Sus partidos derrotados están de salida, y mostraron resueltamente que carecen de proyecto político, uno imposible de formular si no ven de qué color tiñe el verde.

“

Lo alcanzado por Morena debe ser cuidado con empeño porque por un tiempo indefinido, no habrá oposición política

ARTICULISTA INVITADO

**LUIS
ESTRADA**

El arrastre de las candidatas presidenciales

El 2 de junio, Claudia Sheinbaum venció en las elecciones presidenciales a Xóchitl Gálvez, superándola por más del doble de votos. Morena y sus partidos aliados (PT y PVEM), obtuvieron la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, una “casi mayoría” calificada en el Senado, y vencieron en siete de nueve gubernaturas, así como en 10 de 27 capitales.

Juzgando por los resultados, parecería que Sheinbaum arrasó en todos los niveles a la coalición que encabezó Xóchitl Gálvez, conformada por PAN, PRI y PRD. Sin embargo, al revisar las diferencias entre los porcentajes de voto para presidenta y los porcentajes de voto para las cámaras, gobernadores y alcaldes, observamos una diferencia que sugiere la existencia de voto dividido o diferenciado: el voto por Sheinbaum fue mayor que el voto para las y los candidatos de su coalición de partidos políticos a senadores, diputados federales, gobernadores y alcaldes, mientras que el voto por Gálvez fue menor que el voto para las y los candidatos de su coalición.

Por una parte, el voto de Claudia Sheinbaum para presidenta fue de 61 por ciento, mientras que el voto de Morena y sus aliados, tanto para senadores como para diputados federales, fue de 55 por ciento, una diferencia de seis puntos porcentuales. Por otra parte, mientras que el voto pro-

medio de Sheinbaum en los estados donde hubo elecciones para gobernador fue de 62 por ciento, el voto promedio de las candidatas y candidatos a gobernador de Morena y aliados fue de 57 por ciento (una diferencia de cinco puntos porcentuales). De igual forma, el voto promedio de Sheinbaum en las capitales donde hubo elecciones de alcaldes fue de 60 por ciento, mientras que el voto de las y los candidatos de Morena y aliados a alcaldes de las capitales fue de solo 38 por ciento (una diferencia de 24 puntos porcentuales).

En el caso de Xóchitl Gálvez, también se presentó voto dividido, pero en sentido contrario al de Sheinbaum. Es decir, el voto de presidenta (26 por ciento) fue menor que el obtenido por los partidos de su coalición en el Senado (29 por ciento), en diputados federales (30 por ciento), en las elecciones de gobernador (30 por ciento) y las de los alcaldes de capitales (37 por ciento).

La magnitud y el sentido del voto dividido de ambas candidatas se sugería desde antes de la elección. La encuesta telefónica preelectoral de Defoe, levantada un

mes antes de la elección (3 de mayo), mostraba que, mientras que 91 por ciento de las y los votantes de Claudia Sheinbaum votarían por sus candidatos a diputados federales, solo el 73 por ciento de las y los votantes de Xóchitl Gálvez votaría por sus candidatas y candidatos a diputados federales.

Así, un primer análisis sobre los resultados sugiere dos afirmaciones que pueden desarrollarse conforme se evalúen más elementos de las elecciones del 2 de junio. En primer lugar, el voto dividido existió en todos los niveles, aunque no fue suficiente como para presentar gobierno dividido en el Congreso o emparejar el número de gubernaturas ganadas para cada coalición, aunque la oposición sí ganó 17 de 27 capitales. En segundo lugar, la calidad de las candidatas no generó el arrastre como para arrasar o como para presentar gobiernos divididos. En específico, la candidata de la coalición del PAN, PRI y PRD no movilizó votos suficientes a su favor como para generar el arrastre que permitiera al resto de sus candidatas y candidatos más victorias el día de la elección. De hecho, fueron las y los candidatos de la coalición opositora, especialmente a las alcaldías de las capitales, quienes obtuvieron más votos que su candidata a la presidencia. El análisis descriptivo del voto dividido sugiere que la calidad de candidatas y candidatos, especialmente la de mayor jerarquía en elecciones concurrentes o simultáneas, impera sobre los acuerdos de coaliciones o, incluso, sobre las simpatías partidistas. *(Lea en internet la versión larga del texto)* ●

Socio Director de SPIN (spintcp.com).

X: [@luisestrada](https://twitter.com/luisestrada)

El voto por Sheinbaum fue mayor que el voto para candidatos de su coalición; el voto por Gálvez fue menor que el voto para las y los candidatos de su coalición.

EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Independencia judicial no es independencia de la ley

Muchas voces dentro del Poder Judicial y el medio jurídico se han pronunciado en defensa de la independencia con la que deben actuar los juzgadores y tienen razón en cuanto a que otros poderes jurídicos o fácticos no deben condicionar las determinaciones judiciales, pero esa independencia no autoriza a los jueces a declararse independientes de la ley con el pretexto de proteger derechos humanos. La Constitución y las leyes son el marco en que deben actuar, pero cada vez con mayor frecuencia los juzgadores se apartan de

ese marco y sus decisiones parecen partir del principio: "no me vengan con que la ley es la ley". El activismo judicial ha llegado a ponerse por encima de la Constitución con grave riesgo de la seguridad jurídica que también es un derecho humano.

La muestra más reciente de estos excesos la constituye la sentencia emitida por el juez Rodrigo De la Peza que al parecer quiere convertirse en el "Juez Garzón" mexicano, debería recordar como acabó ese togado español. En dicha sentencia el juez de distrito le ordena al Tribunal Electoral, cuya jerarquía es superior, que "designa" a los dos magistrados pendientes de nombrar por el Senado, que es al que compete su nombramiento.

La resolución contiene unos conceptos tan jalados de los cabellos para justificar lo injustificable, que su análisis jurídico podría requerir una tesis profesional para ilustrar lo que no se

debe hacer. Para dar una idea al lector no azezado en temas jurídicos, me permitiré hacer una simplificación que muestre figurativamente lo aberrante y antijurídico de tal resolución. Para ello recurre a un símil deportivo.

Imagine que en un encuentro futbolístico un jugador queda fuertemente lesionado y el árbitro dispone que lo saquen de la cancha para atenderlo. La atención continúa mientras transcurre el juego; todo parece indicar que no se recuperará y debe ser sustituido, pero el entrenador no se decide a hacerlo con la idea de que pueda reponerse. Un aficionado de ese equipo baja a la cancha, llega hasta el árbitro suplente y lo conmina a irrumpir en el terreno —para lo cual evidentemente no tiene facultades— y decirle al árbitro central que ordene al entrenador que sustituya provisionalmente al lesionado porque esa ausencia desequilibra la contienda y los derechos humanos justifican el interés de él y de todos los aficionados en que los juegos se desarrollen con equidad y sin ventajas injustas.

El árbitro suplente le dice que con qué derecho hace esa petición y él contesta que es miembro de una barra reconocida. El suplente acepta el argumento y se dirige al entrenador requiriéndole hacer de inmediato la suplencia, como este no la hace, se introduce al campo y le "ordena" al árbitro central que a su vez exija al entrenador sustituir provisionalmente al lesionado y que si no obedece, el propio árbitro haga la designación del jugador que completará los once del equipo. El silbante principal lo tira de a loco, haciendo notar al atrevido subordinado que no está en posición de ordenarle nada y lo acusa con la Federación de Fútbol.

Esta es, por supuesto, una caricatura escrita de la barbaridad cometida en la referida sentencia que ya un tribunal colegiado echó abajo, pero nos da una idea del desenfrenado y parcial activismo judicial dispuesto a pasar por encima de la ley y hasta de la Constitución. ●

Magistrado en retiro

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



AMLO quiere castigar a juzgadores por no haber obedecido sus órdenes, por eso ordena destituir a jueces y magistrados.

Jueces sin ciencia

"No debemos hacer un espantapájaros de la ley".

William Shakespeare,
Medida por medida

Del político que nos dijo que no tiene ciencia producir petróleo o gobernar, surge hoy la idea de que no se necesita experiencia para impartir justicia. Ayer López Obrador declaró que "se nos fue en la iniciativa" de reforma judicial que "tienen que tener [sic] cinco años de experiencia los que puedan participar como jueces, magistrados, ministros. Yo he estado en contra de eso; sin embargo, se nos pasó".

Dice AMLO que un joven sale de la escuela de derecho con "mucho entusiasmo de hacer valer la ley. Está lleno de frescura, de ideales, de llevar a la práctica la máxima de que al margen de la ley nada y por encima de la ley nadie. Pero ya cuando va pasando el tiempo, y ya a los cinco años ya ni hablemos..., ya a los 10 años ya saben, pero bastante, pero ya perdieron la mística, ya la fueron dejando en el camino, ya aprendieron otras cosas que no se necesitan".

En este tema, como en tantos otros, el Presidente habla desde la ignorancia. Nunca ha entendido cómo se extrae crudo del subsuelo; por eso prohibió la fractura hidráulica, la tecnología que ha permitido el renacimiento de la industria petrolera de Estados Unidos, y por eso Pemex sigue produciendo los mismos 1.7 millones de barriles

diarios de crudo que en 2019. Tampoco ha entendido el arte de gobernar: sus políticas, como regalar dinero, le han dado popularidad y han comprado votos, pero no han generado crecimiento económico, aunque sí han elevado los pasivos del Estado mexicano hasta volverlos impagables.

Hoy López Obrador demuestra que tampoco entiende cómo se imparte la justicia. Quizá nunca ha leído una sentencia. No está consciente del conocimiento profundo de leyes, precedentes y jurisprudencia que requiere cada una. No comprende por qué el sistema de justicia de un país democrático cuenta con distintos niveles de juzgados, tribunales y cortes superiores para que jueces, magistrados y ministros revisen los fallos.

Lo curioso es que también afirma que cualquier estudiante recién salido de la facultad entiende el principio liberal que dice "Al margen de la ley nada y por encima de la ley nadie", pero él ha combatido este principio desde el inicio de su gobierno. De nada sirvió que, al recibir su constancia de mayoría el 8 de agosto de 2018, haya prometido al Tribunal Electoral que "ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones, ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes, y habrá absoluto respeto con sus veredictos".

La verdad ha sido otra. El Presidente ha exhibido y perseguido a los jueces que han dictado fallos con lo que

no ha estado de acuerdo. Ha puesto a sus aliados, parientes y a sí mismo al margen y por encima de la ley. Su actitud ha quedado plasmada en la frase que espetó a los ministros el 6 de abril de 2022: "Y que no me vengan a mí... con ese cuento de que la ley es la ley".

Ayer declaró que su iniciativa de reforma judicial "no es venganza, ni nada", pero es claro que quiere castigar a los juzgadores por no haber obedecido sus órdenes. Por eso ordena destituir a todos los jueces y magistrados federales y estatales, por eso elimina los haberes de retiro de los ministros de la Suprema Corte. Quiere también destruir la independencia judicial al dejar la selección de nuevos jueces en manos de la cada vez más poderosa maquinaria política de Morena.

Claro que el Presidente busca jueces sin ciencia ni experiencia. Los prefiere jóvenes y militantes, como los de su ayudantía o como los Servidores de la Nación. Un juzgador que conoce la ley puede exigirle que esta sea respetada, en vez de aceptar que AMLO y sus cercanos están al margen y por encima de la ley.

• SIN DIÁLOGO

Los partidos de centro y de izquierda impidieron el triunfo de Rassemblement National, el partido de Marine Le Pen, en la segunda vuelta de las elecciones legislativas francesas. De poco servirá, sin embargo, si la izquierda se niega a dialogar con el presidente Emmanuel Macron.

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

La reforma judicial en las entidades federativas

Como no podía ser de otra manera dada la relevancia de lo que se propone, en las últimas semanas se han discutido algunos aspectos puntuales de la reforma judicial planteada por el presidente López Obrador. Una parte importante de la discusión ha tenido que ver con los aspectos relativos al Poder Judicial de la Federación. En particular, los relacionados con la elección mediante voto popular de los ministros, magistrados y jueces, así como con la creación del llamado tribunal de disciplina judicial.

El debate sobre las propuestas ha sido tan intenso entre sus promotores y sus críticos, que se han despla-

zado otros temas de importancia. Entre ellos, el que se haya asumido que la reforma termina y culmina en el ámbito federal. Que finalmente la Suprema Corte y sus integrantes, así como los magistrados de circuito y los jueces de distrito, serán los únicos que resulten afectados con la propuesta lopezobradorista.

Frente a este equivocado punto de vista es indispensable señalar que, además de las indudables afectaciones a los órganos federales, también resultarán lastimados los órganos de impartición de justicia de las entidades federativas y, desde luego y por lo mismo, los justiciables de ellas.

Al respecto, conviene comenzar señalando que, al proponerse la reforma de los artículos 116 y 122 de la Constitución, todos los estados y la Ciudad de México tendrán que adaptar sus correspondientes sistemas jurídicos a un modelo semejante al federal. En esos dos artículos se propone que deberán establecer las condiciones para, prime-

ro, elegir por voto directo y secreto a sus jueces y magistrados siguiendo las reglas para la elección de los miembros del Poder Judicial de la Federación y, segundo, crear un órgano de disciplina judicial distinto a los existentes consejos de la judicatura locales. En los artículos transitorios se propone que las remuneraciones de los juzgadores locales no podrán ser superiores a las del presidente de la República, y que las legislaturas locales deberán adecuar sus normas en un plazo máximo de 180 días naturales posteriores a la entrada en vigor de la reforma constitucional.

Como puede verse, y a diferencia de lo que todavía muchas personas siguen suponiendo, la propuesta de reformas está pensada para transformar a las judicaturas locales en la misma dirección y con la misma intensidad que la federal. Por este motivo, las justificadas críticas hechas al modelo federal son perfectamente aplicables al local. En primer lugar, el hecho de que las elecciones deban hacerse en el contexto de una vida electoral amenazada

por las muchas delincuencias que en el país operan. En segundo lugar, a las dificultades operativas para que los ciudadanos conozcan a sus candidatos a jueces y magistrados, así como para que tengan la capacidad de emitir un voto mínimamente razonado. En tercer lugar, las muchas complicaciones operativas en el acto electoral mismo, dadas las prohibiciones de intervención —por lo demás justificadas— respecto de los partidos políticos y capitales privados.

Tengo la impresión de que los foros, academias, judicaturas y organizaciones de la sociedad civil, tanto de los estados como de la Ciudad de México, siguen suponiendo que la propuesta no les afectará por referirse primordialmente a los órganos federales. Ojalá que todos esos grupos entiendan de una vez lo mucho que está en juego y las altas probabilidades que existen para dañar de manera directa e irremediable su función y, sobre todo, a la población local que acuda en búsqueda de justicia. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La experiencia vale madre: YSQ

Ya no se trata de ver qué opina cada uno, si no de ver quién pega más fuerte
Florestán

El Presidente hizo un agregado a su amplio breviario de gobierno, que va desde el *no me vengán a mí con el cuento de que la ley es la ley, hasta mi autoridad política y moral están por encima de la ley*, pasando por decenas como *¿De cuando acá tiene tanta ciencia extraer el petróleo? O que tendríamos un sistema de salud mejor que en Dinamarca*, que anunció en 2019 para 2020, en 2020, para 2021, en 2021 para 2022, en 2022 para 2023, en 2023 para abril de 2024 y en ese mes que para septiembre, pero ya *sería el mejor del mundo*.

El de ayer va con la reforma al Poder Judicial Federal que quiere aprobada para su último mes de gobierno: *nosotros no queremos que se apruebe sin quitarle una coma. Por ejemplo, se nos fue en la iniciativa que deben tener cinco años de experiencia para participar en la elección de jueces, magistrados y ministros. Yo he estado en contra de eso y sin embargo se nos pasó. Y es mejor que participen cuando salgan de la facultad, aunque siempre invoquen la experiencia.*

No, pues sí es fácil: con que lo quiten los suyos y ya. Al fin que la experiencia vale madre.

Y yo le pregunto, Presidente, cuando le dio el infarto que los especialistas del hospital Médica Sur le salvaron la vida ¿hubiera preferido a un interno recién salido de la escuela de Medicina o a los expertos que lo trataron?

Y cuando el evento en Mérida, que lo trajeron de urgencia, ¿pidió a los apenas egresados o a los experimentados profesionales que lo atendieron?

Ahora que reveló que hace poco *me cambiaron el motor por completo. Puede ser que no esté tan bien la carrocería, pero traigo motor nuevo*, confío que se lo hayan arreglado o cambiado, como dijo, especialistas experimentados, no apenas graduados, pero con el entusiasmo propio de la juventud y, además, electos por el voto popular pero sin experiencia que ahora resulta que vale madre.

RETALES

1. GABINETE. Claudia Sheinbaum reveló ayer que dará a conocer a los titulares de las Secretarías de Defensa y Marina en septiembre, tomarán posesión a la medianoche del 30 de ese mes. Y que este jueves anuncia a las-los de Trabajo, Turismo, Cultura y a su Jefe(a) de Gabinete que lo coordinará, una posición clave que desapareció López Obrador;

2. PUENTE. Hay que recordar que quien rompió con la Corte fue López Obrador cuando ordenó a los suyos ni siquiera hablar por teléfono con los Ministros. Ahora su Presidenta, Norma Piña le ofrece, y también a su sucesora, *que abra la puerta y se dé un diálogo entre ambos poderes sobre los hallazgos en los foros para dicha reforma. A ver si abre; y*

3. CALÍGULA. La reelección de Alejandro Moreno por ocho años más al frente del PRI lo llevará a que, como Marko Cortés en el PAN, él se elija a sí mismo como líder de su bancada en el Senado. ¿Habrán partido para 2032? —

Nos vemos mañana, pero en privado

JOSÉ WOLDENBERG

Subordinar y debilitar al Poder Judicial

El espíritu refundador que alimenta la llamada reforma al Poder Judicial ya ha sido probado en otros campos con resultados lamentables. De un plumazo se borró al Seguro Popular para sustituirlo por el Insabi (que poco después tuvo que ser borrado); la experiencia en la confección de libros para primaria fue omitida y los nuevos contenidos tienen un déficit en materias tan relevantes como las matemáticas y el español que llama a espanto. No son los únicos ejemplos, pero el afán por empezar de cero parece encontrarse intacto en la presidencia de la República.

El espíritu refundador se alimenta de prejuicios (no de conocimientos) y genera slogans y proclamas incapaces de incorporar matices. Pone a circular apreciaciones gruesas y contundentes que impiden entender, analizar y reformar

el asunto en cuestión. Desata la soberbia de la ignorancia y el orgullo del número, de ser mayoría.

En el caso de la mal llamada reforma al Poder Judicial al diagnóstico simplista y prejuiciado hay que sumar las ganas de venganza del presidente al que no le gusta la división de poderes ni la independencia en relación con el Ejecutivo (que expresa —según él y sus acólitos— los deseos de un pueblo unificado).

En el proyecto de reforma constitucional se trata de alinear y subordinar al Poder Judicial al tiempo que se le debilita. Para lo primero se propone elegir a jueces, magistrados y ministros de tal suerte que los candidatos tendrán que buscar apoyos en las fuerzas políticas si quieren triunfar. Por si ello fuera poco, los candidatos a ministros serán propuestos por los poderes de la Unión y no será extraño que los del presi-

El espíritu refundador se alimenta de prejuicios y es incapaz de incorporar matices.

dente sean electos. Además, la Corte dejará de ser un auténtico tribunal constitucional porque no podrá declarar inconstitucional una ley aprobada por el Congreso. Como lo escribió el ministro Pérez Dayán: “prohibir la suspensión de normas generales en acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales significa admitir la posible violación a derechos humanos de modo irreversible”.

Y como ya es rutina, el procedimiento para hacer avanzar la propuesta presidencial no deja de ser atropellado. Las Cámaras que ya se habían despedido han iniciado consultas para que sus comisiones dictaminen la reforma, pero como no tienen los votos suficientes, pretenden que el Congreso que se instala el 1 de septiembre vote lo que ellos resuelvan. No solo es una falta de respeto a los legisladores entran-

tes que deberían ser los que analizaran, discutieran, dictaminaran y eventualmente aprobaran la reforma, sino una auténtica humillación que convertirá a los nuevos en simples “levanta dedos”.

Hay que apuntar, sin embargo, que en contra de lo que se ha proclamado la coalición legislativa, que encabeza Morena, no tendrá en principio las dos terceras partes de los votos en ambas Cámaras. En la de diputados, Morena-PT y PVEM obtuvieron el 54.6% de los votos, y una vez descontados los nulos, por candidatos no registrados y los del PRD, tendrá entre el 58 y 59%. Si se hace una correcta lectura del precepto constitucional que no permite una sobrerrepresentación mayor del 8%, entonces esa coalición tendrá un poco más o un poco menos del 66.6% de los representantes. Claro, si la lectura es la que hizo la Secretaría de Gobernación logrará sobrada la mayoría calificada. Pero en la de Senadores no alcanzará, por poco, la mayoría calificada por lo que habrá que estar muy atento a la actuación de los senadores de los partidos opositores (PRI, PAN, PRD y MC). ●

Profesor de la UNAM



Las inútiles advertencias de la villana favorita

Norma Piña se ha ganado mi respeto. Las feroces críticas que el presidente **López Obrador** lanza permanentemente en contra de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia no la han doblado ni amedrentado.

La ministra participó ayer en la última sesión del Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, celebrada en el Centro Cultural Tlatelolco de la UNAM.

La villana favorita de **AMLO** no niega que se requiere una reforma al Poder Judicial que incluya cambios a la Judicatura Nacional, pero advierte que para que realmente se ofrezcan soluciones es indispensable considerar el problema de manera integral.

“Lo peor que podríamos hacer es acelerar un diagnóstico o hacer pensar que la solución está en remover a quienes estamos enfrentando este reto como parte de un sistema, pero no es el sistema en su conjunto”, advirtió.

Eso es precisamente lo que **AMLO** quiere. El cese fulminante de 1.685 juzgadores en funciones el primer trimestre de 2025 para, elegir a sus reemplazos vía el voto popular.

“Si la reforma judicial se aprueba en sus términos, ya no llegará la persona más capacitada al puesto. No llegará la persona que pasó años estudiando, preparándose para opositar.

“Llegará la más popular, la que supo relacionarse con los ‘grupos de poder’ que, irónicamente, es uno de los argumentos de esta reforma. Se provocará lo que intenta erradicar”, puntualizó **Piña**.

* El respaldo a jueces, magistrados y ministros de la SCJN se empieza a multiplicar fuera del país.

Veintitrés exjefes de Estado o de gobierno que integran la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA) rechazaron enérgicamente cualquier intento de modificar el sistema judicial mexicano que pueda debilitar la independencia y la autonomía de los jueces, magistrados y ministros, incluido el Tribunal Electoral.

El pronunciamiento advierte que “implementar elecciones populares para la selección de estos cargos los hará depender de influencias políticas, comprometiendo la imparcialidad de sus ministros, haciéndolos presas de una justicia de opinión”.

Los 23 llaman al diálogo abierto entre todos los actores políticos y sociales de México para que aborden cualquier necesidad de reforma judicial, asegurando siempre el respeto irrestricto a los principios democráticos.

Firman, entre otros, **Óscar Arias**, Costa Rica; **José María Aznar**, España; **Felipe Calderón** y **Vicente Fox**, México; **Mauricio Macri**, Argentina; **Lenín Moreno**, Ecuador.

Pero también **Mireya Moscoso**, Panamá; **Andrés Pastrana**, Colombia; **Mariano Rajoy**, España; **Miguel Ángel Rodríguez**, Costa Rica, y **Juan Carlos Wasmosy**, Paraguay, entre otros.

* No, **Alito**, con tu reelección el PRI no volverá a ser alternativa ni vas a recuperar la confianza de los mexicanos. No leíste el mensaje de los electores en las urnas. El otrora partidazo obtuvo sólo el 11% de los votos el pasado 2 de junio. Su peor resultado.

Culpas de la debacle a tus críticos más acérrimos dentro del partido: **Dulce María Sauri**, **Manlio Fabio Beltrones**, **Francisco Labastida** y otros más. “¡Bola de cínicos!”, dijiste, pero no ha salido de tu boca una palabra de autocrítica.

Afirmaste en la XXIV Asamblea Nacional que con el modelo neoliberal que adoptó el PRI “nos alejaron de las maestras y de los maestros, de los médicos, de los jóvenes”.

¿No formaste parte de ese PRI?

“Hoy ratificamos nuestra posición en el centro-izquierda, socialdemócrata, progresista, que dará viabilidad a las propuestas de nuestro instituto político”, aseguraste.

Veremos.

Manlio aclaró que la suya no es una posición de disidencia, sino de congruencia. “El PRI es un partido que tiene un profundo espíritu antireeleccionista”, dijo en una entrevista con la empresa Proyecto Puente de Sonora.

* En diciembre de 1790, **Robespierre** propuso inscribir las palabras “Libertad, Igualdad y Fraternidad” en los uniformes y las banderas de las milicias nacionales francesas.

234 años después, el país de **Víctor Hugo** estuvo a punto de darle la espalda al lema que describe esos tres valores primordiales para subir al poder a la xenofobia, el racismo, al trato desigual entre binacionales y nacionales puros.

La ultraderechista Agrupación Nacional, que encabeza **Marine Le Pen**, hija de **Jean-Marie Le Pen**, ganó la primera vuelta de las elecciones legislativas con un 33.15% de los votos.

Pero en la segunda vuelta, una semana después, los franceses mandaron a la ultraderecha al tercer lugar. No decepcionaron al mundo.

El Nuevo Frente Popular, agrupamiento de izquierda, ganó la alianza de Ensamble del presidente **Macron**, obtuvo 182 escaños; Agrupación Nacional y aliados, 143 escaños.

Moraleja: México necesita legislar la segunda vuelta electoral.

**JAVIER TEJADO
DONDE**

ESPECTRO



¿Cómo se gestó y se desarrolla la crisis entre la 4T y la SCJN?

Hace casi dos años se empezó a gestar la crisis que ahora tiene en riesgo a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), a los consejeros de la Judicatura, a los magistrados, jueces federales y, en general, todo el Poder Judicial federal, ya sea por la posibilidad de remoción o por una sustancial reducción en sus prestaciones.

Todo empezó con errores de forma y/o de percepción que llevaron a que el Ejecutivo federal dejara de invitar a los integrantes de la Corte a cualquier evento oficial del Estado mexicano. Luego siguieron ataques desde la mañanera a juzgadores, seguidos de acciones legislativas en el Congreso —de mayoría morenista— que eliminaron la prerrogativa postal que para el desarrollo de sus funciones tenían todos los juzgados federales.

En el “cuarto de guerra” de la ministra presidenta Norma Piña rechazaban que hubiera problemas de fondo y pensaban que todo lo podrían manejar institucionalmente y sin mayores afectaciones. Este estatus era compartido por sus principales asesores: Natalia Reyes Heróles, la secretaria general de la Presidencia de la Corte, y los ministros Luis María Aguilar y Juan Luis González Alcántara.

Entonces había tanta soberbia en la Corte que, cuando el presiden-

te de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados y Coordinador de Morena, Ignacio Mier, visitó institucionalmente sus instalaciones para dialogar sobre su presupuesto, a su llegada, González Alcántara le informó que la ministra presidenta no podría recibirlo, a pesar de tener cita pactada entre titulares de poderes. Luego de que Mier rechazara dialogar con interlocutores de menor jerarquía y amenazara con retirarse, sí apareció la ministra presidenta, pero maltrataron innecesariamente al único líder morenista que les daba trato institucional.

Luego de este desencuentro, desde la Cámara de Diputados se redujo el presupuesto del PJF y, sobre todo, se eliminaron varios de sus fideicomisos (recursos, ahorros, que usaban en programas de compensación, profesionalización y jubilación).

Pero aún con esas “señales”, en la Corte pensaban que podrían resistir sin dialogar con el Legislativo ni el Ejecutivo. Incluso, jugaron un doble juego: dijeron que darían sus fideicomisos para los damnifica-

dos del huracán *Otis*, en Acapulco, para luego acabar promoviendo suspensiones para no reintegrarlos a la Tesorería de la Federación.

En ese ambiente de falta de diálogo iniciaron las campañas electorales. En la Corte estaban optimistas de un triunfo de Xóchitl Gálvez, pero sobre todo apostaban a que la oposición tuviera mayoría en alguna de las Cámaras del Congreso. Nunca imaginaron que Morena y aliados tuvieran prácticamente dos terceras partes del Congreso, con lo que pueden —y todo apunta a que lo harán— reconfigurar al PJF.

En este contexto de errores de cálculo político, da la impresión de que siguen sin aprender la lección, pues lo único que parece organizado son las vendettas personales, en lugar de buscar un diálogo institucional que evite una catástrofe para miles de empleados judiciales y que se genere incertidumbre jurídica en el país.

Ejemplos: en el caso del exministro Arturo Zaldívar, ahora parte del equipo de la virtual Presidenta electa, sigue apostándose a avanzar denuncias prearmadas en su contra. Y en el caso de la ministra Yasmín Esquivel, cercana a la 4T, han sido aún más burdos: luego de que ella tuviera importantes victorias en tribunales federales en los litigios en torno a la autoría de su tesis, desde la Corte se manipuló manualmente el turno de su expediente para que la revisión del caso, interpuesta por la UNAM, fuera turnada al Quinto Tribunal Colegiado Administrativo en la CDMX, donde los magistrados que ahí trabajan son, curiosamente, excolaboradores de los ministros Aguilar y Piña.

En la Corte estaban optimistas de un triunfo de Gálvez... Nunca imaginaron que Morena tuviera dos terceras partes del Congreso.

Pero, además, desde la Corte han presionado a la UNAM para que pida la “atracción” del tema y sea ésta la que defina los litigios sobre la tesis de la ministra.

Así, por increíble que parezca, en vez de ver por el futuro de miles de sus empleados, están afinando estrategias para dañar a ministros o exministros afines a la 4T, con lo que siguen dinamitando los únicos “puentes” que podrían tener.

Pero, más importante, desaprovechan el tiempo para dar certeza legal en temas importantísimos: no están resolviendo litigios (del “viernes negro”) sobre el respeto a las minorías parlamentarias y el debido proceso legislativo en la elaboración de leyes. Tampoco están resolviendo, ni dejando que otros juzgados lo hagan, el tema de la prisión preventiva oficiosa, que tiene a miles de mexicanos en la cárcel injustamente. Esto a pesar de existir un fallo condenatorio de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Eso sí, en el diferendo entre el juez Rodrigo de la Peza —y su imprudente pretensión de reconfigurar la Sala Superior del Tribunal Electoral—, hubo quienes desde la Corte sugirieron atraer el conflicto competencial. Todo este litigio fue para mejorar las posibilidades de negarle al oficialismo la mayoría calificada en la Cámara de Diputados. Por ello la reacción tan virulenta del Presidente y la Secretaría de Gobernación.

Por donde se vea, es una pena lo que está sucediendo. Sólo ha habido una Corte que ha acabado en peor situación: la que reconoció como Presidente de la República al golpista Victoriano Huerta (1913) y cuyos integrantes tuvieron que salir huyendo a la llegada de Venustiano Carranza a la Ciudad de México. Ojalá la mayoría de los ministros —varios admirables— hagan lo correcto en el tiempo que les quede. ●

X: @JTejado

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy¿Los ignorantes
al Poder Judicial?

El presidente López Obrador quiere un Poder Judicial tan “popular” que los juzgadores *no requieran experiencia, sino solamente licenciatura en Derecho*.

“Se nos fue en la iniciativa que tienen que tener *cinco años de experiencia* los que puedan participar”, dijo ayer.

En su lógica, capacitación y experiencia son lo de menos, porque de tenerla, piensa, llegarían *maleados*:

“Yo he estado *en contra de eso* y sin embargo *se nos pasó*, porque soy más partidario de que una mujer, un hombre que se titula como abogado *sale con mucho entusiasmo* de hacer valer la ley: *está lleno de frescura, de ideales*, de llevar a la práctica la máxima de que *al margen de la ley, nada y por encima de la ley nadie...*”.

En su lógica, pues, *cuidado con los experimentados*:

“Cuando va pasando el tiempo —ya a los cinco años, ni hablemos porque antes, casi en todos los requisitos están 10 años de experiencia—, a los 10 años *ya saben, pero bastante, ya perdieron la mística*, la fueron dejando en el camino; ya aprendieron otras cosas que no se necesitan. Siempre dicen: ‘No, ¿y la experiencia?’ Pues si van a ser abogados titulados y si hace falta un *curso especial, se lleva a cabo sobre la función específica de un juez*”.

Tarea que imagina fácil:

“Qué, ¿es muy compleja la impartición de justicia cuando se actúa con rectitud y no por consigna, como suele pasar? (...). *Todo eso se puede hacer si hay voluntad...*”.

Abomina la especialización.

En la lógica del
Presidente, la
capacitación y
la experiencia son lo
de menos

Para documentar el pesimismo sobre la reforma que sus mayorías se apresan a palomear, Claudia Sheinbaum lo secundó a medias pocas horas después, dejando entrever que no comparte lo prescindible de la experiencia:

“*Hay que ver cómo se puede mantener el tema de la carrera judicial*, pero que se elijan a los jueces. *Tampoco puede ser que tengan 10 años de experiencia*”, declaró.

“90 por ciento de honradez y 10 por ciento de experiencia”, es la deplorable receta presidencial para los servidores públicos, pero la honradez también implica que si no tienes la experiencia no puedes ejercer el cargo.

Enfatizando la condicionante, cree que, “*si hace falta*”, los aspirantes pueden tomar “*un curso especial sobre la función específica de un juez*”.

Su dicho es un despropósito: algo así no se estudia en las universidades, únicamente en el Poder Judicial, donde se combina la academia con la práctica jurídica.

Los abogados recién titulados que ingresan al Poder Judicial empiezan cosiendo expedientes, *para elaborar un proyecto de sentencia pueden pasar 10 años y siempre un juzgador experimentado tiene que revisar y frecuentemente corregir*.

Si de medicina se tratara, una cosa es que al estudiante le enseñen *cómo abrir el estómago* y otra que le permitan *abrirlo con el bisturí*.

La teoría en el aula o la lectura de un libro *no suplen la experiencia* que el Presidente desdeña.

Es precisamente un “curso especial” sobre la función de un juez lo que se aprende a lo largo de la *carrera judicial... en las escuelas de Formación Judicial*.

¿Ni eso saben en la Consejería Jurídica del Ejecutivo...? ■

Ilógico

No ayuda nada a la buena marcha del país que lo ilógico se convierta en la lógica oficial y que lo ilegal se torne en lo legal.

No estamos en un cuento de Lewis Carroll ("Alicia en el País de las Maravillas"), sino en una democracia emergente que corre el riesgo de convertirse en submergente, por lo que no existe en nuestro México Mágico margen de error.

Decimos esto dado que ayer el Presidente saliente, en su diatriba cotidiana, pretendía convencer a la población que "está bien" violar el SECRETO BANCARIO –en este caso cuando divulgó las finanzas internas del sitio de noticias Latinus y de los ciudadanos informadores Carlos Loret de Mola y su colega "Brozo"– quesque porque algunos ingresos provienen del extranjero y de entidades públicas.

Ello cuando nuestra Constitución (dentro del capítulo de las garantías individuales) otorga a todo ciudadano el derecho a la privacidad, incluido el secreto bancario, que se puede violar SÓLO BAJO LAS ÓRDENES DE UN JUEZ con alguna causa fundamentada.

Pieza clave elemental con la que no contaban ni el Presidente, ni su acólito Pablo

Gómez cuando arremetieron contra los informadores.

Es decir, contar con orden judicial requiere una fundamentación con pruebas, no con dimes y diretes, o sospechas, y menos aún con resentimientos y rencores contra los informadores por divulgar episodios sórdidos ocurridos en la presente Administración.

Revelar estos datos privados es, ha sido y será –mientras estemos en una democracia– algo ilegal que no se puede considerar legal bajo ningún pretexto.

Como ciudadanos, si permitimos que vulneren los derechos constitucionales de UN ciudadano, estarán en riesgo las garantías individuales de TODOS LOS CIUDADANOS.

No fue esto ayer lo único fuera de lugar que se dijo desde el pináculo del Poder Ejecutivo.

Sobre la reforma judicial que promueve, el aún titular del Ejecutivo dijo que prefiere a los jueces "sin experiencia", y que recién saliditos de la universidad para él es mejor.

O sea, que le parecen superfluos los actuales requisitos de 5 o 10 años de experiencia para escalar cargos en el Poder Judicial.

Propone pues, este señor de las ideotas matutinas, que la experiencia sale sobrando.

Salta a la vista que propone una teoría sobre el funcionamiento de la sociedad que navega en contra de la lógica convencional.

Corriendo un ejercicio valdría la pena preguntarle a este individuo si la próxima vez que se traslade por vía aérea preferirá al mando de su aeronave a un capitán piloto aviador recién salido de la escuela de aviación con escasas 40 horas de vuelo, o a uno con DIEZ MIL horas y acumulada experiencia al mando de una aeronave.

O si acaso llegara a hacer alguna travesía de placer con su familia, ¿desearía que el capitán de su navío fuese un cadete recién graduado de la Academia Marina que acaba de aprender en dónde se ubica la proa y a distinguir entre babor y estribor?

Si se llegara a ENFERMAR, que no se lo deseamos a nadie, ¿preferiría que lo atendiera un especialista con años de experiencia en su enfermedad o un PASANTE de medicina que apenas aprendió a emplear el estetoscopio?

No batallaríamos mucho para convencerlos, por lo menos a ustedes, amables lectores, que para desempeñar adecuadamente labores complejas, como la impartición de justicia, es imprescindible no sólo contar con los conocimientos, sino con una buena curtidura

en los juzgados para entender no sólo la letra de la ley, sino su aplicación en un sistema complejo e interrelacionado que en ocasiones requiere de JUICIOSAS interpretaciones legales y del conocimiento amplio y profundo de jurisprudencia sentada en precedentes.

Esta otra intentona por convencer a la opinión pública de que la suya –esto es, tumbar el sistema judicial actual para crear uno nuevo con ocurrencias basadas en oportunismo político y no en la lógica convencional y menos en el Derecho– es una "buena" idea.

Ello cuando no lo es, sino todo lo contrario: es una pésima idea que pone en riesgo la existencia de la democracia en México, pues daría al traste con la INDEPENDENCIA de los Poderes.

Requisito obligado por nuestra Constitución como marco, no sólo para la formación de nuestra REPÚBLICA, sino para el sistema democrático que la RIGE.

Desanima –y mucho– la insistencia de este señor en querer revolver la gata y hacerla pasar por una nueva, cuando es la misma cantaleta suya: buscar cualquier pretexto para justificar lo injustificable y acrecentar no sólo SU PODER, sino la hegemonía de su partido, dotándose a sí mismo y a sus acólitos de poderes ilimitados que no sólo los colocan por encima de las LEYES, sino que los convierten en LA LEY.

Ni quienes votaron por ellos desearían ver esto si lo pensarán bien.

Reino Unido y Francia: dos lecciones, dos elecciones

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx



Esta semana hubo dos importantes elecciones en Europa. Tanto el Reino Unido como Francia definieron su futuro político inmediato. Los resultados obligan a una lectura a fondo, en donde -a mi parecer- lo más importante es ver el funcionamiento de los diferentes sistemas electorales y sus consecuencias.

Ante los resultados en el Reino Unido, la primera idea que viene a la mente es que los laboristas tuvieron una victoria contundente. Uno diría: "los británicos se movieron claramente hacia su izquierda". A partir de ahí pensaría -y no ha faltado analista que caiga en el garlito- en que la moderación del nuevo dirigente laborista, Keir Starmer, fue clave para la victoria, con el voto de castigo a los conservadores. También concluiría que el Reino Unido está a salvo de los populismos de extrema derecha que tuvieron votaciones al alza en las pasadas elecciones para el parlamento europeo.

Pero si uno mira los resultados más de cerca, encontrará que no es así, que los británicos en realidad se movieron a la derecha, que el partido laborista obtuvo menos votos que en las elecciones de 2019 y que el grueso de la explicación reside en una novedosa división de las derechas, combinada con el sistema FPTP: todos los miembros de la Cámara de los Comunes son elegidos en distritos uninominales a una sola vuelta.

En las anteriores elecciones, las de 2019, los laboristas del izquierdista Corbyn obtuvieron 10.3 millones de votos, 32.1% del total. Ganaron 202 escaños. En las de 2024, con el moderado Starmer, obtuvieron 9.7 millones de votos, 33.7% del total. El pequeño aumento en el porcentaje se debe a que en esta ocasión el abstencionismo fue mucho mayor (40 por ciento, frente a 33 por ciento). Pero ganaron 411 escaños.

Algo similar pasó con los Liberal-demócratas. Tuvieron cien mil votos menos que hace cinco años, pero pasaron de tener 11 asientos a tener 72.

Los que cayeron precipitosamente fueron los conservadores, tras cinco años de escándalos, malas decisiones económicas, llevadas al absurdo con la escanda-



Keir Starmer fue clave para la victoria, con el voto de castigo a los conservadores.

losa propuesta presupuestaria de la efímera Liz Truss. Pasaron de 14 millones de votos a 6.8 millones; del 43.6% de la votación al 23.7%, de 365 miembros de la Cámara de los Comunes, a 211.

¿Cómo se explica esto, si además sumamos que otro partido que se desplomó fue el Nacionalista Escocés, que era la tercera fuerza en el anterior parlamento? La respuesta está, principalmente, en la aparición del partido de extrema derecha populista Reform UK, encabezado por Nigel Farage, el paladín del Brexit. El grueso de la pérdida de los conservadores se dirigió a esa formación antieuropea, antiinmigrante y enemiga de los impuestos.

Nos asustamos de Alemania, pero Reform UK obtuvo más de 4 millones de votos, el 14.3% del total, un porcentaje superior al de Alternativa por Alemania en las elecciones europeas. El caso es que apenas le alcanzó para meter una patita en el parlamento, con 4 escaños. Sumadas, la derecha tradicional de los torios con la de los ultras de Reform UK, alcanzan 38%; es decir, más que los laboristas. Pero compitieron separados y el sistema electoral los castigó.

Dos cosas más ayudaron a los laboristas y los liberal-demócratas: la caída de los nacionalistas escoceses pintó Escocia de rojo y de naranja, y la existencia de una tradición británica -resultado de décadas del sistema FPTP- en la que, en varios distritos tendencialmente conservadores, los simpatizantes del laboris-

El sistema está claramente obsoleto, aunque ahora haya beneficiado a las fuerzas políticas más sensatas.

Los laboristas gobernarán en solitario. Con 33.7% de la votación, tienen el 63.2% de los escaños. Sobrerrepresentación, pero en versión recargada. Hay quien desea eso para México, con el cuento de que los plurinominales no representan a nadie.

En Francia fue otra historia, pero porque el sistema es diferente. Es por distritos uninominales, pero a dos vueltas, con la intención de que todos los diputados sean elegidos por una mayoría absoluta de votantes en su distrito. Se dice que, con ese sistema, en la primera vuelta votas por quien quieres que gane y, en la segunda, votas contra quien no quieres que gane. Fue lo que sucedió.

En la primera vuelta la Agrupación Nacional, el partido de extrema derecha de Marine Le Pen, fue quien, junto a aliados todavía peores, obtuvo más votos: el 33.2%. El Nuevo Frente Popular, que agrupa a los socialistas, verdes, comunistas y a la izquierda populista de Mélenchon, quedó atrás con el 28.2% y la coalición macronista en tercero, con 21.3%. La ultraderecha tenía el 55 por ciento de las curules definidas en la primera vuelta (aquellas ganadas más de la mitad de los votos). Pero faltaban muchísimos distritos por definirse.

Para la segunda vuelta, en la mayoría de los distritos, quienes iban en tercero o cuarto lugar se retiraron, para crear un "cordón sanitario" contra la victoria de la ultraderecha. Retiraron a 218 candidatos para asegurarse que el voto anti Le Pen no se dividiera. El cordón funcionó, y no porque al partido de Le Pen le fuera peor: de hecho, subió, y pasó a tener el 37% de los votos. Pero la distribución estratégica de los votos de los antifascistas generó una Asamblea Nacional dividida en tres grandes bloques, donde el Nuevo Frente Popular es el mayor y Ensamble (los seguidores centristas de Macron) son el segundo. Igual será complicado para Macron hacer gobierno, pero la amenaza de un gobierno de ultraderecha ha sido descartada.

El método de la segunda vuelta impidió que una peligrosa mayoría relativa se convirtiera en mayoría absoluta, y también incidió en que la voluntad de la mayoría absoluta en contra de esa mayoría relativa -que en el caso francés era particularmente nociva- se reflejara en la composición del Legislativo.

Esa idea, votar primero por quien quieres y sólo después contra quien no quieres, siempre me ha gustado.

Twitter: @franciscobaezr

Los que cayeron precipitosamente fueron los conservadores, tras cinco años de escándalos, malas decisiones económicas, llevadas al absurdo con la escandalosa propuesta presupuestaria de la efímera Liz Truss.

mo votan por los liberal-demócratas para bloquear a los torios.

Pero lo esencial es que el sistema de votaciones a una vuelta con ganador por mayoría relativa, sin asignaciones de otro tipo, funciona para un régimen bipartidista, pero no lo hace para uno pluripartidista. Mientras más partidos haya, menos representativo se vuelve. En Gran Bretaña hay al menos seis (sumamos a los Verdes) y podrían ser siete, con los nacionalistas galeses. Y luego está Irlanda del Norte.

ALBERTO AZIZ NASSIF

La sorpresa francesa

En estos días hay dos notas importantes que cruzan Europa: la apabullante victoria de la izquierda en Reino Unido, después de 14 años de gobiernos conservadores que llevaron al país al caos y al Brexit, y la sorpresa francesa. Sin duda, el panorama ha cambiado de forma importante.

No estaba en ningún escenario, pero sucedió: el “cordón sanitario” que establecieron la izquierda y el centro en Francia impidió que la extrema derecha consolidara su mayoría, como se había anunciado en la primera vuelta. El ángel de la democracia dejó a los ultras en tercer lugar.

El presidente Macron, después de perder en las elecciones europeas e irse a un tercer lugar, convocó a nuevas elecciones legislativas. La segunda vuelta en Francia fue el mecanismo para detener a la ultraderecha que amenazaba con una mayoría (relativa o absoluta). Hubiera sido un desastre para el país y para Europa. Aunque la noticia se recibió con cautela, el presagio de una ultraderecha en el gobierno se detuvo.

Hay una gran cantidad de factores que influyen en los balances político-electorales. En cada país las dinámicas internas muestran condiciones específicas, por lo que resulta complicado una generalización. En el mundo de la pospandemia llegó la inflación; la guerra de Ucrania cambió de forma radical la geografía entre Europa y Rusia y llevó al alza en el precio de los energéticos; estos dos fenómenos lastimaron la economía de los sectores con menos recursos. Sin duda, el crecimiento de la inmigración y las amenazas reales e imaginarias de una Europa cada vez más diversa, han sido el caldo de cultivo de los partidos de extrema derecha. Sin dejar de lado la guerra de Gaza. Hace unos días las elecciones británicas fueron un factor casi excepcional en un panorama europeo que caminaba hacia la extrema derecha. Hoy Francia es su mejor compañero de viaje. Antes también fueron España y Polonia para frenar a los ultras.

No estaba en ningún escenario, pero el “cordón sanitario” que establecieron la izquierda y el centro impidió que la extrema derecha consolidara su mayoría.

De acuerdo con el economista Robert Boyer, la crisis del gobierno de Macron ha generado una serie de cambios en el mapa político en dos sentidos, sobre las identidades y el papel del Estado. El bloque centrista de Macron ha perdido fuerza, tanto por confrontaciones como la de los chalecos amarillos, una crisis de los desplazados de la clase media baja en las ciudades pequeñas y medianas, como por las luchas sindicales que han sacado a la ciudadanía a las calles por los ajustes a contratos laborales y el incremento en la edad de jubilación. En Francia hay fuertes reacciones en contra de la globalización y los “efectos de desintegración social” que han llevado, dice Boyer, a la “defensa de la identidad Nacional”, un principio del Frente Nacional, hoy RN, que permanece.

Vicente Grimault estudió en Francia —con la primera vuelta de las elecciones legislativas— la geografía del voto y observó tres cambios: ha aumentado de forma importante la participación electoral; el voto por el RN está cada vez más cargado hacia los sectores más acomodados; y los grupos más jóvenes (18-34 años) están claramente inclinados hacia la izquierda con el Nuevo Frente Popular (NFP).

El domingo pasado todavía no terminaban de contarse los votos y ya se había instalado un clima de confrontación en las mesas televisadas de análisis. Se especulaba sobre posibles coaliciones y alianzas. El diario *El País* (7/07/2024) perfiló, con encuestas, el triunfo del partido de Marine Le Pen, Reagrupamiento Nacional (RN), con la única salvedad de que pudiera funcionar el “cordón sanitario” de las izquierdas y el centro, lo cual sucedió a pesar de los pronósticos en contra. Hoy nadie tiene por sí solo los votos necesarios para una mayoría absoluta, porque se necesitan 289 escaños.

Estas elecciones mueven el mapa político y dejan una nueva jerarquía de votos y escaños cuyas proyecciones de rangos quedan así: el NFP de izquierda (Francia Insumisa, Partido Socialista, los ecologistas y el Partido Comunista) tendrá entre 187 y 198; Ensamble, de Macron, entre 161 y 169 y RN se va a tercer lugar, entre 135 y 143; y la derecha republicana 63 (*El País*, 8/07/2024). Es el tiempo de las alianzas y coaliciones para conseguir mayoría absoluta o dejar un gobierno sin mayoría. Todo por definirse en los próximos días y semanas ante la sorpresa francesa... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



La democracia estadounidense flaquea. Trump ha amenazado con ser dictador. Busca venganza personal ante adversarios políticos.

Crisis

La democracia estadounidense está en un momento muy complicado. Esta elección presidencial es la repetición que nadie quería. Esta elección es posiblemente de las más aburridas en la historia, pero de las más relevantes. Aburrida porque ya la vimos en 2020. Aburrida porque los dos candidatos son impopulares. Aburrida porque las encuestas están en empate técnico. Relevante porque está en juego el futuro de la democracia liberal. Relevante porque el regreso de Trump podría significar autoritarismo y retrocesos. Relevante porque en EU se juega demasiado para el mundo.

Joe Biden está en todo su derecho de buscar la reelección. Son pocos los Presidentes que no lo han hecho. El precedente más inmediato es Lyndon B. Johnson en 1968. Una regla no escrita en el presidencialismo estadounidense es que el Presidente en funciones buscará la reelección y además es el líder de su partido. Difícilmente el hombre que busca la reelección (solo han sido hombres) enfrenta una rebelión interna, así que nadie cuestiona su legitimidad, ni su candidatura. Johnson no buscó la reelección porque tenía una muy baja popularidad y porque había en EU una incipiente crisis de representatividad. 1968 se parece bastante al 2024.

Al igual que Johnson, Biden enfrenta una muy baja popularidad. Lleva desde agosto del 2021 con una tasa más alta de desaprobación

que de apoyo. Sin embargo, la mayoría de los demócratas creía que Biden podía ganar la elección con disciplina, con la maquinaria aceitada y con trabajo territorial en tres estados clave: Michigan, Pennsylvania y Wisconsin. Pero todo cambió la noche del primer debate. El doloroso performance de Biden hizo que Trump se viera decente y presidenciable nuevamente. Biden solo aumentó las dudas en torno a sus capacidades cognitivas.

Varios demócratas, ex veteranos de guerra, estadounidenses que viven en el extranjero y hasta liderazgos como Nancy Pelosi han manifestado ya su deseo de que Biden deje la contienda. Los votantes más jóvenes simplemente no están hoy con los demócratas y el apoyo de los hispanos y de los afroamericanos podría ser el más bajo en la historia. Biden asegura estar bien, dice que es la persona más preparada para derrotar a Trump y recita la lista de sus logros. El viernes pasado apenas dio una entrevista a George Stephanopoulos y solo logró enojar más a sus correligionarios. Biden se oye como un *baby boomer* que no se quiere sentar.

La democracia estadounidense flaquea. Trump ha amenazado con ser un dictador si regresa a la Casa Blanca. Trump busca una venganza personal ante sus adversarios políticos, no reconocería su derrota y abusaría del poder presidencial para temas como cerrar la frontera. En otras palabras, el sueño de los

padres fundadores de un presidente acotado por los otros dos poderes estaría en peligro nuevamente con Trump, como ya lo estuvo con Bush Jr. y con todos los Presidentes que han ensanchado su poder previamente, pero en esta ocasión hay por lo menos dos variables extra que preocupan más que en el pasado y son, por un lado, la crisis de representatividad de la democracia estadounidense y, por el otro, la presencia de un actor tan inestable como Vladimir Putin en la arena internacional.

En la Convención Demócrata de 1968 se rompió el espíritu de ese partido. Los viejos liderazgos del partido optaron por imponer a Hubert Humphrey, un candidato moderado en lugar de Eugene McCarthy, quien representaba el espíritu rebelde del 68. Nixon ganó la presidencia y desde ella abusó del poder. Los años 70 obligaron a los partidos a abrirse un poco con una reforma electoral que hizo las primarias obligatorias. Este 2024, si Biden logra mantenerse a flote y derrota a Trump, tendrá un enorme reto en reconstruir la confianza en la política y la representatividad. Necesitará abrazar todos los valores progresistas que movilizan a los más jóvenes en un momento en el que hay un retroceso conservador en planos como el migratorio. Los votantes franceses y británicos detuvieron el avance de la derecha xenofóbica. ¿Lo harán los estadounidenses con un octogenario de salud endeble?



OPINIÓN destacada

09 Julio 2024



Para que cuente,
iVota!



Aire fresco

• Liberal no es el que siente empatía, sino el que la cultiva y se la exige a sí mismo.

Una etapa de nuestra historia llega a su fin. El triunfo de Morena y su imparable ánimo de destrucción es el detonante.

Un país en que el poder persigue a periodistas y disidentes, frente a millones que aplauden con su voto, está enfermo. “...Libre y con dinero”, así se imaginó a sí mismo el sicario de **Ciro**. No carece de lógica, la impunidad es total, van 46 muertos. Es el mismo país que permite la compra de votos, quizá conciencias y, en silencio, se avergüenza y oculta su podredumbre. El país en que jóvenes con chaleco guinda –a veces sonrientes– intimidan a los ciudadanos, son los mismos que pueden citar con velocidad de rayo a tres influencers, pero desconocen cuáles son los tres Poderes de la Unión. El país –herencia de Morena– que contempla cómo –desde el poder– se intimida a un juez y ni atención pone en el hecho.

Cómo no sentir repulsión por la política, cuando el dirigente de un partido que nació precisamente para institucionalizar el poder, acompañado de auténticos cómplices, traiciona la esencia de un ideario. En el palco de enfrente los azules se desgarran las vestiduras en dimes y diretes, olvidando que ese partido vio la luz pública por el impulso de oponerse a la centralización autoritaria. Pero ¿dónde quedan los principios básicos de una democracia liberal? Por qué no hemos podido superar el estigma y aceptar que

un demócrata es, por definición, un liberal. Fue el Partido Liberal el que parió la Constitución de 1857. Fue el semillero de los “clubes liberales”, y sus antecesores, de donde salieron las demandas antimonárquicas, contrarias a los títulos nobiliarios, a favor del Estado laico. De allí viene la exigencia de un Estado representativo, con el derecho como cimiento.

¿Qué hay de impronunciable en todo ello? Liberales han sido los partidos socialdemócratas más importantes del mundo o las democracias cristianas. Liberales son los que creen en la ciencia, liberales son los que defienden la igualdad de derechos de los seres humanos, entre mujeres y varones, los que creen en la división de Poderes como estructura ósea de toda democracia, los que defienden la libertad de expresión en todas sus vertientes, los que pugnan por el debido proceso en lo judicial y en lo legislativo. Liberal es el que niega el dogma, pero defiende principios que mutan con el tiempo. Liberal es cualquiera que sabe que las ideologías rígidas se convierten en prisiones, pero también que sin doctrina no hay brújula personal y colectiva.

Un liberal no sólo respeta todas las formas de vida, los derechos de las minorías, las que sean, y pelea por ellas, porque en principio toda minoría se puede convertir en mayoría y deberá gobernar, pelea porque nadie las sojuzgue, eso sería traición. Liberal no es el que siente empatía, sino el que la cultiva y se la exige a sí mismo. Un liberal puede ser creyente... o no, es parte de la libertad como eje de la conciencia. El liberal sabe que la moral individual, la estrecha vigilancia de las actitudes y acciones propias frente a los otros es la única fuente de verdadera autoridad a la que se puede ambicionar. Ella proviene de la congruencia entre las ideas, las palabras y las acciones.

Morena ya se adueñó del Ejecutivo, de un Legislativo sumiso, sin vergüenza. Va por el Judicial, con todo tipo de mentiras y engaños, como de costumbre. Pero hay algo aún peor, alterando el principio constitucional de la representación, con las mismas trampas, ahora pretenden apropiarse de la mayoría calificada para poder modificar la Constitución a su capricho. Eso es lo que consideran un triunfo verdadero: tener el aparato para poder aplastar a los otros, los que sean.

Pero debajo del país guinda que nos muestra la lectura de los distritos federales, hay otro país multicolor. Ver mapasyvotos.colmex.mx, brillante estudio de **Willibald Sonnleitner**. El Frente Cívico Nacional –con **Guadalupe Acosta** a la cabeza– ha convocado a la creación de un nuevo partido.

Es aire fresco para la República.

Debajo del país guinda que nos muestra la lectura de los distritos federales hay otro país multicolor.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.

Asesinato a sangre fría

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El Bart es un asesino a sangre fría, como se define a quien mata sin sentir emociones. “Mi idea era muerte, libre y con dinero”, le dijo a Niño de Rivera. “Lo mato, me voy a donde me tenga que ir, me escondo un rato, se enfrían las cosas, coronado y ya. Tengo dinero. Tan, tan. Lo que sigue. Esa era mi idea. Yo me lo imaginaba en su camioneta con una sábana blanca”.

Si tan sólo fuera por dinero, volvería a intentar matar a Gómez Leyva. “Sí lo volvería a hacer, pero con más precaución”, agregó. Ya no iría acompañado; sería un asesino solitario. Haría la investigación previa, como lo ha hecho en un par de decenas

En el contexto mexicano, pensó que podía salirse con la suya. “¿Cuántos periodistas... han matado y no pasa nada?”, dijo

Tiene razón: 95% en cuanto a asesinatos y 100% en desapariciones. Él fue a la cárcel porque no mató a Gómez Leyva

de asesinatos que dijo ha cometido, y prepararía su escape. No cree, confió en la entrevista, que merece estar preso por el resto de su vida, mostrando que el valor de la vida no pasa de cambiarla por 10 años sin libertad. Delinquir ha sido parte de su vida, y aunque no le preguntaron detalles como a qué edad comenzó su carrera criminal, dijo que la inició vendiendo drogas en las calles, que es el punto de partida de los sicarios.

La entrevista, por lo que se adelantó, lo muestra sin remordimiento alguno, sin vergüenza cuando cruzaron miradas en el tribunal, y jugueteón y cínico. No se le puede clasificar como inmoral, aunque tampoco como

amoral, donde no procesa lo que está bien o mal. Decir, en una celda en la prisión de Santa Martha Acatitla, que cortando cabos sueltos y optimizando su escape volvería a atacar contra Gómez Leyva, refleja otra característica de los asesinos a sangre fría, no teme a las consecuencias.

Algunos asesinos tienen ese comportamiento porque son psicópatas —que tienen trastornos de personalidad antisocial— o son sociópatas —que tienen una aficción mental que traza un patrón de violación de los derechos de otros sin remordimiento—. Estudios médicos arrojarían información sobre la cabeza del *Bart*, aunque hay similitudes en la forma de actuar de los sicarios. Hace algunos años, un procurador de Chihuahua me contó como el líder de una pequeña banda en Ciudad Juárez entró a una casa donde vivían dos ancianos y los mató a sangre fría. No los conocía ni robó nada, pero al terminar se sentó en la puerta de la entrada y esperó a la policía.

En la cárcel fue muy insistente para que lo trasladaran al pabellón de los narcotraficantes. Intrigado, recordó el procurador, lo movieron a ese sector para vigilarlo y entender su motivación. Descubrieron que el asesinato había sido una demostración a los narcotraficantes de que tenía la sangre fría para matar, porque quería que lo contrataran como uno de los sicarios del *Cártel de Juárez*.

El entorno de aquel joven sólo le daba para pensar en dinero y vida de excesos, lo que no es el caso del *Bart*. En su charla con Niño de Rivera, orillado por las preguntas, especuló que

posiblemente el atentado se debió a su labor como periodista. Quizás, sugirió, querían matarlo “porque iba a hablar más de alguien”, algo que hacen los periodistas que “no se ponen a pensar que quizá tienen un paro (apoyo) más arriba que ellos”.

Su cavilación extraña, porque sus palabras se insertan en el campo de la política. Es claro que no es político ni tiene filiaciones políticas, pero se podría argumentar que habló de oído por las críticas a las que ha sido sometido regularmente por televisión. *El Bart* le dijo a Niño de Rivera que sabía quién era y lo seguía en Facebook, pero la refutación cuando lo llamó el mejor periodista del país. Es bueno, admitió, pero no el mejor. ¿Y quién sí? Joaquín López-Dóriga y Carlos Loret, agregó. Mencionó a un cronista deportivo que se le hacía el más sobresaliente y a Eduardo Salazar, de quien dijo que no era “amarillista” como los periodistas que mencionó, y que le gustaba al verlo en Foro TV.

Por sus referencias, *el Bart* debe ser consumidor en algún grado de información, porque sus razonamientos reflejan señalamientos contra los periodistas. Gómez Leyva, Loret y López-Dóriga son los más atacados por el Presidente por ser críticos. En el contexto mexicano, pensó que podía salirse con la suya. “¿Cuántos periodistas... han matado y no pasa nada?”, dijo. Tiene razón: 95% en cuanto a asesinatos y 100% en desapariciones. Él fue a la cárcel porque no mató a Gómez Leyva. De haber sido así, confió, tendría dinero y libertad. Probablemente también tiene razón.

A **Ciro Gómez Leyva** intentaron asesinarlo por encargo de alguien cuyo móvil aún desconocemos. La célula contratada para hacerlo fracasó por un error: la persona que investigó los movimientos del periodista no reparó en que usaba una camioneta blindada. Los disparos que le hicieron a quemarropa la noche del 15 de diciembre de 2022 no perforaron los vidrios, pero hubo una víctima, el criminal que se comió el blindaje, y fue asesinado por Héctor Martínez, apodado *el Bart*, para cobrarle la equivocación.

El Bart formaba parte de la célula y esa noche descargó su pistola sobre el parabrisas del vehículo de Gómez Leyva. No se arrepiente de lo que hizo, dice desde la cárcel, donde enfrenta un proceso por tentativa de homicidio. *El Bart* habló hace unas semanas con Saskia Niño de Rivera, activista y fundadora de Reinserta, una organización que atiende a menores y adolescentes víctimas de la violencia, y un segmento de la entrevista que realizó para su pódcast *Penitencia* fue transmitido por Gómez Leyva este lunes en Radio Fórmula.

La conversación no aporta mayor información, pero no era el objetivo de su entrevistadora. ¿Qué pudiera saber quien es el último eslabón de una cadena criminal? Casi nada; era una pieza desechable. A él lo contrataron para ejecutarlo. Pero la plática arroja otro tipo de información que permite entrar a la cabeza de un asesino y saber qué piensa y qué cree, a partir de su entorno y de la información que recibe.

REFORMA

Mientras que en la 4T hay palabras prohibidas, la de 'transformación' es válida, si es depredadora, destructiva, empobrecedora...

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



Palabras prohibidas

Las siguientes son tan solo algunas de las palabras prohibidas en el léxico de la 4T: lucro, empresario, posibilitar, autonomía, confianza, fortuna, capital semilla, innovación, propietario, capital humano, alianza estratégica, emprendimiento, rendimiento, bonanza, ventaja comercial, rendimientos, interés, evolución, progreso, negocio, mejoras, utilidades, réditos, rentabilidad, capitalización de dividendos, banca de segundo piso, banca de desarrollo, expansión, empleo, digitalización, encumbrarse, democracia, libertad, pymes, ascender, educación, capacitación, especulación, *startups*, *fintech*, innovación, alta tecnología, energías limpias y baratas, progreso, capitalista, respeto, garantías individuales, libertad de expresión, transparencia, dignidad, pudor, inversión extranjera y nacional, decoro, consorcio, vergüenza, Estado de derecho, orden jurídico, producción, distribución, consumo, pretensión, producto interno, crecimiento económico,

distribución del ingreso, activos financieros, legalidad, *joint ventures*, *farmouts*, *fracking*, certeza jurídica, seguridad nacional, inteligencia artificial, aprendizaje, infraestructura hídrica, carretera portuaria y aeroportuaria, financiación de compañías riesgo, pundonor, independencia, estímulos fiscales, atracción de capitales foráneos, conocimiento, emancipación, inversión, reputación, justicia, alianzas empresariales, prosperidad, instituciones republicanas, iniciativas privada, cultura, libros, estudios, riqueza bien habida, potencia industrial, mano de obra calificada, pudor, mercados financieros, índices bursátiles, *holdings*, competitividad, libre mercado, ingresos per cápita, fomento, capitalismo, cooperación internacional, ambición, *nearshoring* y *offshoring*, socios comerciales, restitución, devolución, inversión en investigación, transferencia de tecnología, ecología, formación de profesionales, poder adquisitivo, clientela, ventas, energía solar y eólica, credulidad, aliento,

aspiración, rectitud, liberalismo, impugnación, reciclaje, ahorro, tolerancia, pluralismo, moralidad, honradez, ética, decencia, probidad, integridad, plutocracia, mercantilismo, atrevimiento, contradicción, dignidad, derechos humanos, investigación científica, salud, modernización, financiamiento agrícola, instituciones científicas, relaciones exteriores, amor al prójimo, feminismo, liberación femenina, inconformismo, comprensión, flexibilidad, paciencia, aprecio, estima, atención, ensueño, contradecir, cortesía, corrección, amabilidad, elegancia, finura, diplomacia, etiqueta, rebeldía, civismo, deferencia, exquisitez, protocolo, instrucción, ilustración, civilización, discernimiento, consciencia, razón, nobleza, franqueza, levantamiento, patriótico, sublevación, altruismo, lealtad, generosidad, magnanimidad, sinceridad, insurrección, espontaneidad, ingenuidad, naturalidad, rectitud, caridad, condescendencia, flexibilidad, usufructo, relaciones armoniosas, refutación, anuencia,

deferencia, unión, interés general, sosiego, acicate, concordia, quietud, tranquilidad, conciliación, reparación, saneamiento, excusa, rehabilitación, satisfacción, indemnización, saneamiento, higiene, depuración, reconciliación, patria, explicación, excusa, compostura, clemencia, compasión, misericordia, coherencia, cordura, sensatez, humanidad, gracia, filantropía, magnanimidad, desprendimiento, depuración, beneficencia, caballerosidad, idealismo, modernización, veracidad, efectividad, autenticidad, sinceridad, claridad, estimación, verdad, legitimidad, superación, justipreciación, vacunación, curación, regeneración, aliviar, recuperación, desinfección, reflexión, pensamiento, discusión, protesta, rebelión, racionalidad, reclamación, queja, abucheo, manifestación, parlamentar, dialogar, deliberar, anular, actualización, rejuvenecimiento, renovación, lucidez, nitidez, luminosidad, pureza, limpieza, pulcritud y saneamiento. ¿Transformación? ¡Sí!, siempre y cuando sea involutiva, regresiva, perjudicial, depredadora, destructiva, aniquiladora, empobrecedora, agotadora, deprimente, desquiciante, desarticuladora, perturbadora, asoladora, dañina, demolidora, devastadora, exterminadora, mortífera, letal, funesta, insalubre, venenosa y perniciosas...

¿Cómo construir el México del futuro con semejantes prohibiciones, sólo lingüísticas...?