



Columnas NACIONALES

09 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



BAJO RESERVA

El mensaje de Sheinbaum

::::: Nos cuentan que la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum** no se tomó descanso el fin de semana y mantuvo su presencia por dos vías: acudió al festejo de **Clara Brugada** tras recibir su constancia de mayoría como ganadora de la elección a la jefatura de Gobierno y publicó un mensaje significativo en redes sociales. En la fiesta de los morenistas capitalinos, habló del apoyo que dará al gobierno de la CDMX y a las mujeres, y aunque no habló sobre el tema nacional de la semana,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

es decir la turbulencia financiera por la discusión del Plan C, poco después subió a su cuenta de X, antes Twitter, una foto de hace algunos años en la que aparece con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en un balcón de Palacio Nacional y lo acompañó con la leyenda: "Somos parte del mismo proyecto de transformación". El lunes se reunirán la virtual Presidenta y el Presidente saliente. El mensaje previo, ahí quedó.

Protestan expolicías federales en Tulum y Chichén-Itzá

::::: Nos cuentan que elementos de la Guardia Nacional desplegados en las zonas arqueológicas de Tulum y Chichén-Itzá, amagaron con no salir a cumplir con sus labores, en protesta porque no han sido relevados desde hace meses. Cansados de que sus mandos no les den respuesta, señalaron que no es aceptable la práctica de agotarlos sin relevo durante tanto tiempo, lejos de sus familias, y la atribuyeron al hecho de proceder de la extinta Policía Federal, por lo que se considerarán hostigados. Advierten, nos comentan, que la situación se puede salir de control, porque los mandos no hacen nada y solo hostigan a los exagentes de la Policía Federal.

Pero qué necesidad... quieren colar a Xóchitl a la Permanente

::::: Nos cuentan que luego del retorno de Xóchitl Gálvez a su escaño en el Senado, después de su derrota en la elección presidencial, en el PAN hay quienes ya están buscándole un espacio para que se integre a la Comisión Permanente del Congreso. Nos hacen ver que si por el solo hecho de su retorno, la hidalguense ya ha recibido críticas hasta de su excontendiente **Jorge Álvarez Máynez**, parece poco prudente subirla al debate frente a legisladores del bloque oficialista cuando todavía ni siquiera han concluido los pasos legales de conclusión del tema electoral. "Pero qué necesidad", dicen algunos blanquiazules, a la manera de Juan Gabriel. ¿Será que los que impulsan la idea en realidad quieren exponerla?

Ahumada, a Paraguay

::::: El que respiró después del susto de ser detenido en Panamá fue el empresario **Carlos Ahumada**, autor de los famosos videoescándalos que en 2023 sacudieron al lopezobradorismo. En este espacio le adelantamos que el plazo para que México lo reclamara en extradición vencía ayer mismo y, como no hubo solicitud desde nuestro país, las autoridades panameñas decidieron "su devolución a Paraguay". Su detención ocurrió a partir de una ficha roja de Interpol, activada a solicitud de autoridades mexicanas. Pero al no haber petición de la Fiscalía General de la República, por ahora no tendrá que comparecer ante un juez. ¿Será que se cerró el capítulo final de aquella vieja historia de venganzas?



EL CABALLITO

Ataja Batres polémica por Ley de Bienestar Social

:::: Pasada la elección del 2 de junio, el Congreso de la Ciudad de México planea retomar la discusión en torno a la llamada Ley de Bienestar Social, y que causó polémica, luego de que diputados del PAN señalaran que busca centralizar los



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

programas sociales y evitar que las alcaldías puedan tener sus propios apoyos. Ante ello, fue el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien por cierto es promotor de dicha iniciativa, el que salió a aclarar que no existe tal intención de quitar esa atribución a las demarcaciones y que, por el contrario, lo único que se busca es no generar duplicidades. Por ello, el mandatario sugirió in-

corporar a la ley un fragmento en el que se especifique que las alcaldías también pueden implementar programas sociales. Habrá que esperar a ver qué determinan los diputados locales, quienes tendrían previsto discutir este dictamen en un periodo extraordinario.

Plantean ampliar las modalidades del voto

:::: Si una imagen destacó durante el día de la elección, fue la de las largas filas en las casillas de votación, algunas incluso se formaron desde la madrugada del domingo 2 de junio, de manera



ESPECIAL

Mauricio Huesca

particular en las casillas especiales. Ante ello, los consejeros electorales **Mauricio Huesca** y **Carolina del Ángel** han puesto sobre la mesa la necesidad de analizar el modelo bajo el cual se llevan a cabo las elecciones y considerar ampliar las modalidades de votación en territorio nacional, como sucede en el extranjero, donde ya son superiores, e incluso la posibilidad de

optar por el voto anticipado. Los consejeros coincidieron en que tener mayor variedad para emitir el sufragio fomentaría la participación ciudadana y podría derivar en evitar que gente se quede sin poder emitir su voto, como sucedió la semana pasada en las casillas especiales.

Van contra antros irregulares

:::: Luego de que un grupo de estudiantes resultaran intoxicados por consumo de alcohol en un



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Ruiz

bar del Centro Histórico de la CDMX, el secretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, anunció que iniciarán verificaciones en los establecimientos de la zona para corroborar que estén operando en regla y no se ponga en riesgo a quienes asisten a estos sitios, principalmente jóvenes, como los que acudieron la tarde del viernes al llamado VocaFest. Don Ricardo aseguró que las revisiones se harán en conjunto

con los empresarios, para que coadyuven en garantizar las medidas de seguridad y se evite cualquier tipo de riesgo.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL DOMINIO de **Morena** y sus aliados en las carreras por el **Senado** les rindió frutos logrando de golpe 60 senadores por las 30 entidades en las que obtuvieron el triunfo.

Y AUNQUE en 25 entidades los que quedaron en segundo sitio fueron los candidatos de la alianza **PAN-PRI-PRD**, los de **Movimiento Ciudadano** alcanzaron dos de esos premios de consolación en **Nuevo León** y **Campeche**.

CON ELLO, el aún alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, amarró escaño y le dio nueva vida –y fuero– al dirigente nacional de los naranjas, **Dante Delgado**, quien logrará volver a la Cámara alta por la vía plurinominal.

EN EL CASO de **Campeche**, la emecista que logró el escaño es **Dulce María Dorantes**, quien sustituyó en la candidatura al ex alcalde de la capital campechana **Eliseo Fernández**, dado de baja por el **Tribunal Electoral**.

Y, ANTE la posibilidad de que la **4T** se quede a unos pocos senadores de obtener la mayoría calificada, no es menor que los fosfo fosfo tengan ese par de legisladores adicionales.

• • •

QUIENES se preguntaban si después de buscar la extradición de **Carlos Ahumada** desde Argentina durante 2019 y 2020 la **FGR** de **Alejandro Gertz Manero** ya había perdido interés en el caso, tuvieron ayer una respuesta contundente.

A PESAR de que el empresario con doble nacionalidad, argentina y mexicana, tiene una ficha roja de la **Interpol** y era requerido por las autoridades mexicanas, pasadas 24 horas de su detención en **Panamá** fue deportado a **Paraguay**, toda vez que **México** no solicitó su traslado.

QUEDA claro que el protagonista de los videoescándalos de 2004 que afectaron directamente al entonces jefe de Gobierno capitalino, **Andrés Manuel López Obrador**, es un personaje que, 20 años después, ya no le interesa a la justicia mexicana.

INCLUSO hay quienes se preguntan qué tanto habrá pesado en esa decisión **Claudia Sheinbaum**, quien tiene la mira puesta en el presente y en el futuro y muy probablemente no quiera visitar un asunto del pasado que puede provocar más ruido político que nueces judiciales.

• • •

MUCHA expectación está generando la comida que tendrán mañana **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**.

Y ES QUE, más allá de que sea común que el Presidente en turno invite a quien le sucederá a compartir el pan y la sal –o los tamales de chipilín–, hay quienes esperan una toma de postura de la virtual presidenta electa sobre el **Plan C**.

YA DIJO López Obrador que al interior de su movimiento se vale disentir. Ahora falta ver si la ganadora de la elección con los casi **36 millones de votos** que la respaldan le toma la palabra.

FRENTE POLÍTICOS

1. A darle. Clara Brugada ya tiene su constancia de mayoría como jefa de Gobierno capitalina y, al hacer el balance, resulta que la competencia no fue tan reñida: Tláhuac, con más de 60% de los votos del Distrito 8 para Brugada, fue territorio decisivo. La alcaldesa Berenice Hernández y el diputado Rigoberto Salgado hicieron intensa campaña barrio por barrio, y esa fue la clave. Los pueblos originarios se sintieron representados. Santiago Taboada quedó muy atrás, lo que evidenció que el trabajo territorial aún pesa más que cualquier campaña digital. Brugada lo superó a nivel de piso. Sin sorpresas, a lo que viene: seguir adelante.

2. Nuevo amanecer. Claudia Sheinbaum, presidenta electa de México, afronta un futuro promisorio. Su gestión en la CDMX destacó por políticas ambientales innovadoras y una decidida lucha por la igualdad de género. Sheinbaum promete continuidad de la Cuarta Transformación, pero añade su propio toque: una visión moderna y tecnológica para el desarrollo del país. Su enfoque en la sustentabilidad y la equidad social es bien recibido por un amplio sector de la población, especialmente los jóvenes. Con su historial de academia y gestión pública tiene la oportunidad de llevar a México hacia una era de progreso y justicia. Lo merecemos.

3. Caída libre. Así podría describirse el futuro político de Alejandro Alito Moreno, líder del PRI, después de llevar al partido a una estrepitosa derrota en las elecciones de 2024. A pesar de contar con una candidata prometedora, la ineptitud de Moreno se hizo evidente, demostrando que su capacidad de liderazgo es nula. El PRI, que una vez dominó el panorama político, ahora se desmorona bajo el peso de su propia obsolescencia. Moreno debería retirarse y dejar espacio a nuevos liderazgos, pero no lo hará. Es de los líderes que prefiere hundirse con el barco. ¿Será el primero en caer?

4. Desastre anunciado. Marko Cortés, el líder del PAN que emitía comunicados los domingos, demostró ser un maestro en llevar al partido de un fracaso a otro. Su falta de visión condenó a una candidata que tenía todo para ganar, pero que fue sabotada por la mediocridad de los dirigentes que la acompañaron. El PAN, alguna vez sinónimo de cambio y esperanza, se ha convertido en un cascarón vacío bajo la dirección de Cortés. Continuará parasitando al partido, incapaz de concebir una vida fuera de la política. Pero, mientras él siga al mando, no habrá renovación. La decadencia azul será su legado.

5. Fracaso. Jesús Zambrano condujo a su partido a una derrota histórica, perdiendo toda credibilidad en el proceso. Demostró que su liderazgo es tan irrelevante como el partido que representa. El PRD, que alguna vez luchó por la justicia social, se ha convertido en un chiste bajo su mando. No obstante, Zambrano, al igual que sus colegas Alejandro Moreno y Marko Cortés, no tiene intención de renunciar a su cómoda posición, aunque el partido se desmorone a su alrededor. Debería dar un paso al costado y permitir que nuevos líderes emerjan, pero se aferrará al poder hasta el final... que no tarda.



Sacapuntas

CALIFICACIÓN AVANZA SIN OBSTÁCULOS



MÓNICA SOTO

► En tiempo y forma avanza el epílogo del proceso electoral. El INE, presidido por **Guadalupe Tadei**, está a nada de terminar su parte y entregar a **Claudia Sheinbaum** la constancia de mayoría que la acredita como presidenta electa. Por su parte, el Tribunal Electoral, encabezado por **Mónica Soto**, empezó a recibir los paquetes electorales de los votos en el extranjero, y entre el 17 y 21 de junio recibirá las actas de los 300 distritos, con las que calificará la elección presidencial.



REUNIÓN EN LA CASA DE TRANSICIÓN

OMAR GARCÍA HARFUCH

► La virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se reunió ayer con el senador electo, **Omar García Harfuch**. Por la mañana, el ex jefe de la Policía de la CDMX arribó a la casa de transición de la candidata ganadora. Minutos antes que él, llegó en bicicleta el secretario de Movilidad capitalino, **Andrés Lajous**. El encuentro, nos dicen, fue informal.



AFILAN CUCHILLOS EN EL PAN

MARKO CORTÉS

► Empezó el hervidero en el PAN para el relevo en su presidencia. El actual líder, **Marko Cortés**, busca controlar su sucesión, en octubre próximo, pero la aplastante derrota del 2 de junio lo tiene más al borde de una *noche de cuchillos largos*. De hecho, **Jorge Romero**, **Adriana Dávila** y **Damián Zepeda**, de los anayistas, van por la dirigencia.



LA OEA PALOMEÓ LA ELECCIÓN

HERALDO MUÑOZ

► Entregó la OEA su informe preliminar sobre la elección presidencial. La misión de observadores, encabezada por **Heraldo Muñoz**, felicitó a los mexicanos, a la candidata ganadora, **Claudia Sheinbaum**, a sus rivales, al INE, al TEPJF y a los funcionarios de casillas por el "éxito" en la celebración de las elecciones más grandes de su historia".



ESTÁN EN ÁNIMO DE COLABORAR

ALESSANDRA ROJO DE LA VEGA

► Los alcaldes electos de oposición buscan colaborar con el gobierno que encabezará **Clara Brugada** en la capital. No sólo eso, pues nos cuentan que **Alessandra Rojo de la Vega**, **Mauricio Tabe**, **Luis Mendoza**, **Giovani Gutiérrez** y **Carlos Orvañanos** también extenderán la mano a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.



YASMÍN ESQUIVEL

PIDE REFRENDAR PACTO DE UNIDAD

► Llamó la ministra de la Suprema Corte, **Yasmín Esquivel**, a "refrendar como mexicanos este pacto por la unidad, la justicia, el diálogo y el cambio que nuestro país necesita", tras el proceso electoral. Lo dijo en Baja California, donde firmó el Pacto Nacional por la Justicia de Género, con la gobernadora **Marina del Pilar Ávila**.



RICARDO GALLARDO

GALLARDO, COMO SI NADA

► Ni las condolencias dio el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, a las familias de los 2 adolescentes muertos al desplomarse un barandal de un bar, que también dejó 15 heridos. De hecho, el día de la tragedia el mandatario convivía con celebridades en la inauguración del teatro de la Ciudad en el Tanguanga II.

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

EL INE TOMA EL PRD

El partido que costó miles de vidas, que empujó la democratización y logró alcanzar los derechos y libertades, inició un proceso de liquidación

S

e acabó el que fuera el símbolo histórico de la izquierda.

Lo fundaron Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo, Heberto Castillo, Ifigenia Martínez, Amalia García y Andrés Manuel López Obrador, entre otros.

El partido que costó miles de vidas, que conquistó la Ciudad de México, que empujó la democratización del país y logró alcanzar los derechos y libertades en el corazón del país, inició un proceso de liquidación.

El Instituto Nacional Electoral notificó a la dirigencia de Jesús Zambrano Grijalva que el lunes un grupo de auditores tomará el control del partido para su liquidación, en virtud de que 35 años después perdió el registro al no alcanzar el mínimo de 3 por ciento de la votación nacional.

Después de 16 años de control del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Los Chuchos deben entregar ladrillos, sillas y mesas de lo que fue el sol azteca.

La notificación del órgano electoral nacional sobre dicho proceso alertó a los dirigentes y ya empezaron la liquidación, pero algunos trabajadores se oponen a recibir el pago.

El INE notificó a la dirigencia que el lunes llega un grupo de auditores

Los dirigentes del partido ya se reunieron con enviados del INE, la indicación es que no pueden comprometer recursos ni pagos más allá del salario.

Incluso, está la advertencia de que, cualquier pago a partir de ahora va a ser investigado, por lo que a partir de este lunes los auditores del instituto electoral van a ingresar la sede del

sol azteca.

Por ley, el partido que se fundó en mayo de 1989 como una opción para despresurizar el sistema político del priato, debe devolverle al país hasta el último lápiz.

En la recta final

Finalmente, Luis Donaldo Colosio Riojas y Dante Delgado sí serán senadores.

Con el resultado de los cómputos distritales, el alcalde de Monterrey logró el triunfo como primera minoría, con lo cual se perfila para obtener un lugar en la Cámara alta, al igual que Dante Delgado, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, quien se registró como su suplente en la Lista Nacional.

La remontada de Colosio Riojas se dio luego de que en el Programa de Resultados Preliminares se colocara en el tercer lugar en la contienda por la senaduría, lo que auguraba una derrota, no sólo para él, sino para el líder nacional del partido naranja.

Pero en el cómputo, desbancó a la fórmula del PRI, PAN y PRD, encabezada por Karina Marlen Barrón Perales.

UPPERCUT: El PRD solicitó al INE un tercer recuento de votos para evitar perder su registro, pero el Consejo General del órgano electoral rechazó por unanimidad la solicitud del sol azteca para verificar el total de votos que recibieron en las elecciones del pasado domingo 2 de junio en México.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



ULRICH RICHTER

El recuento

Hoy es la hora del recuento de lo que sucedió el pasado 2 de junio en la jornada electoral, de hacer un análisis del porqué se llegó a este resultado tan abrumador en una aplastante victoria de la 4T y donde se realizó el plebiscito a la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador.

De antemano, en el recuento tenemos un primer examen que satisfactoriamente superó Claudia Sheinbaum Pardo, hoy la primera mujer que será Presidenta de México y que también lo hace con la histórica cifra de más de 35 millones de votos, 5 millones más de los que obtuvo Andrés Manuel en el 2018, por lo que el primer resultado significa una rotunda victoria, no de pocos votos, sino de millones.

Ante la magnitud de la derrota, los opositores deben de reflexionar con una profunda autocrítica en qué han fallado internamente, qué falló en la estrategia de la contienda electoral, replantearse para el futuro, y en entender la transformación que prometió realizar AMLO y que le tocará a la Presidenta electa concretar el segundo piso.

El ejercicio de recuento de los daños es muy doloroso. Para algunos, muchas de sus esperanzas y sueños terminaron el pasado domingo, como la base militante del PRD que perdió el registro al no alcanzar el 3% que marca la Constitución para mantenerlo.

Este resultado es uno de los mejores legados del presidente López Obrador para los seguidores de su movimiento, por lo que sumará 12 años de gobiernos de Morena y motivó que se rompiera el techo de cristal para que una mujer asuma el Poder Ejecutivo por primera vez en la historia de México.

Hoy, la Presidenta electa Sheinbaum tendrá que hacer un exhaustivo y analítico recuento de las personas que le acompañarán en la encomienda que le otorgaron, repito, más de 35 millones de votantes; de ellos ya sobresalen el actual secretario de Hacienda y Crédito Público, Rogelio Ramírez de la O, y el exembajador y ex rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente. Esperamos que

con su preparación y sensibilidad política logre la conciliación y unión política de todos los mexicanos por el bien de nuestro país.

Sobre estas reflexiones, Andrés Manuel López Obrador apuntó en la mañana del miércoles "que la regla de oro de la democracia es la transparencia; considera que resul-

tado de los comicios fue una 'zamarreada' para la oposición y le sugiere replantear objetivos".

Finalmente, quienes no eran parte de la historia, hoy lo hicieron con su sufragio llevando a la candidatura a la más votada de la historia, así es el poder ciudadano.

Ahora, del recuento pasamos al

reencuentro por México y por las señales que se han enviado en estos días, la presidenta electa tiene tendida la mano para ello. ●

*Abogado y activista,
maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro "El ciudadano
republicano y la cuarta transformación".
@UlrichRichterM*

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

*2 de junio:
elecciones
históricas.
¿Qué cambió?*

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

LAS ELECCIONES DEL 2 de junio, las más grandes y complejas de la historia de nuestro país, en las que podían participar 98 millones de mexicanos, representaron un momento crucial para las instituciones de la nación, que trabajaron para garantizar condiciones de libertad y equidad durante la jornada, como en las elecciones realizadas en 2018 y 2021.

PARA ATENDER LAS denuncias por posibles delitos electorales, la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel) puso en marcha dos acciones para recibir en tiempo real las denuncias presentadas por la ciudadanía durante la jornada electoral. La primera de ellas consistió en el reforzamiento de los sistemas de atención Fisetel y Fisenet por medio de los cuales, además de recibir quejas, se pudo orientar a los electores con temas como ubicación de casillas, horario de apertura de éstas y preguntas acerca de la vigencia de su credencial para votar.

LA OTRA GRAN acción fue el despliegue ministerial, que consistió en que desde una semana antes el personal ministerial especializado en delitos electorales se trasladó a las 32 fiscalías federales del país para, de esta manera, orientar directamente al personal de la Fiscalía General de la República (FGR) en los estados y actuar de manera pronta y eficaz ante la presentación de una denuncia.

EL PERSONAL DE la Fisel también participó con especial cuidado en realizar tareas de blindaje electoral en las dependencias federales, para que no se utilizaran bienes inmuebles ni vehículos oficiales a favor de ningún candidato u opción política.

EL NÚMERO DE denuncias electorales federales durante la jornada electoral fue escaso. Si se toma en consideración que en 2018 el número de denuncias por delitos electorales fue de 45, y ahora en 2024 solamente fueron 18 presentadas, mientras en 2018 los sistemas de atención recibieron más de 11 mil llamadas, por lo que toca a la jornada electoral únicamente fueron captadas 3 mil 500, se tiene una baja muy considerable.

ESTO DEBERÁ ANALIZARSE a profundidad, pero es un buen indicador de que las prácticas que tanto dañaron a la democracia por décadas van quedando atrás.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Y cuando despertamos, la 4T seguía ahí

El título de esta columna perdería la brevedad de su inspiración —el cuento de Tito Monteroso— pero ganaría en exactitud si dijese: Y cuando a la mañana del día siguiente de nuestro encuentro con las urnas, a los mexicanos nos despertó el conteo rápido de los votos y el lopezobradorismo seguía ahí, pero más arraigado y a la cabeza del proceso de cambio pacífico del régimen político.

El nuevo régimen con el que se busca sustituir al vigente hasta 2018 está aún en proceso de dar forma a su estructura básica pero su primera y decisiva etapa está por concluir y ya ha quedado indisolublemente ligada a la figura y proyecto de quien la presidió: Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

El ahora viejo régimen, el de la postrevolución, fue notable por su estabilidad política, pero en su última etapa, la neoliberal, fue aún más notable por su voracidad.

Tras la elección del 2 de junio y frente a las cámaras de televisión, connotados intelectuales en estado de *shock* postraumático demandaban una explicación racional del arrollador triunfo en las urnas del lopezobradorismo. Ante esa pregunta uno no puede menos que hacerse otra pregunta: ¿es que nunca entendieron el contexto social en que ha resonado una y otra vez el eslogan de AMLO, de su partido y de la candidata ganadora, Claudia Sheinbaum: “por el bien de todos, primero los pobres”?

Los pobres y los solidarios con ellos no tuvieron mayor problema en entender al lopezobradorismo, al discurso en que AMLO envolvió todas sus acciones, un discurso que subrayó la dignidad de los excluidos de la riqueza acumulada por los pocos.

... en algunas instituciones por los pocos.

Sólo una vez el viejo régimen intentó un viraje serio hacia la izquierda como el que se ha dado a partir de 2018 y fue el cardenismo (1934-1940). Ese viraje tomó por sorpresa a la derecha de aquel tiempo pero que finalmente pudo frenarlo con la amenaza del uso de la fuerza desde dentro y desde fuera del gobierno. Hoy la situación es muy diferente pues las victorias electorales de Morena no han sido resultados sorpresivos e inesperados, sino coyunturas generadas por años de movilizaciones populares, de esfuerzos sistemáticos de concientización, de discusión y de preparación de un proyecto nacional difundido, literalmente, urbi et orbi.

En 1940 la corriente conservadora anticardenista tenía bases muy fuertes dentro del aparato mismo de gobierno —notablemente en el ejército y en el partido oficial—, contaba con el apoyo del gran capital local e internacional de la época y un líder nada improvisado y con fama de capaz: el general Juan Andrew Almazán. En la coyuntura actual la derecha mantiene de su lado a los dueños de la gran riqueza, pero carece de verdaderos líderes. En contraste, Claudia Sheinbaum posee el mayor nivel de preparación académica posible, tiene una militancia política sistemática y siempre dentro de la izquierda y la experiencia adecuada ya no para tomar la fortaleza del viejo régimen —eso lo hizo AMLO—, sino para poner en orden el campo después de la batalla y organizar la consolidación del nuevo régimen con una “fuerza arcoíris” que va desde la izquierda veterana de mil batallas hasta un sin número de personajes que sólo están con el ganador por las oportunidades que se abren a los oportunistas.

Claudia Sheinbaum encabezará un sexenio donde se abre la posibilidad de consolidar un nuevo régimen, uno donde poder político y el económico no se fundan de nuevo en una unidad oligárquica y donde “por el bien de todos, primero los pobres” sea además de divisa, una realidad. ●



ROSARIO ROBLES

La primera presidenta

Independientemente de las diferencias, como feminista no puedo dejar de reconocer el hecho histórico de que una mujer se ponga la banda presidencial este primero de octubre. Desde que nuestras abuelas y madres conquistaron nuestro derecho al voto, hasta las luchas por la apertura de espacios y la paridad, este acontecimiento tiene un simbolismo que desata los sueños de niñas y jóvenes de que es posible romper el techo de cristal en cualquier esfera de la vida pública. Nadie puede regatearle a Claudia Sheinbaum este contundente triunfo, pero eso no nos exime de exigirle que precisamente por eso su compromiso es mayor, particularmente con las mujeres. Que si de algo sirve esta hazaña es para ejercer la investidura completa, demostrar que se puede gobernar diferente y contribuir desde ese espacio tan poderoso a romper pactos patriarcales, de los que ella misma ha sido

parte. Su obligación para empezar a saldar la deuda histórica con las mujeres es gigantesca. Desde poner en marcha una política nacional de cuidados, hasta combatir la violencia cotidiana dentro y fuera del hogar, ponerse en los zapatos de las madres buscadoras y acompañarlas en su dolor, combatir la cifra negra de feminicidios, y erradicar el lenguaje violento y machista desde la tribuna presidencial. Es cierto que esa cantidad de votos le dan un inmenso poder, pero sería deseable que, para hacer la diferencia, lo utilice para reconciliar, para dialogar, para tender puentes con millones de mexicanos que no comparten su proyecto. Por eso su reto mayor es romper con el yugo que la ata con quien será su predecesor. Construir su propia autonomía y demostrar que es ella la que manda, la que ejerce el poder. Más temprano que tarde le ha llegado esa disyuntiva con la propuesta de llevar a

cabo el plan C lo que implica demoler nuestra división de poderes. Tiene en sus manos la enorme posibilidad de dar un golpe en la mesa y hacerle saber al presidente que él se va y que la que se queda a gobernar es ella.

Por otra parte, como demócrata, como mujer que forma parte de una generación que contribuyó a construir contrapesos, a derrotar en las urnas al partido hegemónico, a que se reconociera nuestra pluralidad política, y a que tuviéramos elecciones libres, no puedo callar ante dos hechos fundamentales. Por un lado, la ilegalidad que manchó esta elección con la burda intervención presidencial, el uso de recursos públicos y la presencia del crimen organizado. Las y los ciudadanos votaron es cierto y su mandato es claro. Pero eso no nos puede llevar a desconocer el contexto en el que se dio este proceso. Por otro, no podemos rendirnos ante la restauración de un régimen de partido único, bajo otro color, pero con el mismo tufo antidemocrático, avasallador, persecutor de opositores, y generador de polarización que, contrario a lo que ha sido la lucha de la izquierda democrática,

quiere una sobrerrepresentación ilegal en el Congreso. Esta historia no terminó el 2 de junio. Apenas comienza y eso requiere es cierto de reflexión y autocrítica. Pero también de resistencia y ánimos de lucha. ●

Política mexicana y feminista



Acciones ya en PAN y PRI, exigen...

Urge reconstruir desde ya el México libre y democrático.

Al igual que para la exregenta **Claudia Sheinbaum** en lo que a evidenciar el término del prolongado periodo de silenciosa sumisión al inquilino de Palacio, exhibido en los últimos años, para el inicio de los procesos de renovación-refundación de los partidos de la coalición opositora que fueron "barridos" en prácticamente todos los ámbitos durante los pasados comicios, el tiempo corre ya en su contra.

Y esto porque, repuestos apenas del duro golpe *psicológico* que para muchos implicó conocer los resultados obtenidos por Acción Nacional y el Revolucionario Institucional, por sus candidatos a nivel federal, estatal y municipal, el volumen de los reclamos y la exigencia de explicaciones a las fallidas dirigencias de **Marko Cortés Mendoza** y el impresentable **Alejandro Alito Moreno Cárdenas** alcanzaron tal nivel que, en cuestión de horas se tornaron en exigencia de renuncias y abandono inmediato de sus respectivos cargos.

En lo que refiere al *perredismo* de **Jesús Zambrano Grijalva**, que terminó perdiendo el registro como partido político nacional, huelga explicitar, ya ni reclamos hubo...

Una primera respuesta a los reclamos de la militancia en la arena *blanquiazul* y *tricolor* es ya la aún informal ruptura de la fracasada alianza tripartidista conformada para hacer frente al oficialismo, que con **Andrés Manuel López Obrador** operando desde lo más alto del poder y con recursos del erario indujo una votación que no sólo los derrotó ampliamente en las urnas, como sabemos, sino que, en la práctica, acabó rompiendo la unidad de unos y otros y los colocó, en los hechos, al borde de su desaparición.

Tal es la situación que, al margen de consideraciones de otra índole, lo único cierto en la actualidad es que son cada vez menos quienes piensan que la vía para restablecer la ahora amenazada democracia pudiera darse de la mano o bajo la conducción de liderazgos emanados o formados en las filas del PAN o PRI y, en contraste, que en medio aún de la crisis tiende a generalizarse la convicción de que amén ganar la elección el pasado 2 de junio el sufragio masivo por el partido del gobierno, Morena y sus parásitos aliados del PVEM y PT, sepultó el sistema de partidos como lo habíamos conocido en las últimas décadas.

En adelante, vale decir que todo será distinto y es a la vista de ello que la actual oposición, sus dirigencias de turno y nuevos liderazgos encargados del relevo deben comenzar a replantear ya su futuro si es que, como parece, no están decididos aún a ver morir y enterrar a las añosas organizaciones desde las que han venido escribiendo sus respectivas historias en la arena política nacional o regional...



DESCANSO

* Apenas al cierre de mayo, en la texana localidad de Eagle Pass, el gobernador priísta **Manolo Jiménez** formalizó el anuncio de una inversión por 1,450 millones de pesos a realizarse en la región central de Coahuila, por parte de la firma Kickapoo Tradicional Tribe of Texas y el Grupo Industrial Monclova, que generará miles de empleos y detonará el desarrollo en esa parte de la entidad...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

La militancia de PRI y PAN exige la renuncia y abandono inmediato de sus cargos a sus dirigentes.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



La primera gran prueba de Sheinbaum

La transmisión del poder no es tarea fácil y menos con una figura del peso político de **López Obrador**. El primer sobresalto llega temprano para **Claudia Sheinbaum** apenas oficializarse su rotunda victoria en la Presidencia. Irónicamente, el éxito arrasador en las urnas la coloca ante su primera prueba de gestionar el protagonismo del Presidente y la discusión de las reformas constitucionales con que quiere dejar huella en la historia.

Aún no comienza la transición gubernamental y ya la virtual Presidenta electa encara el espectro de la mayor duda sobre su futuro gobierno. La preocupación por el afán de **López Obrador** de mostrarse como el factótum de su proyecto hasta el fin de su mandato, a pesar de ofrecer consultarla en decisiones mayores. Y después, la inquietud de que se asuma como guardián de la doctrina y vigía de la ortodoxia del segundo piso de la 4T que ella propone construir.

Los equilibrios de la alianza de la primera mujer Presidenta en México con el máximo liderazgo de la 4T es un tema delicado para su autonomía, a pesar de la enorme legitimidad como la más votada en la historia. El encargado de su equipo para la transición, **Juan Ramón de la Fuente**, ha fijado los términos de esa correlación de fuerzas "sin ruptura y sin sumisión", tal como correspondería a un gobierno de continuidad con cambio que ofreció al electorado. Aunque, dentro de esos parámetros, el reto será definir el límite hasta dónde llega el sello propio de su gobierno y una confrontación que no necesita ni quiere, con su mentor político.

La reforma de Justicia es el terreno para comenzar a fijar esos linderos y definir acuerdos de esa relación. **Sheinbaum** pidió el voto para consumarla con el plan C y recibió el respaldo de la mayoría calificada para sacarla en solitario, pero expresa reticencias en apurarla y formas más conciliadoras con los opositores que la decisión de **López Obrador** de imponerla antes de dejar el poder. Será, pues, la primera prueba del coraje político y capacidad de negociación de la política, científica y académica que siempre ha defendido el proyecto y visión de su líder, aunque se haya querido ver en su pragmatismo la posibilidad de viraje al centro en el gobierno.

Pero que también insiste en que gobernará con independencia y estilo propio. Por ello, la preocupación que despierta el gran poder de las urnas y el temor de que lo ejerza sin contrapesos, asimismo, son oportunidad para contrastar las diferencias de sus liderazgos y el abordaje a los problemas. Tanto como los riesgos de tomar distancia de la agenda de un Presidente que, a diferencia de sus antecesores, se mantiene muy visible y reivindica el derecho a disentir, aunque diga que se retirará de la vida pública al cabo de su mandato.

Sheinbaum presentó su triunfo apabullante con señales para la reconciliación y una invitación a caminar juntos a los que difieran de su proyecto como Presidenta de todos los mexicanos. También, apertura al diálogo y respeto a las minorías para discutir propuestas de 18 reformas de gran calado, que modifican la estructura sistema político, como parte de la idea de "cambio de régimen" que en 2018 llevó al poder a **López Obrador**, y que no había podido concretar por la falta de votos en el Congreso y por el freno de la Corte.

Evidentemente, sus formas contrastan con las de **López Obrador**, al que siempre se criticó por transmitir la idea de un país polarizado con el "conmigo o contra mí" y de gobernar con una estrategia de confrontación contra cualquier oponente a sus designios. También ahora, por irrumpir con la decisión de poner en marcha la aplanadora legislativa para su agenda pendiente de reformas, sin acordarlo con su sucesora; con la mera justificación retórica de que la "justicia es más importante que los mercados", en alusión al castigo al peso por su posible aprobación.

De esa actitud, lo menos que se puede decir es que poco ayuda a la tentativa de **Sheinbaum** de generar un clima de distensión frente a temores de imposición autoritaria, y de tranquilidad a los mercados e inversionistas nerviosos por la concentración de poder en ella. Tocaré ver ahora la sombra que proyecta la visibilidad presidencial, sobre todo los movimientos de la estrategia eficaz y precisa de la campaña victoriosa, aunque haya necesitado del arrastre presidencial para su triunfo.

La historia ofrece lecciones: a los vencidos, perseverar en su misión; a los vencedores, propiciar límites a su poder.

**ENRIQUE
KRAUZE**
www.enriquekrauze.com.mx



1929, 1976

Para Xóchitl Gálvez.

Dos experiencias históricas encierran lecciones para este momento de México. Una atañe a los vencidos, otra a los vencedores.

En noviembre de 1928, Manuel Gómez Morin escribió una carta a su maestro, el filósofo y educador José Vasconcelos, quien había vuelto a México para contender por la presidencia. Su inminente rival, primer candidato del Partido Nacional Revolucionario, sería el ingeniero y militar michoacano Pascual Ortiz Rubio. Como buen caudillo, Vasconcelos pensaba que su movimiento cívico sería tan arrollador como el que había encabezado su llorado amigo Francisco I. Madero. Gómez Morin, cuyo proyecto para México era esencialmente institucional, le ofrecía un camino distinto, menos heroico pero más permanente. Esto fue lo que le escribió:

¿Vale más lanzarse a una lucha [...] o vale más sacrificar el triunfo inmediato a la adquisición de una fuerza que solo puede venir de una organización bien orientada y con capacidad de vida?

Personalmente creo en lo segundo [...] Yo no dudo de la posibilidad de que un hombre como usted pueda agitar a un país entero en un movimiento de entusiasmo, pero [...] teniendo bien presente la situación real de México y la verdadera necesidad que existe de organizar políticamente al país, más que un cambio histórico de hombres es posible orientar todo el trabajo actual a la difusión y a la propaganda de las ideas esenciales y a la constitución de grupos o partidos que pueden ser capaces de expresar con fuerza permanente la opinión pública.

El movimiento vasconcelista fue, en efecto, una inmensa marea de esperanza, no solo entre los estudiantes, las clases medias y urbanas sino en amplios sectores obreros y aun campesinos. No obstante, entre los vasconcelistas más lúcidos y cercanos, el eminente intelectual Miguel Palacios Macedo le escribió al líder: "Usted ha hecho surgir la resistencia civil, su campaña ha sido un llamado al país para que viva espiritualmente, su pleito es a largo plazo". Y resumía su conmovedor llamado en

cuatro palabras: "haga que esto dure". Vasconcelos le respondió: "yo no soy Gandhi". Tras la derrota, Vasconcelos salió al exilio, los vasconcelistas se desbandaron y desanimaron.

México había perdido la oportunidad de organizar su vida política en un sano bipartidismo: un partido democrático, liberal y civilista, al lado del Partido Nacional Revolucionario, el partido de los militares, que con el tiempo se transformaría en el PRM y en su mutación final, el PRI.

Primera lección: organicen institucionalmente la oposición ciudadana. Hagan que esto dure. Los vencidos deben inventar a su Gómez Morin.

En 1976, José López Portillo contendió a la presidencia sin oponente. El PAN atravesaba una crisis que parecía terminal. La izquierda, cuyo paradigma fue siempre la Revolución, no la democracia (que en la buena tradición marxista despreciaba como una superestructura "burguesa", "formal"), no tenía representación parlamentaria, pero sus líderes más lúcidos, abiertos y honestos (Heberto Castillo, Arnoldo Martínez Verdugo) habían terminado por entender que esa

democracia tan insípida era el orden necesario para México.

El 4 de julio de ese año López Portillo triunfó, naturalmente. Cuatro días después Echeverría, que lo había ungido, celebró la victoria como todo autócrata que se respete: dando el golpe a la libertad de expresión contra el *Excelsior* de Julio Scherer.

El 1 de diciembre de 1976, José López Portillo tomó posesión con un excelente discurso de reconciliación y concordia. Pero aún más notable fue la decisión de nombrar secretario de Gobernación a Jesús Reyes Heróles. Y en ese momento climático, aquel gran historiador del liberalismo mexicano, estudioso de la mejor tradición política inglesa y francesa, en vez de ceder a la tentación de perpetuar el régimen de poder absoluto, decidió lo contrario: limitar el poder del PRI, abrir paulatinamente el sistema a la representación de la izquierda y dar aire a un PAN moribundo. Ese fue el sentido de la reforma política de 1977. Antes de la primera prueba –las elecciones intermedias de 1979– Gabriel Zaíd escribió: "la verdadera reforma política es no hacer nada [...] salvo contar los votos". Esa realidad se hizo posible a fin de siglo, con la consolidación del Instituto Federal Electoral autónomo y ciudadano.

Segunda lección: el poder absoluto extravía a quien lo detenta. Desemboca en la tiranía. En cualquier democracia, los límites son necesarios. Los vencedores deben inventar a su Reyes Heróles.

Sin ruptura y sin sumisión. El principio

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



La palabra principio viene del latín “principium”, compuesto por tres raíces “primus” el primero, “capere” capturar o agarrar y el sufijo “ium” efecto o resultado. Así las cosas, el principio es el resultado de tomar lo primero. En esta coyuntura tomar lo primero ha sido ganar la presidencia de la República. Pero lo segundo no es menos importante y es ganar la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y aproximarse en la de senadores. Pero, también capear la turbulencia financiera en la semana de los cómputos oficiales y la persistencia presidencial de sacar adelante sus propuestas de reformas.

Con el resultado de los conteos rápidos dados a conocer en la madrugada del 3 de junio la oposición quedó paralizada, por la contundencia del resultado. Aunque tardíamente reaccionó hasta el martes, contradiendo su postura inicial de reconocer el triunfo de Claudia Sheinbaum, demandando el voto por voto y casilla por casilla y que impugnaran la elección presidencial por inequitativa.

Tal actitud muestra la carencia de una estrategia de la oposición de cómo reaccionar ante diversos escenarios de derrota. Acciones fraudulentas con toda seguridad las hubo, de eso a un fraude generalizado existe una gran distancia. La diferencia entre el primer y segundo lugar, según el PREP, era de 30 puntos porcentuales confirmada con los cómputos distritales el jueves por la tarde, con lo cual el INE mostró su fortaleza operativa y los integrantes de los consejos distritales su compromiso cívico.

La respuesta de la candidata ganadora fue estar de acuerdo con el recuento; era innecesario pedirlo y aceptarlo, porque la ley lo establece ante cualquier incongruencia en las actas de cómputo de las casillas. Pero, se entiende que era el “juego de las fuercitas” entre la candidata perdedora y la ganadora.

Queda claro que en la cultura política de la clase gobernante el espíritu democrático brilla por su ausencia. Las convicciones democráticas son pendones relucientes en el triunfo, pero en la derrota afloran las intenciones oscuras y el deseo de ganar a toda costa.

La discusión sobre la sobrerrepresentación tiene dos vertientes una ideológica y otra jurídica. La primera se viste con ropajes justicieros y defiende que la representación de los partidos se dé



exactamente en la proporción de los votos que obtuvo cada uno de ellos. Desde el punto de vista de la justicia o equidad así debería de ser, es un ideal.

Nada más que existen reglas para el reparto de la curules entre los partidos políticos. La regla esencial esta en el artículo 54 constitucional, que establece que “Ningún partido podrá contar con más de 300 diputados por ambos principios” (mayoría relativa y representación proporcional).

Con resultados preliminares la 4T tendría 365 diputados, la oposición argumenta que estará sobrerrepresentada, porque el porcentaje de curules supera el porcentaje de votos obtenidos por la coalición. El centro de la interpretación se encuentra que la Constitución se refiere a que un partido no puede tener más de 300 diputados, pero no establece límite para las coaliciones.

Se puede coincidir de que la regla no es justa ni equitativa, pero lo legal no siempre es justo y equitativo. Vale la pena recordar que esta regla se encuentra en la Constitución desde la reforma de 1989, cuando el PRI y el PAN acordaron un nuevo sistema electoral, que no permitiera que un solo partido pudiera reformar la Constitución. Lo hicieron pensando que sólo ellos dos, poniéndose de acuerdo, podrían realizar las reformas. Así modificaron la Constitución para privatizar los ejidos y darles personalidad jurídica a las iglesias o para materializar las reformas estructurales impulsadas por Peña Nieto.

También en el Senado, la forma de reparto de las curules no es equitativa: El partido con la votación mayoritaria se lleva dos senadurías, la primera minoría una. En su momento esta fórmula de reparto se estableció para mantener la hegemonía del PRI, con dos senadores

y otorgarle a la oposición una, sólo por ocupar el segundo lugar. En el caso del Senado la 4T no logrará la mayoría calificada, pero si la absoluta. Cualquier reforma constitucional tendrá que ser negociada con la oposición en su conjunto o con algún partido.

La concentración de poder de la 4T será importante, pues Morena gobernará 23 estados, más San Luis Potosí con el Verde; el PAN 4 (Aguascalientes, Querétaro, Guanajuato y Chihuahua), el PRI dos (Coahuila y Durango), MC dos (Nuevo León y Jalisco). Según datos preliminares la 4T logrará la mayoría en 27 congresos locales..

En el campo económico la candidata ganadora ya está siendo presionada por los centros financieros internacionales. La confirmación anticipada de Rogelio Ramírez de la O, como secretario de Hacienda, no fue suficiente para dar tranquilidad a esos centros de poder.

Los dos primeros días de la semana nos encontramos con la caída de la Bolsa de Valores y la devaluación del peso, para el miércoles parecía regresaba la estabilidad. Pero, el jueves Ignacio Mier, coordinador del grupo parlamentario de

Morena y futuro senador, anunció que, en septiembre, el último mes del gobierno actual, se discutiría la iniciativa de reforma al poder judicial y se volvió a desatar la inestabilidad financiera.

El mismo jueves Claudia Sheinbaum se vio obligada a conversar directamente con el presidente del Banco Mundial, con la directora del FMI, con el secretario general de la OCDE y con los directivos de BlackRock una de las financieras internacionales más importantes del mundo, para insistir en el compromiso de colaboración y mantener las finanzas públicas estables. Por otra parte, también comentó que los temas de energía y el cambio climático serán relevantes durante su gobierno.

El mismo jueves por la mañana Juan Ramón de la Fuente, responsable de la coordinación de la transición gubernamental, en entrevista premonitory expresó “sin ruptura y sin sumisión”. Por la tarde, Ignacio Mier se replegó y Claudia Sheinbaum declaró que las reformas al poder judicial pasarían por el Parlamento Abierto, para que se diera un amplio análisis y discusión.

Con las declaraciones del presidente el viernes por la mañana, de insistir en la aprobación de sus propuestas de reforma constitucional, se confirma la hipótesis de que Ignacio Mier actuó por órdenes presidenciales. La transición del poder “sin ruptura y sin sumisión” se vislumbra compleja.

Los dos territorios en disputa son el político y el económico. En el primero, tiene dos vertientes la primera se refiere a la certeza, a reserva de lo que resuelva el Tribunal Electoral, de la integración de ambas cámaras del Congreso de la Unión. La 4T tendrá la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y en la de Senadores la arañará con 83 curules y se requieren 86.

La certeza electoral plena se dará cuando el Tribunal resuelva todas las impugnaciones que se presenten. Las referentes a la elección presidencial no tendrán ningún impacto. En la que puede suceder un resbalón, a pesar de los antecedentes, que distinguen a los partidos de las coaliciones en la asignación de los diputados de Representación Proporcional, es en la integración de la Cámara de Diputados. La segunda vertiente política es delicada, pues implica contener las pulsiones de poder del presidente.

La economía se sacudió con un golpe especulativo que modificó el escenario, por el juego político del presidente López Obrador de impulsar la aprobación de sus propuestas en el último mes de su gobierno. El juego de fuerzas al interior de Morena cada vez será más rápido. La transición “sin ruptura y sin sumisión” no será un paseo por las nubes.

Queda claro que en la cultura política de la clase gobernante el espíritu democrático brilla por su ausencia



Carlos Carranza

Académico

X. @carloscarranzap

“Todo puede ser...”

La construcción de una alternativa en la que se imponga la memoria, la congruencia, la dignidad.

El resultado de nuestras elecciones del pasado 2 de junio nos ha brindado muchísima tela para confeccionar el futuro de nuestro país, no sólo durante los próximos seis años. Si desempolvamos los referentes clásicos, es casi imposible que no recordemos aquella frase, de origen incierto, que se tiene como un comodín en cualquier juego del poder. En efecto, referirnos a la oración *vox populi, vox dei*, es como si urgiera poner un punto final a una discusión que se encuentra empantanada en un callejón en el que se han arremolinado las toneladas de basura electoral de todos los colores.

Así, mientras la retórica del triunfalismo vuelve a imperar y marcar el estilo en el discurso del oficialismo, por otro lado, se intenta explicar un fracaso que se fraguó en las raíces de su propia historia. Una dicotomía que, si bien no es nada nuevo en el sistema de partidos que pretenden ser los representantes de la sociedad, se ha visto potenciada gracias a un factor que no puede olvidarse: la urgente necesidad de una opción diferente y capaz, para una ciudadanía que, con cierta claridad, ha dejado sus propios signos en este proceso electoral. La construcción de una alternativa en la que se imponga la memoria, la congruencia, la dignidad y la ética en todos los aspectos de la vida pública. Sí, estimada lectora, estimado lector, quizá en este momento la generosidad de la lectura que me brindas te ha provocado la aparición de una leve sonrisa. Pero no sólo es cuestión de referirse a la conformación de un nuevo partido político —no se puede ignorar que han sido los engranajes perfectos de una maquinaria que funciona gracias a la corrupción, la meritocracia, el influyentismo, nepotismo y el oportunismo—, pues sería regodearse en la ingenuidad y construir molinos de viento con la finalidad de que las personas sólo lleguen a observar terribles gigantes. La miopía es una de las apuestas ganadas por el mundillo de la política mexicana.

Por ello, mientras los ánimos y los vaticinios se disputaban las boletas electorales de quienes pretendían ejercer su derecho al voto, surgió una iniciativa que motivó más de una discusión: anular el voto anotando el nombre de alguna de las miles de personas consideradas como desaparecidas. Y, como en un efecto de círculos concéntricos, volvemos al

punto de inicio, pues la memoria es el fundamento del presente y la posible garantía de un futuro en el que la balanza de la justicia por fin se cumpla. Sin embargo, mientras esta propuesta no implicó ni un gesto de incomodidad para el oficialismo y su corifeo, los mayores detractores se encontraban en la llamada oposición. Ya la historia nos permitirá generar conclusiones de mayor calado; sin embargo, no se puede negar que era un intento más por impedir que los nombres de las y los desaparecidos se borre aún más. En ese sentido, y bajo cierta perspectiva, se ha abierto uno de los rumbos que podrían caminar quienes prefirieron anular su voto y, quizá, los que optaron por vivir bajo la sombra del frondoso árbol del abstencionismo. Es cuestión de hacer una simple suma.

¿Se podía olvidar en ese momento crucial para el país que uno de los mecanismos más efectivos del presente gobierno consiste en manipular e interpretar las estadísticas de la violencia e inseguridad que fractura a nuestra sociedad?

Hacer evidente que un voto a favor del oficialismo validaba ese despropósito tiene un peso que hoy puede mirarse de otra dimensión —y vaya que hay tantos aspectos más que pudieron ser la suma en una causa común—. La orientación y el sentido de la *vox populi* se consolidó gracias a los efectivos mecanismos que se echaron a andar desde hace casi seis años: el uso de los programas sociales y los “servidores de la nación”, una retórica basada en el discurso presidencial y, por supuesto, hacer evidente la historia de la oposición —sus personajes, sus tropelías, las cuentas pendientes con la sociedad—, sin olvidar que en muchos lugares el crimen organizado es quien tendió los hilos del teatrino. Y no fallaron en la conformación de sus apuestas.

¿Un pequeño atisbo de lo posible? Sí, no es imposible imaginar que esa parte de la sociedad que no optó por la partidocracia opositora —que no supieron tirar por la borda el lastre de su pasado— o por la continuidad del maniqueísmo oficialista, no tenga una alternativa en la ecuación de la democracia que, en perspectiva, son muchos más de los que ejercieron su voto. Así, en un simple acto de la memoria, se puede reconfigurar el significado de un vocablo: porque, a fin de cuentas, cada quien imagina el *porvenir* con las luces de la congruencia y el decoro. Hay mucho trabajo por delante, pues en toda posible hegemonía siempre hay cuarteaduras. Y, como diría sancho Panza, “todo puede ser”.

La miopía es una de las apuestas ganadas por el mundillo de la política mexicana.

SUBIBAJA



1999
el año en que
Dante Delgado fundó
Convergencia, antecesor de MC.

4 años
ha dirigido Mario
Delgado a Morena.
Su encargo
termina
en octubre.

44 años
tiene Karen Castrejón,
quien encabeza
al PVEM desde 2020.



revistar@reforma.com

**FORMA
Y FONDO**

Domingo 9 de Junio del 2024

35,923,984
votos recibió
Claudia Sheinbaum
como candidata
a la Presidencia,
el 59.7%
de la votación

3 veces ha sido
diputado federal
Jesús Zambrano,
dirigente
del PRD.

2019
año en que asumió
Alejandro Moreno,
como presidente
del PRI

6 años
cumplirá Marko
Cortés como líder
nacional del PAN

1990 el año
en que Alberto
Anaya comenzó
a dirigir el Partido
del Trabajo.

ELECTORAL

UN TRIUNFO DEMOLEDOR



MARTHA MARTÍNEZ

Desde 2018, Morena se posicionó como la primera fuerza política en el Congreso y, por primera vez, en las elecciones del domingo pasado logró la mayoría calificada en las urnas, junto con sus aliados del Partido Verde y el Partido del Trabajo.

En 2014, el partido fundado por Andrés Manuel López Obrador logró el registro, pero fue cuatro años después cuando pudo posicionarse no sólo como la fracción más numerosa en la Cámara de Diputados, sino que, a través de algunas maniobras, alcanzó la mayoría calificada.

En las elecciones de ese año, obtuvo 248 legisladores, pero, posteriormente, el Partido Verde le dio cuatro diputados y a ellos se sumaron 10 del PRD, quienes ayudaron a hacer la mayoría calificada.

Así, pudieron sacar adelante reforma constitucional del Presidente, como la que eleva a rango constitucional las pensiones para adultos mayores y para personas con discapacidad.

Con 71 senadores, 57 de

ellos de Morena, el contrapeso ante esa nueva mayoría fue la Cámara alta.

Para 2021, el escenario fue diferente. La fracción morenista se redujo a 202 diputados, ante el avance opositor en San Lázaro.

Bajo ese panorama, Morena fue incapaz de sacar adelante algunas reformas prioritarias del Presidente, como la electoral.

Seis años después de su primera elección al Congreso, Morena tendrá por primera vez, con la ayuda de sus aliados, la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, lo que le permitirá aprobar reformas constitucionales y nombramientos sin necesidad de negociar con la Oposición.

De acuerdo con una proyección de la Secretaría de Gobernación, en la elección del 2 de junio pasado, Morena logró 243 diputados que, sumados a los 74 del PVEM y a los 78 del PT, hacen un total de 365 legisladores en San Lázaro, mientras que la mayoría calificada requiere de 334 votos.

En el Senado, Morena y sus aliados alcanzarían 82 escaños, 60 de ellos del partido guinda, lo que los dejaría a unos cuantos legisladores de alcanzar los 85 que se requieren para la mayoría calificada.

Según los cómputos distritales de las dos últimas elecciones, aunque es el partido que más aporta a la coalición, también es el que menos ha crecido en los últimos seis años.

LAS ELECCIONES
DEJARON CLAROS

GANADORES Y PERDEDORES. LOS

PARTIDOS MÁS BENEFICIADOS FUERON AQUELLOS QUE SE CUBREN BAJO LA SOMBRILLA DE LA 4T: MORENA, PVEM

Y PT, QUE INCLUSO LES PERMITE RECLAMAR LA MAYORÍA CALIFICADA EN EL CONGRESO. PRI, PAN Y PRD SUFRIERON

UN DESCALABRO MONUMENTAL, SOBRE TODO EL

TRICOLOR, QUE ESTÁ EN SU PEOR MOMENTO HISTÓRICO, Y EL SOL AZTECA, QUE PERDERÁ EL REGISTRO. MC TUVO

RESULTADOS MIXTOS: DIO UN BRINCO EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL, PERO RETROCEDIÓ EN EL LEGISLATIVO.

Los datos indican que, entre 2018 y 2024, pasó de más de 25 millones 186 mil a 27 millones 364 mil votos, lo que representa un aumento de 8.6 por ciento.

En la Cámara Alta, la bancada de Morena estará conformada por ex corcholatas, ex aspirantes a la candidatura a Gobiernos locales e integrantes de su dirigencia nacional.

Llegarán personajes como Adán Augusto López, ex Secretario de Gobernación; el ex Canciller Marcelo Ebrard; Gerardo Fernández Noroña, ex aspirante a la candidatura presidencial; Ignacio Mier, ex aspirante al Gobierno de Puebla, y Omar García Harfuch, ex aspirante a la Jefatura de Gobierno.

Además, personajes cer-



■ Claudia Sheinbaum logró el voto de casi el 60 por ciento de las personas que acudieron a las urnas el pasado domingo.

canos al Presidente como Alejandro Esquer, su secretario particular, la secretaria de Morena Citlalli Hernández, que repetirá escaño y el ex panista Javier Corral.

En San Lázaro, por Morena llegarían Ricardo Monreal, el líder minero Napoleón Gómez Urrutia, el líder sindical Pedro Haces, César Cravioto, quien brincará del Senado a la Diputados, Dolores Padierna, y el ex Alcalde de Nezahualcóyotl, Juan Hugo de la Rosa. ■

ÉXITO INMEDIATO



Morena ha tenido un ascenso fulgurante en las preferencias electorales, en 10 años de existencia.

PRESIDENCIA

2012: **N/A***
2018: **44.49%**
2024: **45.52**

CÁMARA DE DIPUTADOS

2012: **N/A***
2018: **202**
2024: **252****

SENADORES

2012: **N/A***
2018: **57**
2024: **60****

SALEN LOS VERDES GANONES CON LA 4T



MARTHA MARTÍNEZ

Tras los resultados electorales del 2 de junio pasado, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) se perfila no sólo como la segunda fuerza política en la Cámara de Diputados, sino como el instituto político más beneficiado de la alianza con Morena y el Partido del Trabajo.

Con 74 legisladores, la bancada más grande que ha tenido en las dos últimas décadas, el Verde desplazaría al PAN, que actualmente es el segundo grupo más grande en San Lázaro.

La coalición con el partido güinda le ha retribuido más al partido del tucán, que se convirtió en su aliado hasta las elecciones intermedias de 2021.

En 2018, el Verde fue a la elección presidencial con el PRI, abanderando a José Antonio Meade, el candidato menos votado en la historia del tricolor.

Tras la derrota, tres años después se sumó a la alianza con Morena y el PT, y desde entonces es el partido que más ha crecido en votación, por arriba incluso de Morena, que es el instituto político que aporta la mayor cantidad de votos a la coalición.

Según los cómputos distritales de las dos últimas elecciones presidenciales, entre 2018 y 2024, los votos para este partido aumentaron poco más de 344 por ciento, al pasar de más de un millón 51 mil votos a 4 millones 677 mil votos.

Este incremento está por encima de lo alcanzado por Morena, que en el mismo lapso aumentó su votación en 8.6 por ciento y del PT que creció en un 14.3 por ciento.

Con este aumento en su votación, el PVEM llegará a la nueva Legislatura como la segunda fuerza política en la Cámara de Diputados y como la cuarta en el Senado. Actualmente es la quinta.

El partido contaría con 74 legisladores en San Lázaro, 33 más que en la actual legislatura, y muchos más de los que ha tenido en las dos últimas décadas, mientras que en el Senado contaría con 14, seis más que lo que hoy tiene.

Esto lo convierte en el instituto político que más aportaría a la mayoría calificada de Morena y quien podría negociar en mejores condiciones con ese partido.

A la Cámara alta, el Partido Verde llevará a Manuel Velasco, ex Gobernador de Chiapas y ex aspirante a la candidatura presidencial, con lo que podrá ir por una segunda legislatura en la Cámara alta.



Por el principio de mayoría relativa llegarán también el ex priista Jorge Carlos Ramírez Marín, el ex colaborador de Grupo Salinas, Luis Armando Melgar, actualmente diputado federal, y Ruth González, esposa del Gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo.

En San Lázaro, llevará al ex priista y ex Gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila, a Julio Scherer Payerón, hijo del ex Consejero Jurídico de Presidencia, Julio Scherer y a Alejandra Chedraui Peralta, consejera política del Verde, además de que repetirá en su curul Carlos Puente, actual coordinador de la bancada. ■

■ El PVEM ha aprovechado la alianza.

LES VA BIEN

Luego de hacer alianza con el PRI en la elección presidencial de 2018, los Verdes se alinearon a Morena a nivel federal y estatal.

PRESIDENCIA

2012: **5.13%**
2018: **1.85**
2024: **7.78**



CÁMARA DE DIPUTADOS

2012: **11**
2018: **41**
2024: **74**

SENADORES

2012: **9**
2018: **8**
2024: **14**

REFORMA

RESULTADOS ESTABLES

El PT se ha afianzado en los últimos años, gracias a sus alianzas con Andrés Manuel López Obrador, en específico, y con Morena, en general.

PRESIDENCIA

2012: 5.54%

2018: 6

2024: 6.45



CÁMARA DE DIPUTADOS

2012: 44

2018: 33

2024: 48*

SENADORES

2012: 5

2018: 6

2024: 8*

* Previsión

LOGRAN PETISTAS UN AVANCE HISTÓRICO



MARTHA MARTÍNEZ

Aunque acompañó los intentos del Presidente Andrés Manuel López Obrador por llegar a la Presidencia desde 2006, el Partido del Trabajo se ubicará por debajo de sus aliados de Morena y del Partido Verde como fuerza política en el Congreso.

De acuerdo con proyecciones, el instituto político podría llegar a 48 legisladores en la Cámara de Diputados, con lo que se convertiría en la cuarta fuerza política, después de Morena, el Verde y el PAN. Actualmente es la quinta fuerza en San Lázaro.

La de la próxima Legislatura en la Cámara baja podría ser la bancada más numerosa lograda por el Partido del Trabajo que, en 2018, aliado con Morena, logró 44 legisladores.

En el Senado, podría convertirse en la quinta fuerza, de nuevo, por debajo del Verde y de Morena, que será la bancada más numerosa en la Cámara alta. Actualmente es la sexta fuerza.

Aunque ha sido el más leal a Morena y al Presidente, el avance del Partido del Trabajo ha sido más moderado que el registrado por el Verde.

Entre 2018 y 2024, la votación obtenida por el insti-



El PT es un aliado fiel de Morena.

tuto político en las elecciones presidenciales aumentó apenas en un 14 por ciento.

Esta cifra es muy inferior a la registrada por el Verde en el mismo lapso, aunque si se considera su votación desde 2012, el incremento registrado es de cerca del 54 por ciento, al pasar de 2 millones 522 mil votos en ese año a tres millones 882 mil votos en las pasadas elecciones.

Para la Cámara alta, el PT reservó el primer lugar de su lista plurinominal a Alberto Anaya, su dirigente nacional desde 1990.

Anaya ha sido senador en dos ocasiones y diputado federal en cuatro más; actualmente ocupa una curul en San Lázaro, desde donde saltará, de nuevo, al Senado.

Por la vía de las urnas, llegarían Alejandro González Yáñez, cofundador del partido, ex diputado local, ex Alcalde de Durango, ex candi-

dato al Gobierno de Durango, diputado federal en dos ocasiones y senador en tres; actualmente en el cargo.

Llegarán también la polémica Lucía Trasviña, reelecta por Baja California, famosa por haberse fotografiado con una arma, así como Reyna Celeste Ascencio y Raquel Bonilla, diputadas federales.

En la Cámara de Diputados estarán Francisco Amadeo Espinosa, diputado en tres ocasiones y actualmente en el cargo y Reginaldo Sandoval, quien en la legislatura pasada fungió como coordinador parlamentario.

Por el principio de mayoría relativa llegarán el ex priista Roberto Albores, Lilia Aguilar, quien fue reelecta por Chihuahua, Ana Karina Rojo, también reelecta, la ex Presidenta Municipal de Escobedo, Nuevo León, Clara Luz Flores, y el ex priista Francisco Javier Guízar Macías. ■

SUFREN RETROCESO LEGISLATIVO



MAYOLO LÓPEZ

Los resultados que arrojó la elección federal del 2 de junio para el Partido Acción Nacional (PAN) dejan al blanquiazul en una situación muy endeble en el terreno legislativo.

En cuanto a curules y escaños, la presencia panista será menor si se comparan los números de la próxima Legislatura (LXVI) con la LXIV y LXV.

Con arreglo a los primeros cómputos (y a la espera de que, en agosto próximo, el INE y el Tribunal Electoral ratifiquen la integración de cada grupo parlamentario), en la Cámara de Diputados el PAN tendrá 72 diputados contra 78 que tuvo en la LXIV Legislatura (2018-21) y 114 en la LXV (2021-24).

En el caso del Senado de la República, al comenzar la Legislatura, los panistas ocupaban 25 escaños y en la próxima tendrán tres menos: 22.

En San Lázaro, de hecho (si las previsiones se confirman), los panistas serían la tercera minoría, por debajo de la bancada del Partido Verde Ecologista de México, a la que se le han asignado 74 curules.

■ El PAN le apostó a Xóchitl Gálvez y a una alianza con el PRI y el PRD.



ALBIAZUL A LA BAJA

Los panistas tuvieron su retroceso más fuerte en el número de diputados federales que tendrán.



PRESIDENCIA

2012: **25.4%**
2018: **17.3**
2024: **16.0**

CÁMARA DE DIPUTADOS

2012: **114**
2018: **167**
2024: **94**

SENADORES

2012: **38**
2018: **25**
2024: **22**

Con las últimas estimaciones, ni con las curules del PRI (34) ni las del PRD (dos) el PAN podrían romper la mayoría calificada que tendrá Morena junto con sus aliados del Verde y del Partido del Trabajo: 365 diputados.

Para liderar la bancada de San Lázaro, se perfilan los todavía senadores Kenia López Rabadán (vicecoordinadora) y Julen Rementería del Puerco (coordinador). En todo caso, el nombramiento del jefe de los diputados estará en manos del panista que resul-

ta electo como presidente del Comité Ejecutivo Nacional, para relevar a Marko Cortés.

Se llegó a mencionar la posibilidad de que pudiera repetir como coordinador Jorge Romero, pero los panistas dan por un hecho que buscará la presidencia del partido, aunque seguiría ocupando una curul.

También podrían llegar a San Lázaro el estratega electoral y todavía diputado Armando Tejeda y el senador ex morenista Germán Martínez Cázares.

De acuerdo con los estatutos de Acción Nacional, corresponde al presidente designar —en acuerdo con los integrantes de cada grupo— al coordinador de la bancada.

Para el Senado, como plurinominales, ocuparán sendos escaños el actual presidente, Marko Cortés; el ex candidato presidencial Ricardo Anaya (actualmente exiliado en Estados Unidos); el mexicano Enrique Vargas; la todavía senadora Lilly Téllez; el veracruzano Miguel Ángel Yunes Már-

quez; y el coahuilense Marcelo Torres.

Enrique Vargas, ex Alcalde de Huixquilucan y diputado local, llegará al Senado siendo el candidato más votado de la coalición Fuerza y Corazón Por México (con 2 millones 600 mil votos) y un millón 100 mil por el PAN.

A la espera de que sean ratificados, entrarían el ex Gobernador yucateco Mauricio Vila; la secretaria de Promoción Política, Laura Esquivel, y la poblana Ara Teresa Aranda. ■



El tricolor, con "Alito" Moreno como dirigente, tuvo su peor desempeño en una elección presidencial.

MÁS DÉBILES QUE NUNCA



MAYOLO LÓPEZ

Tras la debacle del 2 de junio, los priistas tendrán la representación parlamentaria más pobre en su historia.

Lejos quedaron los años de la aplanadora tricolor en el Congreso de la Unión, con la Oposición reducida casi a un papel testimonial, incapaz de frenar iniciativas o paquetes de ingresos o los Presupuestos.

El Revolucionario Institucional tendrá apenas 34 diputados federales y 17 senadores. En la Legislatura LXIV (2018-21), el tricolor ocupó 50 curules; en la LXV, 70.

Como ocurrió en la Legislatura anterior, los 17 legisladores del otrora partidazo podrán caber en una selfie. Después de Morena (60) y del PAN (22), serán la terce-

ra fuerza en el Senado de la República, donde en los últimos meses la bancada redujo sus bajas sensibles a causa de pleitos insalvables con el líder nacional, Alejandro Moreno.

Entre otros, dejaron la bancada el coordinador, Miguel Ángel Osorio Chong; la ex lideresa Claudia Ruiz Massieu; el ex Gobernador mexicano Eruviel Ávila, y el yucateco Jorge Carlos Ramírez Marín.

El nuevo grupo (que tendrá cuatro escaños más) estará conformada por la partidocracia, con "Alito" Moreno a la cabeza y la secretaria general, Carolina Viggiano, y el ex Gobernador sonorense Manlio Fabio Beltrones, ex jefe de las bancadas en San Lázaro y en el propio Senado. Repetirán el actual coordinador, Manuel Añorve, la ex candidata al Gobierno de Zacatecas, Claudia Anaya, y el secretario general de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Carlos Aceves del Olmo.

Llegarían también los ex Gobernadores Miguel Ángel Riquelme (Coahuila) y Rolando Zapata Bello (Yucatán) la todavía diputada federal Cynthia López Castro, así como la lideresa mexiquense Ana Lilia Herrera.

Todo parecería sugerir que el actual presidente del Comité Ejecutivo Nacional, "Alito" Moreno, liderará la bancada.

En San Lázaro es muy probable que repitan el ex Gobernador Rubén Moreira, actual coordinador, y la nuevoleonesa Marcela Guerra, actual presidenta de la Cámara de Diputados. Llegarían Christian Castro Bello, sobrino de 'Alito' y ex candidato al Gobierno de Campeche, y la todavía senadora Sylvana Beltrones, hija de Manlio Fabio Beltrones, y Mario Zavala, ex candidato al Gobierno de Sinaloa.

Postulado por la coalición Fuerza y Corazón por México, el ex Rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa y

EN CAÍDA LIBRE

El PRI, el otrora partido hegemónico, quedó noqueado, luego de no alcanzar ni el 10% de los votos para Presidente.

PRESIDENCIA

2012: **28.9%**

2018: **13.3**

2024: **9.5**



CÁMARA DE DIPUTADOS

2012: **207**

2018: **84**

2024: **51***

SENADORES

2012: **52**

2018: **13**

2024: **17**

* Previsión

ex Alcalde de Culiacán, Héctor Melesio Cuén, ocupará un escaño en la bancada tricolor; lo mismo que la todavía senadora coahuilense Verónica Martínez García.

También entraría la panista poblana Nadia Navarro, que en los últimos meses del periodo ordinaria brincó a la

bancada tricolor.

En San Lázaro, el Revolucionario Institucional sería la cuarta fuerza, detrás de la bancada de Morena (243), del Verde Ecologista (74) y del PAN, (72); en el Senado, ocuparían la tercera fuerza, detrás de Morena (60) y del PAN, (22). ■

PIERDE EL REGISTRO Y LEGISLADORES

SE EXTINGUE

El PRD no llegó al 3% de la votación, por lo que perderá su registro.

PRESIDENCIA

2012: **19.4%**

2018: **2.5**

2024: **1.9**



CÁMARA DE DIPUTADOS

2012: **101**

2018: **29**

2024: **4**

SENADORES

2012: **22**

2018: **4**

2024: **2**



MAYOLO LÓPEZ

Un puñado de cuatro parlamentarios --dos senadores y dos diputados-- darán una pelea casi testimonial en el Congreso de la Unión con la camiseta del Partido de la Revolución Democrática (PRD) a partir del 1 de septiembre.

Y lo harán sin partido, de hecho: la marea guinda terminó por eclipsar al sol azteca tras el tsunami del domingo 2 de junio. El PRD habría perdido el registro en

los comicios federales, según los últimos conteos oficiales.

A mediados de la semana, los perredistas todavía mantenían una veladora encendida para aguardar un milagro, pero éste no llegó. La llama de la esperanza se apagó. La historia guarda el registro de eminentes parlamentarios de la izquierda en la figura de Porfirio Muñoz Ledo, Ifignia Martínez, Amalia García y Gilberto Rincón Gallardo, entre muchos otros.

A la espera de que se ratifique el cómputo final, el sol azteca obtuvo un millón 120 mil 406 votos, equivalentes a 1.86 por ciento.

En 2018, los perredistas apoyarían la candidatura del

panista Ricardo Anaya y ahora respaldaron a Xóchitl Gálvez en el seno de la coalición Fuerza y Corazón por México. Ese año el partido del sol azteca sumó 2.9 millones de votos y obtuvo el 5.2 por ciento de la votación nacional, lo que le permitió conservar el registro.

Fue tal la debacle, que ni siquiera pudo llegar al Senado el que será recordado como el último presidente del Comité Ejecutivo Nacional, Jesús Zambrano.

En la Cámara alta, la última bancada del sol azteca estuvo conformada por el mexiquense Juan Zepeda (que a medio camino brincó a la de Movimiento Ciu-

dadano), por el tabasqueño Juan Manuel Fócil Pérez, el michoacano Antonio García Conejo y por el ex Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, su todavía coordinador. En los últimos meses se incorporó Emilio Álvarez Icaza.

De confirmarse los conteos, podrán ocupar una curul Mónica Sandoval, por el distrito 12 de Cuauhtémoc, y Natalia Juárez, activista y dirigente estatal. Al Senado llegaría la michoacana Araceli Saucedo y el michoacano Chavo López.

“Nuestros compañeros van a representar los valores de la izquierda y van a seguir dando la batalla en la Cámara

de Diputados y en el Senado por la militancia perredista”, apuntó Ángel Avila, representante del sol azteca ante el INE.

“Ellos podrían formar parte de un bloque legislativo para tratar de detener la destrucción institucional que vemos venir”, dijo.

Es tal el infortunio que cargarán estos cuatro perredistas, que ni siquiera podrán integrar grupos parlamentarios, toda vez que los reglamentos establecen que las bancadas se conforman con cinco legisladores.

En la pasada Legislatura, el PRD tuvo 12 curules y, en el epílogo del periodo ordinario, cuatro senadores. ■



Tras la salida de AMLO del PRD, inició el declive.

CRECE EL PARTIDO NARANJA



BENITO JIMÉNEZ

Fundado en agosto de 1999 bajo el nombre Convergencia por la Democracia, luego Convergencia a partir de 2002 y Movimiento Ciudadano (MC) desde 2011, el “partido naranja” aseguró sin alianzas una representación en ambas Cámaras del Congreso, por lo que ahora será una fracción clave... para Morena.

Según el conteo rápido del INE, MC obtendrá unos cinco senadores.

En la Cámara Alta, el partido naranja cuenta actualmente con 11 integrantes.

En tanto, en el caso de San Lázaro la proyección mínima para MC es de 23 diputados, tres menos de los que tiene en estos momentos en funciones.

Aunque ir sin coaliciones a los comicios no fue redituable en el Congreso, este partido ganó en el número de votantes en la elección de Presidente, al pasar de 2.1 millones en 2012, un millón en 2018 y 6.2 millones para 2024, es decir, 10.3 por ciento de la participación ciudadana.

En febrero, MC definió su lista de plurinominales para ambas Cámaras.

Para San Lázaro estaba la ex secretaria general del PRI, Claudia Ruiz Massieu; Patricia Flores Elizondo (ex jefa de la Oficina de la Presidencia con Felipe Calderón); Gustavo de Hoyos, ex presidente de la Coparmex; la raquetbolista Paola Longoria, la ex Gobernadora de Yucatán, la ex priista Iyonne Ortega, entre otros.

■ Movimiento Ciudadano apostó a ir solo en la elección y le resultó favorable.



RESULTADOS AGRIDULCES

Para el Ejecutivo, creció su votación, pero en Congreso tendrá menos representantes.

PRESIDENCIA

2012: 4.2%

2018: 1.7

2024: 10.3



* Previsión

Para el Senado, figuran Clemente Castañeda en reelección; las ex líderes perredistas Alejandra Barrales y Amalia García; Luis Donaldo Colosio Riojas y Patricia Jiménez.

El líder nacional y fundador de MC, Dante Delgado, se anotó como suplente de Luis Donaldo Colosio.

El 3 de junio, la titular de Gobernación, Luisa María Alcalde, presentó las estimaciones de la dependencia

sobre la asignación de plurinominales.

MC lograría cinco escaños. Uno de primera minoría, por Campeche. Los otros serían por la vía plurinominal y serían para Castañeda, Barrales, Colosio y García.

Movimiento Ciudadano venía aumentando su presencia en la Cámara de Diputados, hasta la actual Legislatura (LXV), al pasar de 16 en 2012, 26 en 2015 y ahora con 29.

CÁMARA DE DIPUTADOS

2012: 27

2018: 29

2024: 23*

SENADORES

2012: 11

2018: 11

2024: 5*

De siete triunfos que hubo en el 2021, MC peleaba triunfos en 1 de los 20 distritos federales de la entidad, el distrito 6 de Nuevo México, es decir, perdió los distritos del área metropolitana.

Lo mismo pasó con Nuevo León, el otro estado que gobierna Movimiento Ciudadano. Solo se había registrado un triunfo en el distrito 13 de Salinas Victoria.

A mediados de agosto próximo, tras verificar la afiliación partidista de los candidatos electos por el principio de mayoría, el INE distribuirá las plurinominales a partir de una fórmula ya validada por el Tribunal Electoral.

Morena está a la espera de que se confirme si logró la mayoría calificada en la elección del Senado, con lo que podrá echar a andar sin problema el llamado “plan C” de reformas a la Constitución, las cuales fueron anunciadas por el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

De no hacerlo, la bancada de Movimiento Ciudadano podría convertirse en la llave que le dé al partido oficial entrada a sus reformas constitucionales, con los cinco integrantes que se espera tenga el partido naranja.

Ahí la fracción de Morena tendrá que operar con MC para aterrizar acuerdos. ■

En el Senado pasó de 1 en 2012 a 7 en 2018 y 11 actualmente.

Pero ahora con el triunfo masivo de Morena la representación naranja tendrá una merma en las siguientes Legislaturas del Congreso.

MC se negó a ir en la coalición opositora y sufrió varios reveses con esa decisión.

El bastión de Jalisco se perdió en los distritos federales, aunque hayan ganado la gubernatura.

ANTONIO BARANDA

Faltan 20 minutos para la medianoche del 2 de junio. Cientos de simpatizantes de Claudia Sheinbaum se impacientan en el Zócalo capitalino.

El INE no sale a dar los resultados de la elección presidencial. El mariachi que ambienta el “festejo” de Morena desde hace más de dos horas acabó su presentación.

Sheinbaum tampoco se declara ganadora en el Hotel Hilton, a unos 2 kilómetros del Zócalo. Para muchos en la plaza la espera ya es de más de cinco horas.

“¿Si va venir?”, se preguntan unos a otros mientras decenas deciden que es ya suficiente y se encaminan al Metro, para alcanzar las últimas corridas.

En el Hilton, Sheinbaum se encuentra reunida a puertas cerradas con sus colaboradores, en el Piso 2, rentado por Morena como “war room” para la elección.

Sólo pueden entrar a este piso quienes llevan un gafete de “acceso total”, entre ellos el ex Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y el Ministro Arturo Zaldívar.

También los legisladores Gerardo Fernández Noroña, Ricardo Monreal y Olga Sánchez Cordero; el líder de Morena, Mario Delgado, y el ex Gobernador priista de Oaxaca, Alejandro Murat, entre otros.

Delgado le da la noticia a Sheinbaum. Ganó. Ella se levanta de sus silla, alza los brazos y abraza al dirigente, luego recibe felicitaciones de sus colaboradores.

También abraza y besa a su esposo, Jesús María Tarriba, quien le da una palmadita en la espalda. Al Doctor en Ciencia Física le llueven después críticas en redes por su falta de euforia.

En medio de la incertidumbre en la plaza, pues las casillas cerraron hace casi seis horas, la candidata aparece en



EN EL DÍA MÁS IMPORTANTE DE SU CARRERA POLÍTICA, LA MORENISTA CELEBRÓ CON SU ESPOSO Y DIRIGENTES DEL PARTIDO SU TRIUNFO. LA PRIMERA MUJER EN LLEGAR A LA PRESIDENCIA FESTEJÓ EN EL ZÓCALO, IGUAL QUE AMLO HACE 6 AÑOS, AL GRITO DE 'SÍ SE PUDO'.

las pantallas del Zócalo.

Sonriente, se dirige a los medios en el Hilton acompañada de colaboradores, candidatos y dirigentes de los partidos que la postularon: Morena, PT y Verde.

Apenas unos minutos antes, el INE difundió los conteos rápidos y confirmó el triunfo de Sheinbaum prácticamente 2 a 1 sobre Xóchitl Gálvez.

“De acuerdo con los resultados preliminares que ha dado a conocer el INE, la diferencia para la Presidencia de la República es de más de 30 puntos”, celebra.

“Y es importante dar a conocer que (...) hemos ganado la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y muy probablemente también en la Cámara de Senadores”.

“Quiero agradecer a millones de mexicanas y de mexicanos que decidieron votar por nosotros en esta histórica jornada para avanzar con la Cuarta Transformación”, agrega.



Los simpatizantes de la morenista, dispersados frente a Palacio Nacional, el mismo sitio donde cerró su campaña cuatro días antes, vuelven a animarse.

Levantando sus banderas de México con la palabra “ganamos”, corean “Presidenta, Presidenta” y también se sienten ganadores en medio de la noche.

“Ganamos”, “ganamos”, expresan y se abrazan y hacen ademanes de festejo. Algunos incluso sueltan consignas contra la candidata

Una multitud celebró con Sheinbaum el triunfo el 2 de junio.

perdedora.

El discurso de la ganadora de la elección en el Hilton se transmite en el Zócalo; también el videomensaje del Presidente López Obrador a la morenista.

Al filo de la 1 de la madrugada, Sheinbaum sale del Hilton junto con su esposo y se encamina al Zócalo, el mismo sitio en el que AMLO festejó hace seis años, aunque más temprano.

Se había hecho un pasillo con vallas metálicas para que Sheinbaum caminara en me-

dio de él y fuera saludando a sus simpatizantes.

Pero hoy no lo usa. Acaso por la hora, llega directo al templete en el que ya la esperaban candidatos y miembros de su equipo para dar un discurso de 10 minutos.

“¡Sí se pudo!”, arranca Sheinbaum después de unas palabras de la ganadora de la Jefatura de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada.

“Sí se pudo”, la siguen sus simpatizantes.

Aquí están, muy cerca del templete, integrantes del Sindicato Mexicano de Electricistas. También un simpatizante de Hidalgo que se hizo paso entre la gente para estar a las primeras filas “porque es mi maestra y también es mi triunfo”.

Jóvenes, vecinos de colonias aledañas, adultos mayores, comerciantes y hasta danzantes aguantaron hasta la madrugada para ver a la ganadora.

Sheinbaum presume un apoyo de 35 millones de habitantes y, teniendo a la espalda el Palacio Nacional, lanza un “gracias” al Presidente López Obrador.

“Muchas gracias por esperarnos hasta esta hora, sí se pudo. Alcanzamos cerca de 35 millones de votos. Gracias también, espero que nos esté escuchando, a un hombre, que nunca se venció, nunca se cansó de dedicar su vida a la justicia y a su pueblo”, manifestó arriba de un templete.

“Presidente, escribiste un libro recientemente que titule ‘Gracias’, desde aquí te decimos: Presidente, gracias”.

Los más ruidosos gritan: “es un honor estar con Claudia hoy”, pero a otros les gana la costumbre y dicen: “es un honor estar con Obrador”.

Tras el festejo en el Zócalo se entona el Himno Nacional con la bandera izada en la asta monumental.

La próxima Presidenta observa un espectáculo de pirotecnia, ahí, a unos metros de la silla que ocupará a partir del 1 de octubre. ■

MAYOLO LÓPEZ

Pasadas las seis de la tarde del domingo 2 de junio, en el piso 42 del hotel Presidente Intercontinental, Xóchitl Gálvez fue enterada por los presidentes del PAN, PRI y PRD, Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano, que la coalición Fuerza y Corazón por México había ganado en Ciudad de México, Morelos y Yucatán.

Vía telefónica, los dirigentes cruzaron datos con Santiago Taboada, el candidato al Gobierno capitalino, se entusiasmaron con las alentadoras señales de las “colas y colas” que a esa hora todavía había en las casillas y, más o menos convencidos, decidieron trasladarse al World Trade Center para levantarle la mano al panista.

Con buenas sensaciones, los dirigentes regresaron de inmediato al hotel de Polanco. Otro era el escenario para la elección presidencial. En el cuarto de guerra instalado en el piso 42 había desconcierto: “Estábamos sorprendidos todos porque el porcentaje de rechazo de nuestras encuestas de salida era de entre 50 y 80 por ciento”, detalló una fuente consultada.

Marko, “Alito” y Chucho Zambrano se encontraron con que la candidata presidencial estaba reticente a cantar una victoria incierta.

“Xóchitl no estaba convencida”, contó un testigo de la escena. “Yo así no: si no tengo los datos, prefiero no salir”, comunicó la hidalguense. A regañadientes, a la mera hora dio su brazo a torcer y, al filo de las siete de la noche, con un numeroso séquito, compareció ante la prensa para cantar su victoria, aunque sin que pudiera proyectar mucho convencimiento.

“Por la energía y el entusiasmo de la gente. Por la información de los triunfos de Santiago Taboada en la Ciudad de México; de Pepe Yunes en Veracruz; de Libia Dennise en Guanajuato; de Lucy Meza en Morelos; de Renán Barrera en Yucatán; y de Lalo Rivera en Yucatán; y

PISO 42: DE LA ILUSIÓN A LA BRONCA

XÓCHITL GÁLVEZ VIVIÓ EL DÍA DE LA ELECCIÓN ENTRE LA ESPERANZA, LA INCERTIDUMBRE Y LAS DISCUSIONES QUE LLEGARON A LOS GRITOS CON SU EQUIPO DE CAMPAÑA. IMPUSO SU VISIÓN: LLAMÓ A SHEINBAUM PARA FELICITARLA Y, MÁS TARDE, SALIÓ A RECONOCER PÚBLICAMENTE SU DERROTA.

por los resultados de muchas elecciones para Alcalde y el Poder Legislativo, por esos resultados está claro que ya ganamos!” cantó Xóchitl.

Motivados, la candidata, los dirigentes y sus estrategas subieron de nuevo al piso 42, aunque luego afloraron la incertidumbre y el desconcierto. Una fuente fidedigna aseguró que, desde el INE, Guadalupe Taddei, había emplazado “a filtrarle a medio mundo los resultados del conteo rápido”.

La incertidumbre impregnaba el ambiente en ese penthouse. En esas horas, Xóchitl sugirió a su jefe de campaña, Santiago Creel, y a los dirigentes partidistas que bajaran con la prensa para que pidieran a las grandes cadenas de televisión se abstuvieran de cantar victorias anticipadas.

Entre tanto, Gálvez había decidido esperar los resultados del “conteo rápido”. Después del mensaje que dieron a la prensa, los dirigentes se encerraron en salones del piso superior al vestíbulo y, una hora después, fueron a “echar taco” a El Califa de Polanco.

Para entonces llegó al piso 42 el rumor de que Juan Pablo, el hijo de la candidata, había sido secuestrado. Pero Juan Pablo y su hermana estaban a esa hora con su mamá en un privado.

Poco después de que la consejera Guadalupe Taddei



leyera los datos que había arrojado el conteo rápido, un allegado a Xóchitl buscó a “Alito”, Chucho y Marko para pedirles que subieran de inmediato al penthouse.

Cuando entraron a la habitación, se enteraron de que la candidata ya tenía listo “un pronunciamiento” que, se dieron cuenta, no había sido consultado con ellos. Luego vino la aparición en televisión de Claudia Sheinbaum y su revelación de que Xóchitl le había llamado para felicitarla.

Xóchitl le había pedido al responsable de comunicación, Max Cortázar, que le comunicara a la gente de Sheinbaum. Le acercaron al teléfono y, en una llamada de

■ Primero, clamaron victoria. Luego, reconocieron la derrota.

no más de dos minutos, Gálvez le reconocía el triunfo a la científica.

—¿Ya hablaste con Claudia? ¿La felicítaste? —protestó furioso Marko Cortés

—Sí, ya le llamé para felicitar —dijo, todavía ecuaníme, Xóchitl Gálvez.

—Yo no estoy de acuerdo en que se felicite a quien hizo una elección Estado. ¿Por qué no nos pediste autorización para hacerlo —gritaba el dirigente.

—Yo así lo siento y a mí ningún hombre me manda —reviró Gálvez.

En presencia de todo el cuarto de guerra, la candidata y el dirigente panista se gritonearon. En el climax del en-

frentamiento, Xóchitl mandó a “chingar a su madre” al de Michoacán.

Con la derrota a cuestas, la coalición Fuerza y Corazón por México se resquebrajaba: el dirigente de la principal fuerza opositora se enfascaba en una estridente bronca con la candidata presidencial.

Marko Cortés seguía protestando hasta que Juan Pardinas se interpuso entre él y Xóchitl. “Ya lo dijiste: pues si no estás conforme, pues ya...”, soltó.

En el curso de la precampaña, de hecho, Xóchitl y Marko ya habían protagonizado otra bronca después de que Gálvez le reclamara por el acuerdo político con el que el PAN se repartía cargos y posiciones en Coahuila.

Hubo más tarde otro jaloneo: a los dirigentes no les convenía parte del texto que Xóchitl iba a leer al filo de la una. Les incomodaba mucho que felicitar a nueva cuenta a Sheinbaum.

—Eso no: retíralo, por favor, pidió un dirigente.

—Quítenle eso —aceptó a la postre Xóchitl.

Al filo de la una de la mañana, acompañada por todo su séquito, Xóchitl se dirigió al público para reconocer la victoria de Sheinbaum.

“Contarán conmigo como una guerrera que nunca dejará de luchar por un México en el que se respete la vida, la verdad y la libertad”. ■

Ante los dichos, LOS HECHOS

FINALIZADO EL PROCESO ELECTORAL, ES MOMENTO DE EVALUAR EL DESEMPEÑO DE LAS ENCUESTAS PREELECTORALES A LA LUZ DE LOS RESULTADOS, MÁXIME DESPUÉS DE CRÍTICAS Y CUESTIONAMIENTOS EN UN CLIMA POLARIZADO.

RODRIGO LEÓN

Los estudios de opinión miden percepciones, actitudes y hábitos de una población específica en un momento determinado, pero sus resultados no siempre pueden ser contrastados contra indicadores duros ya que se quedan en el terreno de la subjetividad.

Esto no ocurre con las encuestas preelectorales. Concluidos los comicios, sus estimaciones pueden y deben ser comparados contra los resultados de la elección. Así pues, ha llegado el momento de hacer un corte de caja y evaluar su desempeño en las distintas contiendas del pasado 2 de junio.

Como ha ocurrido tras cada proceso electoral desde hace ya varios años, Grupo REFORMA realiza este ejercicio

a manera de rendición de cuentas, tomando como referencia los PREPS con avances de entre 76 y 100%.

En total, se realizaron 10 estimaciones para diversos cargos de elección popular, desde Presidente de la República, Gobernador de Jalisco y Jefe de Gobierno de la CDMX, hasta algunas alcaldías. Siete de esas en-

cuestas se publicaron en la primera plana de nuestros medios impresos.

En todas se acertó correctamente al ganador, tanto en las contiendas holgadas como en aquellas competidas o cerradas y el error promedio de la gran mayoría estuvo por debajo de los márgenes de error consignados en sus metodologías.

ELECCIÓN FEDERAL

Al igual que hace seis años, la mayoría de las encuestas difundidas subestimaron la distancia de 32 puntos con la que Claudia Sheinbaum se impuso a Xóchitl Gálvez; el promedio de los estudios más serios proyectaba 20 puntos.

Curiosamente, en el 2018 Andrés Manuel López Obrador también ganó por 32 puntos, pero él obtuvo el 55 por ciento de la votación válida emitida; hoy Sheinbaum se impuso con el 61 por ciento. Casi ninguna casa encuestadora anticipó que la ex Jefa de Gobierno rebasaría el umbral del 60 por ciento.

Aun así, desde el principio se perfiló una contienda muy abierta con pocas variaciones durante las pre-campañas y campañas. Si acaso, el movimiento más notorio ocurrió cuando el Gobernador de Nuevo León, Samuel García, declinó a contender por Movimiento Ciudadano, siendo relevado por Jorge Álvarez Máynez. Este hecho significó una caída de 9 puntos entre di-



ciembre y marzo en las preferencias hacia ese partido.

Más allá de eso, Claudia Sheinbaum siempre mantuvo una cómoda ventaja de dos dígitos sobre Xóchitl Gálvez, a la par de una alta popularidad del Presidente López Obrador con cifras de alrededor del 70 por ciento.

El error promedio de todas las encuestas difundidas en el último mes fue de 4.6 debido a la subestimación de Sheinbaum y la sobreestimación de Xóchitl

Gálvez, mientras que el porcentaje de Máynez se estimó correctamente de manera general. En el caso específico de Grupo REFORMA, el error promedio fue de 4.3.

En la elección para diputados federales los porcentajes estimados para las dos alianzas, así como para MC, fueron muy precisos, anticipando que Morena lograría al menos una mayoría simple y el error promedio fue de 1.4. De esta manera, hacia el cierre de campañas nuestro estudio proyectaba un contundente dominio de Morena tanto en la elección presidencial como para el Congreso.

ENCUESTAS GRUPO REFORMA

ALCALDÍA MONTERREY*

ERROR PROMEDIO ¿ACERTÓ GANADOR?

0.9

SÍ

DIPUTADOS FEDERALES

ERROR PROMEDIO ¿ACERTÓ GANADOR?

1.4

SÍ

SENADOR SLP

ERROR PROMEDIO ¿ACERTÓ GANADOR?

1.7

SÍ

JEFE DE GOBIERNO CDMX

ERROR PROMEDIO ¿ACERTÓ GANADOR?

1.8

SÍ

ALCALDÍA Tijuana

REFORMA

caída de 9 puntos entre di- sobreestimación de Xóchitl como para el Congreso.

JEFE DE GOBIERNO Y JALISCO

Tras las nutridas concentraciones en las marchas en defensa del INE, primero, luego en respaldo a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y finalmente en la llamada Marea Rosa en apoyo a Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, existía la percepción de que la contienda para Jefe de Gobierno de la CD-MX podría ser de las más reñidas. No fue así y la morenista Clara Brugada superó por 12 puntos al panista, además de llevarse la mayoría en el Congreso local y recuperar varias alcaldías que perdieron en el 2021.

En la Ciudad de México las encuestas en general fueron bastante precisas para estimar los porcentajes de votación de los tres candidatos, así como el margen de victoria de Brugada sobre Taboada. El estudio de Grupo REFORMA tuvo un error promedio de 1.8, mientras que la proyección para el Congreso local se desvió sólo 2.0. Cifras muy aproximadas al resultado final de la elección.

Uno de los grandes retos en la Capital del País es, sin duda, poder acceder a ciertas zonas socioeconómicas de nivel medio y medio-alto, por lo cual desde hace varios años optamos por realizar estudios que combinan metodologías mixtas, es decir, encuestas cara a cara en vivienda y telefónicas.

Además de la Jefatura de Gobierno, Grupo REFORMA también estimó la elección para Gobernador de Jalisco, una de las contiendas más cerradas de todo el proceso electoral. De hecho, algunos estudios daban el triunfo a la morenista Claudia Delgadillo, pero al final el emecista Pablo Lemus terminó adelante por 4 puntos. Si bien se acertó al ganador,

MONTERREY

Otra elección que tuvo a dos diferentes punteros a lo largo de las campañas fue la de Alcalde de Monterrey, donde la esposa del Gobernador, Mariana Rodríguez, de MC, venía al frente de las preferencias en abril, pero para el cierre en mayo, Adrián de la Garza, de la alianza PAN-PRI-PRD, retomó el liderazgo con el que había iniciado en marzo. La estimación de Grupo REFORMA fue casi perfecta al arrojar un error promedio de 0.9, siendo la más precisa de todas nuestras mediciones.

Las encuestas de Grupo REFORMA no estuvieron exentas del clima de



polarización en este proceso electoral. Al no coincidir con la percepción de la realidad o el deseo colectivo de un determinado grupo de la sociedad, fueron objeto de descalificación sin fundamentos técnicos. Si bien tuvimos encuestas más precisas que otras, todas acertaron ganador dentro de los



la encuesta tuvo un error promedio de 5.1 al sobreestimar a Lemus y subestimar a la candidata de la alianza PAN-PRI-PRD, Laura Haro.

En esta entidad también proyectamos la elección para Alcalde de Guadalajara, donde los resultados apuntan a ser idénticos a los de la Gubernatura: 43 por ciento para MC, 39 por ciento para Morena y aliados y 18 por ciento para la alianza PAN-PRI-PRD. Aquí el error promedio se elevó a 5.4, aunque se pronosticó acertadamente al ganador en una contienda que incluso cambió de candidata puntera en la última medición.

márgenes de error que reportamos en su gran mayoría.

Desde hace 30 años, esta institución ha puesto especial cuidado en el levantamiento y publicación de encuestas; con más aciertos que desaciertos se ha convertido en referente por sus equipos de trabajo, transparencia de sus metodologías y la independencia de sus resultados sin importar qué candidato o partido salga adelante en las preferencias.

Con este ejercicio de rendición de cuentas refrendamos la seriedad, credibilidad y prestigio de nuestros estudios en materia preelectoral y opinión pública. ☒

ALCALDÍA TIJUANA	
ERROR PROMEDIO	¿ACERTÓ GANADOR?
1.9	SÍ
DIPUTADOS LOCALES, CDMX	
ERROR PROMEDIO	¿ACERTÓ GANADOR?
2.0	SÍ
ALCALDÍA MEXICALI	
ERROR PROMEDIO	¿ACERTÓ GANADOR?
2.7	SÍ
PRESIDENCIAL	
ERROR PROMEDIO	¿ACERTÓ GANADOR?
4.3	SÍ
GOBERNADOR JALISCO**	
ERROR PROMEDIO	¿ACERTÓ GANADOR?
5.1	SÍ
ALCALDÍA GUADALAJARA**	
ERROR PROMEDIO	¿ACERTÓ GANADOR?
5.4	SÍ
PROMEDIO	
--- 2.7 ---	
* Estudio realizado por El Norte	
** Realizados por Mural	

BITÁCORA 2024

BALANCE BVTVICE

JORGE ALCOECER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Los votos se cuentan, no se pesan.

Claudia Sheinbaum Pardo será la primera presidenta de México, con un porcentaje de casi el 60%, y casi 36 millones de votos. Algo así no lo veíamos desde la elección de 1982.

La discusión que hoy tiene lugar es si Morena, con los 2 partidos satélites que lo acompañan, tendrá la mayoría calificada en las dos cámaras del Congreso de la Unión para reformar, sin el concurso de las oposiciones, la Constitución y las leyes. La respuesta la sabremos en agosto.

En un primer balance lo primero a consignar es que estamos ante un resultado para muchos inesperado. Entre esos muchos me encuentro yo. No es que hubiera esperado que la candidata presidencial opositora obtuviera la victoria. Mi optimismo no daba para tanto. Pero esperaba un resultado con una diferencia menor. No fue así. Los resultados locales -gubernaturas, ayuntamientos, congresos locales, CDMX- confirman a Morena como el nuevo partido hegemónico.

En resumen, esperaba alternancia en varios estados y en la CDMX, y que en los municipios más poblados del país hubiera resultados plurales, en una combinación virtuosa que diera lugar a los pesos y contrapesos que limitan al poder. Eso no ocurrió. El país se pintó de guinda. Las oposiciones quedarán encapsuladas en algunos reductos del centro y norte. Morena gobernará en 23 estados y retiene la CDMX. Entramos a la segunda era con partido hegemónico. Es aventurado pronosticar como será el gobierno que iniciará el 1 de octubre, porque Morena no es el PRI de ayer, y Claudia no es Andrés Manuel.

La derrota es huérfana, pero es necesario señalar que la responsabilidad principal no es de Xóchitl Gálvez. Es de quienes la convencieron de mudar candidatura, de la CDMX a la presidencial. Del grupo dirigente del PAN, que privilegió a uno de los suyos para colocarlo como candidato en la capital, creyendo a Xóchitl la podrían hacer a un lado en el curso de un proceso interno que se vieron obligados a reventar, desilusionando a cientos de miles de ciudadanos.

La derrota es de los dirigentes de los 3 partidos, que extendieron la práctica de manejar las candidaturas plurinominales como si fuesen de su propiedad, mientras buscaban incautos que compitieran, con nulo apoyo, por ganar en el territorio. Esos grupos burocráticos nunca creyeron en la posibilidad de que Xóchitl Gálvez ganara la elección

Pero lo más grave es que esa seguridad de la derrota la convirtieron en motivo de protección de sus parcelas de poder, o mejor dicho de no poder. La derrota fue de cientos de candidatos que, salvo honrosas excepciones, no tuvieron competitividad.

La victoria de Morena, por su dimensión cuantitativa y su extensión territorial, nos coloca en el fin de la etapa que se abrió en 1977 con la reforma axial impulsada por José López Portillo. A lo largo de las siguientes dos décadas, a fuerza de votos, pusimos fin al sistema de partido casi único, para dar paso a la pluralidad, la competencia electoral y las alternancias. En menos de 25 años se reconfiguró el reparto y el mapa del poder. Tres alternancias en la Presidencia de la República, decenas en gubernaturas y cientos en municipios, así como gobiernos divididos de 1997 a 2018, son fiel reflejo de la velocidad del cambio político. Vimos pasar esos cambios a lo largo de casi medio siglo.

Y luego vino el tsunami. No entendimos los cambios que ocurrieron en el sexenio que está por concluir, quizá porque no aquilatamos el mensaje del electorado en 2018. Hicimos del retroceso electoral de Morena en 2021 el oráculo de nuestros deseos y preferencias, sin dar a la orfandad de los partidos opositores el significado debido: era un fin de época. En 5 años las oposiciones no construyeron liderazgos, tampoco en la llamada sociedad civil surgió un líder capaz de confrontar y contrastar al presidente López Obrador, que por ello pudo convertir la elección del 2 de junio en un referéndum sobre sí mismo. Lo ganó.

Me equivoqué, por partida doble, en los pronósticos de la participación ciudadana. Creí que votaría un porcentaje mayor al de 2018. Fue menor. Pensé que si había alta afluencia a las urnas, ganaría la oposición. No fue así. En la CDMX votó más del 70% y ganó la candidata del gobierno. De las encuestas y su papel habrá tiempo para un análisis objetivo.

Hoy solo espero que podamos mantener la democracia en México. Que en la segunda era con partido hegemónico que está por dar inicio surjan nuevas organizaciones sociales, nuevos liderazgos, nuevos partidos políticos, que aprenderán de lo que hemos visto de 2018 a la fecha, de los aciertos y los errores, más de los segundos que de los primeros.

Espero que Claudia Sheinbaum sea el contrapeso de sí misma y en ella exista la humildad y fortaleza para ser Presidenta de todos los mexicanos.

Le deseo éxito, por el bien de México. ☐

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



La súbita introducción de una normativa vial nos ilustra cómo se dan, o no, los cambios de conducta esperados en la sociedad.

Resistencia al cambio

No, aunque el título pueda aludir a referencias político electorales (en las que hemos estado sumergidos hasta el hastío), esta entrega va –lamento decepcionarlos– de un tema banal, con la esperanza de que a alguien le funcione para convertirlo en algo de valor. Declarada esta pretenciosa aspiración, entro en materia.

La autoridad vial, con la intención de disminuir los accidentes en una zona de la ciudad de Guadalajara (el barrio de Santa Tere), decidió implementar la modalidad de cruce automovilístico conocida como “Uno y Uno”, que funciona en algunas ciudades del país. Entender las implicaciones culturales de lo que está pasando luego del ordenamiento nos da pistas que pueden iluminar otros aspectos de la vida social, empresarial y hasta familiar.

Implementar una nueva práctica cultural en una sociedad es un proceso complejo que va más allá de emitir un nuevo ordenamiento. Para que una norma social sea verdaderamente efectiva debe ser internalizada por los individuos, no simplemente impuesta. El proceso de internalización requiere cambios en las actitudes, percepciones y comportamientos de las personas. Durante un recorrido por Santa Tere fue fácil constatar que, a pesar de la clara señalización, los conductores no respetan el ordenamiento que les obliga a hacer alto total, venga o no venga otro automóvil en el cruce.

La resistencia al cambio es una característica humana; las personas tien-

den a preferir lo familiar y lo predecible. La adopción del “Uno y Uno” enfrenta varios obstáculos culturales que (específicamente) no fueron considerados por las autoridades. Es obvio que existe una inercia de comportamiento: los conductores están acostumbrados a una forma de conducir (forjada por años). El cambio de rutina implica un esfuerzo consciente. Segundo, la confianza en el cumplimiento de las normas es crucial. En muchas sociedades las personas siguen las reglas no solo por el temor a las sanciones, también porque confían en que los demás harán lo mismo. Si un conductor no confía en que los otros respetarán el “Uno y Uno”, es menos probable que él mismo lo respete.

Tercero, la visibilidad y la percepción del riesgo juegan un papel importante. Si en un momento dado no hay otros vehículos a la vista, los conductores pueden no ver la necesidad de detenerse y esperar. Este comportamiento se ve reforzado por la percepción de que no hay consecuencias inmediatas por no seguir la regla en ausencia de otros autos, e incluso pueden pronosticar consecuencias adversas al detenerse, cuando quienes vienen atrás no esperan que el de enfrente lo haga, provocando así un “accidente por obediencia”.

Hay notas de prensa que mencionan, a decir de las autoridades, una disminución de accidentes en el perímetro en cuestión. Platiqué con varios vecinos de la zona, en especial quienes están en las esquinas, y todos coincidie-

ron en que los percances no han disminuido. Cabe mencionar que, además de la señalética, en varios cruces también pusieron topes, ese alto forzoso que tenemos en México ya que la señal hexagonal de “Alto” es una mera sugerencia.

Me parece cuestionable que la autoridad haya impuesto esta norma en una zona y no en toda la ciudad. Entiendo lo de implementación progresiva, pero puede ser arma de dos filos si no es bien comunicada; establece diferentes reglas a quienes durante años practican otras formas. Debieron de haber hecho una campaña informativa (donde además se comunicaran los beneficios esperados) y exigir a los conductores una especie de certificación o haber cumplido una instrucción básica en la nueva disposición. Requiere repetición, refuerzo positivo y una comprensión de que la acción individual contribuye al bienestar colectivo.

Estamos ante un fractal (una estructura replicable a otras escalas) de la vida social en México. No es relevante *per se* sino por las implicaciones que tiene en otros ámbitos. Queremos nuevos y mejores comportamientos sociales, mas no parece que entendamos la lógica de la naturaleza humana. Las mejoras sociales pasan por la complicidad coordinada de gobierno y ciudadanía, dependen de nuestra capacidad para educar, reforzar y adaptar una norma, hasta que se convierta en algo natural (parte de la naturaleza) del conductor.

Hay señales invisibles, aunque estén ahí.


Rafael Álvarez Cordero
Médico y escritor

raalvarez2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Amo a México (2)

Amo a México y creo que los dirigentes del PRI, PAN y PRD no tienen nada qué hacer en la escena nacional, se aseguraron de tener “hueso”.

Amo a México y siempre lo amaré; es la tierra que me vio nacer; amo todo lo bueno que tenemos los mexicanos, y me duele ver lo lejos que están algunos de eso que llamamos civilización, respeto, honestidad. Me alegra el esfuerzo de maestros por enseñar música a los niños, y el de los comerciantes y empleados por cumplir sus tareas, etcétera, pero me entristece ver actos de barbarie cuando un camión en carretera choca y cientos de vecinos salen a robar toda la mercancía, y veo con tristeza los asaltos y homicidios que a diario enlutan al país, mientras el Presidente afirma que “no hay violencia”.

Este es el país que amo, a lo largo de 35 años, aquí he escrito y denunciado los errores o equivocaciones de los mandatarios, he criticado sus decisiones erróneas y sus actos de corrupción; en relación al actual Presidente, en más de tres ocasiones dije que era un peligro para México y lo sigo creyendo.

Amo a México y considero difícil aceptar que millones de mexicanos ofendidos, despreciados, ignorados, enfermos, deudos de hombres y mujeres asesinados, hayan votado nuevamente por Morena.

Amo a México y por eso me duele reconocer que “con dinero baila el perro”, y cientos de miles de compatriotas cambiaron su voto “por un puño de lentejas” o unos pesos; me indigna que “siervos de la nación” hayan obligado a los ciudadanos a votar por Morena; además sé que el gobierno y sus secuaces intervinieron como nunca para violar las leyes, ignorar las observaciones del INE, comprar y falsificar votos.

Amo a México, y aquí estoy, tratando de pensar qué es lo que sigue, sabiendo que el propósito del Presidente es destruir por completo la democracia, acabar con las instituciones que tanto trabajo nos costó crear, y convertir al país en una dictadura monda y llronda.

Pero mi amor a México no termina ni terminará nunca,

los mexicanos hemos aprendido a levantarnos y defender nuestros principios y nuestros valores. Lo vivimos claramente en las recientes manifestaciones de los ciudadanos libres contra los asedios al INE, a la Suprema Corte, y nos dio gusto ver miles y miles haciendo una marea rosa al compás de una mujer excepcional. Ahora preocupa gravemente el interés de Morena de apresurar la sobrerrepresentación en las Cámaras, lo que es anticonstitucional y vamos a combatirla, porque puede tener gravísimas consecuencias para el país.

Amo a México y creo que los dirigentes del PRI, PAN y PRD no tienen nada qué hacer en la escena nacional, se aseguraron de tener “hueso”, ignoraron a Xóchitl Gálvez y olvidaron a sus seguidores, deben desaparecer y con ellos los partidos que no representan a nadie.

Amo a México, y la incertidumbre surge en relación a la dependencia o independencia que tendrá la nueva Presidenta de su mentor, las señales son ambivalentes, no me hago ilusiones, creo que todo seguirá casi igual.

Pero amo a México y junto con millones de compatriotas lucharemos: en todo el país hay hombres y mujeres valiosos: intelectuales, escritores y líderes que piensan igual y desean que vivamos en un país libre, progresista y democrático, y surgirán en estos meses, y tal vez se unan y alcen la voz como en su momento lo hicieron con Xóchitl Gálvez —que regresó dignamente a su curul en el Senado—; ahí están Enrique de la Madrid, José Narro, José Luis Luege, Paco Calderón, Cecilia Soto, Arturo Castagné, Consuelo Sáizar, Angelica de la Peña, Emilio Álvarez Icaza, Silvano Aureoles, Juan Carlos Romero Hicks, Max Kaiser, Fernando Gómez Mont, Ector Jaime Ramírez Barba, Kenia López Rabadán, Josefina Vázquez Mota, y muchos más, ellos pueden formar una organización ciudadana que tenga representación y exija el cumplimiento de la Ley.

Amo a México, Yogi Berra dijo: “Esto no se acaba hasta que se acaba”, y es cierto. La lucha apenas comienza, hay mucho por recorrer, lo lograremos.

**Amo a México,
y aquí estoy,
tratando
de pensar
qué es lo
que sigue.**



Disonancias
Ricardo Alexander Márquez Padilla
ricardoalexanderm@gmail.com

No cambia la realidad

• Los inversionistas no se dejan engañar. Por eso han castigado en esta semana los ímpetus dictatoriales.

No lo podemos negar. Ganó, y lo hizo de manera abrumadora. El proyecto de nación que planteó el presidente **López Obrador** durante su administración y que tuvo su "referéndum" el domingo pasado, recibió una rotunda aprobación.

Tenemos que aceptar que la mayoría de los mexicanos le dieron su voto y —prácticamente— un cheque en blanco. Eso no se puede poner en tela de juicio.

Pero tampoco hay duda de que sus gobiernos han sido groseramente corruptos desde hace décadas, empezando por los videoescándalos de **René Bejarano** y **Carlos Imaz**. Que sus hijos y cercanos han hecho millonarios negocios a costa de los mexicanos —lo cual está documentado—, involucrándose en los grandes contratos de este sexenio, incluyendo el Tren Maya y el sector salud.

Tampoco lo visto en las urnas cambia el hecho de que el crimen organizado controla enormes territorios en México con la venia de las Fuerzas Armadas, ni que durante su gestión se ha derramado la sangre de más de 180 mil mexicanos —eso sin considerar los desaparecidos—, y que nuestro país es una enorme narcofosa.

No cambia la realidad sobre el saqueo a las instituciones de salud, el desabasto de medicinas y los sobrepagos a los que hoy se compran las medicinas, y que México estuvo entre los países con niveles más altos de exceso de mortalidad durante la pandemia por covid-19.

La votación de las elecciones de esta semana no elimina la destrucción que se ha orquestado en la educación pública para privilegiar a los sindicatos de maestros, a costa de los niños y niñas que tienen derecho a una mejor educación.

No cambia que se les quemó un centro donde murieron encerrados 40 migrantes y que el comisionado del INM sigue en su puesto, sin ningún tipo de responsabilidad. Tampoco que un amigo del Presidente y sus

secuaces se robaron cerca de 15 mil millones de pesos de Segalmex.

Tampoco, el hecho de que desde hace seis años se empezó a fraguar una elección de Estado basada en redes clientelares controladas por un ejército de "siervos de la nación" pagados con nuestros impuestos, que fueron a decir —en contra de lo que establece la Constitución— que los apoyos se los daba el Presidente ni la documentada compra de votos en favor del partido Morena.

No cambia que México es un país sin Estado de derecho, en el cual los delitos quedan impunes y mucho más si se es amigo del Presidente o de su movimiento. Y que ser oposición se paga caro. "A los amigos, justicia y gracia; a los enemigos, la ley a secas", ya lo dijo el mandatario.

Claramente no cambia que buscan hacer una dictadura con nuestro marco constitucional —el plan C—, como en los peores tiempos del PRI. Que buscan desaparecer a los organismos constitucionales autónomos que se fueron fraguando por décadas y someter al poder judicial de la Federación a sus propios intereses.

Los mercados saben esta realidad. Los inversionistas no se dejan engañar. Por eso han castigado en esta semana los ímpetus dictatoriales. Y, aunque el mandatario piense que ahora sus hijos pueden salir a "defenderse" y mentir para ir pavimentando su camino al gobierno, y que sus ínfulas tiránicas no son un problema para la mayoría de los mexicanos que no lo ven como un riesgo, eso no cambia la realidad.

Lástima que la victoria electoral no es un baño de pureza y las cosas se pueden seguir llamando por su nombre. Quién sabe por cuánto tiempo.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexanderm*

Ganaron, pero eso no cambia que México es un país sin Estado de derecho.

La hora de la reforma

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Podemos decirlo y repetirlo: esto no aguanta más. Para casi de inmediato reconocer la conveniencia de unas instituciones que vemos como providenciales. Este gobierno o el que venga podrán obstinarse en unas reformas del régimen que sólo amenazan, pero, al final de cuentas, resignados o no, todos convendremos en que lo mejor que puede ocurrir es que la institucionalidad alcanzada se mantenga y que lo que sobrevenga sea todo el fruto de buena albañilería.

En este sentido, bien podríamos replicarle al presidente López Obrador: sí somos conservadores, porque queremos conservar lo que ha funcionado y ha sido útil o bien, puede serlo con añadidos de poca monta. La furia revolucionaria que quiere un nuevo régimen, será respetada pero no tiene mayor cabida en un ambiente volcado a la reforma y urgido de ella. Es un regreso a la reforma institucional, en la economía y la gestión de lo social pero también en la política misma, lo que muchos mexicanos expresaron con su voto.

A pesar del ánimo de reyerta que impregnó buena parte de los discursos electorales, mucho de lo acaecido a partir de esa fecha indica que los esfuerzos empeñados por no pocos mexicanos en la construcción de las reglas y normas electorales hace más de 30 años, lograrán resistir los absurdos rumores de sospecha y descon-

fianza cuya obvia intención parece ser la crispación, de por sí aguda y extensa, que priva en el clima nacional.

Bien harían Morena y seguidores, la presidenta y su gobierno, si su transición gubernamental se dedica a reflexionar sobre las reformas necesarias y las posibles. Hacia dónde y cómo; a qué ritmo y con qué restricciones, son algunos de los temas que partidos y organizaciones cívicas tendrían que empezar ya a despejar, más allá del sonido y la furia que acompañaron las campañas y la misma elección.

Disponer las voluntades y los ánimos para transitar, legal y pacíficamente, hacia el tiempo de la invención y la innovación institucional; convertir a México en un auténtico legislativo *para la unión*. Un Congreso nacional formado por el Legislativo, el ancho cuanto poco conocido espacio de la sociedad civil, organizada y no organizada, las universidades y los centros de reflexión e investigación. Con unos partidos y unos políticos respetuosos de la legalidad, dispuestos a escuchar y escudriñar al país y su alma, discutir y asumir integralmente nuestros temas fundamentales, para reordenar nuestra vida política.

Pienso que entre las tareas a emprender debe estar el mejoramiento de los candidatos y las acciones conducentes a evitar la presencia y las presiones del crimen organizado en las elecciones y, más allá de esto, tendremos que convenir en la urgencia de replantear nuestro sistema de partidos, que ha dado de sí, y emprender la asigna-

tura fundamental: la reforma del Estado y del poder.

Atender el reclamo económico por más y mejor crecimiento, una reforma estatal destinada a darle dimensión y flexibilidad al Estado y a la construcción sostenida de una ciudadanía democrática. Atreverse a construir un Estado fiscal activo, promotor del crecimiento y la innovación y capaz de redistribuir los frutos del esfuerzo colectivo. Discutir y acordar una reforma de la política macroeconómica, que nos libere de la nociva dictadura de la estabilidad financiera cortoplacista; formular una estrategia nacional de inversiones que tenga en el centro al empleo formal, la inversión productiva y la reorganización regional.

En suma, iniciar una verdadera transformación en todos los ámbitos de nuestra vida comunitaria, poner a prueba nuestro espíritu cooperativo y nuestro compromiso cívico; establecer contrapesos racionales a los arrebatos y las futilidades que tanto mal han hecho a la deliberación inteligente y reflexiva: tales son algunos de los “trabajos y los días” que nos esperan pero que no se desplegarán ni superarán en automático, sino gracias a una política democrática y renovadora.

Ni pocas ni fáciles son estas tareas. De aquí que sea crucial el despliegue de inteligencias y esfuerzos para llevar a la mesa del debate público diagnósticos, programas y voluntades que, en lo fundamental, den sustento y perspectiva a nuestros acuerdos. De otra forma no queda sino la deriva.



Cultura presidencial mexicana

Francisco Acuña Llamas
X: @f_javier_acun

Libertad de expresión (derecho al disenso y al consenso)

7 de junio, Día Internacional
de la Libertad de Expresión.

La libertad de expresión, conquista universal que se puede perder o recuperar. Es tan importante que no se ha podido ejercitar en todos los lugares que se consideran democráticos. Simplemente, en México hace apenas tres décadas comenzó a perderse el temor de hablar en voz alta en sentido crítico del Presidente de la República o del gobernador o del diputado o del alcalde. La libertad de expresión, aunque sea extrema y ofensiva en contra del poder (no a la inversa), evidencia el oxígeno democrático, alimenta la discusión pública y produce el urgente remedio del debate, el pacificador portátil. El debate es el deporte democrático por excelencia, consiste en tensar la discusión a efecto de llegar a algún acuerdo. Aunque para algunos sea un ejercicio insostenible o simplemente inútil.

El entendimiento gradualmente fue el territorio de la congregación en las cavernas, luego en tribus, en asentamientos provisionales, en ciudades fortificadas y mucho después en países en los que la convivencia se torna obligada. En otras palabras, la convivencia democrática es una condición que obliga a todos a poner algo de su parte, cuando aquello o cualquier cosa se vuelve forzosa, entonces ya no sería convivencia, sería cautiverio.



Entenderse no es mimetizarse, tampoco sucumbir por cobardía a los postulados contrarios. Entenderse significa acordar un escenario distinto a las partes en disputa. ¿Ceder o conceder? Eso dependerá de qué tanto aportan las partes en el arreglo que

se supone intuyen es por el bien común.

Se dice que en política los acuerdos son los arreglos posibles y no las mejores soluciones para cada problema. No quiere decir que esos arreglos sean equitativos o proporcionales, pero son funcionales.

Entenderse para desactivar el encono que produce la diferencia es un destello de la inteligencia.

Ante la polarización de puros e impuros o de buenos y de malos, entenderse es un acierto y un triunfo: es ponerle piso al camino común, en lugar de caminar cada cual por su charco.

**La convivencia
democrática es
una condición
que obliga
a todos
a poner algo
de su parte.**



Consulte otras columnas
del autor siguiendo el QR.

Cuando se descubre que no hay la menor probabilidad establecer un diálogo con quien se sabe de antemano que sería imposible llegar a coincidir, ese saludable ejercicio de lanzar argumentos buenos y malos de cada lado –como un deporte intelectual– deja de ser una alternativa, porque no conduce a ningún sitio.

Preservar el ánimo cívico obliga a ubicar la voluntad conciliadora por encima de la diferencia. No veo lo que tú ves, pero eso no me hace sentir que tengas poca vista o que de plano estés instalado en la ceguera. En cambio, no me molesta lo que ves, me impacienta el cómo lo ves, pero no

tengo derecho a exigirte que lo veas como lo veo. El derecho a disentir es el cimiento de la pluralidad.

Y en esa dirección el derecho a disentir es proporcional al derecho a coincidir. El disenso es la fuente del consenso.

La cosa es tener en claro qué, el disenso debe propiciar acaloradas conversaciones, pero ante todo servir para edificar consensos. Esperamos que la unanimidad jamás se imponga como un deber, sino que de entre las diferencias se construyan más consensos. Pensar diferente es bueno porque lo primero es saber, poder y querer pensar.




La immaculada percepción
 Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

Cuando los pronósticos fallan

• Esperando un cielo despejado se vino un nubarrón.

Las elecciones del domingo pasado dejaron como lección que todo puede suceder en un México mágico y musical, que el “nunca”, “no” o “para nada” deben desaparecer del lenguaje ciudadano en lo que a política se refiere y que el “sí” puede ser un contundente “no”, y un “no” un decisivo “sí”.

“Para nada” podría conseguir Morena una mayoría calificada, “hay cinco estados que podrían perder, además de las capitales, la gente no les dará todo el poder”, decían analistas y vaya equivocación. Hoy, Morena está presumiendo contar con esa mayoría en la Cámara de Diputados y acariciando la misma suerte en la de Senadores. Envalentonado, **Ignacio Mier** salió a decir que aprobarían todo el plan C que **Andrés Manuel López Obrador** anunció el 5 de febrero. Cosa que no le gustó, y sigue sin gustarles, a los mercados.

“**Claudia Sheinbaum** jamás alcanzará los mismos votos que el Presidente”, “las encuestas son ridículas, si realmente se tuvieran más de 20 puntos de distancia, se hablaría de que **Sheinbaum** es más popular que **López Obrador**” y, sin embargo, cual meteorólogo de televisión, el pronóstico falló y esperando un cielo despejado se vino un nubarrón.

“La gente nunca podría votar por Morena en Veracruz o Morelos con los resultados entregados por sus gobernadores”, clamaban los conocedores. No obstante, Rocío Nahle y Margarita González serán gobernadoras. “En Yucatán seguro gana el PAN, no por nada su gobernador siempre obtuvo altas calificaciones de popularidad y desempeño”. Sin embargo, el PAN perdió, los yucatecos hicieron cochinita pibil con este partido.

En la Ciudad de México, las marchas rosas que llenaron el Zócalo y aplaudieron a **Xóchitl Gálvez** con fervor eran “las pruebas de que la Ciudad es de la oposición”. El rosa se volvió gris y la confianza se volvió

frustración. “Si vota más del 62%, Morena pierde”, pero resultó que con una participación ciudadana de casi 61%, el partido guinda arrasó. “MC hará el ridículo al postular a un candidato sin coligarse con la oposición” y, sin embargo, tuvo el mejor resultado de su historia y ahora ya lo van a dejar sentarse en las mesas de negociación con los mayores.

El 3 de junio, muchas de las personas que estaban convencidas de que el cambio llegaría se toparon con una cruda realidad: la gran mayoría, 36 millones decidió refrendarle su confianza al Presidente y su partido. Hablar de fraude es como el borracho que se niega a irse de la fiesta, aunque la música ya se apagó y las luces se prendieron.

Ahora, si los pronósticos fallaron en las elecciones, tal vez los pesimistas que presagian un desastre bajo un partido hegemónico podrían equivocarse. Sería altamente deseable que quien piense que **Sheinbaum** hará lo que el Presidente diga y que cederá a los caprichos del tabasqueño

se equivoque. Por ejemplo, sobre la aprobación de las reformas del plan C, se verá si prevalece la opinión de ella en el sentido de que no está definido el proceso y no la del mandatario que ya las dio por aprobadas.

Que la boca se les haga chicharrón a quienes crean que la Presidenta mantendrá la misma cerrazón a los mercados y a la política exterior que **López Obrador**. Ella no puede darse el lujo de mantener esa misma miopía porque el Presidente le está dejando un país sin reservas, con un déficit fiscal y endeudamiento histórico. Así que, si se pone sus moños, podría provocar que las inversiones se asusten y se vayan a otro país.

Sería un milagro que quien presagia rayos y centellas compre el paraguas en vano y que no se convierta en otro sueño frustrado que termine en pesadilla.

Resultó que con una participación ciudadana de casi 61%, el partido guinda arrasó.



OPINIÓN destacada

09 junio 2024



Para que cuente,
iVota!

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

La reforma judicial propuesta por AMLO tendría un impacto sistémico con un costo difícil de anticipar.

Lo prometido

Gracias a la Suprema Corte de Justicia el indiscutible triunfo de Claudia Sheinbaum tiene legitimidad. Al haber declarado inconstitucional la reforma a las leyes electorales propuesta por AMLO, su triunfo fue con las reglas vigentes desde hace décadas y no puede ser cuestionado. Como decía don Jesús Reyes Heróles: “lo que resiste, apoya”.

Sin embargo, la promesa de transformar radicalmente al Poder Judicial sigue en pie. Nadie se puede llamar a engaño. Esta, entre otras 18 reformas, fue planteada por AMLO el pasado 5 de febrero y avalada por Sheinbaum. Están a unos cuantos votos en el Senado de tener la mayoría constitucional para poderla cumplir. Ya AMLO insistió en que la va a presentar al Congreso el 1 de septiembre. Puede ir agregando las otras que incluyen temas como la prisión preventiva oficiosa por fraude fiscal.

La Presidenta electa prometió en campaña muchas cosas. La gran mayoría son imposibles de lograr sin mayores ingresos tributarios. Estos requieren crecimiento económico, pues los impuestos vienen de las ganancias de empresas e ingreso y consumo de las personas.

Una reforma al sistema judicial que lo haga más profesional, honesto, independiente de los poderes político y económico y garante de los derechos humanos permitiría a la sociedad tener mayor certidumbre y mejor calidad de vida. En cambio, la propuesta por AMLO busca construir un sistema judicial como mecanismo de control político; un árbitro cargado a favor del gobierno en las controversias entre este y los ciudadanos no resolverá la agenda de justicia pendiente. Por el contrario, incentivaría la corrupción y el tráfico de influencias. Las implicaciones para el crecimiento económico de una reforma así serían muy negativas. El riesgo de desaprovechar el *nearshoring* sería muy alto.

Sheinbaum tendrá que hilar muy fino. Destruir el Seguro Popular sin tener claro qué debía hacer el Insabi terminó mal. Ha-

cer algo similar con el Poder Judicial tendría un impacto sistémico con un costo difícil de anticipar. Ni la Revolución mexicana se propuso hacer un nuevo Poder Judicial. La Constitución de 1917 era una reforma a la de 1857. El cambio mayor era la ampliación de los derechos sociales. Los ministros porfiristas fueron relevados y durante la Revolución no estuvo vigente el régimen de protección de las garantías individuales. Sin embargo, la jurisprudencia heredada fue el punto de partida para la nueva época judicial.

Los gobiernos posrevolucionarios fueron conduciendo y controlando al Poder Judicial. Sin embargo, el juicio de amparo otorgaba cierta protección a los ciudadanos contra actos arbitrarios del gobierno. En muchas ocasiones era una justicia para las élites, pero al amparo recurrían también individuos comunes y corrientes para proteger sus derechos.

Por supuesto que una justicia que ampara al ciudadano frente al gobierno incomoda al poder. A AMLO le irritó que un buzo consiguiera un amparo para proteger la selva de su tren. AMLO cree que si el gobierno es la voz del pueblo, es absurdo que la ley frene sus decisiones.

Tras 27 años de que esta izquierda ha gobernado a la Ciudad de México, el Poder Judicial local no es un ejemplo de probidad, equidad, eficacia y amplio acceso a la justicia. No tienen un modelo deseable como guía para llevar a cabo una reforma profunda del Poder Judicial federal.

Si Sheinbaum simplemente deja pasar las reformas de AMLO, incluida la del Poder Judicial, le habrán impuesto su agenda de gobierno y mostrado quién manda. No tendría que ser así. Con su amplio triunfo tiene suficientes senadores o diputados leales como para alentar al Congreso por un mes para que no pasen reformas que le puedan complicar su gobierno.

Ha ganado para gobernar por seis años. Ella debe definir los tiempos y los contenidos de las reformas. Todo el poder es suyo. También toda la responsabilidad.



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

De la ponderación a la garantía de los derechos humanos

El tema de los métodos de interpretación o argumentación jurídica podría parecer un asunto "técnico", pero no, resulta muy relevante para el tipo de resoluciones que emiten la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y demás órganos jurisdiccionales.

El "test proporcionalidad" es uno de los principales métodos que se aplican actualmente. Elaborado en el marco de la teoría del derecho denominada "principalismo", es un método de interpretación y argumentación constitucional que presupone que existe un choque, colisión (o antinomia, contradicción) entre derechos, observados como principios.

El principalismo parte de la idea de que un principio (derecho constitucional) no tiene un contenido cerrado, lo que permite que la persona juzgadora haga una revisión abstracta cuando considere que en

un caso concreto dos de ellos están "colisionando". Para realizar esta revisión es que se utiliza este test de proporcionalidad.

Su aplicación supone tanto una previa "colisión" de principios como de la decisión de cuál deberá prevalecer. El test ayuda a decidir cuánto y cómo prevalecerá. Para ello, valora la necesidad, idoneidad y proporcionalidad de la prevalencia.

Como el principio es un mandato jurídico que debe ser cumplido en el mayor grado posible, cuando colisiona con otro, uno debe necesariamente ceder, parcial y temporalmente. La idoneidad implica contestar si es idónea la medida que hace prevalecer un principio sobre otro; la necesidad debe responder si es necesaria la medida o hay otras menos lesivas, y la proporcionalidad cuestiona cuánto debe ceder un principio frente al otro.

Dos problemas suceden en su apli-

cación. Primero, que se relativiza el contenido de los derechos constitucionales cuando son convertidos en "principios" y, al hacerlo, se convierten en abstracciones derrotables unas por otras, restando eficiencia a las normas constitucionales.

El segundo problema es que se considera "ponderable" toda norma jurídica.

En diversos casos, se puede observar que la aplicación del test de proporcionalidad no guarda ninguna relación con la justeza con la que se resuelve, pues se toma una decisión con o sin test de proporcionalidad. Es decir, no evita la posible arbitrariedad, sino que, en todo caso, ayuda a organizar su argumentación.

Un ejemplo de "colisión" de dos derechos humanos: a la salud y a la objeción de conciencia. Asumamos prevalencia del derecho a la salud por encima de la objeción de conciencia. El test puede justificar su necesidad, idoneidad y proporcionalidad perfectamente.

Sin embargo, una interpretación garantista no haría prevalecer un derecho sobre otro, sino que plan-

tearía la forma en que ambos derechos se deben garantizar.

Ello implica respetar las funciones legislativa y administrativa, para garantizar su efectividad. Es decir, asumir que su efectiva materialización no corresponde sólo a la persona juzgadora.

En ese sentido, en el ejemplo mencionado, la persona juzgadora puede interpretar la norma de manera integral. No una sola norma contra otra, sino un sistema normativo y políticas públicas que tal vez estén en posibilidad de garantizar el ejercicio de ambos derechos sin que entren en colisión alguna.

Un sistema de salud en su conjunto, más que una persona juzgadora, puede planear e implementar medidas específicas para garantizar el servicio médico en un centro de salud determinado en caso de que existan varias personas médicas que pretendan hacer uso de su derecho a la objeción de conciencia en un mismo momento.

Los derechos no deben ser ponderados sino garantizados. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

El principalismo permite que la persona juzgadora revise casos en que dos derechos están "colisionando".