



# Columnas NACIONALES

09 Mayo 2024



Para que cuente,  
**iVota!**

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Altura de miras.** Desde el 5 y hasta el 11 de mayo, una delegación taiwanesa de empresarios de alto nivel visita México para explorar oportunidades de inversión, principalmente en el sector de vehículos eléctricos. Las reuniones, encabezadas por **Raquel Buenrostro**, secretaria de Economía, forman parte del impulso que México busca dar al fenómeno de la relocalización de empresas, el *nearshoring*, aprovechando la posición geográfica y la participación en el mercado estadounidense. México impulsa esta nueva estrategia de comercialización mundial, y con ello garantiza que el país no llegará tarde a la cita del desarrollo mundial.

**2. Claridad legal.** La Primera Sala de la Suprema Corte, bajo la ponencia del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, confirmó que la ley es clara, y el delito de extorsión agravada usando la vía telefónica no necesita de evidencia directa del teléfono para ser probado. El caso de un amparo directo en revisión se resuelve en un contexto donde el principio de taxatividad exige que las leyes penales sean precisas y comprensibles para quien debe obedecerlas. La Corte, que preside la ministra **Norma Piña**, ha reiterado que lo relevante es el acto de extorsión en sí, más allá del medio usado. Otro punto a favor de la ciudadanía por parte de la SCJN. Ustedes, muy bien.

**3. Anomalías.** El descubrimiento de una operación de falsificación de documentos en el corazón de la CDMX, con conexiones que alcanzan hasta el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, enciende alarmas a todos los niveles. La captura de **Carlos Alfonso "N"** y su banda en Letrán Valle, en Benito Juárez, es una ventana a la profundidad de la corrupción y el desorden en el sistema. Las credenciales falsas, incluyendo una a nombre de **Batres**, son sólo la punta del iceberg. Hay vulnerabilidad en las instituciones ante la ingeniería del engaño. ¿Cómo llegaron tan lejos sin ser detectados?, ¿para quién trabajan?

**4. Confianza.** **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena, no duda ni un segundo en su discurso triunfalista. A sólo 20 días para el cierre de campañas, asegura que **Claudia Sheinbaum**, su candidata, lleva la delantera con una ventaja de 2 a 1 sobre **Xóchitl Gálvez**, según las encuestas. La confianza en estos números parece inquebrantable, y **Delgado** ve improbable un cambio en la tendencia a estas alturas de la competencia. De paso, defiende la integridad del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en medio de acusaciones por infracciones a la Ley de Datos Personales. Él en lo suyo.

**5. Molesto.** Luego de que se informara la realización de una marcha organizada por asociaciones ciudadanas en defensa de la democracia el próximo de 19 de mayo, a la que acudiría **Xóchitl Gálvez**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Jorge Álvarez Máynez**, postulado por Movimiento Ciudadano, afirmó que esa convocatoria es ilegal y deshonesto. Resaltó que la marcha es una traición para quienes creyeron que esas movilizaciones eran un esfuerzo ciudadano, no partidista, "no podíamos esperar otra cosa de quienes han fallado una y otra vez a México". ¿Se habrá dado cuenta que está estancado?



## Confidencial

### Chocan posturas AMLO y ONU

Ayer de nueva cuenta la ONU salió a fijar postura en contra de la prisión preventiva oficiosa. Esto luego de que los gobernadores aglutinados en la Conago se pronunciaron por que se mantenga la figura y el Presidente llamó a la Corte a que recapacite. La Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos advirtió que la medida “es una forma de detención arbitraria. Así lo han sostenido de forma unánime los organismos internacionales de derechos humanos”. Ya sabemos lo que le van a contestar desde Palacio Nacional, repetirán que la ONU “está anquilosada, que es como un florero, que no hace nada” y que el alto comisionado “está en contra de nosotros”.

### El PREP va

Mañana marcará un hito en el proceso electoral la primera conferencia sobre el PREP. Este evento, que refleja el compromiso con la transparencia y la democracia, destaca el ánimo colaborativo entre los comités institucionales, incluyendo el Cotaprep, Cotecora y Cotepe. Esta reunión fortalece la confianza en el sistema electoral y promueve una participación informada de la ciudadanía. Quienes consultamos intensivamente este recurso sabemos de su relevancia. Qué bueno que se afirme su vigencia.

### Campaña de banalidades

Las ocurrencias no faltan en esta campaña. Ahora fue el turno de **Jorge Álvarez Máynez** y **Samuel García**, que en su insistencia para demostrarse su apoyo en redes, el gobernador de Nuevo León le dijo “Sr. Álvarez Máynez, mande a X (Xóchitl) a tercer lugar y rifo la Cyberfosfo”, en referencia a su exclusiva camioneta de Tesla que pintó de naranja. En respuesta, el candidato presidencial le dijo: “El objetivo es ganar. Y si gano, habrá tren bala eléctrico y sustentable para ir de la Ciudad de México a Laredo, pasando por Monterrey”. Ah, pero el abanderado naranja aprovecha cada momento que puede para pedir perdón porque el nivel de la contienda es bajo... ¿Por qué será?

### Xóchitl y la capital del mundo

A la candidata presidencial opositora parece haberle ganado la emoción. Al hablar sobre cómo antes en materia educativa, los alumnos dependían mucho de la memoria, algo que ya no se necesita, **Xóchitl Gálvez** soltó que ahora “te metes a Google (e) inmediatamente sabes cuál es la capital del mundo (sic)”. Si bien al googlearlo salen muchas opciones más bien simbólicas, por más que lo buscamos, no encontramos una respuesta oficial.

### Cinco policías, al banquillo por allanar casa de candidata

Si fue plan con maña o exceso de confianza de los policías capitalinos, está por verse. Lo cierto es que cinco agentes de la SSC que la noche del martes allanaron la casa de **Karen Quiroga**, candidata opositora en Iztapalapa, durante la persecución de dos sicarios que mataron a un hombre, están detenidos. La aspirante a alcaldesa dijo que los policías no sólo entraron a patadas al domicilio, sino que hasta encañonaron a niños. **Pablo Vázquez**, jefe de la corporación, justificó a sus muchachos, alegando que el hermano del hombre asesinado les dijo que los homicidas se metieron a la casa de la candidata, y negó que sus policías estén actuando políticamente contra opositores a Morena... Ahora, Ulises Lara, encargado en la fiscalía tiene el balón en su cancha.

### Fiscalía CDMX arremete contra madre buscadora

El encargado de la fiscalía capitalina, **Ulises Lara**, ayer anunció literalmente el carpetazo al caso de la supuesta fosa clandestina en límites de Iztapalapa y Tláhuac. Dijo que gracias a dictámenes científicos se sabe que las osamentas eran de animales y no de humanos. Además, se lanzó contra las víctimas, es decir, la madre buscadora **Ceci Flores**, quien dio a conocer la ubicación del lugar. Sin mencionarla por su nombre la acusó de engañar y tratar de confundir a la ciudadanía, con versiones falsas, confusas y que sólo dañan a víctimas y sus familias.

---

**TRASCENDIÓ**

**Que** de verdad molestos están en la cabeza del Sistema Nacional Anticorrupción, que preside **Magdalena Verónica Rodríguez**, por la falta de respuesta a la invitación que desde marzo se hizo a los tres candidatos presidenciales, **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, para que firmen un acuerdo en la materia semejante a los ya signados por la paz y la niñez. El tema fue central en uno de los debates, pero por lo visto a los aspirantes y las fuerzas que los postulan no les interesa ahondar en los días finales de campaña. A ver.

---

**Que** en Palacio Nacional están analizando si la gira que arrancará el Presidente la próxima semana por todo el país será abierta o se llevará a cabo de manera privada y con cautela para evitar malas interpretaciones, ya que abarcará la última quincena de las campañas. Lo que sí es un hecho es que **Andrés Manuel López Obrador** retomará una agenda mucho más activa fuera de su despacho y por lo menos hasta ayer no quitaba el dedo del renglón con aquello de que Ciudad de México ya se rechazó, es un nido de "fifis y aspiracionistas", y hasta a la UNAM le volvió a tocar. Bueno.

---

---

**Que** este jueves el Comité Técnico del PREP, que desde la tarde del 2 de junio emitirá los resultados preliminares de las elecciones presidenciales, de diputados federales y senadores, ofrecerá los detalles de su funcionamiento, que en sus palabras es garantía de un proceso electoral limpio, pues representa el trabajo técnico y científico conjunto, como sucede también con los comités técnicos del conteo rápido y del padrón electoral.

---

**Que** la policía capitalina, que encabeza **Pablo Vázquez Camacho**, rastrea en inmediaciones de la alcaldía Tláhuac a otro involucrado en el homicidio de un comerciante que desató el operativo en el que oficiales entraron al domicilio de la candidata de la oposición por Iztapalapa, **Karen Quiroga**, el martes pasado. El individuo logró evadir a los uniformados, pero se trata de ubicarlo a través de cámaras de vigilancia de la ciudad. ■

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



SIN QUE NADIE chiste en el **Senado**, fue promulgado el decreto que autoriza el viaje de 73 militares mexicanos para celebrar al Ejército sandinista de **Nicaragua**.

PUEDE QUE ya no sorprendan esos gestos hacia un gobierno que abiertamente ha violado los derechos humanos; el gobierno de la **4T** no ha querido tomar distancia de ese tipo de regímenes. Lo que ya llama la atención es que entre los senadores el asunto se tramite sin ningún reclamo. Se ve que todos andan en campaña.

• • •

PUES resulta que la Cancillería mexicana tiene aprobadas cuatro visas para agentes de la **DEA** y diez más están en trámite, lo que contradice la versión de la titular de la agencia antidrogas estadounidense, **Anne Milgram**, quien de plano pintó un panorama de congelamiento en la cooperación. No hay por qué no creerles a las autoridades mexicanas, pero la verdad se sabrá antes de la próxima comparecencia en el Congreso norteamericano.

• • •

INTERESANTE la convocatoria de estudiantes y de comunidades universitarias que hicieron un simulacro de votación presidencial que, más allá del resultado que favoreció ampliamente a la morenista **Claudia Sheinbaum**, habla del interés que existe en algunos sectores por las votaciones del 2 de junio. Ojalá sea un síntoma de que realmente imperará la participación ciudadana en las urnas que instalará el **INE**.

• • •

CUANDO el gobierno mexicano eliminó el año pasado el horario de verano, entre otras cosas dijo que era porque no servía para nada, que no generaba ningún ahorro y que, además, así regresábamos al "horario de Dios".

LA REALIDAD resultó un poco distinta al discurso oficial, pues justo ahora se confirma que uno de los beneficios del horario de verano era disminuir los picos de consumo que tienen en jaque el suministro de luz en el país.

CLARO, en el fondo, el verdadero problema es que el sistema eléctrico nacional está en crisis por las decisiones adoptadas por el actual régimen. Es decir, se le apostó a fortalecer el monopolio de la **CFE** y el resultado ha sido falta de inversión tanto en generación como en transmisión eléctrica; pobre crecimiento en energías limpias y, en resumen, un sistema interconectado que nomás no puede satisfacer la demanda que existe en el país. Eso es lo que explica que ahora en distintas partes del territorio nacional se estén viviendo los "apagones del bienestar".

## REDES DE PODER



### Alito, bajo perfil, ¿o algo más?

Muchos se preguntan: ¿en dónde estará **Alejandro "Alito" Moreno** alias, el **presidente nacional** y quien se siente **dueño** del **PRI**? Y es que resulta que pasan los días, nos acercamos a la etapa definitiva del **proceso electoral**, y al dirigirte solo se le logra ver muy de vez

en cuando, sus apariciones son **escasas** y pareciera que solo acude a **eventos** o **giras** en las que hay un ambiente sumamente **controlado**. Nos dicen que es tal su **desconfianza** y **paranoia** que trata de que solamente sea su **personal** de **confianza** el que lo **rodee**, además de que el **acceso** a medios es muy **limitado**. ¿Será que el **desprestigio**

en que ha **sumido** a su **partido** y las investigaciones **judiciales** en su contra han empezado a moverle el piso a **"Alito"**? O tal vez es simple **desdén** al saber que tiene su lugar **asegurado** en el **Senado**.

### Debate accidentado en MH

El **debate** entre los **candidatos** a gobernar la alcaldía **Miguel Hidalgo**, en la Ciudad de México, tuvo sus más y sus menos, pero quien no quedó muy bien **parado** fue el aspirante **morenista Miguel Torruco**, por varias **razones**. Primero se mostró **evasivo** y con **incapacidad** para desmentir los **señalamientos** de presunta **corrupción**,

o al menos, omisión en su **declaración patrimonial**, esto sumado a una tendencia a **olvidar**, o pasar por alto, las **reglas** impuestas por el **Instituto Electoral de la Ciudad de México** para la organización del **ejercicio**, lo que fue evidente al dejar su lugar para **encarar** en la cercanía a **Mauricio Tabe**, sin respetar el **espacio individual**. Vaya.

### Campañas y plagio de propuestas

Dicen los que saben que gran parte de la **credibilidad** que pueda tener un **candidato** a algún cargo público, y por tanto pueda convertirse en una opción **atractiva** para el **elec-**

**torado**, radica en **detalles** como la **cercanía** que pueda tener con la **gente**, para saber qué necesita, además del pleno **conocimiento** de los contextos, con el fin de darles una **solución** alcanzable. Pues pareciera que al **candidato** del **PAN** a la alcaldía de **Querétaro, Felipe Fernando Macías** y a su equipo, le andan **fallando** estos elementos para **enganchar** y por eso recurre a otras **"tácticas"**. Y es que recientemente ofreció un programa de **vialidad** para comunidades **lejanas**, una propuesta que ya había **presentado** su contrincante de **Morena, José María Tapia**, dos semanas atrás. ¿Habrás sido mero **despiste**? No parece.

## BAJO RESERVA

### La pelea por el formato del tercer debate presidencial

:::: Hoy, en la Comisión de Debates del Instituto Nacional Electoral (INE) saldrán chispas, nos anticipan. La razón, nos dicen, es que los partidos políticos buscarán modificar el formato del tercer debate presidencial, que incluye un segmento de preguntas cruzadas, que permite cuestionamientos directos de un aspirante a otro. Luego de que las fuerzas políticas se quejaron de que los dos anteriores debates tuvieron un formato muy rígido, el INE integró las preguntas cruzadas. Sin embargo, los representantes de las y el candidato a la Presidencia propusieron un acuerdo para eliminar el segmento. Resulta muy curioso verlos ahora muy unidos en contra de las preguntas cruzadas. ¿Será, acaso, que los representantes no quieren arriesgarse a que surja una pregunta incómoda de la cual no hayan preparado a sus aspirantes y queden exhibidos? La sesión será este jueves en punto de las 11:00 horas. Ya se verá si el INE logra mantener su formato, o los representantes.

### Otra costosa ocurrencia, esta vez de 12 mil millones

:::: Con ojos de plato quedaron varios legisladores en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, incluyendo a algunos morenistas, con la presentación de la iniciativa presidencial que busca fondear con aproximadamente 12 mil millones de pesos al llamado Banco del Bienestar. Esto tomando 1.5% de los 800 mil millones de pesos que se destinan anualmente a los programas sociales y que se entregarían al Banco del Bienestar, como una comisión para la dispersión de los recursos. Al final del sexenio, se dieron cuenta que la ocurrencia de crear un banco para pagar las comisiones a los privados para dispersar los fondos de los programas sociales costará a los contribuyentes 12 mil millones de pesos. Es decir, poner el dinero en las manos de los beneficiarios tiene un costo, y alguien tiene que asumirlo. Ser un gobierno banquero se suma a otras costosas ocurrencias sexenales, que quienes pagan sus impuestos tendrán que financiar.

### Ceci Flores no participa en la marcha del 10 de mayo

:::: Nos dicen que por esta ocasión doña **Ceci Flores**, fundadora del colectivo Madres Buscadoras de Sonora, no va a participar en la movilización del 10 de mayo que se realizará en la Ciudad de México y en varios estados para demandar al gobierno que realice su trabajo en los casos de las personas desaparecidas. Nos comentan que la activista presenta problemas dentales y por instrucción médica debe guardar reposo. Así que nos aseguran que el tema de la semana pasada sobre un presunto crematorio en la Ciudad de México, que la enfrentó con el presidente **López Obrador** y con el jefe de gobierno capitalino, nada tiene que ver con su ausencia en las movilizaciones de mañana.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ceci Flores

### Reunión presidencial en Chiapas

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador** estará el próximo 17 de mayo en Tapachula, Chiapas, porque se reunirá con el presidente de Guatemala, **Bernardo Arévalo de León**, para una cumbre en materia migratoria. Sin embargo, nos dicen, que en el cónclave entre ambos mandatarios el tema de los crecientes flujos migratorios que cruzan la frontera sur no será el único sobre la mesa, sino también el de la violencia que padecen ambas naciones en la frontera común por las operaciones de los grupos del crimen organizado, pendiente que el mandatario mexicano dejará a quien lo suceda en el cargo, y con quien el presidente Arévalo tendrá que entenderse.



## Sacapuntas

### APRIETA EU A MIGRANTES



JOE BIDEN

› Este jueves la administración del presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, propondrá endurecer el sistema de asilo, para acelerar la expulsión de solicitantes que resultan no aceptables. El Departamento de Seguridad Nacional presentará el plan que contempla, nos dicen, impedir que las solicitudes se realicen en los puntos de entrada a ese país. Esto, después de que un grupo de representantes demócratas exigieron a su mandatario más acciones en la frontera con México.



MANUEL BARTLETT

### HABLAN SOBRE APAGONES

› Encerrona con el titular de la CFE, **Manuel Bartlett**, tuvo el presidente **López Obrador**. Nos cuentan que, durante una hora aproximadamente, el funcionario le informó los motivos de los recientes apagones en varias ciudades. Ahí mismo, coincidieron en afinar una estrategia para que ese tipo de incidentes no vuelvan a ocurrir.



MARCELO EBRARD

### SE DICE DOMADOR DE TRUMP

› Nos cuentan que el excanciller **Marcelo Ebrard** hace labores para repetir en el cargo, en caso de que **Claudia Sheinbaum** gane la elección presidencial. El abanderado al Senado no pierde oportunidad para promoverse como el único que puede lidiar con **Donald Trump**, quien podría ser electo de nuevo como presidente de EU, en noviembre.



BERNARDO ARÉVALO

### QUIEREN ELECTRICIDAD MEXICANA

› Por cierto, el mandatario de Guatemala, **Bernardo Arévalo**, planteará al presidente **López Obrador** su intención de comprar electricidad a México. La propuesta la formalizará el próximo 17 de mayo, cuando ambos se encuentren en Tapachula, Chiapas. Otro interesado es el primer ministro de Belice, **John Briceño**, quien lo visitó el pasado martes.



JESÚS ZAMBRANO

### POGO FESTEJA EL PRD

› Sin ánimos para festejar su aniversario quedó el PRD. El sol azteca, presidido por **Jesús Zambrano**, no tuvo festejo en grande el pasado 5 de mayo, cuando se cumplieron 35 años de su fundación. Y es que, de 2018 a la fecha, el partido está más ocupado en sobrevivir; ahora mismo está concentrado en mantener el registro el próximo 2 de junio.



MÓNICA SOTO

### CABEZA DE VACA, PONGHADO

› Tercer y último *strike* propinaron las autoridades electorales al exgobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**. El Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, ratificó la negativa a devolverle su candidatura plurinominal a diputado por Acción Nacional. Ahora deberá enfrenar los cargos en su contra sin fuero.



PABLO VÁZQUEZ

### APLICA SANCIONES A AGENTES

› Acción inmediata aplicó el jefe de la Policía capitalina, **Pablo Vázquez**, luego de que cinco de sus agentes ingresaron por la fuerza al domicilio de la candidata de la oposición a diputada **Karen Quiroga**. Los elementos fueron detenidos y remitidos a la Fiscalía, además de que el área de Asuntos Internos inició una investigación.



## EL CABALLITO

### Director del Sacmex, en el ojo del huracán

:::: Las críticas y señalamientos al Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) por el manejo de la crisis del agua contaminada en la alcaldía Benito Juárez se reavivaron en estos días, porque vecinos y la demarcación acusaron al gobierno de la CDMX de querer ocultar datos de los análisis del líquido, al reservar por tres años la información. Más allá de si hay justificación normativa por haber una indagatoria en curso, nos dicen que esta noticia removió el disgusto entre los vecinos que han pedido desde hace un mes saber qué es lo que contaminó el agua del pozo cerrado. Así que una vez más, el titular del Sacmex, **Rafael Bernardo Carmona**, quien ha salido fugazmente en las decenas de conferencias de prensa de don **Martí Batres**, está hoy en el ojo del huracán.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rafael Carmona

### AMLO, otra vez, llama fifis a los capitalinos

:::: Nos platican que es la segunda ocasión que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** llama fifis a los habitantes de la Ciudad de México, de quienes anteriormente dijo que se están empanizando. Y es que a menos de un mes de la jornada electoral y a unos días de que se realice el tercer y último debate entre los aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, el Mandatario federal volvió a criticar a los habitantes de la urbe, que si bien dijo, siempre habían sido de vanguardia, ahora están muy conservadores. Sus palabras no son en vano y tienen un destinatario: ¿será que le habla al electorado o a los dirigentes de Morena en la capital para que retomen las riendas?



Andrés Manuel López Obrador

### Anda muy activo Eruviel en Ecatepec

:::: Nos dicen que el actual senador con licencia, **Eruviel Ávila Villegas**, quien está en la lista plurinominal del Partido Verde Ecologista de México para una diputación federal, anda muy activo en su querido Ecatepec. Aunque es casi un hecho que obtendrá una curul para la próxima Legislatura, se ha convertido en uno de los principales activos de ese instituto político y hace campaña para todos los candidatos, especialmente para **Indalecio Ríos Velázquez**, quien busca la alcaldía. Nos dicen que además es uno de los promotores más entusiastas de la abanderada presidencial **Claudia Sheinbaum**, a quien ve como la próxima jefa del Ejecutivo federal.

**EL CORREO ILUSTRADO**

**Aclaración del INE sobre boletas para la votación en el exterior**

Acerca de la misiva firmada ayer por Luis Ortega Valdés, titulada “Acusa que el INE busca restringir el sufragio en el extranjero”, es pertinente hacer las siguientes precisiones:

Se afirma que el consejero Arturo Castillo “ha anunciado que únicamente ofrecerá mil 500 boletas para ejercer el voto en París (Francia) y otro tanto en Madrid (España), el próximo 2 de junio”, lo cual es inexacto.

Habrán mil 500 boletas disponibles en cada una de las 23 sedes consulares en las que se podrá votar el 2 de junio. En cada uno de esos 23 consulados habrá todas las boletas necesarias para que quienes se registraron para votar en la modalidad presencial en el extranjero puedan hacerlo. Además, en esas sedes consulares podrán votar hasta mil 500 personas sin registro previo, siempre y cuando se presenten con su credencial para votar vigente, tramitada en México o en el extranjero.

Es decir, en cada una de las 23 sedes consulares habrá boletas suficientes para que las personas registradas tengan garantizado su derecho al voto y, además, habrá boletas adicionales para que personas sin registro puedan votar.

El límite de mil 500 espacios para personas sin registro no fue establecido por la Comisión Temporal del Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, sino que deriva del artículo 269, párrafo segundo, de

la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y del numeral 47, fracción I de los Lineamientos para la Conformación de la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero para los Procesos Electorales Federal y Locales 2023-2024, aprobados por el Consejo General del INE a través del Acuerdo INE/CG112/2024.

El INE está comprometido con garantizar al máximo los derechos político-electorales de las y los mexicanos en el exterior. Iván de Jesús Flores Ramírez, Coordinación Nacional de Comunicación Social del INE



**El “narcogobierno” de Felipe Calderón**

Hoy hace 17 años, el 9 de mayo de 2007, el general de división Tomás Ángeles Dauahare informó al entonces presidente Felipe Calderón Hinojosa de todas las andanzas de Genaro García Luna

y sus vínculos con el cártel de Sinaloa; habló con él en Los Pinos y dejó un expediente. ¿Cuál fue la respuesta? Le fabricaron delitos y lo metieron a la cárcel durante todo el gobierno de Calderón.

Por otra parte, el general Javier Herrera Valles, comisionado de la Policía Federal, informó a Calderón sobre los nexos y el actuar de García Luna en mayo de 2008; le explicó todo lo que acontecía y su respuesta fue destituirlo y luego se le condenó a 10 años de prisión. Calderón contó con por lo menos estos informes y quizás otros.

¡Felipe sí sabía! Al ser condenado García Luna por narcotráfico y delincuencia organizada, Fox lo defendió: “Hizo muy buen trabajo”, dijo. Cuando la candidata de PRI, PAN y PRD, Xóchitl Gálvez, habla de *narcogobierno* se debería morder la lengua.

Pablo Moctezuma Barragán

**El poder silencioso de los padres en la educación**

El poder entre padres de familia y docentes es una red compleja de relaciones y prácticas discursivas. Estas regulan y moldean las conductas de los sujetos (Foucault, 1971). La forma inapropiada en que algunos padres ejercen su poder fomenta la violencia hacia docentes e impacta negativamente el entorno educativo.

Esta situación, marcada por demandas excesivas y conflictos mal manejados, lleva a confrontaciones donde los padres suelen recurrir a acciones legales en lugar de dialogar para llegar a una conciliación. Por consiguiente, se pro-

voca en los docentes sentimientos de frustración, estrés y ansiedad, pues se afecta su autonomía profesional. La presión para ceder ante las demandas de los padres, aunque no estén de acuerdo, disminuye su satisfacción laboral y, en consecuencia, algunas veces los lleva a abandonar su profesión. Por ello, es importante marcar límites para garantizar un ambiente educativo seguro.

Diana Laura Cruz López

**Invitación**

**Película Huesera**

El Albergue del Arte invita a la Cinerterapia de #emergentemx, con la película *Huesera*, de Michelle Garza. Modera la charla Ana Bárcenas. El filme cuenta la historia de Valeria, una mujer que lleva tiempo intentando tener un hijo. Luego, la misma noche en la que por fin se confirma su embarazo, la visita una monstruosa criatura que la persigue manteniendo en peligro su embarazo, a su pareja y la vida de su futuro bebé. Acceso a las 18:30 horas. Alberto Zamora 32 Col. Villa Coyoacán. Informes y reservaciones al teléfono 55-5554-6228. Entrada libre

**A NUESTROS LECTORES**

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

**El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

**e-mail: svaladez@jornada.com.mx**

**Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y**

**55-9183-0315**

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

## VOTO MEXICANO DESDE EL EXTRANJERO



JORGE ARGÜELLES  
VICTORERO  
COLABORADOR  
@JORGEARGUELLESV

***Puede hacerse por Internet, postal y presencial en 20 ciudades de EU, una en Canadá y dos en Europa***

Sin duda, uno de los grandes avances de nuestro sistema electoral ha sido el crear mecanismos para facilitar el voto de millones de mexicanos que residen fuera del país y, hacerlo de manera eficiente, transparente y confiable. El camino que ha recorrido México en esta materia tiene poco más de 18 años, posterior a la creación del IFE, de alcanzar la autonomía y de llevar a cabo las primeras elecciones organizadas y contabilizadas por la ciudadanía, el paso siguiente y necesario era posibilitar el voto de millones de mexicanos que residían en otros países. Primero, por proximidad, en Estados Unidos; el tiempo y la tecnología permitieron garantizar

el derecho al voto de mexicanos desde cualquier lugar del mundo.

Ahora puede realizarse de tres maneras: por Internet, postal y presencial en 20 ciudades de EU, una en Canadá y dos en Europa. El voto por Internet podrá emitirse a partir del 18 de mayo, hasta las 18:00 horas del 2 de junio. De manera postal, el paquete electoral deberá llegar a más tardar a las 8:00 am del 1 de junio de 2024 y, el voto presencial se llevará a cabo el 2 de junio en los módulos receptores de votación que serán habilitados en Madrid, París, Montreal, Atlanta, Chicago, Dallas, Fresno, Houston, Los Ángeles, New Brunswick, New York, Oklahoma, Orlando, Phoenix, Raleigh, Sacramento, San Bernardino, San Diego, San Francisco, San José, Santa Anna, Seattle y Washington.

El actual sistema de votación desde el extranjero en México, según un estudio de la Dirección General del Archivo Histórico del Senado de la República de 2003, señala que en algunas modalidades ya se venían realizando en Alemania, Estados Unidos, Francia, Brasil y Paraguay. Para 2018, 112 países y territorios del mundo contaban con una modalidad o dispositivo de voto en el extranjero, más de 50% de las

consideradas democracias, según el estudio de José Ospina-Vallencia publicado en DW el 2 de febrero de 2018.

En nuestro país, el voto de los mexicanos en el extranjero es una realidad, y nuestro movimiento transformador ha sido uno de los principales promotores. Claro que, el voto extranjero no ha estado lejos de polémica por cuestiones tecnológicas o por cuestiones alegables como

***“En nuestro país, el voto de los mexicanos en el extranjero es una realidad, y nuestro movimiento ha sido uno de los principales promotores”.***

responsabilidad de funcionarios del INE. Hace poco, aproximadamente 40 mil personas que habían tramitado votar fueron descartados, temporalmente.

La presión de los migrantes y de nuestro partido, pusieron este problema en la agenda política, y la presión conjunta permitió que

35 mil personas fueran reincorporadas al padrón para votar desde el extranjero, cabe señalar que la respuesta del INE fue oportuna y atenta, lo que permitió que el derecho de nuestros connacionales haya sido respaldado.

El voto de los mexicanos en las elecciones del 2 de junio, desde y en el extranjero, es un hecho. La gran mayoría de los mexicanos dentro y fuera del país están a pocas semanas de reafirmar su apoyo a la 4T.

*Obispo emérito: preferir el silencio // Perdonar, en lugar de aclarar // Marea rosa: gastos de campaña // INE debe enviar supervisores*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**N PLENO PROCESO de alzamiento electoral contra la continuidad de la llamada Cuarta Transformación, no ayuda a la élite de la Iglesia católica la postura del obispo emérito Salvador Rangel, quien ayer emitió un comunicado elusivo respecto a lo que le sucedió luego de que fue dado por desaparecido y su posterior aparición polémica, en circunstancias personales contrarias a sus compromisos sacerdotales.

**EN LUGAR DE** transparentar lo sucedido en esos días oscuros, refutar sin concesiones la narrativa que hoy le es adversa y denunciar los intereses, grupos o personajes que le hubieran tendido una celada o lo hubieran amenazado y maltratado, el obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa ha optado por asumir un papel de víctima que prefiere perdonar a sus presuntos martirizadores, tanto en el plano espiritual como en el judicial, pues anunció que tampoco presentará denuncia de hechos para que poderes terrenos actúen contra su(s) supuesto(s) verdugo(s).

**CON ESA POSTURA** esquiva, el obispo Rangel deja el camino libre a las especulaciones en general y, en particular, a los señalamientos del comisario de seguridad de Morelos, que atribuyeron el episodio del jerarca religioso a asuntos sumamente mundanos. También debería ayudar este incidente a la élite de la Iglesia católica a recalibrar sus abiertas pretensiones de activismo electoral opositor, que no están encontrando las suficientes mechas coadyuvantes en la confección de presuntas teas salvíficas de una nación, dicen, colocada al borde de los abismos, entre ellos el del comunismo.

**EL DIPUTADO FEDERAL** Hamlet Almaguer, representante suplente de Morena ante el INE, estima que el acto en el Zócalo capitalino de la "marea rosa", en apoyo a Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, implicará una erogación de entre 30 y 50 millones de pesos que

deberán ser cargados a los gastos de campaña de la coalición pripanista.

**CONSIDERADO COMO UN** "acto abierto de proselitismo", todo un "acto de campaña", "tiene dos repercusiones: que las y los candidatos que asistan tienen que reportar esta actividad en su agenda ante el Instituto Nacional Electoral" y que, "a partir de ahí, el INE, a través de sus monitores, verificadores y supervisores, asista al evento y tome nota de todo lo que se está gastando en torno a esta actividad". Es decir: "los supervisores del INE tienen que cuantificar los gastos y acumulárselos a los topes de gastos de campaña que hayan reportado la candidata Gálvez y el candidato Taboada".

**Astillas**

**DE GIRA EN** Veracruz, con el fantasma inmobiliario de Rocío Nahle presente de diversas formas, la científica de la cola de caballo atribuyó las penurias demoscópicas de la oposición a su campaña de odio, que "a lo mejor les funcionó en 2006, pero eso ya no", pues, "para nosotros lo importante es que la esencia de una elección sean las propuestas y no este enojo que trae la oposición, que por otro lado es entendible, no creo que sea fácil ir 20, 30 puntos abajo en las encuestas; deben estar un poco molestos"... La candidata filopanista que asegura tener ovarios del tamaño de las toronjas ayer se dijo atemorizada: "Creo que estamos llenos de miedo. Después de lo que le pasó a María Amparo (Casar), dicen: ¿quién es la siguiente?, ¿quién se atreve a levantar la mano y exhibir lo que está pasando?; mañana salgo yo en la mañana"... Desde Zapopan, Jalisco, el aspirante presidencial dantesco ha pedido a la hidalguense de las gelatinas que "acepte" que ya la rebasó en intención de voto y se dijo amenazado por los enojos de su adversaria: "Hago responsable a Xóchitl Gálvez de estos actos de provocación que están organizando desde su coordinación de campaña. Nosotros no hemos interferido con ninguno de sus eventos. Ya lo intentaron en Morelia y (como ha sido su campaña) resultó un fiasco. ¿Qué quieren provocar?"... ¡Hasta mañana!

**VOTACIÓN ANTICIPADA EN PENALES**



▲ Personas recluidas en el penal de Barrientos, en Tlalnepantla, estado de México, participan en la votación anticipada

para las elecciones del 2 de junio. El proceso se inició el lunes y concluirá el 20 de mayo. Foto Luis Castillo



## Diario de debates

Margarita Valdez

opinionexcelsior@gimm.com.mx

# Debates políticos deberían centrarse en propuestas

• Debería dejarse atrás la diatriba.

Si bien los debates en los procesos electorales son una herramienta que permite a los electores contrastar las propuestas, ideas y soluciones a la problemática que enfrenta la sociedad, y son relevantes en cualquier proceso electoral democrático, aún tenemos pendiente el no recurrir a la diatriba como herramienta discursiva.

En nuestro país, desde hace 30 años, con el entonces Instituto Federal Electoral, iniciamos con este tipo de ejercicio a nivel presidencial en la elección de 1994 y en los últimos años los Organismos Públicos Locales (Oplés) también han

aumentado la organización de debates para la participación de las y los aspirantes a los cargos a nivel estatal, como son los de gubernaturas, ayuntamientos y diputaciones locales.

Coincido en que los debates contribuyen con la transparencia, pero debe dejarse atrás el que quienes asisten a éstos, en cualquiera de los cargos de elección popular, los vuelvan escenarios para la diatriba, en vez de asistir a presentar propuestas para las y los electores.

Las horas de descalificaciones y señalamientos sin fundamento no contribuyen a dar una mejor información a los electores y, en contraparte, sí inciden en que la ciudadanía no tenga la mejor percepción sobre quién o quiénes pretenden ser sus representantes.

Por ello, deseo que en la construcción permanente de nuestra democracia avancemos no sólo en la mejora de la producción y de los formatos de los debates, sino, sobre todo, en ir con argumentos y propuestas, no con descalificaciones y ofensas, porque en el respeto y la escucha de los contrincentes políticos reside también el fortalecimiento de nuestra democracia.



*Senadora de la República*



## POR QUÉ SÍ VALE LA PENA VOTAR

GUILLERMO LERDO DE TEJADA SERVITJE  
COLABORADOR  
@GUILLERMOLERDO

***Para la mayoría de los ciudadanos el voto es el mecanismo más eficiente para expresar su inconformidad. Abstenerse o anular es un lenguaje ambiguo***

Estamos a 25 días de las elecciones. Y para mucha gente la disyuntiva aún es no por quién votar, sino si votar o no. Le adelanto mi conclusión: vote. Contrario a lo que quizá haya escuchado en campañas de propaganda, e incluso en algunas mesas de opinión, nada está definido: su voto importa y puede hacer una diferencia. Detrás de esto hay dos debates que vale la pena revisar.

Primero, los analistas no se ponen de acuerdo sobre si el abstencionismo favorece al oficialismo, a la oposición, o da igual. Algunos aseguran que, estadísticamente, la abstención tiende a comportarse de forma similar entre toda la población; por ejemplo, si de 100 personas que simpatizan por el lopezobradorismo 20 no votan, de 100 que simpatizan por las oposiciones 20 tampoco votarán, así que el balance neto no cambiaría el resultado final.

Otros especialistas advierten que la abstención beneficia al partido en el poder, pues éste tiene mayores clientelas cautivas, así como más recursos para sacar a votar gente, mientras que las oposiciones suelen depender en mayor medida de la participación voluntaria de sus electores.

El académico Carlos Hernández Torres ha documentado varios datos que dan perspectiva. Entre otros, que quienes se abstuvieron fueron más que quienes le dieron el triunfo a AMLO, que el respaldo al oficialismo ha declinado en el sexenio y que Morena no es la maquinaria avasallante que se pretende.

El segundo debate es por qué algunas personas deciden no votar. Las razones son variadas: desde la genuina imposibilidad debido a situaciones como complicaciones laborales o de salud, hasta la mera apatía. Pero el motivo central es el pesimismo y el desencanto: la creencia de que no hará diferencia, o que en última instancia todos son iguales.

Si dejamos que el simplismo matemático se imponga al deber cívico, podría concluirse que en elecciones masivas no votar es "lo racional". La idea es esta: en una elección pequeña, con digamos 5 personas, un voto pesa mucho; pero cuando, como el mes próximo, más de 99 millones de mexicanos podrán participar, el efecto de un voto individual resulta marginal. ¿Por qué molestarse?

Este enfoque ignora varias realidades. De entrada, que toda mayoría se construye necesariamente de la suma de unidades. Segundo, que bajo el lopezobradorismo ya se han dado o están generando casos en los que minorías iniciales cobran gran fuerza, como en el Congreso Federal, Ciudad de México o Morelos; tercero, que si bien en algunas contiendas hay candidatos con ventajas marcadas, en muchas otras existe una competencia real, cuyo resultado no está escrito y podría depender del nivel de participación. Más aún, para la mayoría de los ciudadanos el voto es el mecanismo más eficiente para expresar su inconformidad. Abstenerse o anular es un lenguaje ambiguo: no expresa con claridad ni qué se quiere ni qué se rechaza. Votar es la única forma de que el oficialismo no cuente con mayorías que le permitieran ser hegemónico.

Una conclusión sensata: si tienen razón quienes dicen que la abstención afecta igual a todos, al votar usted no pierde nada. Pero si la abstención favorece al partido en el poder, al no votar usted estaría beneficiando al oficialismo. Y si vota, ayudaría a lograr victorias opositoras, y en todo caso a mantener los equilibrios mínimos para la sobrevivencia de nuestra democracia. Bajo esta luz, votar es en cualquier caso la decisión más racional, útil y ética.



## Marea Rosa decolorada con tinte partidista

El *\*\*\*tiempo de definiciones\*\*\** en la esgrima es el golpe que a pie firme ejecuta el tirado para llegar a tocar al adversario. En ese radio queda la Marea Rosa al acoger a **Xóchitl** como su candidata y, con ello, desmentir o dejar atrás la profesión de fe en la sociedad civil de un movimiento bajo bandera apartidista. El emplazamiento de **López Obrador** a definirse a favor o en contra de la 4T finalmente los encontró descolocados por la desesperación de una derrota.

Las organizaciones que mandaron las mayores marchas contra **López Obrador** en defensa del INE y del Poder Judicial sí están tocadas por el augurio de perder la confrontación y cerrarse el camino hacia el futuro. El Presidente ha puesto el llamado de las urnas en el encuadre político con que lideró la conversación pública en su sexenio. El sable de la polarización finalmente los tocó para identificarse y tomar partido con la justificación del tiempo de definiciones en un país en el punto de quiebre entre un pasado que no existe y el futuro donde todo está por suceder.

Ubicados en extremos opuestos, la revelación cae como anillo al dedo a las denuncias de simulación de opositores con camuflaje de organizaciones sin color partidista que agitaban la idea del resurgimiento de la sociedad civil contra el poder presidencial y la aplanadora de Morena. El mismo discurso que primero cimentaría la alianza opositora y luego la candidatura de **Xóchitl** como encarnación de ella, aunque ambos gravitaran en la esfera de la estrategia electoral de alianza opositora.

El velo terminaría de correrse como hilo de nailon casi invisible, pero muy poderoso para estirar de él en el discurso oficial por diferenciarse entre el engaño y la mentira de antes, y los nuevos tiempos de la 4T. La invitación a **Xóchitl** a una marcha de la Marea Rosa el próximo 19 de mayo, día del tercer y último debate, los colocan en el objetivo de la cámara presidencial que hace mucho publicó la fotografía de los promotores embozados de su candidatura.

Esta vez el Frente Cívico Nacional, Sí por México o Unidos no se deslindaron de esa imagen, como siempre hicieron para defender que su única causa era luchar contra las reformas autoritarias de un "déspota" y un "populista". Ahora, dicen, no pueden ser neutrales porque así lo exigiría "defender la república y la democracia" ante el rezago de **Xóchitl** en la carrera. Es posible que una de las mayores debilidades de la oposición contra la 4T es que actores públicos, aliados y voces se negaron a identificarse abiertamente para hacer política en la plaza pública, quizá porque nunca repararon en que la simulación política fue detonante del voto indignado contra la manipulación y privilegios en 2018.

Su manifestación vuelve a poner en el centro de la elección la figura de **López Obrador**, sin nunca haber desplegado un proyecto ganador, que porte emociones, experiencias y nuevos significados, que sólo derrotarlo. Con las cartas sobre la mesa juegan su resto para llamar la atención como un desnudo público que inocule la percepción de triunfo inevitable construido por la 4T. Darse como ganador e incluso hablar de las urnas el 2 de junio como un trámite es una estrategia ganadora de **Sheinbaum**; pero su soporte es el mensaje de continuidad del "obradorismo" contra el que lucha la Marea Rosa por desalojarlo del poder.

Si **Sheinbaum** puede poner un cerrojo para administrar su ventaja, es por moverse en las plantillas de las líneas políticas defensivas que trazó **López Obrador** para enfrentar la elección, aunque se cuestione su intervención en el proceso en una frontera muy delgada con la defensa de su proyecto. Aunque también ella ha logrado ahogar ataques con la táctica de encerrarse en una crítica contra el discurso de odio y exaltar el mitin abarrotado para persuadir a indecisos que no se emocionan sólo con golpeteo ni la narrativa del miedo; de arrojarse en actos de apoyo en la plaza pública que se despliegan a través de estructuras territoriales de los poderes de Morena.

Pero, en el fondo, la degradación del debate público no deja más lugar que gestos y signos en las campañas. De la 4T por hacer de la oposición simplemente un proyecto que no se ve, y de ésta por no dejar de verse, aunque sea a través de mareas rosas decoloradas por los tonos partidistas.

POST "ELECTORAL"



**FUERA DE LUGAR**

POR PATRICIO BALLADOS V.

Conforme se acerca la jornada electoral se el entorno político-electoral se deteriora mediante hechos que parecerían estar destinados a poner al límite la capacidad de las autoridades electorales para llevar a puerto el proceso electoral en curso. En primer lugar, la violencia continúa cobrando la vida y presionando la renuncia de candidaturas a lo largo y ancho del país. En 2024 se ha aumentado el total de agresiones relacionadas con la política, incluyendo el número de homicidios y amenazas.

En segundo lugar, resulta muy preocupante el grado de confrontación y violencia en contra de las y los consejeros electorales en los ámbitos federal y local. Por ejemplo, consejerías del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) han sido objeto de amenazas, inclusive de muerte, luego de los reclamos de Morena y su coalición respecto a medidas cautelares tomadas en el seno de la Comisión de Quejas. En las sesiones del Consejo General del INE el tono de la discusión ha pasado de la rispidez aceptable a descalificaciones personales, violencia verbal e incluso amenazas en contra de consejeros electorales. Por otra parte, en Oaxaca se inició una persecución política en contra de la presidenta del IEEPCO que derivó en su inhabilitación, misma que, afortunadamente, fue revocada ayer por el TEPJF.

Por último, el presidente López Obrador no solo no ha cesado en la violación a la legislación electoral de forma continua y reiterada. Desde el pasado viernes ha utilizado la tribuna de su conferencia de prensa matutina para una venganza personal en contra María Amparo Casar, quien ha publicado un libro recientemente haciendo una crítica a su administración. Para ello, ha desplegado el poder del Ejecutivo exhibiendo documentos con datos personales de Casar y su familia. Con eso suma una vuelta de tuerca a su intromisión indebida en el proceso electoral. El mensaje del titular del Ejecutivo es claro en cuanto a que el no respetará la ley tratándose de ir en contra de sus adversarios. Los regímenes democráticos suelen otorgar inmunidades a los altos gobernantes para no ser sujetos a procedimientos de responsabilidad penales o civiles a fin de evitar que se vean envueltos en investigaciones y juicios políticamente motivados. No obstante, esos privilegios e inmunidades conllevan un compromiso ético de quien encabeza el gobierno de actuar conforme a la ley y "guardar y hacer guardar" las normas vigentes. Cuando este juramento no se respeta estamos frente al inicio de un gobierno autoritario.

No es demasiado tarde para pensar en un pacto nacional de las fuerzas interesadas en poder concluir con el proceso electoral de forma adecuada.



## DANIELA CORDERO ARENAS

### ¿Qué es un Cártel Inmobiliario?

**E**l Instituto Electoral de la CDMX le prohibió a las candidatas Claudia Sheinbaum, a Clara Brugada y a sus voceros mencionar el concepto “cártel inmobiliario” o relacionarlo a Taboada, este es o debería ser el tema central de la campaña puesto que la ciudadanía tiene derecho a estar informada de este cártel activo.

Qué significa, qué es un cártel, es un grupo, una organización criminal en la que se establecen acuerdos de autoprotección, alianzas de colaboración y reparto para llevar a cabo actividades económicas ilícitas, hay cárteles de la droga y hay cárteles inmobiliarios.

En la Ciudad de México, un grupo de políticos del PAN vieron la oportunidad de resolver sus problemas económicos o para hacer negocio, esa fue la experiencia en la alcaldía Benito Juárez la expedición de permisos de construcción ha sido una actividad muy lucrativa, es de donde fue recién alcalde el hoy aspirante a Jefe de Gobierno por los partidos del viejo régimen, ya que haciendo uso de la facultad que tienen en sus encargos funcionarios de la demarcación expidieron permisos que les permitieron concretar jugosos negocios para amasar propiedades y fortunas, muchas de estas ya forman parte del acuerdo de reparación del daño al que llegaron los confesos con las autoridades y empiezan ser devueltas.

En la alcaldía Benito Juárez se construyeron edificios indiscriminadamente, torres gigantescas por aquí y por allá, lo que provocó, entre otros, la escasez de agua, explosiones o derrumbes de edificios nuevos, era previsible porque la corrupción mata.

En el año 2017, un edificio prácticamente a un año de haberse terminado de construir se derrumbó y las familias perdieron lo más preciado que tenían, y no, no se trata de la propiedad sino de sus seres queridos. Para el año 2021 otro edificio de la misma alcaldía explotó, lo cual dejó un saldo de muchas familias sin patrimonio, una persona fallecida y dos decenas de heridos. Estos sucesos derivaron en una investigación con la que se pudo conocer las anomalías que venían ocurriendo en dicha alcaldía, resultaron muchos inmuebles a nombre de funcionarios, sus socios y familiares, como quien dice se destapó la cloaca; en la Fiscalía documentaron una red de corrupción que operaba en la al-

caldía PANista de Benito Juárez, funcionarios del Cártel Inmobiliario permitían a empresas constructoras hacer edificaciones irregulares.

Desde la Benito Juárez extorsionaban, el ex alcalde procesado Christian, el director jurídico, entre muchos otros funcionarios que operaban en esta organización criminal, solicitaban departamentos, dinero, contratos, a cambio de favores que podrían representar la vida o la muerte de las y los habitantes; por ejemplo, a una constructora le concedieron permiso de levantar 56 departamentos más en una zona de la que había antecedente de socavón, excedieron lo que la nor-

ma permitía para evitar riesgos o colapso y todo a cambio de dinero, para ellos la vida tiene precio.

Si hiciéramos un ejercicio comparativo, por ejemplo: La torre más alta del mundo, ubicada en Dubái, Burj Khalifa tiene 189 niveles construidos, la construcción de pisos fuera de la ley permitidos por el cartel inmobiliario equivaldría a dos torres Burj Khalifa. Miembros del propio PAN han denunciado y revelado la existencia del cártel, periodistas han investigado al respecto.

La corrupción del cartel inmobiliario es brutalmente escandalosa. Para el año 2022 se tenían detectadas más

de doscientas construcciones ligadas al cartel inmobiliario; en pesos representa más de ocho mil millones, de ese tamaño el fraude en la alcaldía Benito Juárez, eso sin contar que hay más de mil departamentos que no cumplen con las normas de construcción. Podríamos concluir que el único cambio que ambicionan para la ciudad es el uso de suelo de nuestras casas, el cartel inmobiliario está activo y buscan dar continuidad a sus tropelías, extendiéndose más allá de una alcaldía, su ambición es por algo mayor, mucho más lucrativo, nuestra ciudad. ●

*Maestra en derecho constitucional  
y derechos humanos*

APUNTES  
FINANCIEROSJULIO  
SERRANO  
ESPINOSA

juliose28@hotmail.com

Deberían poder  
votar los niños

**P**or el bien de México, primero los niños". Este lema de campaña del candidato a la presidencia por Movimiento Ciudadano me parece muy atinado. El problema es que, pese a las buenas intenciones de **Álvarez Máynez**, los incentivos políticos no están diseñados para que esto suceda. Son a los adultos mayores a quienes privilegia nuestro sistema.

Una parte desproporcional de los recursos públicos se destina a personas de la tercera edad y **López Obrador** ha dirigido gran parte

de sus esfuerzos a mejorar su condición. Uno de sus programas insignia, la pensión para adultos mayores, ha tenido un crecimiento exponencial. El monto que reciben los mexicanos mayores de 65 años se ha multiplicado por cinco durante su gestión. El Presidente también mejoró de manera sustancial la pensión de aquellas personas que se jubilan bajo el régimen de las Afores gracias a su reforma de 2020.

En conjunto, las pensiones representarán casi 6% del PIB y absorberán más de 20% del presupuesto público en 2024. La tendencia es que estos porcentajes aumenten de manera acelerada conforme envejezca la población y nuestros políticos continúen ampliando los beneficios.

¿Y los niños? Comparativamente descuidados. Varias de las políticas de esta administración, como la eliminación de las estancias infantiles, los han perjudicado. En educación, el rubro más importante para su futuro, estamos muy rezagados, evidente en los resultados de las pruebas internacionales PISA, y no hay indicios de que la situación mejore. El gasto público en este rubro es menor a 3% del PIB, mientras que los estándares internacionales sugieren por lo menos 4%. Por si fuera poco, son los niños quienes pagarán buena parte de la factura pensiona-

ria que están dejando los políticos de hoy.

¿Cómo dirigir la atención de los políticos para que los niños se vuelvan prioridad? Es muy complicado, por una simple razón: los niños no votan. La principal razón por la que los adultos mayores acaparan los recursos públicos es porque votan, así de claro. Al no tener ese derecho, los intereses de 30% de los mexicanos (la población menor a 18 años) no están representados directamente en las urnas. Añadiría que es justo este segmento de la población el más afectado o beneficiado por las decisiones de nuestros gobernantes ya que será el que más tiempo vivirá sus consecuencias.

¿Por qué no, entonces, darles el voto a los niños (y estoy hablando hasta de los recién nacidos)? La típica objeción gira alrededor de que no tienen la suficiente capacidad de reflexionar su decisión. Más allá de que hay niños de 14 años con más criterio que adultos de 50, existe una forma de darle la vuelta a esta situación: dándole el voto de los niños menores de 18 años a sus padres, quienes velarán por sus intereses. Es decir, una mamá (o un papá) con tres hijos pequeños tendrá la facultad de emitir cuatro votos. De esta manera, la idea de "primero los niños" tendrá más chance de hacerse realidad. ■

— OMNIA —



EDUARDO  
R. HUCHIM

#OPINIÓN

*Por razones legales, los resultados de las exit polls no se pueden difundir sino hasta la hora oficial del cierre de casillas, que en la mayor parte es a las 6 pm*

## DE ENCUESTAS Y CONTEOS RÁPIDOS

**E**l 2 de junio de 2024, la atención nacional estará concentrada en la elección presidencial, y la demanda ciudadana será tener información oportuna. Los resultados oficiales y válidos son sólo los que se generan el miércoles siguiente al domingo de la elección, o días después, y normalmente son la confirmación de lo que se sabe desde horas después del cierre de las casillas.

La tarde del domingo de los comicios, las encuestas de salida o *exit polls* ya empiezan a dar resultados generalmente confiables, a condición de que estén bien hechas. Hace seis años, en 2018, hacia las 3-4 de la tarde ya corría la versión de que Andrés Manuel López Obrador había ganado la Presidencia. La primera información que yo tuve en ese sentido procedía de una fuente que había tenido acceso a una encuesta a boca de urna financiada por la Presidencia de la República.

Por razones legales, los resultados de las *exit polls* no se pueden difundir sino hasta la hora oficial del cierre de casillas, que en la mayor parte del país es a las 6 pm, pero la difusión se realiza hasta las 7 pm, a causa del horario diferenciado de

**El INE realiza conteos rápidos que gozan de mayor precisión**

algunas zonas del país. Comoquiera, si bien las encuestas de salida tienen un grado importante de confiabilidad, lo cierto es que están sujetas a lo que digan los votantes y, si no están bien planificadas, pueden arrojar resultados erróneos. Tanto para las *exit polls* como para las encuestas convencionales, los encuestadores se enfrentan a realidades cambiantes, sobre todo en esta época donde las redes sociales tienen gran influencia y la difusión de noticias falsas o *fake news* inciden en las percepciones de ciertos sectores de la sociedad y, en consecuencia, en sus decisiones. Hay ejemplos de sonados fracasos en el mundo, y en México.

Ante esa realidad y para llenar el vacío entre la difusión de las *exit polls* y del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), el Instituto Nacional Electoral (INE) realiza conteos rápidos que gozan de mayor precisión y credibilidad porque su fuente son resultados reales provenientes de una muestra de casillas seleccionadas previamente a la votación.

Para este año, el Consejo General del INE efectuará tres conteos rápidos federales y nueve locales: en el plano federal, los ejercicios matemáticos serán para los comicios presidenciales y de los legisladores de las dos cámaras del Congreso de la Unión, y los estatales se harán en las entidades donde habrá elección de titulares del Poder Ejecutivo.

Punto relevante es que los consejeros acordaron dar a conocer los resultados de los conteos, cualesquiera que sean sus resultados, aun cuando las distancias entre los ganadores y los segundos lugares sean muy estrechos y aun si se cruzan.

Es claro que los consejeros actuales no quieren correr el riesgo de repetir lo ocurrido hace 12 años, en la elección presidencial de 2006, cuando el entonces IFE decidió no difundir resultados del conteo rápido por falta de certeza.

\*\*\*  
**PLUS ONLINE:** *La experiencia de 2006.*

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM



**H**oy en día, en el corazón de la contienda por la Presidencia se encuentran las encuestas. Herramientas para la investigación de los electorados, para el diseño de las estrategias, de los mensajes, y para medir los resultados de su trabajo, también son utilizadas para impulsar sus narrativas en la arena pública para así estimular, inducir o inhibir a los votantes, además de conseguir recursos por debajo de la mesa. Las encuestas en campañas las contratan los equipos de quienes aspiran a un cargo, políticos a manera individual, empresarios para ver dónde colocar su dinero y medios de comunicación porque les gana impacto y audiencias, trascendencia, influencia y, finalmente, poder.

Las encuestas tienen dos niveles. Uno es el que se realiza con fines estratégicos y se mantienen reservadas, fundamental para la toma de decisiones. El otro es cuando se contrata con fines de difusión pública. En el primer caso, las encuestas son químicamente puras, en el sentido de la aplicación de las metodologías de las casas demoscópicas. En el segundo, la pureza puede tener sus asegunes. Por ejemplo, que es un caso real mexicano, cuando para definir una candidatura el partido entregó la muestra a quienes harían el ejercicio sobre dónde quería que encuestaran, manipulando *a priori* el resultado de la medición.

Esta perversión es parte del fenómeno de destrucción del instrumento que hemos visto en los últimos años, ante la insana decisión de los partidos de jugar con las mediciones en la opinión pública. En una de las últimas

## ¿Les creemos a las encuestas?

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa



elecciones por una gubernatura, el partido que ganó contrató todas las encuestas que pudo —acreditadas, desacreditadas y de ocasión— para construir la idea de que la victoria de su candidatura era irreversible y, de esa manera, inhibir el voto. Lo que hicieron fue realizar convenios de publicidad con medios y, en lugar de propaganda abierta o disfrazada como gacetillas, les pedían que publicaran las encuestas donde su candidatura arrasaba. Desalentar el voto mientras ese partido aceitaba a sus clientelas para llevarlas a votar es una forma simple y eficaz, aunque costosa, de ganar una elección.

### **Cada partido ha utilizado la que mejor le conviene para apuntalar su candidatura, añadiendo ingredientes a la confusión**

El manoseo de las encuestas por parte de los partidos, que son dueños de los estudios demoscópicos como clientes y con el derecho a decidir si las publican o no, ha trastocado a la industria y le ha quitado a todos credibilidad, aunque algunas de ellas realmente no la tengan o son desconocidas en el mercado. En la actual contienda presidencial, las casas encuestadoras, metidas todas en una sola bolsa sin distinguir experiencia, metodologías o incluso junto a supuestas empresas que nadie conoce, están siendo medidas en su calidad e integridad a partir de los resultados que están produciendo sus mediciones cada mes. Los datos son de locura.

Hay empresas que encuestan solamente a través de plataformas digitales con robots, que marcan empate (Massive Caller) o tienen diferencias de hasta 37 puntos (MetricsMX) a favor de aquella candidata con la que tienen cercanía, o que trabajan para integrantes del cuarto de guerra. Hay encuestas que dan una ventaja de 57 puntos (Gii360) a la candidata oficialista, Claudia Sheinbaum, frente a la de oposición, Xóchitl Gálvez, que no distinguen del resto pese a que la empresa hace lo que se conoce como *push-polls*, pseudoencuestas que, a través de información falsa, inducen las preguntas para obtener las respuestas

que quieren.

En medio de ellas se encuentran las casas encuestadoras con años de experiencia, aunque aun dentro de éstas también hay diferencias notables. Por ejemplo, tomando su última medición, publicada en abril, la diferencia a favor de Sheinbaum fue de 20 puntos entre las reconocidas De las Heras Demotecnia (37%) y GEA-ISA (17%).

Las encuestas que publican los periódicos, que según Roy Campos, de Mitofsky, son las más creíbles por el prestigio que empuñan en cada ejercicio, también tienen diferencias relevantes, como las de EL FINANCIERO, que le dio una ventaja a Sheinbaum de 17 puntos, contra la de *Reforma*, que se la dio por 24, fuera del margen de error, pero en coincidencia con Buendía&Márquez y *El Universal* (23%). Mitofsky, en *El Economista*, con 28.2%, y Covarrubias, en *El Herald*, con 29.1%, se alejaron más de 10 puntos de EL FINANCIERO.

Para entender mejor los porcentajes, habría que tomar en cuenta a cuánto equivale cada punto porcentual en las encuestas. Jorge Buendía, de Buendía&Márquez, dice que si la lista nominal es de 99 millones, cada punto representa 990 mil votos, porque su público objetivo son personas con credencial de

elector. Si en la próxima elección presidencial votara 65% de la lista nominal, cada punto porcentual equivaldría a 643 mil 500 votos.

Si tomamos como referencia la votación en 2018, cuando votó 63.42% de la lista nominal, la diferencia de votos en el caso de las empresas que utilizan robots es de 37 millones, que significarían, tomándonos una licencia retórica, 7 millones más de los que obtuvo Andrés Manuel López Obrador. Pero incluso en las de EL FINANCIERO y *Reforma*, tomando como referencia 2018, hay cuatro y medio millones de votos de diferencia, y entre ocho y 10 millones más si incorporamos al resto de las mediciones publicadas en los periódicos.

En este frenesí de encuestas con resultados tan variados, contrastantes y antagónicos incluso, cada partido ha utilizado la que mejor le conviene para apuntalar su candidatura, añadiendo ingredientes a la confusión y convirtiendo la contienda en una carrera de caballos, donde los que seguro van a perder son los encuestadores. Unos porque los resultados distaron mucho de lo que estaban registrando; otros porque se equivocaron de ganador (como si el ejercicio fuera pronosticar); unos más porque las candidaturas les reclamaron que les dieron información errónea, y muchos porque las fotografías que fueron tomando durante la campaña quedaron lejos de las expectativas del imaginario colectivo.

Pero hay un punto bueno dentro de todo lo malo, muy cínico pero real. Pase lo que pase, nadie pagará por sus errores, abusos y equivocaciones, como hasta hoy ha sucedido.

## SANTIAGO NIETO CASTILLO

### ¡Vamos arriba en las encuestas!

**L**a casa encuestadora Arias Consultores nos colocan en el puntero y con una considerable e inédita ventaja frente a las otras opciones políticas en la contienda al Senado de la República por Querétaro. Mejor aún, el aire de triunfo se respira en las calles de las ciudades y municipios que hemos recorrido durante la campaña y en el clamor de la gente por el cambio que requieren quienes más lo necesitan. Los olvidados de Querétaro. Y mi compromiso es con ellos y en seguir trabajando arduamente, como lo he hecho siempre, en reducir las desigualdades estructurales existentes en la entidad y que el PAN se esfuerza por ocultar.

He recorrido en dos ocasiones los 18 municipios que tiene Querétaro y visitado hasta 4 veces algunos de ellos, incluidas comunidades a las que nunca van los candidatos del PAN, como Aguafría en Peñamiller o

el Huizache en Cadereyta de Montes. He realizado alrededor de 200 actividades políticas, que abarcan los recorridos, así como brigadeos, reuniones sectoriales, ruedas de prensa, entrevistas, conferencias, cruceros, entre otras). Tengo claro cuáles son sus principales problemáticas en materia de agua, movilidad y seguridad y tengo los cómo para resolverlas.

A lo largo de este proceso electoral, he presentado ante los diversos sectores propuestas concretas y viables en torno a la crisis hídrica, el combate a la violencia contra la mujer, la protección de la niñez, los derechos de los trabajadores, el cuidado al medio ambiente, el mejoramiento en procuración de justicia, en el ramo de la construcción y desde luego, mi iniciativa en el combate a la corrupción. Incluso, ya estamos dando resultados ante algunos de los planteamientos de la población; por ejemplo, gestio-

namos el suministro de electricidad e internet en las comunidades más apartadas del estado, como Senegal, en el municipio de San Juan del Río, así como en El Lobo, La Florida y la Lagunita, pertenecientes al municipio de Landa de Matamoros. Un servicio de primera necesidad que, sin nuestra denuncia e intervención, seguiría sin ser atendida.

Soy un convencido de la cooperación y coordinación de las instituciones del Estado y de sectores clave para hacer posible la transformación en las condiciones de vida de las personas y grupos en situación de vulnerabilidad, lo cual es ejemplo lo anterior. Es el tiempo de romper inercias enquistadas en filias y fobias, que no hacen más que entorpecer el camino hacia la democracia sustantiva que pregonamos aspirar. Atrás deben quedar los tiempos de simulación, de montajes y de corrupción de la vieja política que representa el PRIAN.

Por otro lado, con el ánimo de abonar a la transparencia y la rendición de cuentas y, por tanto, a la democracia representativa, ayer presenté mi declaración "5 de 5" y "8 de 8" ante la

junta local del Instituto Nacional Electoral en Querétaro, que en el primer caso contemplan mi declaración patrimonial, de conflicto de intereses y fiscal, así como la carta de no antecedentes penales y el examen antidopaje. En la segunda, doy cuenta de no ser una persona alimentaria morosa y no haber sido sentenciado por delitos de violencia política contra las mujeres y contra la intimidad sexual.

En el Senado impulsaré acciones encaminadas a promover la difusión de las auditorías externas e independientes que se realicen sobre las finanzas y actividades de la Cámara de Senadores, con el fin de que se apliquen de manera adecuada los recursos públicos, así como fortalecer la Comisión de Anticorrupción Transparencia y Participación Ciudadana de la Cámara de Senadores, para que se investiguen efectivamente los posibles conflictos de interés, comportamiento antiético o actos de corrupción por parte de sus integrantes, y tomar medidas disciplinarias apropiadas cuando sea necesario. #YaSeVan ●

Abogado

**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*Si la 4T creyera en las encuestas, fomentaría limpieza electoral para legitimar el resultado. Si fuera limpio, no fomentaría opacidad.*

## Dichos o hechos

*Al valor e integridad  
de María Amparo Casar.*

**J**oseph Goebbels, el infame propagandista del Nacional Socialismo, que estrujó la trayectoria del siglo pasado, definió la “Gran Mentira” así: “*Si dices una mentira y la sigues repitiendo, la gente la acabará creyendo eventualmente. La mentira puede mantenerse sólo si el Estado la blinda de consecuencias políticas, económicas y/o militares. Se vuelve entonces vitalmente importante que el Estado use todos sus poderes para reprimir a la disensión, pues la verdad es el enemigo mortal de la mentira, y por extensión, la verdad es el enemigo más grande del Estado.*”

La 4T está de acuerdo. Lo confirma su determinación para fomentar opacidad (eviscerando al INAI y reservando por “seguridad nacional” el despilfarro y corrupción en sus proyectos faraónicos). Lo exhibe al lanzar todo el poder del Estado contra quien osa decir la verdad y se atreve a delatar corrupción evidente. Por eso es tan cobarde el ataque contra la Dra. María Amparo Casar, quien preside, con entereza y valentía, *Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad*. Esta organización, totalmente daltónica a colores partidistas, igual reveló el escándalo de la *Estafa Maestra* de Peña Nieto, que el fraude de *Segalmex* este sexenio.

Dejemos de escuchar lo que dice la 4T y mejor veamos lo que hace.

Si este gobierno fuese tan honesto, no rehuiría al escrutinio, lo fomentaría para ufanarse de su limpieza. No promovería opacidad, buscaría el reflector. Si la educación pública fuese exitosa, querría prueba PISA para presumirla. Si fuese diestro, fortalecería contrapesos. Pero también preguntémonos por qué, si dicen que van arrasando en las encuestas, le temen tanto a una contienda pareja. Por qué violan la ley electoral, por qué mandan a miles de “Servidores de la Nación” a repartir propaganda falaz y a amenazar con quitar programas sociales si no se vota por Morena, por qué abusar de la tribuna de las Mañaneras para mentir y denostar a la oposición si no es necesario.

Los márgenes de preferencia que presumen serían incentivo para garantizar la percepción de una elección inmaculada, que respete las reglas al pie de la letra, como forma de darle legitimidad al resultado y al gobierno que resulte de éste. A la 4T le urge convencerlos de que la elección está decidida para fomentar abstención. Pero es objetivamente cuestionable el desempeño previo de las encuestadoras que le dan el mayor margen de ventaja. En 2022 en Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca y Quintana Roo, la encuestadora *Covarrubias* erró hasta por 25 puntos (en Quintana Roo) su último estimado con respecto al resultado final. En todos los casos sobreestimó la preferencia por Morena. Lo mismo en

la CDMX, errando por 34 puntos en Benito Juárez. *Enkoll* falló por 26 puntos en Coahuila y por 47 en la alcaldía Álvaro Obregón, siempre errando a favor de Morena. *De las Heras* erró por 19 en Coahuila. *Mitofsky* por 33 en Miguel Hidalgo y 22 en Coahuila.

Que conste que no acuso a las encuestadoras de errar intencionalmente. Podría simplemente estarse repitiendo la condición que subestima el voto opositor. En el caso inverso, la metodología de *Massive Caller*, que muestra una contienda presidencial empatada, ha sido desacreditada, cuando estuvo a 1.2 puntos del resultado en Aguascalientes, a 2.3 en Durango, a 2.5 en Hidalgo, y si bien erró por 16 puntos en Coahuila, sobreestimó el voto por Morena. *México elige*, que erró por 1.9 en Edomex, arroja hoy una diferencia de 6.4 para la Presidencia. *Trending Poll* erró por 0.1 y da 8.2. *Encuesta MX* erró por 5.2 y da 3.1.

El momentum está del lado de la oposición. Se recrudece la violencia, arrecian la represión y el autoritarismo, los apagones abundan y confirmamos que el manejo del Covid fue negligencia criminal. La CDMX fue uno de los sitios donde se perdieron más años de esperanza de vida a nivel mundial. La necia realidad se hace presente.

La elección presidencial no se decide por encuestas, la definirá el voto de los mexicanos el 2 de junio. Si la participación es alta, la oposición puede ganar.

**DINERO**

*El obispo opta por el perdón // Se defiende TikTok // Tiempo de mujeres... panistas*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**L OBISPO EMÉRITO de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, informó que ha otorgado cristiano perdón a las personas que le “han hecho daño por los hechos de los que he sido víctima, así como aquellos que me han revictimizado producto de la desinformación”. No relata los hechos ni identifica a los autores de la presunta falsa información. El prelado quiere darle sepultura al escándalo. Sin embargo, el delito de secuestro que sufrió se persigue de oficio, independientemente de la voluntad de las víctimas. En esas circunstancias, correspondería a la Fiscalía General de la República seguir una investigación a fin de hallar a los responsables del plagio y de la intoxicación que lo postró por varios días. ¿Quién es el misterioso hombre que lo acompañó al hotel, qué drogas le suministró? Ya hay un amplio reporte en El Vaticano del acontecimiento.

**¿Por quién votar?**

**EL CLERO ESTÁ** muy dividido en vísperas de las elecciones presidenciales. Por un lado, la mayoría de sacerdotes, monjes y monjas vive en pobreza, se beneficia de los programas sociales y se identifica con Morena. Ese sector votaría por Claudia Sheinbaum; no quiere arriesgarse a sufrir la amenaza de Xóchitl Gálvez de desaparecer los programas sociales. Por otro lado, está la minoría de jerarcas que vive holgadamente, identificada con la derecha prianista. No necesita los apoyos. Algunos han usado las misas dominicales para exhortar a los fieles a que voten en contra del partido en el poder. Recientemente, el jalisciense cardenal, Juan Sandoval Íñiguez, llamó a no votar por quienes están en el poder y señaló que hay riesgo de colapso económico, persecución religiosa y comunismo. El presidente López obrador no quiso engancharse en el pleito, pero recordó que hace años el mismo cardenal llamaba a votar en su contra. El caso del obispo secuestrado en Morelos abre una oportunidad. Tan fácil que sería para las autoridades hurgar a fondo en lo que realmente sucedió y que el obispo prefiere perdonar. ¿Volverá a seguir mediando ente los grupos de narcos para que detengan las matanzas? Si lo hace, debería pedirles que no sean llevados.

**Se defiende TikTok**

**TIKTOK PRESENTÓ EL** lunes anterior una demanda en un tribunal federal estadounidense

**LUJOS DE LOZOYA**



▲ Emilio Lozoya, ex director de Pemex, a su llegada a la primera audiencia de ayer en el Reclusorio Norte, la cual se suspendió. Foto Yazmín Ortega Cortés

**#SondeoPresidencial**

**82 mil 27 votos**  
Faltan 24 días



**CLAUDIA**  
70 %



**XÓCHITL**  
22 %



**MÁYNEZ**  
3 %



**INDECISO**  
5 %

Se han contabilizado 82 mil 27 votos en el sondeo que estamos realizando en redes sociales. Así han votado: Claudia Sheinbaum, 57 mil 392; Xóchitl Gálvez, 18 mil 246; Máynez, 2 mil 749, y 3 mil 640 indecisos. Sondeo realizado con Survey Monkey.

para impedir que el estado de Montana implemente una prohibición general de la red social en esa entidad. El veto se convirtió en ley con la firma del gobernador Greg Gianforte, y busca, dice, proteger del Partido Comunista de China “los datos personales y privados de los habitantes de Montana”.

**10 de mayo**

**MAÑANA ES EL** día más importante del año, dedicado a las madres. Una felicitación a todas. Según el Inegi, hay 56 millones de mexicanas de 12 años y más. De ellas, 67 por ciento (38 millones) son madres. Su situación conyugal indica que 11 por ciento son madres solteras. Siete de cada 10 son económicamente activas.

**Ombudsman Social**

**Asunto: tiempo de mujeres... panistas**

**DE LA GUSTADA** serie de mujeres panistas que dio inició con *Dios mío, hazme viuda por favor*, de Josefina Vázquez Mota, se anuncia “Cómo tener una pensión vitalicia”, de María Amparo Casar. ¡No te pierdas este gran libro de autoayuda!

Patricia Otero/Facebook

**R: ¿Y SI** invertimos los títulos? Va mejor a la obra de doña María Amparo *Dios mío, hazme viuda por favor*, y “Cómo tener una pensión vitalicia”, a la de doña Josefina. Es sólo una idea.

**Twitterati**

**RESULTA QUE LA** pensión vitalicia de María Amparo Casar es mucho peor de lo que creímos al saberse. Es por mil 44 años, y es reclamable o heredable para los descendientes de Casar, esto es, 45 generaciones. Y no es la única pensión con ese plazo.

@MarcoBo14299061

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



## Voto útil y voto dividido

Votar por una alternativa que aparece como tercera fuerza, podría considerarse como un voto inútil.

**C**ada vez que hay una contienda presidencial con más de dos candidaturas relevantes, surge un debate sobre el voto útil y el voto dividido, ya sea a favor o en contra. Ahora que estamos a tan sólo tres semanas del cierre de las campañas, dedicaré este espacio a discutir las ventajas y desventajas de ambas estrategias de voto.

En una elección bajo regla de mayoría uno puede esperar que cada persona vote por el partido o candidata que represente su primera preferencia para cada cargo. No obstante, cuando hay tres o más candidaturas, es posible que un elector esté dispuesto a sacrificar a su primera preferencia para apoyar una segunda opción que tenga mayores probabilidades de derrotar a quien él considera como la peor opción en la boleta. Es decir, que el voto útil implica realizar una especie de cálculo estratégico o racional sobre las posibles consecuencias del voto en el resultado final de una elección.

¿Cuánto voto útil ha habido antes? Es difícil saberlo, puesto que las encuestas suelen concentrarse en las primeras preferencias y es difícil conocer los motivos por los cuales una persona votó de una u otra manera: lo que para unos puede ser un voto útil, para otros puede reflejar un simple cambio de preferencia de última hora.

Desde un punto de vista aritmético, si se busca derrotar a la primera fuerza en una contienda, la mejor forma de hacerlo es votar por el partido, coalición o candidatura que represente a la segunda fuerza. En este sentido, votar por una alternativa que aparece como tercera fuerza, podría considerarse como un voto inútil o desperdiciado porque no tendrá un efecto tangible en el resultado final. Incluso, si al final de cuentas

una tercera fuerza consiguiera

**Toca a la segunda fuerza persuadir a los votantes de la mayor utilidad de votar por ella.**

una tercera fuerza consiguiera más votos que la diferencia o margen de victoria observado entre las dos alternativas punteras de una elección, cabe la posibilidad de que esa tercera fuerza haya ayudado al primer lugar de manera determinante: una especie de aguafiestas que fragmenta el voto opositor —cosa más que bienvenida por la primera fuerza—.

Ahora bien, como las motivaciones del voto son diversas, el argumento aritmético anterior no siempre convence a todos los electores que simpatizan con las terceras fuerzas. Después de todo, sacrificar a quien uno considera como la opción más deseada en la boleta también puede tener costos más allá de las consecuencias aritméticas o instrumentales. En todo caso, toca a la segunda fuerza persuadir a los votantes de la mayor utilidad de votar por ella antes que por otras opciones minoritarias.

Otra forma estratégica de votar es el llamado voto dividido. Cuando las preferencias por un partido son suficientemente intensas, es de esperarse que un votante elija a dicho partido en todas las boletas que tenga a su alcance. Sin embargo, basta tener cierta aversión a los riesgos de la concentración excesiva del poder, o bien cierta preferencia por fortalecer los contrapesos de una democracia, para que sea razonable votar por un partido para la Presidencia y por otros partidos para el legislativo o los gobiernos locales.

El así llamado voto personal —cuando las preferencias por ciertas candidaturas son más fuertes que las preferencias por ciertos partidos—, también puede producir un voto dividido entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo, o bien entre cargos federales o locales: alguien puede desear o que continúe el partido en el poder federal, pero despreciar a los candidatos locales de ese mismo partido, o viceversa.

¿Cuánto voto dividido hubo en 2018? Si bien López Obrador consiguió 53% de los votos, su coalición sólo recibió alrededor de 43% de los votos para el Congreso. Por su parte, Ricardo Anaya recibió 22.3% del voto presidencial, la coalición PAN, PRD y MC consiguió 27.5% del voto legislativo.

Las encuestas más recientes reflejan altas intenciones de voto por el partido en el poder, pero las mismas encuestas muestran insatisfacción con varias de sus políticas públicas, o bien con gobiernos locales: este 2 de junio, el voto útil y el voto dividido pueden ser formas sofisticadas de emitir diferentes formas de votos de castigo.

## GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

### Miedo y mentira para no votar

**E**l fanático tiene dos armas peligrosas para anestesiar la participación ciudadana: miedo y mentira. Los fanáticos no eligen, adoptan; no creen en las opciones, exigen adhesiones, buscan adictos no electores. En México el problema del fanatismo es más grave porque tenemos un Presidente fanático de sí mismo. Cree en la pureza de su palabra, voluntad, intención y acción. Jamás se equivoca y no tiene error. El Presidente no cree en la diversidad, mucho menos en el reparto del ejercicio del poder político, no confía -por más que invoque a Benito Juárez- en “el respeto al derecho ajeno”. Un fanático no cree en las elecciones, adora las designaciones, porque él ya encarna al pueblo, él ya decidió por el pue-

blo, él se cree el pueblo.

Un fanático produce odio, lo mismo en un partido de fútbol, que en la frontera de Israel y Gaza o Rusia y Ucrania. Desprecia a su vecino por el color de su piel, preferencia religiosa u orientación sexual. Nuestro fanático odia al que piensa distinto. Y me recordó a Carolin Emcke, filósofa alemana, formada en Harvard, quien escribió hace algunos años un pequeño ensayo, “Contra el odio”, de una enorme actualidad, porque dijo que el odio se fabrica, se cultiva, tiene diseñadores y promotores. El odio no titubea, señala, pontifica, manda, “no zigzaguea”, diría López Obrador.

El fanatismo, nos recuerda Emcke al citar la “Enciclopedia” francesa, es “el celo ciego y apasionado que nace de opiniones supersticiosas y lleva a cometer actos ridículos, injustos y crueles; no sólo sin vergüenza ni remordimiento, sino incluso con una suerte de goce y de consuelo”. ¡Franca fotografía de Morena! Son una superstición his-

### Violentan con miedo y mentira para que los mexicanos no salgamos a votar...

tórica. Un celo ciego y apasionado por la voz de su líder. Un espectáculo de mediocres ridículos, injustos y crueles. ¿No descabezaron un gallo en el Senado de la República? ¿Acaso no buscaron proteger a una nación de una enfermedad con un “detente” del Sagrado Corazón de Jesús, y antes en castellano, exigieron a España y al Vaticano, pedir perdón por la conquista de hace quinientos años? Superchería miserable con ineficiencia gubernamental. La megafarmacia del Bienestar que surte 2.7 recetas diarias, como lo informó EL UNIVERSAL, los desnuda. ¿Cuántos pasajeros transportará el AIFA? ¿Cuánta gasolina refina Dos Bocas? ¿Cuánto turismo atrae el Tren Maya? ¿Cuánta gasolina compramos a Estados Unidos? ¿Cuánto pagamos de intereses de la deuda externa?. El go-

bierno de Morena goza y se consuela al gritar sus fracasos.

Para el fanatismo obradorista no existe la pluralidad, la individualidad, la singularidad, ni mucho menos el respeto a la verdad. Quien no entienda la frase del Supremo, “no hay más violencia (sólo) hay más homicidios” de inmediato es considerado “moralmente corrupto”, “desleal”, “infiel”, “infame”, “impío”, etcétera, contra los que se dirige el odio, como alertó Emcke. Y la consigna es aplastarlos, como el tirano nicaragüense Daniel Ortega, desterró y despatrió a sus disidentes. El fanatismo, que no es otra cosa que la intransigencia, intolerancia, obstinación y radicalismo, mata, lo mismo en el fútbol, como recreó Ryszard Kapuscinski, en su clásico “La guerra del fútbol”, que en un avión secuestrado y estrellado en las torres gemelas de Nueva York en 2001.

Violentan con miedo y mentira para que los mexicanos no salgamos a votar... ¿Mero “trámite” como dice petulante Claudia o facilidades para que decidan los fanatizados? ●

Senador



## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# AMLO, Casar y elecciones

Por supuesto, los partidarios de la coalición PRI-PAN-PRD han salido en defensa de Casar en términos que descalifican la versión de suicidio, mientras que la parte opuesta arguye que el caso se torció en favor de la señora Casar porque ella, en ese momento, era jefa de asesores del secretario de Gobernación, Santiago Creel, en el sexenio de Vicente Fox.

**E**l libro *Los puntos sobre las íes*, de María Amparo Casar, es una nutrida colección de errores, omisiones, dichos equívocos, promesas incumplidas y otros puntos vulnerables del presidente Andrés Manuel López Obrador. Al día siguiente de que la obra empezó a circular (en internet, principalmente), el gobierno reaccionó con gran despliegue mediático contra la señora Casar, de quien sacó a la luz el expediente relacionado con la muerte de Carlos Márquez Padilla, quien fuera su esposo.

En resumen, se acusa a Amparo Casar de haberse beneficiado del seguro de vida de su marido y de la pensión que le paga Pemex por viudez, pues para recibir esos bienes se dio como muerto por accidente a su cónyuge y, según sostiene otra versión, se descartó indebidamente el suicidio, lo que la hubiera privado de los más de 30 o 40 millones de pesos que ha recibido en los últimos veinte años, pese a que en 2002 Casar y Márquez Padilla estaban divorciados.

Hace algunas semanas, el asunto apareció en el más reciente libro de López Obrador, pero pasó inadvertido. Sin embargo, al aparecer *Los puntos sobre las íes* el caso ocupó la mañanera y se convirtió en asunto de interés periodístico, sobre todo por la inminencia de la elección presidencial.

Bernardo Bátiz, quien era procurador del Distrito Federal cuando ocurrió la defunción de Márquez Padilla, declaró a *La Jornada* (7/V/24) que la averiguación previa sobre el caso "concluyó que se trató de un suicidio", y agregó: "La averiguación previa no se modificó ni entonces ni ahora".

Un día antes, el mismo diario publicó que la Fiscalía Desconcentrada en Miguel Hidalgo, en la averiguación previa IT1/2361/04-10, establece que "no se acreditaron los elementos constitutivos del cuerpo del delito de homicidio y, conforme a lo actuado, el ahora occiso realizó maniobras con el fin de quitarse la vida".

Por supuesto, los partidarios de la coalición PRI-PAN-PRD han salido en defensa de la autora en términos que descalifican la versión de suicidio, mientras que la parte opuesta arguye que el caso se torció en favor de la señora Casar porque

ella, en ese momento, era jefa de asesores del secretario de Gobernación, Santiago Creel, en el sexenio de Vicente Fox.

El asunto, de por sí relevante, se ha puesto más candente porque estamos a tres semanas y media de las elecciones y Amparo Casar es presidenta de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), un organismo que, se dice, es sostenido por dinero que proviene de Estados Unidos y tiene detrás a Claudio X. González, especie de bestia negra de los morenistas, a quien se atribuye un tipo de liderazgo político-espiritual sobre los partidos que sostienen la candidatura de Xóchitl Gálvez.

Los adversarios de AMLO y Morena afirman que en la denuncia contra Casar se obró con dolo y se violó la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley General de Archivos, algo que tendrán que decidir las autoridades judiciales. Pero dicen que Pemex y AMLO pudieron dar a conocer el caso mediante una versión pública en la que omitieran los datos personales.

Para el Inai, lo que hicieron el Presidente de la República y el director de Pemex es un delito, y ya inició una investigación "de oficio", según dicen. La paradoja es que el Instituto Nacional de Acceso a la Información considere punible dar a conocer el eventual e indebido uso de recursos públicos en favor de particulares.

Por supuesto, uno o más jueces tendrán que resolver si AMLO y el director de Pemex incurrieron en falta, pero si las leyes protegen a quien comete un fraude, como puede ser el de la presidenta de MCCI, entonces habría que modificar esa legislación, porque los mexicanos tenemos derecho a conocer casos en los que nuestros impuestos van a bolsillos indebidos.

La estridencia en torno al caso seguirá durante las próximas semanas, pues lo que importa a las partes es influir en los resultados electorales. Si proceden uno o más juicios en torno al asunto, sabremos de más declaraciones de ambos bandos, y en uno y otro sentido habrá penalidades, amparos y otros recursos jurídicos, aunque, previsiblemente, todo acabará en humo, en verborrea política, en nada...

**El asunto, de por sí relevante, se ha puesto más candente porque estamos a tres semanas y media de las elecciones.**



## El trámite

**La existencia del sistema democrático, con todas sus imperfecciones y frustraciones, está en juego**

**A** pregunta expresa de Enrique Quintana sobre la expectativa de la elección presidencial, la candidata de Morena fue traicionada por su subconsciente: “Sólo falta el trámite del 2 de junio”. En su fuero interno, la banda presidencial se la colgó el día del *dedazo* disfrazado de encuesta, desde el momento de su ungimiento como el rostro de la continuidad obrodorista, en el instante en que recibió el título de heredera de la nueva monarquía sexenal.

La anécdota revela el reflejo que Claudia Sheinbaum mira en su espejo. No parece un desliz, ni un tropiezo narrativo. La idea del trámite es que las elecciones no entrañan azar o incertidumbre. Aquí no pueden ocurrir sorpresas como en Polonia o Argentina. Esos desenlaces imprevistos en la volátil configuración de mayorías. La aprobación presidencial, la estructura de movilización con dinero público o las nuevas redes clientelares de los programas sociales ya hicieron su trabajo: hay suficientes

CRONOPIO

**Roberto Gil Zuarth**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



lealtades para ganar la elección. Los 30 segundos de soledad frente a la urna, la ponderación individual del elector o el volumen de participación son riesgos contenidos. Nuestras bases de datos mandan.

No hay un episodio en la campaña que pinte con mayor nitidez que la existencia del sistema democrático, con todas sus imperfecciones y frustraciones, está en juego. Los síntomas son evidentes: las intervenciones dolosas de los gobiernos en las elecciones, la captura de las instituciones electorales, la criminal lapidación mañanera de una mujer que osó publicar

una crítica a las decepciones de la transformación, sin el menor recato por la legalidad y la vergüenza pública. La sistemática persecución judicial y la violencia política contra candidatos y opositores. Claudia Sheinbaum nos dice también que el México que tienen en la cabeza es el pasado del presidencialismo hegemónico. La continuidad que procuran es la restauración de los tiempos de la dictadura perfecta: autoritarismo con baños sexenales de votos. La Presidencia como jefatura de Estado, de gobierno y de un partido imbatible por las buenas o por las malas.

A estas alturas de la elección, al peligro de la captura institucional por parte del crimen organizado, habría que agregar el reflejo autócrata de la candidata del partido oficial y, en particular, su desprecio por el pluralismo y las libertades políticas esenciales. No existe democracia sin demócratas, pero tampoco sin ley que cultive conductas cívicas. Estamos en el peor de los mundos posibles. Aspiran a gobernar quienes ven en los votos sólo un trámite de legitimación. El Estado de derecho está seriamente erosionado por el desacato doloso de sus destinatarios. Nadie puede llamarse a engaño. La democracia pluralista de la transición pacífica mexicana, de ese sistema de reglas por el que López Obrador arribó al poder, está en la boleta. Ése es el referéndum al que vamos: la subsistencia o no del pacto de libertades que nos tiene todavía de pie.

**GUADALUPE  
LOAEZA**  
gloaezatovar@yahoo.com



*Sheinbaum, tan modesta, tan empática, se dio cuenta antes que todos que la contienda electoral ya no tiene ningún objeto.*

## Tan solo un trámite

**Y**a todo está resuelto, nada más falta un trámite. Qué razón tiene Claudia Sheinbaum, ella ya ganó. No hay nada más que hacer, para qué tanta faramalla, para ella es tan simple; la candidata de Morena ya se da por vencedora. Ella, que es tan modesta, tan linda y tan dulce, nos facilita, nos aclara que ya todo está resuelto.

El asunto de votar para la doctora Sheinbaum nada más se trata de un trámite. Ella, que todo lo entiende, que todo lo analiza con un punto de vista científico, se dio cuenta antes que el resto del mundo que la contienda electoral ya no tiene ningún objeto porque ya está decidida a su favor. Qué lúcida y qué práctica.

Seguramente, en estos momentos de tantas dudas, ella es la única que duerme tranquila. Por eso me cae súper bien. Su asertividad es pasmosa. Ella sí que es una ciudadana que entiende perfectamente bien todo aquello relativo a las elecciones, en especial a las que le incumben.

La verdad es que Claudia simplifica todo con una inteligencia superior a la de la mayor parte de la gente. Lo que me llama más la atención de su personalidad es su llaneza, siempre busca la parte positiva de las cosas. Parecería que nos dice con su voz tan delicada y con su empatía tan característica:

“No se hagan bolas, nada más falta un trámite. Tranquilos. ¿Cuál es la bronca? Este arroz ya se coció. Relájense. En estos días que faltan para las elecciones, aprovechen para platicar con sus hijos y díganles que ya gané, ‘no hay pedo’, como dicen ellos.

“Que sepan nuestros seguidores que ¡ya chingamos! La verdad es que para mí fue todo muy fácil. Bastó con que el Presidente me nombrara como su candidata para que mi campaña fuera la más exitosa de que se tenga memoria. A veces me pregunto para qué hice campaña, para qué me cansé tanto y para qué expuse mi vida en Chiapas, en ese retén que resultó ser una prueba de entereza.

“Aunque digan que fue una puesta en escena, la realidad es

que no pasó a mayores. Les confieso que me siento feliz en estos momentos históricos. Ha sido para mí un privilegio ser su candidata. Conmigo ya no habrá corrupción, siempre habrá transformación de la represión a la libertad, del silencio a la música y del enojo a la alegría. Ya se habrán dado cuenta ustedes de que soy lo máximo.

“Recuerden una vez más que tan solo falta un trámite el 2 de junio para que sea su Presidenta. Un pequeño trámite y ya. No es nada. Es como un trámite cualquiera, como si fueran a sacar el coche del corralón. El que yo les pido es todavía más fácil. No se van a tardar ni cinco minutos.

“Créanme que en esta campaña no me he mareado en absoluto, porque tengo los ojos en la esperanza y la utopía, pero los pies bien puestos en tierra firme.

**Lo que me llama  
más la atención  
de su personalidad  
es su llaneza, busca  
siempre la parte  
positiva de las cosas.**

Yo no robo, no traiciono al pueblo de México. Soy lo mejor que le ha pasado a este país. Siempre he gobernado con la mística de mandar obedeciendo. Por el bien de todos, primero yo.

“Realizar el último trámite que falta el 2 de junio es como votar por el presidente Andrés Manuel López Obrador una vez más, cosa que nos debe llenar de orgullo. No se olviden que mi triunfo es gracias a él, sin su apoyo, este triunfo nos hubiera costado más trabajo. Claro que yo he ganado un sinnúmero de premios mientras fui jefa de Gobierno.

“Gracias a mí, se salvaron muchos ciudadanos del Covid. Gracias a mí nada más hubo 26 muertos en el accidente de la Línea 12 del Metro. Y gracias a mí la Ciudad de México ganó el prestigioso premio Lee Kuan Yew 2024, que otorga la Autoridad de Desarrollo Urbano de Singapur, por la gestión que hice durante cinco años. Ya vienen las farmacias como las de Dinamarca. Tan solo faltan 24 días para que tramiten su trámite. Está regalado. No se azoten. Ya ganamos. Este arroz ya se coció...”

Queridos lectores y lectoras, como el voto no es más que un trámite, voten por Xóchitl Gálvez.

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

## **Polarización y autoritarismo**

**V**uelvo, en esta ocasión, a un tema sobre el que recurrentemente he escrito en los últimos tiempos: el de polarización política como estrategia propia del autoritarismo.

Parto de una premisa: hay un tipo de polarización que es normal en una democracia. Es la que resulta de la contraposición y contraste entre los diversos partidos y aspirantes que compiten por el voto. Resulta natural que, en las campañas electorales, las expresiones políticas se agrupen en torno a las y los candidatos. Se trata de un tipo de polarización consustancial a la contienda democrática que suele expresarse e incluso radicalizarse conforme se acercan las elecciones.

Pero hay otro tipo de polarización, generalmente construida de manera artificial e intencional, que tiene un sesgo autoritario que pone en tensión e incluso en grave riesgo a la democracia. Me refiero a la que busca dividir a las sociedades de manera maniquea, que trasciende el momento electoral y que tiene pretensiones de volverse incluso existen-

cial. Es la polarización que antecede y que sustenta la persecución política —y de otro tipo— en contra de quienes son asumidos como detractores de una causa o como enemigos.

Hace unos días, en un seminario organizado por el Instituto Ortega y Gasset México, un académico, más investido en su papel de promotor y defensor del oficialismo, decía que, en realidad, las advertencias sobre la polarización existente eran un invento de la “derecha” para hacer propaganda en contra del gobierno y que el acoso y el linchamiento que desde el poder se hace en contra de ciertas personas —como es el más reciente e indignante caso en contra de María Amparo Casar— no eran prueba de nada porque se trata de casos individuales y hechos aislados. Ya otros han intentado señalar, con el mismo tono y con el mismo propósito de minimizar la gravedad del mal, que en realidad la sociedad mexicana vive una polarización ancestral y que quienes hemos insistido en colocar ese tema sobre la mesa solo lo hacemos para tratar de descalificar al actual gobierno.

La verdad, es que los casos individuales en los que el Presidente estigmatiza públicamente y persigue con todo el poder del Estado a sus detractores son tan recurrentes —casi cotidianos— que reflejan, además de una sistemática y siniestra actitud autoritaria, la existencia de una auténtica política pública encabezada por él y centrada en dividir a la sociedad entre buenos y malos, en señalar, acusar y juzgar sumariamente (como responsables de todos los males del país) a sus supuestos enemigos y en orquestar linchamientos públicos desde sus conferencias de prensa diarias.

Por otra parte, es cierto que uno de los principales males que aquejan a la sociedad mexicana es una secular desigualdad, profunda y ominosa, pero una cosa es esa y otra bien distinta que esa desigualdad sea la razón de la división de la Nación en bloques confrontados y enemistados entre sí como lo vende cotidianamente el gobierno de López Obrador. La desigualdad es grave y agravante, ni duda cabe, pero la polarización ha sido una estrategia del actual gobierno para sembrar odio e intolerancia y, de paso, compactar a sus seguidores, de manera emotiva y muchas veces irracional, en torno a su proyecto político de presunta transformación y justicia. Se trata de encender los ánimos para evitar críticas y fisuras,

### **Se trata de encender los ánimos para evitar críticas y fisuras.**

que son naturales en todo movimiento político, entre quienes están llamados a cumplir un fin mayor, una misión histórica que, por supuesto, encabeza un líder iluminado.

En realidad, no hay nada de nuevo en ello, es la repetición del libreto autoritario que Carl Schmitt, el ideólogo del nazismo (aunque terminó siendo víctima de sus purgas), trazó con nítida claridad: entender la política como la división existencial entre amigo y enemigo, lo que permite identificar al pueblo —guiado por un jefe único y excepcional— y a sus enemigos.

Lo que hoy vivimos es un proyecto de reinstauración autoritaria alimentado por la sistemática identificación y persecución de sus presuntos enemigos —generalmente inventados—. Se trata de una condición existencial para el actual gobierno: sin enemigos enfrente se diluye todo, no se pueden exacerbar las contradicciones y la grandilocuencia del discurso épico se torna irrelevante.

El problema es que el daño está hecho y nos va a costar mucho erradicar esa nociva lógica de entender la política en el futuro. ●

*Investigador del IJU-UNAM*

---

# Rayuela

*Entre ellos se  
organizaron, se  
coordinaron y contaron  
los votos.  
¡Ejemplar ejercicio!*

---



# OPINIÓN destacada

09 Mayo 2024





## LOURDES MORALES CANALES

### Casar y el gobierno más transparente

**H**ace unos días se publicó el Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de datos personales estatal y federal 2023 realizado por el Inegi. A diferencia de otras mediciones realizadas por este instituto, en esta ocasión, los esfuerzos se centraron en la labor y capacidades de los órganos garantes de la transparencia de todo el país y no en las necesidades de información de la sociedad.

La evidencia que arroja el Censo confirma que el derecho a saber se ejerce a contracorriente de gobiernos e instituciones que se resisten a la apertura. En términos presupuestarios, desde la entrada en vigor de la reforma en materia de transparencia

y acceso a la información, ha existido un aumento presupuestario superior al 44 por ciento para todos los órganos garantes del país con un monto en 2022 de 2 mil 265 millones de pesos. En ese año se recibieron en todo el país 21 mil 835 solicitudes de acceso a la información pública y protección de datos personales lo cual fue menor a lo procesado en 2020. Esto podría indicar que existe mayor información a disposición del público y que por lo tanto no es necesario realizar una solicitud para acceder a datos fidedignos. Sin embargo, la mala calidad de la información o las simples resistencias han hecho que, de 2015 a la fecha, los recursos de revisión, es decir, las quejas que los ciudadanos utilizan frente a una negativa de información o una información incompleta aumentaran 88 por ciento si se compara con los datos del 2020. Lo mismo ha sucedido con las solicitudes de protección de datos personales, las cuales se han duplicado desde 2015.

En congruencia con lo anterior te-

nemos un aumento importante de las sanciones que los órganos garantes aplican frente a la opacidad. En primer lugar, son los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México quienes más se resisten a la apertura y en segundo lugar, el Poder Ejecutivo.

“Los puntos sobre las íes”, de María Amparo Casar dedica todo un capítulo de su libro a la (Des)información de este gobierno. El libro recuerda que el gobierno está muy lejos de la promesa de ser el más transparente. “Pasará a la historia como el gobierno menos transparente o más opaco desde que en abril de 2002 se aprobó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública”.

La autora recuerda la historia de opacidad que ha marcado el ejercicio del poder del Presidente desde que era Jefe de Gobierno de la CDMX. Muy a su pesar, es a partir de la transparencia que ha salido a la luz pública el número de desaparecidos, las víctimas de violencia o los contratos de Pemex Internacional con Baker Hughes cuya existencia negó inicialmente el gobierno. La autora incluye un pasaje so-

bre la Tribuna de linchamiento que utiliza el Presidente para denostar, y perjudicar la vida de los ciudadanos. Por esa tribuna han pasado madres buscadoras, organizaciones sociales, abogados de los padres de Ayotzinapa, defensoras de derechos humanos, medioambientalistas, académicos, periodistas, feministas y la propia María Amparo cuya principal falta ha sido documentar con datos el legado de un gobierno fracasado. La evidencia está ahí a la vista de quien quiera verificarlo con datos y no con palabras. Parafraseando a Bolívar, se trata sin duda de “las más duras verdades”. ●

*Investigadora de la UdeG*



## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### Las 4 advertencias a AMLO de que habría apagones

**A**l inicio del sexenio, cuando López Obrador estaba por cumplir tres meses en el poder, publiqué en estas Historias de Reportero una entrega titulada: “El peligro de apagones masivos”. El título no podía ser más explícito. El texto señalaba el riesgo de falta de luz por las deficiencias en la generación de energía eléctrica y la falta de gas

natural. Textualmente señalé: “Hoy, México está parado al borde del colapso por lo que he insistido en estas columnas: el sexenio de Peña Nieto dejó el asunto colgado con alfileres y la administración de López Obrador se los está quitando”.

Recuerdo que fue una de las primeras reacciones furibundas del régimen. Que si yo estaba

mintiendo, que si estaba al servicio de los intereses de las empresas privadas del sector energético, que si vendepatrias que quiere entregar la industria eléctrica al extranjero, y todo el catálogo completo que luego se volvió costumbre en el obradorato.

No fue la única alerta que expresé en mis columnas. El 11 de abril de 2019: “La consecuencia inevitable será que no se podrá generar toda la energía eléctrica que demanda la zona y entonces habrá apagones mayores a los ya vistos, que afectarán de manera aún más importante a las personas y a la actividad económica. Lo peor, pues, está por venir. Y lo sabe el gobierno. ¿Hará algo?”. No hizo nada.

Otra más. 25 de junio de 2019. “La respuesta del presidente a esta crisis equivale a la del dueño de una empresa que no tiene gasolina para sus camiones repartidores, lo que está generando desa-

basto de mercancías. Y para solucionarlo (el desabasto), decide comprar más camiones. ¡El problema es que no hay gasolina!”.

Una última. 19 de mayo del 2021: “La causa es una pésima gestión de la CFE por lo que a mantenimiento e inversión en generación respecta. Por eso fallan las plantas. Además, con la nueva política energética se han frenado tanto la operación como las inversiones en energías renovables. Y si bien es cierto que tenemos combustóleo para dar y regalar (literalmente), ni siquiera pueden hacer eso bien: no han podido quemar adecuadamente ese combustible que ni los barcos quieren. De continuar en esta necia ruta, en el futuro cercano los apagones seguirán”.

En los últimos dos días se han registrado apagones en cuando menos 21 estados del país. Que haya una crisis de apagones en la recta final del sexenio tiene dos claros responsables: Andrés Manuel López Obrador y Manuel Bartlett Díaz. Vaya dupla para la historia. Se les está cayendo el sistema... eléctrico, y para que no se quemé del todo, tienen que bajar el switch de cuando en cuando, de donde en donde. Sabían lo que podía pasar y no hicieron nada. Les advirtieron por todos lados que lo que estaban haciendo conduciría a este desenlace, y no quisieron rectificar.

Pero no pasa nada, que no se preocupen, en este país no pasa nada. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)



**LUIS  
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



## Los videos de la 4T y el narco

**A**yer fue un trend en las redes sociales, #GringosSueltenLosVideos, una petición digital de opositores con sus respectivos bots para suplicar al Tío Sam que publique las imágenes que prueban el vínculo entre la 4T el narco.

Los videos, al menos hasta hoy, son un mito. Lo mismo se habla de imágenes de los hijos del presidente con Los Chapitos en una pachanga despiadada de drogas y alcohol, que de altos funcionarios recibiendo millonadas de dólares por mafiosos capos entre capos.

En la realidad, al menos hasta el momento, no hay absolutamente nada.

En la memoria colectiva del círculo rojo quedó grabado con fuego el episodio de hace casi 20 años con los videoescándalos de 2006. Aquellas imágenes de Carlos Ahumada dando fajos en ligas a René Bejarano fue una bomba que todavía cala a todos los involucrados.

Pero hoy, los videoescándalos han perdido mucho de su fuerza. Quizá el más dolo-

roso para López Obrador sea el de su hermano Pío recibiendo sobres de dinero de David León como “aportaciones a la campaña”. En el colmo del México surreal, terminó en denuncias contra Carlos Loret por difundir el material y en la exoneración presidencial del cochupio.

Sin embargo, el efecto de Pío de hoy contra el de Bejarano de 2006 es diametralmente distinto: juegan varios factores como el desencanto y rechazo de la mayor parte de la sociedad a todo lo que huele a política. Sí, es la era de la apatía y el desinterés, de la hueva, del déficit de atención frente a miles de estímulos diarios.

Entonces, ¿qué podría ser devastador para el régimen?, ¿qué cosa podría, realmente sacudir la elección de aquí a 23 días? Pues, algo tan fuerte que haga palidecer la imagen del

presidente saludando a la mamá del Chapo, algo casi íntimo, pero de gran interés público, algo así como el mito: Andy o Joserra o Gonzalo recibiendo fajos y fajos de dinero, mejor en primer plano, mejor con cigarrillos en la mesa, con vapes y aún mejor con una risa de malvados mientras el plano se cierra a los ojos malignos de...

Eso no existe, al menos no de momento.

Existen, eso sí, investigaciones, testimonios de miembros de la mafia, vínculos de personajes sospechosos. Hay intriga, hay especulación, pero no, parece que no hay video y sin video... ¿será suficiente?

**DE COLOFÓN.**- Si gana Sheinbaum con 50 puntos, Xóchitl queda en segundo lugar con 40 y Máynez ronda por los 10 puntos, el naranja habrá ganado muchísimo más de lo que se esperaba.

Si gana Sheinbaum con 50 puntos, Xóchitl queda en segundo lugar con 45 y Máynez ronda los 5 puntos, el naranja será esquirolo, lastre, el freno del cambio, un tapete de la 4T.

Si gana Xóchitl, nadie hablará de Máynez ni de muchas otras cosas.

Solo faltan 23 días para la elección. ●

@LuisCardenasMX

**Hay intriga, hay especulación,  
pero no, parece que no hay video  
y sin video... ¿será suficiente?**



El apoyo del que goza el Presidente parte de un hecho: el modelo anterior provocó la inconformidad política y social de las mayorías y hasta ahora estas siguen pensando que lo realizado por el gobierno de Morena les resulta más conveniente

## ¿Por qué es popular López Obrador, pese a todo?

**M**uchos mexicanos tienen la sensación de vivir en el surrealismo político, la esquizofrenia colectiva o de plano en el absurdo: todo y todos confirman "las barbaridades" que está cometiendo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. En los círculos que les rodean, sean familiares, amigos, redes sociales o medios de comunicación, la indignación frente a los actos y dichos por el Presidente va en aumento.

¿Cómo es posible, entonces, que López Obrador mantenga esa popularidad? Peor aún, las cotas de aprobación del Presidente no solo se mantienen en torno al 60 por ciento, puntos más o puntos menos según la encuesta de que se trate; todas ellas, además, señalan un repunte adicional en las últimas semanas.

Puede advertirse el desconcierto de muchos ciudadanos que miran estos números con perplejidad e incluso con la sensación de haber sido traicionados por sus compatriotas. En los primeros años se refugiaban en la noción de que había una especie de engaño en esas cifras, pero tuvieron que asumirlas cuando sus periódicos de cabecera comenzaron a confirmarlas. Luego concluyeron que la mayoría de los mexicanos eran presa de la demagogia resultado de la ignorancia y el atraso. Pero los más lúcidos entendieron que ese argumento resultaba comprometedor: ¿cómo declararse demócrata y al mismo tiempo sostener, a lo largo de cinco años, que las mayorías están equivocadas porque piensan diferente que las minorías? Finalmente llegaron a una explicación del fenómeno: los sectores populares habían sido comprados por los programas sociales y las dádivas del gobierno de la 4T. Había una lógica en su apoyo a López Obrador, pero era una lógica perversa.

Y en efecto, la derrama de 35 mil millones de dólares anuales entregados directamente al bolsillo de los beneficiarios, el aumento en el salario mínimo de 88 a 249 pesos, la entrega gratuita de fertilizantes, el fin del *outsourcing* o subcontratación que burlaba de-



rechos de los trabajadores y las reformas laborales ofrecieron un enorme respiro a los sectores populares. Para millones de ancianos el apoyo bimestral hace la diferencia entre la miseria y la pobreza relativa.

Al tercio más próspero todas esas ayudas pueden parecer un gesto demagógico o migajas indignas; para muchos que las reciben pueden representar la posibilidad de escapar a las versiones más agresivas e indignas de la penuria y la desesperación. Y si tales beneficiarios constituyen más de la mitad de la población, la más necesitada, no habría ningún misterio, engaño o perversidad en el apoyo de los sectores populares al gobierno de la 4T. En conjunto son acciones que han provocado una mejoría del poder adquisitivo de los "de abajo".

Al suscribir en favor de la presidencia, están actuando estrictamente a partir de sus intereses

No hay nada ilógico en estas políticas porque el ascenso al poder se hizo bajo el lema "primero los pobres"

objetivos. Lo contrario sería ilógico: que estas mayorías pidieran el regreso de un modelo que había congelado el poder adquisitivo de los trabajadores de base, había aumentado la desigualdad y condenaba al 56 por ciento de la población activa a buscarse la vida en la economía informal. Eso no ha cambiado con la 4T, dirán los críticos, pero en todo caso estaría sujeto a discusión. Hay un impulso pendu-

lar en esa dirección, con muchas insuficiencias, pero también con algunos logros concretos, los suficientes para generar la percepción de que este gobierno lo está intentando.

No hay nada perverso ni ilógico en estas políticas porque sobre aviso no hay engaño: el ascenso al poder se hizo bajo el lema "primero los pobres" y a tirones y jalones es lo que se ha buscado. ¿Errores de la 4T? Sin duda. Pero eso también lo saben quienes lo siguen apoyando. Los más desprotegidos son también los más impactados por la inseguridad o las insuficiencias educativas o de salud. Pero mal haríamos en cuestionar su capacidad para extraer el balance que hacen sobre su realidad y la manera en que esta ha cambiado o no con el presente régimen.

Engañados por el verbo de López Obrador, se dice. ¿En serio? Tendríamos que creer que millo-

nes de personas suspenden lo que hacen de 7 a 10 de la mañana para ser adoctrinados por la mañana. Se estima que las reproducciones promedio de ese espacio ronda la cifra de 430 mil. Ni siquiera el 1% respecto a una población de 124 millones de habitantes. Y en todo caso, una gota frente al impacto acumulado de los medios de comunicación que mayoritariamente critican al gobierno. Los más influyentes conductores de radio, opinadores, programas de televisión y periódicos de mayor circulación han cuestionado duramente a López Obrador durante cinco años.

Tendríamos que concluir que los medios de comunicación tienen menos penetración e influencia de la que les atribuíamos en la definición de la opinión pública; o que tienen la penetración, pero carecen de la suficiente credibilidad para modificar la percepción que muchos mexicanos han construido sobre su realidad, al margen de lo que escuchan y ven en los medios.

El tercio que hoy desapruaba a López Obrador sin duda puede esgrimir argumentos respecto a los errores, excesos e insuficiencias del gobierno en curso. Hay muchas cosas que pudieron hacerse mejor o de plano de otra manera. Pero el tema de fondo es otro. Dar cuenta de esas incongruencias no quita algo mucho más categórico. El apoyo del que goza el Presidente parte de un hecho: el modelo anterior, la alternativa a la 4T, provocó la inconformidad política y social de las mayorías y hasta ahora, y con todos sus claroscuros, estas siguen pensando que lo realizado por el gobierno de Morena les resulta más conveniente que lo que tenían antes.

La oposición seguirá careciendo de futuro mientras siga perpleja respecto a la popularidad de López Obrador, lo asuma como una aberración o lo atribuya a actos de demagogia, sin dar ningún crédito a la capacidad de la gente para valorar su situación. O como suele decir de manera coloquial el propio Presidente: el pueblo no es tonto, son tontos los que creen que el pueblo es tonto.