

REFORMA

VOTO 24

Analizan trabajo de operadora de cronómetros

Admite INE fallas en primer debate

Señala Humphrey a vocería de Instituto; acatan moderadores, el formato, asegura

ÉRIKA HERNÁNDEZ

El Instituto Nacional Electoral (INE) tomará acciones para evitar que en los próximos dos debates presidenciales se presenten fallas técnicas en los relojes, afirmó ayer la consejera Carla Humphrey.

La también presidenta de la Comisión de Debates aseguró que Comunicación Social, área a cargo de la organización de los ejercicios, analizará si existió algún incumplimiento al contrato, y si amerita alguna penalización.

“Hubo un problema técnico y se tomarán las previsiones necesarias. Las y los consejeros no tenemos que ver con los temas de administración, licitaciones y adjudicaciones, yo supondría que habría alguna carga o penalización, pero habría que ver las bases de licitación”, indicó.

Sin embargo, expuso, entre una candidatura y otra fueron cinco segundos de diferencia, por lo que descartó afectación en el tiempo total.

Además, dijo, fue un debate que garantizó, con su formato, equidad entre las dos candidatas y el candidato.

“La organización fue impecable, el escenario inmejorable, la casa de la democracia se convirtió en un foro que estuvo a la altura de un debate presidencial. El INE no es un foro de televisión, se estuvo ensayando durante varios días para ajustar y modificar temas técnicos”, sostuvo.

TIEMPO Y DESTIEMPO

Luego de las deficiencias registradas en el cronómetro utilizado durante el ejercicio del domingo pasado, el INE analiza hacer cambios.

REGISTRO OFICIAL

25:08

■ Claudia Sheinbaum

25:04

■ Jorge Álvarez Máynez

25:03

■ Xóchitl Gálvez Ruiz

AJUSTES

■ Quitar los tres cronómetros dentro del mismo cubo.

■ Colocar uno frente a cada uno de los tres participantes.

■ Evitar interferencia o frizzeo registrado el domingo.

MODERADORES

(Acuerdo aprobado en noviembre de 2023)

- Tendrán una moderación activa.
- Podrán interactuar en forma directa
- Hacer preguntas personalizadas e improvisadas.
- Modificar la duración y el orden de participación durante el desarrollo del debate

- Requerir a la persona participante que conteste determinada pregunta o alusión
- Deben ser “comprobables o verificables” los datos de contexto, y señalar su fuente.
- Comentar y contrastar las respuestas con datos o hechos.

Sin embargo, en el reporte del INE sobre las fallas de los relojes, se reconoce que hubo dos “eventualidades”. La primera fue la operación de los relojes, la cual, se afirmó, se corrigió y se regresó el tiempo a la candidatura afectada, sin impacto sustancial.

Esta falla se registró en la primera bolsa de tiempo, por lo que, en un conteo preliminar, la morenista Claudia Sheinbaum tuvo el uso de la voz durante 5 minutos con 6 segundos; la panista

Xóchitl Gálvez 5 minutos con un segundo; y Jorge Álvarez Máynez, de MC, 4 minutos 59 segundos.

La segunda falla fue en el cronómetro que los participantes tenían en frente, pues se “frizzeó” y marcaba tiempos distintos, pero, argumentó el INE, eso sólo lo visualizaron los tres contendientes, pues el cronometraje de los tiempos fue correcto.



ASÍ FUE EL DEBATE

Carla Humphrey,
Presidenta de la
Comisión de Debates

“De todo se aprende y nos llevamos muchas enseñanzas, particularmente en temas de producción, que se trata de errores técnicos”.

Para la organización de los tres debates se contrató, en conjunto, a las empresas Full Circle y MVS Net, y esta última está a cargo de los cronómetros.

“Todo es perfectible y a eso nos dedicaremos de cara al segundo y tercer debates”, apuntó Humphrey.

LA MODERACIÓN

Humphrey recordó que los formatos de los tres debates, así como las reglas básicas de la moderación fueron avaladas por los partidos políticos, y aprobadas por el Consejo General, por lo que ya no se pueden modificar.

Esto luego de que al concluir el primer ejercicio, Sheinbaum cuestionara si los moderadores podían contextualizar las preguntas o agregar a su contenido.

Al respecto, Humphrey recordó que el Consejo General aprobó una “moderación activa”.

“Quienes llevan la conducción del debate, pueden interactuar, preguntas personalizadas e improvisadas a las candidaturas”, explicó.

Organización fue impecable: Humphrey

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

La presidenta de la Comisión de Debates del INE, Carla Humphrey, señaló que la organización del primer debate presidencial fue impecable, pero las fallas técnicas que ocurrieron se deben revisar para evitar eventualidades en los ejercicios subsecuentes. Además, dijo, se deberá analizar si la empresa productora tendrá algún tipo de penalización o responsabilidad.

En entrevista con EL UNIVERSAL, señaló que las críticas al primer formato por parte de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Se analizará si la productora del debate será penalizada por las fallas técnicas en la emisión, dijo Carla Humphrey.

“

Los tres formatos son distintos. Que haya críticas a un primer formato, pues es un formato que ya se extinguió, que ya se acabó, era para este primer debate”

“

El foro estuvo a la altura de un debate presidencial. Me parece que la organización fue impecable y, por supuesto, de todo se aprende”

CARLA HUMPHREY
Consejera del INE

los candidatos presidenciales pudieron surgir de una mala comprensión del mismo y recordó el papel de la moderación activa.

Señaló que hubo errores técnicos, como el desfase en el cronómetro, pero afirmó que se corrigieron a fin de no afectar el tiempo de los candidatos.

Sobre posibles penalizaciones a la empresa Full Circle Media, que está a cargo de la producción, dijo que “habría que revisar claramente en los anexos técnicos y las bases de licitación para ver, de ser el caso, cuáles son las penalidades o cuáles son los temas a los que tendría que hacer frente la propia casa productora”.

“Es una sede inmejorable, el foro estuvo a la altura de un debate presidencial. Me parece que la organización fue impecable y, por supuesto, de todos los temas se aprende. Temas particularmente de producción que se estuvieron ensayando por la casa productora a la que adjudicó el INE ese contrato”, afirmó.

“En estas dos eventualidades que se detectaron, una relacionada con la operación de los relojes y otra con una composición que se hizo en los cronómetros para la bolsa de tiempo que las podían ver en el set”, detalló.

Precisó que los candidatos hablaron 25 minutos, aunque hubo una diferencia de hasta cinco segundos entre ellos.

La candidata de Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, habló durante 25 minutos y ocho segundos; Jorge Álvarez Máynez de MC, 25 minutos y cuatro segundos y Xóchitl Gálvez, de Fuerza y Corazón por México, 25 minutos y tres segundos.

Respecto a los formatos, consideró que pudo existir desinformación o mala comprensión del mismo, así como de las atribuciones de la moderación activa que estableció el INE en los lineamientos para los debates desde noviembre pasado.

“Los tres formatos son distintos. Que haya críticas a un primer formato, pues es un formato que ya se extinguió, que ya se acabó, era para este primer debate”, expresó Humphrey.

“Justamente señalábamos que la moderación activa, y así lo definimos, que quienes llevan la conducción del debate pueden interactuar en forma directa hacer preguntas personalizadas e improvisadas a las candidaturas; comentar y contrastar las respuestas con hechos o datos en las intervenciones; modificar la duración y el orden de participación, incluso requerir directamente a la persona participante que conteste determinada pregunta o alusión. Ello, con el objetivo de dar más dinamismo al debate, facilitar el diálogo sin que las personas moderadoras sean la o el actor principal”. ●