



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas estatales

9 abril 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## EL CABALLITO

### ¿Será Bad Bunny o la Rosalía?



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL  
 :::: Desde hace varios días los internautas han abierto el debate y las apuestas sobre quién será el próximo vocalista o agrupación que se presente en el Zócalo capitalino y esté listo para imponer un nuevo récord de asistencia. Esto luego de que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, adelantara que el 10 de abril se revelaría el nombre del artista que se presentará en el escenario más importante de la Ciudad de México. Desde **Rosalía, Café Tacu-ba, Los Fabulosos Cadillacs** y por supuesto, **Bad Bunny** son quienes encabezan las quinielas. La du-

da la disipará este lunes doña Claudia. ¿Quién será el próximo en dar un concierto gratuito?

### Refuerzan seguridad en los penales capitalinos

:::: La fuga de un delincuente del Reclusorio Sur, la madrugada del jueves 30 de marzo, prendió los focos rojos al interior del Sistema Penitenciario de la Ciudad de México, por lo que desde ese momento se tomaron medidas para reforzar los protocolos de revisión. Nos comentan que, incluso, fueron colocadas notificaciones para que los custodios revisen de manera puntual todos los ingresos y salidas, incluso se advierte que bajo ninguna circunstancia debe estar abierta la puerta de acceso. Hay que recordar que por la fuga del interno que se encontraba preso desde el 25 de agosto de 2022, por el delito de robo calificado y secuestro exprés, se tiene abierta una carpeta de investigación.

### Las candidatas retoman actividades

:::: Luego de unos días de guardar, las candidatas a la gubernatura por el Estado de México se alistan para retomar sus actividades proselitistas de manera presencial, pues aunque se dieron un respiro a propósito de la Semana Santa, tanto **Delfina Gómez** como **Alejandra del Moral** se mantuvieron activas en sus redes sociales. Hoy, la maestra Delfina, abanderada de la coalición Morena-PT-PVEM, realizará un recorrido por los municipios de Isidro Fabela, Xonacatlán y Jilotzingo, mientras que la candidata de la alianza Va por el Estado de México que componen el PRI-PAN-PRD y Nueva Alianza, Alejandra del Moral, reactivará los mítines hasta el día lunes.

# Columnas nacionales

9 abril 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## FRENTES POLÍTICOS

**1. Responsabilidad compartida.** **Francisco Garduño**, titular de Migración, encabeza la lista de quienes deben dar explicaciones, pero no está solo. La tragedia en Ciudad Juárez, con 40 migrantes muertos, revela el fracaso colectivo de las autoridades. **Alberto Xicoténcatl**, director de la Casa del Migrante de Saltillo, denunció condiciones deplorables en la estación migratoria que no se atendieron a tiempo. La consignación de empresas de seguridad como chivos expiatorios es criticada, mientras altos funcionarios eluden responsabilidades. Este problema trasciende administraciones, pero los migrantes siguen pagando el precio. Tanto la inacción como la responsabilidad en esta tragedia son compartidas.

**2. Apenas justo.** Los partidos políticos y sus candidatos que violan la ley electoral terminan financiando la ciencia en México, ya que las multas aplicadas por el INE van al Conacyt. Durante 2022, el Consejo recibió 188 mdp, de un total de 451 millones que le corresponden, gracias a las sanciones. Estos fondos se destinan al Sistema Nacional de Investigadores. Irónicamente, las malas prácticas políticas dan un empuje a la investigación científica en nuestro país. ¡Qué paradoja! Apunte al calce: esta práctica se dio en tiempos de **Lorenzo Córdova**, el exconsejero presidente. Veremos si se sigue la misma línea.

**3. Llamado a misa.** Inician las campañas en Coahuila y el Estado de México con el INE recordando a los partidos la responsabilidad constitucional de suspender la difusión de propaganda gubernamental. Los entes públicos se ven obligados a guardar silencio, dejando que las autoridades electorales, en teoría, tomen las riendas de las campañas. En pleno fervor electoral, a través de un comunicado oficial, el INE, cuya consejera presidenta es **Guadalupe Taddei**, precisó que dicha prohibición incluye la promoción tanto de los poderes federales, como de las entidades federativas, así como de los municipios, de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y cualquier otro ente público. Si es tradición de los partidos romper las reglas, ¿se someterán ahora?

**4. Respiro.** **Ricardo Villanueva**, reportero de *Pre-sente* en Poza Rica, Veracruz, escapó del secuestro, pero un video lo muestra confesando vender drogas en vehículos del diario. Un episodio más en la tragicomedia veracruzana, donde la realidad se confunde con la ficción y el estado parece desmoronarse en manos del mandatario **Cuitláhuac García**. Entre violencia, corrupción y delincuencia, Veracruz se desdibuja de manera caótica y desesperanzadora. La gente no se la cree. Piensa que lo obligaron a decir eso con amenazas a su familia. Sea como fuere, éste es un tema, el de las drogas, del que no se debería hablar por su inexistencia, pero ahí está, contaminando a la sociedad. Y el gobernador **Cuitláhuac García**, simplemente de mal en peor.

**5. Va de nuevo.** **Jorge Triana**, diputado del PAN, lanza la propuesta de permitir a los mexicanos portar armas no letales para su defensa personal. ¿Un *déjà vu* político? Quizá, pero el enfoque aquí es abordar la violencia contra la mujer en el transporte público. **Triana** sostiene que la falta de regulación de instrumentos como gas pimienta y *teasers* es un vacío legal que puede ser llenado para proteger a las mujeres. Pero ¿es ésta la solución mágica a un problema tan arraigado? El exsenador **Jorge Luis Preciado**, de Acción Nacional, en 2016, presentó una iniciativa para reformar la Constitución mexicana y permitir la posesión y portación de armas de fuego en negocios y vehículos particulares. Si fuesen matemáticas, ¿violencia contra violencia?, ¿qué resultará?

## BAJO RESERVA

### En el INM de Garduño ya empacan sus cosas

:::: Mucho movimiento se registró durante los días santos en el denostado Instituto Nacional de Migración, en vías de convertirse en una coordinación nacional de asuntos migratorios. Nos cuentan que varias oficinas fueron desocupadas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Francisco Garduño

por personas que salían con cajas y papeles de las instalaciones ubicadas en la Ciudad de México. Lo que no está claro es si entre las oficinas desalojadas está la del comisionado **Francisco Garduño**, quien desde el incendio en la Estación Migratoria de Ciudad Juárez sólo ha sido visto en fotografías, primero en las que se fue a tomar al hospital visi-

tando a heridos y que difundió en redes, y luego en imágenes viejas que los memoriosos desempolvaron de distintos momentos en los que don Francisco acompañó al ahora presidente **Andrés Manuel López Obrador**, desde los años ochenta, cuando ambos militaban en el PRI.

### ¿Gertz no pudo o no quiso ir a Ciudad Juárez?

:::: El que tuvo un respiro muy breve fue el procurador general **Alejandro Gertz**, quien al inicio del año estaba bajo los reflectores por su estado de salud. Se ponía en duda su capacidad para seguir al frente de la Fiscalía y hasta se le dio falsamente por muerto. Con su reaparición pública a finales de febrero bajó un poco la presión, pero fue el presidente **López Obrador** quien lo quiso aventar al ruedo tras el incendio de la estación migratoria en Ciudad Juárez y prometió en su mañanera que don Alejandro se trasladaría al lugar de los hechos, cosa que nunca ocurrió, y quien dio la cara en el caso fue la fiscal de Derechos Humanos, **Sara Irene Herrerías**. El viernes pasado, la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, se reunió en privado con el fiscal en la Ciudad de México y subió unas fotos a sus redes sociales. La poca actividad pública de don Alejandro vuelve a generar dudas: ¿No quiso ir a Chihuahua o no pudo?

### ¿Dos cachuchas del secretario de Seguridad de Aguascalientes?

:::: Nos cuentan que **Manuel Alonso García** aún se ostenta en su página de internet personal como consultor privado en seguridad, pese a que desde noviembre es secretario de Seguridad Pública de Aguascalientes. En la dependencia que dirige, tras la muerte de **Porfirio Sánchez** en un accidente aéreo, se preguntan si es un error de actualización o si hace negocios en el tema de la seguridad a la par de ser jefe policiaco. La aclaración parece necesaria luego de que el entonces gobernador de Puebla, **Miguel Barbosa Huerta**, un mes antes de su fallecimiento, criticó el nombramiento de su paisano.

### En Zacatecas, fuego amigo petista contra el gobernador Monreal

:::: Nos cuentan que en medio de la crisis de inseguridad en Zacatecas, quien se convirtió en la más severa crítica del gobernador **David Monreal** es la coordinadora del PT en el Senado, **Geovanna Bafuelos**, presentando una decena de puntos de acuerdo y exhortos para criticar al mandatario estatal y exigirle acciones contundentes. Lo extraño es que el PT fue uno de los partidos que llevaron en alianza al mandatario al poder, pero la solución al misterio es sencilla: doña Geovanna quiere ser la primera gobernadora zacatecana y desde ya se está moviendo.



CON TODO y que el **gobierno de México** presume que salió ganando con la compra de la plantas de **Iberdrola**, quienes saben del asunto dicen que ocurrió exactamente lo contrario.

ALLÁ EN **España**, la operación es calificada por los expertos como una desinversión positiva para esa compañía que busca descarbonizarse y está apostando por la generación de energías limpias.

ADEMÁS, en la presentación que **Iberdrola** les hizo a sus accionistas sobre la venta les informó que el **20 por ciento** de activos que conservaron les generaban el **45 por ciento** de las utilidades obtenidas en México.

EN TANTO, el **80 por ciento** de los activos que vendieron les generaban el **55 por ciento** restante de sus ganancias.

AHORA va quedando claro por qué, después de anunciarse la venta de plantas en México, la acción de esa empresa ibérica tocó su máximo histórico. ¡Ni con **Felipe Calderón** les fue tan bien!

• • •

MUY LENTO corren los trámites en la **Cofepris**, que encabeza **Alejandro Svarch** bajo el cobijo del supersubsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**.

Y ES QUE ya pasaron varios meses desde que las **empresas farmacéuticas** multinacionales que tienen en su catálogo **vacunas** contra el **Covid-19** presentaron los expedientes para que se les permita comercializar esos productos y el tema nada más no avanza.

CUENTAN que la respuesta de las **autoridades sanitarias** ha sido que esas vacunas no se necesitan, pues todavía hay disponibles muuuchas dosis de la cubana Abdala.

CON EL REGRESO a la normalidad se pensaría que en el **gobierno** estarían interesados en que los ciudadanos que quieran y puedan pagar tengan acceso a dosis de refuerzo, lo que generaría ahorros en el gasto público y una menor posibilidad de rebrotes.

PERO tal parece que las prioridades de los funcionarios del sector salud, como ha ocurrido desde hace tres años que inició la pandemia, están alineadas con la política y no con la ciencia.

• • •

ASÍ COMO en **Morena** la selección del candidato presidencial para 2024 tiene al partido dividido, también en el **PVEM** de la **CDMX** ya se notan los distintos tonos de verde dependiendo del aspirante guinda al que apoyan.

MIENTRAS el diputado federal **Javier López Casarín** lidera la llamada "Plataforma Verde" que apoya a **Marcelo Ebrard**, ayer aparecieron unas bardas con la leyenda #EsClaudia #EsVerde acompañada de la silueta de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

Y QUIÉN sabe por qué cuando se pregunta quién las mandó pintar, varios militantes pevemistas voltean a ver hacia la oficina del diputado local y dirigente capitalino de ese partido, **Jesús "Chucho" Sesma**.

## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

### Jorge Carpizo y la feria de las desconfianzas

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

**C**ONOCÍ A JORGE Carpizo durante una época en la que el país vivía un ambiente político muy tenso. De manera directa, constaté su defensa de la democracia, incluso siendo parte del sistema.

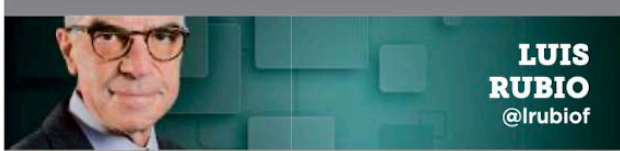
**EN LA VÍSPERA** de las elecciones de 1994, de forma sorpresiva Carpizo renunció a la Secretaría de Gobernación y a la presidencia del IFE. Nunca hizo público el motivo, pero trascendió que el presidente Carlos Salinas no les había “leído la cartilla” a los gobernadores del PRI, quienes eran los operadores de las trampas en las elecciones. Acudimos todos los consejeros ciudadanos del IFE a pedirle que reconsiderara su renuncia. Lo hizo, pero para entonces ya había cimbrado la bolsa de valores y la estructura financiera de México. Mientras tanto en el IFE, al acercarse las elecciones, la actitud que predominaba afuera y adentro de la institución era de desconfianza. Carpizo acuñó la frase de que el proceso electoral se estaba volviendo una “feria de las desconfianzas”: se desconfiaba de la imparcialidad de la maquinaria, de la eficacia de los observadores, del funcionamiento de las casillas y del padrón electoral, que era el punto más sospechoso.

**EN EL MOMENTO** en que nosotros nos incorporamos al proceso electoral, en mayo de 1994, se dudaba de la congruencia del registro electoral. Jorge Carpizo pensaba también que el padrón podría ser alterado por un fraude cibernético. Realizamos múltiples análisis y estudios de carácter técnico, después de las auditorías y contraauditorías que hicieron instituciones nacionales y extranjeras y de un comité técnico convocado *ex profeso*, integrado por científicos mexicanos de primera línea; el resultado fue que el padrón era uno de los más confiables del mundo, con un grado de consistencia mayor a 96 por ciento. A pesar de ello, el representante del PRD, Samuel del Villar, insistía en la inconsistencia del registro.

**EL DÍA DE** las elecciones me acerqué a Carpizo, quien me preguntó: “¿No era ese resultado el que esperábamos, verdad José Agustín?”, y le respondí: “Mira, Jorge, finalmente tenemos votaciones crebles... pero en condiciones injustas, inequitativas”.

**A 11 AÑOS** de la muerte de Jorge Carpizo, vale la pena recordar estos incidentes que formaron la cauda de contradicciones que caracterizó a los procesos electorales y que hasta hoy, penosamente, han empezado a superarse.

## REFORMA



**LUIS  
RUBIO**  
@lrubiof

*La elección presidencial se acerca, pero están en entredicho los procesos para garantizar su limpieza. Es el momento de la ciudadanía.*

## 14 meses

**A**l inicio del año 2000 el país enfrentaba una encrucijada. La contienda electoral cobraba forma, las instituciones electorales habían sido debidamente instaladas, y la expectativa, por demás justificada, era que los comicios serían limpios, competitivos y pacíficos. Sin embargo, nadie sabía cuál sería el resultado de la elección. Es decir, México entraba en lo que luego se conoció como “normalidad democrática” donde hay certidumbre respecto al proceso pero no en el resultado, justo lo contrario a la historia del siglo XX en que el resultado era por todos conocido desde que salía nominado un candidato. Ahora hemos vuelto al mundo de la incertidumbre tanto del proceso como del resultado, lo que abre una infinidad de posibilidades, la mayoría de ellas mala.

Cuando comenzaba ese año insigne para la política mexicana, el 2000, escribí lo siguiente: “Quizá la mayor de las fuentes de riesgo reside en el recuerdo de la violencia política que se registró la última vez en que presenciamos un proceso electoral para elegir al ejecutivo federal [1994], un momento sumamente destructivo. Es en este contexto que queda por dilucidar si los próximos meses nos acercarán más al modelo *shakespeariano* o al modelo *chejoviano*. En sus tragedias, los personajes de Shakespeare siempre acaban logrando reivindicar un sentido de justicia, pero todos acaban muertos; en las tragedias de Chéjov todo mundo acaba triste, desilusionado, enojado, desencantado, peleado, amargado, pero vivo. Los conflictos inherentes a la sociedad mexicana no van a desaparecer de la noche a la mañana; pero lo que los mexicanos requerimos es que el manejo de la política nos acerque a Chéjov, porque lo otro es simplemente inaceptable”.

Veintitrés años después, y a catorce meses de la próxima elección, el país ha avanzado en ciertos aspectos, pero ha retrocedido en muchos otros y, gracias a las leyes promovidas por el gobierno en materia electoral (el famoso “Plan B”), la probabilidad de un mayor deterioro tanto político como en materia de seguridad ya no puede descontarse. Para comenzar, el gran logro en materia electoral –certidumbre sobre el proceso, pero no sobre el resultado– bien podría estarse revirtiendo en aras de intentar imponer un resultado independientemente de la voluntad del electorado. Un gran triunfo ciudadano –quizá el

mayor de nuestra historia– podría estar viendo sus últimos días.

Y esto es tanto más importante a la luz de lo poco que ha avanzado la democracia mexicana en todos los demás rubros. Aunque se avanzó en materia electoral de 1997 en adelante, el país difícilmente podría llamarse democrático cuando no más del 58% del electorado se dice ciudadano (versus el 42% que se asume como “pueblo”), apenas una mayoría dispuesta (y capacitada) para defender sus derechos. Más al punto, nadie podría argumentar con seriedad que el país goza de paz, un sistema efectivo de gobierno, justicia “pronta y expedita” y transparencia y rendición de cuentas por parte de las autoridades responsables. Claramente, las cosas han cambiado, en muchos casos mejorado, respecto a la era del PRI “duro”, pero México no califica como democrático bajo las medidas internacionales convencionales.

¿Hacia atrás o hacia adelante? Esa es la disyuntiva. Hacia atrás, el camino que marca el nuevo entramado electoral avanzado por el Ejecutivo implicaría un grave deterioro en materia democrática, pero sobre todo un creciente riesgo de violencia. Ni los más avezados abogados del régimen podrían argüir que el país ha mejorado en materia económica, política, de justicia o de seguridad. La narrativa gubernamental es prolija, pero los avances en el mundo real son inexistentes y todo eso se va acumulando para crear un entorno incierto y crecientemente más propenso a escenarios poco deseables.

Catorce meses para los próximos comicios son muchos meses de alta política y bajas pasiones. Tiempo para que cobren forma las candidaturas, tanto del partido en el gobierno como de la oposición, tiempo para que se exprese la sociedad en todas sus formas y características, circunstancia de una sociedad plural que no acepta la imposición de etiquetas o cartabones falaces y descalificadores. Tiempo para que la ciudadanía asuma su papel y responsabilidad como corresponde a una sociedad libre y soberana.

El INE –esa entidad compleja y pesada– nació así por la enorme incertidumbre que existía, por el po-



tencial de conflicto que cada justa electoral generaba y porque, en última instancia, la ciudadanía no había podido o querido hacer suya la responsabilidad de limitar el abuso de los partidos políticos y del gobierno. Casi tres décadas después, la ciudadanía tiene que asumir ese papel para garantizar que el proceso sea

limpio, competitivo y pacífico y que el resultado, cualquiera que sea éste, sea respetado por todos los participantes. Este es el momento de la ciudadanía: con su voto mayoritario debe garantizar que el resultado sea abrumador e indisputable.

Shakespeare o Chéjov, ese es el dilema. Como en toda

democracia que se respeta, algunos no saldrán contentos con el resultado, pero todos deben salir vivos, respetados y debidamente reconocidos. Con INE o sin INE, más vale que los ciudadanos así lo garanticemos.



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

9 abril 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

EMILIO LEZAMA

## AMLO aún puede ser más popular

**L**a tragedia ocurrida en Ciudad Juárez era una oportunidad para que AMLO demostrara todo lo que ha predicado como opositor. Hace unos años, el Presidente usaba las tragedias de la Guardería ABC y Ayotzinapa para criticar a aquellos gobiernos y su corrupción; ante un acontecimiento de esa misma gravedad, el Presidente ha actuado de manera muy similar a sus antecesores. A López Obrador le gusta controlar la narrativa y le cuesta mucho trabajo cuando la coyuntura se impone sobre su agenda. Todo lo que no venga de él, le parece una afrenta, incluso las pandemias o las tragedias. Como todo lo entiende desde el plano político, ante lo sucedido,

la prioridad fue proteger la narrativa de su administración y a sus piezas clave. En lo político evitó un escándalo que podía hacerle daño, pero como estadista perdió una oportunidad de transformar la historia política del país.

AMLO reaccionó como si la tragedia fuera un acto de desestabilización o crítica a su régimen; desestimó lo ocurrido, culpó a los migrantes y protegió a los suyos. Es interesante que el discurso de AMLO parte de un entendimiento histórico de su rol en el país, y aun así, cada vez que se enfrenta a algo de dimensiones verdaderamente históricas, se queda corto en su manejo; sucedió con la pandemia, con la guerra en Ucrania, y ahora con esta tragedia. Para él, la historia es algo que él puede decidir, pero que no se le debe imponer.

En esta tragedia muchas cosas quedaron evidenciadas, y para que AMLO pueda lograr sus propósitos políticos tiene que tener la

capacidad autocrítica de entenderlos, aunque no los reconozca públicamente. 1) La inviabilidad del INM ya es insostenible, el organismo ha sido acusado desde hace varios sexenios de actuar como un brazo del crimen organizado, extorsionando a migrantes y vulnerando constantemente sus derechos. 2) Tener a altos funcionarios públicos haciendo campaña electoral acaba por tener consecuencias en la operación del gobierno. 3) La precandidatura de Adán Augusto es insostenible. El secretario de Gobernación ha descuidado su trabajo, pero además ha mostrado una cara impresentable ante el público.

El panorama no es malo para el Presidente, pero se equivoca al no darse cuenta de que podría ser mejor. Haría bien en sacar su lado más pragmático. Morena parece perfilado para ganar la elección de 2024, pero a más de un año de distancia la contienda está lejos de estar resuelta. Si AMLO modera su discurso, podría acabar su sexenio con un nivel histórico de aprobación y mu-

cho más margen de maniobra en las próximas elecciones.

Hay cosas concretas que el Presidente debe considerar: una aproximación más institucional y conciliadora con el INE, una postura más determinada contra la violencia y un relajamiento en sus acusaciones a personajes y grupos podrían tener un impacto positivo en la apreciación de su gobierno. El Presidente está muy acostumbrado a ganar a través de la confrontación constante, pero en este momento está en una posición en la que puede irle mejor con una actitud más conciliadora. Si de sumarse se trata, la confrontación ha llegado a su límite funcional, y con un año electoral en vísperas, el que más suma es el que gana.

En la campaña de 2006 decidió no conciliar y con ello se complicó su propio panorama; en 2012 y en 2018, planteó un discurso pragmático y conciliador y con ello se ayudó a él mismo. ¿Qué AMLO veremos al cierre del sexenio? ●

*Analista político*

## Agenda ciudadana

**LORENZO MEYER**

### La migración y los milagros

**L**a migración con su cauda de esperanzas y desdichas es un fenómeno milenario. Lo novedoso hoy no es su esencia sino sus dimensiones y el marco en el que se desarrolla: el propio de las fronteras nacionales y eso lo ha vuelto muy difícil de regular y lo ha cargado de tragedias como la que ocurrió en Ciudad Juárez el pasado 27 de marzo.

Los mexicas son un ejemplo de los que llegaron del norte y que terminaron por imponerse sobre los ya establecidos en el Valle de México. Tras la Revolución Mexicana empezó una corriente de población en sentido inverso: la de mexicanos buscando en el país del norte oportunidades que no encontraban en el propio. Según cálculos disponibles más de 12 millones de mexicanos hoy residen en EU.

En la segunda mitad del siglo pasado, el país se acostumbró a la salida masiva de parte de sus habitantes rumbo a Estados Unidos y en la actualidad esos mexicanos que se fueron, envían a los que se quedaron más de 58 mil millones de dls. anuales. Pero apareció el doble filo de las corrientes migratorias y hoy nuestro país es la ruta preferida por miles de migrantes latinoamericanos que, sin documentos, buscan forzar su entrada a unos Estados Unidos que no desea recibirlos y se cierra ante lo que ve como una invasión de masas del sur pobre.

Ante la magnitud del fenómeno, Washington al blindar su frontera favorece que sea en México donde se acumule la desesperación de los rechazados. Sólo el año pasado, los guardianes norteamericanos detuvieron en su frontera con México a 2,76 millones de migrantes sin documentos y las mexicanas a 444 mil. Pero México no tiene recursos materiales, instituciones ni personal capaz de enfrentar con éxito tamaño problema y, a la vez, respetar la dignidad y proveer con los satisfactores mínimos necesarios a los abandonados a su suerte en las ciudades fronterizas mexicanas.

El incendio provocado en la estación migratoria de Ciudad Juárez ese fatídico 27 de marzo y que resultó en la muerte de cuarenta migrantes latinoamericanos hacinados y encerrados por nuestras autoridades migratorias demanda deslindar no sólo responsabilidades puntuales sino replantear toda nuestra política migratoria. El padre Alejandro Solalinde, un crítico de la actual política sobre el tema, y el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ya discuten la conveniencia de desaparecer por irrecuperable al Instituto Nacional de Migración creado por Salinas en 1993 y sustituirlo por una Coordinación Nacional de Asuntos Migratorios, con personal y enfoque diferentes al actual. Sin embargo, es en el polo de atracción de la migración estancada en México, los Estados Unidos, donde urge elaborar una respuesta a la altura del reto que representa el tsunami migratorio y que no sea simplemente volcar el problema en un México que simplemente no tiene posibilidad de resolverlo.

No debemos esperar del padre Solalinde un milagro, pero sí que como conocedor a fondo del problema y teniendo en cuenta su genuino interés en la suerte de los más vulnerables, los migrantes, proponga a AMLO un nuevo enfoque y que, desde ya, se elabore una respuesta mexicana a la vez realista y humanista a un problema donde el destino inmediato de miles de personas está en juego, aunque claro, el "factor norteamericano" sea el determinante. ●

*Normalizada en conductas y actitudes diarias, la violencia cultural es difícil de advertir y prevenir, pero podemos actuar ante la violencia directa.*

**MARÍA ELIZABETH  
DE LOS RÍOS URIARTE**

## Cultura de la ¿violencia?

**L**a violencia es como la humedad: se cuele por las paredes de la vida cotidiana y no nos percatamos de ella hasta que se derrumba el techo o comienzan las goteras.

Pareciera que en México la violencia es más la regla que la excepción. Desde las calles a la casa, de lo público a lo privado y de las instituciones a los individuos se conjugan una serie de elementos que afirman, con Galtung, que el problema de la violencia es uno de tres aristas: una violencia directa, perpetrada por un individuo o grupo de individuos a otro u otros con el fin de dañarlos; la estructural, que está representada por instituciones que niegan espacios y oportunidades a los individuos y cuyo daño es más de tipo colateral y, a menudo, legitimizado; y la violencia cultural, que es la que ya ni se percibe de lo normalizada que está en conductas y actitudes diarias y hasta elevadas a rango de costumbres transmitidas generacionalmente.

La primera punta del triángulo es visible, la segunda y tercera no; en esto consiste la dificultad para advertirla

y prevenirla. Pero si estos dos niveles no pueden ser sometidos a juicio por su imperceptibilidad y, sin embargo, se desprenden del primero que sí puede ser detectado y mitigado, entonces en donde hay que trabajar es en la violencia directa de individuo a individuo o entre grupos de personas.

Aprender que ante un acto violento siempre se tendrán tres caminos es de mucha valía para lograr lo anterior. El primer camino es la inmediata reacción con igual o mayor fuerza incluso que el acto que la desencadenó. Esta opción encuentra su base más en el instinto y en la emoción que en la inteligencia y en la razón.

La segunda opción es igualmente dañina, pues sería permanecer impávido frente al daño ocasionado y no tomar ninguna medida para responder ante éste. Generalmente, esta reacción se da cuando la víctima

ha sido sometida en innumerables veces anteriores y sus intentos por defenderse han fracasado. Esta figura se dio repetidamente en las víctimas de los campos de concentración nazi, donde los capos terminaban siendo los mismos presos que, por un trozo más de pan o una ración más grande de comida, sometían y maltrataban a sus mismos compañeros volviéndose cómplices y

ayudantes de los generales. Los presos maltratados por sus mismos compañeros terminaban “enconchados” en sí mismos –de ahí el nombre que se les atribuía de “*musselman*”, haciendo alusión al molusco que se encierra en su concha ante cualquier amenaza del exterior– y permanecían indefensos ante los golpes, las humillaciones y cualquier otra

forma de violencia ejercida. Esta segunda reacción tampoco puede hacer nada por desarticular la violencia directa,

**Actos que no responden desde el resentimiento pueden mostrar que eso que se creía normal, no lo es tanto.**

pues lleva a alejarse y a rendirse. Muchos de nosotros, en diversos ámbitos, sentidos y lugares, hemos optado por esta forma de reacción; a veces la violencia es tan salvaje que conservar la propia vida se vuelve prioritario.

Finalmente, el tercer tipo de reacción es la que, sin dejarse llevar por la ira o por la venganza, es capaz de sobreponerse a su dolor –físico, psicológico o emocional– y responder con la palabra y la razón más que con el puño y la sinrazón. Son las víctimas que se entienden a sí mismas y a su propio sufrimiento como semillas de esperanza y están conscientes que su acto será minimizado o burlado pero que sólo así lograrán romper una espiral de violencia.

Es así como esos actos que no responden desde el coraje o el resentimiento comienzan a cambiar la jugada y a mostrar que eso que se creía normal, en realidad no lo es tanto y frenan el crecimiento acelerado de una cultura que ha integrado la violencia como elemento de convivencia social mostrando cómo ésta más bien rompe el tejido y genera dolor, soledad, desamparo, venganza, enojo, rabia, etcétera. Emociones todas ellas que, lejos de abonar a la paz, invitan a la guerra. Mientras no se piense en que otras formas de convivencia son posibles, viviremos en un permanente estado de violencia donde la paz es la excepción.

*La autora es profesora e investigadora de la Facultad de Bioética, Universidad Anáhuac México.*

## Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

### El fracaso de la política migratoria de la 4T

**E**l monstruoso iceberg con que podríamos equiparar la crisis migratoria en la que estamos inmersos, no acaba de emerger, pero ya deja ver diversas y varias de sus filosas puntas a lo largo y ancho del país.

Cómo entender, si no, que cuando apenas nos desaturábamos del impacto provocado por el cobarde abandono de centro y sudamericanos encerrados en una estación de control migratorio de Ciudad Juárez que el fuego consumía, sin que algo hicieran las autoridades para salvar las cuarenta vidas que las llamas devoraron, un grupo de veinte personas era reportado desaparecido en San Luis Potosí y su búsqueda,

llevado al rescate de otros 120 secuestrados, muchos de ellos extranjeros migrantes.

Y así miles de historias de horror de niñas, niños, mujeres y hombres que recorren kilómetros y kilómetros de caminos dominados por el crimen organizado y autoridades corruptas que igual los victimizan, que evaden la contención militar impuesta aquí y llegan a Estados Unidos para ser detenidos y deportados a nuestro país, donde esperan a ser aceptados o definitivamente rechazados.

La política migratoria de AMLO y la 4T es un fracaso. Empezó en sus actuales términos con la militarización acordada con el gobierno de Donald Trump en junio de 2019 tras su amenaza de imponer aranceles a las exportaciones mexicanas, si no se contenía el abrumador flujo de migrantes.

Puede intuirse que, de haberse cumplido tal amenaza, los daños económicos serían brutales. No sé si tanto o más que la crisis humanitaria que la mi-

gración ilegal nos ha traído.

El hecho es que el problema migratorio está estacionado en nuestro territorio y es creciente. La militarización no lo ha contenido ni la ha controlado. La negligencia criminal que vimos en Ciudad Juárez es una muestra palmaria de que la crisis tocó fondo. Ahí pudimos ver que no solamente se agregó fuerza militar a la estrategia contención y detención, sino que cambió la concepción humanista (de un gobierno que se dice humanista) de la migración en tránsito.

Un dato que aporta el especialista en el tema y excomisionado nacional de Migración, Tonatiuh Guillén: En 2022, Estados Unidos registró 2.6 millones de arribos ilegales a su frontera, la más alta de la historia. Un tercio de ese total (866 mil) son mexicanos en movilidad laboral y el resto son extranjeros en su mayoría solicitantes de refugio. Es gente que huye de la aniquilación.

Ha habido un giro radical en las causas de esa migración. Los que ahora migran son en su ma-

yoría solicitantes de refugio (familias, mujeres y niños). Por ello —considera Guillén— desaparecer o cambiar al INM como ha propuesto AMLO, no es la solución. “La institución que debe de tener vanguardia y coordinar las estrategias de atención es la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) y no el INM, menos la Guardia Nacional o el Ejército”, agrega.

Es decir, el marco jurídico predominante en esta coyuntura recae en la Ley sobre Refugiados, Protección Complementaria y Asilo Político. Desde ahí debe partir la urgente rectificación de la 4T en su política migratoria.

Antes, por supuesto, deberán deslindarse las responsabilidades directas, indirectas y políticas de los ocurrido, lo que no se ve en el horizonte pues han pasado dos semanas del incendio y el comisionado nacional de Migración, Francisco Garduño Yáñez ni siquiera ha dado la cara. ●

[rrodriguezangular@hotmail.com](mailto:rrodriguezangular@hotmail.com)

@RaulRodriguezC

[raulrodriguez cortes.com.mx](http://raulrodriguez cortes.com.mx)

**La militarización no lo ha contenido ni controlado. La negligencia criminal que vimos en Ciudad Juárez es muestra de que la crisis tocó fondo.**



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



# Caricatura

9 abril 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



