

OBSERVATORIO ELECTORAL

La reforma electoral como moneda de cambio

GABRIEL CORONA

DEBIDO A LA trascendencia de su contenido, la iniciativa de cambios constitucionales en materia comicial, presentada por el presidente AMLO en abril pasado, y que ahora se discute en el Congreso de la Unión, se ha convertido en un asunto de sumo interés nacional. En la semana pasada generó muchos posicionamientos políticos, a favor y en contra. Por lo que representa en la lucha por el poder en el futuro, también se ha convertido en una moneda de cambio de varios actores políticos, a nivel nacional y a nivel local.

LA INICIATIVA MENCIONADA pasa por el Estado de México, donde podría tener serias repercusiones. Esto en caso de que el PRI nacional negocie con Morena una reforma electoral en las cámaras legislativas federales, que represente para el

primero suficientes beneficios políticos e incluso la supervivencia política en suelo mexiquense. Por esta razón, su potencial aliado más fuerte, el PAN, ha puesto como condición para que compitan juntos por la gubernatura, que el PRI no apoye la iniciativa presidencial en materia comicial.

DESDE LUEGO QUE no es una ecuación sencilla de resolver: si el PRI se suma a Morena y aliados, para aprobar la reforma electoral, Alejandro Moreno ganará el favor presidencial, pero sin alianza con el PAN y el PRD los números no le alcanzan para retener la gubernatura del estado más importante del país, en términos electorales. Sin esta alianza prácticamente solo tendría esperanzas de mantener la de Coahuila en 2023.

LA ENTIDAD MEXIQUENSE es una pieza fundamental en el ajedrez político que juegan los actores políticos nacionales y locales, en torno a la reforma electoral. Incluso la gubernatura del estado podría

ser una de las monedas de cambio si el PRI apoya la iniciativa presidencial. No hay que olvidar que en 2017 Morena hizo muy pocos esfuerzos para limpiar las irregularidades ocurridas durante el proceso electoral, porque no lo consideró prioritario.

EL PRINCIPAL OBJETIVO de Morena y de AMLO era ganar la presidencia de la República. La campaña por la gubernatura, encabezada por Delfina Gómez, fue solo un peldaño más en esa carrera por el poder. Le sirvió al entonces virtual candidato presidencial para estar presente en gran parte del territorio mexiquense y seguir siendo foco de atención mediática, a nivel local y nacional. Al final de cuentas consiguió ese objetivo.

AUNQUE ES DIFÍCIL que la reforma electoral sea aprobada en los términos en que fue enviada por el presidente AMLO, lo más probable es que haya al menos una aprobación parcial, a cambio de beneficios para varios líderes políticos, especialmente

del PRI, e incluso impunidad por los diversos delitos de los que han sido acusados. Ya se ha visto que el gobierno federal dispone de muchos recursos para doblegar la voluntad y resistencia de algunos políticos opositores. Basta con recordar la reciente reforma para mantener al ejército en tareas de seguridad pública hasta 2028.

EN VIRTUD DE las buenas relaciones entre el gobernador Del Mazo y el presidente de la República, no hay que descartar el apoyo de la mayoría de los diputados mexiquenses a la reforma electoral, tal como pasó con el mantenimiento del ejército en las calles. Es obvio que varios actores políticos tratarán de sacar mucha raja política de la discusión y probable aprobación de la reforma electoral. Sin duda, los mayores beneficios serán para el que juegue bien el ajedrez político, el que use mejor el poder o el que tenga más capacidad de chantaje.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



RATEROS, clasistas, hipócritas, racistas... No, no es una canción de **Paquita la del Barrio**: es el presidente de **México** insultando a todos aquellos ciudadanos, mujeres y hombres, que quieren manifestar una opinión distinta a la suya en la marcha del próximo domingo.

NO ES la primera vez que **Andrés Manuel López Obrador** recurre a las descalificaciones en contra de sus adversarios. Pero esta vez el mandatario agarró parejo e incluyó en sus ataques a todos aquellos que marcharán el próximo domingo no para defender a un grupo de funcionarios, sino para levantar la voz en favor de la democracia y sus instituciones, empezando por el **INE**.

AL PRESIDENTE no le molesta que en su gobierno haya crecido la pobreza; no le molesta que en este sexenio se rompa el récord de asesinatos; no le molesta que haya desabasto de medicamentos. Lo que sí le molesta es ver a miles de ciudadanos libres movilizarse y ejercer su derecho a expresarse sobre decisiones políticas.

EL PRÓXIMO domingo, justo el día en que habrá marchas en todo el país para defender al **INE** y a la democracia, es el cumpleaños de **AMLO**. ¡Qué regalote!

• • •

POR CIERTO que en el pasado aniversario de la **Constitución**, el Presidente habló sobre su reforma electoral y puso como ejemplo a seguir en materia electoral a **Costa Rica**. ¿Y quién creen que acaba de ser galardonado en aquel país? Pues ni más ni menos que el propio **INE**.

AYER anduvo en **San José** el consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, para recibir en nombre del instituto el premio **Cátedra de la Democracia**. Le fue otorgado por el **Tribunal Supremo de Elecciones** de **Costa Rica** en reconocimiento a su larga historia contribuyendo a fortalecer la democracia dentro y fuera de **México**. Como dicen los ticos: ¡pura vida!

• • •

LO QUE sea de cada quien, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** reaccionó rápido –y al parecer muy bien– en el feminicidio de la joven **Ariadna Fernanda**. La meticulosa investigación del caso tiene todo el sello de **Omar García Harfuch**, al que le gusta unir todos los puntos antes de señalar culpables.

EL TITULAR de la **SSC** es de esos raros policías a los que les gusta encontrar al culpable y no fabricarlo. También destaca el trabajo y la cooperación con la fiscal **Ernestina Godoy** en procurar una segunda autopsia para la víctima, que determinó la muerte por violencia. Sin duda, se nota la diferencia con lo realizado por la **Fiscalía de Morelos** que en un apresurado dictamen descartó el feminicidio y, para colmo, culpó a la propia víctima.

ALGO muy extraño sucede con Godoy y García Harfuch que no sólo cooperan entre sí, sino que también están más concentrados en hacer su trabajo que en buscar un trampolín para su siguiente chamba. Esa dedicación es un contraste radical con quien tiene puesto un ojo en la gira, el mitin y la matraca; y el otro ojo en medio atender los asuntos de gobierno. Bien raro.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Es un día maravilloso, domingo 13 de noviembre. Los mexicanos marcharemos por la democracia, por nuestro país.

Un domingo en Reforma

Veo mucha gente a lo largo y ancho del Paseo de la Reforma. Es domingo, y el clima no podía ser mejor. Veo muchos tenis, botines, zapatos y uno que otro par de sandalias que caminan con firmeza. “Ni mi abuela, ni mi madre, ni mis hermanas mayores fueron a marchar para protestar por algo”, oigo que dice una joven, vestida de jeans, blusa blanca, tenis muy usados y el pelo todo rizado. Se ve contenta de la mano de su amiga, su pareja sentimental de hace más de un año. “Es que antes las mujeres no teníamos derecho de pronunciarlos, no existíamos, éramos unas brutas que ni siquiera sabíamos cómo queríamos ser gobernadas”. Veo muchos matrimonios, que no se cuecen al primer hervor, caminar con un paso lento pero muy definido. “¿Por dónde andarán los nietos? Les dimos cita a las 10:30 a.m. en El Ángel y no los veo”, dice la abuela muy ufana por asistir a una marcha, la cual le permite, no nada más expresarse, sino exigir sus derechos como ciudadana. Por más que el abuelo jubilado, cuyo caminar es más lento y un poco torpe que el de su esposa, busca de lejos a sus nietos, no los ve. Él lleva años asistiendo a manifestaciones, la primera fue en 1968, entonces era alumno de la Facultad de Medicina. El poder manifestarse contra algo en lo que no está de acuerdo, como por ejemplo que desaparezca el INE, lo rejuvenece y lo reconcilia con todos los ciudadanos que lo rodean por la misma razón. “Esta es a la primera marcha a la que asisto, en el 2024 será la primera vez que vote, por eso tengo que sacar mi credencial de elector lo más pronto posible. Solamente con ella estaré segura que respetarán las elecciones. ¿Qué buena onda, no?”, comenta una chava de falda larga en tela de mezclilla. Su playera rosa dice: “INE, igualdad y no discriminación”. Su prima, cinco años mayor que la joven, le pregunta, en tanto caminan y caminan: “¿Y ya sabes por quién vas a votar?”. “Sí, por Beatriz Paredes. Es una mujero-na a todo dar, a la otra candidata, Claudia Sheinbaum, no le creo nada. Me cae gorda. ¿Sabías que ella, está contra el INE?”. La prima se queda pensativa. Ella no tiene la menor idea por quién va a votar. Piensa que todavía falta mucho tiempo para las elecciones 2024. “En buen plan nos tenemos que organizar mejor. Nos quejamos y

nos quejamos, pero no hacemos nada. Pasamos horas viendo los debates por la tele, leyendo las editoriales de plumas muy picudas y criticando la 4T. Pero, ¿qué hacemos para unirnos y formar colectivos plurales y democráticos? Nada. La oposición está por los suelos. Pésimo ejemplo para los jóvenes de hoy”, comenta una señora sesentona, peinada de salón, y con una mascada alrededor del cuello, a sus tres vecinas de su misma generación que viven en el mismo edificio en Polanco. “Sí, es cierto, hace unos años nos organizábamos mejor contra los ladrones del PRI. Y ya ven, vino la alternancia con el PAN, pero nos fue peor. Amigas, las tres votamos por Morena, y ahora lo alucinamos. ¿Qué partido nos queda?”, pregunta una señora que lleva el pelo muy corto, con perlas como aretes y anteojos negros. Lleva un suéter de tortuga café y saco de cuadritos. Se ve muy decente pero aburrida. “Yo no sé ustedes, pero yo voy a seguir luchando por la democracia, porque no nos quiten el INE y porque nos sigamos expresando como ahorita. ¿Qué quieren que nos crucemos de brazos y nos vayamos todos a la chingada? Lo que más me irrita es que ya desde ahora se resignen a que va a volver a ganar Morena. ¡Pues, no! No va a ganar Morena, porque cada día que pasa sus funcionarios la riegan más. ¿Cuánto apostamos a que no va a ganar Morena?”, preguntó esta ciudadana de 70 años, guapa, informada y muy participativa en lo que se refiere los derechos de la mujer. Para este momento de la marcha, veo a la altura de donde estaba La Palma, a muchísima gente. El día es espléndido lo cual influye mucho en el ánimo de los marchistas. “¿Ya se dieron cuenta de la cantidad de gente que hay? Ojalá que nos cuenten bien, porque luego salen con sus mamadas de que nada más éramos 500 personas y todos ‘clasistas’ y ‘racistas’. Odio las mañaneras, odio a mi país donde matan a tantas mujeres y odio al gobierno de la 4T, al que no le importan las marchas de ciudadanos muertos de miedo de lo que se va a convertir México si no reaccionamos a tiempo”, dijo una mamá, desempleada, divorciada y con un niño pequeño, mientras empujaba su carriola.

Esto es lo que vi que pasará, tal vez, el próximo domingo, 13 de noviembre, en la marcha por la democracia.

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



No es un buen momento para la democracia estadounidense y la relación bilateral con México se sacudirá con el cambio de aires en Washington.

De nuevo Trump

WASHINGTON D.C.- Un fantasma recorre Estados Unidos. Es el fantasma de Donald Trump que ha sacudido la política estadounidense como nadie en el siglo 21 y que se juega el futuro político en las elecciones intermedias de este martes 8 de noviembre. Si este martes los candidatos apoyados por Trump obtienen victorias y si el Partido Republicano se convierte en el partido mayoritario en ambas Cámaras del Congreso, el trumpismo se consolidaría y los demócratas, independientes y moderados de ambos partidos estarán en una grave crisis para la presidencial del 2024.

En la democracia estadounidense las elecciones intermedias parecen tener un guion que se repite y repite cada 2 años: la oposición siempre avanza en las elecciones intermedias o lo que es lo mismo, un Presidente en funciones casi siempre pierde apoyos en el Congreso. Normalmente un buen candidato presidencial gana la elección y su partido se beneficia de esto y obtiene mayorías legislativas, pero el poder desgasta y un Presidente en funciones casi siempre pierde una o las dos Cámaras legislativas. El electorado estadounidense casi siempre elige contrapesos, gobiernos divididos en una elección intermedia. La elección de este martes será una elección típica en ese sentido. Muy probablemente el presidente Biden perderá las mayorías legislativas demócratas

en la Cámara de Representantes y también parece que en el Senado. La oposición republicana avanzará. Esto es *business as usual* o lo mismo de siempre.

Sin embargo, esta elección es atípica por varias razones, pero principalmente por la fuerza de los populismos de derecha antidemocráticos que siempre han existido en EU, pero que tomaron fuerza a partir de la candidatura de Donald Trump en 2016. Estos movimientos son difíciles de homogeneizar, pero hoy los une una desconfianza en las instituciones electorales, que se basa en reclamar fraude electoral en las elecciones del 2020, así como un desprecio por los adversarios, por las minorías raciales, disidentes sexuales y por los derechos sexuales y derechos reproductivos. En muchos sentidos, son supremacistas blancos que tienen en Trump un referente. Casi 300 candidatos en todo el país son trumpistas con estos valores. La contienda en Pennsylvania es un claro ejemplo de esto. Doug Mastriano, el candidato a gobernador republicano, y Mehmet Oz, el candidato republicano al Senado, han señalado que hubo fraude en el 2020, Mastriano incluso participó en el asalto al Capitolio de enero de 2021 y ambos prometen luchar contra las causas *woke* o progresistas.

La elección de este martes también es atípica porque el presidente Joe Biden llega muy debilitado. No solo tiene una baja popularidad, lo

cual es bastante común, sino que además hay varios demócratas que no lo quieren como candidato presidencial para el 2024 porque dudan que tendrá la fortaleza física y mental necesaria para competir contra Trump, De Santis o alguna otra figura del nivel. Si los demócratas sufren una paliza electoral esta noche, la presión para que Biden no sea candidato aumentará y los demócratas entrarán en el dilema de a qué tipo de candidato moderado elegir y que pueda ser atractivo para ese sector electoral más inclinado a la derecha, pero que teme los excesos del trumpismo.

Un último factor atípico de esta elección es la altísima participación de quienes votaron ya de manera anticipada. Casi 40 millones de personas emitieron ya su voto por correo. Eso puede indicar que sí hay interés por estos comicios o que hay temor a que la jornada sea violenta. En cualquier caso, el voto anticipado podría beneficiar a los demócratas y ser la barrera que necesitan para mantener al menos el control del Senado.

Al final de la jornada electoral será fundamental escuchar el mensaje de Donald Trump respecto al 2024. No es un buen momento para la democracia estadounidense y la relación bilateral con México se sacudirá con el cambio de aires en Washington, ya veremos hasta qué punto y si esto impacta la definición de candidaturas presidenciales en México también.

Con efímeras excepciones, la democracia en México comenzó en 1997; ¿López Obrador calcula bien el peligro de atentar en su contra?

FRANCISCO
MARTÍN MORENO

www.franciscomartinmoreno.com



Las tentaciones autoritarias

México nunca disfrutó las enormes ventajas de crecer en el contexto de una democracia ni por ende pudimos evolucionar en el marco de un Estado de Derecho. La democracia en México comenzó, con efímeras excepciones, cuando en 1997, Zedillo perdió el control del Congreso de La Unión.

“México está listo para la democracia” y no me presentaré en las elecciones de 1910, declaró Díaz, el tirano. Al incumplir su palabra, estalló la revolución mexicana y huyó del país. El dictador tenía razón: tan México sí estaba listo para la democracia, que no nos importó destruir la economía y dar la vida a cambio de la libertad.

En 1920 Carranza intentó el Maximato a través de Ignacio Bo-

nillas. ¿Resultado? Fue asesinado en Tlaxcalantongo, al igual que Obregón fue masacrado a balazos en 1928 al violar el principal postulado de la revolución, Sufragio Efectivo. No Reelección. ¿Está claro?

Huerta asesinó a Madero para ser también depuesto y obligado a huir del país para morir en un cuartel estadounidense antes de ser masacrado por las balas liberales.

Cuando en 1924 Obregón impuso a Calles, otra vez apoyado por el Ejército, estalló una sangrienta rebelión preelectoral en el “grupo sonoreño”, con el exterminio de una parte fundamental de la alta jerarquía militar. México estaba en contra de las imposiciones, como lo debe estar en nuestros días.

El Maximato callista se extinguió cuando Cárdenas largó a Calles a Estados Unidos. Aquél fundó entonces la “Dictadura Perfecta” que sobreviviría casi todo el siglo XX.

Varios presidentes pensaron en reelegirse, pero la cultura política antirreeleccionistas lo impidió. Las elecciones de 1958, 1964, 1970, 1976 y 1982 fueron inequitativas y los candidatos de la oposición carecían, en su mayoría, de solvencia política.

En razón de las repetitivas crisis económicas finalmente se politizó la sociedad y empezaron a darse elecciones competitivas. Sin embargo, a pesar del catastrófico movimiento del 68, de la devaluación del peso en 1976 y en 1982, entre otras más, el pueblo de México siguió votando incom-

prensiblemente por el PRI.

A pesar de lo anterior, se crearon los diputados de partido para facilitar la presencia de los partidos de oposición en el Congreso, se emite la LOPPE, la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales, se promulga el COFIPE el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el IFE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación como órgano especializado en la materia, lo anterior, no como un obsequio del gobierno sino como una exigencia de la sociedad.

La ciudadanización del IFE impulsó la democratización del país. 3 de 4 elecciones a partir de 2000 las ganaron candidatos opositores como Fox, Peña y AMLO. Nunca habíamos disfrutado una alternancia presidencial a lo largo de nuestra historia electoral como en los últimos 25 años.

No debemos volver a padecer los horrores de un partido hegemónico, dueño de nuestra voluntad política, en contra de la diversidad ideológica de la nación. No podemos desperdiciar los esfuerzos de nuestros ancestros, quienes pagaron con su vida la libertad que hoy disfrutamos.

Los mexicanos construimos un sistema electoral invulnerable y válido en el que finalmente se respeta la voluntad popular. AMLO pretende derogar los esfuerzos históricos democratizadores para convertirse en un nuevo Cárdenas, el dictador perfecto con supuestos apoyos ciudadanos.

No permitamos el acceso de otro partido hegemónico. Nuestros ancestros pagaron con sangre la libertad que hoy disfrutamos: no la desperdiciemos. Destruir al INE implica acabar con el árbitro electoral, con el principio de Sufragio Efectivo. No reelección y con el Estado de Derecho. No a la reelección no a otro Maximato. Defendamos al INE para no volver a ser un país de bárbaros...

Cuando Díaz se opuso a la democracia, estalló la revolución y huyó del país. Cuando Carranza intentó un Maximato, fue asesinado. Cuando Obregón violó la Constitución, fue asesinado. Cuando Calles intentó eternizarse en el poder fue largado a EU. Aprendamos de la historia. Ninguno de ellos calculó el peligro de atentar en contra de nuestra democracia. ¿AMLO sí lo calcula bien?

ENRIQUE
LENDO

Las expectativas para la COP27 son inciertas. Ante escenarios de mayor impacto, se tendrá que avanzar en financiamiento y adaptación al cambio climático.

Tiempo de definiciones

Este año se cumplen 3 décadas de intentos fallidos para detener el calentamiento del planeta. En 1992, se aprobó la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático en Brasil. Treinta años después, el retorno de un mandatario brasileño mejora las expectativas en la batalla que parece perdida, o al menos socavada. Tras su triunfo, Lula prometió detener la deforestación del Amazonas y recuperar el liderazgo en cambio climático.

Adoptada por 197 países, la Convención tiene como objetivo “estabilizar las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera para prevenir interferencias pe-

ligosas de la actividad humana en el sistema climático”. La Conferencia de las Partes o COP, como se conoce comúnmente, fue designada para implementar el objetivo de la Convención. No ha sido fácil porque su redacción es ambigua, quizás por falta de conocimiento o tal vez por conveniencia.

¿Qué se necesita para prevenir interferencias peligrosas con el clima? Tuvieron que pasar 21 COPs para aclararlo. En 2015, el Acuerdo de París resolvió que, para prevenir interferencias peligrosas, el incremento de temperatura deberá estabilizarse por debajo 2°C y preferentemente en 1.5°C al final del siglo.

Estabilizar la temperatura en 1.5°C implica reducir las emisiones de CO2 50% al 2030 y neutralizarlas en 2050. La realidad es que las emisiones han seguido aumentando a pesar del Acuerdo de París. Los países anuncian metas, pero no reducen emisiones con la celeridad requerida. Según cálculos de la ONU, las metas presentadas a la fecha ponen al mundo en una trayectoria de incremento de temperatura de 2.5°C. Algunos expertos incluso consideran que, por pragmatismo económico, la meta de 1.5° ya no será factible y en adelante tendremos que adaptarnos a un mundo de impactos devastadores.

Tan sólo 2°C de incremento significa 420 millones más personas expuestas a calor extremo y 50 millones de desplazados por inundaciones. Pero ni siquiera tenemos que imaginar escenarios futuros. Con 1.2°C de aumento de temperatura, este año, las inundaciones en Paquistán cobraron 1200 vidas humanas y 1 millón de viviendas devastadas. Cuba se quedó sin luz y Monterrey sin agua tras huracanes y sequías extremas. En México, los costos de impactos climáticos podrían alcanzar hasta 5 veces el valor del PIB según la UNAM.

La COP27 arrancó ayer en Egipto en un contexto complejo. Con inflación generalizada y amenaza de recesión, la atención de los líderes está en otro lado. Además, las tensiones entre Estados Unidos y China por Taiwán limitan la posibilidad de un entendimiento entre las potencias que definieron el Acuerdo de París.

Pero incluso en este contexto hay señales positivas. El incremento en los precios de combustibles fósiles por la guerra en Ucrania está acelerando la transición energética en Europa. Estados Unidos invertirá \$369 mil millones de dólares en energía limpia, pero necesitan que las economías emergentes reduzcan más sus emisiones. Por eso tantas visitas de John Kerry a México. La victoria de Lula es buena noticia no sólo por las emisiones evitadas en Brasil, sino por su incidencia con China e India que representan 37% de las emisiones globales.

Las expectativas para la COP27 son inciertas. Los países vulnerables exigirán a los ricos compensación por las “pérdidas y daños” del cambio climático. Algunas economías emergentes presentarán nuevas metas, aunque probablemente sigan siendo insuficientes. Ante escenarios de mayor temperatura e impactos, se tendrá que avanzar en financiamiento y adaptación al cambio climático. México presentará nuevas metas de reducción de emisiones; conviene que sean cuantitativas, ambiciosas, transparentes y, sobre todo, realizables.

*El autor es ex negociador del gobierno de México en foros internacionales y experto en temas económicos y de desarrollo sustentable.
@EnriqueLendo*

Palacio ya prepara a consejeros sucedáneos del INE



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

El Gobierno va muy adelante de la oposición. Lo hemos dicho desde hace tiempo. Pero hay fases.

Lo primero es sacar en 2023 el triunfo en el Estado de México con **Delfina Gómez** -luego se verá si se le sustituye con **Horacio Duarte** y **Ricardo Mejía**.

Lo segundo es posicionar a una **corcholata** rumbo a la contienda presidencial del 2024, donde Palacio Nacional impulsa a **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**.

En ese orden, aunque el canciller juega en segundo nivel y en el tercero, lejos del afecto

de Palacio Nacional, está el zacatecano **Ricardo Monreal**.

La tercera, fase en curso, es debilitar a todos los órganos electorales, desde el Instituto Nacional Electoral (INE) hasta la eliminación de sus representantes estatales (Oples) y el debilitamiento del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Todo ha entrado a curso acelerado esta semana, el Gobierno en compra de votos por presión o pago, y la oposición en lucha para evitar el avance de la reforma electoral.

EL PRIMER DESIGNADO

Pero hay mucho más.

Ignacio Mier, coordinador del partido del Gobierno (Morena), desde hace días deslizó el propósito de sus diputados de imponer su mayoría para designar consejeros electorales.

No lo tome a la ligera:

Ya tienen varios prospectos y aquí damos uno:

Mario Rafael Llergo Latournerie, diputado federal tabasqueño y a quien desde ahora

perfilan como el próximo presidente del sucedáneo del Instituto Nacional Electoral (INE).

No demos muchos datos.

Es incondicional de **López Obrador** -por algo lo perfila desde ahora-, cercano a **Adán Augusto López** -por algo lo apoya- y experto en derecho.

Lo último es fundamental porque a juicio de Palacio Nacional elimina desde ahora cualquier sospecha de improvisación o incondicionalidad al poder.

Estas proyecciones, imposiciones calculadas para asegurar obediencia en 2024, superan con mucho en tiempo a una oposición pasmada desde su derrota en 2018.

Hoy PAN, PRI, PRD y MC analizan la reforma electoral -en realidad reforma política porque cambia todo el panorama de Gobierno- mientras el lopezobradorismo va muy adelante.

Ya está en la conformación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas con el cual pretende anular la autonomía del árbitro electoral.

Es cierto.

PRIMERO LOS ALIADOS

Los partidos fardo no aguantan la presión.

Al Gobierno le urge asegurar el respaldo de ellos, pero no les conviene porque perderían prerrogativas y tal vez hasta el registro en futuras elecciones.

Es un tema central para **Ignacio Mier** porque debe llevar cuentas directas, y pronto, a la oficina presidencial de Palacio Nacional.

El primero en el esquema es el Partido Verde de **Carlos Puente** y el segundo es el petista **Alberto Anaya**, incondicionales del régimen pero no cuando se trata de perder recursos.

Sin su respaldo, es muy difícil intentar sumar a opositores como **Rubén Moreira**, el panista **Jorge Romero** o el perredista **Luis Cházaro**.

Estos están en segundo término y esa indefinición puede llevar hasta diciembre o, en caso extremo, hasta el primer período ordinario de sesiones del 2023.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

CORPORATIVO



#OPINIÓN

EL FUTURO DEL INE

Se entregó la tercera edición del Premio Kybernus al liderazgo social, en un análisis entre un universo de 500 postulantes a nivel nacional

E

n los últimas semanas se han sumado más voces del sector empresarial y organizaciones de la sociedad civil en favor del Instituto Nacional Electoral (INE).

Empero, el tema de perder al árbitro de las elecciones, que lleva **Lorenzo Córdova**, está en manos de los partidos opositores,

sobre todo en su mayoría del PRI, de **Alejandro Moreno Cárdenas**. Si bien la movilización de quienes están en contra de la Reforma Electoral del oficialismo será un gran apoyo, no puede verse como una garantía para detener su tránsito en el Congreso, de ahí que el foco se centra en el tricolor, y por supuesto en lo que decidan los legisladores del PAN, PRD y Movimiento Ciudadano. Aunque se ha decidido llevar la votación a diciembre se trata de una semana clave en medio de la polarización de la sociedad.

LA RUTA DEL DINERO

Crece la preocupación y también la indignación entre los integrantes de Canacindra, ya que su presidente **José Antonio Centeno Reyes**, ha tomado algunas decisiones sin consultar

Perder al árbitro de las elecciones, está en manos de los partidos de oposición

a su Consejo Directivo y en algunos casos con tintes de revancha. Resulta que **Miguel Ángel Nogueira** fue removido al frente de la Comisión de Organización y Presupuesto, sólo porque pidió la rendición de cuentas a la Oficina de la Presidencia cuyo titular lleva más de tres viajes al extranjero, junto con la directora general de Enlace Legislativo, quien tiene que

ver los temas y la vinculación con el Congreso de la Unión, no en el extranjero. Al parecer Centeno enfureció por ello y pidió la destitución de Nogueira. Pero el tema no termina ahí, ya que trascendió que vendieron las acciones de Canacindra en el Club de Industriales sin haber comentado el tema con el Consejo Directivo, como tampoco se informó de dónde salió el dinero para pagar las cuentas pendientes en el IMSS. Cosas raras están sucediendo en la cámara más grande del país... Buenas noticias para eXp, la plataforma de corretaje inmobiliario que gestiona sus operaciones desde el metaverso, ya que sus ingresos del tercer trimestre aumentaron 12 por ciento para llegar a mil 200 millones de dólares, además del incremento de 30 por ciento en su número de agentes. Estos resultados también se reflejan en las operaciones en México, que lleva **Ismael González**, donde ya cuenta con mil agentes y planea tener mil 500 para su segundo aniversario, además de manejar un portafolio de tres mil 700 propiedades... Al cumplirse 11 años de la iniciativa Kybernus, el presidente del Grupo Salinas, **Ricardo Benjamín Salinas Pliego**, entregó el 4 de noviembre el Premio Kybernus al Liderazgo Social 2022. Es la tercera edición de tal galardón que fue otorgado a **Francisco Alberto Ibarra Fong**, por Sinaloa, quien ganó el primer lugar; **Luis Filiberto Altamirano Vázquez**, de Oaxaca, en segundo lugar; y **Sebastián Yakín Milán Carreño**, del Estado de México, el tercer lugar. El premio reconoce a líderes de sus comunidades que contribuyen a generar un entorno de prosperidad incluyente como es la filosofía de Grupo Salinas.

¿Qué tan buena o mala es la reforma electoral de AMLO?

Normalmente me limito a escribir sobre asuntos económicos. Sin embargo, en esta ocasión considero que es muy relevante echar un vistazo a la iniciativa de reforma constitucional que presentó el presidente López Obrador en materia electoral en abril pasado y cuyo debate inició la semana pasada en la Cámara de Diputados. Dentro de los cambios propuestos se encuentran la reducción en el número de diputados y senadores, disminución del financiamiento a partidos políticos y reducción de los minutos diarios para promocionales de los partidos. ¡Qué maravilla! Salvo la segunda vuelta en las elecciones presidenciales que la iniciativa de reforma no contempla, lo demás es muy similar a mi carta a Santa Claus en materia electoral. ¿Dónde firmo? Desafortunadamente, al leer la iniciativa de reforma de manera detallada, me queda claro que no solo dista mucho de mi carta a Santa Claus, sino que su diseño parece estar orientado a regresar a las 'épocas doradas' del PRI, en donde no importaba quién pudiera estar en la oposición, el PRI siempre ganaba y podía aprobar cualquier iniciativa con el Poder Legislativo, época a la que no creo que México no merezca regresar. La reforma consta de cinco aspectos:

(1) Nueva conformación de la



autoridad electoral. La reforma plantea desaparecer el Instituto Nacional Electoral (INE), así como a los OPLEs (Organismos Públicos Locales Electorales), así como los tribunales electorales locales. Asimismo plantea la creación de una nueva autoridad central: El Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), dirigido por siete consejeros, en lugar de once

y que además, serían elegidos por medio del voto ciudadano. Asimismo, si bien le correspondería al INEC integrar la lista nominal de electores, no conformaría el padrón electoral, por lo que tampoco expediría la credencial para votar con fotografía. Hasta aquí dos temas clave. Por un lado, tener consejeros electorales por elección, me parece como un 'uróboro', esa serpiente que come su propia cola y que simboliza el esfuerzo inútil. Organizar elecciones no es un asunto sencillo y para dirigir las se necesita personal con la más alta capacidad, conocimientos profundos al respecto, probidad y apartidismo. En este sentido, probablemente quienes cumplan con esas características no sean buenos candidatos. Me parece como si una persona que requiriera de un procedimiento quirúrgico avanzado (e.g. cirugía de corazón), escogiera a una persona que 'le cayera bien' y prometiera sanarlo, en lugar de a un cirujano preparado y experimentado para llevar a cabo la operación. Por otro lado, ¿Quién se va a encargar de conformar el padrón electoral y de expedir la credencial de elector? Recordemos que desde 1991 la autoridad electoral (el IFE primero y luego el INE) conforma el padrón y otorga la credencial de elector. En mi opinión, la credencial de elector ha sido clave en la generación de confianza en los procesos electorales y ha sido tan exitosa que junto con el pasaporte, es casi de las únicas formas de identificación que puede utili-

zar un ciudadano mexicano para llevar a cabo trámites de toda índole. Una omisión en este sentido puede poner en peligro todo el sistema electoral ("Contra el INE, no", 4 de mayo, 2021).

(2) Modificaciones a la composición del Poder Legislativo. Se plantea la reducción de diputados federales de 500 a 300 y en el Senado de 128 a 96, así como la reducción del número de diputados locales con base en criterio poblacional. Hasta aquí suena muy bien. Desafortunadamente la iniciativa plantea que en ambas cámaras a nivel federal los ciudadanos voten por el partido que deseen, pero los diputados y senadores serían escogidos por representación proporcional, ambos basados en listas estatales. Esto elimina el sentido de tener dos cámaras con diferente representatividad para discutir cambios en las leyes, principio del federalismo. Si bien me parece urgente la baja en el número de diputados y senadores, considero que de esta manera se pierde más de lo que se gana, además de perder el vínculo entre el elector y el legislador, asunto que ha costado mucho tiempo ir logrando ("Menos legisladores sí, pero no necesariamente los plurinominales", 29 de junio, 2021).

(3) Cambios al financiamiento y a la participación de los partidos políticos en medios. De nuevo, se escucha bien de principio. Sin embargo, por un lado, los incentivos podrían alinearse a que los partidos busquen fuentes alternativas de financiamiento no necesaria-

mente legales, si esperan poder hacer frente al partido en el poder. Por otro lado, cómo podrían competir los partidos de oposición con pocos minutos en medios vis-à-vis las dos o tres horas diarias de la conferencia matutina del presidente. Por último, esto sería el fin de los partidos 'chicos'.

(4) Modificación a la revocación de mandato. En este aspecto se plantea bajar de 40 a 33 por ciento el porcentaje mínimo de participación ciudadana para hacer vinculante la revocación de mandato (el 10 de abril pasado participó el 17.77 por ciento). Considero que esto puede aumentar la ingobernabilidad en momentos difíciles, sin que necesariamente el Jefe del Ejecutivo esté tomando acciones de política erróneas.

(5) Instrumentar el voto electrónico. En este último punto, solo recuerdo dos eventos: "Se cayó el sistema" (1988) y el fuerte hackeo a los archivos electrónicos de la Secretaría de la Defensa Nacional (2022). El voto electrónico no me genera ninguna confianza en un sistema electoral. Tal vez en el futuro con el desarrollo de *blockchain* y empresas que ofrezcan un servicio profesional, esto pueda cambiar, pero hoy no creo que México esté preparado para confiar en un voto electrónico.

* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.

Un INE independiente o una dictadura

La 4T no se juega su futuro en las elecciones presidenciales del 2024, sino en la destrucción que pretenden hacer del INE y en el control total del nuevo organismo electoral.

El presidente libra la madre de todas las batallas para exterminar al INE, con una reforma electoral que la he nominado como el catálogo para instaurar una dictadura.

La obsesión de AMLO por tener al INE bajo su total dependencia es vital para mantener el poder más allá del 2024, ya sea por interpósita persona, léase Claudia Sheinbaum o Adán Augusto López, o mediante una ampliación de su mandato, derivada de una consulta popular organizada y calificada por el nuevo INE.

La supuesta popularidad del presidente López Obrador en las encuestas, no le alcanza para ganar la elección presidencial, sobre todo si la oposición va en coalición y con un candidato competitivo, por ello, es de máxima prioridad para mantener el poder, establecer un nuevo organismo electoral que le permita imponer la "dictadura perfecta".

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinico@elfinanciero.com.mx

La movilización ciudadana y partidista que se hará a nivel nacional el próximo 13 de noviembre para defender al INE, tiene máxima relevancia para defender a la incipiente democracia mexicana.

No se trata de una más de las marchas que se han realizado en este sexenio en contra de AMLO, sino es la representación de una expresión ciudadana de mayor envergadura ante el embate del gobierno totalitario que pretende, tal como ha ocurrido en otros países de la región como Cuba, Nicaragua o Venezuela, mantenerse

en la presidencia.

No es una marcha de fifis o de conservadores, es la expresión nítida, firme y contundente del pueblo de México para defender a la democracia, las libertades y el respeto irrestricto a los derechos humanos.

Los actuales diputados y senadores no han sopesado totalmente la responsabilidad que tienen en estos momentos no solo para defender al INE y la permanencia de los partidos políticos en el espectro nacional, sino para defender a la República, al federalismo y a la división de poderes, ante el mayor peligro que ha enfrentado desde tiempos de la Revolución.

Si el Congreso aprueba el catálogo para establecer la dictadura, no habrá ningún instrumento institucional para sacar a Morena y a AMLO del poder.

La lucha por hacerse del INE que despliegan AMLO y su equipo se libra en diversos frentes; uno, en el Congreso con el resurgimiento del PRIMOR, en donde Alejandro Moreno y sus principales compinches, están prestos para votar a favor de la reforma

electoral del presidente.

La ansiada mayoría calificada está asegurada con los votos del PRI, empero, la mayoría de los legisladores tricolores no acompañan a su dirigente nacional en esta locura que, no solo entrega el poder a la 4T para el otro sexenio, sino que eliminaría a las minorías representados por el PVEM, PT, PRD, MC y, por supuesto, el PRI, quienes seguramente perderían sus prerrogativas con los resultados de las elecciones del 2024.

Otro frente en donde se emprende una lucha frenética, es en la opinión pública, en los medios de comunicación y en las redes sociales, en donde el "círculo rojo" y los ciudadanos informados rechazan la reforma electoral del presidente, aunque para un sector de la población, sobre todo para aquellos que están "maiceados", el argumento del gobierno va ganando terreno.

El tercer frente es igual de relevante que los otros, es el recelo que existe en el gobierno del presidente Joe Biden, ante el riesgo que representa la instauración de una dictadura de izquierda en su

patio trasero, que de suyo, ya es una seria amenaza a la seguridad interior del país vecino, por el avance del narcoterrorismo en México y por ende, la penetración que están haciendo los cárteles de la droga en territorio estadounidense.

Los garantes por antonomasia de la democracia en el mundo, no permitirán de ninguna manera, que López Obrador destruya el andamiaje legal y jurídico que conforma el régimen democrático de su principal socio comercial y vecino.

Si el jefe del Ejecutivo federal cree que tiene el camino libre para cooptar al INE y volverlo un apéndice de la Segob—como ocurría antes—y con ello manipular los resultados electorales como se hizo cuando Manuel Bartlett era secretario de Gobernación en tiempos de Miguel de la Madrid y que, con el argumento de la caída del sistema de medición de resultados de la elección presidencial, le quitaron el triunfo electoral al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano, para dárselo a Carlos Salinas de Gortari, está muy equivocado; al también desestimar a la Comunidad Europea en sus protestas por el nacimiento de otra dictadura en el continente americano.

El manual del intolerante

Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



Una de las características del pensamiento intolerante es atribuir siempre intenciones malvadas a quienes disienten. Es, por lo tanto, suponer que hay una sola verdad, y es la que se sostiene. Los demás, o viven en la mentira o, peor aún, se sirven de la mentira para cumplir sus intenciones inconfesables. No hay espacio para escuchar razones o argumentos: la mente se cierra a cualquier otra posibilidad. Quien opina diferente ha de ser estigmatizado.

El presidente López Obrador ha dicho que quienes marchen el próximo domingo en contra de su propuesta de reforma electoral y en defensa del INE, son "clasistas, racistas, hipócritas", que están a favor de quienes avalan fraudes electorales y en contra del pueblo. En otras palabras, tienen intenciones malvadas.

El uso de las palabras no es casual, como no suele serlo en las peroratas presidenciales. Al llamar a los disidentes "clasistas y racistas" los está contraponiendo con las mayorías, a las que por definición presidencial desprecian por cuestión económica o racial. Al llamarlos "hipócritas", los está calificando de mentirosos, de decir una cosa y hacer otra. Al decir que están a favor de los fraudes, niega la razón misma de la convocatoria, que es precisamente impedir que el control de las elecciones esté centralizado y definido por el gobierno. Al afirmar que están en contra del pueblo, hace un doble juego: por una parte, expulsa de la definición de "pueblo" a quienes rechazan la reforma y, por la otra, se asimila él como representante del pueblo, presunto beneficiado de la reforma.

Hay que decir que López Obrador es congruente consigo mismo. Cuando la marcha en contra de la inseguridad en la Ciudad de México calificó a los manifestantes de "pirrurris". Eran, en su visión -que pronto caricaturizaron todavía más sus corifeos- sólo los miembros de la elite, los burgueses, quienes criticaban la criminalidad en la capital.

Esto es parte de un discurso constante, que nunca se dirige a los ciudadanos en general, sino solamente a una par-



te, que debe confrontarse con la otra para autodefinirse. "Nosotros estamos llevando una política a favor del pueblo", dice, pero en todo momento hace una distinción excluyente: no es pueblo quien no está de acuerdo con esa política. Si opina que los militares no deben tener tantas áreas de control, es que está contra el pueblo uniformado. Si considera que hay un gasto injustificado en proyectos insignia del Presidente, es porque está en contra de que el pueblo tenga soberanía. Y así sucesivamente.

Detrás de esa definición hay otra, implícita: el pueblo siempre es la mayoría. Por lo tanto, si un gobierno, un caudillo o un partido son los representantes únicos del pueblo (deja de ser pueblo quien se opone a ellos), entonces son siempre la mayoría. Y deben ser siempre gobierno.

En esa lógica, ninguna de las anteriores elecciones fue democrática, pero no porque haya habido campañas vigiladas, conteo estricto de los votos y definición de los representantes populares de acuerdo con las reglas establecidas, sino porque no ganó el pueblo (es decir, su encarnación política verdadera). La elección es democrática sólo cuando gana el pueblo. "Democracia de contenido", no "democracia formal".

Una democracia constitucional es aquella en la que es posible el cambio de gobierno a lo largo del tiempo, no aquella en la que una vez que se generó una mayoría, ésta queda definida para

El uso de las palabras no es casual, como no suele serlo en las peroratas presidenciales. Al llamar a los disidentes "clasistas y racistas" los está contraponiendo con las mayorías...

siempre. Eso no quiere decir que se suprima a la oposición: simplemente se le condena a ser siempre minoría, al cabo que no son el pueblo.

¿Cómo puede lograrse eso? Dificultando al máximo la alternancia, desfigurando la democracia, manteniéndola sólo de dientes para afuera. Aquí en México tenemos una experiencia harta conocida: la de los años de gloria del PRI.

La iniciativa de López Obrador es esa desfiguración: quiere destruir lo construido en el camino en la democracia a lo largo de las últimas décadas. La autonomía del INE, y la de los institutos locales, dan garantías de imparcialidad. La elección de consejeros haría que estos dependan de los partidos para sus campañas, y la posibilidad de que resulten electos los que sean propuestos por el Presidente (es decir, por AMLO) no es para nada descartable.

Para decirlo de otra manera, López Obrador quiere mantener la mayoría por un mecanismo diferente al mecanismo democrático que siguió para obtenerla.

El proyecto de reforma electoral es sólo una parte, pero tal vez la más importante, de un proceso en el que se busca adelgazar los límites con los que se maneja el gobierno. Esos límites son precisamente lo que hace funcional a una democracia. La intención es, primero ahogar presupuestalmente y luego quitar autonomía a las organizaciones que el gobierno no controla, y acumular poder político en el camino.

Si queremos una distribución equitativa del poder, el mantenimiento de la pluralidad, oposiciones de a de veras y la posibilidad real (no sólo teórica) de alternancia política, es imperativo que fracase la iniciativa presidencial de reforma electoral.

www.panchobaez.blogspot.com
Twitter: @franciscobaez

Cuando el río suena...



Reza el dicho popular “crea fama y échate a dormir” y es ahí donde cobra fuerza la declaración del diputado de Movimiento Ciudadano (MC), Jorge Álvarez Máynez, quien acusa, de manera concreta al dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Alejandro Moreno, de haber pactado con Morena la aprobación de la reforma electoral, siguiendo el mismo camino que se dio con la enmienda de la permanencia, hasta 2028, de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública.

De acuerdo con el legislador emecista, en los próximos días el tricolor estaría por presentar una iniciativa alterna a la que envió el presidente Andrés Manuel López Obrador a la Cámara de Diputados, pero que favorecería los intereses del Gobierno federal, sobre todo en lo relativo a la disolución del INE.

Y es que no es descartable la aseveración del legislador naranja, pues hace unos días el propio secretario de Gobernación, Adán Augusto López, dio a conocer que están en conversaciones con el PRI y algunos legisladores del PAN para sacar por consenso una reforma electoral que beneficie a la democracia nacional.

Habrà que esperar a ver si se cumplen los dichos de Álvarez Máynez, lo que, de ser positivo, no solo pondría en riesgo la imparcialidad de los procesos electorales de 2023 y 2024, sino que le daría la puntilla a la ya de por sí desgastada ¿alianza? Va por México.

RECONOCIMIENTO AL GOBIERNO DE MICHOACÁN

Vaya reconocimiento que recibió el Gobierno de Michoacán, encabezado por el morenista Alfredo Ramírez Bedolla.

El sector empresarial, a través de un desplegado, sostiene que, por primera vez en los últimos seis años se ha logrado alcanzar un año completo sin bloqueos a las vías del tren en la entidad, lo que no solo evita pérdidas económicas estimadas en 12 millones de pesos por día.

Y es que, mantener libre de bloqueos la principal arteria ferroviaria que conecta al mercado asiático con el norteamericano restablece la confianza en Michoacán como uno de los principales destinos de inversión, ya que su puerto Lázaro Cárdenas está llamado a ser estratégico frente al T-MEC.

Entre los firmantes del documento destaca Kansas City Southern de México, la Concamin, el COMCE, el CCE y la Asociación de Agentes Aduanales de Lázaro Cárdenas.

BANXICO VA POR OTROS TRES CUARTOS DE PUNTO

El próximo jueves, el Banco de México se robará la atención de los analistas económicos y financieros, cuando dé a conocer su decisión de política monetaria.

Los expertos consideran que, por cuarta ocasión consecutiva, el banco central anunciará un incremento de 75 puntos base a su tasa de referencia, siguiendo el camino de la Reserva Federal de Estados Unidos (FED), con lo que se romperá un récord al llegar a los 10 puntos porcentuales.

Nos comentan que esta, podría ser la primera ocasión en que no se alcance el consenso entre los integrantes de la junta de Gobierno, pues hay opiniones de algunos subgobernadores, como Gerardo Esquivel, quien considera que la decisión tendría que ser menos agresiva; de medio punto porcentual.

Ya veremos cómo se vota al interior del Banco de México.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

¿Y la política digital?

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

Las políticas públicas en materia de desarrollo tecnológico e innovación en el sector público del Gobierno de la 4T a cada momento exhiben su vulnerabilidad. Y solo hay que recordar que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) en su plan de austeridad, ordenado por el presidente López Obrador, decidió desaparecer la Subsecretaría de Comunicaciones.

La Presidencia de la República cuenta con la Coordinación de Estrategia Digital Nacional, dependencia que recibió la instrucción de desarrollar un plan para todo el país. Pero la inacción ha quedado patente ante los últimos acontecimientos.

Uno de ellos fue el hackeo a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), que se acreditó el grupo "Guacamaya leaks" en donde se reveló información confidencial de las Fuerzas Armadas, como la importancia de la salud del jefe del Ejecutivo, entre otras muchas informaciones, que como se van conociendo se van confirmando y tienen que ver con la seguridad nacional.

Recientemente, la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes decidió, después del ataque cibernético que se dio a conocer el 24 de octubre y que el encargado del despacho de la dependencia minimizó al señalar que de 11,000 computadoras solamente fueron atacadas 110, las acciones que tomaron por "causas de fuerza mayor", sobre la vigencia de las licencias de autotransporte y aeronáuticas, así como los certificados de aptitud psicofísica y de aeronavegabilidad, provocando incertidumbre. Por ello, los interesados en esos ámbitos están en contacto con las autoridades de comunicaciones.

Otras dependencias estratégicas como Pemex y la Secretaría de Economía, entre otras, han experimentado la acción de ciberdelincuentes en sus estructuras e instalaciones digitales. Poco sabemos de acciones para dar certeza a las instituciones del Gobierno mexicano.

Los expertos en ciberseguridad han advertido los riesgos de los ciberataques ante la existencia de mafias que comercializan la información y han denunciado la poca o nula inversión en materia de seguridad cibernética.

Lo que sí tenemos claro, es que es urgente una voluntad política para generar una agenda digital que dé certeza en los ámbitos oficiales, privados y académicos.

SUSURROS

1. Hoy los diputados suben al Pleno la discusión del dictamen del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023. Destaca la reducción al presupuesto del INE en un 24%. También destacan la deuda para pagar programas sociales y las obras insignia del presidente López Obrador, y no habrá recursos para seguridad en los municipios. Todo parece indicar que la mayoría de Morena y aliados lo aprobarán sin prisa el fin de semana.

2. Nuestro país cuenta con más de 7,300 acreditaciones otorgadas por la Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), que preside Mario Gorena, para apoyar la evaluación de las normas en sectores como el ambiental, agroalimentario y de salud, por mencionar algunos. Y en días recientes sumó una nueva colaboración con la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), de Francisco Javier Solares Alemán, para difundir el cumplimiento de las normas en este sector tan importante para la economía, esto será a través de pláticas en las 44 delegaciones que tiene dicha Cámara en el país; además, buscan impulsar la acreditación de más laboratorios de ensayo que están al servicio de la industria. En esta colaboración también calificarán a expertos técnicos del rubro de la construcción en el Padrón de Evaluadores y Expertos de EMA, integrado por personas competentes para evaluar diversos laboratorios.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

SIN MIEDO



**SIN NUESTRO VOTO Y EL INE, NO
HABRÍA ALTERNANCIA EN MÉXICO**

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Hoy, México vive una alternancia política gracias a las reformas constitucionales que desde 1989 han ido modificando nuestro sistema electoral, y que nos han permitido vivir en una democracia.

Gracias a la lucha democrática que ha dado y sigue dando la ciudadanía, es que en México en el 67% de los procesos electorales hay alternancia. Basta con mirar el mapa político del país para darse cuenta que la República Mexicana no está gobernada por un solo partido, sino por varios, y todo esto gracias a que nosotros los ciudadanos elegimos a nuestros gobernantes.

Hoy, nuestro voto hace posible dos cosas: la democracia y la alternancia, sin estas dos, México posiblemente seguiría siendo gobernado por un solo partido, tal y como ocurría en los años sesenta y setenta.

Afortunadamente, hoy no es así, y ello gracias a que en 1990, y a que se dio un importante acuerdo político, es que el Congreso de la Unión reformó la ley y mandató la creación del Instituto Federal Electoral (IFE).

Si bien fue hasta 1996 cuando el Congreso reforzó la autonomía e independencia del IFE, al desligarlo por completo del Poder Ejecutivo, quien a través de la Secretaría de Gobernación era el responsable de organizar las elecciones en el país, es que hoy contamos con un sistema electoral ciudadano.

De ahí la importancia de nuestros órganos electorales autónomos, porque es a través de éstos que nuestros votos son contabilizados con transparencia y con la certeza de que se respetará la voluntad ciudadana, representada con nuestro sufragio.

Hoy las y los mexicanos podemos elegir a nuestros gobernantes de manera libre y secreta, pero no sólo eso, nosotros, las y los ciudadanos, somos quienes validamos los procesos electorales en los que participamos, y esto es posible a que tenemos un instituto electoral autónomo e independiente, como lo es el Instituto Nacional Electoral (INE).

Por eso la defensa al INE, porque quienes nos llamamos demócratas sabemos que en una nación, la alternancia y la pluralidad le hacen mucho bien a México. Regresar a que un solo partido gobierne toda la República, es aceptar el autoritarismo por el que muchas y muchos mexicanos lucharon para derrocarlo.

Hoy, los descalificativos para quienes defendemos al INE están a la orden del día, desde la mañana hasta caer la noche, salen desde un palacio hasta en un mitin político o un tuit, pero no importa, somos más los que nos oponemos a que las elecciones sean organizadas por el régimen en turno.

Y aunque moleste, hoy también las minorías tenemos voz y voto, porque eso nos regalaron las reformas constitucionales que han ido mejorando nuestro sistema electoral; reformas pensadas y aprobadas por un bien común y por un México demócrata, y no para complacer los caprichos de un solo hombre.

Hoy, las minorías somos producto de la democracia y de la alternancia, sólo quienes se rigen por el autoritarismo desprecian la democracia, la pluralidad y la alternancia; son éstos, los que pretenden desaparecer las instituciones autónomas como el INE, para así centralizar el poder y los recursos financieros de nuestra nación.

ARISTAS



EL PÉNDULO ELECTORAL

POR ANTONIO MICHEL GUARDIOLA

Hoy se llevarán a cabo las elecciones intermedias en Estados Unidos, en medio de una coyuntura crítica que marcará el rumbo hacia la presidencial en 2024. Estos comicios fungirán como una evaluación de la gestión de Joe Biden y un precursor de la inercia que tomará el péndulo electoral, que podría dar pie a un retorno del *Trumpismo*, lo cual traería repercusiones para México.

El sistema bipartidista estadounidense se caracteriza por un efecto pendular. En el último siglo, sólo siete veces el partido del presidente ha ganado asientos en el Congreso en las intermedias. Ningún presidente con aprobación menor a 50% ha podido conservar las curules con las que ganó la presidencia. En el caso de Biden, que cuenta con una aprobación cercana al 40%, el pronóstico no es favorecedor.

Los 435 asientos en la Cámara de Representantes, más 35 escaños en el Senado, estarán en juego, aunados a las 36 gubernaturas que relevarán cargo. Actualmente, los demócratas controlan el Ejecutivo, la Cámara de Representantes y, técnicamente, el Senado, ya que la vicepresidenta, Kamala Harris, tiene la facultad de romper un empate. Los republicanos necesitan al menos 5 asientos para tomar el control de la cámara baja, y sólo uno para cobrar ventaja en la alta.

De acuerdo con las últimas encuestas, los republicanos tienen más de 80% de probabilidad de ganar la mayoría en la Cámara de Representantes, mientras que el Senado está más cerrado, dando a los republicanos 55% de probabilidad de obtener el control, y a los demócratas 45% de mantenerlo. Los republicanos van en la delantera en las estatales, se perfilan para ganar 18-20 gubernaturas de 36 disponibles.

Hace tres meses, las encuestas mostraban resultados favorecedores para los demócratas, contrario a lo esperado por la tendencia histórica pendular. Esto se debía principalmente a la decisión de la Suprema Corte en contra de los derechos en torno al aborto, así como la discriminación a minorías y la violencia. Sin embargo, la inflación, ingresos bajos, el desempleo y la migración, recientemente han inclinado la balanza hacia el partido republicano.

En caso de que los republicanos ganen la Cámara de Representantes, estarían en una buena posición para obstruir la agenda legislativa de Biden. Si además obtienen la mayoría en el Senado, podrían bloquear nombramientos importantes como jueces de la Suprema Corte e impedir mayor incidencia demócrata en cargos relevantes. Biden, aun con la mayoría en el Congreso, tuvo una aprobación baja y un liderazgo débil, con una ola republicana en el Legislativo, difícilmente podrá dejar un camino llano para su partido en 2024.

Desde la perspectiva de México, un escenario donde los republicanos tomen el control en ambas cámaras, es preocupante. Obstaculizarán iniciativas que tengan que ver con migración y tendrán una agenda mucho más ambiciosa en contra de los intereses de México. Capitalizarán la percepción de un Biden laxo ante López Obrador y redoblarán en el discurso que podría hacer eco a lo que ocurrió en 2016 con Trump. Hay que observar el péndulo, pues su inercia determinará la dirección hacia 2024.



Tintero

Jesús Sánchez Ramírez

A defender lo que hemos construido: Del Moral Vela

Amigos, ayer la Coordinadora por la Defensa del Estado de México del CDE del PRI, Alejandra Del Moral Vela, destacó que al partido lo mueven las causas de las personas; que las familias tengan alimento en sus mesas; que caminen por las calles sin temor a la delincuencia; que los trabajadores perciban un mejor salario y que las mujeres se empoderen y estén libres de violencia de género. Reiteró que es momento de defender la entidad y su desarrollo, como los empleos creados y el dinamismo económico, el avance de las mujeres y jóvenes, así como el futuro de la niñez.

Pero el exhorto no paró ahí, pues Del Moral es muy reconocida por su entrega y pasión por nuestra entidad. Por eso, su llamado a los priistas mexiquenses reviste de gran importancia, máxime cuando señala:

“Llegó la hora, este tiempo no solamente requiere a todas y todos, requiere lo mejor de todas y de todos, aquí nacimos, aquí crecimos, aquí hemos dejado nuestra vida y hemos dedicado nuestra vida al servicio público, hoy llegó la hora de defender lo que con tanto trabajo hemos construido, esta tierra, esta es nuestra tierra y se llama Estado de México”.

Del Moral Vela, destacó el esfuerzo y la labor de la

Permítanme hacer énfasis en su llamado a construir una alianza opositora plural y propositiva

militancia priista mexiquense, la cual dijo, nunca se cansa y jamás se achica, y que ante cada descalificación genera propuestas, por lo que juntos entregarán buenas cuentas y ganarán el 2023. “Sólo se puede ser representante del pueblo cuando se escucha, se atiende y se entiende al pueblo”. Permítanme, estimados todos, hacer énfasis en su llamado a construir una alianza opositora, plural y propositiva, donde se unan las coincidencias y representen una agenda favorable para las familias del Estado de México.

Prurito: vecinos de la Colonia La Laguna, en Tlalnepantla, oriente de nuestra entidad, hacen un llamado al presidente municipal, Marco Antonio Rodríguez, a que haga énfasis en el rubro de seguridad y se acuerde también que de ese lado del municipio se requieren trabajos de repavimentación y mantenimiento en todas las calles, no sólo en las más transitadas. Además, luego de la construcción de la vialidad de cuota, la lateral de Río de los Remedios quedó como enorme basurero.



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

Que siempre no los cambios, por ahora...

Tras la renuncia de Alejandra Del Moral a la Sedesem, se "filtró" que vendrían una serie de cambios y enroques en el GEM y el PRI, de donde saldría su presidente y el titular de la Secretaría de Educación iría al Comité, entre otros movimientos, pero todo indica que, al menos por ahora, no habrá tales, y menos ahora con las giras de Del Moral Vela y Elías Rescala en los informes de los diputados locales que se están dando esta y la próxima semana. Por cierto, ayer se dio el más numeroso de los informes legislativos priistas, con Mario Santana Carbajal en Villa Victoria, con más de 6 mil personas. Veremos qué otro legislador puede romper ese récord... NOTAS CORTAS: A propósito, no entendemos para qué invitan a la prensa a ciertos informes de diputados locales si en pleno evento no se les deja trabajar ni tomar fotografías, pues ponen a policías vestidos de civil a acorralarlos... Enrique Vargas Del Villar no sólo está vigente (para quienes dicen que "ya lo doblaron"). Este fin de semana se confirmó su posicionamiento a nivel nacional, durante la plenaria de los diputados locales del PAN... Otro aspirante a gobernador que muestra músculo es el líder estatal del PVEM, José Alberto Couttolenc, durante la convención de delegados de su partido, en el que mostró tener estructura de carne y hueso. En el mismo acto realizado en Tenango del Aire, su dirigente nacional, Karen Castrejón, reiteró lo mismo: "sí pero no", cuando se le cuestionó si irán solos o en alianza con Morena y demás aliados, cuando respondió que están listos para ir solos, pero que no descarta la alianza, la cual, obviamente no decide la dirección, sino el dueño...Y hablando del PVEM, la diputada María Luisa Mendoza Mondragón, propondrá en la sesión de hoy en el Congreso local, reformar la Ley de Protección Integral a Periodistas y Personas Defensoras de los Derechos Humanos del Estado de México. Ya les platicaremos los detalles... Que tengan un excelente martes, raza.... Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Antorcha

Aquiles Córdova Morán

Debemos exigir a los políticos un discurso informado y comprometido

(Segunda y última parte)

Después de tan brillante pieza oratoria, no queda más que sentarse a esperar las urnas repletas de votos en favor del hábil discursador. Pero después de años y años de escuchar puras "variaciones sobre el mismo tema", como dicen en música, de escuchar las mismas promesas y las mismas apelaciones sentimentaloides al atraso y la incultura de la gente, con idénticos o parecidos resultados, o sea, nada, la eficacia de este discurso está totalmente agotada. La gente concurre a los mítines y manifestaciones de apoyo por intereses más concretos que las promesas de saliva del candidato: conseguir algún "utilitario" (así le llaman, en la jerga electorera, a los obsequios baratos que dan a los "acarreados") o por temor a represalias de sus "líderes". Y nada más.

Hace ya rato que es hora de sepultar esa oratoria, ampulosa y llena de lugares comunes y promesas en abstracto que no comprometen a nada. Basta ya de ridiculeces como "detrás de todo gran hombre hay una gran mujer", "vengo desde abajo y por eso me identifico con el pueblo", "soy hombre de palabra y de compromisos", "no toleraremos la impunidad", "nadie por encima de la ley", "combatiremos la pobreza con todo", etc., etc. El elector mexicano necesita, y debe exigir, candidatos que le hablen de manera inteligente, clara y precisa, de sus problemas y carencias reales, inmediatas y mediatas, de las verdaderas causas de tales problemas y, de manera absolutamente puntual, concreta, qué tipo de políticas se propone llevar a cabo para resolverlos o comenzar a resolverlos.

Los mexicanos todos, los que votamos y los que no, debemos aprender a medir el calibre intelectual, la cultura universal, el desinterés, la honestidad, la sinceridad, la laboriosidad y la definición ideológica de quien pide nuestro voto para poder gobernarlos. Y eso puede hacerse fácilmente si, al hablarlos, muestra un dominio perfecto de los temas de su campaña, si conoce a fondo las carencias de la gente, si es capaz de explicar la raíz de tales carencias y si, finalmente, sus propuestas de solución son realistas, acertadas y posibles de ponerse en práctica y no pura demagogia. Si no cumple con estos requisitos mínimos, debemos negarle el voto.

De esa manera, comenzaremos a construir desde abajo un nuevo tipo de político, es decir, un nuevo tipo de gobernante y de gobierno, que es lo que pide a gritos el nuevo país que todos demandamos.

Olvidaba decir...

En el *Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México* se aprobó que quienes aspiren a una candidatura independiente para la elección de gubernatura 2023, podrán contar con un monto de **28 millones 556 mil 677 pesos**, para acciones proselitistas entre la ciudadanía, pero para alcanzar la postulación, el principal requisito es lograr el respaldo ciudadano en al menos **64 municipios**, o sea, reunir más de **373 mil** firmas en la mitad más uno de los municipios, entre el **15 de diciembre de 2022** y el **12 de febrero de 2023**.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



De donde haya

La Cámara de Diputados aprobó que el gobierno pueda completar lo que le falte de su presupuesto 2023 con supuestos excedentes de los “activos financieros de la nación”.

Se publicó en la prensa y se dijo en la Cámara de Diputados que esa autorización incluiría la posibilidad de disponer de depósitos bancarios y títulos de deudas del gobierno, acciones del Estado en empresas, reservas de segu-

ros, rendimientos financieros de inversiones, cuentas por cobrar.

Y, sobre todo, fondos de ahorro del Infonavit y del Fovissste, de las afores que maneja el gobierno y de los pensionados del Issste.

Una autorización de ese tamaño sería sencillamente fraudulenta y catastrófica, pero al parecer la expresión “activos financieros” no se refiere a todo eso, sino sólo a una cuenta de Banxico, cercana a los 600 mil millones de pesos, de los que el gobierno podría disponer, según la ley, sólo en caso de una emergencia.

Nadie en el gobierno ha declarado que exista esa emergencia, ni la ha fundamentado. Pero la emergencia existe en las cuentas del gobierno porque el presupuesto del año entrante está lleno de agujeros.

Es consenso entre los observadores económicos que el presupuesto 2023 tiene cuentas muy alegres respecto de los ingresos esperados y compromisos

muy altos en gastos. El saldo sería un déficit de 400 mil millones de pesos.

Llenando este tipo de agujeros en años previos, el gobierno se comió el enorme guardadito que le dejaron los gobiernos neoliberales, el llamado Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestales, donde había en 2018 unos 350 mil millones de pesos y hoy hay sólo 9 mil millones.

El gobierno ahora necesita disponer del otro supuesto gran guardadito que tiene en los “activos financieros” de Banxico y a eso apunta la autorización de la Cámara de Diputados. (Ver Carlos López Jones <https://t.co/iXmTy7wndD>).

A lo que apunta la conducta fiscal del gobierno es a gastar de más hasta donde haya y a dejar una emergencia nacional para el gobierno entrante en materia de bajos ingresos, alta deuda y altos compromisos presupuestales.

Un cartucho de dinamita prendido, como lo describió el ex secretario de Hacienda Carlos Urzúa. ■

El presupuesto del próximo año está lleno de agujeros

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Democracia en riesgo

*Quiere convertir la marcha por el
INE en una marcha en su contra.*
Florestán

Hoy se llevan a cabo en Estados Unidos las elecciones más importantes de los tiempos modernos que definirán el futuro de su democracia y de muchas más.

El referente lo dio el presidente Joe Biden al declarar: *nos enfrentamos a uno de esos momentos de inflexión que se dan cada tres, cuatro o cinco generaciones. Todos sabemos en nuestro interior que nuestra democracia está en peligro.*

Y si la democracia de Estados Unidos está en peligro, hay que valorar y revisar la nuestra.

Los estadounidenses eligen hoy a los 435 integrantes de la Cámara de Representantes, a 34 de los 100 senadores y a 36 gobernadores, de éstos, los cuatro de la zona fronteriza, California, Arizona, Nuevo México y Texas, pese a lo cual, aquí va de inadvertido.

Todo indica que los demócratas, por el puntual voto de castigo de las intermedias y la situación económica, perderán la mayoría en la Cámara baja y la delicada que tienen en la alta, solo por el escaño de la vicepresidenta, porque legislativamente están 50-50.

En México, por estar embebidos en nuestro círculo de encono y polarización, no se ha mirado hacia el norte, pero el resultado de hoy alterará, más que los equilibrios, que nunca han existido por la vecindad dramáticamente asimétrica, la relación, que todos los presidentes califican de *especial*, trato que siempre pende del personal estilo del presidente de Estados Unidos y sus intereses, por igual demócratas y republicanos.

En fin, mientras en Estados Unidos se define hoy gran parte del futuro, aquí sigámonos mirando el ombligo hasta que lleguen los madrazos.

RETALES

1. GOLPE. Por un bloqueo, la Cámara de Diputados canceló la sesión y las comisiones dictaminaron a distancia la iniciativa del presupuesto de egresos 2023 como le gusta a López Obrador, sin tocarle una coma. Así, el pleno aprobará su proyecto, intacto;

2. ENOJO. Parecía que no, pero sí. Al hablar de la marcha del domingo contra la reforma política del presidente, es política porque va mucho más allá del INE, López Obrador descalificó así a sus convocantes: *rateros, clasistas, hipócritas, achichincles, despistados, racistas, aspiracionistas, fifis, voceros.* El insulto siempre insulta a quien injuria, más si es el presidente de la República, que por su cargo magnifica la ofensa, el agravio; y

3. ENGAÑO. La Fiscalía de Justicia de Ciudad de México, de Ernestina Godoy, no puede usar el engaño como herramienta en su política de comunicación, y querer tomarle el pelo a los demás de un modo tan burdo. El de *Ariadna* es un caso extraordinario en el que quien asumió el control fue Claudia Sheinbaum, como nunca la habíamos visto, señalando, denunciando, probando. Después de ella lo de Godoy sobraba, pero se creyó el eje del caso que llega a la fiscalía de Morelos y a ver hasta dónde. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

OJALÁ

OSCAR
GLENN

@OscarGlenn



Invitaciones

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, dedicó un buen momento de la mañana de este lunes a los organizadores y promotores de la marcha convocada para el próximo 13 de noviembre para hacer patente el rechazo a su reforma electoral, franca defensa del INE.

Sin titubeos, con energía y fluidez, el mandatario tachó de hipócritas, clasistas y rateros a los interesados, luego pidió a sus simpatizantes no asistir a la manifestación para no caer en provocaciones.

Aseguró el tabasqueño que son muy hi-

pócritas sus críticos al señalar que el proyecto morenista intenta destruir a INE y porque sospechan el que la propuesta entraña un intento de establecer una dictadura y reelegirse. En seguida dio instrucciones, hizo cálculos y dejó fluir su desprecio:

“La gente que vaya, que sepa que es una marcha, una manifestación en contra de nosotros por la política que estamos llevando a cabo en favor del pueblo. Todos esos, aunque vayan a misa los domingos no le tienen amor al pueblo, y son racistas en su mayoría, clasistas, muy hipócritas...” A sus seguidores pidió no acudir ni caer en provocaciones ni confrontaciones.

Advirtió que el 13 noviembre en que se pretende realizar la marcha no estará en Ciudad de México, pues pasará su cumpleaños en Palenque, Chiapas, y remarcó que todos tienen derecho a protestar en el Zócalo, quizá calculando también de antemano que al día siguiente podrá minimizarlo sea cual sea su tamaño.

Pero paradójicamente esa fue también una provocadora invitación del mandata-

rio para que las organizaciones y ciudadanos que se contraponen a su gobierno muestren su tamaño y fuerza, no a él, de quien no esperan rectificación, sino a la sociedad dubitativa y expectante, así como a los legisladores que avalan sin cambios las reformas, como presupuestos, simulando diálogos y al final ignorando propuestas de adecuaciones.

Lo furibundo y extenso del mensaje mañanero evidenció innegablemente cierta preocupación por lo que políticamente

pueda desatar esa marcha, que bien puede ser una inyección de ánimo a los opositores, dado que los cabildos se podrían complicar en el Congreso y si la discusión de la

La polarización, persistente, es azuzada por el presidente

reforma se extendiera o avanzara, el motivo subsiste, y si se desechara se anotaría como una victoria de la oposición en la víspera de dos elecciones estatales. La polarización más persistente que nunca, azuzada por el presidente, selo y apuesta del régimen.

Ojalá esto no detone en violencia y quienes son responsables de resguardar el orden y la seguridad, cumplan con su deber y no den cauce también a su desprecio. ■

SE COMENTA

Que hasta en la política hay niveles, sobre todo económicos. Quienes aspiren de manera independiente a la **gubernatura**, por ejemplo, no la verán fácil si no tienen por ahí guardado un buen cochinito, pues ya se sabe que el lado flaco de quienes no se alinean con los partidos es la cuestión de los **recursos**.

Para darse una idea, ayer el **Consejo General del Instituto Electoral** de la entidad aprobó que estos valientes podrán erogar hasta **28,5 millones** de pesos inada más para la etapa de obtención de **apoyo ciudadano!**, les dieron permiso de gastar **475 mil pesos** diarios del 15 de diciembre al 12 de febrero. Ya si quedan firmes, pues será otro desembolso. ¿Habrá quién?

Que luego de inundado el niño... hay que hacer el recuento de daños. La **Comisión del Agua del Estado de México** señaló que un total de **22 municipios** del norte, centro y del Valle de México resultaron con **afectaciones** durante la última **temporada de lluvias**, y que para combatir los fenómenos fue necesaria la intervención de elementos del **Grupo Tláloc**, que año con año "se rifan" a hacer la chamba pesada. Urge endurecer el castigo contra quienes provocan **taponamiento de drenajes, ríos y arroyos...** pero quizá es mucho pedir.

Que los esfuerzos de las autoridades municipales de **Cuautitlán Izcalli** por una **policía** más confiable y útil a la ciudadanía van muy en serio. Los números son importantes, y estos revelan que de **enero a septiembre** de este año, de **900 policías municipales**, aproximadamente **110** han sido enviados a la **Comisión de Honor y Justicia** por diversas irregularidades y señalamientos, como extorsión, abuso de autoridad y faltas administrativas. Vale la pena la limpieza que han emprendido de esta importante área.

Que hablando de la policía, hoy más que nunca aplica para la **Secretaría Estatal** y su titular aquello de no hacer cosas buenas que **parezcan malas**. Y es que increíblemente les pareció buena idea, para apoyar la economía de los elementos, convenir con el internacional negocio de comida rápida que regentea el **payaso Ronald**, cuando es ampliamente conocido que no se trata precisamente de la alimentación más recomendable y menos si se anda "pasadito". Puro sentido común. ■



Ministro, ¿por qué está en TikTok?

Soy el primer presidente de la Suprema Corte que está en TikTok y he sido criticado por eso. Me dicen que estar en TikTok es una frivolidad. Que la plataforma sacrifica las ideas y el debate en beneficio de los chistes y las banalidades. Que, por su público y formato, es imposible despertar reflexión sobre temas relevantes y sustantivos en ella; que no es un lugar para el debate ni la crítica, sino un espacio de entretenimiento y ligereza, en el que cualquier asunto relevante se vuelve trivial.

Me dicen que comunicar en TikTok es hablarle a un público desinformado y desinteresado: una audiencia joven que sólo quiere consumir coreografías y recetas de cocina. Que para hablar y conectar con las audiencias jóvenes hay que hacer el ridículo; que hablar en sus términos es utilizar un lenguaje hueco y simplista, en perjuicio de un lenguaje propiamente "político" y sustantivo.

Desde mi punto de vista, estas críticas son profundamente equivocadas. Por un lado, reflejan un entendimiento muy limitado del funcionamiento de la plataforma. TikTok no es una red social de chistes y banalidades. Es una plataforma con infinitas posibilidades para conectar y dialogar creativamente con las audiencias jóvenes, permitiendo que afloren opiniones y voces que no son escuchadas en los canales tradicionales de comunicación. Las canciones, *trends* y *hashtags* no son trivialidades, son mensajes; recursos simbólicos que sirven para movilizar ideas, personas y comunidades en torno a demandas que son valiosas para ellos.

Estoy en TikTok porque todos los días, millones de jóvenes exploran y construyen su identidad en esta plataforma, y se involucran activamente en los asuntos públicos a través de ella. Todos los días enriquecen el debate con sus identidades y experiencias, que utilizan para hacer comunidad y defender sus causas; para denunciar la violencia de género, la discriminación racial, el cambio climático, la corrupción y la apatía. Por ello, decir que son un público apático y desinteresado es falso y estigmatizante.

Estoy en TikTok porque nos permite acercar la justicia y difundir la cultura de los derechos en forma accesible y dinámica, como lo requieren las personas jóvenes de nuestra sociedad. Porque le da voz a millones de jóvenes en su diversidad, incluyendo identidades tradicionalmente marginadas, como personas LGBTQ+, personas indígenas y personas con discapacidad. Porque le da voz a personas y grupos que sufren violencia y discriminación en México y el mundo.

Seguiré participando activamente en TikTok para que los y las jóvenes de nuestro país conozcan sus derechos. Para que sepan que tienen el derecho a la interrupción de su embarazo; que las parejas del mismo sexo tienen el derecho de adoptar en igualdad de condiciones; que el discurso de odio no está protegido por la Constitución; que la discriminación inversa es un absurdo; que el lenguaje incluyente es una forma de igualar; que a los hombres nos toca ser aliados y no protagonistas de la lucha por la igualdad de género; que debemos defender las libertades frente a los intentos por revertirlas en todo el mundo; que sus derechos y sus reclamos importan, y deben ser escuchados.

Seguiré en contacto cercano con los jóvenes de nuestro país porque son el futuro, porque a quienes servimos desde un cargo público nos toca adaptarnos a sus necesidades, y porque hacerlo es un compromiso de transparencia y rendición de cuentas.

Interactuar en forma creativa y dinámica; hablar su idioma y utilizar su humor, no banaliza el mensaje. Dialogar con los jóvenes no sacrifica las ideas; las nutre y fortalece.

Las plataformas digitales pueden ser herramientas esenciales para avanzar la democracia y los derechos, si tan sólo nos atrevemos a dejar atrás modelos obsoletos de comunicación. Si nos atrevemos a imaginar una comunicación distinta: incluyente, accesible, moderna y cercana, en la que todas las voces son escuchadas; particularmente las que marcarán el futuro de nuestro país.

Para eso estoy en TikTok. ■



Laura Barrera F.

Yo defiendo al INE

Corría el año de 1990 cuando resultado de la organización colectiva y el esfuerzo de miles de mexicanos que exigían el respeto al voto libre y secreto, así como la certeza de elecciones limpias, se puso en marcha el Instituto Federal Electoral, hoy INE, acción que marcó un parteaguas para el desarrollo de un México plural y democrático.

Dicha institución es uno de los órganos constitucionales autónomos más importantes de nuestro país, el cual se encarga de regular los procesos electorales, nombrar los pasos a seguir y a las reglas que se sujetarán quienes participan en esos procesos.

Hoy este organismo, que incluso ha sido ejemplo internacional, se encuentra en riesgo, derivado de diversos ataques de quienes, dicho sea de paso, lograron sus puestos, precisamente por el trabajo coordinado y organizado del INE, aparato que ha costado muchos años construir como un sistema que permite dar legitimidad a quien se ve beneficiado con el voto de las y los mexicanos, brindando certeza y confianza a las y los electores.

Resulta muy peligroso el papel que hoy juegan aquellos que no han hecho otra cosa que dismantelar instituciones, tal suerte han corrido el Consejo Nacional para el Desarrollo e Inclusión de las Personas con Discapacidad (Conadis), el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), el Sistema Nacional de Protección Integral

El Instituto Nacional Electoral (INE) es uno de los órganos constitucionales autónomos más importantes de nuestro país, el cual se encarga de regular los procesos electorales, nombrar los pasos a seguir y a las reglas que se sujetarán quienes participan en esos procesos.

de Niñas, Niños y Adolescentes (Sipinna) y el Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol).

¿De cuándo acá el partido en el poder, previo a una elección tan importante como la que se avecina en el 2024, quiere fortalecer al órgano democrático? Sobre todo tratándose de quienes ahora están en el poder y pasaron 17 años gritando fraude, sin reconocer un triunfo que no fuera el de ellos. Es curioso que ahora se escuden bajo el lema de proteger la democracia cuando no han hecho otra cosa que atacar e invalidar, escudados en una falsa austeridad, refiriéndose al gasto del INE como un gasto innecesario.

Es absurdo, pero sobre todo riesgoso, pretender ser juez y parte en el juego más importante: el de la democracia.

No podemos permitir que a estas alturas se coloque un árbitro a modo, cambiando las reglas del juego para controlar las elecciones, de ahí la trascendencia de la participación informada de las y los ciudadanos, durante las próximas semanas. Hagamos un alto en el camino y preguntémosnos: ¿en 20 o 30 años qué sociedad seremos, la que defendió la democracia o la que la enterró?

Lo que hoy está en peligro son nuestros derechos, definitivamente no habría nada más caro que perder nuestras libertades, esta será la batalla que defina el futuro de nuestro país. Es por nuestras instituciones, es por la democracia, es por las familias, #EsPorMéxico que #Yo-DefiendoalINE.

Mail: laura.barrera@dloutados.gob.mx

Twitter: @LauraBarreraF

Instagram: [laurabarrerafortoul](https://www.instagram.com/laurabarrerafortoul)

Facebook: [Laura Barrera Fortoul](https://www.facebook.com/LauraBarreraFortoul)



Pedro Gómez

Ya viene el PINPO

La semana pasada el Instituto Nacional Electoral (INE) dio paso para la constitución del Partido Indígena Nacional de Pueblos Originarios (PINPO), si cumple con los requisitos de las 25 asambleas nacionales y 250 mil afiliados, dándole un plazo de poco más de un mes para lograr el objetivo.

Lo lograr la formación legal del PINPO después de más de 20 años de ser considerado el punto en la Constitución mexicana, es histórico porque intenta cumplir una deuda con los pueblos originarios, utilizados pero poco reconocidos.

Los pueblos indígenas contribuyeron a la Independencia, la defensa del país en el siglo XIX, la revolución en el siglo XX, siempre estaban presentes en las batallas, pero a la hora del triunfo no eran reconocidos, ni ocupaban espacios de poder que les permitieran influir en la toma de decisiones para dirigir el rumbo del país.

Charlé con Antonio González Gutiérrez, gobernador indígena nacional por la asociación del mismo nombre, la cual tiene representación en varios grupos étnicos de México.

Emocionado me narró los esfuerzos que se hicieron desde la época de Fox y antes con el Ejército Zapatista para la Liberación Nacional (EZLN), para dar presencia, participación política y reconocimiento social a las 68 etnias distribuidas en el territorio nacional con sus más de 300 lenguas.

El reto no es menor, un mes para lidiar con los egos, los condicionamientos, intentos de apoderamiento, sabotaje, legalismos, mezquindades, todo para limitar la participación de representantes indígenas en el Senado, la Cámara de Diputados, gubernaturas, municipios y la presidencia de la República.

Al parecer, si 25 de los 32 estados del país se ordenan, poniendo todo su esfuerzo para convocar al número necesario de miembros y los representantes de las organizaciones indígenas concilian diferencias e intereses para lograr el objetivo, habrá partido antes del proceso federal de

Lograr la formación legal del PINPO, después de más de 20 años de ser considerado el punto en la Constitución mexicana, es histórico.

2024, donde tendrían que participar sin alianzas, de acuerdo a las reglas electorales que actualmente rigen los procesos.

Creo que las condiciones y reglas que dieron origen al INE deben permanecer, la separación del gobierno de las elecciones, la ciudadanía del organismo rector, la asignación de plurinominales que dan presencia y equilibrio a las fuerzas políticas, reduciendo el avasallamiento del partido en el poder, sobre los ciudadanos de México, necesitados de voces y mentes libres que los representen.

Hoy quienes dicen votar las leyes a nombre de los ciudadanos parecen olvidar al pueblo que votó por ellos y en lugar de impulsar mejoras constitucionales a favor de 127 millones de mexicanos, legislan a favor de la mayoría hegemónica en las cámaras y de las minorías convenencieras que, sin recato, callan al pueblo que dicen representar, imponiendo reglamentos y leyes de interés particular, dañando a México.

El PINPO cerrará históricamente el 2022 con la oportunidad de convertirse en un partido político que dé voz a los pueblos originarios de México, ni buenos, ni malos, un pueblo del que venimos quienes nacimos en esta tierra y compartimos sangre.

pedro_gomez77@hotmail.com

Licenciado en Comunicación por

UAEMex

Maestrando en Periodismo Político por la

Carlos Septién

ARTÍCULO

ENRIQUE QUINTANA

♦ Del Moral puede vencer a Delfina con alianza en Edomex

LAS ELECCIONES para gobernador en el Estado de México serán la madre de todas las batallas.

Del resultado en la elección de la entidad con el mayor número de electores en el país, surgirá el ambiente que podría revitalizar a una posible alianza opositora a nivel nacional.

El antecedente más reciente de un proceso electoral en ese estado fue el proceso del año pasado.

En el 2021, los partidos agrupados en la alianza Va por México obtuvieron 2 millones 911 mil votos, mientras que Morena y sus aliados consiguieron 2 millones 854 mil sufragios.

La participación ciudadana fue de 54 por ciento, con una lista nominal de 12.4 millones de electores.

El padrón de esa entidad es 4.7 millones de ciudadanos mayor al de la Ciudad de México, que ocupa el segundo lugar en dimensión. De ese relieve es el Estado de México.

Alfredo del Mazo ganó en 2017 la elección con 2 millones 40 mil votos, mientras que Delfina Gómez obtuvo entonces 1 millón 871 mil sufragios.

Aunque hoy pareciera, de acuerdo con la mayoría de las encuestas, que hay una clara inclinación hacia Morena y sus aliados, las cosas podrían cambiar sustancialmente a partir de que eventualmente se formalice una alianza entre el PRI, el PAN y el PRD respaldando la candidatura de Alejandra del Moral.

Los procesos de designación de las dos candidatas fueron accidentados y en ambos casos hubo costos.

En el caso de Morena, la designación de Delfina Gómez trajo consigo el descontento del senador Higinio Martínez, que consideraba que era su turno para obtener la candidatura.

Si bien Higinio mostró finalmente su respaldo a la maestra Delfina, es bien conocido que éste no será activo y entusiasta, lo que es muy significativo, pues Higinio es el político quizás con la maquinaria electoral más amplia en Morena.

En el caso de Alejandra del Moral, su apurado destape provocó el enojo de la diputada Ana Lilia Herrera y de la dirección nacional del PRI.

Sin embargo, la cultura priista de disciplinarse ya condujo a que los ex gobernadores, que representan la maquinaria tricolor, expresen su respaldo.

La diputada Herrera ha expresado su determinación de continuar en el PRI. Se equivocan quienes creen que se va a ir a la oposición. En cuanto negocie su lugar en los próximos procesos electorales, quizás una candidatura al senado en 2024 dará su respaldo a Del Moral.

En el PAN, si bien no hay expresión de apoyo todavía y Enrique Vargas sigue apareciendo como su propuesta para que encabece la alianza opositora, se sabe perfectamente que aceptará respaldar al PRI tras alguna negociación en la que se reserven para los panistas diversas candidaturas de la alianza.

Igualmente, se sabe que será el blanquiazul el partido que deberá definir al candidato o candidata de una eventual alianza opositora para la Ciudad de México.

Queda la interrogante respecto a si las diferencias entre las dirigencias nacionales del PAN y el PRD con la del PRI, podrían impedir que se conformara la alianza en el estado. La realidad es que es muy poco probable.

Las dirigencias locales ya han articulado los elementos necesarios para realizar esa alianza.

Insisto que, pese a lo que las encuestas dicen en este momento, la competencia para Morena no será nada fácil.

Y no porque el gobernador Alfredo del Mazo vaya a operar a favor de la candidata del PRI, que él mismo impulsó, sino porque la maquinaria priista en el Estado de México rebasa con mucho el control de Del Mazo.

Hay una gran diferencia entre las candidatas.

Delfina Gómez cumplirá 60 años el próximo 15 de noviembre. Y ha sido visible desde hace meses su falta de energía y de entusiasmo.

Tan marcado fue el hecho, que AMLO le puso a Horacio Duarte a un lado para reforzarla.

Sin embargo, una candidata que haga campaña 'a tiempo parcial', va a ir perdiendo terreno en la medida que avance el proceso, aún con el respaldo del presidente.

El tema ha llegado al punto de que se ha corrido la versión de que podría ser sustituida, lo que por lo pronto no va a suceder.

Alejandra del Moral tiene 39 años y aunque creo que no era mejor opción que Ana Lilia Herrera para ser candidata de una alianza opositora, al final acabará obteniendo los respaldos. Puede proyectar una imagen completamente opuesta a la del cansancio de la maestra Delfina y avanzar en las intenciones de voto en el curso de la campaña.

Falta aún mucho camino que recorrer, pero hay condiciones para que la candidata de la alianza crezca y pueda ganarle a Delfina el próximo año.

Y si eso sucede, el ambiente previo al 2024 va a cambiar sustancialmente a favor de una posible alianza opositora. Veremos.



La reforma electoral

¿Dónde estamos?

La discusión de la reforma ha comenzado en todos los frentes posibles. El presidente, su secretario de gobernación, su partido, sus aliados, y hasta sus detractores han sido capaces de revivir una reforma que parecía destinada al olvido legislativo. Con este panorama, vale la pena describir dónde estamos y qué podríamos esperar no sólo para la reforma, sino para el panorama electoral general en México.

En la sede legislativa, iniciaron los trabajos para darle forma a un posible dictamen que podría modificar la constitución (51 iniciativas) y las leyes secundarias (57 iniciativas). Entre los partidos políticos de oposición, más que un bloque de contención existe un foro de acusaciones permanente sobre supuestos pactos y acuerdos. La política del “divide y vencerás” parece más viva que nunca.

En el terreno de la promoción política, Morena continúa con asambleas informativas para promover la reforma electoral propuesta por el presidente. Su argumentación se fortalece con el discurso del apoyo popular, son las encuestas -hasta las del propio INE- las que dan el soporte a la propuesta.

La ciudadanía está inmersa en un torbellino de información. Lo cierto, es que lejos de explicarse la profundidad de los cambios que se proponen, parecemos concentrados en el proceso de discusión y en las chispas que salen del acalorado debate político.

Más allá de filias y fobias, debemos ser conscientes que un cambio en el modelo constitucional y legal en materia electoral determinará el futuro de nuestro sistema político y de nuestra realidad cotidiana. La competencia política, la alternancia, el diseño del árbitro electoral, la forma en que po-

demos, o no, participar en las decisiones de nuestra comunidad son -todas- cuestiones delicadas que no deben dejar de discutirse entre la ciudadanía de la forma más sencilla y sería posible.

Para muestra un botón: no resulta extraño que para la ciudadanía elegir mediante el voto ciudadano las consejerías electorales sea una buena idea, en el fondo ¿no sería eso vivir la democracia?; es cierto que la propuesta de reforma no explicita sus fundamentos teóricos, pero sus detractores tampoco han logrado explicar con claridad por qué esto es una mala idea. ¿conocemos -realmente- los alcances que pudiera tener esta propuesta? ¿se han discutido con seriedad?

En esto, existe una culpa. La materia electoral se ha construido sobre el esfuerzo de la lucha ciudadana, pero se ha aislado a causa de su especialidad técnica; quienes participamos de ella hemos sido incapaces de explicar, sin tanto rollo, por qué importa la democracia, cuáles son sus ejes centrales y por qué su diseño legal debe ser de una u otra manera.

En todo este caos existe la gran oportunidad de regresar al origen: que la ciudadanía tenga el interés y las herramientas para comprender por qué es importante el diseño del sistema electoral. De este modo, temas como el uso de la tecnología en la democracia, financiamiento de partidos políticos y autoridades electorales, diseño del sistema electoral, facultades del árbitro y protección del padrón de datos de las y los electores deberán ser explicados y comprendidos, antes siquiera de ser discutidos.

La democracia en nuestro tiempo no es observada como la lucha de un ideal inalcanzable pero valioso; es una realidad que tiene deudas con aspiraciones de igualdad y mejores condiciones sociales para todas y todos. La propuesta de reforma plantea un cambio profundo que tendrá -al menos- un periodo de prueba y error que podría comprometer el ejercicio de la elección en 2024 ¿estamos dispuestos a hacerlo en este momento? Si se trata de ciudadanizar la democracia, de hacerla cotidiana y más cercana a la gente ¿no sería oportuno tener una discusión sin prisas y con mayor alcance?

Twitter: @ZuFerTapia



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Qué siempre no los cambios, por ahora...
- › Alejandra del Moral, el centro de los informes.
- › Eric Sevilla la “re destapa” en cada evento.
- › Ricardo Aguilar Castillo con el júnior.
- › PRD en eventos de diputados del PRI.
- › Avala CEN del PVEM a Pepe Couttolenc.
- › “El INE no se toca”, hipocresía de las derechas.

Tras la renuncia de **Alejandra del Moral** a la SEDESEM, se “filtró” que vendrían una serie de cambios y enroques en el GEM y el PRI, de donde saldría su presidente **Eric Sevilla** hacia la Secretaría de Educación y el titular de ésta, al CDE, entre otros movimientos, pero todo indica que, al menos por ahora, no habrá tales ajustes, y menos ahora con las giras del trío **Del Moral Vela – Sevilla Montes de Oca – Elías Rescala** en los informes de los diputados locales que se están dando ésta y la próxima semana. Por cierto, siendo la diputada local con licencia el centro de atención en dichos informes, la más aplaudida incluso que el legislador anfitrión de los referidos informes, **Eric Sevilla** “re destapa” a **Del Moral Vela** y reitera a su crítica a la “improvisación” de la 4T, ante el aplauso de la concurrencia. Ayer se dio el más numeroso de los informes legislativos priístas, con **Mario Santana Carbajal** en Villa Victoria, con más de 6 mil personas. Veremos qué otro legislador puede romper ese récord ... Por cierto, en el informe de **Karla Aguilar Talavera** estuvieron los diputados perredistas **Omar Ortega Álvarez**, aun aspirante a la gubernatura por el PRD, y **Elida Castelán**, ¿resultado del avance de las negociaciones de la alianza de cara al 2023? ... El ex líder estatal del PRI y a la candidatura a la gubernatura por el tricolor, **Ricardo Aguilar**

Castillo, se reunió con el júnior y en su publicación en redes sociales aseguró que, entre otros temas, hablaron del “respeto a las diferentes expresiones políticas del estado”, ¿se refería a las “expresiones” al interior del priísmo, siendo él una de ellas y otras, como **Ana Lilia Herrera Anzaldo**? ¿sí va ser el coordinador de la campaña de **Alejandra del Moral**? ... Y hablando de aspirantes a gobernador, la dirigencia nacional del PVEM, **Karen Castrejón Trujillo**, avala las decisiones del “verdecologista” en el Estado de México, es decir, a **José Alberto Couttolenc Buentello**, aunque tampoco descarta la alianza con Morena y sus otros aliados, PT y Nueva Alianza. En otras palabras, “sí pero no” ... Ayer fue el Día del Ferrocarrilero, pero ¿qué o a quiénes festejar si el vende patrias de **Ernesto Zedillo**, con su PRI y el PAN entregaron los ferrocarriles al extranjero y después fue su empleado y hoy ya no existe en gran parte del país el servicio de pasajeros? ... Y hablando de las derechas, asco causa su hipocresía de “el INE no se toca” cuando tal y cómo está ahora, es totalmente indefendible con esos consejeros prianistas, principalmente **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, con sus acreditados y documentados casos de parcialidad ... Feliz martes, raza
Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Entre demócratas y golpistas

• Sin libertad de expresión no puede haber democracia. Las consecuencias de la propuesta son claras.

A todos los "clasistas, racistas, hipócritas y antidemocráticos", ya es tiempo de reunirnos. Nos vemos el domingo.

No hay tanques en las calles, no habrá metralla, tampoco un día trágico, sino muchos. Difícil aceptarlo: es un golpe. Por eso las razones no pesan, menos aún las convicciones. Los golpistas tienen un solo objetivo: conservar el poder. Pero no nos engañemos, es un golpe.

Juntemos las piezas. Pertenecen a la nueva generación: entrar por la puerta democrática, destruir las instituciones y cerrar la puerta. Pieza central, militarizar ámbitos civiles. A las Fuerzas Armadas se les presenta como redentoras, van a seguridad pública. Hay malos resultados, pero no importa, son colocados en funciones donde la corrupción merodea, aduanas por ejemplo. Surge una complicidad perversa: un poder civil ostensiblemente corrupto que las lleva al juego. Quien tira la primera piedra. Hechos: más dinero a las FA, menos para las instituciones civiles, la justicia entre ellas. Ya van cuatro años así. Apoderarse de la CNDH facilitó las cosas. A la par, concentrar el poder vía apoyos sociales directos, 6 mil mdp para "Bienestar", 5 mil menos al INE. El reparto en manos de incondicionales o "servidores de la nación". Atacar y amedrentar a jueces y ministros, a opositores, ya es historia. Finalmente, destruir el aparato electoral para perpetuarse en el poder, única forma de evitar ser llevados a la hoguera por el estrepitoso fracaso.

No hay matices posibles: la reforma electoral de Morena cancela nuestra vida democrática. Suena radical y lo es, porque una democracia verdadera es un conjunto de condiciones. Si una falla, el resto también, como un reloj. Sin libertad de expresión no puede haber democracia. Las consecuencias de la propuesta son claras. **Luis C. Ugalde** advierte, quien controle el padrón se adueña del proceso, eso pretenden. Elegir siempre sonará democrático, por eso la encuesta del INE dio esos resultados. Pero, en las democracias consolidadas, son igual de importantes los cargos de representación –voto directo–, que las actividades de Estado que requieren perfiles profesionales muy particulares y que NO deben cruzar por el voto popular ni politizarse. Para eso está la elección indirecta. Ejemplos: la Junta de Gobierno de Banxico; los ministros de la SCJN; ciertos cargos hacendarios y diplomáticos, los órganos técnicos autónomos y, por supuesto, los consejeros electorales. ¿Votar a los médicos, a los pilotos o los árbitros?

Representación mayoritaria y la proporcional tienen bondades y problemas. La mayoría procura cercanía, pero es injusta: no refleja a las minorías. Las listas son igualitarias, pero alejan a los representantes del ciudadano y dan un excesivo poder a las dirigencias partidarias. De ahí las mezclas. La representación proporcional local deformaría al federalismo y entregaría, los legislativos locales, a las cúpulas partidarias.

No son los dineros. Al INE lo quieren asfixiar por razones políticas. Se olvida que esa institución es la encargada de la elaboración del padrón de más de 90 millones de mexicanos, de las credenciales, boletas y casillas, del entrenamiento de los representantes y muchas otras actividades. El INE solicitó 25 mil mdp; le quitarán 5 mil; pero, eso sí, las pérdidas de CFE llegan a 100 mil; las de Pemex a 225 mil; la cancelación del NAICM costó más de 330 mil y Dos Bocas puede llegar a 400 mil. Invertir, en una democracia moderna brinda certidumbres y genera prosperidad. Es una gran inversión.

Las lacras del PRI son archiconocidas: corrupción, en primer lugar. Pero también hubo legados. Desmilitarizar y desmontar de la mano de la oposición al aparato autoritario, son centrales. Si el PRI aprueba esta pieza del golpe, será porque le tienen su lista a **Alito**, quien, a su vez, tiene otras listas. Y así moriría el PRI. En la lápida, quizá, dirá: Pudieron más los pesos, ¿dólares?, que las ideas.

Quiero pensar que –allende el PRI– en México hay más demócratas que golpistas.

Hechos: más dinero a las Fuerzas Armadas, menos para las instituciones civiles, la justicia entre ellas.



Rateros, achichincles, hipócritas, *fifís*, aspiracionistas...

• Un 56% de los mexicanos tiene una opinión buena o muy buena del Instituto Nacional Electoral.

El 13 de noviembre es el cumpleaños del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Sus adversarios le van a dar el regalo de su vida: una manifestación en las calles en defensa del INE.

No hay duda de que el tema le molesta, lo rebasa, lo hace perder la brújula. Lleva tatuada en su memoria la elección que en 2006 organizó el entonces llamado IFE, en la que oficialmente perdió la Presidencia ante **Felipe Calderón**, por menos de un punto.

No lo supera, a pesar de que en 2018 su triunfo se reconoció por el INE en un tiempo récord para México.

En la mañana de ayer fue pródigo en insultos y descalificaciones contra los que defienden al árbitro electoral.

Sacó el diccionario de adjetivos descalificativos y lo recitó a defensores, organizadores y participantes en la marcha del domingo 13:

"Rateros", "corruptos", "achichincles", "despistados", "aspiracionistas", "fifís", "hipócritas".

Parece que no se da cuenta de que, de refilón, insulta a una mayoría de mexicanos que tiene buena opinión del árbitro electoral.

Hasta en la encuesta del INE, que supuestamente fue ocultada porque favorece la reforma electoral de **AMLO**, un 56% de los mexicanos tiene una opinión buena o muy buena del instituto.

La medición de *Reforma* dice que 80% de los mexicanos estima que el INE ha sido importante para garantizar la democracia: 71%, que su desaparición pondría en riesgo la democracia.

Le pedimos al senador **Germán Martínez** una reflexión sobre la andanada del Presidente contra los defensores del INE. Nos dijo:

"Menospreciar al adversario es el primer paso a la derrota. Las declaraciones presidenciales son soberbia pura que pagará Morena en las urnas.

"El Presidente debe recordar que por la calle que mandó bloquear gritando "¡fraude!", en 2006, por allí caminaron antes muchos capitalinos pidiéndole seguridad y los ninguneó, como hoy a los que piden un INE autónomo".

Germán se refería a la marcha que se organizó en la Ciudad de México el 27 de junio de 2004, cuando **López Obrador** era jefe de Gobierno del DF. Ese día, más de medio millón de personas marcharon por avenida Reforma para exigir más seguridad en la capital de la República.

El historiador **Enrique Krauze** recuerda en un artículo que escribió en *Letras Libres* ese junio de 2006:

"En vez de considerar la pertinencia objetiva de los reclamos, **López Obrador** se lanzó al palenque y declaró: 'Sigo pensando que metieron la mano en este asunto'...".

Y más adelante: "Eran unos *pirruris*, dijo el *Peje*, refiriéndose con desdén a los marchistas".

A **Guadalupe Acosta Naranjo**, cabeza del Frente Cívico Nacional —una de las organizaciones que convocaron la manifestación—, le pedimos la misma reflexión. Fue lacónico, pero duro: "¿Del brazo de **Bartlett**? ¿Que recoja la lengua?". * Morena y sus rémoras se aprestan a darle un golpe a los órganos autónomos que limitan el poder personal y arbitrario del Presidente. Les va a recortar 6 mil 437 millones de pesos.

El más perjudicado es el INE. Le quitan 4 mil 437 millones de pesos en 2023. Al Poder Judicial le bajaron mil 425 millones de pesos. Las Cámaras, la Auditoría, el Inai, la Cofece y el Instituto Nacional de Comunicaciones asumen el resto del recorte.

La gran beneficiaria es la Secretaría del Bienestar. El Programa de los Adultos Mayores sube 3 mil 841 millones y las pensiones a discapacitados, 2 mil 500. Aplaudiría si no sospechara que son programas socioclientelares.

* Leo con estupor que el hombre detenido el pasado 5 de noviembre acusado de conducir el taxi del que se arrojó la joven **Lidia Gabriela**, 23 años, no es el que busca la policía.

Ese estupor se vuelve horror al escuchar a la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, acusar al fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, de encubrimiento en el feminicidio de **Ariadna Fernanda**, 27 años, encontrada en la carretera a Tepoztlán el 2 de noviembre.

El horror se transforma en indignación con la noticia de que **María Carmela Velázquez**, integrante del colectivo Personas Desaparecidas de Pénjamo, fue asesinada en Guanajuato. Buscaba a su hijo, **Óscar Zúñiga**, desaparecido en junio de este año.

Y la indignación, en rabia, cuando nos dice el Presidente que la estrategia de seguridad funciona y no hay 135 mil razones para cambiarla.



 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinara.com.mx

Puros diputados plurinominales

• En lo personal, a mí no me disgusta la idea de reducir la Cámara de Diputados a 300 y la de Senadores a 96 (desapareciendo, ahí sí, los plurinominales que no representan a nadie).

Una de dos: o el Presidente no ha entendido la reforma que envió al Congreso o nos está engañando.



¿A qué me refiero?

López Obrador ha dicho ya en varias ocasiones que, con su reforma política, desaparecerían los diputados plurinominales, a los cuales, por cierto, ha estereotipado y denostado. Falso. En la iniciativa presidencial se propone reducir de 500 a 300 la Cámara de Diputados y elegir a todos los legisladores por el principio de representación proporcional. Todos serían plurinominales. To-dos.

Eso sí, se elegirían en 32 listas, una por cada estado de la República.

Los detalles de dicha elección no están claros en la iniciativa presidencial. ¿Serán listas cerradas o abiertas para que el votante pueda escoger a los candidatos de su agrado? ¿Se repartirán los diputados por el método de resto mayor o de promedio mayor? ¿Habrá posibilidad de alianzas con listas compartidas?

En fin, no me voy a meter a los detalles, pero sí repetiré el cliché de que ahí, en los detalles, siempre se encuentra el diablo. Supongo que el gobierno quiere integrarlos en las leyes secundarias, si es que la oposición los apoya en esta idea de bajar el número de escaños y escogerlos por representación proporcional en 32 listas.

En principio, no creo que la oposición vaya a querer reducir el número de diputaciones. Al final, los partidos son maquinarias que funcionan porque reparten puestos entre su militancia. Hay que cumplir con muchos compromisos políticos. Entre más pastel haya que dispensar, mejor para ellos.

En lo personal, a mí no me disgusta la idea de reducir la Cámara de Diputados a 300 y la de Senadores a 96 (desapareciendo, ahí sí, los plurinominales que no representan a nadie). Creo que el país estaría igual de bien o de mal con menos legisladores. Aquí el problema no es el tamaño de los congresos, como se ha demostrado empíricamente en la academia. El asunto es en cómo lograr un equilibrio entre gobernabilidad y representatividad.

En los sistemas parlamentarios puros de representación proporcional, el voto tiende a dividirse, lo cual implica que hay muchos partidos y se dificulta llegar a la mayoría parlamentaria para formar un gobierno. Los casos de Israel e Italia los ilustran perfectamente. El parlamento es muy representativo de la sociedad, pero la gobernabilidad se dificulta. Los Ejecutivos

tienden a caer con frecuencia. Los grandes ganadores suelen ser los partidos chicos, quienes tienen el poder de apoyar a uno de los grandes para que lidere la formación del gobierno.

Del otro lado están los sistemas puros de mayoría relativa o uninominales, como los conocemos en México. Ahí hay casos parlamentarios, como el del Reino Unido, o presidenciales, como Estados Unidos. La representación en el Legislativo se hace por medio de distritos, lo cual suele sobrerrepresentar al partido ganador de las elecciones, aunque les otorga grados de gobernabilidad a los Ejecutivos.

Hay sistemas mixtos, como en Alemania, que funcionan bien para equilibrar representatividad con gobernabilidad. En

México, durante la transición a la democracia, se decidió seguir por este camino de mezclar distritos uninominales con listas de representación proporcional.

Lo que está proponiendo el Presidente es terminar con la mixtura en ambas cámaras de nuestro Congreso. El tema es particularmente importante para la de Diputados.

Si nos movemos a un sistema de representación proporcional pura, ¿por qué no hacerlo en una sola lista nacional?

Eso sería lo más fácil. Pero ahí, claramente, los diputados les responderían más a los partidos que a la ciudadanía. Así ocurre en los países donde existe este sistema. Aceptemos, por cierto, que así ocurre hoy en día en México donde, in-

cluso con la posibilidad de la reelección, los diputados siguen siendo más empleados de sus partidos que de los votantes de sus distritos.

Pero me desvíó y quiero llegar al punto de por qué 32 listas, una por cada estado, y no una nacional. Con el sistema propuesto, se fortalecería a las maquinarias partidistas en las entidades federativas. Y serían los gobernadores los que tendrían más capacidad de influir en la conformación de las listas y las elecciones legislativas. Hoy, Morena y sus aliados controlan 22 gobiernos estatales. De implementarse esta propuesta, llegarían con una gran ventaja a la elección de diputados en 2024.

Siguiendo este argumento, la oposición estaría en desventaja. Pero, ¡jojo!, el sistema de representación proporcional en 32 listas no necesariamente los perjudicaría. Hay que ver los números de proyecciones. En eso ando y adelanto que no se ven nada mal para los opositores al lopezobradorismo.



Twitter: @leozuckermann



La regresión

Al estigmatizar la discrepancia, se rompen puentes de entendimiento y se instauran ortodoxias ideológicas que amenazan con el escarnio incluso a la disidencia interna.

Con mi solidaridad y afecto para Pascal Beltrán del Río.

El recuento de los daños será inabarcable. La improvisación de lo emprendido, el desdén por lo que no genera réditos electorales y el afán de destruir aquello que los precedió han creado un panorama desolador, aunque la retórica oficial insista en presentar el estropicio como gesta heroica de alcances históricos.

El sexenio terminará, pero su herencia será duradera, porque el cúmulo de crisis acumuladas exigirá sacrificios, instituciones que reconstruir y agravios por superar. La contrarreforma electoral preocupa porque significaría regresar a épocas donde las votaciones eran un trámite, pues los resultados eran conocidos de antemano. Sin embargo, el retroceso que se experimenta va más allá de cambios legales, de tal suerte que, aunque se pudieran detener los más oprobiosos y salvaguardar la Constitución, no va a ser fácil ni rápido de revertir.

Así como el trumpismo y el bolsonarismo trascendieron a los líderes populistas que los generaron, lo mismo sucederá con el obradorismo. Si se logra preservar al INE y mantener el piso mínimo de equidad y certeza para que los ciudadanos decidan a sus gobernantes en elecciones aceptablemente democráticas, es muy probable que pasen a la oposición en una fecha tan próxima como 2024. En tal caso, reivindicar el pluralismo como esencia de la democracia y al diálogo como instrumento para avanzar colectivamente en la solución de problemas y en la construcción de una patria común enfrentará el obstáculo de la polarización machacada desde el poder durante seis años.

La democracia está en peligro no sólo porque el árbitro está bajo acecho y se pretende que el gobierno controle la organización de las elecciones y su calificación, capturando con incondicionales al instituto y tribunal que gozarían de autonomía simulada. La concentración del poder en el titular del Ejecutivo, la militarización creciente que va más allá de la seguridad pública y el desprecio por la ley de parte de la autoridad no congenian con ella.

La confrontación permanente que practican los populismos de distinto signo puede ser una exitosa estrategia de campaña, pero al estigmatizar la discrepancia, descalificando moralmente no sólo a la oposición, sino a cualquier persona que piense distinto, se rompen puentes de entendimiento y se instauran ortodoxias ideológicas que amenazan con el escarnio, incluso a la disidencia interna. De la violencia verbal a la violencia física sólo hay un paso y de manera irresponsable los promotores del odio se desentienden de las consecuencias de sus injuriosas palabras que, además, suelen ser calumnias.

Existe el apremio por defender al INE para evitar que se cancelen estructuralmente las alternancias y regresemos al país monocromático del siglo pasado. Eso es condición de posibilidad para que sea viable una política de reconciliación que le dé la vuelta a la regresión cultural que significa un país en donde los diferentes no se escuchan y se cree preferible la imposición de la visión propia al acuerdo con otras. El pensamiento único, que se asume como la única verdad admisible, está entrelazado al autoritarismo, el cual se exagera cuando se promueve desde el poder.

Al asegurar que el triunfo de los adversarios significaría la ruina del país y que sus representantes son moralmente irredimibles, cualquier cosa que hagan para cerrarles el acceso al poder resultaría admisible y hasta loable. Aunque no se atrevan a frasearlo por simuladores, son creyentes de que el fin justifica los medios. Por eso se permiten mentir consuetudinariamente, usar los recursos del Estado con fines partidistas, manipular la justicia para perseguir disidentes, intimidar a legisladores y gobernantes de oposición para alinearlos y, si les dan los votos en el Congreso, retroceder en materia electoral a 1988.

Si no pasa la reforma constitucional, de cualquier manera, el presidente López Obrador propondría cambios a leyes secundarias que sólo requieren de la mayoría oficialista, lo que comprometería la legitimidad de la elección presidencial: pero eso le parece preferible a aceptar la posibilidad de perder. El imponderable es la fuerza social del rechazo que aumentaría los costos de la imposición. El 13 de noviembre lo veremos.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Experticia electoral

Es crucial que las instituciones de la democracia cuenten con el más alto perfil técnico, experticia, profesionalidad, prestigio público, imparcialidad y neutralidad, con el fin de garantizar todas las etapas y fases de un proceso comicial.

La democracia enfrenta nuevos y complejos desafíos: la presencia de una polarización política tóxica, la difusión masiva de noticias falsas, la desinformación, fanatismo y la violencia política son fenómenos contemporáneos que están presentes tanto en las democracias consolidadas, como en las que se encuentran en camino de evolución.

A estos fenómenos se suma el impacto que en nuestras sociedades ha generado la presencia de una pandemia como la de covid-19, con la generación de crisis multidimensionales e intersectoriales, cuyas consecuencias son devastadoras y que se harán presentes, por lo menos, en toda esta década.

A pesar de este contexto tan complejo, la región ha asistido en el último ciclo electoral (2020-2022) a una organización planificada y exitosa de procesos comiciales con enfoque sanitario, en donde las autoridades electorales han respetado la voluntad de la gente en las urnas, preservando la salud y la vida de los electores, y garantizando sus derechos políticos y de participación.

Los organismos electorales de América Latina y el Caribe han demostrado gran resiliencia democrática, al identificar y asumir los nuevos retos planteados por la pandemia, impulsando su transformación e innovación institucional respecto a la organización técnica de los comicios.

El resultado de esta resiliencia democrática ha sido la celebración de elecciones con alto nivel técnico, organizativo y jurisdiccional, en las cuales se ha tutelado el ejercicio de los derechos políticos-electorales de la ciudadanía, lo cual ha posibilitado transiciones democráticas a lo largo de la región.

La resiliencia democrática de los organismos electorales no es una coincidencia, ni se alcanza por inercia; es el resultado de un trabajo progresivo y continuo que debe privilegiar su rol técnico y profesional, preservando su independencia y autonomía frente a otros poderes del Estado.

Como lo ha mencionado el secretario General de la OEA, Luis Almagro: "Fortalecer las capacidades técnicas y defender la autonomía de los organismos electorales es fortalecer la democracia".

En este sentido, toda reforma sobre las reglas de juego de la democracia debe siempre fortalecer la institucionalidad electoral, precautelar su autonomía e independencia, y evitar la tentación de la cooptación y el control monopolístico de los órganos cuya misión es garantizar elecciones transparentes.

Organizar elecciones no es fácil. No se puede improvisar. Por el contrario, es una tarea compleja y especializada, que demanda un alto conocimiento técnico que permita otorgar a toda elección los requisitos de integridad, transparencia, competencia, competitividad y justicia a las que hace referencia la Carta Democrática Interamericana.

Es crucial que las instituciones de la democracia cuenten con el más alto perfil técnico, experticia, profesionalidad, prestigio público, imparcialidad y neutralidad, con el fin de garantizar todas las etapas y fases de un proceso comicial.

BALANCE

En un momento tan crítico como el que vivimos, debe preservarse la independencia institucional, su acervo técnico en material electoral, y el perfil profesional de sus funcionarios y jueces. Únicamente un árbitro electoral, especializado e íntegro, puede garantizar procesos electorales transparentes que otorguen legitimidad de origen a los gobernantes.

Cuidar el árbitro electoral es fundamental en una época de gran incertidumbre e inestabilidad que amenaza a la democracia. Cuidar al árbitro electoral y evitar su cooptación no es una opción, es una obligación que no acepta titubeos, ni tibiezas de ninguna naturaleza.

** Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Acoso

Muy interesante estuvo en Valle de Chalco, el taller organizado por el Instituto Mexiquense de la Juventud para erradicar el bullying o acoso escolar, que debería replicarse rápidamente en todos los centros educativos del Estado de México, ya que trata de propiciar espacios seguros ante esta problemática social que puede incluso llevar a las y los niños y jóvenes al suicidio.

Muchas obras viales realizan en los municipios mexiquenses. Los gobiernos de todos los partidos en Edomex se han puesto las pilas porque el año que entra hay elecciones. Claro que en algunos municipios la labor es titánica, porque las deudas heredadas retrasaron las obras, pero en Cuautitlán Izcalli, por ejemplo, se nota ya el avance. Y es que este municipio enfrenta el grave tema de los laudos, que poco a poco se van resolviendo, ya que el gobierno de **Karla Fiesco** ha negociado en buenos términos muchos de ellos.

En Coacalco, el presidente municipal **David Sánchez Isidoro** realiza un ambicioso programa de repavimentaciones, y aunque él mismo ha reconocido que los recursos no son suficientes porque las deudas que heredó del gobierno morenista, el de **Darwin Eslava**, son verdaderamente ofensivas al pueblo, no para.

Romina Contreras en Huixquilucan ha puesto el ejemplo a nivel estatal en lo que a obras se refiere.

En Ecatepec, el presidente municipal de Morena **Fernando Vilchis** tampoco para en la entrega de obras y su programa de seguridad rinde frutos, y aunque ha denunciado una campaña de desprestigio y ataques directos por parte de supuestos priistas, asegura que nada lo va a detener en su compromiso de trabajo con la gente de este municipio. Y es que Ecatepec es un bastión de votos ambicionado por todos los partidos políticos, sobre todo ahora que se vienen las elecciones del año 2023.

En Nezahualcóyotl, el alcalde de Morena **Adolfo Cerqueda Rebollo** se ha enfocado sobre todo a atender temas de seguridad pública, y ha hecho alianzas importantes con los municipios y alcaldías con los que comparte límites.

En Atizapán el panista **Pedro Rodríguez** también hace lo propio.



Voto particular

Benito Nacif
@BenitoNacif

El blofeo de Adán Augusto

“Nosotros confiamos en que habrá una reforma constitucional en materia electoral muy pronto, hacia finales del año”, dijo Adán Augusto López, secretario de Gobernación. En su reciente periplo por los estados para promover la ratificación de los cambios constitucionales que amplían la participación de la Fuerzas Armadas en tareas de seguridad, aprovechó para hacer declaraciones sobre la reforma electoral.

Habló de un “grupo de trabajo” con el PRI y “algunos panistas” para sacarla adelante. Aclaró que “hay como 40 iniciativas más presentadas por los grupos parlamentarios”, pero la base será la del presidente López Obrador, enviada a la Cámara de Diputados en abril pasado.

Al parecer, Adán Augusto López se refería a la Comisión de Reforma Político-Electoral de la Cámara de Diputados, instalada desde octubre de 2021. Fue la encargada de organizar los foros del Parlamento Abierto sobre Reforma Electoral, en los que los diputados de la coalición Va por México no participaron. PAN, PRI y PRD denunciaron los foros organizados por la mayoría oficialista como una simulación. Por ello, hicieron sus propios foros de forma paralela.

Pese a ello, la Comisión de Reforma Político-Electoral ha continuado con sus trabajos. Recientemente, el 25 de octubre, tuvieron una reunión conjunta con la comisión de Puntos Constitucionales y la de Gobernación y Población. El propósito era elevar el perfil del trabajo legislativo y poner en marcha el análisis de las iniciativas en materia electoral. Asistieron los coordinadores de los grupos parlamentarios y todos externaron sus buenas intenciones.

Sin embargo, las condiciones políticas para un acuerdo en torno a una reforma electoral brillan por su ausencia. La iniciativa presentada por el presidente López Obrador es infumable para propios y extraños. Castiga a todo mundo, incluso al PT y el Partido Verde, los aliados de Morena. Desde luego,

los perdedores absolutos serían los partidos de oposición.

El presidente López Obrador propone reducir el financiamiento público de los partidos a menos de una cuarta parte de lo que actualmente reciben. Desde luego, cuando estás en el poder no lo necesitas, tienes a tus cuadros ocupando cargos públicos y haciendo trabajo partidista. Si tienes el gobierno, el dinero bajo la mesa fluye sin obstáculos, como lo vimos en la consulta revocatoria.

También quiere quitar a los partidos políticos más de un tercio de sus tiempos de radio y TV durante las campañas. Regresarían a manos de la Secretaría de Gobernación. En vez de campañas electorales, tendríamos más propaganda a favor del gobierno y, tácitamente, de su partido.

Al mismo tiempo busca reducir espacios de representación y deliberación políticas. Propone eliminar 200 curules de la Cámara de Diputados y 32 del Senado. Asimismo, plantea reducir el tamaño de las legislaturas estatales y los cabildos de los ayuntamientos.

La iniciativa del presidente López Obrador parece inspirada en el lema porfirista de “poca política y mucha administración”. Quiere un gobierno grande y una oposición pequeña, la receta para la concentración del poder que, como partido hegemónico, el PRI aplicó por décadas.

El secretario de Gobernación sabe que la iniciativa del presidente López Obrador no puede ser la base para una reforma de consenso. Para el PRI, el partido bisagra en cualquier cambio constitucional, equivale a entregar las armas y rendirse de forma incondicional ante la 4T. Por ello, Rubén Moreira, el coordinador del PRI en San Lázaro ha hecho público que su partido “se mantiene en la posición de que no hace falta una reforma electoral”.

A pesar de ello, Adán Augusto alienta las expectativas de un cambio constitucional inminente. Aparenta traer una mano fuerte y ganadora en este juego. Sin embargo, si contamos bien las cartas, todo indica que está blofeando.

*Profesor del CIDE