

## ARTÍCULO

ALEJO SÁNCHEZ CANO

### + PRI, PAN y PRD tienen todo para ganar en Edomés

**EL DESPLOME** de Delfina Gómez en las encuestas es inercial y eso que, con su destape adelantado, se preveía que repuntara, sin embargo, entre los mismos morenistas no gustó el modo, ni el desplazamiento de los liderazgos locales, como el del senador Higinio Martínez y Fernando Vilchis de Ecatepec entre otros con su nominación, además de que los negativos que arrastra la ex titular de la SEP son más altos que cualquiera de sus eventuales contrincantes.

Como se recordará, el pasado 22 de enero de este año, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó la sanción a Morena por el esquema de financiamiento con recursos de los trabajadores del ayuntamiento de Texcoco, Estado de México, durante la gestión de Delfina Gómez, quien se desempeñaba como alcaldesa y desde esa posición instrumentó el descuento ilegal para apoyar a ese partido político.

El más reciente sondeo de El Financiero sobre las preferencias electorales en el Estado de México, da cuenta de una caída de Morena y sus aliados de tres puntos porcentuales con respecto al mes de julio, frente al bloque aliancista conformado por el PRI, PAN y PRD, aunque es menester señalar que la muestra del estudio demoscópico está muy acotada para considerar que esa sea la tendencia generalizada en las preferencias electorales de los mexiquenses, ya que en estos momentos, las simpatías están divididas.

Dice la encuesta en cuestión que Morena, PT y PVEM lideran las preferencias electorales con 46 por ciento de apoyo, tan solo seis puntos por encima del bloque opositor.

Prevalecen importantes diferencias en torno al valor político y electoral de Juan Zepeda, eventual candidato de MC, ya que a pesar de perder las últimas tres elecciones en las que ha participado recientemente, dos de ellas en su natal Nezahualcóyotl, en la encuesta referida se le otorga 19 puntos porcentuales, mismos que tienen Ana Lilia Herrera y Enrique Vargas, lo que es, por decirlo de forma elegante, poco creíble.

En cualquiera de los casos, todos los indicios dan cuenta de que el prismo mexiquense está fuerte, y si se logra consolidar la alianza opositora se conformará un trabuco muy difícil de vencer.

Claro, para nadie es un secreto que el

candidato aliancista se enfrentará contra todo el poder del Estado, al tiempo de que se intentará de todo, incluso más allá de los que ha ocurrido en otras elecciones estatales en donde hay claras evidencias de la participación del crimen organizado y de los gobernadores en funciones, quienes a pesar de pertenecer en la mayoría de los casos al PRI traicionaron a la causa, con tal de salvar el pellejo y ser premiados con un cargo diplomático.

Hemos dicho en este espacio que si las elecciones en Edomex fueran limpias, el PRI mantendría el poder, empero, ello no sucederá y por eso se vislumbra un panorama incierto en cuanto a los resultados finales.

Por qué decimos que será desaseada la elección por parte del gobierno de la 4T y sus rémoras, simple y sencillamente debido a los recursos monetarios y la campaña negra que se avecina contra la candidata de la alianza y del gobernador Alfredo del Mazo.

El mandatario estatal se verá obligado a decidir si mantiene la tradición de la estirpe, ya que su abuelo y su padre fueron gobernadores priistas de esa entidad, o si de plano entrega la plaza a cambio de prebendas, canonjías e incluso impunidad.

Para nadie es un secreto la comunión que existe entre el gobernador y el presidente de la República, y esa extraordinaria relación personal hará que mientras Del Mazo se comporte dentro de los márgenes de la ley en cuanto a la operación política de la campaña de la alianza, el presidente López Obrador hará todo lo posible para que Delfina Gómez conquiste el principal bastión del prismo y con ello enfilarse para que Morena refrende su triunfo en la elección presidencial de 2024.

Tanto el mundo político como el empresarial están muy pendientes de lo que vaya hacer Alfredo del Mazo y, por ello, están a la espera de ese comportamiento para echar toda la carne al asador.

Esperarán a ver a quién selecciona como candidata del PRI, ya que si se decide por la menos competitiva, es decir, Alejandra del Moral, pues diremos que la señal es inconfundible para afirmar que las cartas están echadas para entregar el poder a la oposición, con el pretexto de que el PRI nacional, léase Alito y su descrédito, fue la causa de la derrota tricolor.

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡AL FUEGO, bombera! A esa voz, **Raquel Buenrostro** le tuvo que entrar al quite como nueva secretaria de **Economía** y dejar botado el **SAT**.

MUCHOS se preguntan cómo le irá a la matemática que ha tenido cargos más fiscales que económicos en una dependencia que requiere de muuucha mano izquierda para la negociación con **empresarios** tanto mexicanos y extranjeros, así como con **gobiernos** de otros países.

PERO, BUENO, recordemos la fórmula tan repetida en las **mañaneras** de que basta con tener un 10% de experiencia si se tiene un 90% de honestidad.

Y MIENTRAS tanto, quien seguramente sonríe de oreja a oreja es el empresario **Ricardo Salinas Pliego**, pues Buenrostro ha sido la única funcionaria que lo ha presionado para que pague la millonada de **impuestos** que debe.

• • •

QUE ALGUIEN llame a **Sherlock Holmes**, a **Hercule Poirot** o ya de pérdida a **Héctor Belascoarán** porque vaya misterio entrañan los **predios de playa** rifados el 15 de septiembre en un sorteo de la **Lotería Nacional**.

QUIENES saben del tema cuentan que por más que se solicitó información vía transparencia a la **Presidencia** y a la Lotería, nadie sabe y nadie supo qué dependencia es la actual propietaria de los lotes ubicados en **Playa Espiritu, Sinaloa**.

Y CON TODO y que **empresarios** fueron invitados a cenar tamales de chipilín a **Palacio Nacional** para que participaran comprando boletos y que supuestamente hubo una buena venta de los mismos, al final resultó ¡que nadie se los ganó!

ASÍ ES QUE el gobierno salió ganando doble al recibir recursos por la venta de "cachitos" y porque, al final, se quedaron con lo que iban a rifar... algo así como la "no rifa" del **Avión Presidencial 2.0**.

• • •

VAYA que **Claudia Sheinbaum** demostró ayer un profundo desdén por el **Poder Legislativo** de la **CDMX**.

AUNQUE su Cuarto Informe se entregó el 1o. de septiembre, postergó hasta ayer, 7 de octubre, su presentación ante los **diputados locales** en una sesión para la que ni siquiera escribió un discurso, pues recicló el que ya había dado en el Auditorio Nacional y en sus mítines en varias alcaldías.

BUENO, ni siquiera estuvieron invitados los **gobernadores** morenistas y de oposición que sí acudieron al eventazo a principios de semana en el llamado Coloso de Reforma.

PARA COLMO, lo que debió ser un acto de gobierno se convirtió en un evento más de precampaña en medio de gritos de "¡Presidenta, Presidenta!" y un complaciente representante del PVEM, **Jesús Sesma**, quien le dijo en su discurso que **México** necesita una mandataria como ella.

Y ESO NOMÁS fue el circo, porque el pan lo estuvieron repartiendo afuera de la sede del **Congreso** en paquetes de box lunch para agasajar a los **acarreados** y **paleros**.



PEDRO  
SÁNCHEZ  
RODRÍGUEZ

**ES CIERTO** que el poder de Morena y su capacidad para ganar elecciones y extender su presencia a lo largo y ancho del país, se basa en la legitimidad popular de su principal líder, López Obrador. Sin embargo, dicha legitimidad, no necesariamente resulta en una lealtad irrestricta al Presidente

## CARTAS POLÍTICAS

### TRANSEXENAL

**E**n la joven democracia mexicana, hay algunos actores clave y fenómenos políticos y sociales que se han mantenido por más de 22 años. La pobreza, la corrupción y la injusticia persisten. Con ellas, también perdura, como actor clave el entonces candidato y ahora Presidente López Obrador. Igual sobrevive, más viva que nunca, la violencia. Subsisten el narcotráfico y el crimen organizado y, por lo tanto, como uno de los actores con mayor presencia en nuestros días: el Ejército en las calles y en las instituciones.

Años antes de la llegada de la democracia a México, la figura metaconstitucional, hiperpresidencial y plenipotenciaria del Ejecutivo mexicano se fue desgastando hasta convertirse en un poder más. En los años del panismo y el neopriato, la figura del Presidente sin duda era la más poderosa dentro de la escena política mexicana, pero no se acercaba ni de lejos a las monarquías sexenales del PRI de antaño.

En lo que va del sexenio de López Obrador, muchos se han cuestionado si estamos ante la restauración de aquellos años en donde el Presidente era líder del partido en el Gobierno y, por lo tanto, jefe no sólo de su gabinete, sino también del Congreso, de los gobiernos estatales y sus congresos locales. Es cierto que el poder de Morena y su capacidad para ganar elecciones y extender su presencia a lo largo y ancho del país, se basa en la legitimidad popular de su principal líder, López Obrador. Sin embargo, dicha legitimidad, no necesariamente resulta en una lealtad irrestricta al Presidente. El pueblo adora a Andrés Manuel y por eso confía en los funcionarios y los candidatos de su partido, pero no por eso ellos también adoran al pueblo, como lo hace el Presidente.

Ésta no es una alabanza al Presidente, sino un argumento para decir que si bien es popular, su figura no es metaconstitucional ni hiperpresidencial. Tiene mucho poder, pero tiene límites institucionales, mediáticos, económicos, internacionales y políticos. Tiene límites físicos, no sólo por las enfermedades que le pudieran aquejar. Si el Presidente no puede reelegirse, no sólo es por su respeto a las instituciones y la sagrada institución del sexenio aún venerada, sino por distintas limitantes. El problema es que mientras la figura del Ejecutivo ha incrementado su popularidad, pero no su fuerza institucional, sí hay una institución que se está acercando cada vez más a territorios de metaconstitucionalidad y pluripotencialidad. Y esa sería la de las Fuerzas Armadas.

Es una advertencia muy escuchada en los últimos días. Hoy, el Ejército se encarga de la defensa nacional, pero también de la seguridad pública, de controlar puertos, aeropuertos, aduanas, de administrar la construcción de los proyectos específicos del sexenio. El poder que han acumulado las Fuerzas Armadas en las últimas dos décadas es riesgoso por los recursos y el financiamiento que acumulan, por las actividades estratégicas y prioritarias que desempeñan, y por la potencia física y armada que naturalmente poseen. Su poder les alcanza no sólo para desempeñar estas tareas sino para presionar su agenda en múltiples foros y en los congresos.

El Presidente tiene un límite temporal para ocupar el cargo: su sexenio. Los secretarios cambian cuando renuncian o cuando el Presidente dispone de su cargo. Sin embargo, vale preguntarse si la fortaleza de ciertas secretarías durante el presente sexenio, les daría para subsistir con esas funciones durante el siguiente gobierno.

## ACCESO LIBRE



#OPINIÓN

### LA POBRE POLÍTICA Y LOS MILITARES

**Con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador hemos visto cómo la oposición se pulverizó. En el campo electoral fue barrida, salvo algunos casos**

**D**esde que inició el gobierno de Andrés Manuel López Obrador hemos visto cómo la oposición se pulverizó. En el campo electoral, salvo ciertas victorias, fue barrida. En el legislativo, aunque este año impidieron una reforma eléctrica en la Cámara de Diputados, han sido ignorados en iniciativas torales, como el presupuesto. En el Senado, el llamado *Bloque de Contención* había tenido relativo éxito en ser frente a la aplanadora morenista. El bloque no aguantó más y se quebró con la aprobación de la reforma que extiende la permanencia en las calles de las Fuerzas Armadas. La derrota sirvió para que el líder perredista Jesús Zambrano diera por muerta a la alianza opositora, que fue *herida de muerte* desde que el PRI presentó el proyecto de dictamen en el Congreso.

Aquí también se notó el oficio político de Ricardo Monreal y de Adán Augusto López Hernández; al aceptar hacer cambios mínimos a la minuta original, consiguieron un puñado de votos opositores para alcanzar la mayoría calificada.

Miguel Ángel Mancera, coordinador del PRD, me dijo que Zambrano sabía de antemano del sentido a favor de su voto, descartando las supuestas presiones de carácter judicial en su contra.

El priista, Miguel Ángel Osorio Chong, consideró que se votó de conformidad con los cambios que se negociaron. Hubo nueve senadores tricolores que apoyaron la iniciativa que el gobierno federal luego hizo suya. Osorio votó en contra, al igual que Claudia Ruiz Massieu y Beatriz Paredes. Para él, la alianza es sólo un desencuentro, algo que debe superarse con miras a un proyecto de largo alcance.

Pero ya hay mucho resquemor entre los líderes de los partidos, particularmente con el líder del PRI. Y aunque se defiendan con endebles argumentos, la alianza quedó como un grupo de partidos con fines meramente electorales, sin agenda, sin poder de convocatoria y sin la capacidad para disciplinar a sus representantes. O que se doblegan ante amagos penales. Un triste panorama para 2024, a menos que la lección les sirva como acicate.

López Obrador obtuvo lo que quería y las fuerzas armadas deberán seguir enfrentando al crimen organizado. El atolladero de regresar a los militares a sus cuarteles ya no será problema de él. Por eso será importante saber de una vez qué piensan hacer los aspirantes a la presidencia de Morena. ¿Tendrá un plan ya alguna de las *corcholatas*? ¿Sabrán ya Sheinbaum, Ebrard o Adán Augusto cómo lo harán en caso de ganar? ¿Lo tienen los opositores que ya han levantado la mano? ¿Qué tienen que decir Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, Santiago Creel o el recién apuntado Silvano Aureoles? Quizá sería un punto para partir en la anticipada campaña presidencial.

...

**CONTRASEÑA:** Si los políticos no tienen un plan para que los militares regresen a sus cuarteles, las Fuerzas Armadas ya lo diseñaron. No es algo que se encuentre en las filtraciones recientes de los correos de la Sedena. Es un proyecto que se conocerá a su debido tiempo.

CARLOSZUNIGAPEREZ@GMAIL.COM / @CARLOSZUP

## ESTADO POR ESTADO



### #OPINIÓN

- Las trampas del alcalde de Guanajuato
- Hoy informe de Tamaulipas a AMLO
- El Químico, pleitos con el Congreso

## ALITO, OSORIO CHONG Y AÑORVE, JUEGOS DE GUERRA

**E**l senador hidalguense **Miguel Osorio Chong**, camina en la cuerda floja. Al aprobarse en el Senado la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles hasta el 2028, sufrió una derrota que mostró debilidad ante la mayoría de sus compañeros de escaño.

Dos de 13 votos, votaron contra la propuesta impulsada en Diputados por el líder del PRI, **Alejandro Moreno Alito**. Estiman que Osorio perdería la coordinación tricolor y la asumiría el guerrerense, **Manuel Añorve Baños**. Días de decisiones. El poder se ejerce.

**GUANAJUATO:** El alcalde capitalino, **Alejandro Navarro**, crea conflictos para resolverlos con alto costo. Esto pasa con la clausura del "Callejón del Beso", en aquella bella ciudad. Clausuró la calle, porque los dueños de los balcones, "**Dona Ana**" y "**Don Carlos**", se quejaban que los fotógrafos y los turistas no les pagaban por una foto. Alex amenaza con expropiarles sus casas. Sus alfiles, **Carlos Delgado**, de Desarrollo Urbano, y **José Álvarez**, de Turismo, ni idea tienen de lo que pretende el edil a días del inicio del Festival Cervantino. ¿A qué juega el alcalde?

**TAMAULIPAS:** Hoy, en la visita que realizará el presidente

**López Obrador** a la entidad, el tema será el del exgobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** y los delitos que presuntamente cometió. Me platicaron que el gobernador **Américo Villarreal**, además, revisará con lupa las 36 notarías que CdeV regaló antes de irse, a sus "cercanos", como **Victor Sáenz**, **Blanca Pérez**, **Alejandro Guerra**, **Abelardo Perales**, **Javier**

**Alvarado** entre otros. Todos le brindaron protección al panista en su gobierno. Podrían caerse, todas las notarías!

**SINALOA:** A quien traen como *loro a toallazos* es al alcalde de Mazatlán, **Guillermo Benítez**, apodado **El Químico**. El presidente de la **Jucopo** del Congreso local, **Feliciano Castro** lo puso en la mira, por varias denuncias en la ASE, en la fiscalía, derechos humanos, entre otras. En su reelección **El Químico** suma querellas, como burbujas carnavalescas. Por cierto, no hay línea del gobernador **Rubén Rocha**.

**MORELOS:** El **Fideicomiso Fondo Desarrollo Empresarial** Fifodepi, que administra la secretaria de Desarrollo Económico, **Ana Cecilia Rodríguez**, aprobó la ministración de 31 millones de pesos para el fortalecimiento de 2,235 negocios morelenses, a través de la campaña "Ayúdanos a Ayudarte". Ana Cecilia es un eficiente alfil económico del gobernador **Cuauhtémoc Blanco**.

**HIDALGO:** Quien hurga en las finanzas del Instituto Electoral local, que lidera **Magdalena González**, es el procurador en funciones, **Santiago Nieto**. Acusan "moches" en compras del IEEH.

**QUINTANA ROO:** El lunes la gobernadora **Mara Lezama**, se reunirá con la titular de Trabajo federal, **Luisa María Alcalde**, para analizar acusaciones en contra del líder de la **FETSE** local, **Roberto Poot**. Las pesquisas las realiza Luisa María, pero las implicaciones en la entidad son importantes. Por ello, el caso se debe revisar en todas sus aristas por el gobierno federal.



La política con ese adjetivo es una materia cargada de simulaciones, fachada que esconde otra fachada, diplomacia ruda, es la arrogancia del inseguro y la humildad del petulante, en fin, es sobre todas las cosas una contradicción desvergonzada



En medio del debate, la senadora Rocío Abreu acusó a una colega suya de "robamaridos". ARACELI LÓPEZ

# A la mexicana

Tan fácil que es hacer unos huevos a la mexicana. Van durante menos de un minuto al sartén un par de blanquillos apenas batidos con poco aceite de maíz, unos trocitos de jitomate, otros de cebolla y unas rodajas de Chile jalapeño. Una receta simple para un adjetivo complicado: "a la mexicana".

Si no lo cree así, retire usted los huevos y ponga como sustantivo, por ejemplo, el amor. ¿Podría usted definir qué es eso del amor a la mexicana?

Y a la cantante Thalía lo intentó hace un par de décadas. El amor a la mexicana sería, para ella, aquel que no tolera compasión ni lástima, un amor duro, delirante, "macho de corazón." Tal cual se enseña en esa gran escuela de las emociones que son las telenovelas, esta forma de amor debe ser un melodrama sin acotamientos ni banquetas. Arroollador, pues, donde ella se arroja, él se lanza y ambos se estrellan. No importa que la historia sea corta, tóxica o suicida, siempre y cuando quede labrada como leyenda en una estela maya.

Solo por enredar más las cosas, sustituyamos la palabra amor y pongamos en su lugar la justicia a

No se trata de que lo nacional carezca de sinceridad, porque no merece ser considerado sinónimo de falso

la mexicana. De golpe se asomará una borrachera canija de impunidad. La hipótesis no es mía sino del gran muralista, Jesús Clemente Orozco, que en 1923 dejó sobre las paredes del Antiguo Colegio de San Ildefonso un fresco preciso: el de un caballero tan ebrio como elegante (la ley) que con la mano derecha empuña una daga y con la izquierda manosea a una dama (la justicia), también cargada como una cuba, que lleva vendada media cara y sostiene una balanza más chueca que la torre de Pisa.

Ni cómo discutirlo: la justicia a la mexicana es personal, es política y es económicamente interesada. Sobre todo —debe advertirse— rara vez es justa.

La necesidad de escribir este texto me visitó hace unos días

cuando un amigo abogado intentó describirme la desembocadura de un caso que se le pudrió en las manos por razones políticas. Para no hacerme perder el tiempo resumí así su infortunio: se resolvió a la mexicana —dijo y luego torció la boca.

Fue en ese momento que mi cerebro se atoró tratando de hacer coincidir en una misma definición los huevos, el amor y la justicia para terminar concluyendo que nada tienen que ver entre sí excepto que ese adjetivo, a la mexicana, se acomoda resignadamente según el tema que se le ponga por delante.

No se trata de que lo mexicano sea mentiroso, eso sería en sí mismo una mentira. Tampoco que carezca de sinceridad, porque lo mexicano no merece ser considerado como sinónimo de falso.

¿Cómo explicarlo? Varguitas viene a mi auxilio, aquel inolvidable personaje del filme *La Ley de Herodes* que se hizo famoso por referirse a sí mismo como alguien más cabrón que bonito.

Varguitas es alguien rajado, pero carece de hermosura; un tipo puesto para lo que se necesite, aunque lo que se necesite pueda ser grotesco.

Es un personaje —¿cómo negarlo?— muy a la mexicana. Es rudo y a la vez ambiguo. Echado para delante, pero extraviado respecto de lo que realmente desea.

En eso radica la dificultad de encarnar a un personaje como Varguitas, que vive en el país de *La Ley de Herodes* —según la sabiduría popular— el lugar donde llegado el momento de las definiciones o te chingas o te jodes.

Ahora caigo en que el amigo abogado sembró la duda perniciosamente que dio título a este despararramado argumento mientras en el Senado de mi país una legisladora de apellido Abreu —una feminista como no podría haber ninguna otra— acusó en tribuna a una colega suya de ser una "robamaridos", para luego asestar contra el vientre de su enemiga una frase que merecería ser colocada con letras doradas en las paredes más altas del más reputado de los burdeles: "señora... hay que tener la cola corta para tener la lengua larga."

No sé si Abreu quería proponer aquí una máxima recomendable para la política mexicana, pero ciertamente debería serlo para los hombres de la política que con patriarcal actitud

siempre andan presumiendo el tamaño de su cola.

Al respecto cuenta una leyenda que un día ese intelectual modelo que fue para muchos el poeta Octavio Paz, sentado a la mesa con varios de sus pupilos, se divirtió regañando públicamente a alguno que no dejaba de coquetear con la mesera joven y tímida que intentaba tomarles la orden.

El maestro suplicó al alumno: "querido XXX, ¿sería usted tan amable de retirar su miembro de esta mesa?"

El "querido XXX" se habrá ruborizado ante este ingenioso desplante de humor a la mexicana, que es otra cosa muy distinta a los huevos, el amor o la justicia y que sin embargo es tan preciadamente nuestro.

En mi país, se dice, hacemos chistes por todo; la mayoría graciosos y rayando en lo geniales cuando recalcan en el albur, pero también los hay pasados de lanza como la broma podrida arrojada contra la legisladora "robamaridos".

Antes de terminar este discurso malhadado hay que decir que, de todo cuanto intento definirse en la materia que aquí nos ocupa, lo más difícil —prácticamente imposible— es el concepto de la política a la mexicana.

Han fallado hasta ahora los muralistas, los poetas, las compositoras, los tribunales, las científicas sociales y hasta Dios mismo a la hora de responder al desafío.

Y es que la política a la mexicana es una materia cargada de simulaciones, fachada que esconde otra fachada, cabellera sin pelo, diplomacia ruda, puñal sin balanza, poder vaciado de contenido, es la arrogancia del inseguro y la humildad petulante, en fin, la política a la mexicana es sobre todas las cosas una contradicción desvergonzada.

No intente usted entenderla porque no puede ser entendida. Quienes la practican son los magos del decir las cosas por el derecho y el revés, en una misma frase y a lo largo de una misma vida. Se definen a sí mismos como tragadores de sapos que domesticaron las arcadas. En efecto, la política a la mexicana da asco, pero no importa.

La ventaja es que aún nos quedan, para alimentar el orgullo nacional, otras muchas virtudes a la mexicana: desde luego la comida, el amor, la valentía, el humor y alguna canción que nos sirve para ir pasando mientras los vecinos se emborrachan de sí mismos, incapaces de retirar sus miembros de la mesa y tan coludos o bonitos como la vida cabrona, que se han procurado, les da permiso.



LINOTIPIA  
**PENILEY RAMÍREZ**  
@penileyramirez

*El general secretario, Luis Cresencio Sandoval, usó un correo privado para enviarse a sí mismo informes clasificados como confidenciales.*

## El correo del general

**E**l 4 de julio de 2020, Beatriz Gutiérrez, esposa del Presidente, estaba de vacaciones en un hotel del grupo Vidanta en Puerto Vallarta. A las 10 de la mañana, paseaba en la playa. Luego subió a una embarcación del Ejército, dedicada a búsqueda y rescate. Algunos soldados hicieron recorridos terrestres. Miembros de la octava zona naval la siguieron en su paseo marino, en un vehículo de la guardia costera. A la una y media, regresó a su hotel. El encargado de su seguridad (cuyo nombre omito) informó al alto mando de la Sedena lo que aquí describí. Luego, anunció que no había más novedades.

Mientras esto sucedía, en la Sedena se preparaban para la visita del Presidente a Washington, D.C. Ese 8 de julio, Andrés Manuel López Obrador acudió a la Casa Blanca para encontrarse con Trump. Los detalles del viaje, como los del paseo de la primera dama, estaban clasificados como información “confidencial”. Sin embargo, todos fueron enviados a un correo personal de Apple del secretario Luis Cresencio Sandoval.

En el informe sobre la visita de López Obrador a Washington había muchos datos confidenciales. El documento detalla dónde estaría el Presidente en cada momento, qué rutas tomaría su convoy, los nombres de todos sus escoltas y hasta el de una coronel enfermera que le haría una prueba de Covid. El secretario Sandoval marcó un signo de interrogación en una parte del documento. Allí decía que la enfermera no había ejercido en 20 años,

así que otro médico militar también viajaría, para encargarse de la prueba. Hablé con la entonces embajadora de México en Washington, Martha Bárcena. Me confirmó algunos detalles que estaban en el reporte.

Unos meses antes, por el correo del iCloud de Apple del secretario Sandoval pasó otro documento confidencial. Allí decía que le enviaban un video de los avances en la construcción del Aeropuerto Felipe Ángeles, que luego le mostrarían al Presidente. El documento especifica que, en el video, habían incluido solo algunas tomas “con el fin de lograr una mejor percepción en el avance, en virtud que el avance porcentual de manera semanal es mínimo”.

En el mismo correo había otros documentos confidenciales. Uno de ellos, de julio de 2020, indica que la Sedena estaba realizando un operativo para vigilar un vuelo que transportaría dinero “de la delincuencia organizada” a Venezuela. El tip había llegado a la Sedena por parte del Centro de Análisis de Información de la embajada de Estados Unidos en México. Los militares revisaron 58 aviones, dice su reporte, pero en ninguno encontraron el dinero. No era la primera vez que los militares hacían un operativo después de recibir información de la embajada, y resultaba un fiasco. Unos meses antes, recibieron otro, respecto a un supuesto avión que llevaría uranio a Venezuela. Desde entonces, sus colaboradores recomendaron al secretario clasificar los tips de la embajada estadounidense co-

mo “de confiabilidad media” y no “alta”.

Tuve acceso a la filtración que realizó el grupo de activistas Guacamaya, de información equivalente a más de 36 millones de archivos del Ejército mexicano. En medio de todo lo grave de la filtración, quise comenzar mi cobertura del caso con este asunto: el poco cuidado a temas confidenciales que tiene la cabeza del Ejército, el propio general secretario.

Además de los datos sobre el Presidente, su esposa o sus hijos, también hay otros documentos como las agendas ejecutivas del alto mando que Sandoval envió o recibió en su correo personal de Apple. Estas incluyen datos de dónde están todos los destacamentos militares en el país, cuántos oficiales había en cada uno, cuántos miembros tenían en fuerzas de reacción, destacamentos de seguridad, cuántos para erradicar cultivos ilegales.

Fuentes militares me dijeron que desde la década de 1990 hay ordenanzas en el Ejército que prohíben utilizar los correos personales para envío de cualquier información confidencial.

Revisé más de 200 correos que Sandoval se enviaba a sí mismo, desde su iPad, a su correo institucional. No sabemos qué otros destinatarios tienen esos documentos, una vez que estaban en el correo privado del secretario. La paradoja, ahora mismo, es que conocemos estos detalles no por una violación de ese correo privado, que no debía usar para trabajo militar, sino por la masiva filtración de correos del Ejército.

LETICIA BONIFAZ

## 530 años: encuentros y recuentos

**P**odría pensarse que se exagera cuando se habla de violencia epistémica, pero ¿cómo denominar al proceso de aniquilación del conocimiento de lo diferente? ¿De aquello que se excluyó por no ser parte o no tener referentes en el llamado mundo occidental? Civilizados e incivilizados. Los libros de historia universal son, normalmente, historia de Europa. Ya en 1918, nuestra gran Hermila Galindo se preguntaba por qué en América Latina conocíamos más de Francia que de Perú o Argentina. Y, en efecto, la conquista intentó borrar otros saberes, otros conocimientos, cosmovisiones, vivencias, formas de ser y estar. Hubo una dominación que intentó la sustitución violenta de lo que aquí había por lo nuevo, de lo

anterior por lo impuesto. Digo intento porque, como sabemos, 530 años después de la llegada de Colón, hay formas de ser que permanecen vivas y culturas que se negaron a morir.

En la arquitectura hay evidencia de lo español sobre la indígena; hay memoria visible en el centro histórico de la capital mexicana y en muchos lugares de Mesoamérica. En algunos puntos de nuestro país (Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Quintana Roo, Yucatán) o de Guatemala y Honduras, fue la selva la que durante siglos resguardó los vestigios hasta que las construcciones emergieron majestuosas y rompieron el silencio. ¡Era mucho lo que nos tenían que decir!

¿Cómo describir los hallazgos? Al inicio, con los parámetros occidentales. ¿Con cuáles si no? Poco a poco se intentó entender e interpretar de otro modo, desde otro lugar, desde otra mirada.

Fue en 1959 cuando León Portilla con la Visión de los Vencidos narró la historia desde el otro la-

¿Cómo denominar  
al proceso de  
aniquilación del  
conocimiento de  
lo diferente?

do, para contrastarla con la que Bernal Díaz del Castillo llamó "verdadera". Lo contado por los conquistadores era la verdad, su verdad, la que se quedaba para ser contada y recontada. Los códices e inscripciones ayudaron a encontrar otra narrativa que dio pie a nuevas interpretaciones. Y en medio de todo ello, a 530 años de la llegada de Colón y a 501 años de la caída de Tenochtitlán, es importante el rescate de la vilipendiada figura de la Malinche, porque también sobre ella ha prevalecido durante siglos una sola visión: la de la traidora. Su nombre condujo a acuñar el concepto malinchismo como "la actitud que muestra apego a lo extranjero con menosprecio de lo propio". Es el antónimo de la palabra de origen francés chauvinismo "exaltación desmesura-

da de lo nacional frente a lo extranjero". Y extranjero está emparentado etimológicamente con extraño, el extraño enemigo de nuestro himno nacional.

Malintzin para los originarios, la malinche para los mestizos, Doña Marina para los españoles, se encontró con aquellos extraños a los que hubo que entender. Ella conocía a los otros, tanto a los de Veracruz como a los de Tabasco. Ella había sido vendida; perdido su condición de doncella. Llegaron los otros y también la usaron, pero por su inteligencia jugó un rol distinto al de esclava. Su papel no fue solo de intérprete. Los Códices la muestran fuerte y, en ocasiones, con un rango mayor al de Cortés. Vale la pena revisar el libro que coordinó Margo Glantz sobre La Malinche, sus padres y sus hijos y contrastarlo con la visión de Octavio Paz, la que lleva el estigma y cargamos los mexicanos sobre nuestras espaldas. Vale la pena revisar sucesos que ameritan ser contados desde otra perspectiva, aunque nos hayamos tardado más de 500 años en hacerlo. ●

Catedrática de la UNAM.

@leticia\_bonifaz



ALEJANDRO MORENO

## Va por México

**E**l PRI es un partido históricamente allancista, el siglo XXI no ha sido la excepción. Llevamos más de dos décadas trabajando en coaliciones con partidos políticos. Hemos puesto a un lado nuestras diferencias ideológicas para construir proyectos de unidad y acuerdos duraderos.

El PRI impulsó la creación de "Va por México", porque sabemos que un gobierno con vocación centralista como el actual, requiere de contrapesos que contengan cualquier intento por alterar el orden constitucional o modificar las reglas de la democracia.

La mal llamada "Moratoria Constitucional", era para contener las iniciativas fundamentales que enviarían desde el partido-gobierno: Reforma Eléctrica, Reforma a la Guardia Nacional, y Reforma Electoral. En las dos primeras el PRI convincentemente votó en contra. Extender la presencia de las Fuerzas Armadas para acompañar a la Guardia Nacional hasta 2028, fue una propuesta del PRI, como también lo fue votar en contra de subordinar la Guardia Nacional a un mando militar. Con la misma convicción que defenderemos al INE, y al Tribunal Electoral.

El PRI declinó en Chihuahua en 2021, a favor de la candidata del PAN a la gubernatura, porque consideramos que la candidata panista estaba mejor posicionada. Ganó. No recibimos el mismo trato en Nuevo León, en esa misma elección, aun cuando el candidato de PRI-PRD, estaba mucho mejor posicionado.

No se trata de "reclamar" declinaciones que desde el PRI hemos entendido política, estratégica y electoralmente. Se trata de poner sobre la mesa elementos que contribuyan a entender que hemos sido tolerantes. Ni desde la dirigencia, ni desde la militancia se ha impulsado ninguna campaña para denostar a la dirigencia del PAN, ni del PRD, ni a sus militantes.

Pero una alianza electoral con coincidencias legislativas no tiene que poner una lápida a la agenda propia que tiene cada partido político que la integra. Si en algo no coincidimos, debemos apelar a la tolerancia.

El reto es evitar la ruptura. El PRI nunca ha apostado a la división de México, porque no merecemos un país dividido. Es fundamental hacer de "Va por México" una experiencia democrática para los ciudadanos, que demuestre, sin posturas radicales, que somos capaces de lograr acuerdos para mantener lo que es útil, y devolverle a esta nación lo que ha perdido. ●

Presidente del PRI

# La democracia menguante

BEÑAT ZALDUA

**E**l PSOE y Podemos acordaron esta semana en Madrid el anteproyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado. Todo un éxito que, si negocian como es debido con sus socios vascos y catalanes, garantizará un final de legislatura más tranquilo de lo que se auguraba. Son unos presupuestos expansivos, dignos *a priori* de un gobierno más o menos progresista, que en tiempos de inflación y, probablemente, recesión, elevan el mal llamado gasto social (¿quién dice qué es gasto y qué es inversión?).

Da la impresión de que, pese a todo, quizá algo se aprendió de la crisis financiera y de deuda de 2008: la receta de la austeridad supone dar un paso adelante cuando uno está al borde del abismo. Que se lo digan si no a la ahorradora Alemania, que acaba de presentar un segundo plan de 200 mil millones de euros para capear la crisis energética.

Pero no venimos a hablar de las cuentas públicas españolas, sino de algo más profundo que dejan entrever. El aumento del "gasto social" respecto a los presupuestos de 2022 es de 26 mil 54 millones de euros, de los cuales 19 mil 457 millones corresponden a las pensiones de jubilación. Es decir, tres cuartas partes del aumento se las lleva un sector social muy determinado. En contraste, el aumento para las becas de estudiantes, por ejemplo, apenas crece en 390 millones.

No se trata de criticar una subida de las pensiones acorde a la inflación, a la que los pensionistas tienen todo el derecho, sino de señalar algo más concreto. En el Estado español se acaba de inaugurar un curso político marcado por las elecciones: en mayo hay municipales y autonómicas, y en el último trimestre, elecciones generales. No hay que hacer un derroche de malicia para vincular las citas electorales con el considerable aumento de las pensiones —que otros años los afectados se ven obligados a pelear con uñas y dientes—. La razón es muy sencilla: la gente mayor vota más.

Parece inteligente contentar a un sector electoralmente importante. Probablemente lo sea, pero esta lógica esconde una de las grandes amenazas sobre las menguantes democracias europeas. Si las personas mayores reciben mayores atenciones y recursos por su mayor peso electoral, quiere decir que otros sectores que votan mucho menos, reciben menos. Esto es perverso y peligroso.

Esta diferencia se da en términos generacionales, pero también de clase social y de origen. Elección tras elección se constata que cuanto mayor es la renta, menor es la abstención electoral. En el Estado español, la participación supera ampliamente 80 por ciento en los barrios ricos, mientras en colegios electorales situados en barrios de rentas bajas no llega a 40 por ciento. Está igualmente demostrado que los migrantes votan mucho menos, muchos porque lo tienen vetado y otros muchos porque no se sienten implicados.

Esto desemboca en un círculo vicioso de difícil salida que ha sido reiteradamente señalado por investigadores como Braulio Gómez, de la Universidad de Deusto. Si jóvenes, pobres y migrantes no votan, su "valor electoral" desciende, lo que hace que sus deseos, necesidades y preferencias apenas lleguen a las agendas de los partidos; algo que, a la postre, impide que se vean recogidos en políticas públicas. A su vez, esta desatención a estos sectores desincentiva la participación y allana el camino a cotas de abstención cada vez más grandes. Para qué votar si no me hacen caso. El resultado es una democracia cada vez más restringida, más clientelar y menos representativa.

Normalmente, estas advertencias quedan restringidas a los pocos análisis poselectorales dedicados a la abstención, pero el proyecto de presupuesto español ofrece una ocasión de oro para señalar los efectos de este fenómeno generalizado, por lo menos, en toda Europa.

La izquierda camina desorientada en este viejo continente. De hecho, apenas anda. Una de las razones, quizá, sea mirar a los problemas incorrectos, o desde una óptica equivocada. Cuando la extrema derecha gana las elecciones en Italia, la izquierda corre desbocada a la autoflagelación. Y no falta quien culpa de la victoria neofascista a la propia izquierda, recuperando un mantra recurrente: la base social de la izquierda, la clase trabajadora, está optando por la extrema derecha.

“

*En el Estado español se acaba de inaugurar un curso político marcado por las elecciones*

El problema de este análisis, dejando al margen la inutilidad política de la culpa, es que no resiste la prueba empírica. La pérdida de influencia de la izquierda, en general, no se debe a que sus votos vayan a la derecha, sino a que se quedan en casa. Apenas se ha reparado en que la abstención ha marcado un récord nunca visto en Italia. La desilusión y la impotencia han hecho mella, lógicamente, y amplias capas de la población susceptibles de votar a la izquierda se preguntan de qué sirve ir a un colegio electoral a depositar una papeleta. Por contra, recientes victorias latinoamericanas como la de Petro en Colombia o Boric en Chile han venido de la mano de la movilización de la juventud, las mujeres y otros sectores habitualmente desactivados electoralmente.

O se ensanchan los muros de esta menguante democracia representativa o tendremos Melonis para rato.



La sonrisa delataba desde la mañana del martes 4 de octubre a **Ricardo Monreal**: priistas y perredistas formarían la mayoría constitucional que dos semanas atrás había impedido el hoy fracturado dique de contención formado por las bancadas del PAN, PRI, PRD, Movimiento Ciudadano y Grupo Plural.

Más allá de las razones que se alegan en favor de prorrogar hasta 2028 la participación militar en tareas de seguridad y de la evidenciada vulnerabilidad opositora que tanto quería balconear el gobierno, el coordinador de Morena en el Senado puede celebrar su singular circunstancia: ser un político eficaz y hasta ahora necesario para los fines legislativos presidenciales, aun cuando en Palacio Nacional quisieran relevarlo, según las versiones que desde ahí se filtran.

Así que, a diferencia del canciller **Marcelo Ebrard** y del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que por ahora esconden sus atributos conciliadores para no salirse del guion presidencial de *ustedes los mafiosos, nosotros los transformadores*, el jefe de mayoría en el Senado puede darse el lujo de ejercer la autonomía del Poder Legislativo que representa.

Por eso en septiembre, cuando el dique de contención se creía cohesionado, sus 52 integrantes de entonces quisieron llevar a **Ricardo Monreal** a la presidencia de la Mesa Directiva, confirmando así un liderazgo que, en su momento, tendrá consecuencias electorales. No en balde su nombre se perfila en las encuestas hacia 2024 como prospecto presidencial de Movimiento Ciudadano, del que fue diputado, y dada la cercanía que tiene con su dirigente, **Dante Delgado**.

Y una vez que la coalición que iba por México colapsó, también surgen versiones de que el exgobernador de Zacatecas podría convertirse en candidato del PRI y del PRD, dos partidos que más que competir por el poder, comparten la prioridad de sobrevivir, sin seguir perdiendo el registro, como ya les sucede en varios estados.

Frente a estas posibilidades, le hicimos al senador **Monreal** la reiterada pregunta de si se ve en la boleta de 2024 con una marca diferente a Morena o por la jefatura de Gobierno de la CDMX.

"No tengo plan B ni a la marca partidista ni al cargo. Pero mi límite es la dignidad y la dignidad es lo único que me puede permitir, obligar a buscar alternativas distintas o participar por actividades distintas. Eso el tiempo lo dirá", responde.

A sus 60 años, el político que rompió con el PRI cuando le regatearon la candidatura en su estado y abrió, como ex-priista, la ruta de las gubernaturas del PRD, tiene 15 meses de no tratar personalmente con el presidente **López Obrador**, a quien había venido acompañando en su proyecto desde hace dos décadas.

¿Volverán los desayunos en Palacio Nacional ahora que tiene buenas cuentas que entregar con la reforma militar?

"No lo sé, pero ése no era mi propósito, lo digo con toda honradez. No es eso lo que me motiva a construir estas mayorías constitucionales, es mi deber y es mi país".

Asegura **Ricardo Monreal** que, como sucedió en el tema de la Guardia Nacional, rechazaría cualquier reforma secundaria que arriesgara la autonomía que la Constitución le otorga al INE. Y que, de haber cambios, éstos deberán mantener "lo mejor del esfuerzo institucional que el Estado mexicano le ha destinado a este órgano electoral".

Le pregunto sobre los informes que actualmente realiza la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**:

"Es una sucesión adelantada, es un error estratégico, que va a costarle al movimiento que encabeza el presidente **López Obrador**. Y ojalá y esta sucesión adelantada no se convierta en una imposición adelantada. Porque evidentemente hay cantidades enormes de dinero que se están destinando a la promoción personalizada de la jefa de Gobierno".

Recuerda que ya peleó contra esas prácticas. "No me gusta que se sitúe Morena en una copia de lo que criticamos recientemente. Creo que puede ser el inicio de un proceso difícil para Morena y que ponga en riesgo el triunfo. Yo no veo que sea correcta la imposición adelantada. Pero allá ellos y los que la promueven y la protegen; están copiándose las viejas prácticas políticas del dinero adelantado para adelantar imposiciones, en su máximo esplendor."

"Lo que estoy viendo ahora me hizo recordar el despliegue de comunicación impresionante que tenía **Enrique Peña Nieto** siendo gobernador", compara.

Confirma que habrá de inscribirse en el proceso interno de Morena hacia la candidatura presidencial, "a pesar de no ser preferido, soy conocido por las reformas que el Presidente ha enviado al Senado".



Y pronostica consecuencias adversas.

"Es un error lo que está pasando y quienes están tolerando, desde el partido, o promoviendo desde el gobierno, o con el dinero hasta de actividades privadas, a la preferida del Presidente, es un error, que nos va a costar bastante en los próximos meses (...) Se puede generar una ruptura temprana o tardía en Morena y poner en riesgo la elección del 2024".

¿Catastrofismo? ¿Alertas de una ruptura inevitable? O sólo es el olfato, la premonición del único morenista que, a estas alturas del sexenio, practica el diálogo democrático con todas las fuerzas partidistas y sectores de la sociedad y preserva la libertad de sus palabras frente a la hegemonía del discurso mañanero.



El fin de semana pasado se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en Brasil en las que el expresidente **Luiz Inácio Lula da Silva** y el actual **Jair Bolsonaro** se enfrentaron para decidir quién llevará las riendas de la segunda economía más pujante del continente, dentro de unas elecciones más cerradas de lo que las encuestas previas predijeron.

En este ejercicio democrático, en el que participaron más de 123 millones de votantes, el expresidente **Lula** obtuvo poco más de 48%, lo que lo convierte en el primer candidato de la oposición en obtener más votos que el presidente en ejercicio en su historia, mientras que el presidente **Bolsonaro** sorprendió con un más de 43% de preferencias, demostrando su fuerza política.

Este proceso electoral se ha calificado como el más trascendental de los últimos tiempos y de los más polarizantes, tanto que durante la carrera presidencial se escalaron eventos que llevaron a la muerte de simpatizantes a partir de un debate azuzado por discursivas contrastantes y el uso de estrategias como fake news que nutren acusaciones de fraude electoral sin pruebas, que vemos replicarse en varias latitudes del mundo.

Este escenario de encono e inestabilidad a partir de la cual empieza el proceso que llevará a una segunda vuelta electoral, la cual está pactada al final de este mes, en la que, por una parte, el presidente **Bolsonaro** quien, si bien llega con el poder de las instituciones del Estado y una mayoría en el

Congreso, también acarrea una desaprobación elevada (que le valió una investigación parlamentaria), por el manejo de la crisis sanitaria por covid-19 que muchos consideran como desastrosa, al llegar Brasil a ser el segundo país del mundo con más decesos relacionados.

Por otra parte, el expresidente **Lula da Silva**, también acarrea un antecedente ligado a escándalos de corrupción y lavado de dinero que lo llevaron más de 500 días en la cárcel para después ser absuelto en un proceso que llegó hasta la Suprema Corte de ese país.

Independientemente de quien sea pronunciado ganador, la realidad brasileña demanda objetivos político/democráticos comunes que exigirán un consenso que no se vislumbra en el corto plazo.

La primera de estas prioridades es una reforma a las leyes tributarias que encaminen hacia una redistribución económica que incida en una mayor movilidad social y permita que más de 40 millones de brasileños salgan de la informalidad.

Otro tema pendiente por resolver en lo político es la sobrerrepresentación parlamentaria, la cual ha permitido que subsistan casi una treintena de partidos, que han transitado del ideal pluralista a convertirse muchas veces en monedas de cambio dependiendo sus aspiraciones, intereses y subsistencia.

Se avecina una segunda vuelta intensa, divisora y contrastante.