



Columnas NACIONALES

08 septiembre 2024



BAJO RESERVA

¿Usan fiscalías para conseguir un voto y “purificar” la justicia?

:::: En medio de lo que ya puede describirse como crispación, llega el debate programado hoy en el Senado después del mediodía para aprobar el dictamen de la reforma judicial. Ahora, la oposición denuncia que el régimen está usando a las fiscalías para amedrentar y hostigar a los 43 senadores que han anunciado su voto en contra, según afirmó el líder panista **Marko Cortés**. Del lado del gobierno nadie ha respondido a la acusación. Sólo le falta un voto al bloque oficialista.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

¿Será que la procuración de justicia se está usando de manera facciosa para impulsar la “purificación de la justicia” que promete la reforma? Vaya ironía.

El “poder humano” y los “chingadazos”

:::: A propósito de esa lucha por un voto que definirá si pasa la reforma y México entra, según los analistas, en un nuevo régimen, nos hacen ver que en el Senado abonan a las tensiones con salidas de tono del lado guinda y ahora también desde la oposición. El presidente de la Cámara Alta, **Gerardo Fernández Noroña**, afirma que “no hay poder humano” que detenga la reforma de justicia lopezobradorista y sus correligionarios aseguran que votar en contra es “traición a la patria”, mientras hacen como que no oyen ni a los legisladores opositores ni a los trabajadores, jueces, magistrados o estudiantes que rechazan la iniciativa. Ahora, la senadora panista por Aguascalientes, **María de Jesús Díaz**, dijo que si alguno de sus compañeros de la oposición vota a favor del proyecto oficialista, deberían “lincharlo”. Y concluyó: “Que agarren a chingadazos al güey que no vote en contra”. Así el tono en la república amorosa prometida en 2018.

AMLO y las ministras que encabezan mítines

:::: Esta semana, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo que era dueño de su silencio para evitar hablar de las nuevas declaraciones del embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**, contra la reforma Judicial. Lo mismo, nos dicen, aplicó ayer en Quintana Roo, cuando le preguntaron sobre la marcha a la que se unió la ministra presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, en defensa del Poder Judicial. Lo que nos informan es que el mandatario prepara un comentario sobre el tema en su conferencia de mañana. ¿Hablará también del mitin morenista al que asistieron sus ministras cercanas, **Loretta Ortiz** y **Lenia Batres**, a favor de la reforma?

FGR reniega de sus testigos estrella en el caso Iguala

:::: En el ocaso del sexenio y a unos días del décimo aniversario de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, el gobierno federal, nos cuentan, ha decidido actuar contra dos de sus colaboradores en el caso. Primero, nos hacen ver, la FGR recapturó al que fue su testigo estrella, **Gildardo López Astudillo**, “El Gil”, jefe de sicarios de Guerreros Unidos señalado de ordenar la desaparición de los estudiantes. Y de manera sorprendente, nos hacen ver, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana retornó al líder de “Los Cuinis”, **Abigael González Valencia**, también colaborador de la investigación y cuñado del jefe del Cártel Jalisco, **Nemesio ‘El Mencho’ Oseguera**, al penal de máxima seguridad del Altiplano. Para los familiares de los estudiantes, nos cuentan, se trata de actos de desesperación del gobierno ante los nulos resultados en el caso.



Sacapuntas

REFORMA JUDICIAL, EN SU RECTA FINAL



CITLALLI HERNÁNDEZ

► Inicia este domingo en el Senado de la República la dictaminación de la reforma judicial. Las presidentas de las comisiones de Estudios legislativos, **Citlalli Hernández**; y de Puntos Constitucionales, **Ernestina Godoy**, dirigirán las sesiones para avalar la minuta que les envió la Cámara de Diputados. Es un hecho que pasará sin problema, pues en ambas comisiones tiene mayoría la 4T. Luego, el martes, le darán primera lectura en el pleno; y el miércoles será la sesión definitiva.



GERARDO FEERNÁNDEZ NOROÑA

CONSIDERAN TRES SEDES ALTERNAS

► Por cierto, ante la posibilidad de que manifestantes impidan el acceso al Senado de la República el próximo miércoles, cuando se vota la reforma judicial, el presidente de la Mesa Directiva de esa Cámara, **Gerardo Fernández Noroña**, tiene en mente tres sedes alternas. Las opciones son: la casona de Xicoténcatl y los centros Bancomer y Banamex.



ROSARIO PIEDRA

OTRO FALLO CONTRA PIEDRA

► La Sala Regional Especializada del TEPJF determinó que la CNDH, presidida por **Rosario Piedra**, vulneró la imparcialidad, neutralidad y equidad del pasado proceso electoral, con sus dos informes sobre violencia política. El fallo enojó a la ombudsperson, que busca defenderse "en todos los terrenos legales, nacionales e internacionales".



JUAN CARLOS LOERA

LICENCIA, POR NUPCIAS

► Resulta que el morenista **Juan Carlos Loera** solicitó licencia a su escaño porque "me voy a casar". El legislador que preside la Comisión de la Frontera Norte prometió que, tras sus nupcias, se reincorpora este lunes al Senado, y estará presente en la votación de la reforma judicial. Por las dudas, ya rindió protesta su suplente **Luis Mario Baeza**.



CLARA BRUGADA

PREPARA REUNIÓN CON ALCALDES

► Se prevé que esta semana la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, se reúna con los alcaldes electos de la CDMX para definir prioridades generales y de cada demarcación, de cara al inicio de la nueva administración, el próximo 5 de octubre. Sin embargo, no estará representada la Cuauhtémoc, donde el Tribunal capitalino anuló la elección.



ARIADNA MONTIEL

VISITA A FUNDADOR DE MORENA

► Vaya sorpresa se llevaron los habitantes de Urique, Chihuahua. Resulta que el morenista **Arturo Langarica** rindió protesta como presidente municipal, y a la ceremonia acudió nada más y nada menos que la secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**. No sólo eso, sino que la funcionaria difundió en sus redes sociales fotos del acto.



MARIO DELGADO

DELGADO ES EL INVITADO ESPECIAL

► Hablando de Chihuahua, el dirigente de Morena y futuro titular de la SEP, **Mario Delgado**, estará este domingo en Ciudad Juárez, donde será el invitado especial del alcalde **Cruz Pérez Cuéllar** en su Tercer Informe de Gobierno. El edil dice que al acto en la Plaza de la Mexicanidad también acudirán diputados federales y locales.

FRENTE POLÍTICOS

1. Determinada. **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa, no quiere perder tiempo y ya plantea la expansión del Tren Maya, destacando que su versión no sólo llevará pasajeros, sino también carga, abanderando el desarrollo del sureste. Continuar con los proyectos de **López Obrador** es clave para la narrativa de continuidad que busca construir. Promete trenes que conectarán el sur y el norte del país, uniendo regiones olvidadas. Suena bonito, pero la realidad contiene desafíos logísticos y económicos que hay que superar, y sólo con un equipo comprometido lo harán. Y, por si fuera poco, el Bienestar se multiplica. Todo por la 4T.

2. Compromiso firme. **Teresa Jiménez Esquivel**, gobernadora de Aguascalientes, impulsa la colaboración entre la GN y el DIF estatal para llevar pláticas sobre violencia doméstica y prevención del delito a San Francisco de los Romo. A través de estas acciones, **Jiménez** busca acercar a las instituciones con la ciudadanía y promover la perspectiva de género, parte esencial del Programa Integral contra la Violencia 2021-2024. Aunque el camino es largo, demuestra voluntad para abordar la problemática desde la raíz, apostando por la prevención y la sensibilización. Un paso en la dirección correcta.

3. Incógnita. **Andrés Manuel López Obrador** desestimó las críticas a su reforma judicial, asegurando que no causará inestabilidad económica y que el objetivo es limpiar al Poder Judicial. Desde Tulum, acusó a los opositores de sembrar miedo y confusión, cuando lo único que busca es acabar con la corrupción y las “puertas giratorias” que liberan a delincuentes en los famosos “sabadazos”. Para el Presidente, es el pueblo quien debe purificar la justicia, no los jueces. Lo curioso es que, con la promesa de estabilidad, muchos ven riesgosa la reforma. Y no sólo en México, sino allende las fronteras. ¿Quién tendrá la razón?, ¿el tiempo?

4. De manteles largos. Querétaro es una entidad fundamental para el país y hoy es guiada con mano firme. A tres años de gobierno, **Mauricio Kuri González** rindió su informe de actividades. El diputado coordinador de Acción Nacional en la actual legislatura, **Guillermo Vega**, destacó que Querétaro cuenta con un buen gobierno, lo que ha permitido que sea un estado líder, moderno y con crecimiento. El gobernador subrayó el auge de las condiciones económicas, sociales y políticas que se perciben en su estado, por lo cual auguró en su cuenta de X: “Tengan por seguro que viene lo mejor para Querétaro”.

5. Todo o nada. Este fin de semana, los senadores de oposición se atrincheraron en la CDMX como si fuera la última batalla. PAN, PRI y MC están decididos a bloquear la mayoría calificada que Morena necesita para aprobar la reforma judicial. **Citlalli Hernández** y **Ernestina Godoy** mueven sus fichas en comisiones, agendando la aprobación para el domingo, con todo y jueces sin rostro. Mientras, el plantón del Poder Judicial crece. El espectáculo está montado: senadores, jueces, y un dictamen que no se negocia. ¿Quién será el primero en ceder, mientras la patria titubea?

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LA DECISIÓN de los manifestantes del **Poder Judicial** que han bloqueado las sedes del **Congreso** de permitir el acceso a los **senadores** que acudan a partir de hoy a la dictaminación y posterior votación de la **reforma judicial** tiene la intención de no entorpecer los trabajos y obligar a que los **legisladores** no tengan pretextos y acudan a decidir sobre la polémica iniciativa.

ADEMÁS de que ofrecieron certificarlo ante **notario público**, muestran una flexibilidad que, por cierto, no se ha visto en los legisladores del bloque oficial.

PERO eso no es todo, pues con esa decisión, los inconformes también mantienen la lupa sobre los **senadores de oposición** que se comprometieron a votar en contra.

NO VAYA a ser que alguno de los **43 legisladores** que tienen en sus manos frenar la reforma fuera a tomar como pretexto las movilizaciones y dejar de cumplir con la palabra empeñada.

• • •

POR CIERTO, los cercanos del senador **Miguel Riquelme** cuentan que los estudios que le hicieron la semana pasada arrojaron un delicado diagnóstico sobre su corazón.

PERO QUE, a pesar de la lógica preocupación de su familia, el ex gobernador de **Coahuila** está decidido a cumplir lo prometido y acudir al **Senado** a votar contra la **reforma judicial**, y ya después atender su salud.

• • •

SI QUEDABA alguna duda sobre la continuidad del **Ejército** y la **Marina** como constructores de obras de infraestructura para el próximo sexenio, **Claudia Sheinbaum** la despejó ayer.

LA MORENISTA dijo en **Felipe Carrillo Puerto** que ya les pidió a los **ingenieros militares** su ayuda para concretar que el **Tren Maya** sea también de carga y para conectarlo con las nuevas líneas ferroviarias que ella tiene planeado hacer.

QUE NADIE se extrañe si los tres principales proyectos ferroviarios de la próxima Presidenta: AIFA-Pachuca, México-Querétaro-Guadalajara y México-San Luis-Monterrey-Nuevo Laredo acaban en manos de la **Sedena**, de la **Semar** o de una combinación de ambas.

• • •

LA AGRESIÓN a **manifestantes** ocurrida en **Xochimilco** el jueves se está convirtiendo en un problema grande para el gobierno de la **CDMX** que encabeza **Martí Batres**.

PRIMERO, porque quienes atacaron claramente formaban parte de un **grupo de choque** perfectamente organizado y entrenado.

SEGUNDO, porque los agresores actuaron de manera impune ante la inacción de **policías capitalinos** que nada más los vieron pasar y no los detuvieron.

Y, TERCERO, porque al final los que acabaron detenidos ¡fueron cinco de los **agredidos!**

MUY FIRME tendrá que ser la actuación de la autoridad local para determinar responsabilidades y castigar a culpables de posibles abusos si no quieren que la mecha prenda y el asunto se salga de control.



EL CABALLITO

El traspie de Andrés Atayde

ESPECIAL

:::: Nos cuentan que al interior de la bancada del PAN en el Congreso de la CDMX ya comienzan a cuestionar el liderazgo de **Andrés Atayde**. Y es que, nos dicen, no les cayó nada bien a algunos panistas que Don Andrés haya apoyado e impulsado con todo la candidatura de **Luis Chávez García**, quien el primer día de la legislatura dio el brinco a Morena, situación que dio inicio a una pugna interna entre los azules, quienes no descartan que la nueva bancada avance de manera atropellada. Nos hacen notar que luego de este traspie con el que inició su liderazgo el exlíder de Acción Nacional en la Ciudad de México, se tendrá que componer a la brevedad o podría haber ajustes. ¿Será?



Andrés Atayde

Apuestan por módulos para emitir licencias en el Edomex

ESPECIAL

:::: Nos platican que muy activo anda el director de Licencias de la Secretaría de Movilidad del Edomex, **Alejandro Palacios**, con la apertura de nuevos módulos para la expedición de este documento, uno de ellos en breve será inaugurado en Ecatepec, donde se emitirán licencias para particulares y de servicio público. Nos aseguran que este modelo, que don Alejandro impulsó desde la Cancillería para la expedición de pasaportes, de la mano con el ahora diputado federal **Carlos Candalaria**, tuvo buenos resultados, los cuales busca replicar en la dependencia estatal, lo que por cierto, ya le valió un reconocimiento de parte del titular de la dependencia estatal, **Daniel Sibaja**.



Alejandro Palacios

"Ganaron a la mala", reitera Lia Limón

ESPECIAL

:::: Arropada por los presidentes del PAN y del PRI en la capital, **Paty Báez** e **Israel Betanzos**, el ex candidato a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**, senadores y diputados locales y federales, así como ediles en funciones y electos, la alcaldesa en Álvaro Obregón, **Lía Limón** reiteró que durante la elección del pasado 2 de junio, en la que buscó reelegirse en el cargo, no solo hubo un rebase de gastos de tope de campaña de parte del candidato de Morena, como determinó el INE, lo cual sería una causal para anular la elección, sino que también hubo una operación política por parte del partido en el poder que pasó por la compra del voto e intimidaciones a los beneficiarios de programas sociales. Por ello la alcaldesa fue enfática en señalar en que le "ganaron a la mala".



Lía Limón



ALFONSO NAVARRETE PRIDA

2018, año de cambio de régimen y transición democrática

En este momento que vivimos en el país es pertinente reflexionar lo que fue la transición en el año 2018. Su servidor tuvo el encargo de coordinar estos esfuerzos al ocupar la titularidad de la Secretaría de Gobernación y debo mencionar algunos datos que fueron relevantes y uno decisivo sobre la convicción del Gobierno en turno.

Los cambios de gobierno sexenales se dieron en el país a lo largo de décadas, de manera fluida, sin mayores contratiempos en lo administrativo, esto se explica porque si bien cambiaba la titularidad del Poder Ejecutivo, el partido político que lo postulaba era el mismo.

Es en el año 2000 cuando el titular del Ejecutivo Federal tiene un origen partidista diverso, es que se establecen los grupos de transición conformados por representantes de las diversas entidades y dependencias públicas, y personas designadas por el equipo del Presidente Electo para encargarse a lo largo de los últimos meses del período

presidencial del proceso de entrega-recepción, una vez que el órgano electoral constitucionalmente facultado emite la declaratoria correspondiente.

En 2018, durante varios meses (el nuevo Ejecutivo Federal asumiría la Presidencia el 1º. de Diciembre y la elección tuvo lugar el 1º. de julio de ese año) se llevaron a cabo estas tareas, por lo que algunas reflexiones de ese momento cobran relevancia y solo me referiré a algunas de ellas.

En 2018 el resultado electoral y su expresión en los ámbitos legislativo y territorial fue el marco en el que se desarrolló la llamada transición. Esto permite afirmar que no se trataba de un cambio solo de Gobierno, lo que ocurrió en el país fue el inicio de un cambio de Régimen, una posición política con un modelo distinto de desarrollo en lo político, en lo económico, en la ejecución de políticas públicas y en el campo social, fundamentalmente.

El marco institucional en que la transición política se desarrolló en ese tiempo fue absolutamente de-

mocrático, nuestra democracia tenía la madurez suficiente que permitía que las instituciones y las personas actuaran dentro de ella.

La magnitud y profundidad de los cambios en el país han generado la especulación decenas de veces sobre un posible "pacto" con el Gobierno que resultó triunfador en la elección. Aquí lo aclaro, no existió tal, los números de la votación del 2018 hablan por sí mismos. Lo que hubo fue una convicción que hoy se sostiene: apostar por la vida democrática del país y el respeto a sus instituciones.

Esta convicción no era una simple expresión, en la vida, las lealtades, convicciones y creencias, se ponen a prueba en los momentos difíciles. Muchas presiones, como es natural en un país tan complejo como el nuestro, se ejercieron desde las posiciones de poder que ocupaban los intereses en juego para expresar y presionar a que se interviniera en la elección, buscando con ello un resultado distinto al que la tendencia electoral expresada en las encuestas marcaba.

Solo quiero dejar constancia de la convicción del presidente Enrique Peña en quizá el momento más crítico de esas presiones, para que se interviniera en cambiar candidatos (en plural) y tener un nuevo abanderado de varios partidos políticos

para el resto del proceso electoral, los nombres son irrelevantes frente al hecho, ciertamente la ley electoral permitía el ajuste pero la gobernabilidad del país estaba en juego.

Así se dio la determinación que tomó el Presidente y la comentamos (recuerdo bien un domingo ya de madrugada) que fue: "Mi decisión es que nosotros jugamos con unas fichas y unas reglas, y nos vamos hasta el final con esas fichas y esas reglas", y así ocurrió: apegar las acciones al marco de la Constitución, nuestro país lo merecía.

Por ende, en el proceso de transición ya en específico, se instruyó brindar el apoyo necesario para que el nuevo gobierno tuviera la mayor información que le pudiera servir en el inicio de su gestión.

En lo que toca al espacio de interlocución del Gobierno a los representantes del Gobierno entrante, quiero destacar la labor de las personas y las áreas que participaron en él, particularmente quiero dejar constancia de la eficacia y sensibilidad en el respeto a convicciones y contexto del licenciado Julio Scherer Ibarra, a quien el Presidente López Obrador encargó estos trabajos, el resultado es de todos conocido.

Hubo un cambio de Régimen, democrático, en paz y ordenado. ●

*Abogado y político mexicano,
ex secretario de Gobernación*



Enfrenta reforma a la Iglesia con el régimen...

Hoy, ¡todos a marchar! Es por México...

Si bien en algún momento no pocos cardenales y obispos aconsejaron a sus pares “tender puentes...” con el régimen de **Andrés Manuel López Obrador** a fin de favorecer una suerte de diálogo intersectorial, lo cierto es que la aprobación por parte de la ilegal sobrerrepresentación de la 4T en la Cámara baja, de la inconstitucional reforma judicial parece haber cancelado toda posibilidad de acercar posiciones entre el gobierno en proceso de retiro y la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM)...

Tan es así que luego de un sinnúmero de reuniones más o menos formales y mensajes intercambiados entre las partes, la cúpula de la jerarquía católica decidió ya, y lo evidenció, sumarse a los trabajadores del Poder Judicial, estudiantes universitarios y millones de ciudadanos más en la resistencia al despropósito del tabasqueño y los suyos que, dígame lo que se diga, no tiene más objetivo que acabar con todo vestigio democrático en el país y dar paso a la imposición de un nuevo régimen de corte autocrático y dictatorial inclusive.

Apenas el jueves, en efecto, la Conferencia hizo público un inusual comunicado en que no sólo externa su confianza en que el Senado, sus integrantes, “tomando en cuenta su responsabilidad y trascendencia del tema se dé tiempo para reflexionar con profundidad, analizar con prudencia y reconstruir el diálogo con todos los sectores de la sociedad, más allá de partidismos innecesarios...”, sino que aprovecha para dejar en claro su convicción de que “la reforma impulsada no responde a una revisión integral del sistema

La cúpula de la jerarquía católica decidió sumarse a los trabajadores del Poder Judicial.

una revisión integral del sistema judicial ni garantiza una mejor y más cualificada impartición de justicia, (sino que) más aún, afecta la autonomía del Poder Judicial y pone en entredicho la división de Poderes que establece nuestra Constitución”.

El documento signado por el primer nivel de decisión de la CEM, que encabezan el arzobispo de Monterrey, **Rogelio Cabrera López**, y el (aguerrido) obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro Castro**, destaca igualmente que la elección directa de jueces y magistrados que plantea la reforma “además de politizar y debilitar la impartición de la justicia en México, no ofrece ninguna garantía para superar la corrupción y la impunidad que requiere urgentemente la ciudadanía”.

Huelga hacer notar que el desencuentro con el clero católico no constituye la mejor señal ante el inminente cierre del *lopezobradorismo* –como se irá evidenciando al paso de los días– ni, más grave aún, el mejor augurio para el inicio de la administración entrante que, como una y otra vez ha externado **Claudia Sheinbaum**, no sólo heredará proyectos y programas de gestión, sino también la línea política e ideológica marcada por **López Obrador**, y que todo ello será intocable durante su gobierno y más, serán la base sobre la cual se edificará lo que llaman el segundo piso de la Transformación que, en opinión de muchos lo será sí, pero de la extinción de las libertades y la democracia.

Al tiempo...

ASTERISCOS

• Rindió el panista **Mauricio Kuri** su tercer informe de gobierno y, en ese marco, destacó logros que llaman la atención: inversiones por 16 mil millones de pesos en obra pública, sin ningún apoyo del gobierno federal y 1,400 millones más en educación, así como acciones que tienen a Querétaro como el principal receptor de inversión extranjera con 6 mil 500 millones de dólares en el último año y quinto generador de empleos. Anunció nuevas obras y acciones de gobierno para el segundo trienio. Bien...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

México no experimenta un cambio de régimen, sino la enorme concentración de poder que podría obstaculizar al gobierno en ciernes.

¿Cambio de régimen?

México no está experimentando un cambio de régimen, sino la reafirmación del viejo. Conscientemente o no, el electorado aceptó el llamado del prócer y votó masivamente a favor de la reconstrucción del viejo régimen. Fue un ejercicio épico de movilización, manipulación, liderazgo y convencimiento que nada tenía que ver con el mundo real, pero sí con la realidad, al menos momentánea, de la vida cotidiana de la población. Ahora la presidenta tendrá que lidiar con las consecuencias.

El voto fue real: la población se manifestó masivamente a favor del partido en el gobierno y, especialmente, a favor del presidente, quien sigue gozando de elevados números de popularidad y pretende determinar el futuro del país para las siguientes décadas. Su estrategia electoral, quizá lo único que atrajo su atención fuera de los tres proyectos de infraestructura (cuyo futuro es incierto), resultó exitosa y su decisión de lograr una mayoría calificada, a cualquier costo, fructificó. Todo lo cual no hizo sino evidenciar que el México del siglo XXI se aproxima cada vez más al México del siglo XX. O sea, la misma gata pero revolcada...

Al inicio del gobierno del presidente López Obrador sus personeros insistían en que México experimentaba un cambio de régimen. Lo afirmaban a partir de la noción de “por fin” se les reconocía un triunfo que, en su lectura, merecían desde hace tiempo. México llegaba a la democracia, decían, porque ellos habían ganado. Todo el resto era mera pantomima.

Sin embargo, en la medida en que fue avanzando el tiempo, el presidente fue minando una tras otra a las instituciones, prácticas y tradiciones que habían caracterizado a la aforada transición democrática que tuvo lugar a partir de los noventa. El pretendido nuevo régimen comenzaba a parecerse más al viejo sistema postrevolucionario que a una democracia consolidada.

Si uno ve hacia atrás, es claro que la transición democrática que se inició formalmente con la serie de reformas electorales a partir de los setenta, pero especialmente con la reforma de 1996, fue liberalizando la política mexicana y, con la creación de un piso parejo, facilitó la derrota del PRI en 2000, abrien-

do una nueva era para el país. En todo ese trajín, se fueron creando diversas instituciones orientadas a formalizar la política nacional, establecer contrapesos al poder presidencial y, en una palabra, otorgarle predictibilidad a la ciudadanía respecto a las decisiones gubernamentales.

El récord de ese proyecto es mixto. Algunas de esas instituciones resultaron ser extraordinariamente sólidas y reconocidas, otras acabaron siendo menos eficaces o más propensas a ser capturadas por poderosos intereses. Más que nada, todo ese ensamble no fue suficiente para transformar a la economía, elevar las tasas de crecimiento y consolidar un régimen democrático que, efectivamente, rompiera con el viejo modelo postrevolucionario.

Ese contexto fue el que permitió que el presidente López Obrador lanzara una arremetida para destruir instituciones y fortalecerse como presidente, el cambio más importante que experimentó el país en estos años: de una presidencia fuerte pasamos a un Estado débil con un presidente hiperpoderoso. De esta manera, el conato de cambio de régimen hacia la democracia que se intentó construir en las pasadas tres décadas acaba retornando al modelo más primitivo del presidencialismo mexicano de la era postrevolucionaria. Como en el cuento de Hans Christian Andersen, López Obrador hizo evidente que el rey estaba desnudo y que todo ese entramado era tan débil que no pudo resistir el empuje presidencial. Si no podía resistir, no servía como contrapeso, demostrando con eso que el viejo régimen seguía, y sigue, tan vivo como siempre.

Pero peor. El nuevo-viejo régimen que el presidente pretende legarle a su sucesora es una estructura débil con un presidente poderoso, más reminisciente de la era del caudillismo postrevolucionario que de los años más exitosos del PRI en los cincuenta y sesenta. Peor, en esa era tanto México como el mundo se caracterizaban por sistemas políticos y económicos esencialmente introspectivos, donde un poder fuerte tenía vigencia. Hoy, en pleno siglo XXI, la era de las interconexiones digitales, la ubicuidad de la información y la descentralización de las decisiones, la pretensión de

controlarlo todo es, simplemente absurda. Y peor con un gobierno enclenque, por más poderoso que sea el líder: podrá violar la ley y los derechos de las personas, pero no puede hacer posible por sí mismo la prosperidad.

Y ese es el desafío con el que tendrá que lidiar la presidenta Sheinbaum: cómo gobernar un país en el que hay una persona que dejó el terreno minado, un partido propenso a la fragmentación pero enormemente poderoso y una ciudadanía agradecida con el pasado pero extraordinariamente demandante que exigirá los satisfactores que se le prometieron. Todo esto sin contrapesos, que, de existir, limitarían a la presidenta, pero también a los intereses de Morena que sin duda intentarán extorsionarla.

No hay duda que el país experimenta el fin de una era, sobre todo de un sueño, el de la democracia, pero no un cambio de régimen. El viejo régimen sigue tan vivo como siempre, pero ahora con más capacidad de abusar que de construir y resolver.



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



Los coqueteos de Ricardo Anaya con Morena

La semana pasada, la nueva bancada del PAN en el Senado de la (todavía) República tuvo un encuentro. El consenso que había alcanzado la mayoría de los presentes era votar en contra de la designación de Gerardo Fernández Noroña como presidente de la Mesa Directiva. Sobraban argumentos en la larga lista de descalificaciones que el petista-morenista ha lanzado contra ese partido y sus integrantes desde hace décadas. La reunión terminó y con esa idea los legisladores se fueron a sus casas.

Al día siguiente, el recién regresado del exilio Ricardo Anaya, que no estuvo 24 horas antes, pidió la palabra y comenzó a argumentar en sentido contrario del acuerdo. Varios de los 22 senadores panistas

presentes no podían creerlo. Había hasta bocas abiertas, me dicen dos fuentes que estaban ahí. La sorpresa era porque Fernández Noroña ha calificado a Ricardo Anaya de “torpe”, “corrupto”, “traidor a la patria” y “hampón”, entre muchos otros. Basta con googlear el nombre de ambos para corroborarlo.

Anaya sostuvo que no podían ser opositores a todo, que debían de llevar la fiesta en paz porque de esa Mesa Directiva dependían muchas cosas administrativas y que si aplicaban un bloqueo se les regresaría como efecto boomerang. De la mano de un agazapado Marko Cortés, que también es senador, pero sigue siendo líder nacional, el excandidato presidencial logró convencer a sus compañeros, menos a Lilly Téllez, que vaya que tiene algo de his-

toria con Fernández Noroña. A éste último se le hizo. “Nunca antes un plebeyo como yo habría podido llegar a este asiento”, dijo orgulloso.

Las cabezas del PAN propusieron entonces que Ricardo Anaya fuera vicepresidente de esa misma Mesa Directiva, pero él prefirió bajarse porque dominaba que a la par Morena ya había decidido vetarlo con todo y sus buenos gestos que luego continuaron en la entrevista con Azucena Uresti donde deslindó al presidente López Obrador de la persecución en su contra. Ajá. Así fue como le cayó el cargo a Mauricio Vila, quien tiene una mejor relación con el partido en el poder desde que era gobernador de Yucatán y desde que, para muchos, entregó el estado el 2 de junio.

En esa tónica de no pelearse con Morena por sugerencia de Anaya, el PAN también optó por no reclamar las migajas que le tocaron en el reparto de comisiones. Morena agandalló las de mayor presupuesto y relevancia, y solo porque no hay una de “hockey sobre pasto”, si no también se la hu-

bieran dado a los azules.

En esa tónica de no pelearse con Morena por sugerencia de Anaya, el PAN ha dejado completamente sola a Alessandra Rojo de la Vega en la lucha por defender su triunfo en la alcaldía Cuauhtémoc. Y no se la quiere robar el partido, porque incluso el presidente López Obrador se deslindó, sino un solo apellido: los Monreal.

Los panistas creen que con ponerse una playera que diga “soy la resistencia” basta. Los panistas bien podrían meter a los jóvenes estudiantes de Derecho y a los trabajadores del Poder Judicial al Senado, como seguramente lo estaría haciendo Morena en su lugar, pero no. Los panistas tienen miedo. Y todavía hay ingenuos que creen, bajo esa línea decidida por los liderazgos, que ese será el partido que dará la lucha el próximo sexenio.

Stent: En el Senado hay un narco, narco, narco. Al tiempo. Y por si hay alguna duda, es de Morena. ●

claudio8ah@gmail.com

Los panistas creen que con ponerse una playera que diga “soy la resistencia” basta.



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

¿Detendrán la reforma judicial los 43 del Senado?

Los días previos a la transmisión del poder de AMLO a Sheinbaum transcurren vertiginosos. Los acontecimientos que se suceden este septiembre, último mes de un sexenio que para bien o para mal ya es punto de inflexión en la historia reciente del país, son de vértigo, de esos que trastoman el equilibrio y turban el juicio.

Su suma confirma que estamos en ruta de una crisis constitucional por la colisión entre los tres poderes de la unión. El Judicial está en abierta rebelión contra la reforma a su diseño y operación propuesta por el Ejecutivo y avalada ya en el Legislativo por la cámara de Diputados y a un voto de que la de Senadores lo ratifique. Comisiones de esta última ini-

ciarán hoy la dictaminación.

Si no es en su sede oficial de Paseo de la Reforma (porque está bloqueada por empleados del Poder Judicial Federal en una huelga sin precedente a la que se han sumado jueces, magistrados y hasta ministros de la Corte, aunque ya franca ruptura con otros que apoyan la reforma), lo harán en una alterna por definir, para dar paso al debate y votación en el pleno senatorial el miércoles próximo.

Desde su protesta, la judicatura federal no ha agotado todos sus recursos. Primero para congelar el proceso legislativo del Senado y después, incluso, para declararla inconstitucional.

En el primer caso se tiene de aquí al miércoles para que la Corte atraiga y resuelva sobre la suspensión del proceso

legislativo ordenada por tres jueces federales a otros dos que hace una semana se ampararon contra la reforma.

La ministra presidenta de la Corte, Norma Piña llamó a consultas al pleno para determinar si le está permitido al máximo tribunal del país atraer las referidas suspensiones, como se lo solicitó la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito, petición formal esta que le fue turnada (porque dijeron que a ella le tocaba) a Lenia Batres, ministra favorable a la reforma de marras.

Mientras tanto, aunque Morena y aliados se muestran confiados en conseguir el voto que les falta para completar la mayoría calificada de 86 senadores se fortalece la noción de un renacido bloque legislativo de contención conformado por la totalidad de los senadores de oposición.

Se trata de un grupo de 43 senadores (22 del PAN, 16 del PRI y 5 de MC) que, si asisten todos, no cambian de opinión ni son comprados y votan todos en contra como se comprometieron el jueves pasado, desecharían la reforma judicial.

Todos ellos están bajo la lupa de compañeros y adversarios. ¿Lograrán

frenar la reforma o uno de ellos será el "Judas" que les dé el anhelado sufragio que complete la mayoría constitucional y rompa la contención del bloque?

De lograrlo, los 43 del Senado infligirían una tremenda derrota política a AMLO, lo que por lo demás, bien podría abrirle a Sheinbaum el espacio necesario para buscar sí, una imposterizable reforma judicial, pero producto de un amplio consenso, lo que conjuraría los malos augurios de un arranque de sexenio con amenazantes desequilibrios políticos y advertidos riesgos económicos.

Pero si sale adelante en el Senado y obtiene el aval de al menos 17 congresos locales, todavía parece existir la posibilidad muy remota de que se impugne ante la Corte mediante una demanda de inconstitucionalidad. La opinión jurídica en general es que eso no es posible porque las reformas constitucionales no pueden ser sometidas a juicios de inconstitucionalidad, ya que la Corte sería juez y parte.

Hay, sin embargo, aunque me dicen que muy aislada, una tesis del ministro en retiro José Ramón Cossío que lo considera factible de haber graves violaciones a los derechos humanos. ●



LENIA BATRES

Las y los jóvenes, impulsores de la reforma judicial

Este jueves acudieron miles de jóvenes a manifestarse en favor de la reforma al Poder Judicial en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Salimos a saludarlos la ministra Loretta Ortiz y yo. Les manifestamos el enorme gusto que nos da ver a los jóvenes tomando nuevamente las calles por las causas más justas de la nación. Dignos representantes de quienes marcharon por la libertad en 1968 y en el 71; por la defensa de la educación pública y gratuita en la UNAM en 1986 y en 1999; de quienes participaron en el movimiento #YoSoy132 en 2012, y en el Politécnico en 2014.

Comentamos que nos sumamos desde un principio a la promoción de la reforma porque proporciona los controles que un Poder Judicial para que lo podamos considerar propio de un sistema democrático: control administrativo, control judicial, control financiero y el control de controles de controles: el control democrático, el control del pueblo sobre la actuación de juezas y jueces.

La reforma responde a tres ejes que creemos deben guiar el ejercicio de los servidores de la justicia: justicia social, austeridad y transparencia.

No hay derechos de las personas sin justicia social, sin capacidad del

Estado para garantizar el ejercicio del derecho a la educación, la ciencia y la cultura; a la salud y la seguridad social; a la vivienda; al trabajo en condiciones dignas; a la alimentación, y a un medio ambiente sano.

No se justifica la contribución fiscal si los recursos públicos no sirven a la gente, en provisiones sociales y en infraestructura pública. Nunca más, dinero público para enriquecer a sus funcionarios y amigos. Nunca más, jueces, magistrados y ministros ricos, frente a un pueblo pobre.

Y la transparencia es un elemento fundamental inherente a la democracia, que puede evitar que los tribunales funcionen como despachos para asuntos privados, que puede evitar el abuso que implica que las personas juzgadoras se autoeximan del cumplimiento de la ley.

Sólo la democracia puede combatir la corrupción, porque proporciona las tres condiciones que se requieren para que ésta subsista: la ley que controla el dinero, la autoridad que la hace valer y el pueblo que los vigila.

Por eso, esta reforma toca el corazón de la corrupción: modifica la Constitución, permite ratificar o cambiar a los jueces y genera la transparencia, el escrutinio público, que permitirá a nuestro pueblo controlar al Poder Judicial.

Qué bueno que los jóvenes participen y se conviertan en impulsores de la más grande transformación que podría tener el Poder Judicial mexicano en los últimos dos siglos, modificando su integración, su funcionamiento y sus finalidades. ●

OPINIÓN

ENRIQUE
KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



Senadores: nuestra democracia republicana depende de ustedes. No la traicionen.

Voten en contra

El Senado tiene en sus manos su propia razón de ser: la República. ¿Permitirá que se destruya? ¿Comprenderá, en esta hora crucial, su deber histórico? Quizá valga la pena volver a recordárselo.

En septiembre de 1856, la generación política más brillante de nuestra historia debatía la división de poderes en la nueva Constitución. Un año antes, esa misma generación había depuesto a Antonio López de Santa Anna, caudillo popular, carismático, arbitrario, veleidoso, despótico, que por más de treinta años había imperado de manera intermitente sobre México hasta convertirlo en el país de un solo hombre.

Era necesario cortar de raíz esa concentración de poder en el Ejecutivo. Para ello, la solución institucional era evidente: fortalecer al Legislativo. Los constituyentes duda-

ban entre dar a la Cámara de Diputados facultades comparables a las de la Asamblea francesa durante la Revolución o volver a la fórmula original de la Constitución de 1824, que preveía una integración bicameral.

Llevados seguramente por el entusiasmo del momento, muchos diputados se pronunciaron por la primera solución, temerosos de que el Senado demorara la expedición de leyes. Pero la voz del célebre periodista Francisco Zarco defendió la segunda, argumentando que en el orden normal de los sistemas constitucionales esa dilación era “una ventaja [...] para los pueblos”:

La acción de un Congreso nunca debe ser tan expedita como la dictadura, y la discusión, las votaciones, la revisión y las enmiendas son nue-

vas garantías de acierto favorables a los intereses de la sociedad. El proyecto, una vez aprobado en una Cámara, puede ser perfeccionado en la otra, y cuando un cuerpo está sujeto a la revisión de otro, aunque sea solo por amor propio, incurre en menos inconsecuencias y versatilidades que el que puede obrar por sí solo.

Zarco perdió la batalla. La Constitución jurada el 5 de febrero de 1857 excluyó al Senado.

Diez años después, tras la Guerra de Reforma e Intervención, al restaurarse la república, Juárez y su grupo retomaron los argumentos de Zarco. El Senado debía ser la instancia de equilibrio, moderación, res-

ponsabilidad y parsimonia ante el Ejecutivo y la propia Cámara de Diputados. La iniciativa de ley fue presentada en 1868 y se promulgó en 1874.

Han pasado 150 años desde aquellos hechos. La historia registra pocos senadores que en ese larguísimo tiempo hayan tomado en serio su deber constitucional. ¿Lo traicionarán ahora? No sólo los senadores de oposición, estoy seguro que muchos oficialistas saben que la llamada reforma judicial (además de afectar irreversiblemente la economía de México) destruye el Estado de Derecho y anula la división de poderes. Si se aprueba, no quedará dique alguno antes de retrotraernos a los tiempos desdichados en que México era el país de un solo hombre.

Senadores de la República: no ignoro las presiones a las que están sometidos ni los riesgos que corren. Pero como millones de compatriotas, por el futuro que México merece les hago un llamado respetuoso: voten en contra.

Ruge la pantera por la reforma judicial

ANTONIO GERSHENSON*

Saludamos con entusiasmo al grupo “Jóvenes por la Reforma” que realizaron el mitin del pasado miércoles frente a la Rectoría de la UNAM. Personal docente y estudiantes del Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma Metropolitana y de nuestra UNAM se dieron cita para informar que éstas y otras instituciones más se manifestarán en lo sucesivo a favor de la reforma judicial.

La fuerza estudiantil es un motor potente que hace frente a las corrientes retrógradas que generan la desigualdad y las injusticias. En todas las épocas, los pueblos oprimidos dicen ¡basta! tarde o temprano.

Durante el evento, explicaron el contenido de la reforma al Poder Judicial. Tres de los principales mitos acerca de la propuesta, son los siguientes:

Mito 1: “Cualquier persona sin preparación podrá ser juez”. Realidad 1: Los candidatos deberán tener título en derecho, con cinco años de antigüedad para ministros de la SCJN y magistrados del TEPFJ y tres años para jueces de distrito y magistrados de circuito, así como promedio de 9 en la materia en la que van a desempeñarse, no haber sido funcionarios federales y tener una ética intachable.

Mito 2: “Morena y la presidenta impondrán a ministros, magistrados y jueces”. Realidad 2: Serán los tres poderes de la Unión los que propongan a los aspirantes. El Senado de la República validará que cumplan con los requisitos de la ley y seleccionarán a los mejores perfiles y, mediante insaculación, se elegirán tres candidaturas por cargo.

Mito 3: “La reforma afectará en la independencia judicial”. Realidad 3: Los procesos judiciales se transparentarán y los juzgadores dejarán de atender los intereses de unos cuantos para, genuinamente, servir al pueblo.

Otras aclaraciones son las siguientes: En cuanto a su integración y funcionamiento: a) se reduce el periodo de encargo de ministras y ministros de 15 a 12 años; b) se eliminan las pensiones vitalicias para actuales y futuros ministros; c) las remuneraciones se ajustan al tope establecido para la Presidencia de la República.

Respecto de la elección popular: a) todos los cargos de ministros, jueces y magistrados se renuevan por ocasión única en 2025; b) posteriormente, se renovarán de manera escalonada cada tres años en elecciones federales; c) quienes actualmente tienen un cargo, podrán participar en la elección y ser ratificados.

¿Cómo será la elección? Los tres poder

res de la Unión proponen candidaturas igualitarias y paritarias. El Senado verificará que las candidaturas cumplan los requisitos. El INE organizará la elección, computará los votos y publicará resultados. No habrá financiamiento público ni privado, pero habrá tiempo en radio y Tv para difundir propuestas y perfiles. Los partidos políticos no podrán intervenir ni realizar proselitismo.

En cuanto a la reforma al Consejo de la Judicatura, se sustituye por dos órganos técnicos autónomos. El Tribunal de Disciplina Judicial será responsable de investigar denuncias a ministros, magistrados, jueces y personal judicial por actos contrarios a la ley (como corrupción y encubrimiento, entre otros). El Órgano de Administración Judicial es el responsable de las funciones administrativas de la carrera judicial y del control interno.

Otros aspectos más que se pronun

ciarán conforme se vaya ampliando la información al público darán mayor certeza de lo que es la reforma al Poder Judicial de la nación. Uno de los puntos de mayor controversia con las prácticas actuales dentro de la composición de la SCJN es el nepotismo tradicional. En el caso de que alguien aspire a integrarse a esta institución en la actualidad, es un trámite difícil. Solamente aquel o aquella que tenga algún contacto o, como lo conocemos coloquialmente, alguna “palanca”, podrá lograr su objetivo. De lo contrario, tendrá que esperar a que alguien le proporcione el apoyo necesario para esto.

“

Los juzgadores dejarán de atender los intereses de unos cuantos para, genuinamente, servir al pueblo

Referirse a las casas de estudio es una acción que trae consigo la simpatía o, como antaño, la revancha que significaba un motivo de enfrentamiento. Pertener a una u otra era un motivo de orgullo y de identidad entrañable. Lo que en años anteriores fue un motivo de cierto recelo y competencia profunda, ahora es un motivo de solidaridad y fraternidad, por lo menos es lo que se puede observar a simple vista.

Por esa razón, hemos recabado con afecto algunos párrafos de los himnos de la UNAM, el Politécnico y la UAM:

“A alcanzar el sublime ideal. Y un mañana de luz será nuestro. De la patria diadema triunfal. Universidad, Universidad. Por mi raza hablará el espíritu.”

“Politécnico, fragua encendida con la chispa del genio creador en ti forja su nueva estructura nuestra noble y pujante nación. En la aurora de un día venturoso te dio vida la Revolución; una estrella te puso en las manos, ¡que no apague su limpio fulgor!”

“Eres semilla y futuro para un México diverso, raíz que desgrana el muro, casa abierta al universo.”

* Colaboró Ruxi Mendieta
antonio.gershenson@gmail.com
X: @AntonioGershe

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La dinastía y el nepotismo de los López

Quizás algunos no lo recuerden, pero la irrupción de “Andy” en el juego político, como orgullo del nepotismo y vástago favorito del señor presidente (para estos menesteres) L.O., se da por segunda ocasión.

Ya antes lo había puesto al frente de las protestas contra la privatización de la industria petrolera en los tiempos del neoliberalismo, cuando el cerco contra el Senado fue interrumpido por un infarto. Ahora, con la designación dinástica de su vástago en la secretaría general del Movimiento de Regeneración Nacional el pronto ex presidente, quien con este nombramiento anticipado le recuerda a Claudia Sheinbaum quien es el único dueño del partido (con todo y sus finanzas), nos recuerda al otro López quien patentó y consagró el orgullo del nepotismo presidencial.

“...Andrés Manuel López Beltrán, hijo del exjefe de Gobierno capitalino, manifestó que el cerco al Senado convocado por Morena contra la reforma energética no será pospuesto por las condiciones de salud de su padre.

“El apoyo a nuestro dirigente es acudir al cerco en el Senado, quiero recordarles a todos sus simpatizantes que este movimiento es pacífico; podemos tener el corazón caliente, pero debemos tener

la cabeza fría”, dijo López Beltrán...”

Joaquín Baños Jiménez, dirigente de Morena en Tabasco, fue el encargado del destape de Andy.

“...Nosotros (...) vamos a apoyar a otro tabasqueño y qué mejor que el hijo de nuestro actual presidente de la República. Y también a Luisa María Alcalde. La verdad es una joven luchadora, una joven de izquierda y que pues por merecimiento propio va a estar al frente de Morena...”

En esas condiciones la designación familiar no cayó en terreno yermo. Ya la había abonado el vocero Baños quien la presentó en términos de poco mérito para el nuevo secretario general, no se refiere a su capacidad ni trayectoria sino a dos accidentes: su lugar de nacimiento (ser tabasqueño es su gran talento por lo visto) y ser hijo de quien es, una mayor muestra de inteligencia.

En este rasgo inolvidable de la picaresca nacional, tan fecunda y duradera; amplia y extendida como el universo, no es el primer caso de una dirigencia partidaria por herencia. Jorge Emilio González recibió el Partido Verde de manos de su papá, Jorge González Torres.

Cualquier defensor diría, esto no es un acto de nepotismo, es un reconocimiento a su militancia, como si no hubiera otros militantes cuya labor mere-



Andrés Manuel López Beltrán

cería ser tomada en cuenta. También el abogado puede decir misa, si se la sabe, pero cuando se trata de entidades de interés público, cuya operación se hace con fondos estatales, las cosas no caen de ninguna manera en el ámbito de lo privado.

Quien menos responsabilidad tiene en esta decisión es el propio beneficiario, más allá de si tiene o no méritos o talento para este asunto. Su caletra ya lo ha comprobado —a corta edad ya ha-

bía instalado con su hermano una fábrica de chocolates y una cervecería artesanal cuya capacidad pronto dejará atrás a Heineken—, como también su capacidad para hacer amigos. Ahí tenemos al compadre Amilcar y a don Alejandro Castro para demostrarla.

“Andy” sobresale del resto de sus hermanos, y obviamente, de su medio hermano Jesús Ernesto. Quienes lo conocen advierten instantáneamente su fulgor intelectual. Yo no tengo el gusto.

Pero tanto él como sus hermanos han sido víctimas de sistemáticas calumnias ante las cuales han respondido con la frente en alto. No hace mucho, firmaron y publicaron una carta defensiva —lo cual los exonera de cualquier acusación, obviamente—, cuya síntesis es simple:

“..Todo tiene un límite. Creemos que la bajeza ha reinado en los últimos tiempos y se ha convertido en estrategia política. Esto no puede tolerarse...”

Y eso lo hicieron cuando se les señaló en diversos medios como grandes “coyotes”, gestores, intermediarios o cabilderos en el llano de los negocios y la venta de influencias.

“...Nunca hemos recomendado a ninguna persona o empresa para la obtención de contratos de obra pública en dicho proyecto ni en ninguno otro...” Suficiente ●

**MALOS
MODOS****JULIO
PATÁN**

@juliopatan09

La Dinastía López

El Doctor Patán leyó la noticia y dijo: “Más *fake news* a cargo del conservadurismo, moralmente derrotado”. ¿Cómo un demócrata, un juarista, cómo el Ex Quinto Presidente Más Popular del Mundo (EQPMPDM), va a impulsar una secuencia sucesoria presidencial con criterios genéticos, onda la monarquía francesa? Me refiero, claro, a lo de que uno de mis bodocones podría estar siendo candidateado para la presidencia de Morena, en el entendido de que una candidatura bendecida por el EQPMPDM no es una candidatura, sino un nombramiento, y a las especulaciones en torno a que ese nombramiento no sería sino una especie de propedéutico para su lanzamiento, luego del sexenio de la compañera Claudia, como heredero de su padre y presidente de todos los mexicanos. “Imposible”, se dijo aquí su doctor de cabecera, harto de la tendencia neoliberal a la guerra sucia mediática, una de las manifestaciones más atroces del golpe de Estado blando. Ni que estuviéramos en Corea del Norte.

El primer fognazo de tequila del viernes, sin embargo, me inculó la dosis necesaria de lucidez y pensamiento crítico para darme cuenta de que, en una de esas, la noticia no es falsa, y más aun: hay que aplaudirla. A ver. Los bodocones se formaron no solo en una familia de primera, ese entorno como renacentista, pero tropical, en el que se conjugan la alta cultura y el espíritu militante, sino asimis-

mo en el ambiente ideal para forjar líderes populares: Copilco. Es momento de hacer esta revelación: su doctor fue vecino del EQPMPDM en la bravía unidad del número 300, en pleno cinturón rojo. Ahí aprendí a admirar a ese líder único, con el Tsuru y la humildad de un vecino cualquiera. Bueno, pues estoy en condiciones de asegurarles que nada forja el espíritu de superación y, claro, a la vez, el temple solidario, la conciencia social, como crecer entre fotocopiadoras, puestos de porno pirata a la entrada del metro (hablo de un pasado ya remoto) y joyas de la gastronomía como “Las Cazuelitas”, con un chicharrón prensado que no tenía competencia. Así que la iniciativa de iniciar una dinastía López no pasa por la genética, sino por la selección natural. Tenemos, ya, a por lo menos tres líderes inmejorables, forjados, digamos, en la aristocracia del espíritu, pero del bienestar. ¿Por qué no dejarnos de prejuicios burgueses, aprovechar ese patrimonio nacional y apostarle a esa vía de la transformación? No ya un segundo, sino, seguiditos, un tercer, cuarto, quinto pisos del cambio, y luego una nueva generación, y así hasta los mil años.

Lamento, nada más, que, por aquello de la tiranía del tiempo y la biología, esta alternativa deje fuera de contiendas futuras a líderes excepcionales como el camarada Gerardo o el doctor Monreal. Pero, dirían las abuelitas, no se puede todo.

Por el bien de todos, primero los López.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

El Mesías tropical venció

Al final Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a quien sus adversarios habían creído minimizar llamándole desfasado y “Mesías tropical” terminó por vencer en buena lid y en el campo político a los orgullosos guardianes del templo neoliberal y defensores del estatus quo. La divisa lopezobradorista “Por el bien de todos, primero los pobres” recibió en 2018 el respaldo de 30 millones de votos y seis años más tarde con 36 millones de sufragios pudo dejar a Claudia Sheinbaum al frente de su movimiento y reafirmar la condición éste como la fuerza política dominante.

El último informe del gobierno de AMLO no fue leído en un recinto oficial sino al aire libre, en una Plaza de la Constitución repleta de partidarios entusiastas. Ese fue también el último acto político masivo convocado antes de su retiro de la vida pública por el carismático político tabasqueño en su calidad no sólo de jefe del Poder Ejecutivo sino de creador y líder indiscutible de un movimiento de masas —Morena— convertido en el motor de un proceso de cambio de régimen.

Desde la oposición al partido de Estado, desde una base en el sur profundo -Tabasco- y maniobrando en un entorno hostil producto de casi un siglo de prácticas propias de un sistema autoritario cada vez más inclinado hacia la derecha, AMLO supo generar y dar dirección a un movimiento democrático y de izquierda que en un espacio de tiempo relativamente corto se convirtió en una gran fuerza electoral que permitió a su líder llevar a cabo con éxito una operación muy compleja. Por un lado, pudo encumbrar a la presidencia de la República a una mujer con una carrera política sistemáticamente de izquierda -Claudia Sheinbaum- con un programa de gobierno que reafirmaba

baum- con un programa de gobierno que reafirmaba el objetivo original del partido Morena y que es cambiar la naturaleza del régimen político. Por el otro lado, AMLO aprovechó la gran fuerza del lopezobradorismo en la coyuntura de fin de sexenio para introducir un elemento muy importante de discontinuidad en el proceso político en curso: el retiro total del líder original del escenario político.

En la coyuntura actual el dúo AMLO-Sheinbaum funciona como una unidad política y por tanto el apoyo de sus bases que tiene el líder tabasqueño y que es sustantivo se puede considerar como el punto de partida del respaldo social del que dispondrá Claudia Sheinbaum al hacerse de la conducción del país y ya sin tener al lado a AMLO.

El juicio que se haga en el futuro en torno al papel que jugó el líder tabasqueño en el proceso político de México en el siglo XXI va a depender de muchos factores —ideología del evaluador, circunstancias en que tenga lugar la evaluación, etcétera— pero poca duda cabe que en cualquier caso se reconocerá lo indeleble de su huella, la naturaleza de los cambios que propició y la sacudida que le dio al *status quo* político, social y cultural. Pero la importancia y dimensiones del lopezobradorismo en el futuro no van a depender sólo de lo hecho por el político tabasqueño sino también de la manera en que sus sucesores aprovechen (o desaprovechen) su legado. El último capítulo de esa historia no va a terminar con el retiro del personaje del escenario a su sur profundo, sino que apenas está empezando a escribirse.

Como sea, aquel a quien sus detractores llamaron “Mesías tropical” finalmente logró congregarse en torno suyo a multitudes, cimbrar a la sociedad de su tiempo y a querer que la echó a andar por un rumbo nuevo. ●



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carlostellizondom

Morena ha hecho al vapor la reforma al Poder Judicial más ambiciosa, sin entender bien sus consecuencias.

Las suyas

Morena ya estrenó su aplanadora. Veremos si los senadores de oposición aguantan. Pero de no resistir, tendrá sus instituciones. De entrada, su Poder Judicial.

Muchos están felices. En la lógica marxista, las instituciones del Estado están al servicio de los intereses de los capitalistas. Gracias a esta reforma, la oligarquía ya no tendrá quién la proteja. Tampoco el resto de la ciudadanía, salvo si son cercanos a Morena. Nadie se sorprenda si la inversión privada se estanca.

Ya tenemos una ministra del pueblo. Lenia Batres, como la denominó AMLO. Pronto todos los impartidores de justicia lo serán. No importará la trayectoria profesional, los conocimientos, la probidad, sólo la lealtad con Morena. Siendo el pueblo difuso y desorganizado, sus intereses los definen quienes tienen el poder y hablan en su nombre.

En la mañana del 5 de julio, AMLO afirmó que, antes de la llegada de los españoles, "aquí no había avaricia". Pero en México hoy lo que sobra es ansia de poder y lucro. Los políticos de Morena son políticos mexicanos. Se comportan igual que los del pasado. En muchos casos son los mismos, sólo cambiaron de camiseta.

Han hecho al vapor la reforma al Poder Judicial más ambiciosa de nuestra historia, sin entender bien los costos de la transición y sus consecuencias. No hubo debate. Hubo arengas. No importa si funciona. Importa que podrán controlar a todos los juzgadores porque con el Tribunal de Disciplina Judicial, propuesto en la reforma, podrán investigar y sancionar "a ministros, magistrados, jueces y personal judicial por actos contrarios (...) al interés público...". Por las prisas, pareciera que el 1º de octubre asumirá el cargo un Presidente de la oposición.

Tener todo el poder está lejos de ser la solución a los problemas del país. México no es Singapur, ni Morena es un partido preocupado por el desarrollo del país. Entre más concentra el poder, más lejos suele terminar la izquierda latinoamericana de su promesa de construir socie-

dades más prósperas y justas.

En Venezuela, por ejemplo, el fracaso económico ha sido monumental. Su economía hoy es poco más que el 20 por ciento de lo que fue en su pico, en 2004. Cerca del 27 por ciento de su población, unos 7.7 millones de personas, ha emigrado del país como respuesta a este colapso económico sin precedentes. Para quienes gobiernan, el modelo ha sido un éxito. Siguen en el poder y han cosechado sus beneficios. Con el control de todas las instituciones, el voto ya no importa. Recién se constató. Los empresarios saben que no se pueden enfrentar al gobierno. Quienes emigran, y son sobre todo los jóvenes, ya no protestan.

Sin contrapesos independientes no importa ser corrupto, mientras haya lealtad. Esto erosiona la capacidad de implementar con éxito un programa de gobierno. Las mentiras que dice el jefe se vuelven la verdad oficial. Ya no hay métricas para evaluar los resultados, ni oposición para visibilizar los errores ante la sociedad.

Como se ve en la reforma judicial, en Morena no les importa la capacidad técnica en la administración pública. El Insa-bi era una ocurrencia. Dirigido por alguien sin experiencia ni formación, el desenlace era previsible. Incluso AMLO, renuente a reconocer errores, terminó por cerrarlo.

La ideología y la falta de pluralidad en las decisiones impiden ver problemas elementales. Pemex puede arrastrar hasta un profundo pozo a las finanzas públicas del país. Sheinbaum ha dicho que Pemex generará recursos para estabilizar sus finanzas desarrollando litio y energías limpias. Pero Pemex solamente gana dinero en exploración y producción, y ni siquiera siempre. En cualquier otra actividad pierde.

No sé por cuánto tiempo seguirán culpando al pasado de los problemas actuales. Tampoco por cuánto tiempo los seguirá creyendo la gente, pero la decisión de tener sus instituciones los hará plenamente responsables de su funcionamiento.



Lealtad

Dicen que en la política, la lealtad tiene fecha de caducidad...

Ya lo veremos el miércoles en el Senado.

Y qué paradoja, la mayoría obtenida en las urnas y por el regalo de la sobrerrepresentación hoy no asegura nada, pues la reforma judicial propuesta por el Ejecutivo está en manos de una sola persona: un senador de oposición.

La lealtad es un principio o una virtud que impide darle la espalda a una persona o grupo social que están unidos por lazos de amistad o por alguna relación social, ideológica o política; es el cumplimiento a lo que exigen las leyes del honor.

Al leer esa definición podemos constatar que los políticos mexicanos han pisoteado la lealtad. Ya no cumplen con honor sus principios ideológicos ni partidistas, no respetan sus compromisos con el electorado y acomodan sus principios a conveniencia.

Los 43 senadores de oposición, ¿resistirán a las presiones, amenazas “brutales” y ofertas de millones de pesos para que se ausenten de la sesión del próximo miércoles o se pasen a las bancadas del oficialismo? PRI, PAN y MC denunciaron el jueves ese acoso, de acuerdo a la crónica parlamentaria de mi compañera **Leticia Robles de la Rosa**.

Veremos qué tan leales son, por lo menos, a sus declaraciones...

La sospecha de una traición al bloque opositor está a flor de piel, por el reciente *chapulineo* de legisladores para “robustecer” las bancadas de Morena en la Cámara de Diputados y en el Senado. Por ejemplo, los 15 diputados que el Partido Verde “cedió” a Morena para garantizar la mayoría absoluta y así presidir la Junta de Coordinación Política (Jucopo) los próximos tres años de la LXVI Legislatura.

¿Dónde habrá quedado la pureza ideológica de los senadores **Araceli Saucedo** y **José Sabino** que representando al PRD pidieron los votos ciudadanos y de inmediato saltaron a las filas de Morena? ¿Y su lealtad al electorado?

El miércoles conoceremos el poder de convencimiento de Adán Augusto López. Sólo va por un voto.

Preocupa pensar que cedieron a las “ofertas de decenas de millones de pesos” —que también hicieron al PRI—, para migrar a la bancada morenista o quizá tuvieron miedo al “uso faccioso de las fiscalías” en su contra, como también lo denunciaron **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**, por la presión a **Miguel Ángel Yunes Márquez**. Tal vez, los legisladores abandonaron el barco al saber que el PRD perdió el registro como partido. En cualquier caso, la lealtad tiene fecha de caducidad.

Por otro lado, si existen intentos de soborno, presión, chantaje o amenaza para conseguir un voto y fabricar mayorías significa que el que corrompe está dispuesto a poner manzanas podridas en la misma canasta.

Y también hay un ejemplo de la presión política que ejerce el grupo en el poder. ¿Se acuerda del audio que dio a conocer **Alejandro Moreno** mientras conversaba con **Manuel Velasco**, en el marco de la discusión de la reforma eléctrica?

—Te voy a hablar en clave. Me mandaron a traer, hace como una hora y media, nuestro amigo, nuestro hermano, ya sabes con quién—, le dijo **Velasco**.

—¿El dos?—, preguntó **Moreno** refiriéndose al entonces secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**.

—Sí... habló con su jefe ahí enfrente de mí y que si no jalabas que se iban a ir con todo—, refirió el senador del Partido Verde.

El jueves pasado, mi compañero periodista **Arturo Páramo** le preguntó al líder de los senadores de Morena, **Adán Augusto López**, sobre las supuestas presiones que denunciaron los partidos de oposición. Y esto respondió:

“Esperamos convencer a varios de los senadores de otros partidos y que puedan apoyar de manera razonada, consciente, la reforma judicial”. El miércoles conoceremos el poder de convencimiento del político tabasqueño. Sólo va por un voto.

Y mientras se pone a prueba la lealtad, este domingo habrá tres marchas de abogados, estudiantes y profesores de distintas universidades; trabajadores del Poder Judicial local, federal y de la Suprema Corte de Justicia, así como de representantes de la sociedad civil para manifestarse en contra de la reforma. Hoy en comisiones del Senado se discutirá y se alistarán el dictamen para votarlo el miércoles en el pleno.



DM

La polarización social no cede, las posturas se radicalizan. Reconstruir el diálogo con todos los sectores de la sociedad es prioridad y escuchar a los que piensan diferente abre caminos de entendimiento y reconciliación. ¿Por qué aferrarse a un plan que puede complicar la toma de protesta de la próxima Presidenta del país? La Cámara de Diputados continuará cerrada y los inconformes amenazan con quedarse hasta el 1 de octubre. ¿Una sede alterna es escenario?



Llegó con legitimidad y la votación de 53% de la población. Los resultados fueron inmediatamente reconocidos por las demás fuerzas políticas que supieron entender el juego y sus reglas. A veces se gana y a veces se pierde. Por eso en la elección de 2018 nuestra democracia se fortaleció.

Y es que justamente en ese momento se entendía que la democracia no era sólo un tema que se agotaba al emitir el voto, sino que involucra muchas cosas más: el reconocimiento de las leyes y las instituciones, la negociación entre fuerzas políticas, el respeto absoluto a los derechos humanos y la aspiración de tener un país donde confluyan de manera pacífica y respetuosa varias visiones de país.

En ese momento se concebía un sistema de gobierno que no terminaba en un juego de suma cero. Por eso se había tenido que trabajar en acuerdos como el Pacto por México que, aunque perfectible, es el compromiso político más importante que ha existido en este siglo.

Tan pronto llegó **López Obrador** al poder, empezó a minar el sistema desde adentro.

Golpeó a todas las instituciones que le significaban una oposición y declaró a las demás fuerzas como enemigos, no adversarios. Calificó a los organismos constitucionales autónomos como inútiles y los condenó a muerte.

Empezó a amedrentar al Poder Judicial —a través del traidor **Arturo Zaldívar**— y puso a un florero que no cumple con su función en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Amenazó a la Auditoría Superior de la Federación con cortar la cabeza si se atrevía a mostrarla y amarró con cadenas al órgano autónomo de transparencia de la información pública.

Dentro de todo esto, fue respetuoso con las organizaciones criminales, al tiempo que se burló de los ciudadanos que se quejaban de la inseguridad y la violencia. También del desabasto de medicinas.

Atacó a periodistas y líderes de la sociedad civil que pedían rendición de cuentas. Incluso reveló, de manera completamente ilegal, su información personal, violando claramente los derechos humanos de quien se atrevió a criticar a su gobierno.

Usó las instituciones de procuración y persecución de justicia a su antojo. Persiguió a sus opositores políticos y críticos, y perdonó a sus aliados y familiares por sus evidentes delitos, al grado que escándalos como los de Segalmex o los contratos de sus hijos con el gobierno no han sido objeto de ningún tipo de investigación.

Hasta condecoró al dictador de Cuba y aplaudió al de Venezuela, sobre los que no hay ninguna duda de su carácter represor.

Ahora, el Presidente y su movimiento están cerca de completar su obra al entregar la seguridad pública a los militares, destruir la división de Poderes al ponerla a la orden de una sola voluntad y eliminar casi todos los organismos

constitucionales autónomos, para *de facto* lograr una dictadura constitucional.

Mientras lo hace, cínicamente se atreve a decir que es un “demócrata”.

En el ocaso de su sexenio, **López Obrador** entrega un Estado debilitado. Una democracia que agoniza y que está manchada con claros signos totalitarios. Donde se empieza a visualizar que está dispuesto a que su movimiento mantenga el poder a como dé lugar. Incluso abre la puerta para que sus hijos tomen las riendas de su partido político, aunque no han hecho nada para ganarse ese lugar.

Y aunque los aplaudidores del régimen guarden un cómplice silencio, la obscuridad va a cubrir a todos los mexicanos.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana*

X: @ralexandermp .



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



Gobernar como si no hubiera un mañana

Esa tendencia a gobernar como si el poder fuera eterno, a modificar leyes y reformar instituciones simplemente porque puedes o porque hoy te conviene; a actuar como si no hubiera un mañana.

Todo eso es especialmente frecuente en países donde la visión de Estado está ausente, donde todo se juega en un péndulo en el que siempre llegará un nuevo gobernante a hacer exactamente lo contrario que el anterior.

Cuando el PRI y el PAN eran mayoría, por ejemplo, establecieron las fórmulas que permiten a la principal fuerza política acceder a una sobrerrepresentación, por encima del voto que los ciudadanos le confieren en las urnas.

¿Acaso el PRI no hacía la misma jugarreta que hace hoy Morena de postular candidatos vía el Partido Verde para obtener más diputados?

Claro, los hoy opositores nunca pensaron que llegaría el momento en que López Obrador conseguiría formar un movimiento político que, a través de las mismas reglas y estrategias con las que ellos se beneficiaron en el pasado, hoy se ven aun más favorecidos.

Algo parecido está ocurriendo con esta reforma judicial: La 4T promueve un incierto mecanismo de elección popular de ministros, magistrados y

jueces para modificar el perfil de un poder conservador que pone palos en la rueda de la transformación.

A lo que se aspira, en esa lógica, es a sustituir a una serie de juzgadores que se dedican a invalidar iniciativas de ley propuestas por el Ejecutivo por otros más socialmente sensibles o con una visión del país más acorde a los nuevos tiempos.

Y como vivimos un “momento progresista” se piensa que el pueblo votará por jueces comprometidos en que la transformación avance. Al final, muchos de los que llegarán —la mayoría— será por el impulso que reciban desde el Poder Ejecutivo o desde un Legislativo dominado por Morena y aliados.

Pero, ¿qué pasará cuando el péndulo gire hacia el lado opuesto del que hoy está? ¿Qué ocurriría, por ejemplo, si una rancia ultraderecha estilo Milei, Bolsonaro o Bukele nos llega a gobernar, y con ella un movimiento conservador, con capacidad de movilización social y que pueda promover a sus propios jueces?

¿Y qué ocurrirá cuando esos jueces lleguen a quitarle trabas al Ejecutivo en turno y empiecen, por ejemplo, a recortar derechos humanos, a hacer retroceder el Estado laico o a conculcar a las mujeres o a las personas de la diversidad sexual algunas de las conquistas más importantes que han obtenido?

¿Acaso los defensores de la izquierda no saldremos a reclamar la autonomía y la independencia del Poder Judicial?

A menos que uno piense que ha llegado al poder para nunca irse de él —cual Corea del Norte o Arabia Saudita—, tomar decisiones como si uno fuera a gobernar para siempre no es la mejor idea.

De colofón:

La corrupción en el poder judicial no parece haber sido la principal motivación para impulsar la reforma judicial. Si así fuera, personajes como Arturo Zaldívar o Carlos Alpízar no hubieran manejado el Poder Judicial durante estos años, con apoyo de las más altas esferas del poder y traficando con todo tipo de influencias.

A mis manos acaba de llegar una fotografía de Alpízar —operador de Julio Scherer— sentado en una mesa del restaurante Loma Linda, rodeado de directivos y socios de *El Heraldo*. Según mi fuente, esto fue poco antes de que les hicieran un presunto favor en el Poder Judicial. El hecho consta en la denuncia anónima presentada ante la Judicatura en abril de este año. ●

@HernanGomezB

¿Qué ocurriría, por ejemplo, si una rancia ultraderecha estilo Milei, Bolsonaro o Bukele nos llega a gobernar, y pueda promover a sus propios jueces?



El desafiante López Obrador

El liderazgo desafiante de **López Obrador** hace una demostración de poder, en el momento en que se siente más poderoso del sexenio, al abrir la puerta a la carrera política de su dinastía. El Presidente se va, como prometió el 1 de octubre, pero se comporta como si quisiera permanecer con la tentativa de que su hijo se proyecte el siguiente sexenio hacia 2030. De todos los mandatarios que han intentado marcar periodos políticos con una misma familia, ninguno lo ha conseguido en México.

La idea de encumbrar a su hijo **Andrés López Beltrán** en la dirección de Morena es retardadora por traspasar límites del compromiso mil veces expresado de no aferrarse al poder, dado que compromete y reduce espacio de maniobra al próximo gobierno, con decisiones de alcance transexenal. Si su protagonismo en una acelerada reestructuración constitucional atenazada por el conflicto se percibe imprudente, la idea de pavimentar la carrera de su hijo sería una temeridad cuando su sucesora ni siquiera ha tomado posesión de la Presidencia; tampoco podría exculparse como precipitación o atrevimiento, sino aceptar que simplemente es un acto de poder como el líder indiscutido de su movimiento, aunque eso no quita la mayor probabilidad de equivocarse. ¿Qué quiere el Presidente?

A menos de un mes de entregar la banda presidencial, la noticia sacude las estructuras políticas de la coalición que lo llevó al poder en 2018 y con la que ahora capitalizó en 2014 la más amplia victoria electoral de la era democrática como un triunfo personal. En posición no sólo regionalista sino reverencial, consejeros nacionales de Morena en Tabasco destaparon a **Andy** para ocupar la secretaría general del partido, en fórmula única con **Luisa María Alcalde**, que alzó la mano desde julio pasado para encabezar Morena.

El discurso de **Alcalde** para destacar su legado fuera del protocolo en la entrega del Informe ahora parece, además de devoción al líder, un saludo a la llegada de **Andy** a Morena, aunque dirigir el partido con un vástago del caudillo político de la 4T no puede ser cómodo para ella. La secretaría general es clave para la movilización política y la articulación con los comités estatales en la ruta del calendario político electoral trascendental para la suerte del siguiente gobierno, con la revocación de mandato o la elección intermedia. Pero también por la vinculación con los secretarios de finanzas de los gobiernos estatales de Morena a los que llegan cercanos al Presidente y al propio **Andy**. Él ha sido un operador informal, pero eficaz del Presidente, y, por consiguiente, atacado por la oposición política y mediática por corrupción.

La aprobación popular que despierta del gobierno es potente, pero sería un error, como el de otros antes, creer que podrían llevarse en la maleta la Presidencia al caer el telón de su mandato. Ningún Presidente ha logrado el sueño del poder transexenal, menos por línea familiar. Aunque coincidieran en pensar que seis años son pocos para despuntar los cimientos de sus proyectos, como creían los gobiernos neoliberales; o los de Morena, con la conciencia de que la consolidación del suyo es de largo plazo.

Pero la provocación desata demonios arraigados de las claves de la estabilidad y transmisión sexenal del poder; aunque haya ventilado muchos tabúes políticos, con la incitación indica confiar en que en su caso sea diferente. Contrario a su estilo de pronunciarse sobre todo tema político, incluso destapar candidaturas como la de **Xóchitl**, con la de su hijo prefirió evadirse con un “ya, ya... mañana”, a pregunta de la prensa. Tampoco **Andy** se pronuncia, pero la propuesta avanza rápido en Morena, que analiza el cambio en la dirigencia en su Consejo Nacional.

El destape agita temores que permearon su mandato, de que al final no se iría a La Chingada, como nombra el rancho familiar donde planea retirarse, y compromete el arranque del gobierno de **Sheinbaum**, de por sí sacudido por su protagonismo y el empuje de reformas de impacto transexenal como la de la Justicia o la militarización de la Guardia Nacional. Una extrema visibilidad que eclipsa a su sucesora y a la que lega reformas que encuadran su sexenio.

“Me voy tranquilo porque ya hay relevo generacional”, dijo el Presidente cuando **Sheinbaum** ganó la candidatura de Morena desde 2023 con el diseño con que resolvió su sucesión de puño y letra, pero entonces nadie hubiera pensado que quizá se refería a otros además de ella.

Macron: la democracia sacrificada

La primera vuelta de las elecciones parlamentarias francesas, celebrada el pasado 30 de junio, puso al país ante el abismo por el triunfo del neofascista Reagrupamiento Nacional (RN). Como en ocasiones anteriores en que dicho partido pasó a la segunda vuelta, el resto de las formaciones implementó un “cordón sanitario” a fin de evitar que la ultraderecha llegara al gobierno: cada organismo retiró a sus candidatos en las circunscripciones en las que uno de sus rivales tenía mayores oportunidades de vencer a RN.

En el balotaje resultó triunfadora la amplia alianza de izquierdas y centristas encabezada por Jean-Luc Mélenchon, Nuevo Frente Popular (NFP), con el bloque del presidente Emmanuel Macron en segundo lugar y RN en tercero en cuanto a número de escaños. Sin embargo, ninguna fuerza obtuvo la mayoría absoluta que le permitiera formar gobierno en solitario, por lo que se abrió un escenario contemplado por las leyes, pero que constituye casi un anatema en la política gala: la necesidad de formar un gabinete de coalición. Como es lógico por la composición de la Asamblea Nacional surgida de la segunda vuelta, dicha administración debía ser dirigida por la izquierda, sin dejar de lado a la derecha tradicional y a los fundamentalistas neoliberales del presidente, pero éste volvió a demostrar que su compromiso con los grandes capitales está por encima de las instituciones francesas

y de la voluntad popular. Tras casi dos meses de parálisis política, Macron designó como primer ministro a Michel Barnier, integrante del viejo conservadurismo que compite bajo el nombre de Los Republicanos y que ganó apenas 6 por ciento de los votos.

El nombramiento, que ya suscitó una oleada de protestas en todo el país, supone la más reciente embestida del dirigente tecnócrata contra la soberanía del pueblo. Macron, quien hoy ocupa el Elíseo pese a que su coalición recogió un magro 23 por ciento de los votos, se ha caracterizado por la imposición de medidas que atentan contra el bienestar de las mayorías, desmantelan el pacto social que fue fundamento del Estado francés durante décadas, favorecen de manera desproporcionada a los dueños de grandes capitales y, por todo ello, son rechazadas por la inmensa mayoría de la población.

En 2018, eliminó el impuesto de solidaridad sobre la fortuna, gravamen que afectaba únicamente a los poseedores de un patrimonio neto superior a 1.3 millones de euros y que era respaldado por 77 por ciento de los franceses. Ese mismo año, trasladó el costo del agujero fiscal a los sectores medios y bajos mediante un alza en el precio de los combustibles y el primer intento de reformar el sistema de pensiones, el cual concretó en 2023. Dicha regresión en los derechos sociales, repudiada por dos de cada tres ciudadanos, se impuso invocando el artículo 49.3 de la Constitución,

el cual permite al Ejecutivo pasar leyes sin contar con la aprobación de la Asamblea Nacional. Ese recurso, considerado excepcional, fue empleado más de 10 veces en un solo año bajo sus instrucciones, lo cual ilustra con qué ligereza pisotea la democracia y la división de poderes.

Ante el nombramiento de Barnier, 74 por ciento de los franceses considera que Macron ignoró el resultado de las elecciones legislativas. Además, al apartar a la coalición triunfadora, dio paso a un gobierno que sólo puede sostenerse con la aquiescencia de los legisladores neofascistas. Es decir, que en su empeño de continuar su programa económico de transferencia de la riqueza desde abajo hacia arriba —el cual, debe recordarse, es apoyado por menos de una cuarta parte de los votantes—, ha destrozado el “cordón sanitario” y ha entregado el poder *de facto* al neofascismo.

Hace casi seis años, en este espacio se advirtió que el contundente rechazo de la ciudadanía a su programa económico ponía a Macron ante la disyuntiva de echar atrás su agenda neoliberal, restituir a la población los derechos que le fueron arrebatados y convocar a un diálogo auténtico en el que se pusieran sobre la mesa las alternativas a la debacle; o bien, renunciar abiertamente a los principios y las formas de la democracia. Hoy está claro que, como todo tecnócrata, el mandatario decidió sacrificar a la democracia en el altar de las ganancias corporativas.



OPINIÓN destacada

08 septiembre 2024



ULRICH RICHTER

El poder político vs el poder tecnológico

Hoy se enfrentan dos gigantes, uno es un líder político con amplia experiencia: “Lula” da Silva, y el otro, es un genio pitagórico de la tecnología: Elon Musk. En efecto, se confrontan el poder político vs el poder tecnológico.

El conflicto tiene su origen a partir de que un Juez del Supremo Tribunal Federal ordenó en todo Brasil la suspensión de “X”, antes Twitter, ante la negativa de Elon Musk para nombrar un representante legal en ese país, a fin de cumplir con ciertas órdenes judiciales. Veamos quién es cada uno de ellos:

Como lo mencioné en mi obra titulada “De la protesta a la participación ciudadana”, Luiz Inácio Lula da Silva

nació en Garanhuns, estado de Pernambuco, el 27 de octubre de 1945. Apodado Lula por sus familiares, compaginó la escuela primaria con el trabajo como limpiabotas, vendedor ambulante y recadero. Siguió un curso en el Servicio Nacional de Industria, para la formación profesional, y se especializó como tornero mecánico en 1963.

En 1966 fue contratado por Industrias Villares, de São Bernardo do Campo, donde se inició en el sindicalismo. En 1972 fue elegido secretario del sindicato metalúrgico local, que pasó a presidir tres años más tarde, convirtiéndose en líder de 90 mil obreros de la zona industrial más importante del país.

El 10 de febrero de 1980, al amparo de la amnistía y la tímida apertura, fundó en São Paulo el Partido de los Trabajadores (PT), de orientación socialista, con apoyo sindical y de varios intelectuales, clérigos y profesores.

Después de varios intentos para ser presidente de Brasil, Lula partió ahora de una visión menos radical del com-

bate, con lo que pasó de líder obrero a político profesional. La política brasileña experimentó un auténtico terremoto cuando él fue elegido presidente el 27 de octubre de 2003, con más de 50 millones de votos (61.27%): el candidato más votado en la historia de Brasil. Repitió el cargo hasta el 1 de enero de 2011 y posteriormente regresó a su tercer mandato presidencial el 1 de enero de 2023 con aproximadamente el 50.9% de los votos.

Por su parte, Elon Musk, como lo referí en mi texto “Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy”, es de origen sudafricano, vivió en Canadá y en 1992 obtuvo una beca, por lo que estudió economía y física en la Universidad de Pensilvania, recibiendo sus títulos en la Wharton School. Después llegó a Silicon Valley, donde trabajó en el Pinnacle Research Institute y por las tardes en Rocket Science Games.

Junto a su hermano Kimbal, fundó Global Link Information Network Zip2 en Palo Alto. Ésta no fue creada en un garaje, sino en una oficina donde prácticamente vivían Musk y su hermano. Elon tuvo

su primera computadora a los 10 años, y después una máquina de 1980, la Commodore VIC-20. Su siguiente nicho fue PayPal, logrando su exitosa venta por 1,500 millones de dólares a eBay.

El periodista Ashlee Vance comenta que Elon Musk es una combinación entre Thomas Edison, Henry Ford, Howard Hughes y Steve Jobs, claro, habría que agregar que es un pitagórico, matemático, astrónomo e innovador. Sus empresas en los rubros más importantes son: Tesla, la empresa automotriz; SpaceX, la aeronáutica, Solar City, especializada en energía solar; y “X”, antes Twitter, la red social de microblogueo que adquirió por aproximadamente 44,000 millones de dólares, entre otras. Ha escalado a ser el hombre más rico del mundo, según los valores de la bolsa que reportan sus empresas. Así fue seleccionado como Persona del Año 2021 por la revista Time.

Así que los líderes tecnológicos como Elon Musk, Sergey Brin y Larry Page, retan al imperio de la ley, hasta que la justicia les da una lección y, por ende, los bajan de la nube. ●

@UlrichRichterM

REFORMA

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Con la coordinación entre gobierno y sociedad, las ciudades mejoran la vida de sus habitantes cuando rescatan espacios públicos para el peatón.

Pasos sin humo

Las historias distópicas encierran la semilla de las predicciones. En un cuento publicado en 1951, intitulado “El Peatón”, Ray Bradbury retrata un futuro perturbador en el que la mayoría de las personas viven aisladas en sus casas, absortas en sus televisores y salir a caminar es una actividad sospechosa y antisocial. El protagonista, Leonard Mead, es arrestado simplemente por caminar por las calles desiertas en la noche, algo que las autoridades consideran extraño e inaceptable. Ser peatón es una forma de resistencia y humanidad en una sociedad tecnificada. Si viviera el autor de *Crónicas marcianas* descubriría que estamos enajenados por la tecnología y que nuestras ciudades tienden a desplazar al habitante. Vería que el acto de caminar sigue siendo, como en su obra, un símbolo de libertad.

No todo está perdido. Hay mañanas de domingo en que las ciudades respiran de manera distinta. Monterrey, Guadalajara, Tijuana, Puebla y la Ciudad de México deciden poner pausa a su ritmo frenético, ofrecen un respiro a sus habitantes y a su infraestructura, castigada por la voracidad de los autos y camiones. Abren un corredor temporal para que peatones, ciclistas, patinadores y visitantes en general, disfruten un oasis de esparcimiento, ejercicio y convivencia.

La Vía RecreActiva de Guadalajara, inspirada en iniciativas similares alrededor del mundo, se ha convertido en un referente en la región. Hoy cum-

ple 20 años. Desde su inauguración ha permitido a la ciudadanía apropiarse de espacios que, en otros momentos, le son ajenos y hasta inhóspitos. El impacto de esta reapropiación ha tenido efectos positivos en las ciudades donde se practica.

Los urbanistas coinciden que la verdadera calidad de vida no reside en la cantidad de parques o plazas, sino en la capacidad de los ciudadanos para apropiarse de los espacios públicos. Cuando los habitantes sienten que las calles les pertenecen, el tejido social se fortalece, la delincuencia disminuye y la vida urbana florece. Los diversos paseos recreativos son un ejemplo vivo. No solo mejoran la salud física de sus visitantes, también crean un sentido de comunidad y, en muchos casos, aumentan la plusvalía de la zona. Las familias se reencuentran, los amigos se reúnen y los desconocidos se saludan. Son un recordatorio de que la ciudad es más que un conglomerado de edificios y asfalto; es un espacio compartido, un lugar donde las relaciones humanas deberían tener prioridad.

La ciclovía de Bogotá, de más de 120 kilómetros, es uno de los programas más antiguos y exitosos de este tipo. En Francia, la iniciativa “Paris Breathe” cierra diversas zonas de la ciudad al tráfico vehicular durante los fines de semana y días festivos, lo que no solo ha mejorado la calidad del aire en una de las ciudades más congestionadas de Europa, también ha revitalizado barrios enteros, atrayendo

a turistas y locales por igual.

Se trata de mostrar un lado más humano y acogedor de las ciudades. Los turistas, atraídos por el vibrante ambiente de las calles, descubren una ciudad que vive y respira. En Nueva York, la creación de plazas peatonales y la expansión de los carriles para bicicletas ha incrementado el comercio local. Las personas que caminan o usan bicicletas tienen más oportunidades de detenerse en tiendas, cafés y restaurantes, impulsando la economía barrial. El ritmo pausado de un recorrido a pie permite descubrir ángulos inéditos, imposibles de detectar a la velocidad de un automóvil.

Una especie más aventajada son las ciudades caminables, o algunas zonas dentro de ellas, que ofrecen una movilidad a escala humana, donde sus habitantes viven a metros de escuelas, centros de trabajo, hospitales, servicios, mercados, espacios públicos y de esparcimiento.

En medio de desafíos globales como el cambio climático, la contaminación y la desigualdad, un mejor diseño urbano tiene un gran peso. Nos recuerda una verdad fundamental: las ciudades son para las personas. Los espacios recreativos son el triunfo de la coordinación entre gobierno y sociedad civil. Una muestra de que una mejor convivencia es posible. Devolver las calles a las personas es algo más que una ocurrencia dominical, es el manifiesto de lo que valoramos como sociedad y de que el bienestar se construye.