

# COVID POLÍTICO

*Por Pandemium*

Renace el primor, PRI y MORENA se vuelven a querer y la alianza se pone en pausa, Alito Moreno sigue haciendo de las suyas, metiendo la iniciativa de militarizar al país, y poniendo en riesgo la alianza Va por México, pareciera que ya hay una negociación con MORENA para salvar su pellejo, sin importarle que está en juego el país, afortunadamente existe un PRI en el senado encabezado por Osorio Chong, que no permitiría que pase esa iniciativa, lo que si es mucha casualidad de que dejaron de transmitir la "Noche del Jaguar", el tema del desafuero de Alito está en un cajón y

que no se nos olvide el abrazo y las palabras al oído que recibió Alito del Secretario de Gobernación Adán Augusto López al recibir el informe del presidente de la República.

Alejandra del Moral es al parecer el alfil que sacará la casta el próximo 2023, se sabe que la Secretaria de Desarrollo Social es muy respetuosa de los tiempo electorales y por eso no ha salido a hacer campaña, ya que para empezar no ha sido nombrada candidata, bajo ese mismo respeto de tiempos, la Secretaria Del Moral no ha negado sus legítimas aspiraciones, sin embargo ella actualmente cumple cabalmente la encomienda del señor gobernador Alfredo del Mazo que es la de fortalecer a las familias del estado de México, a través de programas sociales como el de Familias Fuertes Salario Rosa; Aprovechando la mención del señor gobernador el día 12 de ese mes, es el 5to Informe de Gobierno de Alfredo del Mazo Maza, esperemos sea

un informe que haga sentir el orgullo de ser mexiquense.

En un acto heroico, el gobierno de Atizapán de Zaragoza que preside Pedro Rodríguez Villegas, realizo un operativo de inteligencia, con su policía municipal y la Marina de México, para el rescate de una mujer que se encontraba privada de su libertad y afortunadamente se logró liberar después de dicho operativo, todo fue gracias a la oportuna intervención de la policía atizapense y perfecta intervención de la Marina de México.

En Coacalco de Berriozábal se trabaja como nunca se había hecho, mientras que en el gobierno anterior (MORENA) se dieron a la tarea de gastar recursos en sus propias necesidades, el actual alcalde David Sánchez Isidoro, está haciendo la chamba de restaurar los tres años de mal gobierno anterior, que dejaron en total abandono, hoy por hoy el actual gobierno de David está rehabilitando las avenidas de casi todo el municipio, el alcalde aclaro a la población que empezara por las avenidas principales, ya que son las avenidas que todos los ciudadanos utilizan y de ahí se irá acercando hacia el centro, de tal manera que pueda abarcar la mayor parte del municipio, no cabe duda que "Trabajo Mata Grilla" y como la anterior administración solo sabe hacer grilla, le molesta que otros si trabajen por vocación.



### PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA ¿INCONSTITUCIONAL?

En continuación de lo expresado en nuestra columna anterior, el caso García y Alpizar contra el Estado Mexicano que se lleva en la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), sentará precedentes históricos no sólo en el sistema constitucional de nuestro país sino también en la impartición de justicia más allá de nuestras fronteras.

La Prisión Preventiva oficiosa (PPO) por más de 17 años (la más larga de la historia de la justicia en México), además de mal trato, tortura física y psicológica y violaciones al debido proceso a lo largo de todo ese tiempo, las acciones de las autoridades relacionadas con el caso son a todas luces contrarias a los principios universales, la constitución y las leyes mexicanas, los tratados internacionales y precedentes judiciales de otros países. Expliquémonos:

La PPO es contraria a principios universales de derechos humanos tales como:

1) la presunción de inocencia, pues mediante esta medida se les privó de la libertad de forma excesiva e irracional, lo que transgrede también el principio de

2) la proporcionalidad de la sanción, pues contrario a lo que dispone el art. 20 de la constitución, esta no puede aplicarse por más de dos años;

3) el debido proceso y a todo el sistema de justicia penal acusatorio, pues se detuvo a estas personas sin una orden escrita del juez que funde y motive las causas de la detención, no se les dio a conocer los cargos sino hasta un mes y medio después de estar detenidos, entre otros actos indebidos; y

4) el principio pro persona, pues de acuerdo al artículo 1º Constitucional y los tratados internacionales no se puede violar mediante tortura, intimidación, amenaza u otros medios la integridad física y psicológica de las personas acusadas, pudiendo aplicarse normas y precedentes cuando estos favorecen a la causa de los inculpados.

Al respecto cabe mencionar que la PPO no elimina la vigencia y razón de ser de la prisión preventiva justificada, que tiene por objeto garantizar la integridad física de las víctimas, el buen curso del proceso, evitar la evasión de la justicia o liberar a alguien que sea reincidente. Pero ambas tienen que darse como medida excepcional, nunca como regla y siempre con fines de tutela, no punitivos.

Con base en lo anterior, la CIDH ha recomendado al Estado mexicano eliminar el arraigo y la PPO por ser

contrarios a las convenciones internacionales vinculantes firmadas por México. Esta sugerencia es trascendente pues debe tenerse en cuenta que hay más de 92 mil personas en prisiones mexicanas a causa de la prisión preventiva oficiosa o justificada, así que la resolución de la CIDH tendrá impacto como precedente judicial en todos los casos en donde esta sea aplicable, además que obligará a modificar sensiblemente el sistema judicial de nuestro país ya que 4 de cada 10 que están presas, lo están bajo esta medida, cuya lista de delitos que la ameritan fue por cierto ampliada recientemente.

Sin embargo, adoptar esta recomendación implicaría para el gobierno mexicano: a) la eliminación de una disposición constitucional; b) la reparación del daño material y moral a las víctimas; c) la obligación de la autoridad para que no se vuelva a repetir; y d) la retroactividad de la resolución para quienes estuvieran en el mismo supuesto.

Aquí surge una pregunta del mayor interés: ¿una resolución de la Suprema Corte puede eliminar un precepto constitucional? Si bien en el viejo sistema esto no sería factible, bajo la óptica del nuevo sistema hay que reconocer que el mundo ya no es el mismo que el que vivíamos hace 20 años, hay nuevas formas de ver y vivir la constitucionalidad, tal como lo han demostrado las cortes de Canadá y Turquía, donde esto no solo ha sido posible, sino que ha logrado dar justicia a las y los agraviados, que es lo que finalmente persigue el nuevo sistema.

**JORGE SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*A veces son necesarias las alianzas complicadas en la búsqueda de objetivos importantes. La prioridad es una oposición unida en 2024.*

## Por los niños

**C**al Thomas, un célebre comentarista político, dice que la gente odia a los políticos porque no buscan la verdad, sino elecciones y poder. Eso aplica a los partidos y a las alianzas entre éstos. Y, por eso, en el Estado de México se presentan dilemas que se repetirán en 2024.

Morena está judicializando la política. Con el objetivo de marginar a Ricardo Anaya, el principal contendiente de oposición de acuerdo con las encuestas no-patrocinadas, ha bastado la amenaza con cargos ficticios que ningún tribunal que se dé a respetar consideraría. Para intimidar al PRI, y al Grupo Atlacomulco, se apresó al exprocurador Murillo Karam por defender una “verdad histórica” sobre Ayotzina-pa que es idéntica a la que le tomó casi cuatro años a Alejandro Encinas procesar. La amenaza es clara. Morena quiere que el PRI se haga a un lado en el Estado de México.

El 9 de junio, los partidos que componen la alianza Va por México –PAN, PRI y PRD– acordaron una moratoria constitucional para no apoyar las reformas propuestas por Morena a CFE, INE y Guardia Nacional. Pero Morena sabe que ahí el eslabón más débil es la larga cola de Alito Moreno. Layda Sansores, la gobernadora de Campeche, empezó una campaña de intimidación revelando uno a uno los pecados que el gobierno está dispuesto a archivar a cambio de la complicidad de su coterráneo. El pellejo del presidente

del PRI está en juego, y al pegarle se busca de paso sabotear la alianza.

No cabe duda. Alito romperá la moratoria. El miedo no anda en burro y las carpetas no se archivan solas. Pero esto no acaba ahí. AMLO recurrirá una y otra vez a la misma amenaza cuando el apoyo del PRI sea necesario. Ojalá que Alito entienda que esto es “pago por evento”. Ahora sus aliados tendrán que decidir qué hacer. Hay varios escenarios posibles.

La primera opción del PAN es ir solo en el Estado de México. El ataque a Enrique Vargas, su candidato, lo originó el propio PRI, que en paralelo pagó encuestas patito que posicionan mejor a sus posibles candidatos presidenciales que a los del PAN. ¿Por qué le hacen eso a su aliado? Porque son como el alacrán que pica a la rana en la fábula, a pesar de que al hacerlo ambos se ahogan en el río. Jugar sucio es su naturaleza. En ese escenario de oposición dividida, Morena gana el Estado de México fácilmente.

La segunda opción del PAN es buscar una alianza con Movimiento Ciudadano. Juan Zepeda es un candidato fuerte que ya probó su valía en la elección pasada. Tiene clara fuerza en el oriente del estado –Neza, Ecatepec, Chimalhuacán, Chalco– y se complementaría bien con el “corredor azul” donde el PAN domina –Huixquilucan, Tlalnepantla, Atizapán, Cuautitlán Izcalli– por lo que serían competitivos, aunque el PRI vaya solo. El proble-

ma ahí sería convencer a los liderazgos panistas locales que preferirían aliarse con Del Mazo, y que serían cooptados fácilmente por Morena si la ven perdida.

La tercera opción del PAN es ser pragmáticos. Manifestar su enojo ante la falta de congruencia priista, pero preservar la alianza. En ese escenario, también pueden ganar, aunque Juan Zepeda vaya por su cuenta. Éste seguramente le quitaría más votos a Delfina que a la alianza.

La fuerza del PRI en el estado no debe menospreciarse. La estrategia de Del Mazo con su Salario Rosa, una tarjeta de débito dirigida a las mujeres, es similar al reparto de ayudas de Morena en todo el país. En la elección del año pasado, el PRI obtuvo 12% menos votos que Morena, pero sumando los votos del PAN obtendría 31% más.

La elección presidencial de 2024 pasa por 2023. La prioridad es llegar a ésta con una coalición que logre sumar a todas las fuerzas políticas, para que éstas vean por encima de sus propios intereses, y un solo candidato de oposición. En menos de un año Alito deja de encabezar al PRI y hay priistas valiosos –Paredes, De la Madrid, Guajardo– que aportarán sensatez.

A veces, aunque el marido sea infiel prevalece el matrimonio, pensando en los hijos. Nada importa más que sacar a Morena de Palacio. México no aguanta otro sexenio de polarización e ineptitud.

## ALFONSO ZÁRATE

### “Primero a la cárcel y después veriguo”

*Me equivoqué, porque hice propuestas, pero ya una vez que propuse, ya por el cargo o porque cambiaron de parecer, ya no están pensando en el proyecto de transformación y en hacer justicia, ya actúan más en función de los mecanismos jurídicos.*

—Andrés Manuel López Obrador

**R**esolver sobre la contradicción de dos artículos constitucionales es una tarea de enorme complejidad porque equivale a declarar inconstitucional algo que está en la Constitución. Juristas prestigiados se han pronunciado en uno u otro sentidos sobre la pri-

sión preventiva oficiosa que, en la práctica, parece replicar la frase escalofriante de Pancho Villa: “Primero disparo y después veriguo”, es decir, primero los encierro y después desentraño si eran o no culpables.

Quienes se oponen a la prisión preventiva oficiosa subrayan su contradicción con el artículo primero de la Constitución y con la Convención Americana sobre Derechos Humanos y denuncian que vulnera la presunción de inocencia y constituye “una pena anticipada” que mantiene en prisión por años a miles de inocentes, y exigen que el ministerio público haga bien el trabajo que le encomienda la Constitución: la investigación de los delitos (artículo 21).

Quienes están a favor de mantenerla advierten que la Corte no tiene facultades para ordenar la “inaplicación” de una parte del artículo 19 constitucional porque equivaldría a legislar, lo que solo compete al Poder Legislativo y alegan —como el secretario de

### Resalta, por su extrema gravedad, el constante atropello a la Constitución.

Gobernación— que anularla estaría terminando con toda la estrategia de seguridad del país.

Más allá de lo que se resuelva hoy en el pleno, y desde una perspectiva política, resalta, por su extrema gravedad, el constante atropello a la Constitución y a las leyes que promueve el presidente de la República, como su pretensión de trasladar, mediante reformas legales inconstitucionales, la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa.

La compulsión del presidente por secuestrar, doblegar o suprimir cualquier entidad que pueda constituir una limitante a su poder, lo llevó en estos días a contaminar el debate en la Corte: así como ha calificado de traidores a la patria y corruptos a quienes contradicen o denuncian sus excesos, ahora denigra e intimida a los juzgadores y esas

palabras, salidas de la boca del jefe del Estado mexicano, son siempre palabras mayores.

Una mancha se agrega en estos días a este clima enrarecido: el reconocimiento presidencial de que sus propuestas para ministros de la Suprema Corte tenían como objetivo servir a la transformación. A confesión de parte, relevo de pruebas. No se trataba de darle mayor dignidad al supremo tribunal con propuestas de juristas con una trayectoria intachable, sino de colocar allí a jueces de consigna, a aliados ideológicos (fieles), privilegiar el amiguismo: Yasmín Esquivel, la esposa de uno de sus contratistas favoritos, José María Riobóo; Loretta Ortiz, la esposa de José Agustín Ortiz Pinchetti, fiscal electoral y ex secretario de gobierno; Margarita Ríos-Farjat, recomendada de Alfonso Romo... Y ante todo esto se acentúa el ruidoso silencio del presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, incapaz de levantar su voz para denunciar la grosera injerencia del presidente de la República sobre el Poder Judicial. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

JESÚS ZAMBRANO

## Dictadura en curso

**E**s mejor advertirlo ahora y no lamentarlo mañana: la decisión de incorporar la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional es un paso más (si no es que un salto) hacia la implantación de una dictadura en México.

Y lo es en dos grandes sentidos ya que, por una parte, despoja de su carácter civil a la institución creada al inicio de este sexenio, para hacerla un "órgano castrense", para asumir funciones de policía, y, por la otra, porque estas reformas legales contravienen abierta y flagrantemente lo dispuesto en la Carta Magna, en sus artículos 19 y 21. Es un golpe de Estado contra la Constitución y es no solo inconstitucional, sino anticonstitucional.

Esta decisión presidencial instrumentada por Morena y sus lacayos, significa un eslabón más en el ejercicio autocrático y autoritario del poder, rayando en la locura sin límites, para justificar su fracaso en el combate a la inseguridad y querer ocultar su complicidad y alianza con la delincuencia organizada para ganar elecciones.

Es un escalón más en la ruta de la descomposición del Estado mexicano que, con este gobierno fracasado, es ya un Estado fallido.

O más tajantemente dicho: Es la consolidación de un gobierno dictatorial que amenaza con continuar su proyecto de la mano de los militares, al costo que sea.

**El asunto real es que el gobierno falló en su estrategia y, ahora, con una Guardia Nacional de 115 mil elementos (80% de ellos de origen militar), hay más violencia.**

No exagero. No son tiempos de ser "políticamente correctos" para no decir las cosas con claridad: Es muy grave lo que se está decidiendo y hay que evitar que continúe esta "marcha de la locura".

El problema de fondo no es si los militares deben o no participar en funciones de policía para enfrentar el poderío de la delincuencia (cosa en la que estamos de acuerdo), sino que, cuando lo hagan, sea bajo mandos civiles, con objetivos precisos, tiempo y territorio de actuación claramente establecidos, con la obligación de rendirle cuentas al Congreso.

Tampoco si queremos que ya hoy regresen los militares a los cuarteles y que los gobernadores se hagan cargo de la seguridad en sus estados. No.

El asunto real es que el gobierno falló en su estrategia y, ahora, con una Guardia Nacional de 115 mil elementos (80% de ellos de origen militar), hay más violencia, inseguridad, crímenes y feminicidios que hace 4 años.

La solución a este agudo problema no es la militarización, sino cambiar de estrategia.

Por esas razones, el PRD y la oposición votamos en contra de esas reformas, aprobadas por Morena al vapor. Ahora hay que esperar a que el Senado discuta la minuta que le envíe la Cámara de Diputados. ¡Actuará la mayoría que hoy tiene Ricardo Monreal en el Grupo Parlamentario de Morena para que, con el Bloque de Contención (opositor), derroten este ominoso proceso?

Por lo pronto, la tarea de la oposición es la de consolidarse y evitar fracturas rumbo al 2023 y 2024, como la que podría darse si el PRI decide acompañar la iniciativa de una de sus diputadas para prorrogar (a 2028), el plazo que tiene la Guardia Nacional (2024) para consolidarse como Institución civil.

Sin cambio de estrategia, con atropellos a la Constitución, como lo está haciendo López Obrador, sería darle los instrumentos para que siga destruyendo al país. Sería como darle las armas con las que mañana nos fusile a todos los opositores.

No debe descartarse que, si en 2024 Morena (o sea AMLO) pierde las elecciones presidenciales, acuse a los opositores y al INE de hacerle fraude y no quiera entregar el poder. ¡Acudirá a los militares para reprimir a la población?

¿Acaso es lo que anhela el aprendiz de dictador? ¿Caerían las fuerzas armadas en esa criminal tentación?

Son preguntas difíciles de responder, pero vale la pena plantearlas como prevención y advertencia de la desembocadura que podría tener esta acelerada descomposición que padece el país. ●

Presidente Nacional del PRD

JORGE NADER KURI

## Prisión preventiva oficiosa: en la búsqueda de soluciones intermedias

Independientemente de la votación que hoy o en las próximas semanas concretará la Suprema Corte sobre el proyecto del ministro Aguilar, es un hecho que la mayoría de los/as ministros/as no aprobarán la inaplicación del artículo 19 Constitucional en materia de prisión preventiva oficiosa. Sin embargo, al pronunciarse durante el debate de esta semana, fueron prácticamente unánimes en que esa forma de eliminación automática de la libertad personal y de la presunción de inocencia es repudiable, desproporcional y contraria a tratados internacionales sobre derechos humanos. En pocas palabras, se decantaron en un “no al proyecto” pero “sí a la eliminación de la prisión preventiva automática”.

Elo podría explicar la petición

del ministro Aguilar de posponer la votación formal que se realizaría el pasado martes, a fin de intentar una nueva propuesta que concilie posiciones y logre consensos hacia una solución intermedia: mantener el criterio actual conforme al que las restricciones constitucionales prevalecen aún sobre la Corte, pero buscar una nueva interpretación del texto supremo que satisfaga todas las posturas y enmiende el problema de fondo.

Una posibilidad que seguramente analizará el ministro Aguilar en ese cometido es la idea expuesta por el ministro González Alcántara de reinterpretar la palabra “oficiosamente” que aparece en el artículo 19 constitucional. Bajo esa lógica, “oficiosamente” dejaría de significar “automáticamente” —como se ha entendido

Es un tema de enorme trascendencia en nuestras vidas, si no el que más.

desde 2008— y pasaría a significar “sin necesidad de solicitud del Ministerio Público”. Entonces, en los procesos por delitos de prisión preventiva oficiosa, los jueces estarían obligados a realizar un análisis, caso por caso, de la necesidad y proporcionalidad de imponer esa medida cautelar, sin que para ello necesiten solicitud del órgano acusador. El sistema se cimentaría, de esta forma, en la posibilidad de imponer prisión preventiva, siempre de manera justificada, sólo que en algunos casos se requeriría la previa solicitud fundada del Ministerio Público, y en otros no.

Aunque no es la única opción —hay otras que este espacio impide analizar por ahora—, se trata de una posibilidad inteligentísima que bien vale la pena explorar. La Corte no puede inaplicar el texto constitucional —ya se decidió— pero sí que puede interpre-

tarlo para darle contenido, dinamismo y congruencia; y en esa interpretación, las palabras deben de significar lo que se requiera para que las instituciones de procuración e impartición de justicia cumplan su cometido sin que en el camino atropellen los derechos humanos.

Como quiera que sea, hoy mismo se verá cuál es el camino por el que proseguirá la votación en ciernes. Todo parece indicar que la Corte emprenderá la búsqueda de soluciones que acerquen los extremos. Como bien dijo el ministro Zaldívar, ya triunfó el constitucionalismo clásico, ni hablar, pero —agrego yo— todavía no triunfa la subsistencia de la prisión preventiva oficiosa tal y como hasta ahora la conocemos.

Es bueno saber —o al menos creer— que las personas, que hoy día podemos ser encarceladas automáticamente por meses o años con meros indicios, tenemos, pese a todo, la esperanza puesta en nuestra Corte. Se trata de un asunto de enorme trascendencia en nuestras vidas, si no el que más. ●

Abogado penalista.  
@JorgeNaderK

# PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



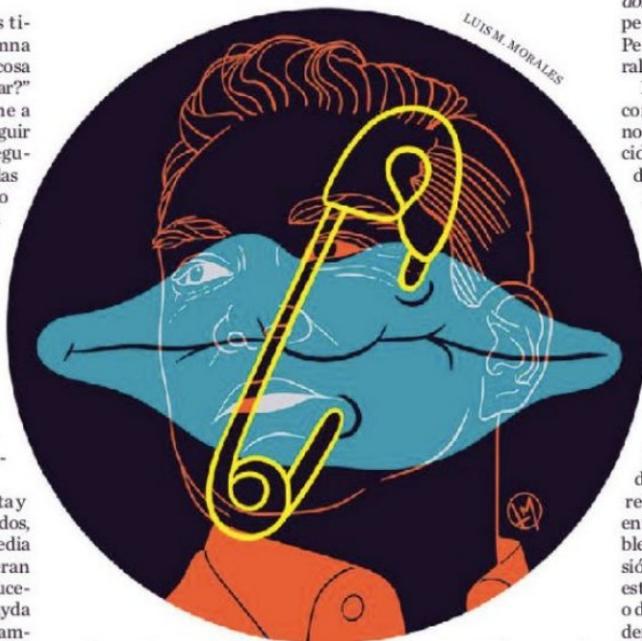
No podemos ignorar que lo que aquí se operó fue una extorsión y, peor aún, que la moneda de cambio es la impunidad de un personaje que continuará haciendo daño desde el poder

## Para no hablar de *Alito*

Hace unos días titulé una columna "¿De qué otra cosa podemos hablar?" para referirme a la imperiosa necesidad de seguir abordando la crisis de inseguridad pública y no olvidar a las víctimas de la violencia. Pero 48 horas más tarde, tras el escándalo del líder del PRI, Alejandro Alito Moreno, el desafío es otro: ¿qué podemos hacer para no tener que estar hablando de *Alito*? No solo se trata de que el personaje resulta impresentable; eso lo sabíamos hace rato. El problema son los prejuicios cada vez mayores que provoca la "impresentabilidad" de este señor.

Los hechos están a la vista y han sido plenamente difundidos, en algo que pasaría por comedia si las consecuencias no fueran tan graves. Primer acto. En sucesivos martes mediáticos Layda Sansores, gobernadora de Campeche, da a conocer audios que dan cuenta de la insultante pro-cidad e inmoralidad del líder del PRI y ex gobernador de ese estado; en paralelo surge información sobre su riqueza inexplicable, que en realidad es perfectamente explicable a juzgar por las prácticas abusivas que esas conversaciones telefónicas revelan. La fiscalía de Campeche abre una averiguación e inicia el proceso para solicitar el desafuero de *Alito*, quien, por supuesto, está blindado por su investidura como diputado federal.

Segundo acto, la alianza for-



mada por el PRI, el PAN y el PRD reitera su rechazo a lo que denuncian como "militarización" del país, tanto en lo que corresponde a la petición de trasladar la Guardia Nacional a la Sedena como a institucionalizar la presencia de los soldados en las tareas de seguridad pública, como pide el gobierno. Durante semanas juran que no cederán a las presiones. Sorpresivamente, una diputada priista cercana a *Alito*, y a contrapelo de sus colegas, presenta un proyecto que autoriza a los soldados a quedarse en las calles hasta

2028. Más sorpresivamente aún, otros priistas súbitamente se convencen de las bondades de lo que rechazaban unas horas antes.

Tercer acto. El presidente López Obrador agradece el patriótico cambio de parecer del PRI. Layda Sansores decide interrumpir las sesiones de divulgación de los pecados de *Alito*, y de manera simultánea los diputados de Morena expresan su desinterés en proseguir el proceso iniciado para desafuero al dirigente priista. Los líderes de los partidos del PAN y del PRD se dicen traicio-

nados por el PRI y aseguran que tal burla pone en riesgo la futura alianza del bloque opositor en los comicios por venir.

¿Cómo se llamó la obra? *Pobre país; Historia de una infamia; Lodo*. Usted sugiera, se me ocurren peores, aunque impublicables. Pero al margen del título, la moraleja es terrible.

Primero, la sensación de que con esta clase política los destinos de la vida pública no se deciden en función de lo que pueda ser mejor para el país y los ciudadanos, sino por las necesidades de supervivencia *in extremis* de verdaderos rufianes. Sin duda, el protagonismo de los militares genera argumentos a favor y en contra que deben ser aquilatados. En lo personal, en este espacio he argumentado a favor de asumir una actitud realista y discutir alguna forma que lleve a institucionalizar el uso de los militares, sujetándolos a responsabilidades civiles, pero entiendo que es un tema debatible. El problema es que la decisión tomada por los diputados no esté relacionada con los méritos o deméritos de algo tan trascendente para la vida nacional, sino por la necesidad de un político de mantenerse fuera de la cárcel.

Algunos festejarán la astucia del Presidente, aparente dramaturgo de la puesta en escena, pues consigue por partida doble un avance en la buscada institucionalización de los soldados en las tareas de seguridad y, de paso, torpedea, quizá de muerte, la posibilidad de una alianza electoral de la oposición, al menos para los comicios en puerta en Edomex y en Coahuila.

Los obradoristas incondicionales asumirán que tales acciones son justificables bajo la lógica

de que el fin justifica los medios y que, al margen de las ventajas o desventajas, la decisión de cualquier manera habría sido política, es decir, en función de los intereses de los partidos. Quizá, pero no podemos ignorar que en última instancia lo que aquí se operó fue una extorsión y, peor aún, que la moneda de cambio es la impunidad de un personaje que seguirá haciendo daño desde el poder. Habrá que ver en qué termina este momentáneo "perdón" político a los, hasta hace dos días, imperdonables pecados de *Alito*.

Lo cual lleva a una conclusión adicional. El escaso margen de acción que tienen los liderazgos de la oposición por la enorme vulnerabilidad que les inflige una trayectoria de prácticas cuestionables. Sean los moches del PAN, las riquezas acumuladas de unos y otros, la basura susceptible de ser exhibida en cuanto se levanta una esquina del tapete. Rehenes políticos maniatados por su pasado inmediato. Ya lo vimos en el caso de los gobernadores, la mayoría de los cuales prefirió no intervenir en los comicios que derrotaron a sus respectivos partidos para no poner en riesgo de que fueran judicializadas cuentas bancarias y patrimonios.

En suma, un escándalo del que nadie sale inocente. Unos por sus pecados, otros por su disposición a extorsionar a los pecadores. Una trama que desnuda la escasa calidad moral del estado de la cosa pública. Del intercambio de insultos, descalificaciones y epítetos hemos derivado al chantaje de expedientes, que ni siquiera terminan en actos de justicia.

¿Qué tendríamos que hacer para que la verdadera discusión de nuestras legítimas diferencias en materia de visiones de país puedan expresarse en términos de razones, datos reales y convicciones? La oposición de plano tendría que recrear a sus cuadros sobre nuevas bases; el obradorismo regresar a las banderas éticas que quería enarbolar al tomar el poder y está extraviando con pretexto de la lucha diaria. ■

@jorgezpedap

EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Mismo Ejército, misma visión

**A** principios de 2007, el divisionario Guillermo Galván Galván, titular de la Defensa, invitó a varios periodistas a desayunar y tener la visión del Ejército sobre la violencia que campeaba en amplias regiones del país y comentar el desplazamiento de tropas en Michoacán solicitado a Felipe Calderón por el gobernador Lázaro Cárdenas Batel (actual coordinador de asesores del presidente López Obrador).

La cita fue a las ocho u ocho y media y en la antesala Joaquín López-Dóriga me comentó que debía irse máximo a las nueve y media, pero lo que luego escuchamos nos atrapó y todos nos fuimos casi a mediodía.

Para entonces en Guerrero, pero mucho más en Michoacán, aparecían como hongos cabezas en plazas y oficinas municipales, o las regaban en centros de diversión, y cobraba fama *La familia michoacana*.

Mientras el anfitrión hablaba proyectaron una veintena o más de láminas con los nombres de grupos delincuenciales, áreas de influencia, batallas entre sí, "objetivos" por detener o ya capturados, rutas de la droga, decomisos de miles de armas y de centenares de vehículos de tierra, mar y aire.

Una gráfica llamó particularmente mi atención.

A punto de irnos me aseguré de ser el último en despedirme y el general interpretó bien mi suplicante mirada cuando reparó en que yo no le soltaba la mano. "No tengo copia", mintió. "Usted puede ordenar las que quisiera", musité, y

soltó: "Déjeme pensarlo...".

Asociarse con  
el militarismo  
lopezobradorista  
dinamita el  
proyecto aliancista

Conduje de Lomas de Sotelo a MILENIO. Comenzaba a maniobrar para estacionar mi coche cuando llegó un motociclista militar para entregarme un enorme sobre de papel manila.

Hablé con el reportero de la fuente militar, mi querido Nacho Alzaga, y le entregué el material.

Al día siguiente MILENIO amaneció con la nota principal encabezada con la frase de la gráfica que me impactó:

*En riesgo, la viabilidad del Estado: Sedena.*

La historia viene a cuento por el explícito cambio de opinión de López Obrador sobre el empleo de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública, sobre todo por decirlo cuando la violencia de hoy está más extendida que en el calderonato.

En el auge de la 4T, el Ejército sigue viendo lo mismo que en los dos gobiernos anteriores y supo convencer a su actual comandante supremo de la conveniencia de corregir su antimilitar prejuicio que tanto expresaba como opositor y candidato.

Oportunismos y desgreñes aparte, el alitoista senador Rubén Moreira tiene razón en que los gobernadores claman por tener el apoyo militar.

Por desgracia para su partido y los otros de oposición, asociarse con el militarismo lópezobradorista podrá atemperar la persecución carcelaria contra su dirigente, pero la imprudente propuesta de reforma para prolongar la participación de las fuerzas armadas en la seguridad pública no solo nace muerta, porque no la aprobará el Congreso (además de que la Constitución mandata que las acciones policíacas deben estar bajo mando civil), sino dinamita el proyecto aliancista de 2023 y de la próxima elección presidencial. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Rompiendo lo que queda de oposición

*Hay victorias que derrotan.*  
**Florestán**

**H**e sostenido que serán los restos de la oposición los que en 2024 garanticen al presidente López Obrador la continuidad que quiere a su proyecto de la cuarta transformación, al darle el triunfo que necesita a quien sea su candidato(a) presidencial.

Parecía inalcanzable que los despojos de los partidos opositores pudieran facilitarle aún más esa tarea, pero son unos genios y lo están logrando. ¿El autor? Alejandro Moreno, presidente del PRI en funciones de salvar el pellejo.

En su afán de evitar lo que desde el gobierno le advirtieron que era inevitable, se sacó del bolsillo una iniciativa para que Ejército y Marina permanezcan en funciones de seguridad pública en la Guardia Nacional hasta 2028, contra el plazo constitucional de 2024, lo que Moreno asumió como partido y bancada.

Esto llevó a Miguel Ángel Osorio Chong a acusarlo de fracturar al partido por *tomar decisiones unilaterales, quitar funciones al priísmo local, centralizarlas, meter solo a sus cercanos y a los que les rinden pleitesía. Y sí, afirmó, hay fractura con mucha militancia que reclama espacios, oportunidades y hoy es solo la circunstancia del propio presidente del partido.*

El mismo coordinador anunció que su bancada votará contra esta iniciativa de Moreno cuando llegue al Senado, que ratificará su rol en el *bloque de contención* y que no pasará como reforma constitucional, es decir, se deslindó de su dirigente y de su iniciativa.

En estas condiciones el PAN y el PRD suspendieron, dijeron que *temporalmente*, la alianza electoral y legislativa.

Así, pues, la oposición en los tiempos de entrega de Alejandro Moreno y de avance del proyecto de López Obrador en las presidenciales de 2024.

### RETALES

**1. ENCUENTRO.** Pues ningún senador de Morena levantó siquiera la ceja, al contrario, todo fue más que cordialidad, en el encuentro que tuvieron con Adán Augusto López Hernández, el secretario de Gobernación. Hasta bromeó a Ricardo Monreal al decirle que era *su compañero rebelde*, algunas veces, y que los tabasqueños no hacen berrinche, los zacatecanos sí. Les pidió unidad y votar juntos la Guardia Nacional;

**2. RELEVO.** Jorge Arganis pidió ayer licencia como titular de la SICT para atenderse un problema de salud. Arganis, de 79 años, entró al relevo de Javier Jiménez Espriú, quien en 2020, a los 83 renunció al cargo. Fue significativo que el mismo López Hernández fuera a darle posesión al itamita Jorge Nuño Lara, como encargado del despacho; y

**3. MAGOS.** El ahuehuete de Reforma se ha convertido en un caso para Claudia Sheinbaum, y es que no prende en la glorieta, que siempre fue de una palmera. Y ya nos saben qué decir. Lo último fue de su titular del Medio Ambiente, Marina Robles, quien declaró *no soy maga para saber si se salva o no*. Así, los momentos estelares de la 4T. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**

POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardoraphael



## Alito impresentable, no hay sorpresa

**A**lejandro Moreno, líder nacional del PRI, fue sentado en el banquillo de los acusados desde abril de este año y solo ahora le dieron permiso de ponerse de pie para estirar un poco las piernas.

El jueves 26 de mayo se quejó en entrevista con Carmen Aristegui de que, para esa fecha, llevaba ya cinco semanas la campaña de desprestigio emprendida en su contra desde el gobierno nacional.

Entonces se quejó de la difusión de una serie de audios, por parte de su paisana la gobernadora Layda Sansores, cuyo único propósito —afirmó— era romper la coalición entre el PAN, el PRI y el PRD.

Refirió también a una llamada del senador Manuel Velasco quien le habría dicho que, si no jalaba con el presidente Andrés Manuel López Obrador, el gobierno se le iba a ir “con todo”. Sin embargo, prometió en aquella conversación que a él no le iba a “doblar”.

En total Moreno solo resistió 140 días. Los audios divulgados contenían declaraciones impresentables, en particular respecto de la prensa. Pero la verdadera embestida contra *Alito* incluyó denuncias que podrían haberlo conducido a enfrentar la cárcel, tal como ha sido el caso de otros líderes de la oposición.

El día de ayer la alianza Va por México voló por los aires y ocurrió así porque *Alito* se quebró.

La evidencia de ello es el respaldo a la iniciativa presentada por la legisladora

priista Yolanda de la Torre para que las fuerzas armadas prolonguen su presencia en las calles más allá de 2024.

Esta propuesta no tiene posibilidades de prosperar porque, aun si las setenta diputadas y diputados del PRI se unieran a la bancada presidencial para aprobarla en la Cámara baja, en el recinto senatorial no tiene ninguna oportunidad de salir adelante ya que el oficialismo no cuenta ahí con dos tercios de los votos indispensables.

En esto radica la perversidad de lo que está ocurriendo: la iniciativa de De la Torre no tuvo nunca otro propósito que “doblar” al PRI hasta quebrarlo en dos partes y también fracturar de manera irremediable la confianza entre los tres partidos de la coalición Vapor México.

*Zoom*: el PAN se equivocó al asociarse con un sujeto tan corrupto como Moreno, pero antes erraron los priistas al colocar al frente de su partido a este exponente tan perfecto de la decadencia política mexicana. ■

El PAN se equivocó al asociarse con un sujeto tan corrupto como él

ECONOMÍA  
COTIDIANA

JULIO C.  
VEGA  
OLIVARES



## Guardia Nacional

**L**a propuesta presidencial sobre la Guardia Nacional y su posible militarización, cuando menos formal, centra ahora la discusión nacional a pesar de que dicha propuesta ya ha sido aprobada en la Cámara de Diputados, sin embargo la actitud de la Cámara de Senadores de revisarla reaviva el debate y cientos de personas de la oposición, al grito de “López Obrador pareces Calde-

rón”, pretenden evitar con eso la aprobación de la propuesta en esa cámara. Parece que nadie es un fracaso absoluto, aun de mal ejemplo puede servir.

¿Por qué se creó la Guardia Nacional? pues como un parche policial, principalmente ante la falta de probidad de las policías federales, estatales y municipales ¿y por qué los Estados prefieren que intervenga la Guardia Nacional? por dos cosas: no les cuesta y encuentran un chivo expiatorio para su ineficacia y corrupción. Pero si bien con esto se logran algunas mejoras en materia de seguridad, es al costo de padecer en derechos humanos.

Es decir, que la seguridad este a cargo de un organismo militarizado no garantiza su honestidad y eficacia, si no se ponen los acotamientos correspondientes y un organismo de revisión y verificación de su actuación y responsabilidades y esto es sin menoscabo de que se obligue a los estados a tener cuerpos policíacos preparados, honestos y eficientes, así como centros de inteligencia, sabedores de que la única manera de que la delincuencia prospere es con protección de las ins-

tituciones de seguridad pública.

Pero más que buscar soluciones este asunto es tomado como bandera electorera por la coalición Va por México y el PAN amenaza con romperla si el PRI continua con su propuesta de mantener la seguridad pública a cargo de la Guardia Nacional hasta el año 2028, y jura y perjura don Marko Cortés, (parafraseare primero a Díaz Mirón), pretendiendo convencer nos de torpezas con los delirios de su afán electoral, que la coalición Va por México no es electoral, sino “para frenar la destrucción y la regresión del país, poniéndole un alto a Morena”, pues sí, claro se ve que no es electoral el asunto.

Así que esta propuesta presidencial está logrando colateralmente algo interesante, dar pauta para romper la coalición va por México. Por su parte, Alito, presidente del PRI, dice que no acepta ni ultimátum ni órdenes, ni de aliados ni de adversarios. Otros dicen que Alito solo ve para su santo y ya se vendió a cambio de detener el juicio de procedencia en su contra. Pues pasa cuando sucede. ■



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**EL NUEVO**  
rompimiento  
en el PRI va en  
línea directa,  
lleva a un severo  
golpe interno a la  
alcaída vida del  
otrora partidote.  
En lo que puede  
convertirse la  
intempestiva  
propuesta es  
en un eventual  
rompimiento  
de la compleja  
alianza para quizá  
terminar siendo  
un apéndice de  
Morena y del  
Presidente

## QUEBRADERO

### LA SUSPENSIÓN

La diputada del PRI, Yolanda de la Torre, debe saber lo que estaba haciendo o le pidieron que hiciera al proponer que las Fuerzas Armadas se retiren a los cuarteles hasta 2028.

En su texto poco fundamentado e improvisado, a decir del especialista en temas de seguridad, Alejandro Hope, y con el aval del cuestionado presidente del partido, acabó haciéndole el favor, suponemos que pagable, al Presidente y a Morena.

Por más que Alejandro Moreno se envalentone y asegure que nadie le plantea ultimátums al PRI, debe saber lo que provoca. En política no hay casualidades, y en México menos. Al mismo tiempo que están tomando estas decisiones, el titular de Gobernación lo cobija, y la gobernadora de Campeche le manda un mensaje suspendiendo su audioteca.

Poco le importó a *Alito* la solidaridad de Va por México a lo largo de estas semanas. PAN y PRD lo defendieron, a pesar de que los audios que dio a conocer la gobernadora sobre el presidente del PRI lo hacen impresentable. Si bien la filtración estaba y está fuera de la ley, no se ha presentado un solo elemento que pudiera desmentir las singulares expresiones, tanto en forma como en fondo, del presidente del tricolor.

La reacción del PAN y del PRD era previsible. Estaban bajo la idea de que iban en bloque en contra del proyecto presidencial de militarizar a la Guardia Nacional, como parte de una alianza que tendría un momento climático en las elecciones del 2024.

El tema de la militarización fue tratado en sus reuniones y todo indica que había acuerdo entre ellos; sin embargo, de manera intempestiva, las cosas pueden tomar otro rumbo debido a la propuesta de una diputada que está teniendo sus funestos 15 minutos de fama.

La legisladora está tratando de explicar lo inexplicable, argumentando cándidamente que cuando los gobernadores ya no necesiten al Ejército se retirará la propuesta, más le vale que se sienta a esperar, porque no se vislumbra cómo puede pasar esto en un país que tiene enquistada la violencia en lo más profundo.

Suponemos que *Alito* y su grupo midieron las consecuencias de lo que está haciendo, no sólo por poner la alianza en riesgo, sino también por las diferencias cada vez más evidentes al interior del tricolor.

La reacción de los senadores priistas pasa por la confrontación que tienen con el actual dirigente de su partido, pero el rechazo también se debe a que saben que con la propuesta, la alianza sufre un serio revés que puede llevar a algo más que a una suspensión, está a nada del rompimiento, lo que entre otras cosas significa más vía libre para el Presidente y su partido.

El nuevo rompimiento en el PRI va en línea directa, lleva a un severo golpe interno a la alicaída vida del otrora partidote. En lo que puede convertirse la intempestiva propuesta es en un eventual rompimiento de la compleja alianza para quizá terminar siendo un apéndice de Morena y del Presidente, lo que los puede llevar a hacer el trabajo sucio en el Legislativo.

Ayer, a López Obrador poco le faltó para que se regodeara con lo que está pasando. El Presidente tiene, por primera vez en el sexenio, al PRI donde lo quiere tener.

Si bien difícilmente el Presidente perderá las elecciones del 2024, no ganará como en 2018, mantendrá la Presidencia y el Congreso, a lo que hay que sumar en lo que pueden terminar las presiones para cambiar el INE y la Corte.

Va por México puede ser una oposición que derive en un saludable equilibrio de fuerzas. El Presidente lo sabe y de alguna manera busca atomizar a la oposición a sabiendas de que pareciera que no hay quien no tenga cola que le pisen, y si eventualmente no la tienen, se las inventan.

**RESQUICIOS.** A pesar de las intenciones de Ricardo Monreal de discutir en comisiones del Senado el tema Guardia Nacional-Sedena, todo apunta a que si bien tendremos buenos debates, el desenlace podría ser similar al de San Lázaro; se puede poner bueno, no vaya a ser que les metan un susto.

Twitter: @JavierSolorzano

PULSO POLÍTICO



## AMLO: MEJOR, IMPOSIBLE; DOBLEGÓ A TODOS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**E**l Presidente Andrés Manuel López Obrador podrá presumir que esta semana acabará siendo una de las mejores en lo que va de su sexenio, luego de doblegar a los poderes Legislativo, que aprobó el pase de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, y al Judicial, al que acusó públicamente de corrupto, cuya mayoría de ministros rechazaron eliminar la prisión preventiva oficiosa que hoy será votada y con una ciudadanía que por un lado la aprueba y por otro, sigue pasmada, lo que le permitirá actuar libremente hasta el último día de su mandato.

Logró que la Cámara de Diputados, y seguramente este fin de semana, el Senado, diera luz verde a que, sin reforma constitucional, el Ejército continúe en tareas de seguridad pública; que ministros de la Corte, aun cuando reconocen que la PPO atenta contra los derechos humanos, se mantenga; que el amedrentado dirigente del PRI con amenaza de desafuero y su partido, apoyen la militarización del país y, finalmente, quebrantó la coalición Va por México al anunciar PAN y PRD una "suspensión temporal", que puede ser definitiva, por la sumisa actitud tricolor.

### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Con el propósito** seguramente de dar el último apretón a los senadores de Morena para que no duden en aprobar la propuesta para que la Guardia Nacional se incorpore a la Sedena, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, acudió a la sede de la Cámara alta en el Paseo de la Reforma, en donde en conferencia de prensa negó que hubiera un acuerdo con el presidente del PRI para prolongar hasta el 2028 labores de militares en seguridad pública.

**Tan logró su propósito el tabasqueño**, que el líder de la bancada senatorial de Morena, Ricardo Monreal, le pidió que le transmitiera al Presidente, "nuestro respeto y por qué no decirlo, nuestro cariño y nuestro aprecio, y que aquí está de pie el grupo parlamentario de hombres y mujeres que formamos parte del movimiento y que siempre estaremos pendientes del rumbo de la República".

**Negó el titular de Segob que acudiera al Senado** a realizar una "operación cicatriz" por no haber acudido a la plenaria morenista, al asegurar que nunca existieron heridas y explicar que "desde que inició la pandemia", no ha habido una reunión de aquellos con el Presidente López Obrador, quien solía invitar a desayunar a Monreal en Palacio Nacional.

**También negó conocer la iniciativa** de la diputada priista Yolanda de la Torre, allegada a Alejandro Moreno, para que el Ejército permanezca en tareas de seguridad pública hasta el 2028, cuatro años más de los que establece la Constitución y dijo no saber tampoco que hubiera una ruptura en la coalición Va por México.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
*Twitter: @MXPulsoPolitico*

## La traición de 'Alito', bola cantada



Muchas voces advirtieron a Marko Cortés y a Jesús Zambrano que no debían confiar en Alejandro Moreno. Insistieron en tenerlo de aliado. Ingenuamente creyeron que no los traicionaría. Como muchos anticiparon, sucedió. La traición está en la esencia de *Alito*. El diputado y dirigente del PRI negoció impunidad a cambio de apoyar la militarización del país y de romper la alianza Va por México que tanto incomoda en Palacio Nacional. “La forma es fondo”, decía Jesús Reyes Heróles. Y el efusivo saludo e intercambio

de palabras del primero de septiembre en la Cámara de Diputados entre Moreno y Adán Augusto López fueron la forma de anunciar que en el fondo había acuerdo.

El presidente López Obrador, ajedrecista de la política, movió sus piezas. Logró romper Va por México y amenazó a Moreno con meterlo a la cárcel si no apoyaba la militarización del país. Lo dobló.

*Alito* optó por salvar su pellejo. Eso de que “la única forma que me callen es que me maten” fue parte de su histrionismo con el que durante meses engañó a panistas y perredistas. Cuánta razón tiene Dante Delgado en rechazar unirse a esos partidos.

La iniciativa de la diputada priista Yolanda de la Torre para mantener al Ejército en las calles hasta 2028 es, en realidad, de *Alito*. Él la negoció con el secretario de Gobernación a cambio de impunidad y de detener los audios que cada semana presentaba Layda Sansores y que lo evidenciaban en actos de corrupción.

Marko Cortés advirtió que si el PRI no retiraba la iniciativa o la votaba en contra, Va por México pasaría a la historia. Ayer matizó su posición y, junto con Zambrano, la suspendieron “temporalmente”.

Moreno no la tiene fácil. Los senadores del PRI en el Senado, encabezados por Miguel Ángel Osorio Chong, advirtieron que votarán en contra de la reforma constitucional presentada por su partido en la Cámara de Diputados. Complicado que los convenzan de lo contrario.

### **El PAN puede desaforar a Alito**

El PAN tiene en sus manos el desafuero de Alejandro Moreno. La sección Instructora se integró con dos diputados de Morena, Jaime Pérez Bernabe y Leonel Godoy; Elías Lixa (PAN) y Rubén Moreira (PRI). La lógica indica que los morenistas votarían a favor, a menos que alguno quiera hacer el ridículo.

Elías Lixa es el fiel de la balanza, podría

salvar a *Alito* o quitarle el fuero.

El presidente López Obrador dice que “amor con amor se paga”. ¿Aplicará en este caso: traición con traición se paga?

Directo. Dice Yolanda de la Torre estar dispuesta a retirar su iniciativa si los 31 gobernadores y la jefa de Gobierno no necesitan al Ejército para combatir la inseguridad. ¿Acaso les preguntó antes de presentarla? Los males que hace para defender a su jefe Alejandro Moreno.

Indirecto. Socios y cooperativistas de la Cruz Azul denuncian que después de 20 días, la planta de Tula, Hidalgo, sigue sin energía eléctrica. Confían en que la CFE cumpla su palabra y la reconecte a la brevedad. Aseguran que no hay ningún impedimento legal y estar al corriente en los pagos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

## Refuerza PRI alianza... con el Ejército



**L**a bancada del PRI en la Cámara de Diputados desayunará hoy con el secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, en el marco de la discusión sobre prorrogar o no 4 años más la presencia militar en tareas de seguridad pública.

La invitación fue girada por el propio secretario y, aunque se espera que haga lo mismo con el resto de las bancadas, solo se citó a los priistas en esta ocasión.

El PRI defendió ayer nuevamente la iniciativa de la diputada **Yolanda de la Torre** para que los militares y marinos continúen en tareas de seguridad pública hasta 2028 y no hasta marzo de 2024 como establece el artículo quinto transitorio de la Constitución.

La diputada de la Torre dijo ayer que estaba dispuesta a retirar la iniciativa si los 31 gobernadores y la jefa de Gobierno firman una carta en la que acepten que NO requieran a los militares en sus estados en 2024.

Evidentemente que eso no ocurrirá, porque 22 de los 32 mandatarios estatales son de Morena y el resto de la oposición.

De la Torre propuso que los gobernadores que no quieran a los militares en sus parcelas pueden tener un trato diferenciado, si es que se aprobara su iniciativa en San Lázaro.

Y mientras los priistas afianzan su alianza con los verdes -pero olivo-, el PAN y el PRD decidieron pausar las negociaciones sobre la alianza electoral en el Estado de México y Coahuila.

Lo curioso de esta situación, es que muchos priistas que jamás habían hablado de la alianza ahora sí piden al presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, que reconsidere y no ponga en peligro la sociedad con el blanquiazul y lo que queda del sol azteca.

Como sea, esta nueva posición del tricolor hizo otro milagro: que los morenistas que los acusaban de traidores a la patria por no aprobar la reforma energética, ahora los califiquen ¡de patriotas!

Nomás lea el tuit del poblano **Ignacio Mier**, que destina miel cuando lo único que salía de su parlamentaria boca eran insultos y descalificaciones.

Milagro.

♦ ♦ ♦ ♦

Finalmente, sí acudió **Adán Augusto López** a una reunión con los senadores de Morena, en la que sí estuvo presente **Ricardo Monreal**.

Lo interesante de la comparecencia del candidato presidencial que a veces despacha como secretario de Gobernación es que reconoció el fracaso de la administración actual, aunque lo matizó, en la modernización de las policías locales y estatales.

Como es costumbre en el Gobierno, responsabilizó a las administraciones anteriores del deterioro en el que se encuentran las policías estatales y municipales.

En buena medida, la mediocridad de las policías, en cuanto a preparación y equipamiento, se debe a que desapareció el fondo destinado a la seguridad pública y se restringieron recursos federales a estados y municipios por causa de la "austeridad republicana" y porque el Gobierno de la 4T consideró que era mejor destinar recursos a la Guardia Nacional.

Como sea, parece que en el Senado no habrá problema para que se apruebe la incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa.

♦ ♦ ♦ ♦

El caso emblemático de la 4T de combate a la corrupción podría caer.

Un Tribunal ordenó revisar el caso de **Emilio Lozoya** para determinar si debe o no continuar en prisión.

Se quiera o no es un triunfo para el ex director de Pemex, que nuevamente se pone en la antesala de la libertad, aunque no haya caído ni un pez gordo de esos que prometió para ser admitido en el programa de testigos colaboradores.

A ver.

## — ALHAJERO —



### #OPINIÓN

*Aunque pueda sonar autoritario o impositivo, y se los digo así con franqueza, el proyecto de nación no admite titubeos, advirtió Adán Augusto*

## ADÁN AUGUSTO Y EL BERRINCHUDO DE MONREAL



Será que del lado del gobierno ya están haciendo las paces con el senador "rebelde" **Ricardo Monreal**? Algunos indicios apuntan hacia esa dirección:

1.-La propia presencia del secretario de Gobernación en el Senado, en reunión con todo el grupo parlamentario de Morena y sus aliados, luego del plantón en su plenaria por parte de todo el gabinete de seguridad, comenzando por el propio tabasqueño.

2.- El tono del encuentro por parte de **Adán Augusto López Hernández**: jocoso, dirigiéndole bromas —y algunas puyas sandungueras— al coordinador de los senadores de su partido.

3.- El anuncio de que muy probablemente —después de dos años y medio de interrupción a causa de la pandemia, según dijo— tendrían un encuentro con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Ya hace falta, reconoció.

4.-Y esta frase a renglón seguido: "La otra pandemia ya también está terminando". Todo esto, a puertas abiertas, con la presencia de los medios y ante un **Monreal** que, en un inicio, pareció algo envarado, pero que poco a poco se fue relajando.

**Adán Augusto** inició con una disculpa por su inasistencia a la(s) plenaria(s). No fue "un berrinche", alegó, "eso lo acostumbran los zacatecanos —dijo entre risas, señalando a **Monreal** a su lado—; los tabasqueños no". Que las siglas no nos dividan, pidió luego: a veces es mejor no voltear a ver para atrás porque no nos vayamos a convertir en estatuas de sal, pero también al menos a mí me gusta reconocer cuando nos hemos equivocado, o cuando nuestro interlocutor no tiene la razón, pues también con toda la franqueza lo decimos.

En el caso del Senado de la República, indicó, pues sí hay una comunicación institucional y fluida. "Lo hay con **Ricardo**, que es no nada más nuestro amigo y compañero, a veces es como el compañero rebelde, pero eso es a veces nada más.", dijo, arrancando de nuevo algunas carcajadas.

Vino luego el papelito que le pasó **Alejandro Armenta** solicitándole que el Presidente les invitara a comer un tamal de chipilín. Pero resulta que ahorita hay veda, apuntó el de Bucareli. Sin embargo, ofreció pasar el recado al Presidente y calculó que para el 19 o 20 de septiembre pudiera ser.

Siguió su mensaje de fondo: "Aunque pueda sonar autoritario o impositivo, y se los digo así con franqueza, el proyecto de nación no admite titubeos. Un proyecto de nación como el que encabeza **Andrés Manuel López Obrador** requiere de la unidad y el compromiso de todos, sobre todo de quienes nos representan en el Poder Legislativo".

Y el aviso a manera de broma para cerrar: Les prometo que por segunda ocasión voy a ver el Canal del Congreso sin interrupciones...

...

**GEMAS**: Obsequio del presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, ante la "suspensión temporal" de la coalición, anunciada por PAN y PRD: "Ante cualquier duda, se los dice el PRI, la alianza Va por México no está en riesgo".

## CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

### ALITO, EL CONEJILLO DE ADÁN

**La acción de acercarse al presidente nacional del PRI, para susurrarle al oído, marcó la ruta de la peor crisis que está viviendo Va por México**



Alejandro Moreno se convirtió en el conejillo de indias de Adán Augusto López, el secretario de Gobernación puso en marcha sus dotes en el manejo comunicacional y operación política para *arradillar*, ante la vista de todos, a uno de los principales adversarios de la coalición Va por México.

La acción, al parecer deliberada del funcionario, el 1 de septiembre, al acercarse al presidente nacional del PRI para susurrarle al oído, mientras se dejaba grabar con los celulares de sus compañeros y era captado en el salón de plenos por las cámaras del Canal del Congreso, marcó la ruta de la peor crisis que está viviendo la asociación que sostienen el tricolor, PAN y PRD. En su trayecto como *corcholata* del presidente López Obrador para buscar la Presidencia en 2024, Adán Augusto López empieza a *manejar* los símbolos y se mediatiza con estilo tabasqueño que llevó a Andrés Manuel a *las grandes ligas* de la popularidad. En un contexto en el que además el exsenador recupera las facultades plenipotenciarias en el manejo de la política interior, mostró sus habilidades para administrar el peso del poder, para *dablar* a su enemigo.

El susurro al oído vino acompañado, unas horas más tarde, de la instalación de la Sección Instructora para discutir el desafuero de Alejandro Moreno, el retiro del prisma de todas las reservas en la madrugada del viernes para no contradecir el proyecto de Morena, para que la Guardia Nacional pertenezca al Ejército, así como la presentación de la inesperada propuesta de Yolanda de la Torre, que más tarde el líder priista defendería con especial interés y como si fuera suya, para suspender momentáneamente la coalición Va por México.

Adán Augusto López es el artífice de la estrategia de intimidación para que saliera con éxito y terminar humillando a Alejandro Moreno. Finalmente resulta irrelevante la propuesta para aumentar de cinco a nueve años la presencia del Ejército en la calle: la mayoría del tricolor en el Senado, no está de acuerdo con el líder nacional, por lo que el coordinador Miguel Ángel Osorio Chong obtuvo el respaldo de sus compañeros para frenarla. En los últimos días el secretario se dejó ver en varias reuniones con Ignacio Mier, coordinó a la principal *verdugo* del priista para que Layda Sansores, gobernadora de Campeche, le diera una tregua. Los competidores internos de Morena por la presidencial deberían reconocer que *la jugada* le salió muy bien al inquilino de Palacio de Covián, por lo que Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard, si quieren ganarle, deberán hacer mucho más que *tik toks* simples. Moreno se convirtió en el experimento de Adán Augusto para mostrar una crónica real de cómo doblar enemigos sin decir una sola palabra, algo que sólo a López Obrador solía salir muy bien.

...

**UPPERCUT:** La denuncia de Araceli García Rico y Diana Verónica Santillán, ante derechos humanos del IPN, fue la punta del iceberg para evidenciar el recorte de horas de trabajo, hostigamiento laboral y denuncias de abuso sexual, que llevó a paro a siete escuelas del instituto.

## LÍNEA DIRECTA



EZRA SHABOT

### #OPINIÓN

*Ha sido una pieza básica para el funcionamiento legislativo del Presidente, pero no entra en el esquema del lópezobradorismo*

## MONREAL



Las aspiraciones de los políticos tienen, como todo en la vida, un límite en el tiempo.

La paciencia y la templanza son cualidades que abonan a una carrera que pretende ascender hasta llegar a la cumbre.

La Presidencia de la República es, en este caso, una meta para la cual hay figuras que han esperado lo suficiente y para las cuales no hay una oportunidad más.

Ricardo Monreal es, sin duda, un político con la experiencia necesaria como para saber transitar en este tramo final y apostar el todo por todo a su objetivo máximo que siempre fue ocupar la primera magistratura del país.

Pero Ricardo Monreal Ávila ha sido siempre un aliado de Andrés Manuel López Obrador, más no un integrante de su círculo de leales a toda prueba y por lo tanto no un candidato para sucederlo.

Líderes con la fortaleza de Andrés Manuel tienen limitantes claras con respecto a la continuidad de su proyecto y su trascendencia histórica.

Porello Monreal ha sido una pieza básica para el funcionamiento legislativo del Presidente, pero no entra en el esquema del lópezobradorismo como modelo de trascendencia transexenal.

Sin embargo, el zacatecano posee una fuerza política que no puede ser desdeñada por AMLO y sus aliados. Tanto en el Senado como en la

propia estructura de Morena, Monreal es capaz de movilizar un potencial importante de simpatizantes de enorme valor para la elección presidencial.

La ruptura con el Presidente de México es algo que el senador calcula más en función de una posible reacción virulenta del primer mandatario en su contra, que por una iniciativa propia para declarar el inicio de su campaña como independiente.

Y será pronto cuando Ricardo Monreal tenga que tomar una decisión para resolver esta difícil ecuación del poder, donde incluso los partidos de oposición esperan con ansiedad la decisión final del hoy todavía líder de Morena en la Cámara Alta.

La sucesión presidencial anticipada ha paralizado las acciones de gobierno, centrando todo en campañas electorales de precandidatos con cargos dentro del gabinete o al frente de la jefatura de la CDMX como Claudia Sheinbaum.

La guerra se ha desatado al interior de los liderazgos del partido en el poder, y la disciplina en torno a la decisión final de López Obrador no está garantizada al menos ante figuras como el propio Monreal o un Marcelo Ebrard que también se encuentra ante su posible última oportunidad de acceder a la silla grande.

Por lo pronto, Monreal resistirá en la trinchera del Senado con un objetivo claro: defender su espacio de poder e intentar demostrar que sin negociar con él, la sucesión presidencial en Morena podría complicarse seriamente.

**Monreal resistirá en la trinchera del Senado**

## Un paso adelante para Adán

COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q\_



**E**l destino de la alianza Va por México podría estar sellándose en estos días.

Pareciera que la divergencia entre la dirigencia priista y las del PAN y PRD respecto al tema de la permanencia del Ejército en las tareas de seguridad pública podría conducir a su cancelación, al menos mientras Alejandro Moreno permanezca como líder nacional del tricolor.

Quedó claro ayer que el PRI va con todo por una reforma constitucional que tendrá el respaldo de Morena en la Cámara de Diputados para **extender la presencia de los militares en la seguridad pública.**

Y hasta ahora, también está claro que no contarán con el respaldo de los senadores priistas, lo que haría imposible alcanzar la mayoría constitucional requerida para que la iniciativa sea aprobada entre los senadores.

Pero, al margen de que finalmente se atore, **Alito y Moreira habrán hecho la tarea de obtener el respaldo de Morena y lanzar un misil bajo el nivel de flotación de la alianza Va por México.**

Los dichos del líder priista muestran lo que ayer le comentamos.

Hay **una pérdida de los parámetros de la realidad** cuando señala que la propuesta de reforma no implica la suspensión de la llamada moratoria constitucional acordada con las dirigencias del PAN y del PRD, ya que: "se trata solo de cambiar una palabra de un artículo transitorio".

Es ridícula la desestimación de la relevancia del cambio de esa palabrita.

Lo relevante no es el contenido de una iniciativa que seguramente no va a prosperar por el rechazo que tendrá en el Senado, sino el **significado político que tiene.**

Si no hubiera manera de reparar la alianza Va por México, **las perspectivas electorales para 2024 van a decantarse claramente.**

Una contienda en la que PRI y PAN vayan con candidatos diferentes a la Presidencia de la República será un día de campo para Morena, partido que, además, podría encontrar condiciones para recuperar las mayorías calificadas en las dos cámaras del Congreso.

Además, este hecho tiene profundas implicaciones en **los criterios de selección del candidato presidencial de Morena**, aumentando sensiblemente las posibilidades de que el nominado sea el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López.**

Entre las tres 'corcholatas' del presidente López Obrador, pocos dudan que el más cercano al presidente sea su paisano.

La desventaja de Adán Augusto es que, de los tres, es el menos conocido.

La más reciente encuesta de EL FINANCIERO le da **un nivel de desconocimiento del 44 por ciento** a nivel nacional, frente al 18 por ciento de Ebrard y 21 por ciento de Sheinbaum.

Igualmente, la preferencia entre la población en general para que sea candidato de Morena es de 10 por ciento, frente a un 28 por ciento de Sheinbaum y un 24 por ciento de Ebrard.

Si se perfilara una competencia compleja con otras fuerzas, **los otros prospectos podrían darle más posibilidades de triunfo a Morena.**

Pero si resulta que la oposición estará atomizada, entonces Morena podría tener un día de campo y AMLO podría darse el lujo de inclinarse por el menos conocido de los aspirantes, en la perspectiva de que sea quien le garantice de manera más cierta **la continuidad de los proyectos de la 4T.**

En este contexto, Alito estará abonando a que AMLO pueda mantener su proyecto en los próximos años.

**Y el PRI, estará viviendo sus últimos días.**

Así como en el PNR le dio su lugar al PRM y éste al PRI.

Ahora, en esta sucesión histórica, el turno será de Morena, como la cuarta etiqueta de los partidos que surgieron de la Revolución Mexicana.

La sigla del PRI, en los siguientes años, habrá de desarticularse y quedará reducida a su mínima relevancia.

Así son las cosas, para que no nos engañemos. Y usted, ¿ya tiene su 'corcholata'?



## Cuestiones constitucionales

La prisión preventiva como medida cautelar, y la prisión preventiva oficiosa no existían en la Constitución de 1917. Esta figura se añadió en 2008.

¿Qué tan seguido lee usted la Constitución? ¿Sabe si existen ciertas contradicciones en su articulado? ¿Considera que la Constitución deba ser reformada o basta que las cortes la interpreten de manera distinta? ¿Necesitamos una nueva Constitución?

En su versión original del 5 de febrero de 1917, el artículo primero de la Constitución mexicana decía: "En los Estados Unidos Mexicanos todo individuo gozará de las garantías que otorga esta Constitución, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse, sino en los casos y con las condiciones que ella misma establece". En junio de 2011, este fundamental artículo se reformó para quedar en su versión actual: "(...) todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece". Hace once años, además, se añadió un importante párrafo: "Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia." ¿Nota las diferencias? La trascendencia de esta reforma es enorme y forma parte de importantes discusiones en el Poder Judicial desde entonces.

La prisión preventiva como medida cautelar, y la prisión preventiva oficiosa no existían en la Constitución de 1917. Esta figura se añadió en 2008 —en el gobierno de Calderón—, y era aplicable a una lista de seis delitos graves. La

**La Corte tendrá que resolver si procede o no inaplicar la prisión preventiva oficiosa.**

prisión preventiva oficiosa se reformó en 2019 —ya bajo el gobierno actual—, para ampliar la lista de delitos aplicables a más de una docena.

A decir de la ministra Ríos-Farjat: La prisión preventiva oficiosa, "mal empleada, genera afectaciones desproporcionadas a la libertad personal y la presunción de inocencia, pues se priva de

la libertad a las personas mucho antes del dictado de sus sentencias". A decir del ministro Arturo Zaldívar: La medida "es abiertamente inconvencional porque es una sentencia adelantada, es prisión cuando todavía a una persona no se acredita su culpabilidad. Desvanece por completo el principio de presunción de inocencia y de libertad". La prisión preventiva oficiosa genera, además, una tensión con el artículo primero constitucional.

Esta semana la Suprema Corte tendrá que resolver si procede o no inaplicar la prisión preventiva oficiosa señalada en la Constitución por contravenir la presunción de inocencia y el principio de proporcionalidad de los procesos penales. Al respecto, hay quién sostiene que la Corte no puede inaplicar porciones de la Carta Magna sea cual fuere su contenido. En contraparte, hay quienes sostienen que, justamente, corresponde a la Corte interpretar el significado de los mandatos constitucionales. En este caso, por ejemplo, la Corte podría restringir o aclarar el significado y alcances de la prisión preventiva oficiosa. En caso contrario, todos tendríamos que esperar a que el Poder Legislativo decida atenuar los afares punitivos del artículo 19, o bien fortalecer la protección de los derechos humanos y el debido proceso estipulados en el artículo primero.

Es muy sencillo pensar que solamente el Poder Legislativo puede revisar la Constitución, que la Corte solo puede interpretar las leyes de una sola forma o que, al optar y sentenciar sobre sus alcances o efectos, no están legislando también. También es sencillo pensar que, en una democracia representativa, el electorado sólo puede elegir entre logotipos partidistas y candidaturas, pero no manifestarse directamente sobre el tipo de Constitución que desean tener. El mundo, por desgracia, es más complicado que esto. El domingo pasado, por ejemplo, el electorado chileno fue "constituyente" y esta semana las y los ministros de la Corte mexicana serán legisladores.



### Provoca Alito trueno "temporal" de la alianza opositora

La coalición Va por México está en terapia intensiva. PAN y PRD suspendieron "temporalmente" su alianza legislativa y electoral con el PRI. Ambos partidos opositores rechazan la iniciativa que presentó en San Lázaro la diputada del tricolor **Yolanda de la Torre** —con el apoyo de **Alito Moreno**— para prolongar la militarización del país hasta el 2028.

Son muy buenas noticias para Morena y el presidente **López Obrador**. Doblaron a **Alito**, el que se iba a morir en la raya. En Palacio Nacional debe haber sonrisas. El escenario ideal para los tiempos electorales que se avecinan. Pero son malísimas para el INE y los órganos autónomos, los inversionistas, la academia, la ciencia, la salud, la seguridad, la economía, la democracia y el cambio hacia un México donde se respeten las leyes y se haga valer el Estado de derecho.

\* La explicación al súbito viraje del PRI a favor de la militarización no está en la preocupación por la gente de la calle, de la comuna, del ejido, como afirman sus dirigentes. Es obvio que hay que buscarla en el terreno político y judicial, en la amenaza de desafuero y persecución que se ciernen sobre el dirigente nacional del tricolor. La diputada **De la Torre** presentó esa iniciativa de reforma constitucional, que tiene el respaldo del público del tándem **Alito-Moreira**, sin consultar a sus aliados de la coalición Va por México. Los priistas de **Alito** tampoco avisaron a los senadores de su partido lo que iban a hacer.

**Miguel Ángel Osorio Chong**, coordinador de la bancada tricolor en la Cámara alta, se sorprendió el martes cuando le dijimos que su homólogo del PRI en San Lázaro (**Rubén Moreira**) empujaba abiertamente la iniciativa. **Osorio** invitó a **Moreira** al Senado para explicar a la bancada del PRI los motivos del viraje, pero luego de la conferencia de prensa que ofreció ayer **Alito**, dijo que ya no era necesario.

La iniciativa rompe con la "moratoria constitucional" acordada por los tres partidos de oposición que componen la tambaleante coalición. Azules, tricolores y amarillos pactaron no aprobar ninguna modificación a la ley de leyes en lo que resta del sexenio. La modificación que propone la diputada **De la Torre** requiere de una mayoría calificada en ambas cámaras. En diputados sí tienen esa mayoría de dos tercios. Morena y remoras votarían a favor. No así en la Cámara alta, y sin la bancada del PRI en el Senado no hay manera.

\* La respuesta de **Alito** al anuncio de la suspensión "temporal" de la alianza ya no fue bravucona, como ayer. Pasó de "el PRI no acepta ultimátums ni órdenes de aliados ni de adversarios", a refrendar su vocación aliancista y aseverar que la coalición no está en riesgo. Muy quitado de la pena le dijo a los reporteros: "Tenemos un proyecto conjunto, pero eso no quiere decir que coincidamos en todo. Esto es por México, por la gente. ¿Con quién están, con los intereses del partido o con el interés supremo del pueblo de México?... Mantenemos con profunda convicción nuestra postura aliancista, porque es el mejor camino de llegar a la victoria en 2023 y 2024, así que el llamado a nuestros coligados es que tengan claro que esta decisión es a favor del pueblo de México".

\* El titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, regresó ayer al Senado, luego del plantón que él y otros cinco secretarios de Estado le dieron a la bancada de Morena en su plenaria. Ante legisladores de la coalición Juntos Haremos Historia, encabezados por **Ricardo Monreal**, el secretario sostuvo: "México requiere que los legisladores emanados de nuestro movimiento y aliados estén más unidos que nunca. El proyecto de nación no admite titubeos". En rueda de prensa posterior, atribuyó a un ejercicio de "imaginación" las versiones de que el viraje del PRI, que se hizo patente a partir de que le habló al oído a **Alito** cuando iba camino a la tribuna en San Lázaro para entregar el 4º Informe de Gobierno. Una palabra, una señal, cambian todo en segundos. Dijo **Adán**: "Saludé a **Alejandro Moreno** como lo hago con los diputados y senadores de todas las fuerzas políticas. El que uno dialogue con opositores no significa más allá que el protocolario intercambio de saludos". La nota hubiese sido que dijese lo contrario.

\* Los exgobernadores del PAN, agrupados en la organización Unidos por México, manifestaron ya su preocupación por el riesgo inminente de ruptura de la alianza. Saben que si PAN, PRI y PRD no van unidos, no habrá alternancia en 2024. "Hacemos un llamado urgente a las fuerzas políticas de Va por México y a las organizaciones de la sociedad civil que luchan por la defensa de la democracia y las libertades, para mantener la unidad. No permitamos que nada ni nadie nos divida. Solo así construiremos un país más justo y próspero", remataron.

# Y Alito... ¡la volvió a hacer!



LA ALDEA

**Leonardo Kourchenko**

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

La alianza opositora “Va por México” fue suspendida ayer por los líderes del PAN y del PRD.

La traición del PRI en torno a la “comprometida” moratoria en materia de reformas constitucionales es, a todas luces, un misil cargado contra la línea de flotación del bloque opositor.

En los pasillos de San Lázaro corre la versión de que Ignacio Mier, ahora flamante presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), pero en los hechos, el operador y pastor mayor de Morena, planteó al presidente del PRI la jugada de ajedrez.

Presentar una iniciativa de reforma constitucional que no pasará en la forma, pero en el fondo, envía un mensaje de apoyo y respaldo a las modificaciones legales enviadas por el presidente, ya aprobadas por diputados, y ahora en pleno debate en senadores.

Se trata de la muy controvertida adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

La cantidad de argumentos, disquisiciones, declaraciones por funcionarios del gobierno y por el propio presidente, construyen ya una versión de esqui-

zofrenia kafkiana.

El general secretario Luis Cre-scencio Sandoval, afirmó el martes que la Guardia Nacional será civil, aunque la opere, dirija y comande la Sedena. Más aún, cayó en el extremo de afirmar que estará bajo la supervisión de otra área completamente distinta a la militar.

Un auténtico nudo gordiano, justificar lo que a todas luces es anticonstitucional, el artículo 19 establece con claridad que la corporación será civil, por medio de argumentos falaces, sin sustento y que pretenden engañar y confundir a la ciudadanía.

Lamentable un presidente que le miente sistemáticamente al electorado, aunque se justifique al decir que cambió de opinión. De fondo, se trata de un mandatario que viola la ley.

Vergonzoso un secretario de la Defensa que participa en el debate político y ensucia el prestigio de las Fuerzas Armadas al apoyar un proyecto ideológico.

Pero en el Congreso suceden otras cosas. Rubén Moreira, coordinador de los diputados del PRI, se lanza con toda su experiencia y colmillo a defender la presencia de los militares por cuatro años más en las calles. Vota a favor de la iniciativa del

presidente como ha hecho sistemáticamente desde el inicio de la legislatura. ¿De qué tamaño será el expediente del señor Moreira en poder de la Fiscalía o de Gobernación que controlan al coordinador “opositor” en San Lázaro? —es pregunta.

En aras de escapar del desafuero, Alito Moreno lanza fuegos de artificio para enviar señales de respaldo al presidente.

Aunque repita que la alianza no está en riesgo, su acción ha debilitado sensiblemente la unidad opositora, no sólo porque rompe un acuerdo, falta a su palabra, sino porque exhibe con total transparencia que no es —ni será— un aliado confiable bajo ninguna circunstancia. Puede sabotear el pacto, en beneficio propio, en cualquier momento.

Además de la fractura en Va por México, el viraje radical de Moreno-Moreira (el dúo dinámico) transparenta la profunda división al interior del PRI. No sólo los senadores en voz de su coordinador Miguel Ángel Osorio Chong, quien salió a rechazar el posicionamiento y la iniciativa, sino otros priistas han cuestionado al líder nacional.

Lo dijimos antes, y lo repetimos ahora: en la búsqueda de la redención, de evitar a la justicia y victimizarse como perseguido, Alito Moreno arrastra al PRI sin pudor ni prurito al callejón de la contradicción, del enfrentamiento, de la escisión.

¿Será capaz el PAN con su representante en la sección instructora responsable de analizar el desafuero de Moreno, de votar a favor del proceso en respuesta y represalia a la traición del priista?

¿La alianza podría construirse

*“Victoria indiscutible para el presidente y para Morena en los oficios de Ignacio Mier: arrancar un apoyo a la Guardia militar, al tiempo que debilita la alianza”*

de forma más sólida y congruente, con otro líder nacional al frente del PRI?

Una vez más Moreno ha demostrado que usará todos los recursos del partido a su disposición para su defensa personal, sin importar que en ello reviente la alianza, divida a su partido, y se someta servilmente a los intereses del caudillo.

¡Vaya opositores Moreno y Moreira! Ya les dicen MoMo al interior del PRI como símbolo de caricatura política.

La bancada tricolor en el Senado hará lo posible por detener las reformas legales para el traslado de la Guardia a la Sedena, sin éxito por cierto, dado que Morena sólo requiere mayoría simple para su aprobación.

En los tiempos en que el país enfrenta debates y decisiones graves y de fondo (prisión preventiva oficiosa, Guardia Nacional, amenaza electoral, etc.), el PRI se desdibuja del escenario político al mostrar fracturas, falta de unidad, pobre visión de largo alcance.

Victoria indiscutible para el presidente y para Morena en los oficios de Ignacio Mier: arrancar un apoyo a la Guardia militar, al tiempo que debilita la alianza.

## La exitosa jugada de Alito

Estratégicamente, el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno, ganó la partida a sus pares en la alianza Va por México, Marko Cortés del PAN, y Jesús Zambrano del PRD. Por diseño o intuición, usó la teoría de juegos para llevar a cabo un *brinkmanship*, el término acuñado durante la Guerra Fría, para describir una forma de hacer política de alto riesgo, pero calculado.

La alianza de Moreno con el presidente Andrés Manuel López Obrador para duplicar el plazo de la presencia militar en tareas de seguridad pública llevó a la coalición opositora a la orilla del despeñadero, al rechazar Moreno el ultimátum que le hizo Cortés la víspera, con tal fuerza que el PAN y el PRD regularon y sólo suspendieron temporalmente el acuerdo.

No hubo la ruptura y el fin de Va por México, como parecía ser su destino este miércoles. Moreno jugó exitosamente lo que era visto como una traición a la oposición aliada para evitar que Morena repita en el poder, y los llevó al umbral de un conflicto con el propósito, como define la estrategia del *brinkmanship*, de lograr un resultado positivo. "Tenemos un proyecto conjunto, pero eso no quiere decir que coincidamos en todo", dijo en conferencia de prensa. "Esto es por México, por la gente. ¿Con quién están?, ¿con los intereses de partido o con el interés supremo del pueblo de México?".

Esta última pregunta los arrin-

### ESTRICTAMENTE PERSONAL Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



*No hubo la ruptura y el fin de Va por México, como parecía ser su destino este miércoles*

*Moreno jugó exitosamente lo que era visto como una traición a la oposición*

conó. Alito Moreno mostró más sagacidad e inteligencia que sus pares en un momento crítico, y atajó el discurso de López Obrador de que no aprobar la adscripción de la Guardia Nacional era ir contra los intereses del pueblo, que pide seguridad. "No es un cheque en blanco ni le estamos haciendo el trabajo al gobierno", agregó. "La estrategia de seguridad falló y es un fracaso, pero la Guardia Nacional no está lista aún para garantizar la seguridad en las calles", ni podían, señaló, "desamparar" a las familias mexicanas.

Leyó bien la realidad. El Ejército, la Marina y la Guardia Nacional son las instituciones mejor evaluadas por la sociedad, y la inseguridad y la violencia son el principal problema que ven los mexicanos. El discurso académico sobre la militarización de la seguridad pública está rebasado. La oposición, la prensa, las ONG y todas las personas y organizaciones que lo interpretan de esa manera, hemos perdido esa batalla ante lo que sucede en las calles. Por lo que reflejan las encuestas, a la gente sí le importa quién se haga cargo de la seguridad, y hay un favoritismo claro por las Fuerzas Armadas, el ser en quienes confían.

Hablar de militarización desde la oposición tiene rendimientos decrecientes y contraproducentes. Pero también, particularmente para el PAN, que gobierna estados con alta incidencia delictiva como Chihuahua y Guanajuato, mantener la línea de

confrontación con el PRI por su iniciativa, lo ponía en riesgo de que la gobernadora Maru Campos y el gobernador Diego Sinhué Rodríguez salieran públicamente a deslindarse de la dirigencia para mantener el consenso en sus estados. Ésta habría sido una fractura peor.

El *brinkmanship* surge de una entrevista en 1956 con el entonces secretario de Estado del gobierno de Dwight Eisenhower sobre la política exterior a propósito de la guerra en Corea, donde dijo: "Se tienen que tomar las oportunidades para lograr la paz, tanto como las que se tienen que tomar en una guerra. Algunos dicen que fuimos al borde de la guerra. Por supuesto que estábamos en ese punto. La capacidad de llegar a él sin entrar en una guerra es un arte necesario. Si no puede dominarlo, inevitablemente entrará en una guerra. Si se rehúye, si está temeroso de llegar a ese punto, está perdido".

El término en sí mismo lo acuñó Adlai Stevenson, entonces candidato demócrata a la Presidencia, quien al reaccionar en un discurso poco después, dijo que "jactarse de un *brinkmanship* (una política arriesgada) es el arte de llevarnos al borde del abismo nuclear". Esa expresión quedó asociada con el riesgo de un conflicto nuclear, y fue utilizada para describir la gestión exitosa de John F. Kennedy ante Nikita Krushchov en la crisis de los misiles en 1962, y a la política de disuasión mediante las armas nucleares, que hoy se evoca en la guerra en Ucrania.

El ultimátum del PAN y del PRD, en la lógica de esta estrategia, fracasó precisamente por la

aparentemente falta de estrategia de sus líderes y, quizá, por una reacción más emocional que racional. Como se demostró ayer, la amenaza falló porque sus pilares eran débiles y no se analizaron las consideraciones de Moreno para haber tomado una decisión unilateral. El ultimátum se quedó en un *bluff* que no creyó el priista.

Sin embargo, no todo es negativo para el PAN y el PRD en esta derrota estratégica, si se montan en ella a partir de las propias palabras de Moreno, que afirmó que la estrategia de seguridad de López Obrador ha fracasado. Es cierto, es un desastre por donde se mire. En lo político, porque al reconocer que optó por la militarización de la seguridad pública al no haber otra alternativa, le da la razón a lo que hizo su archirival, el expresidente Felipe Calderón. Segundo, la estrategia. No importa que la Guardia Nacional se integre al Ejército, pues los resultados serán los mismos al mantener el Presidente el orden de no enfrentarse a criminales y ser sólo una fuerza de disuasión, por lo que al final del sexenio probablemente se registre el mayor número de homicidios dolosos en la historia.

La forma de aprovechar la coyuntura es sumarse al PRI, pero agregando algo que podrán utilizar en el futuro: métricas para medir resultados. Le darán al Presidente lo que quieren, pero a cambio de que, con ello, haya menos violencia y traiga la paz prometida a la nación. Eso no sucederá, porque tendría que cambiar la estrategia, con lo cual la derrota del momento pueden convertirla en victoria para los años de definiciones electorales.