



Columnas NACIONALES

08 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARA CERRAR la semana, hablemos de ciencia. ¿Usted sabe para qué sirve el **glifosato**? Sirve para eliminar todo tipo de maleza nociva excepto **la enredadera ideológica**.

ESTE TIPO de hierba comienza en lugares pequeños y apartados, como un blog o un video de YouTube. Se caracteriza por difundir **mentiras a modo** y negar el **conocimiento científico**. Se expande rápidamente y en el caso de México, ha logrado trepar hasta los **más altos** círculos políticos.

LA ENREDADERA IDEOLÓGICA es la causa del incómodo momento que se vivió ayer en la mañanera. Estuvo como invitado **Manuel Bravo**, director de Bayer, quien aprovechó para decir que el glifosato es un plaguicida seguro, contrario a la leyenda urbana de que es sumamente dañino.

APENAS TERMINÓ, la propia **Claudia Sheinbaum** le reviró sin miramientos que el glifosato está y seguirá **prohibido** en México. Resulta raro que una estudiosa como la Presidenta se guíe más por creencias populares que por evidencia científica, pues se trata de una herramienta muy necesaria para los agricultores.

QUIZÁS el directivo de Bayer no supo plantear su mensaje. Si hubiera dicho que **Felipe Calderón** también quería prohibir el glifosato... la 4T lo usaría como agua bendita.

• • •

POR TRATAR de defender a los legisladores señalados como derrochadores, el **Club 51** probablemente los metió en un lío todavía peor.

Y ES QUE la diputada petista **Diana Karina Barreras** y su esposo, el morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, fueron exhibidos en una exclusiva fiesta durante el pasado **Gran Premio de México de la Fórmula 1**. La asistencia les habría costado, a precio de público, 340 mil pesos.

SIN EMBARGO, el Club 51 salió a "aclarar" que la carísima suite en el **paddock** y la fiesta eran de ellos, que cada año la organizan para sus socios y que Gutiérrez Luna recibió **dos cortesías**.

AHORA BIEN, ¿el diputado fue invitado porque es socio del club, cuya membresía supera los 20 mil dólares? Si es así, ahí hay otro fuerte gasto no reportado en su opulenta vida.

PERO SI el legislador recibió los boletos como regalo, ¿nadie ve un problema ético en que el presidente de la Mesa Directiva acepte regalitos de 17 mil dólares?

CON LA EXHIBIDA que les están dando, **Gutiérrez Luna y Dato Protegido** están patinando más que **Yuki Tsunoda** manejando el Red Bull en un día de lluvia.

• • •

VAYA ENREDO en el que se metió el director de Pemex, **Víctor Padilla Rodríguez**. Ahora salió con que la petrolera no extraerá gas mediante el método de **fracking**... pese a que fue jél mismo! quien lo anunció.

COMO LA PALABRA "fracking" está prohibida en la 4T, ahora dice que van a hacerlo, pero con otra técnica y otro nombre, pues el fracking de ahora es muy distinto al de "antes". TAN CLARO como el chapopote.



Confidencial

Reforma electoral, hasta febrero...

El diputado morenista **Ricardo Monreal** adelantó ayer que, dada la carga de trabajo por leyes secundarias pendientes de diseñar y aprobar, la controvertida reforma electoral podría ser abordada en el pleno de la Cámara de Diputados hasta febrero de 2026. “Los tiempos electorales indican que una reforma tiene que ser tres meses antes de que se inicie el proceso formal, la idea es que pueda surgir en este periodo de sesiones de septiembre-diciembre”, explicó. De lo contrario, dijo, “puede ser también hasta los primeros días del segundo periodo de sesiones, que empieza el 1 de febrero próximo. Tenemos tiempo”, precisó.

‘Intocable’ en Palacio

Apenas unos minutos de haber concluido la mañanera, la presidenta Claudia Sheinbaum regresó al Salón Tesorería de Palacio Nacional acompañada de **Ricky Muñoz** y **René Martínez**, integrantes del grupo Intocable, para tomarse la foto y hablar sobre el concurso México Canta. Al preguntarles si se presentarán el 15 de septiembre en el Zócalo, respondieron: “Hasta ahorita no nos han invitado”. La mandataria invitó, en sus redes sociales, a ver la conferencia de este viernes 8 de agosto, ya que, dijo, anunciará “una sorpresa”. Alguien aprovechó para hacer una broma: “Son como Adán Augusto López... intocable”. ¿Será?

Pidiendo paro entre senadores

Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, confesó que su coordinador de bancada y presidente de la Jucopo, Adán Augusto López Hernández, pensaba no salir a defenderse en el debate del miércoles de la Comisión Permanente por el asunto de *La Barredora*, y le pidió a él salir al quite: “Me decía Adán que yo hablara al principio, pero le dije que no, no cab... lo tienes que hacer tú, con mucha altura, no caigas en provocaciones, pues ahí estás dando la cara”. Todo, estilo Noroña, guste o no.

Manosean el caso del ‘cártel inmobiliario’

Tanto se estuvo anunciando la “bomba” que Morena daría a conocer ayer sobre presuntos actos de corrupción del panista Jorge Romero, en el llamado ‘cártel inmobiliario’, que al final no presentó nada. En días pasados habían dicho que la historia a la que se refieren es la de un lujoso *penthouse* que un constructor “regaló” al hoy dirigente nacional del PAN. El vocero de los diputados federales morenistas, **Arturo Ávila**, sólo atinó a decir que esa información ya la tiene la fiscalía de la Ciudad de México. A ver si no nos salen con que “dice mi mamá que siempre no”.

Apagones en el paraíso

Ayer en la denominada mañanera del pueblo de Palacio Nacional, la presidenta Claudia Sheinbaum se refirió a los apagones de energía eléctrica en Quintana Roo que se registran en los últimos meses, sobre todo en Cancún y Playa del Carmen que han afectado a miles de personas e incluso han levantado la voz del sector empresarial, ya que no se registran sólo uno o dos días, sino más tiempo. “Le pedimos a **Emilia Calleja**, la directora de Comisión Federal de Electricidad, que se ponga en contacto con la gobernadora (Mara Lezama) para ver qué es lo que lo está causando”, atajó la mandataria.

‘Balconea’ INE ingresos de candidatos

La Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral balconeó la capacidad económica de los candidatos a juzgadores que fueron multados por aparecer en los acordeones. La unidad envió un correo a cada uno de los sancionados con la información referente a los montos que tendrán que pagar, pero omitió testar la información sobre los ingresos de los demás aspirantes, comprometiendo así información sensible.



BAJO RESERVA

¿Ayuda o ventaneada para Andy?

:::: Nos cuentan que, pese a la ya casi tradicional resistencia de los partidos políticos para dar a conocer los sueldos de sus dirigentes, esta vez en Morena fluyó la información. El partido, que no precisamente se ha distinguido por



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Beltrán

su transparencia, hizo público el sueldo de **Andrés Manuel López Beltrán**, en medio del “verano peligroso” para los turistas de lujo guindas. Las extenuantes jornadas que orillaron a Andy a vacacionar en Tokio y comprar en Prada, son recompensadas con un salario de 86 mil pesos mensuales como secretario de Organización. ¿Será que en el partido le quieren ayudar a ya dejar

detrás la presión o, como algunos sospechan, que a alguien en la dirigencia le interesa mostrar que ni así alcanza para sostener el nivel de vida que se da el primer retoño de la autollamada Cuarta Transformación?

Faltan tiempo y consultas para elecciones del 2027

:::: Nos dicen que quienes señalan que algunos de los actores políticos buscarán participar en las elecciones de 2027, harían bien en preguntar a quienes mencionan en sus análisis, si irán o no a las urnas. En el caso concreto de la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, a quien se le ha señalado como una aspirante a la candidatura del gobierno de San Luis Potosí, nos aseguran que a ella nunca le han consultado si tiene interés en competir, que aún faltan muchos meses para



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rosa Icela Rodríguez

los comicios y que ahora no se está moviendo en el estado para buscar la candidatura de Morena.

¿Alianzas inesperadas contra la reforma electoral?

:::: El coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, afirmó que los legisladores tendrán la última palabra sobre la reforma electoral. Nos cuentan que la insistencia de don Ricardo en el tema es un aviso de las alianzas que se tejen calladamente en el Congreso. La oposición parece inerte ante la aplastadora oficialista, pero los aliados incómodos de Morena, es decir el PT y Partido Verde, ven los cambios propuestos como una amenaza a su misma existencia con la reducción de presupuesto y la desaparición de plurinominales. Así que la oposición, incluida la no partidista, preocupada por la amenaza antidemocrática, podría tener aliados inesperados en estos partidos “satélites” y en un sector de Morena. Nos recuerdan que fueron petistas, verdes y bandos internos de Morena los que batearon al 2030 la reforma contra el nepotismo. Se asoma una batalla.

Otra visa rebotada

:::: Cuando algunos pensaban que la amenaza de cancelación de visas estadounidenses había pasado, ayer se confirmó que otro alcalde de Sonora, **Juan Francisco Gim**, de la frontera Nogales, no pudo entrar al país vecino, lo llevaron al cuartito de interrogatorios migratorios y lo rebotaron, con la visa revocada. El hecho ocurrió el martes, pero ayer el alcalde lo admitió. Al alcalde de Puerto Peñasco, **Óscar Castro**, le ocurrió lo mismo en junio pasado. Los viajeros toman nota y todo indica que el turismo político seguirá enfocado en Europa y Asia.



Sacapuntas

APUESTA INE POR EL DIÁLOGO



GUADALUPE TADDEI

› Busca el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, una reunión y diálogo permanente con la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, encabezada por **Pablo Gómez**, para enriquecer la iniciativa que se presentará al Congreso. “Buscar a la Comisión es un ejercicio de responsabilidad institucional, no de subordinación”, sostuvo la consejera, cuya postura no será de confrontación, sino de participación e interlocución. Y, en todo momento, defenderá la autonomía del organismo.



OMAR REYES COLMENARES

REFUERZA COMBATE A LAVADO DE DINERO

› Uno de los primeros objetivos de **Omar Reyes Colmenares** al frente de la UIF es cerrar la pinza al lavado de dinero. La presidenta Sheinbaum dejó claro que su nombramiento: “va a fortalecer la investigación relacionada con el financiamiento o el lavado de dinero de actividades ilícitas”, pues “es especialista en inteligencia de este tipo”.



SALOMÓN JARA

LE SALIERON CAROS LOS TENIS

› Los ejecutivos de Adidas ya no sienten lo duro, sino lo tupido por plagiar diseños de pueblos originarios y hasta el nombre de Oaxaca. El gobernador **Salomón Jara**, con todo el respaldo del gobierno federal, a través de la Secretaría de Cultura, de **Claudia Curiel**, ya inició las acciones legales contra la empresa de artículos deportivos.



EDUARDO RAMÍREZ

POLLEROS, DETRÁS DE GARAVANAS

› Ya salió el peine sobre la rara caravana migrante que partió desde Chiapas rumbo a la frontera con EU. El gobernador de la entidad, **Eduardo Ramírez**, recordó que la víspera de la movilización se detuvo a **Luis García Villagrán**, presunto pollero disfrazado de activista. Pertenecía, dijo, a una célula delictiva internacional de tráfico de personas.



CÉSAR BERNARDO ARÉVALO

REUNIÓN EN EL SURESTE

› Hablando del sureste mexicano, en algún punto de esa zona el presidente de Guatemala, **César Bernardo Arévalo de León**, se reunirá con la presidenta **Claudia Sheinbaum** la próxima semana. Todavía no definen ni la fecha ni el lugar exacto del encuentro, pero abordarán temas relacionados con migración y seguridad fronteriza.



JUAN FRANCISCO GIM

LE QUITAN VISA A EDIL PRO REDADAS

› Otro morenista se quedó sin visa de Estados Unidos. Ahora fue el presidente municipal de Nogales, Sonora, **Juan Francisco Gim**, a quien las autoridades estadounidenses le cancelaron el documento. Poco le valió el respaldo que expresó a las deportaciones de indocumentados del presidente **Donald Trump**.



ENRIQUE GALINDO

REGALAN A GALINDO AUMENTO SALARIAL

› Aprobó el cabildo de San Luis Potosí, capital, un aumento salarial de 18.5 por ciento a los trabajadores del ayuntamiento y de 10 por ciento a mandos medios y superiores. Ya se frota las manos el alcalde **Enrique Galindo**, pues su sueldo será de 107 mil 429 pesos mensuales. Sin contar con el 6.5 por ciento adicional en prestaciones.

TRASCENDIÓ

Que el gobernador **Eduardo Ramírez** echó mano de todo el ingenio del que es capaz y negó que *La Barredora*, grupo criminal fundado por **Hernán Bermúdez**, ex secretario de Seguridad de Tabasco, tenga presencia en Chiapas, donde aseguró que “ya barrieron a toda la delincuencia”. El tabasqueño **Javier May**, también asistente a la reunión en Palacio Nacional de la Presidenta con los mandatarios 4T, se ahorró la gracejada y prefirió el silencio, mientras que la campechana **Layda Sansores** no se apareció, porque con gran *timing* se fue de vacaciones a Países Bajos para festejar su cumple.

Que el vocero de Morena en la Cámara de Diputados, **Arturo Ávila**, frenó su ofensiva contra el dirigente del PAN, **Jorge Romero**, y aunque había amagado con exhibir un caso de corrupción y operaciones ilícitas que involucran al ex jefe delegacional y al Poder Judicial de Ciudad de México, al final declinó con el argumento de que la Fiscalía le pidió esa información para integrarla a las carpetas sobre el *cártel inmobiliario* y no violentar el debido proceso, no vaya usted a creer que porque lo llamaron al orden en días pasados en Palacio Nacional.

Que si alguien vive una de las peores incertidumbres son los trabajadores de la Suprema Corte, que aún preside **Norma Piña** y tendrá la próxima semana su última sesión del pleno y de la primera sala, porque si bien los ministros dejarán sus cargos el 31 de agosto, el personal que forma parte de sus ponencias ignora si seguirá siendo parte del equipo de los que llegarán y nadie les dice nada. Eso sí, mucha ceremonia lista para el relevo triunfal.

Que si a partir de este viernes y todo el fin de semana no funciona la página oficial del Senado no es por un *hackeo*, sino debido al mantenimiento de la subestación eléctrica y transformadora de la Cámara Alta, que todavía preside **Gerardo Fernández Noroña**, por lo que también se verán afectados los servicios de internet, telefonía y sistemas informáticos internos. Se espera que de manera intermitente se restablezca el próximo lunes 11 de agosto. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Reajuste. Con voz firme y sin perder el paso, la presidenta **Claudia Sheinbaum** presentó a **Omar Reyes** como el nuevo rostro de la UIF. Cambio quirúrgico, dicen, pero, en realidad, es un movimiento de ajedrez. **Pablo Gómez** pasa a la arena electoral y **Reyes**, viejo conocido de la Presidenta, llega para seguir las rutas del dinero sucio. Experto en inteligencia y cercano a **Omar García Harfuch**, titular de la SSPC. Su tarea será cortar las venas financieras del crimen organizado, ese que lava y financia con total modernidad. Queda claro que en la 4T las piezas se mueven para bien propio y del país.

2. Cuenta regresiva. La inminente caída de **Jesús de la Fuente** en la CNBV no sorprende a nadie, salvo a quienes creían que el regulador regulaba. Acusado de permitir el crecimiento de fintech opacas, como Alquimia Pay, de **Sergio Loredó**, retrasar supervisiones y dejar hundirse a las softpos, su gestión dejará más huecos que controles. Pero lo que de verdad inquieta es que la agenda financiera mexicana cruza fronteras. En el Departamento del Tesoro de EU, de **Scott Bessent**, hay exigencias y presiones. Si la CNBV cambia de mando, será por la urgencia de frenar la afectación a los usuarios y a las financieras populares que sí cumplen. Todo cae por su propio peso.

3. Calma. La consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, pide “prudencia” mientras el país se prepara para una cirugía mayor al sistema electoral. Confirma que “pronto” buscará a **Pablo Gómez** para aportar experiencia técnica, aunque lo que urge es experiencia política. Mientras **Claudia Sheinbaum** y la comisión presidencial ya calientan motores, el árbitro electoral aún espera que le pasen la pelota. **Taddei** propone mover las elecciones judiciales a octubre o noviembre de 202 para no estorbar a las legislativas, como si el calendario fuera el único problema. Prudencia, sí. Pero también firmeza. El INE no quiere sólo ver pasar la historia.

4. Air club. **Layda Sansores** cambió la violencia creciente en Campeche por los canales de **Ámsterdam**. Mientras el narcomenudeo sube 141% y la extorsión se normaliza en su estado, la gobernadora prefiere pasear entre tulipanes. ¿El motivo? Visitar a su hija y nietas, exiliadas por “persecución política”, dice. La presidenta **Claudia Sheinbaum** la excusa, todos pueden vacacionar..., sí, salvo que gobiernen un desastre. ¿Cuántos kilómetros más va a acumular Morena, bajo el liderazgo de **Luisa María Alcalde**, en las contradicciones de su austeridad premier? Bienvenida al club de viajeros VIP con recursos propios. ¡ja!

5. Lo que viene. **Ricardo Monreal** desempolva la aplanadora legislativa con una agenda muy apretada. Más de 20 compromisos, reformas y leyes secundarias a contrarreloj. Desde el Código Penal hasta el bienestar animal, el Congreso tendrá de todo, menos descanso. La cereza será el Paquete Económico 2026, que llega el 8 de septiembre. **Monreal** ya avisó, ni **Pablo Gómez** ni su comisión se brincan el Congreso; aquí se discute con pluralidad, dice. Mientras tanto, **Claudia Sheinbaum** afina el violín del poder y **Edgar Amador**, en Hacienda, prepara los números. ¡Listos, fuera!

› Vetan a alcalde trumpista

Con la novedad de que el gobierno de Estados Unidos le revocó su visa al presidente municipal de Nogales, Sonora, **Juan Francisco Gim**. El propio funcionario confirmó la medida, a la cual se refirió como "un proceso administrativo". El morenista aseguró que no se le calificó de "algo indebido" y que trabaja "de manera normal" en temas de la ciudad. Y claro, no faltó quien recordara que, el pasado 25 de junio, Juan Francisco respaldó las redadas contra migrantes que realiza nuestro vecino del norte, al decir: "Estados Unidos está haciendo limpieza con su política migratoria... creo que eso es lo que está haciendo el presidente **Trump**, y creo que es lo correcto". Hay quienes piensan que lo que intentaba el edil al dar esas declaraciones a la cadena Fox News era vacunarse ante algo que veía venir. Si fue así, no cabe duda que la vacuna no le funcionó, por lo que tendrá que hacer algo más para evitar que el "proceso administrativo" escale. Pendientes.

› ¿Qué hacer con Gutiérrez Luna?

Nos aseguran que en el cuartel general de Morena ya no saben qué hacer con **Sergio Gutiérrez Luna**, quien en las últimas semanas ha arrastrado al partido en varios escándalos que han ocupado una buena parte de la agenda nacional. Primero, la decisión de Dato Protegido de denunciar a una ama de casa por violencia política de género, sin justificación. Todo derivó en un vergonzoso sainete, por las disculpas obligadas, y llevó a que el diputado y su esposa se pusieran bajo los reflectores. Luego, vino la revelación de los lujos que rodean al matrimonio, con un guardarropa de más de cuatro millones de pesos como botón de muestra. Y, como aderezo, las imágenes de una fiesta VIP en la Fórmula 1, por cuyo acceso se calcula que pagaron 340 mil pesos. Las cúpulas del guinda cuentan los días para que termine la gestión de don Sergio como presidente de la Cámara de Diputados, con la esperanza de que, por su bien y el del partido, mantenga un perfil bajo. Uf.

› Morenistas desentendidos

Y ya que hablamos de ostentación, quien generó un enésimo llamado de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** a sus correligionarios a mostrar humildad en el ejercicio del servicio público, fue la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, de vacaciones en Países Bajos. A los llamados se sumó ayer la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, al decir que los militantes de este partido "deben poner el ejemplo" y dejar a un lado los lujos, aunque tengan la posibilidad de hacer ciertas compras. Pero los morenistas a quienes se alude evitan dar acuse de recibido. Hacen como que no escucharon o no entendieron los mensajes de sus líderes. Alguien debería aclararles que, en política, los exhortos que se hacen desde arriba no son llamados a misa, que los pueden atender o no, sino lineamientos a los que se deben sujetar, como militantes de un partido y de un movimiento. Claro que siempre habrá quien no lo entienda o quien haga como que no entendió. Allá ellos.

› Redadas en Hermosillo

La detención del exjefe de la Policía Municipal de Hermosillo, **Manuel Emilio Hoyos**, y de cinco elementos de la corporación, confirma que en mayo pasado se realizaron redadas de personas de escasos recursos para sacarlas de la ciudad. Las detenciones ilegales y su desplazamiento forzado hacia Navojoa se hizo en vísperas de la celebración de un aniversario más de la fundación de Hermosillo. ¿Acaso las autoridades pensaron que los pobres "afeaban" la ciudad y por eso había que llevarlos a otra parte? ¿El jefe policiaco ahora tendido decidió hacer eso por su cuenta? Llame la atención que, cuando surgió el escándalo, el pasado 26 de mayo, el alcalde panista, **Antonio Aztazarán**, trató de justificar las detenciones, al aludir al programa Regreso a casa, del cual no se tiene registro. Muchos se preguntan si no tiene algo que decir el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, a quien se le ve en mucha sintonía con el alcalde de la capital. Veremos.

› Humillan a policías en Campeche

Nos recomiendan echar un vistazo a lo que ocurrió en el municipio de Ciudad del Carmen, Campeche, en donde el alcalde morenista, **Pablo Gutiérrez Lazarus**, ordenó el cese de tres policías y un castigo humillante para varios más, por atreverse a exigir un bono que se les debe desde hace cuatro años. El martes, elementos de la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Tránsito realizaron un paro para exigir el pago de la compensación por 13 mil pesos. Al día siguiente, tres de los inconformes fueron despedidos "por instrucciones del presidente municipal", y los demás fueron enviados a limpiar el corralón municipal, lo que implicó que tuvieran que deshierbar y remover chatarra durante varias horas, bajo los rayos del sol. Gutiérrez Lazarus siguió el ejemplo de la gobernadora **Layda Sansores**, quien ha despedido sin indemnización a más de 100 policías estatales como represalia por el paro que realizaron el año pasado, en protesta por los malos tratos. Ahí el dato.

› Golpe en Tijuana

De mucha relevancia, nos dicen, el golpe que dio ayer el Gabinete de Seguridad en Tijuana, Baja California, con la detención de cinco integrantes del Cártel de Sinaloa, entre ellos **Alfonso Villa Briones**, *El Cabo 13*, considerado un operador financiero y de logística clave para el paso de fentanilo y otras drogas sintéticas a Estados Unidos. Como parte de esta acción conjunta, en la que participaron instituciones federales y estatales, se le quitó al crimen organizado una cantidad importante de un reactor químico que se utiliza para producir drogas sintéticas a gran escala. Los analistas consideran que, el hecho de que este operativo haya tenido lugar en la frontera con Estados Unidos tiene un gran significado, pues a nuestro principal socio comercial se le demuestra que de este lado se aplica toda la fuerza del Estado en el combate al fentanilo, con la esperanza de que del otro lado de la frontera hagan lo que les corresponde. Ya se verá.

OPINIÓN

Pepe Grillo



El paraguas del Plan México

Las bravuconerías de Donald Trump han logrado intimidar a algunos empresarios, pero no a los del sector farmacéutico. En el paraguas del Plan México, que es un surtidor de buenas noticias, se habló de nuevas inversiones por valor de 12 mil millones de pesos por parte de empresas nacionales e internacionales del sector que siguen pensando que México es un buen lugar para invertir. Lo es.

Al hacer el anuncio, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, dijo que México quiere estar listo para cualquier circunstancia. Nuevo empleos formales y bien pagados, como suelen ser los del sector farmacéutico, beneficiarán a miles de familias mexicanas.

Los empleos formales son el mejor programa social.

Puerta giratoria

Hay un nuevo secretario de Seguridad Pública en Guerrero. Esa oficina es una puerta giratoria. Van cinco personas que ocupan el cargo en cuatro años de gobierno de Evelyn Salgado, la hija de Félix, el Toro sin Cerca. O no dan con el perfil adecuado o la situación de la seguridad en la entidad rebasa a todos.

También ha habido cuatro jefes de la Guardia Nacional en la entidad en el mismo lapso, por si alguien duda de la complejidad del problema.

El nuevo secretario es Daniel Antonio Ledesma, especialista en inteligencia criminal que ha trabajado en el torno

de Omar García Harfuch. Se dice de él que es un operador estratégico y que la confianza que le tiene Omar hará una diferencia. Que así sea.

La reforma electoral no es tema

Ricardo Monreal, que sabe lo que sabe por diablo y por viejo, ya dijo que no hay ninguna exigencia para hacer una reforma electoral en estos momentos. No la hay. En ninguna sobremesa familiar, en charlas de café entre colegas, en ninguna plática con taxistas, se toca el asunto de una reforma electoral. No es tema.

Pablo Gómez, que ahí se va con el zacatecano, dijo por su parte: “queremos una reforma y vamos a usar nuestra fuerza para conseguirla”. O sea que la reforma va porque sí, porque ellos quieren.

En los temas más álgidos recurrirán a la voz del pueblo, por medio de encuestas, que son la especialidad de la casa. Tienen que hacerla rápido, el año que entra a más tardar, porque en el 2027 pueden quedar lejos de la mayoría constitucional que se necesita para hacer los cambios. No se quieren arriesgar.

No será una encerrona entre cuatro gentes para decidir por todo México, dijo Pablo para tranquilizar a los preocupados. No serán cuatro, de hecho, la comisión designada tiene siete nombres, que es otra cosa, aunque ninguno de ellos

es reconocido por ser experto en asuntos electorales.

Poner el ejemplo

Lo cierto es que la presidenta Sheinbaum les ha puesto el ejemplo varias veces; el ejemplo, claro, de usar el poder con humildad. No hace mucho viajó, en contra de la opinión de algunos de los integrantes de su equipo, en un avión comercial a una reunión internacional en Alberta, Canadá.

Cómo es posible que figuras prominentes de su movimiento político no solo no lo entiendan, sino que parecen competir para mostrar que se pueden dar lujos que la inmensa mayoría de los gobernados no pueden darse, aunque también trabajen, como casi todos los mexicanos, extenuantes jornadas laborales.

“Si elegimos esta actividad hay que predicar con el ejemplo”, dijo Luisa María Alcalde, dirigente de Morena, que por cierto es hija de uno de los abogados mejor pagados del país por ser apoderado legal de sindicatos poderosos.

“A lo mejor en otra actividad, pues no” pero en la política hay que predicar con el ejemplo, dijo Luisa María. Los viajes de sus correligionarios a Europa y Asia y la exhibición colectiva de relojes y otras joyas, es un tema que sigue a la dirigente por todo el país, y es que los morristas no terminan de captar el mensaje de la justa medianía.



Anda en caravana

Vaya suerte la del **diputado federal Emiliano Álvarez**. Nos dicen que el **legislador morenista** encontró en la **diversión y atención a los niños**, el botín político que comenzó a armar para sus **aspiraciones futuras**.

Nos cuentan que a su nombre repartió **volantes** en una **colonia popular de la alcaldía Gustavo**

A. Madero, para promover algo llamado **"barrio cinema"** en la que se ofreció una **función de película gratis** en una **plaza pública**. Ahora, ya cercano el **regreso a clases** se puso a ofrecer **cortes de cabello** para los infantes. Lo mismo en una **colonia popular de la misma alcaldía**. Eso sí, solo pide a los papás que no olviden quién es el **patrocinador** de estas **jornadas para 2027**. Nos insisten que el diputado **no da paso sin**

huarache y anda arrepentido, ya que **su popularidad y reconocimiento** entre la **población** cayó **estrepitosamente** porque fue uno de los **diputados que defendió hasta los dientes a Cuauhtémoc Blanco** e incluso **votó en contra de su desafuero**. No sean mal pensados. Eso de amor con amor se paga lo pone a prueba.

Tarifazo ¿y las mejoras?

Pues al parecer el **sector transportista logró ganar el pulso** al **Gobierno del Estado de México**, y aunque aún queda pendiente conocer todos los **detalles del acuerdo**, el **desenlace** ya estaba cantado: habrá un **aumento en la tarifa** que resentirá directa-



FOTO: CUARTO SUR

mente el **bolsillo de los usuarios**, los más afectados, aunque aún queda ver si a ello se suma un **subsidio** que, aunque **menos visible**, saldría del erario, para **cerrar la negociación**. Sea cual sea la vía, el **gremio** obtendrá lo que pedía desde el inicio, aunque

venga **disfrazado** de **"ajuste técnico"** u otros términos. Pero lo que se espera es que, tras este **tarifazo**, realmente haya un esfuerzo de los **transportistas** por mejorar las **unidades** y el servicio, porque si no es así, ¿para qué el aumento?



EL CABALLITO

Piden claridad en las reglas para scooters y bicimotos

:::: Nos platican que durante la aprobación de las reformas a la Ley de Movilidad de la CDMX, donde se incluyen reglas para la operación de *scooters* y bicimotos, que han tenido su *boom* en los últimos meses, la diputada local de Movimiento Ciudadano, **Patricia Urriza**, votó en abstención,



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Patricia Urriza

pues si bien dice que en general el proyecto está bien, tiene problemas de redacción que pueden confundir su aplicación, como por ejemplo, especificar bien que el ahora vehículo motorizado eléctrico personal (Vemepe) —que son los *scooters* y bicimotos— es diferente a las bicicletas normales. Nos dicen que esas observaciones se presentarán ante el pleno cuando

se discuta el dictamen, pero ojalá no se les olvide a la mayoría de los diputados arreglar esos temas de redacción para que no haya problemas futuros, y que una ley que busca poner orden no alcance su objetivo.

Titular de Movilidad regresa a territorio días después

:::: Nos dicen que hace unos días, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, atendió las peticiones de



Héctor Ulises García Nieto

habitantes de la parte alta de Álvaro Obregón y entre las instrucciones que dio es que el secretario de Movilidad, **Héctor Ulises García Nieto**, —que ese día no asistió— atendiera las quejas por las dificultades para el transporte público. Por ello, nos cuentan que don Héctor regresó en la semana a la zona, en particular, a la colonia Araña, para escuchar las denuncias

ciudadanas y cumplir con la instrucción de doña Clara. Este gobierno es de territorio, aun cuando se visite días después que la mandataria.

Alerta sísmica en celulares, ligada a los altavoces del C5

:::: Luego de que la coordinadora nacional de Protección Civil, **Laura Velázquez**, anunció que durante el Segundo Simulacro Nacional, el 19 de septiembre, se activará el sistema de alertamiento en más de 80 millones de celulares en el país, quedó claro cómo será su funcionamiento y que está íntimamente ligado con los altavoces del C5 que emiten la señal en la CDMX. Y es que doña Laura explicó que, al igual que los altavoces no emiten la alerta cuando el temblor no es de cierta magnitud y distancia, lo mismo ocurrirá en los teléfonos móviles. Así que vaya tomando sus precauciones, porque no siempre recibirá el mensaje en su celular.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Le llueve

A la que le llovió en redes sociales por llegada a Morena, es a la expriista **Paola Jiménez**, quien llegó a la diputación local por el tricolor, después se hizo independiente, porque no le dieron la candidatura a la alcaldía de Toluca y ahora apareció en redes sociales en una foto con la dirigente estatal de **Morena Luz María Hernández**, con el mensaje de que pidió su afiliación a este partido, porque cuando decidió servir a la gente, lo hizo con la convicción de defender las causas justas, "de consolidar una agenda social que luche por una sociedad donde todas y todos seamos iguales, y donde solo cuenten nuestras ganas de salir adelante honestamente. De servir en un lugar donde pueda trabajar para erradicar la violencia, la injusticia y la discriminación". Dijo estar agradecida por la apertura en Morena y se entregará a servir con humildad y profesionalismo, "a la causa que encabezan nuestra presidenta

Claudia Sheinbaum Pardo y la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** en nuestro Estado", para luchar por los que menos tienen. Por supuesto que en redes sociales no la bajaron de "chapulina", soberbia y sobrada, mientras que a la dirigente estatal **Luz María Hernández** le pidieron dejar de recibir a todos los priistas que tanto critican, pero les abren los brazos sin problema en Morena y desdeñan a los militantes que se han partido el alma de manera comprometida e incondicional con el partido, que ahora los hace a un lado sin compasión alguna y ya sólo les falta recibir a **Alito Moreno**.

Por cierto, la dirigente del PRI en el Estado de México **Cristina Ruiz**, aseguró que Morena ha convertido al Estado en una herramienta de venganza y prueba de ello es la persecución contra el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, que no es jurídica, sino política y los amagues y amenazas infundadas, "son la respuesta de un gobierno intolerante que no acepta ser exhibido por sus errores, sus omisiones y sus vínculos con el crimen organizado", lo cual ha denunciado **Alejandro Moreno**, aseguró la priista mexicana.

POLÍTICA CERO

JAIRO
CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoLa ministra
Piña y mi
tatanka Córdoba

La veldá, no hay manera de saber quién le echa más melodrama reguetonero a sus lamentos borincanos. Las lágrimas de cocodrilo de Laynez Potisek en su despedida como ministro de la tremenda corte sí fueron muy conmovedoras, sobre todo porque se veía muy triste porque ya no iba poder seguir atendiendo como debe de ser a los oligarcas que no quieren pagar impuestos. Se veía muy bajoneado el ministro, lo bueno es que se va bien forrado, eso lo salva del bajón.

Y qué decir de Xóchitl Gálvez comparando el caso de su hermana Malinalli con el de Israel Vallarta y exigiendo un trato igualitario para su *sister*. Vallarta le respondió que la podría apoyar, pero que empezara como él dando la batalla judicial y social, saliendo a las calles a exigir justicia y libertad como hizo su esposa Mary Sainz, que se la rifó una y mil veces. Digo, la señora del huipil podría encadenarse en la penitenciaría como hizo en el Senado con la botarga de dinosaurio y desde ahí dar la batalla. Como que quiere todo peladito y a la boca. Curioso que con el poder que ha tenido como secretaria de estado, alcaldesa, delegada y candidata presidencial, y con el Poder Perjudicial Piñista de sulado, no haya podido sacar a Malinalli. Así ha de ser el tamaño de las cosas.

Lo que sí estuvo muy lacrimógeno fue lo de mi *tatankita* Lorenzo Córdoba que, con una pequeña ayuda de la ministra Piña que siempre está de lado de la verdad y la justicia derechueca, logró que no le dijeran ni racista ni clasista, aunque sea racista y clasista. Él es

el hombre barbado y de ojo azul chichlaminero de la profecía esperada, no se vale que toda esa bola de nacos y de indios se quieran burlar de él. Su clasismo y racismo merecen respeto.

Ojalá que antes de irse a los madrises con su visa dorada para reunirse con sus amiguís (*Caldedrunk*, Peña y el *Megamind* de Salinas de Gortari), la ministra Piña —que tiene mañas judiciales que no son de niña— consiga amparar a mi *tatanka* Lorenzo para que cuando le griten en la calle, como acaba de ocurrir, no le vayan a decir

“demócrata”, que eso sí le duele. Lo demás se le resbala, pero eso no. Igual que a los pitufos electorales de Pepito Woldenberg.

Lo bueno es que se va
bien forrado, eso lo
salva del bajón

No sé por qué presiento que, en este momento, doña Norma Piña —que no vende piñas— está buscando la manera de quedar bien con *Calderinfla*, la Marrera, *García Luna Productions*, *#LordMontajes* Loret y el siniestro señor Margolis, intentando que regresen al tambo a Israel Vallarta y saquen a Malinalli Gálvez.

Es muy capaz. —

Sondear la reforma electoral

Esta semana, la presidenta Claudia Sheinbaum anunció que su gobierno mandará a hacer una encuesta sobre los contenidos de la reforma electoral.

Encuestar desde el gobierno para asistir las políticas públicas y cambios a las leyes e instituciones puede tener distintas facetas democráticas.

Las encuestas permiten conocer las opiniones, preocupaciones, preferencias, posturas, y, en general, el sentir o sentirse de la ciudadanía sobre diversas temáticas de interés público. Recabar esa información de forma profesional y discutirla de manera pública tiene un aura democrática.

No obstante, plantear preguntas en una encuesta de forma inadecuada podría derivar en un ejercicio meramente de apoyo o legitimación política a una agenda predeterminada, y no una búsqueda o consideración de los sentirse ciudadanos.

Ya veremos los contenidos específicos de la propuesta de reforma, pero tomemos un tema esperable: la reducción de costos de las elecciones y el financiamiento de los partidos políticos.

Imagine esta pregunta: “¿Está usted a favor o en contra de reducir costos?” Después de la frase “reducir costos” usted puede poner casi cualquier asunto o temática y lo más probable es que una encuesta arroje un amplio apoyo a la reducción de costos, sin importar en qué.

Ese tipo de preguntas reflejan los llamados temas de valencia (o *valence issues*, como suelen llamarse en la literatura de opinión pública y encuestas), que se refieren a temas o asuntos en los que las opiniones o preferencias están más o menos consensuadas: reducir costos, procurar más seguridad, lograr un mayor bienestar. Por su naturaleza, esas preguntas suelen arrojar porcentajes abrumadoramente

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



altos a favor de las temáticas planteadas.

Por si fuera poco, un planteamiento sesgado de la pregunta puede inducir las respuestas y ampliar todavía más el apoyo. “¿Qué opinas de que los partidos se lleven tantos miles de millones de pesos?”, dijo la presidenta Sheinbaum como ejemplo de pregunta para la encuesta.

No es que ese vaya a ser el fraseo final, pero suponiendo que se planteara algo por el estilo, podríamos esperar desde ya un amplio rechazo al financiamiento público de los partidos políticos, que de por sí cuentan con una imagen negativa. El principio de la justa medianía aplica aquí también, con un adecuado y balanceado planteamiento de preguntas.

En las encuestas, los temas de valencia (*valence issues*) suelen confirmar que la gente prefiere y apoya principios o fines generales como reducir costos.

Pero el rediseño del sistema político electoral también debe plantear temas de posicionamiento, de preferencia y de conveniencia, especialmente para la ciudadanía (los denominados

positional issues, que enfatizan los medios y no sólo los fines).

¿Qué beneficios trae y qué sacrificios implica reducir los costos de los partidos o reducir o eliminar los plurinominales en el Congreso? ¿Qué se gana y qué se pierde, cuáles son las ventajas y las desventajas, qué puede resultar correcto aunque en principio pueda parecer injusto? ¿Qué está dispuesta la ciudadanía a financiar públicamente a cambio de qué beneficios para la democracia, para sus derechos y libertades, y para las mejoras en la representación política?

Plantear preguntas de posicionamiento y medios, no sólo fines, es mucho más complicado, pero también muy enriquecedor para la discusión y diseño de la reforma electoral.

La reforma electoral no debiera ser tan sólo un asunto de reducción de costos, sino de consolidar los derechos y libertades democráticas, la competencia política, la transparencia, la representación política, la debida traducción de votos en escaños, la vinculación de la ciudadanía con los partidos, la rendición de cuentas, entre otros aspectos.

Lo deseable es ver propuestas de reforma que se centren en las y los ciudadanos, en su empoderamiento democrático, en su participación, en salvaguardar sus derechos y libertades, y no sólo una reforma que se centre en los partidos, las alianzas o los gobiernos.

Una encuesta del gobierno para la reforma electoral debiera tener ese enfoque, qué quieren y qué conviene a los ciudadanos para fortalecer sus mecanismos de democracia y elección. No una encuesta para medir el grado de apoyo a las ideas o visiones de una comisión o de un gobierno. En eso radicaría su aura democrática, en conocer las preferencias y necesidades de la ciudadanía, y no solamente en medir los niveles de apoyo o rechazo a un diseño específico.

La reforma electoral: hacia una democracia más ética y participativa

Ulises Lara López
nacional@cronica.com.mx



El sábado pasado la presidenta Sheinbaum anunció la creación de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, la cual tendrá como objetivo la elaboración de un diagnóstico del estado en el que se encuentra el modelo electoral y de partidos, y confeccionar una reforma legislativa acorde con los tiempos actuales en México, en donde se ponga en el centro la democracia y el pueblo.

Aunque apenas se conformó esta comisión, no es un secreto para nadie que desde hace tiempo se contempla la reducción del número de legisladoras y legisladores en el Congreso de la Unión, así como de las prerrogativas que año con año se otorga a los partidos. Pero más allá de los números, de lo que ha hablado la presidenta es de una transformación profunda del sistema político mexicano, que recupere el principio de no reelección para todos los cargos

de elección popular, incluidos presidentes municipales, senadores y diputados; prohíba el nepotismo y fortalezca la democracia participativa. Ésta iniciativa, claramente es una apuesta por la renovación constante de liderazgos, la equidad en la competencia política y la cohesión institucional. Por ello, no se trata de una postura autoritaria, sino ética: garantizar que el poder no se herede ni se perpetúe, sino que se ejerza con responsabilidad y vocación democrática.

En este contexto, es importante el consenso. La presidenta ha comentado la posibilidad de hacer encuestas donde se conozca el sentir de la población. Los grupos opositores ya han levantado la mano para participar y no faltarán quienes desde Morena tengan su pro-

pia perspectiva de lo que tendría que significar esta iniciativa. Por ello, será muy importante que los comisionados se mantengan abiertos al diálogo, pero sin perder el foco de los objetivos principales. De nada serviría llegar a una reforma descafeinada sólo por el jaloneo de los grupos de poderes fácticos.

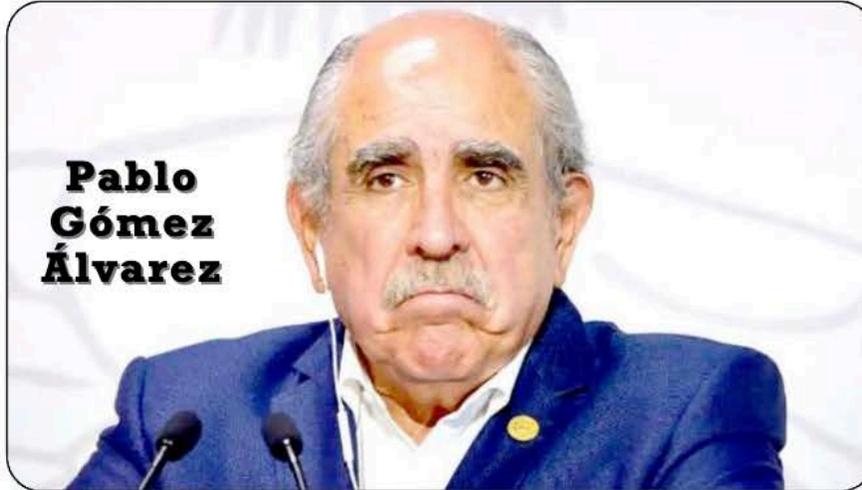
Ahora bien, es importante entender la necesidad de responder a una sociedad plural, no sólo pensar en la representación territorial (que también se requiere de una redistribución), sino en la pluralidad ideológica cultural, étnica y religiosa; pensar en la representación real del voto de mexicanos en el extranjero y una profunda revisión a la fiscalización y uso de medios electrónicos en las campañas electorales.



La presidenta ha comentado la posibilidad de hacer encuestas donde se conozca el sentir de la población

En fin, la pregunta ya no es si esta reforma debilita o concentra el poder, sino cómo puede convertirse en una herramienta para construir un país más justo, transparente y participativo. ¿Puede México avanzar hacia una democracia sin reelección legislativa, sin sucesión familiar y con una ciudadanía activa? La respuesta es sí, si se hace con convicción ética y voluntad popular.

Posdata. La Presidenta Sheinbaum ha anunciado que en 2027 se someterá a la revocación de mandato, como lo establece la Constitución y como lo hizo en su momento el expresidente Andrés Manuel. Es importante que en nuestro país se arraigue la cultura de participar en estos ejercicios. No debería tratarse de un momento de legitimación ante los propios simpatizantes, sino de una muestra de madurez política por parte de la ciudadanía para evaluar a quienes nos gobiernan. Una verdadera transformación ética del poder. ●



Por lo expuesto por el responsable del diseño de la nueva reforma electoral, **Pablo Gómez**, todo hace prever un salto hacia atrás, a los tiempos de **Gustavo Díaz Ordaz**, de **Luis Echeverría** o de **José López Portillo**, cuando el gobierno tenía el control de los procesos electorales, con partidos satélites y una oposición prácticamente inexistente.

Así lo deja entrever, quien fuera dirigente estudiantil en 1968 y, hasta antes de su nuevo encargo **titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF)**, en diversas entrevistas concedidas a medios de comunicación, al esbozar una **visión electoral que se aleja de los contrapesos y la pluralidad, y se acerca peligrosamente a un modelo estatista, centralizado y sin espacio para la disidencia.**

Así como el **cuatroteísmo está enfocado en construir un sector productivo del Bienestar en diversas esferas industriales, comerciales y de servicios.** Ahora también busca un **sistema político-electoral del Bienestar.**

Esta paradoja se explica, en parte, por lo que podría llamarse un **"síndrome de Estocolmo político"** que permea en el cuatroteísmo. En esta lógica, **se idealiza al captor -el viejo régimen- y se busca emular sus prácticas, justificando incluso sus excesos. En el caso de Gómez, la conexión emocional y política con el sistema que lo oprimió parece haber mutado en una fascinación por sus mecanismos de control.**

De ahí, su anhelo de llevar a cabo la reformulación total del actual esquema electivo de México, con base en la existencia de una **"nueva mayoría"**, por lo que **obligatoriamente se debe modificar la forma de la representación popular.** Y aunque asegura no tener un modelo preconcebido, anticipa algu-

nas de las pretensiones del cuatroteísmo.

La propuesta de reforma electoral que impulsa no es una simple actualización técnica. **Es una reingeniería profunda que busca dismantelar el andamiaje institucional construido desde la década de los 90, cuando México comenzó a transitar hacia una democracia más robusta.** Gómez plantea eliminar el fuero constitucional, instaurar elecciones primarias para definir candidaturas, reducir el financiamiento público a partidos políticos y al **Instituto Nacional Electoral (INE)**, y redefinir la representación popular.

Desde la mentalidad **"supremacista"** de la 4T, **el PAN y el PRI son el "déficit político del país y una oposición socialmente inútil"**. Por tanto, **la reforma no será producto de acuerdos entre partidos, sino de la voluntad mayoritaria del oficialismo.** En otras palabras, **se busca imponer una visión única, sin diálogo ni consenso, pues no va a ser producto de un "conciliado de camarillas"**.

Esta óptica **"chicharronera"** de **Pablo Gómez** también se va contra el árbitro y el juez electoral, casi deseando su extinción para que **fuese el gobierno el único responsable de organizar, celebrar y dar los resultados de las elecciones.**

Y si cree que estamos exagerando, aquí van sus dichos: **La desaparición de los OPLE's es muy obvia, nadie puede decir para qué sirven. Los tribunales de los estados no resuelven ningún asunto, todo va al Tribunal Electoral. Mejor hacemos un sistema de dos instancias. Hay 300 juntas distritales, hay que acabar con ellas.**

Su propuesta es un sistema de dos instancias, más compacto, pero también más vulnerable a la injerencia política.

En cuanto al INE, **Gómez afirma que su autonomía es "relativa" y que debe operar con "libertad", pero sin autonomía.** Esta contradicción revela una intención clara: **despojar al órgano electoral de su capacidad de actuar como contrapeso, subordinándolo a una lógica gubernamental.**

En lugar de fortalecer su función jurisdiccional, se busca limitarla bajo el pretexto de eficiencia y racionalidad.

La nostalgia autoritaria que impulsa esta reforma es peligrosa. México ha avanzado mucho en las últimas décadas en la construcción de una democracia imperfecta, pero funcional.

Pablo Gómez, que alguna vez fue símbolo de resistencia, corre el riesgo de convertirse en arquitecto de una restauración autoritaria. Su reforma electoral del Bienestar, lejos de representar un avance, parece diseñada para consolidar el poder, acallar la crítica y debilitar la democracia.

La esperanza para los mexicanos de ahora y de mañana está en los fracasos -uno tras otro- de los bienes y servicios del Bienestar; **apelido o apelativo de embrujo y maldición.**

He dicho.

EFEECTO DOMINÓ

Si el gobierno pretende **destinar 30 mil millones de pesos a combatir el huachicol, ¿de qué dimensiones es este ilícito y quiénes son sus principales beneficiarios?** Esperemos que estos datos no se vayan a reservar como de seguridad nacional.



Reforma electoral: pluralidad, inclusión, apertura, responsabilidad y sensatez

EN PETIT COMITÉ

**Óscar
Mario Beteta**

 ☐ Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta



La presidenta Claudia Sheinbaum avanza en su reforma del Estado. A casi un año de haber asumido la titularidad del Poder Ejecutivo y en medio de un clima de polarización política, ya ha planteado su intención de impulsar una reforma electoral que, según sus palabras, busca hacer más eficiente y representativo el sistema político del país.

Aunque la reforma aún no se conoce, la presidenta Sheinbaum ha adelantado que la hoja de ruta es similar a la modificación constitucional que en su momento intentó el expresidente Andrés Manuel López Obrador. Uno de los ejes centrales de esta propuesta es la desaparición de las diputaciones plurinominales, además de la reducción del financiamiento público a los partidos políticos y del

presupuesto al Instituto Nacional Electoral.

Estos puntos responden, en teoría, al reclamo ciudadano de adelgazar al Estado y acabar con los privilegios de la clase política, que se empeña en marcar distancia con la ciudadanía, a la cual se supone que representan.

A simple vista, la propuesta parece sensata. Sobre todo en lo que respecta a las diputaciones plurinominales —que originalmente fueron introducidas para garantizar la representación de minorías—, que han sido utilizadas por los partidos como cotos de poder, para colocar a aliados, amigos, compadres y operadores sin pasar por las urnas.

Actualmente, 200 diputados y diputadas que ni siquiera tuvieron que hacer campaña están sentados en curules, con un goce de

suelo de 79 mil pesos mensuales, sirviendo solamente a los intereses de su grupo político, haciendo politiquería, porque, hay que decirlo: muchas de estas curules terminan siendo cuotas internas o recompensas a lealtades, no necesariamente un canal de representación ciudadana. Eliminar estos espacios podría obligar a los partidos a rendirle cuentas más directamente al electorado.

Además, la reducción del financiamiento público suena atractiva para un país que arrastra una deuda social enorme. No es nuevo el enojo social frente a los millones de pesos que los partidos reciben año con año, muchas veces sin resultados, ni mucho menos transparencia.

Sin embargo, entre lo deseable y lo posible hay una brecha política importante. Los aliados de Morena —el Partido Verde Ecologista de México y el Partido del Trabajo— han mostrado ya su desacuerdo con estos puntos clave de la reforma. La eliminación de plurinominales amenaza directamente su representación legislativa, y la reducción de recursos públicos pondría en riesgo su operación cotidiana. En otras palabras, esta reforma va contra sus propios intereses, pues sería como darse un tiro en el pie.

Morena, aunque cuenta con una mayoría calificada en el Congreso, no tiene los votos necesarios para reformar la Constitución por sí sola. Necesita aliados y votos adicionales. Y en este contexto, cabe recordar lo sucedido con la reciente reforma judicial, aprobada en medio de fuertes tensiones políticas, con el controversial voto favorable de diputados del PAN ligados a la familia Yunes y señalamientos —nunca aclarados— de presiones indebidas sobre un legislador del PVEM.

¿Se repetirá este escenario con la reforma electoral? ¿Se negociará con incentivos políticos o se impondrá con presión? ¿Vale la pena forzar una reforma sin un consenso real?

La presidenta Claudia Sheinbaum tiene toda la razón en señalar que el sistema electoral necesita ajustes. Pero para que esta reforma tenga legitimidad y no sea vista como una maniobra de control político, debe construirse con diálogo y visión de Estado. México no necesita más reformas aprobadas en *fast track* ni en lo oscuro. Necesita acuerdos amplios, soluciones duraderas y, sobre todo, un Congreso que legisle mirando al país, no a la próxima candidatura.

SOTTO VOCE

La gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, designó a Daniel Antonio Ledesma Osuna como nuevo titular de la Secretaría de

Seguridad Pública en la entidad. Ledesma Osuna es un cercano colaborador de Omar García Harfuch en la Secretaría de Seguridad Ciudadana, donde se desempeñó como director general de Servicios de Seguridad en la Dirección de Protección Federal. El nombramiento lo hizo la mandataria guerrerense tras asistir a Palacio Nacional y refrendar que su gobierno tiene el compromiso de brindar salud gratuita a todos los guerrerenses...

Quien también asistió a la reunión con la presidenta Claudia Sheinbaum fue la gobernadora del Edomex, Delfina Gómez. La mandataria reportó avances en infraestructura hospitalaria de su estado, como el rescate del Hospital Oncológico Pediátrico de Ecatepec, con una inversión superior a 4.8 millones de pesos, así como en la construcción del Hospital General de Zona de Chimalhuacán y la recuperación del Hospital Valle Ceylán Tlalnepantla con una inversión de 1.7 millones de pesos...

El gobernador de Yucatán, Joaquín Díaz Mena, presentó en la Ciudad de México la nueva campaña turística "Santuario Maya", que busca reposicionar al estado como el corazón vivo de la civilización maya. Además, en cuestión de semanas iniciarán los trabajos de ampliación del Puerto de Progreso, una obra histórica impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum y respaldada por el gobierno estatal.



La segunda gran burla

El gobierno ha anunciado una reforma electoral peli-grosa que incluye la eliminación de curules plurinomi-nales, la reducción del financiamiento público a partidos y la transformación del INE en un nuevo organismo electo “popularmente” por acordeón.

Sin embargo, el hecho de que se excluya a expresidentes y exconsejeros del INE del supuesto diálogo desvela la legitimación anticipada al estilo de regímenes autoritarios que utilizan consultas públicas como una puesta en escena para avalar decisiones tomadas.

Recuérdese la simulación de los diálogos para la reforma judicial. Se excluyó a la asociación representativa de los juzgadores federales, la Jufed, y terminó siendo la elección fraudulenta usando acordeones. Ésta fue denunciada por la Comisión Interamericana por su falta de transparencia y manipulación institucional. Repetir el patrón es burlarse del pueblo.

El derecho a la participación política efectiva exige instituciones representativas, reglas claras y organismos autónomos. Eliminar la representación proporcional afecta de forma directa la diversidad política. La elección directa de consejeros electorales, sin garantías de neutralidad, compromete la autonomía del árbitro electoral. Y una consulta ciudadana, sin carácter vinculante y sin deliberación técnica real, no satisface los estándares interamericanos de participación ciudadana auténtica, como lo ha señalado la Corte Interamericana en opiniones consultivas recientes sobre democracia representativa.

Algunos medios estadounidenses han publicado que en los corrillos del Congreso de ese país se habla de que, al descuido del presidente Trump, crece un régimen autoritario vinculado con el crimen organizado que, tarde o temprano, amenazará los intereses republicanos.

El gobierno, pues, designó a Pablo Gómez como líder

Que nadie se engañe con la consulta al pueblo. Será una imposición como la cooptación del Poder Judicial.

de la Comisión Presidencial para diseñar la reforma electoral —un exlíder del Partido Comunista que se convirtió en un persecutor de disidentes y excompañeros en la UIF—, que tiene la instrucción de pasar sobre Ricardo Monreal y el ya vetado Adán Augusto López.

Entre las propuestas figuran la eliminación de legisladores plurinominales, la reducción del financiamiento y la elección popular de consejeros electorales, así como la transformación del INE en un nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC).

La convocatoria incluye una encuesta a la ciudadanía, sin claridad sobre su carácter vinculante, lo cual sugiere que el mecanismo puede operar como instrumento legitimador más que deliberativo.

En un desplegado firmado por 22 exconsejeros y exmagistrados electorales se exige un diálogo amplio y técnico que integre sus voces para preservar la integridad del proceso institucional. Sin embargo, la titular del Ejecutivo ordenó vetarlos, lo que erosiona la pluralidad institucional y desvirtúa el supuesto carácter incluyente de la consulta.

Que nadie se engañe con la consulta al pueblo. Será una imposición como, hemos dicho, la cooptación del Poder Judicial.

La supresión de diputados y senadores plurinominales implica eliminar la representación proporcional, reduciendo la pluralidad política. El sistema mixto actual de representación proporcional surge para garantizar la presencia de minorías independientes en el Congreso.

Académicos, como Arturo Espinosa Sillis, destacan las bondades de este sistema para asegurar un pluralismo político real. Por su parte, Dieter Nohlen y Giovanni Sartori advierten que los sistemas mayoritarios suelen concentrar el poder político en los partidos más grandes y reducir la diversidad de representación.

La literatura sobre democracia directa advierte que referendos o consultas pueden servir a regímenes autoritarios para hacer aparentar legitimidad a decisiones ya definidas. México se suma a Turquía y Hungría en su uso.

En democracias consolidadas, referendos vinculantes con énfasis en deliberación colectiva se consideran más legítimos. Esta reforma es una farsa.

La reforma electoral regresiva que viene

COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
 @agarciavilla


Durante buena parte del siglo XX mexicano, la cuestión más grave que enfrentó el país fue lo que se llamaba el problema político. La razón: porque todos los demás problemas, se decía, derivan de él o en él concurren. La política en sentido estricto como la llave descompuesta que en muy buena medida provoca los demás problemas, pero que también es la puerta de entrada para resolverlos. Fue, pues, la política, durante décadas, no sólo una asignatura pendiente,

sino olvidada.

Apenas resulta creíble que así haya sido, después de una sangrienta revolución de principios de siglo, cuyo lema fundamental fue precisamente la exigencia de respeto al voto, el sufragio efectivo. Y fue justo lo que menos vigencia tuvo.

Básicamente, el problema político consistió en la ausencia de reglas y de instituciones de corte democrático en la vida pública nacional, o su aplicación simulada o de plano su total falta de vigencia, empezando

por la inexistencia de elecciones libres, organizadas y conducidas con imparcialidad. Hasta que llegó el momento en que tal situación se hizo insoportable.

Surgió así el proceso que llevó a la reforma política de 1977, promovido por Jesús Reyes Heróles, que estableció el sistema de representación proporcional para la integración del cuarenta por ciento de la Cámara de Diputados, así como leves avances en la integración de los órganos electorales, proceso que tuvo como antecedente la reforma de 1963 que instituyó el sistema de diputados de partido.

Después de las tormentosas elecciones presidenciales de 1988, aquellas en las que el sistema calló con el pretexto de que se cayó, vino la reforma electoral de 1989-90, y luego de los comicios del aciago año 1994 (el del levantamiento zapatista y los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu) vino la reforma de 1996, la que se llamó “definitiva” y que de alguna manera lo fue, pues sin esta no habría sido posible que un año después la oposición alcanzara por primera vez en siete décadas mayoría en la Cámara

de Diputados y en el 2000 la alternancia en la Presidencia de la República.

Aunque gradual, la línea de estos procesos de reforma política fue siempre de ascenso, de avance en sentido democrático. Tan fue así que los que ahora (de hecho, hace varios años) iniciaron el proceso de regreso jamás habrían llegado al poder por la vía democrática, para dinamitarla. Simularon ser demócratas para combatir a mansalva a los verdaderos demócratas. Es parte de su naturaleza.

La presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, acaba de publicar un decreto (difundido a través del *Diario Oficial* y toda la cosa) mediante el cual crea una Comisión Presidencial para la Reforma Electoral. La integración de esta, francamente burocrática de la peor ralea, incluye a personajes impresentables como Arturo Zaldívar, Ernestina Godoy, Jesús Ramírez y otros de la misma catadura, cuyo conocimiento y dominio de la materia electoral todos desconocíamos.

Además, su sola mención da idea de que se trata de gente refractaria al diálogo, a la discusión de ideas, a la exposición

de argumentos y a la búsqueda de consensos. Su método de trabajo, como es bien sabido, es el manotazo.

Para colmo, en la mañana del lunes, la señora Sheinbaum, sin recato alguno, dio pauta de lo que habrá de ser la reforma electoral regresiva cuyo proceso ha iniciado. Dijo que al pueblo no le gusta que a los partidos se les entreguen tantos recursos, que las elecciones cuesten tanto y que no quiere que haya tantos plurinominales.

De no generarse un sólido movimiento opositor, la reforma oficialista lo que pretende imponer es un sistema electoral y de partidos con un partido hegemónico de Estado, al estilo del PRI de los años 60 y 70.

De ocurrir eso, cuando esta tragedia termine, la izquierda será injustamente demonizada, porque cargará con la mancha de esta torva reforma electoral que ya se prepara. Los militantes de la verdadera izquierda son contrarios a ese engendro. Los que la apoyan son políticos procedentes mayoritariamente del PRI de los viejos tiempos, no de la izquierda que sufrirá una memorable e injusta derrota histórica.

**KENIA LÓPEZ RABADÁN****Reforma electoral**

En días recientes, diversos actores políticos han insistido en la necesidad de una reforma electoral que se adecúe a los tiempos actuales de nuestro país. Desde el PAN sostenemos que se requiere una reforma que fortalezca la democracia, que garantice elecciones auténticamente libres y justas, y cierre las puertas a la intervención del crimen organizado.

México necesita un sistema electoral más representativo, moderno y transparente. Por eso, desde el PAN, nuestro Presidente Nacional, Jorge Romero Herrera, anunció que en el Congreso mexicano impulsaremos seis propuestas concretas que deberían ser parte estructural de la venidera reforma electoral.

1. Segunda vuelta presidencial

Nuestro sistema actual, permite que un candidato llegue a la Presidencia de la República al obtener la mayoría de los votos. Proponemos que cuando un aspirante no supere el 50 por ciento de la votación, se implemente una segunda vuelta electoral. Esto obligará a los contendientes a construir mayorías reales, fomentando así el diálogo entre las fuerzas políticas.

2. Elecciones primarias

Desde Acción Nacional proponemos que las candidaturas a cargos de elección popular se definan mediante elecciones primarias abiertas, organizadas por el Instituto Nacional Electoral, con reglas claras y supervisión imparcial.

3. Voto electrónico confiable y auditable

En pleno siglo XXI, México debe dar el paso hacia el voto electrónico, como ya lo han hecho muchas democracias del mundo como Suiza. Un sistema seguro, auditable y con respaldo físico puede facilitar la participación, reducir costos y garantizar resultados más rápidos sin sacrificar la certeza.

4. Gobiernos de coalición

La fragmentación política exige nuevas formas de gobernabilidad. Cuando ningún partido obtenga mayoría en el Congreso, proponemos que se conforme un gobierno de coalición con un programa común y gabinete ratificado por la Cámara. Así se fortalece el equilibrio de poderes, se evita la parálisis legislativa y se promueve la corresponsabilidad democrática.

5. Nulidad de elección por intervención del crimen organizado

La intervención de los grupos delincuenciales en las elecciones lamentablemente es real y creciente. Proponemos que cualquier proceso electivo pueda ser anulado si se acredita intromisión de la delincuencia organizada en la coacción del voto, financiamiento ilícito o amenazas a candidatos. No podemos permitir que la violencia determine quién gobierna.

6. Mejorar la representación en el Congreso

Proponemos ajustar la representación legislativa para que se refleje con fidelidad el voto ciudadano y eliminar la sobrerrepresentación.

En el PAN queremos una democracia que garantice pluralismo, representación y participación, no una que limite a los ciudadanos. Es momento de debatir de frente, con altura de miras y con visión de futuro.

La democracia se protege fortaleciendo a las instituciones y para ello está Acción Nacional. ●

Diputada federal. @kenialopezr



JOEL ORTEGA JUÁREZ

Pa' qué tanto brinco... a qué le temen

Por lo que se puede ver, los *cua-trotés* debían estar tranquilos. Tienen todas las canicas: la *presi* tiene niveles de aceptación nunca vistos; ganaron 2 a 1 las presidenciales hace un año; además se sirvieron a lo grande en el Congreso, mediante la sobrerrepresentación convirtieron 54% en 74%; aun así no les alcanzó para aprobar su reforma jurídica, no les tembló la mano pa' comprar a los Yunes, chantajear a otro en Campeche, comprar dos del PRD y con ese *mensalao* (compra de diputados y senadores) lograron su cometido: adueñarse del Poder Judicial.

Pero algo saben que los tiene nerviosos.

Aunque tienen también en sus manos al INE, al Tribunal Federal Electoral, quieren escabecharse a los partidos de oposición, mejor dicho a las franquicias de PAN y PRI, dado que la mayoría de las dinastías del tri-

color ya se pasaron con todo y sus tílices a Morena y de *pasón rozón* también se jalaban a varios *azules panuchos*, tenemos un adefesio que no es partido ni movimiento.

Los pleitos de *a devis* son dentro de Morena.

Cierto que hay mucho de fintas, *fa-kes*, chismes palaciegos, de las versiones más aberrantes. Un día y el otro también ven a la *Presi* Claudia derrotada por el hombre de Palenque.

Aunque pase el mosco, inventan que ahora sí va a poner orden y va a hacer su propio movimiento al estilo del que hizo el general Cárdenas al poner de puntitas fuera del país a Calles o de pérdida al estilo de Jolopo: sacar al cabecita de algodón a sus correspondientes Islas Fiji.

Nada de eso pasa, pero la mar está muy agitada.

En medio de tanta *madrina* a las oposiciones y los comentócratas,

**Pue' que, en sus otros
datos, tengan ciertos
indicios de una volte-
reta de la gente.**

las elecciones de junio fueron un fiasco: la gente no fue a votar. Ni con sus acordeones, casillas zapato y demás triquiñuelas al puro estilo Salinas, pudieron llegar al 10 por ciento; sus jueces, magistrados y ministros salieron muy apenitas.

A lo mejor tienen otros datos. Total, mientras son peras o manzanas, han iniciado la reforma electoral para deshacerse de las minorías.

Le van a echar todos los kilos.

Harán una encuesta para que la gente diga si quiere seguir dando tanta lana a los partidos, si recorta de 500 a 300 diputados, dice la misma presidenta Claudia que ya hay claras muestras de mandar al diablo ese viejo sistema de partidos, montados en los hombros de la gente que solo sirven para enriquecer a unas camarillas.

Desde endenantes la gente está hasta el gorro de la partidocracia.

Otra vez como en el sexenio de

AMLO, se aplica la receta: *muerto el perro se acaba la rabia*.

En lugar de construir un nuevo sistema electoral abierto, para acabar con la partidocracia, eliminando el modelo de "registros" para que sea el voto el que decida qué partidos existen y cuáles no; se va a optar por quitar a las minorías.

Carro completo al estilo PRI, con cierto sabor cubano y soviético.

El mestizaje priista, cubano, moreno, para que la soberanía sea la del pueblo.

Hay que abrir bien los ojos. Hay que ver dónde quedó la bolita, para descubrir el truco. Pue' que, en sus otros datos, tengan ciertos indicios de una voltereta de la gente, que ponga de rodillas a la revolución política pacífica.

Me atengo a la vida, más que a la teoría.

Cuando vivíamos en el Milagro Mexicano, del crecimiento anual de 8 %, la sustitución de importaciones, éramos líderes del Tercer Mundo, conseguimos la sede de los Juegos Olímpicos y el Mundial de 70, apareció una rebelión estudiantil. ●

@joelortegajuar

Más importante que eliminar pluris es lograr que quienes ocupan una curul salgan al territorio

La creación de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral abre la puerta a algo que por años pareció imposible: Una reforma electoral hecha desde el pueblo, a partir de sus demandas y convicciones. Lo dijo con claridad la presidenta Claudia Sheinbaum: Aquí no hay arreglos en lo oscuro. Esta vez, la oportunidad es construir un sistema electoral que nos sirva a todas y todos, en el que nos sintamos representados, convocados, inspirados a participar.

Hoy el mandato es otro, muy distinto a ese que nos repitieron durante años: Que las reglas del juego democrático sólo podían escribirlas los expertos. Poco se habló entonces de la relación política y económica de esos "expertos" con ciertos partidos y de su compromiso con un sistema marcado por el fraude, la exclusión y el privilegio.

Hoy el horizonte es distinto al que ellos impusieron: se busca revisar en colectivo el sistema electoral, generar un gran debate nacional para repensar el modelo de partidos y proponer un nuevo diseño que ponga en el centro al pueblo –no a los partidos, no a los apellidos de alcurnia, no a los mecanismos de exclusión que han intentado frenar



LA DEMOCRACIA ES NUESTRA

CAMILA MARTÍNEZ / SECRETARIA DE COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN Y PROPAGANDA DE MORENA
@SOYCAMMARTINEZ

la democracia—. Una democracia donde las mayorías establezcan las prioridades y donde se construya desde la igualdad.

No se trata de desaparecer a los partidos, sino de recordarles a quién se deben: al pueblo. De exigirles que se ajusten el cinturón, que gasten con responsabilidad cada peso y que hagan de la justicia su prioridad política.

Porque más importante que eliminar plurinominales es lograr que quienes ocupan una curul salgan al territorio, caminen las calles, escuchen a su gente. Que entiendan que en política no se rinde cuentas al dirigente, sino al pueblo. Que nunca más un Alito Moreno se asigne una *pluri* sin tocar una sola puerta, como también Marko Cortés desde el PAN.

Claro que esos temas son relevantes, pero no son suficientes, hay una pregunta más amplia. Lo verdaderamente urgente es preguntarnos juntas y juntos: ¿Cómo construimos un sistema electoral que nos represente de verdad y que, sobre todo, nos inspire a participar? Que votar

no sea un trámite sin sentido, sino una decisión con esperanza. Una convicción.

Este proceso no le pertenece a una comisión ni a un partido. Le pertenece a todas y todos los que, inclu-

so cuando el sistema nos falló, seguimos creyendo en la democracia. Ahora es tiempo de que sea al revés: que la democracia nos devuelva la confianza, el entusiasmo, ganas de ser parte.

Hoy Morena anuncia que tendrá una comisión de seguimiento de este proceso, y convoca al resto de partidos, aliados u opositores a hacer lo propio, consultar a su militancia e impulsar la construcción de una reforma popular y plural. Ojalá lo hagan.

Aquí cabemos todas y todos. Vamos a construir un sistema electoral que no sea un privilegio, sino un derecho.

Que sea una herramienta para transformar la vida de la gente. Porque la democracia no es de unos cuantos, no es ajena, no está lejos: la democracia es nuestra.

“¿Cómo construimos un sistema electoral que nos represente de verdad y que nos inspire a participar? Que votar no sea un trámite sin sentido”.

QUEBRADERO



NO SON COMO LOS DE ANTES, PERO...

La llamada 4T está en el final de la construcción del nuevo régimen, el cierre es la reforma electoral.

Por ahora no hay claridad de lo que pueda suceder con el proyecto, aunque hay esbozos, los cuales tienen que ver con la propuesta de López Obrador. No hay indicios de que vayamos a entrar a un debate abierto, porque en Morena están partiendo de nuevo de la idea de que hay un mandato y éste está definido a través del apoyo popular otorgado en las elecciones.

Van a escuchar, pero difícilmente van a atender las observaciones, porque, insistimos, parten de que el mandato popular determinó la forma en que se debe de llevar a cabo la reforma. Da la impresión de que van a escuchar por mero trámite, porque el proyecto de alguna manera ya se va delineando.

Se está cerrando el camino de las reformas que propuso López Obrador, las cuales están construyendo el nuevo régimen. No queda claro cuál será el destino, pero sí se vislumbra que nos vamos dirigiendo a procesos en donde se concentre de manera manifiesta la política, la economía y los Poderes de la Unión.

No vamos a un régimen como el que tuvimos. Si bien va a prevalecer un partido único, las condiciones del país y del mundo son otras. Lo que sí queda claro es que hay una tendencia mundial a concentrar el poder en los gobiernos haciendo a un lado la diversificación, junto con la destrucción de los organismos autónomos que le ofrecen a las sociedades pluralidad y rendición de cuentas desde la ciudadanía.

Cuando se cuestiona si el gobierno y Morena son como los de antes se parte más de las prácticas de funcionarios y militantes, que del sentido de su proyecto. Lo que es importante distinguir es que estamos ante otro régimen y ante un proyecto que, ciertamente, rompió con muchos de los esquemas anteriores.

Una de las áreas clave para entender el porqué el proceso tiende a centralizarse,

EN EL FONDO

no son como los de antes. Han cometido errores y en algunos casos han sabido leer las cosas y en otros, se creen infalibles. No estamos muy lejos de entrar en los terrenos en que veremos si el destino los alcanza

es la destrucción de los organismos autónomos. Se argumentó que tras de ello estaban altos gastos, lo cual nunca se comprobó, pero, sobre todo, que funcionaban como centros de corrupción y de complicidades. Si así hubiera sido nunca se presentó una sola denuncia, lo cual hubiera sido fundamental, porque se habría buscado partir de manera diferente a como se hizo.

Al atacar los problemas se estaría buscando su perfeccionamiento y depuración a diferencia de encontrar en los problemas el pretexto para desaparecerlos.

No se hizo nada, porque López Obrador los tenía en la mira y quería deshacerse de ellos. El tema del dinero al final nunca fue un argumento que se haya podido sustentar.

Morena no es como los de antes. Tiene los vicios propios de la política, los cuales son muy difíciles de superar. Tienen preocupantes niveles de corrupción, de soberbia y una actitud de menosprecio por los que no piensan como ellos.

Sin embargo, su proyecto es otra cosa. Están corriendo contra el tiempo para poder consolidarlo. Existen muchos elementos en el entorno que no dejan claro por dónde pueden ir las cosas a lo que se suma que la población si bien concede su apoyo también es cierto que está confundida respecto a lo que es el proyecto, mucha gente piensa que el partido es de derecha y que no ha logrado superar los enormes problemas de corrupción, de hecho, es el principal problema, junto con la inseguridad, que detecta la población.

En el fondo no son como los de antes. Han cometido errores y en algunos casos han sabido leer las cosas y en otros, se creen infalibles.

No estamos muy lejos de entrar en los terrenos en que veremos si el destino los alcanza. Tienen margen de maniobra, pero éste se pierde con pasmosa facilidad.

RESQUICIOS.

Conversamos con la titular de Energía, Luz Elena González, en *Al mediodía con Solórzano* sobre el proyecto de Pemex, 2025-2035. Es una propuesta que ofrece alternativas. Los dos siguientes años son claves y difíciles. Se está tratando de enfrentar el presente con el futuro, la impresión es que ya no quieren patear el bote.



¿REELECCIÓN PRESIDENCIAL INDEFINIDA?

FABIOLA MARTÍNEZ RAMÍREZ
DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO REGIONAL DE DERECHO,
TECNOLÓGICO DE MONTERREY, REGIÓN CDMX

Siguen existiendo peligros que, alentados por esta idea de poder ilimitado, reprimen a la oposición y modifican leyes

Hablar de democracia y derechos humanos constituye un ejercicio indiscutible y necesario en cualquier esfera: la pública, la privada y desde la academia. Es una tarea de responsabilidad cívica también. No podrían existir las libertades y derechos sin la presencia del buen gobierno, en donde el Estado se limita a las prerrogativas establecidas en las normas jurídicas; esto es, la autoridad sólo hace lo que la ley le faculta.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial se propició una reflexión profunda sobre el significado de estos límites al poder de las autoridades, marcado especialmente por el concepto de la democracia y sus múltiples factores, la alternancia en los gobiernos, la pluralidad, la libertad de expresión, el respeto a las instituciones y a los poderes del Estado. Todo aquello que está alejado de las decisiones unilaterales.

En esta ruta, y de manera desafortunada, la historia constitucional y democrática en América tiene una influencia relevante de dictaduras y abusos de poder a partir de gobiernos que, de forma sutil, disfrazada de democracia, transitaron de principios liberales, a otros que censuran.

Estas incomodidades han sido tan graves que han llevado a las ejecuciones extrajudiciales y las desapariciones forzadas de personas. Nada más alejando de estos ideales inspirados desde la posguerra.

En ese tenor, conviene precisar que en 2001 surge la Carta Democrática Interamericana, como una respuesta estructurada a estos atentados. Se trata del instrumento regional de la OEA que establece las obligaciones –de los gobiernos– para promoverla, protegerla y garantizarla, señalando pisos mínimos

que permiten la participación de la ciudadanía en un modelo constitucional; la transparencia y rendición de cuentas; el sufragio universal y secreto; la pluralidad de partidos; la alternancia en el poder y, desde luego, la existencia de un equilibrio de poderes y de su independencia.

No obstante esta visión, siguen existiendo peligros que, alentados por esta idea de poder ilimitado, reprimen a la oposición y modifican leyes, incluso constitucionales, para supervivir este poder de manera inconclusa. Reelectiones indefinidas que perpetúan los poderes y aseguran mandatos que tienden a ser perjudiciales, y atentan contra principios básicos de la democracia.

La Opinión Consultiva 28 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que analiza si la reelección indefinida es inconvencional,

“Cualquier reforma constitucional o legal que invite a la perpetuación del poder representa el escenario menos respetuoso de la pluralidad”.

coincide en que la perpetuación del poder sin plazo alguno es incompatible con la Carta Democrática Interamericana y con “el ejercicio efectivo de la democracia”. Así, la reelección presidencial indefinida no puede representar un derecho humano reconocido en la Convención Americana sobre Derechos Humanos, ni se trata

de un derecho autónomo. Advierte que su prohibición es una restricción al derecho a ser elegido, busca la salvaguarda de la democracia, fomentar el pluralismo y evitar la perpetuación del poder en una sola persona que asoma la idea de un poder sin frenos e ilimitados amparado en la “decisión del pueblo”.

Este diagnóstico nos permite presumir que cualquier reforma constitucional o legal que invite a la perpetuación del poder no es compatible con el derecho internacional, representa el escenario menos respetuoso de la pluralidad política, pero también la confusión –poco ética– en el postulado de la soberanía que se alberga en el pueblo, sin considerar los principios en las normas fundamentales que dieron origen a la idea misma de Estado.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

4T: entre la seriedad y la caricatura

• Sin prejuzgar su responsabilidad, es obvio que Adán Augusto López no puede seguir siendo el coordinador de Morena en el Senado porque ha perdido la legitimidad entre los suyos y, por supuesto, en la oposición.

Hay tres aspectos en que, sin duda, la administración **Sheinbaum** ha estado haciendo bien las cosas: la seguridad, el tema energético aceptando abrir, aunque sea muy parcialmente, el sector a la inversión privada, y en la negociación del tema arancelario con **Donald Trump**, tres temas, además, interrelacionados y con vertientes concomitantes.

En seguridad se avanza en la dirección correcta. Nadie hubiera podido pensar que en unos meses se podría solucionar una crisis que se construyó durante años y que en los últimos seis alcanzó niveles inmanejables. Por lo menos se están dando golpes importantes y se está construyendo el andamiaje institucional para poder seguir avanzando: no será una tarea sexenal, sino de largo plazo.

En el tema arancelario, el mérito es haber mantenido, aunque sea en forma limitada, los acuerdos del Tratado y poder llegar con ese estatus a la renegociación del año próximo. En lo energético, pese a las resistencias ideológicas de una buena parte de la 4T, que les impide reconocer que el modelo que estableció **López Obrador** fue un fracaso en todos los ámbitos energéticos y que el país hoy no tiene la capacidad de generar la energía que requiere sin el concurso privado y sin utilizar técnicas prohibidas el sexenio pasado, como el fracking.

Pero esos avances realizados con seriedad por un puñado de funcionarios se topan con una suma de insensateces que rayan en lo ridículo y que serían cómicas si no fueran trágicas. Lo más grave, la negativa a avanzar en el desmantelamiento de las redes de protección del crimen organizado en sus distintas variantes: es incomprensible que se siga deteniendo a operadores, por ejemplo de La Barredora, pero que no se desmantele la red de operación que participaba junto y por encima del exsecretario de Seguridad, **Hernán Bermúdez**. Sin prejuzgar su responsabilidad, es obvio que **Adán Augusto López** no puede seguir siendo el coordinador de Morena en el Senado porque ha perdido la legitimidad entre los suyos y, por supuesto, en la oposición.

La carta de **Andy López Beltrán** no tiene desperdicio. El hijo del expresidente habrá heredado el nombre, pero no de las cualidades políticas de su padre. Su carta, parafraseando a **Fernández Noroña**, no sólo es malísima, lo exhibe como petulante y alejado años luz de la realidad. Si él cree que como secretario de Organización de Morena tiene "extenuantes jornadas de trabajo", que se vaya a laborar (algo que nunca hecho fuera de espacios partidarios y de gobierno) a una fábrica, que permanezca quince días en la sierra como hacen nuestros soldados, a trabajar bajo el sol en la construcción. Si él cree que vivir en la

justa medianía es irse de turista por un par de semanas a Japón, que se lo explique a quienes añoran pasar un fin de semana en Acapulco. Por cierto, si dice que viajó, como muchos otros, con sus ingresos, sería importante que los exhiba, porque en Morena, donde llegó hace menos de un año, se supone que sus ingresos son de 80 mil pesos menos impuestos. Y antes no tenía cargo alguno ni en el partido ni en el gobierno.

Lo de **Pablo Gómez** en la comisión de la reforma política es tan lamentable como el papel que jugó en la UIF. Dijo, en entrevista con **Excelsior**, que con la nueva reforma "enterrarán las reglas electorales del PRI", en realidad, habla de las reglas electorales que le impulsaron las oposiciones políticas al PRI

para construir un sistema electoral democrático y para que se beneficiaran personajes como **Pablo Gómez**, que fue cinco, seis veces legislador por representación proporcional, la misma norma que ahora quiere eliminar.

Gómez dice ahora que eliminará esas posiciones, entre otras muchas reformas que nos harán retroceder 30, 40 años en nuestra estructura democrática, porque crearon "burocracias partidistas y asalariados lambiscones en los partidos". Vaya paradoja, **Pablo Gómez**, un hombre de 80 años, nunca ha trabajado, siempre ha sido, desde 1978 en que fue elegido miembro del buró político del PCM, un "burócrata partidista y un asalariado lambiscón", oscilante en sus principios, además, que en su momento, 1987-88, se opuso a **Cuauhtémoc**

Cárdenas, para luego ingresar al PRD, pidió en el año 2000 que no le dieran el registro en la Ciudad de México a **López Obrador** porque no cumplía con los requisitos para ser candidato (**Pablo** quería esa candidatura); durante el gobierno de **Peña** fue uno de los redactores e impulsores del Plan México con el PAN y el PRI, para, meses después, irse a Morena. Él y casi toda su familia siempre han trabajado en el gobierno o el partido.

Otro caso insólito es el de **Lorenzo Córdova** infamado en los libros de texto gratuito por un comentario grabado ilegalmente de una plática telefónica privada y puesto como ejemplo del "racismo" en la sociedad mexicana. Ayer, en su última sesión de un Poder Judicial independiente, la segunda sala de la SCJN aceptó su amparo y ordenó quitar esos párrafos de los libros de texto.

Si por frases desafortunadas, y además grabadas y divulgadas en forma ilegal, se va a poner a quien sea en los textos de libro gratuitos, podrían comenzar en los capítulos de salud explicando que es una irresponsabilidad y un riesgo a la salud pública que un presidente sostenga, como dijo el expresidente **López Obrador** en su momento, que el covid se podía curar con caldo de pollo y con una estampita, con un detente.

Lo de Pablo Gómez en la comisión de la reforma política es tan lamentable como el papel que jugó en la UIF.



José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

X: @jeromeroapis

Sin brújula, sin sextante y sin mapa

No sé si los mexicanos sabemos lo que queremos lograr. ¿A quién quisiéramos darle más poder? ¿Más poder al gobierno? ¿Más poder al Congreso? ¿Más poder a los tribunales? ¿Más poder a los policías? ¿Más poder a los partidos? Creo que ellos mismos no sabrían para qué les sirve más poder si el que ya tienen no les ha servido.

Quince años antes de que se realizara la reforma política mexicana, yo la escuché de Jesús Reyes Heróles, siendo yo su alumno. Éste no era un asunto de clase, pero él gustaba de invitarme a platicar sobre muchos temas que me han sido inolvidables. En una de esas charlas de un eminente maestro con un insignificante alumno, me dijo que, como Giuseppe de Lampedusa, “hay que cambiar todo para que todo siga igual”

Las oposiciones ya no querían jugar y había que anularlas. No tenían dineros y había que regalárselos. No tenían curules y había que surtirlos. No tenían ideas y había que inventárselas. Así, en su primera nueva legislatura, en 1979, tuvieron el 25% de la Cámara de Diputados. Para 1988 ya tuvieron el 40 por ciento. Y en el 2000, la oposición tuvo casi el 60 por ciento. Durante varios años yo fui de esos congresistas opositores.

Mi maestro tenía razón. Con eso se cambió todo para preservar todo. Durante 30 años adicionales, eso le conservó su poder a un PRI que ya empezaba a boquear. Y eso le ha dado 50 años y contando de estabilidad política a un sistema que ya acusaba insurrección estudiantil, guerrilla serrana y descontento popular.

Esos gentos iluminados sabían lo que querían lograr y sabían lograrlo. Pero ahora no sé si los mexicanos sabemos lo que queremos lograr. ¿A quién quisiéramos darle más poder? ¿Más poder al gobierno? ¿Más poder al Congreso? ¿Más poder a los tribunales? ¿Más poder a los policías? ¿Más poder a los partidos? Creo que ellos mismos no sabrían para qué les sirve más poder si el que ya tienen no les ha servido.

Todo país civilizado debe tener un buen gobierno y una buena oposición. Lo catastrófico es que ambos sean pésimos. Lo intermedio es que sólo sirva uno de ellos. Si el gobierno es muy eficiente, no es tan grave la impotencia de la oposición. Pero si el impotente es el gobierno, la única salvación reside en la oposición.

Con un buen gobierno se puede lograr todo lo demás. Cuando la política va bien puede mejorar hasta aquello que ha ido mal. Pero, cuando la política es la que va mal, hasta lo bueno puede deteriorarse o perderse. El buen gobierno es el principio de la grandeza nacional.

La oposición debe ser de lo mejor que puede tener un gobierno. Ella lo impulsa ante sus negligencias, lo contiene ante sus excesos y lo guía ante sus extravíos. Sin embargo, los partidos han perdido casi todo, excepto su dinero. Sobre todo, han perdido su autoridad moral, que es el cetro de su reinado opositor. Sin ella y sin poder, no son nada. Las únicas trincheras de oposición serían la prensa y las universidades.

El triángulo perfecto de una gran nación lo integran un buen gobierno, una buena oposición y un buen pueblo. El triángulo donde todos cumplen y nadie actúa contra los otros, nadie lesiona la ley y todos se complementan sin competir, sin envidiarse y sin denostarse.

Ese pueblo, por lo menos debe ser consciente y sensato de lo que quiere. Sin embargo, hoy, algunos mexicanos de la izquierda admiran a Nicolás Maduro y del bando de la derecha admiran a Donald Trump. Del bando del crimen los inspira Vito Corleone y, del bando de la seguridad, los admira Nayib Bukele.

Pascal Beltrán del Río nos previene de la reforma que viene. La batalla constitucional siempre es un enfrentamiento entre la verdad contra la mentira. Entre la sinceridad contra el fraude. Entre los que quieren dar y los que quieren quitar. Casi siempre es positiva cuando le da al gobernado, en la norma dogmática. Casi siempre es negativa cuando le da al gobernante, en la norma orgánica.

Me queda en claro que ésta no será una reforma del poder. Quien manda, manda y seguirá mandando, con o sin reformas. Pero ellos y nosotros estamos sin brújula, sin sextante y sin mapa. Si usted no sabe las respuestas, consuélese porque somos muchos los que no las sabemos. Pero tampoco se preocupe, ya que la mejor solución cuando no sabemos la respuesta... es tan sólo cambiar la pregunta.

Aquí y allá impulsan la regresión autoritaria

EN EL ESPEJO DE WHASHINGTON

Guido Lara

CEO Founder LEXIA Insights & Solutions

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@guidolara



Stacey Abrams, la gran líder afroamericana, ha generado un decálogo con el que se une al coro que clama lo evidente: Trump y sus cómplices están en la ruta de convertir a los Estados Unidos en un régimen autoritario.

Abrams ha delineado un decálogo de señales que advierten cómo se erosiona una democracia desde sus entrañas. Su mensaje debería ser escuchado con atención no solo en el vecino del norte, sino en nuestro propio país. Los diez puntos son los siguientes:

1. Manipulación del acceso al voto.
2. Consolidación del poder en el Ejecutivo.

3. Ataques sistemáticos a la prensa libre.
4. Uso del sistema judicial para fines políticos.
5. Deslegitimación de los resultados electorales.
6. Culto a la personalidad del líder.
7. Demonización del disenso.
8. Criminalización de la protesta.
9. Desmantelamiento de los contrapesos institucionales.
10. Normalización de la mentira como herramienta política.

Cada uno de estos síntomas se manifiesta, con matices distintos, en el Estados Unidos de hoy y, preocupantemente, también en el

México contemporáneo.

Solo en estos días hemos atestiguado otros capítulos de la erosión democrática en ambos lados del Río Bravo. Allí, la intención del gobernador texano Greg Abbott por redibujar los distritos electorales a su conveniencia (*gerrymandering*), y acá, el anuncio de una próxima reforma electoral que, entre otras cosas, amenaza con erradicar la representación proporcional en el Congreso (eliminar representantes plurinominales).

El *gerrymandering*, en su forma más cruda, consiste en que los políticos eligen a sus votantes y no los votantes a sus representantes.

Se trata de trapear los límites de los distritos electorales para concentrar o dispersar a ciertos grupos —por su preferencia política, origen étnico o situación socioeconómica— y así asegurar ventajas para el partido que impone esos cambios. Se mantiene la apariencia democrática —sí hay elecciones—, pero se compite en un terreno ya inclinado. Y cuando las reglas están amañadas desde el tablero, lo que hay ya no es democracia, sino simulacro. Al parecer, la maniobra de Abbott podría darles a los republicanos 5 nuevos representantes (hoy la distancia entre demócratas y republicanos

en la cámara baja es menor a ese número).

En México, la película tiene un guion distinto pero un propósito inquietantemente similar. La propuesta de **eliminar a los diputados y senadores plurinominales** —impulsada por la mayoría oficialista— se justifica con el discurso de reducir el gasto y eliminar “la burocracia dorada”. Pero su verdadero efecto sería **desmantelar el principio de representación proporcional**, concentrar aún más el poder en Morena y cerrar la puerta a nuevas fuerzas políticas. En lugar de pluralismo, tendríamos hegemonía: el retorno del carro completo.

Eliminar la representación proporcional rompe con el principio de “una persona, un voto”, al distorsionar la relación entre votos emitidos y escaños obtenidos. En 2024, Morena y sus aliados obtuvieron el 60% de los votos, pero ganaron 257 de los 300 distritos de mayoría relativa, lo que les daría el 85% del Congreso si se suprimen los plurinominales. La oposición, con el 33% de los votos, apenas alcanzaría el 15% de los escaños.

De aprobarse esta aberración, se estaría anulando el voto de millones de ciudadanos, consolidando un Congreso desequilibrado que no refleja la diversidad política del país y castiga de forma

injusta a quienes eligen opciones distintas al partido mayoritario.

Frente a esta amenaza, 22 consejeros y exconsejeros electorales firmaron un desplegado contundente: una reforma electoral debe construirse a través del diálogo y el consenso, no desde la imposición de una mayoría legislativa. Señalan que las reglas del juego democrático deben servir a todos, no solo al grupo en el poder, y advierten que alterar el sistema sin un amplio acuerdo pone en riesgo la estabilidad política, la confianza ciudadana y la equidad electoral.

Llaman a fortalecer —no debilitar— al árbitro electoral, y a respetar el equilibrio entre representación y gobernabilidad que tanto ha costado construir. **Reformar sin escuchar es deformar.**

Por eso, es fundamental que la sociedad civil no se quede al margen. Entre otros movimientos ciudadanos y sociales, la Marea Rosa, que emergió con fuerza para defender al INE, debe continuar su lucha ahora por reglas democráticas que garanticen representación, equidad y respeto al pluralismo.

No basta con votar; también hay que vigilar y alzar la voz cuando se intenta distorsionar la voluntad de la gente. Sólo una ciudadanía activa puede frenar el avance de modelos autoritarios disfrazados de democracia.

EL CORREO ILUSTRADO



Acción ante Israel

La humanidad digna de tal nombre ve estupefacta cómo sus gobiernos se desentienden del atroz holocausto palestino. Un genocidio contra reloj que se burla de los exhortos y las medidas insustanciales. Tiempo es de exigir y aplicar toda la presión real posible a Israel para que cese el fuego, permita la ayuda y se repliegue, con un bloqueo total a esa nación: diplomático, comercial, financiero y cultural, y un repudio franco a todo país y gobierno que lo provea de fondos, armas, equipo, proyectiles y logística militar.
David Márquez Ayala

Con Córdoba, la SCJN se consagra como nefasta

El amparo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a Lorenzo Córdoba Vianello es parte del adiós despedido de un grupo que

históricamente será inscrito como nefasto. Lo sabían, porque no son inocentes, que la Corte que ellos formaron entrará en el recuento como discriminadora. Pero no todas las cortes han sido iguales. Hace 92 años, la Corte otorgó un amparo a José Revueltas, Federico Camps Trujillo y Manuel Rodríguez al negar la procedencia de sedición y ultraje al presidente Pascual Ortiz Rubio en una manifestación comunista. Celebraban la victoria del pueblo ruso con todas las protestas al gobierno mexicano. El ministro Salvador Urbina de aquella época le dio vueltas al asunto y los amparó al negar los delitos. Los otros cuatro ministros lo apoyaron para configurar la ejecutoria número 14. En la sensibilidad de un jurista, no es lo mismo discriminar indígenas, que celebrar, aunque sea con acusaciones a un gobierno, los grandes triunfos de un pueblo.
Tere Gil

Reforma electoral, una oportunidad

Sin duda, es necesaria la reforma electoral impulsada por la Presidenta de la República, la que encontrará partidarios y opositores empezando por los partidos políticos, sobre todo cuando se plantee la reducción de las escandalosas prerrogativas que hoy perciben (más de 7 mil millones) y la eliminación o reducción de las candidaturas plurinominales.

Es importante que dicha reforma se ponga a consideración de toda la población y que no sólo se escuche en los foros que se realizarán, sino que se tome en cuenta lo que ahí se proponga.

Puede haber hoy la oportunidad de que los actores principales sean las organizaciones populares y demás sectores, y no sólo los

partidos como únicos beneficiarios, a los que habrá que quitar el monopolio de las candidaturas y dar facilidad y apertura total a las independientes, con los mismos recursos para estar en igualdad de circunstancias.

Asimismo, recortar los tiempos para solicitar el registro de nuevos partidos, otorgar recursos a las nuevas agrupaciones políticas nacionales y que puedan participar por sí mismas en los procesos electorales, y conceder un porcentaje de plurinominales a independientes que hayan obtenido mayor porcentaje de votación.

En fin, muchas propuestas más seguramente saldrán en este proceso y será primordial la participación de organizaciones sociales, campesinas, sindicales, de pueblos originarios, etcétera, para no desperdiciar la oportunidad de dar voz a quienes hasta hoy no la han tenido si se quiere dar pasos hacia una transformación de fondo en el ámbito electoral.
Benito Mirón Lince

Hiroshima y Nagasaki: ocho décadas de horror

Hace 80 años, el cielo se abrió con fuego sobre Hiroshima. Tres días después, Nagasaki siguió el mismo destino: carne fundida, niños deshechos, ciudades borradas del mapa en segundos. No fue justicia, no fue necesidad. Fue una demostración de poder: el nacimiento del infierno por manos humanas.

Las bombas no sólo desgarraron cuerpos: también dejaron almas errantes, piel que aún supura en la memoria. Quienes sobrevivieron no vivieron: cargaron cicatrices imborrables, enfermedades sin nombre, pesadillas sin fin.

Estados Unidos lo hizo con frialdad. Con cálculo. No pidió perdón, no lo hará. Ochenta años

después, sigue vendiendo muerte, desatando guerras, sembrando odio donde pone la bandera. No ha cambiado. No aprendió.

El país que incendió el mundo con átomos es el mismo que hoy sonríe mientras aprieta el gatillo en otras tierras. Hiroshima y Nagasaki no fueron el final, sino el principio de una era donde el poder vale más que la vida.

El tiempo no borra una herida que nunca cerró. La humanidad recuerda, tiembla, llora. Y aún pregunta: ¿cuántos muertos hacen falta para que un imperio se sacie?
Carlos Fernando Cárdenas Amaro

Invitaciones

¿Sabes cómo se hace el papel picado artesanal?

Visita la exposición *Amaquetzalli* en la Casa del Virrey de Mendoza, una muestra de un taller familiar de papel picado artesanal.

Recorre sus dos salas y conoce el proceso de elaboración del papel picado, así como diferentes materiales en que se puede emplear esta técnica tradicional.

Acude hasta el 15 de agosto de martes a sábado, de 12 a 18 horas, en Juárez 15, esquina Guadalupe Victoria, Centro de Tlalpan, Ciudad de México. Entrada libre.

Invitan: Casa del Virrey de Mendoza, Biblioteca Pública Carlos Payán y Grupo Tequio.

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx
Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)



El partido más caro del mundo

Mientras sus dirigentes predicán la “austeridad republicana” para sus militantes, aunque varios de ellos presuman viajes al extranjero y una lujosa vida, en los últimos 10 años, entre financiamiento federal y local, Morena ha recibido cerca de 30 mil millones de pesos, lo que lo hace el partido más caro del mundo.

En 2016 recibió más de 650 millones de pesos, cifra anual que fue aumentando hasta llegar a más de 4 mil 500 millones de pesos en 2025. Nada mal para un partido que critica “el lujo y la ostentación” de la clase política de antaño.

Se puede argumentar que ese es el costo de operación de la organización política nacional, incluyendo sueldos de dirigentes y funcionarios. Pero sin duda, la elevada cantidad contrasta con las afirmaciones y críticas al estilo de vida de los de antes, muchos de los cuales, por cierto, ya forman parte del partido. Le viene a la medida el dicho de “candil de la calle, oscuridad en la casa”.

Ni quién se acuerde del ofrecimiento de Mario Delgado cuando, siendo aspirante a dirigente nacional de Morena, ofreció donar 50 por ciento de las prerrogativas para vacunas contra el Covid, o ya en la presidencia ofreció donar parte de las

prerrogativas oficiales para los damnificados del huracán ‘Otis’, en Guerrero. Nada de eso ocurrió.

Lo que sí ha pasado es que mes a mes, Morena recibe financiamiento para sus actividades proselitistas, el más alto del país. Mientras tanto, sus dirigentes y funcionarios emanados de Morena se dan la vida de lujo viajando a destinos extranjeros, con todos los gastos pagados. Total, qué tanto es tantito en la incongruencia del bienestar.

Ante el despilfarro, surgen voces como la del senador Gerardo Fernández Noroña, quien ahora defiende esos viajes argumentando que es dinero propio. Lo malo es que los ahora viajeros frecuentes, empezando por él, se llenaban la boca de críticas contra funcionarios de anteriores gobiernos. ¿O acaso estamos hablando de dos pesas y dos medidas en esta era de la Cuarta Transformación Viajera? Desde luego, todo quien trabaja tiene el justo derecho a vacaciones. Y a viajar, si tiene con qué. Pero lo que no se vale es la incongruencia de un movimiento que ha crecido gracias a las críticas al lujo y a la ostentación.

Hablando de críticas, ¿qué tal la moda actual en Morena de censurar a quienes se atreven a levantar la voz o a expresarse en redes sociales para criticar actitudes incongruentes, o actitudes y actos antidemocráticos? Lo veíamos venir, y está ocurriendo ya: el régimen no resiste la crítica, y menos si es contra el comportamiento antidemocrático o el enriquecimiento sospechoso de quienes hoy viven en la embriaguez del poder.

*

“En los últimos 10 años, entre financiamiento federal y local, Morena ha recibido cerca de 30 mil millones de pesos. Nada mal para un partido que critica ‘el lujo y la ostentación’.”



FOTOGRAFÍA: ISMAEL ANGELES

Pese a la recomendación de Andrés Manuel López Obrador de barrer la corrupción política, económica y moral de arriba abajo —tal cual como él no lo hizo—, Morena está obligada a intentar hacerlo de abajo arriba si no quiere ver cómo se diluye su fuerza, despilfarrar el poder acumulado y desacredita su causa.

Si cumplir catorce años, ese movimiento presenta ya vicios y síntomas de descomposición que, de no ser conjurados, impactarán su cohesión y posibilidad. Morena incurrió en cinco errores, susceptibles de derivar en una crisis: reducir su posicionamiento (Movimiento de Regeneración Nacional) a un acrónimo (Morena); amparar su unidad en una figura y no en una estructura; privilegiar los medios sobre los fines o la eficacia sobre los principios; mostrarse repelente a la crítica y ajeno a la autocrítica; y solapar actitudes y conductas en cuadros de primera línea que lo desprestigian.

Si cuadros y militantes en verdad comprometidos con la idea de cambiar el régimen no toman la escoba y barren, la otra barredora acabará atropellándolos. Terminarán no como servidores de la nación, sino como siervos, comparsas o, peor aún, cómplices de quienes dentro de Morena han hecho del oportunismo, la corrupción, el cinismo o la ambición su credo personal o grupal.

Si bien en la oposición y la resistencia hay lógicamente el afán de sacar raja política de la adversa circunstancia por la cual atraviesa el morenismo, el movimiento no puede ignorar una realidad: en su seno, hay personalidades que lo desprestigian. Argüir que todo es producto de un complot, conspiración o linchamiento del conservadurismo político o mediático no resuelve el problema, lo evade y agrava.

Si Morena no barre a quienes lo ensucian, no podrá quejarse después del tiradero donde podría encontrarse.

...

En cuestión de meses, Morena ha sufrido un deterioro y desgaste no sólo a causa del ejercicio, sino también del abuso del poder

SOBREAVISO

René Delgado

Opíname usted: sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



La otra barredora

por parte de quienes se marearon o emblesaron con él o lo entendieron como un patrimonio exclusivo. El ejercicio del poder desgasta, pero el abuso del poder demuele.

Tales han sido los desplantes o las actitudes de quienes han abusado del poder sin pudor ni recato que, pese a la construcción del entramado para constituirse en una fuerza hegemónica, hoy está en duda si la supremacía política del movimiento será de corta o larga duración y si, al margen de su perdurabilidad, su sello será el de la regeneración o la degeneración de la política. La tensión está al orden del día.

Algunos cuadros consistentes de Morena no han cerrado los ojos ante esa realidad, pero la miran de soslayo. No están claros, incluso destilan temor de lo que pueda ocurrir si toman acción determinante contra los abusadores. No es para menos, el liderazgo ya no es el de antes, se carece de la institucionalidad y la estructura necesaria para evitar que un sacudi-

miento desacelere o frene el movimiento, en tal circunstancia, han dejado pasar más de una oportunidad para barrer a quienes lo desprestigian o para soltar lastre.

La gran interrogante es cuánto tiempo puede continuar Morena fingiendo una unidad y cohesión, a sabiendas del costo que le significa tener un inventario bastante nutrido de impresentables que le quitan al movimiento más de lo que le aportan.

...

Obviamente, en estos últimos días Adán Augusto López y Andrés Manuel López Beltrán han colocado en un brete al movimiento.

Adán Augusto López, un tricolor ataviado de guinda, derrumbó el rentable discurso de complicar a Felipe Calderón con Genaro García Luna y, pese a ello, rehúye su desgracia política y se conduce como si nada. No destacó como auténtico impulsor de la transformación ni como legislador,

gobernador, colaborador ni precandidato presidencial, pero se aferra a desempeñarse como coordinador parlamentario en el Senado a causa del reintegro por participar, a título de actor secundario, en el concurso por la candidatura presidencial. Ahí sigue.

Andrés Manuel López Beltrán, en cuestión de meses echó por la borda el afán de figurar como un cuadro que, al margen de nombre y apellido, cuenta con credenciales propias para participar con cargo de dirigente. Desprecia militancia, disciplina y política porque, en su lógica, derechos de sangre lo eximen de la necesidad de construir y trazar su propio sendero. Se siente albacea y, entonces, ni por qué hacer méritos ni rendir cuentas.

Ambos están en la palestra, pero no son los únicos que vulnieran al movimiento. Francisco Garduño se fue impune del Instituto de Migración sin cumplir con el mandato judicial de ofrecer disculpas por la tragedia ocurrida en aquella estación migratoria de Ciudad Juárez. A Yasmín Esquivel se le dejó sobrevivir como ministra de justicia, tras colocar un esparadrapo en la boca a la Universidad Nacional. Rubén Rocha Jefatura el desgobierno en Sinaloa. Layda Sansores destaca por convertir la política en espectáculo perenne e imponer la censura previa como seguro a la crítica política. A Sergio Gutiérrez Luna le faltan foros para exhibir con toda austeridad sus lujos, acompañado por Dato Protegido. Y ni qué decir del rey de la impunidad, Ignacio Ovalle.

...

Viene un momento definitorio para Morena. Sobre todo, si—con la reforma electoral anunciada—se resiente la solidez de su alianza con los partidos que viven de las prerrogativas y los legisladores plurinominales. Antes de que ello ocurra, tiene que resolver si toma o no la escoba y, aunque sea de abajo arriba, barre a quienes lo desacreditan y ponen en duda la causa que lo llevó al poder, dándole supremacía política.

Importa afiliarse militantes, pero también desafiliarse a quienes ponen contra la pared al movimiento y lo igualan con la política y el abuso del poder ya conocido.

Viene un momento definitorio para Morena: toma o no la escoba y barre, así sea de abajo arriba, a quienes lo desacreditan y ponen en duda causa y posibilidad del movimiento.

COMUNIDADES

SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS

@guerrerochipres

Tiznadera
extenuante

A la tiznadera. A esa voz prontos y dispuestos respondieron.

Algunas personas apadrinadas, como Lilly Téllez por Andrés Manuel López Obrador en 2018, prometieron valores, juraron Constitución y virtudes duraderas menos visibles que las habilidades aguzadamente histriónicas; otros, como quienes después de haber sido gobernadores controvertidos, entre ellos Alejandro Moreno o el multialudido Adán Augusto López Hernández, conocen de huracanes reputacionales y de impunidades menos naturales, ciertamente vinculados antes o después al PRI y a preguntas sin respuesta.

Veloz dispersión del tizne arrojado al ventilador. Contra viajeros internacionales reconocibles por los turistas mexicanos traviesos y dolosos con capacidad elemental de detectar la contradicción entre Benito Juárez y el consumo de Prada. Sistemático ataque a las inconsistencias visibles de figuras de Morena, con excesos inadmisibles contra su privacidad y espacio familiar.

Extenuante tiznadera. El adjetivo es de Andrés Manuel López Beltrán en premisa justificatoria del terapéutico viaje a Japón. El sustantivo, del ex secretario de Gobernación, sedicente ignorante de las presuntas actividades delictivas de los últimos 27 años de un ex secretario de Seguridad ahora prófugo.

Las vacaciones de Ricardo Monreal en Madrid o de Mario Delgado en Portugal, la colección de relojes y joyas del diputado Sergio Gutiérrez y su esposa, la legisladora Diana Barreras. La y el político siempre carga con tizne, aunque se lave las manos en agua bendita después de robar las limosnas para la Virgen del pueblo, la de Guadalupe. La mera morena.

La “tiznadera” es ensuciar o dejarse ensuciar; es acumular hollín por omisión o comisión. Malintencionada o autoinfligida distrae del enorme esfuerzo positivo de la presidenta Claudia Sheinbaum, quien acumula méritos mientras enfrenta al toro del norte, cabalga entre riesgos contra la seguridad en diversas regiones del país, enfrenta desafíos macroeconómicos y diseña estrategias para recuperar eficacia donde el gobierno de López Obrador sembró cambio sin claridad respecto de la eficiencia, sello de la mandataria o, en el caso de Clara Brugada, jefa de Gobierno, incansable y a quien su gabinete apenas puede seguirle el paso.

Tiznadura agobiante o bruma de confusiones, insultos, odios, venganzas dedicadas al daño moral. Con y sin delitos, existen las grietas del discurso o las cañadas de la desilusión.

Desde Octavio Paz, “la chingada” es la sufriente madre. “La acción corrosiva e infamante implícita en el verbo que le da nombre”, por extensión, la “chingadera”, es acción desencadenante de infamias. Una “tiznadera” en el cambio de régimen. Y una “tiznadera” hipócrita de *paparazzis* moralistas metidos en la vida privada hasta de una familia con menores de edad.

Inquietante la inconsistencia de algunos pobladores del convento cívico. ■

**MARCELA
GÓMEZ ZALCE**

A PUERTA CERRADA

**La tiznadera de la barredora**

La seguridad psicológica es la percepción que tienen las personas de que pueden expresarse libremente sin temor a represalias, humillaciones y/o consecuencias negativas para su reputación, estatus o carrera. Es un clima de confianza y respeto que permite a los individuos sentirse protegidos emocional y mentalmente al participar en un equipo u organización.

Ahora bien, en las áreas de seguridad aquella significa que el personal puede actuar, reportar información, tomar decisiones tácticas o expresar preocupaciones sin miedo al abandono institucional, siempre que se actúe bajo el marco de la ley.

México vive en regiones enteras la impunidad y la ley del imperio criminal. Bajo la nueva estrategia de seguridad —delineada en Estados Unidos— que tiene como meta terminar con la percepción de los abrazos para las organizaciones delictivas, se ha desencadenado un caos al interior de la burbuja de Morena; los intereses del poder criminal incrustados dentro del Estado mexicano sostienen gran parte de la narrativa estadounidense.

La anunciada firma de un convenio de seguridad entre ambos países implicará una presión adicional para el gobierno de Sheinbaum que no tiene salidas de emergencia. Deberá actuar contra los de casa.

La corrupción en la 4T que se exhibe a borbotones no es ya un fenómeno aislado sino un sistema que articula intereses de funcionarios, empresarios, legisladores, crimen organizado y actores externos.

Cuando se amenaza ese sistema, sus beneficiarios reaccionan para protegerlo. En esta “transformación” los acuerdos no están en la ley sino en pactos informales de impunidad.

El escándalo de la organización delictiva “La Barredora” está en el

corazón de ese sistema que benefició durante años con ríos de dinero ilícito campañas electorales, sicarios y vidas de enriquecimiento (in)explicable. En paralelo, la acción del FinCen contra dos bancos mexicanos y una casa de cambio propiedad del exjefe de Oficina del inquilino de Palenque, exhibió el lavado de dinero de ese sistema dentro de la burbuja del poder. Todo ello enmarcado de los millones de decomisos, detenciones y pirotecnia mediática alrededor de esa corrupción que funciona como el mecanismo de distribución de beneficios.

Atacar este flagelo está provocando una respuesta defensiva del sistema corrupto para desgastar, intimidar y, como se vio en Tamaulipas, ejecutar a quien lo desafía mandando señales claras de quién manda. Las cañerías criminales hace mucho dejaron de operar en la clandestinidad y al volverse mediática la violencia muestra una estrategia planificada que desmoraliza, intimida y desestabiliza a las fuerzas policiales, militares y de inteligencia sin necesidad de enfrentarlas siempre de manera directa. El objetivo es sembrar dudas, desconfianza y zozobra debilitando la capacidad operativa y la cohesión interna de las fuerzas de seguridad.

La violencia en México tiene un componente mediático; cada ataque se amplifica en redes y en los medios tradicionales multiplicando el impacto emocional. Y en el actual contexto de un gobierno cuyos actores son señalados por corrupción, por ser facilitadores y/o líderes de organizaciones criminales designadas como parte de grupos terroristas, el mensaje para las áreas de seguridad con funcionarios profesionales y comprometidos es en muchas ocasiones: Sí están solos. ●

@GomezZalce

Hay una respuesta defensiva del sistema corrupto para intimidar a quien lo desafía.

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rriwapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



Desde el hoyo en donde se encuentra, Andrés López Beltrán, *Andy*, el hijo del expresidente Andrés Manuel López Obrador, buscó defenderse de su costoso viaje a Japón acusando a sus “adversarios” de haber enviado “espías” a fotografiarlo para lanzar una campaña de linchamiento. No son pocos quienes se han burlado de él por haber hecho tal afirmación, pero habría que preguntarse si en efecto fue una declaración deschavetada, o si esconde, dados sus niveles de información y acceso en el régimen, algo más profundo para afectar, como sucedió, a los operadores políticos de su padre.

Su fotografía en un hotel de superlujo en Tokio apareció en extraña sincronía junto con otras

El espionaje contra Andy

que revelaban los derroches de Ricardo Monreal, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, en uno de los grandes hoteles de lujo en Madrid, sobre el Paseo de la Castellana, de los dos senadores Yunes, protegidos por el coordinador de Morena en el Senado, Adán Augusto López —emprobado también por razones distintas—, en un club de playa exclusivo en la maravillosa costa de Amalfi, y de Mario Delgado, secretario de Educación, en un exclusivo hotel en Lisboa, Portugal.

Demasiadas coincidencias para ser coincidencia. La extraña aparición de las fotografías casi en forma simultánea tuvo su impacto, reflejado en el daño a la imagen de todos ellos y el debilitamiento de su posición política, o como en el caso de los Yunes, aumentó el lodo sobre la espalda del senador López. Si se analizara el resultado de esas imágenes sin malicia, hubo una gran ganadora: la presidenta Claudia Sheinbaum, porque el común denominador entre los exhibidos es que su correa de control no está en Palacio Nacional, sino en Palenque, y que han sido obstáculos en las cámaras y el partido, sin caminar junto a ella y, muchas veces, en su contra.

¿Sobre estas consecuencias surgió la frase de *Andy* de que había sido espiado?

Si del viaje sabían sólo sus cercanos y la presidenta de Morena, Luisa María Alcalde, como él mismo reveló, ¿cómo se enteraron sus “adversarios” de

que estaría en Tokio y de que, a toda velocidad, armaran un plan de espionaje? Su acusación contra privados no tiene muchas asideras por la logística de algo tan sofisticado, pero desvía porque ¿sabe o intuye que se trató de una operación del gobierno mexicano?

De acuerdo con información que fue corroborada con altas fuentes del gobierno, en el caso de Monreal y de los Yunes, sí. Fue un trabajo realizado por la oficina del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) en Madrid, explicaron, que hizo el seguimiento con el propósito de mostrar sus vacaciones de lujo y exhibir sus contradicciones para descalificarlos. Agentes del CNI, dijeron, tomaron algunas de las fotografías que se filtraron a los medios mexicanos. El eventual espionaje sobre *Andy*, sin embargo, es más complejo.

Un funcionario aseguró que las fotografías de *Andy* en el hotel —no en la calle saliendo de Prada— también fueron resultado del seguimiento que hizo el CNI, pero este órgano no tiene oficinas ni estructura operativa en Tokio, y el gobierno japonés tiene un sistema de contrainteligencia muy sólido. Espiarlo ahí no es tan simple como lo planteó el hijo del presidente emérito.

El CNI no podría haberlo hecho de manera unilateral, ante el riesgo de que fueran descubiertos y provocaran un fuerte conflicto diplomático. La vía segura para hacerlo habría sido mediante la autorización del gobierno japonés

o a través de un tercer país, con influencia y ascendencia sobre los nipones. En cualquier caso, el costo de esta acción coordinada era políticamente muy alto. Pero si la relación costo-beneficio era el objetivo superior, vistos los resultados, el precio habría valido la pena.

Andy nunca sugirió un espionaje gubernamental. Siempre se refirió a sus “adversarios”, aunque la acusación necesitaría más que palabras para tener sustento y verosimilitud. Una operación clandestina privada tiene enormes dificultades para quien tuviera los recursos y la determinación para hacerlo, como, por ejemplo, los pocos días que tendrían después de enterarse del viaje para recopilar información sobre su destino y en qué lugar se hospedaría, así como reclutar los *espías* y planear la operación. Para asegurar su éxito, tendrían que haberse hospedado en el mismo hotel, porque tendrían que estar cazándolo en el restaurante, y una presencia diaria no se justificaría si no se es huésped.

El plan de escape tendría que haber estado igual o mejor pensado, porque deberían saber que el hotel, al ver las fotografías de *Andy* circulando por el mundo, iba a revisar sus cámaras de seguridad para determinar el día en que fueron tomadas y poder identificar a las personas que lo retrataron. Cuida su prestigio como hotel, que garantiza la privacidad de sus huéspedes, personas de poder político y económico, lo obliga a tomar acciones.

Un turista *paparazzi*, que está en el escenario de lo posible, podría haber sido identificado de esa forma para que, si existen restricciones en los reglamentos del hotel, pudiera ser sujeto a una denuncia para evitar un daño reputacional o, como en el caso del mismo *Andy*, minimizar una eventual querrela judicial por no haber evitado la violación de su privacidad.

Suponiendo que hubieran sido fotografías de viajeros mexicanos, reflejaría su alto nivel de información y politización, porque habrían escogido al mejor conducto para distribuirlos y garantizar su máxima exposición, como sucedió al ser publicadas por *Latinus*, que tiene una cruzada contra *Andy*. Esta hipótesis lleva a otra, donde el resultado fue lo contrario: el vuelo. Según reveló, tomó una línea comercial a Tokio con una escala en Seattle, a donde sólo vuela Aeroméxico en código compartido con Delta. Esa ruta fue pensada para viajeros mexicanos, pero, a diferencia de su estadía en el hotel Okura, no hay ninguna fotografía de él durante su vuelo, algo posible pero no probable, dada el hambre por exhibirlo en donde se lo topen.

El señalamiento de que lo enviaron a espiar no puede dejarse como una frase política o desesperada. El gobierno federal nunca admitirá que las fotografías fueron parte de una operación contra el grupo político de López Obrador, pero lo que mostró fue eso —un trabajo institucional o espontáneo, hay un interés en exhibirlos, neutralizarlos y acabarlos políticamente— lo cual le conviene a Sheinbaum.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Los morenistas no están dispuestos a ser cuestionados o exhibidos. Su meta y visión no es convencer, sino someter.

Cobijado

Si algo quedó aparente después del “show” que montaron en el Senado Fernández Noroña y Adán Augusto López, cuando “compareció” este último para dar explicación de cómo fue que nombró y sostuvo a un policía corrupto, Hernán Bermúdez (hoy prófugo), supuesto líder del cártel “La Barredora” en Tabasco, y autor de enemil atrocidades en dicha entidad, es que AAL goza de absoluta protección desde lo más alto del cuatroteísmo. Morena y su aplanadora en el Senado lo arrojaron y defendieron, sin percatarse de que, al hacerlo, se tornan en CÓMPlices del desorden que azotó a Tabasco durante el Gobierno de AAL (y después).

La oposición, tal cual es su deber en representación del pueblo, lo intentó todo para lograr que AAL explicara y respondiera con elementos fundados, y no con evasivas, como finalmente lo hizo. Llamó la atención que el ex Gobernador y ex jefe del policía corruptísimo ni una sola vez haya pedido disculpas a la ciudadanía por el “descuido” de supuestamente ignorar sus fechorías o, como mínimo, de condenar inequívocamente los delitos de su subalterno. AAL se sentía seguro, cómodo, con la coraza que sólo el saberse impune puede brindar.

En el Senado, como se ha vuelto costumbre, destacaron los cuestionamientos del Senador Ricardo Anaya y de la siempre aguerrida Senadora Lilly Téllez. Ambos se

toparon con el cinismo de un Fernández Noroña (presidente del Senado) que se dedica –ya sea por afición o por sumisión– a defender lo indefendible. Como gran “guarura”, se interpuso este señor entre AAL y los dardos certeros que le lanzaba la oposición con preguntas no sólo legítimas, sino de supremo interés público, pues los cuestionamientos que penden como espada de Damocles sobre la cabeza del compadre del inquilino de “La Chingada” no son asunto menor.

Queda demostrado que a los de Morena les interesa muy poco SABER, y mucho menos castigar, que algunos de sus miembros sean “narcopolíticos”. Lo de ellos es una sistemática negación de todo; les preocupan más los intereses partidistas, tapar y defender todo lo que rodea al Mahoma Macuspano en lo que se refiere a los “pecadillos” del movimiento, que el imperio de la ley. Que este partido o algunos de sus miembros pudieran estar haciendo “narcopolítica” los tiene, aparentemente, muy sin cuidado, haciendo de pasada caso omiso a su deber de defender los intereses ciudadanos.

Este episodio vergonzoso de nuestra vida parlamentaria exhibe el interés de los morenistas por debilitar aún más a la oposición: no están dispuestos a ser cuestionados o exhibidos por los partidos que no comulgan con sus ideas. Para burlar la rendición de cuentas se ha formado esta “Comisión Presidencial

para la Reforma Electoral” en la que SÓLO ELLOS participan. Para estos señores no hay más verdad que la de ellos, y ninguna otra voz digna de escuchar más que la del morenismo. Esta gente representa la forma y sustancia de los sistemas autoritarios, siendo para ellos ANATEMA la disensión.

En estos momentos de la vida de México, con fundamento, la oposición debe de sentirse impotente, pues no hay nada más descorazonador que predicar en el desierto, que defender principios reconocidos universalmente –como el de la inclusión y la participación– para dar vida a los cimientos más básicos de la democracia, sólo para ser ignorados o, en la degradación del ejercicio parlamentario, ser objeto de burlas y de la imposición de una mayoría abultada mañosamente y convertida en destructiva aplanadora. Misma que no se apega a ningún principio realmente democrático, pues su meta y visión no es convencer, sino SOMETER.

Para darle aún más peso y tamaño a su APLANADORA es que han formado esta “Comisión Presidencial”, integrada con puros miembros de los mismos, negando todo pluralismo. Su sueño es que, en el futuro, ningún AAL de Morena tenga que responder a cuestionamiento alguno por sus actos –u omisiones– como servidor público. Cada Gobernador un reyecito –quieren– y cada presidente, un EMPERADOR.

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

RESBALA ANDY CON LA TINTA Y LA PLUMA

La carta para justificar su viaje a Japón desnuda un doble discurso: presume humildad y austeridad, pero disfruta "lujos" que contradicen sus principios. Y la incongruencia se vuelve más evidente cuando la defensa se basa en insultar a los críticos



La carta pública de **Andrés Manuel López Beltrán** confirma algo que muchos sospechaban: el linaje político en México se ha vuelto experto en blindarse con discursos de superioridad moral.

Andy, al sentirse atacado por sus vacaciones en Japón, no sólo intentó aclarar los gastos de su viaje, sino que **desplegó un tono defensivo plagado de descalificaciones** hacia sus críticos, reviviendo la vieja narrativa del "pueblo bueno" contra los "conservadores hipócritas".

El documento evidencia tres rasgos preocupantes para la vida democrática. En primer lugar, busca **privatizar, para sus fines, el discurso público**: utiliza conceptos como "hampa del periodismo" o "mafia del poder" para deslegitimar cualquier cuestionamiento.

Esa **estrategia, heredada de su padre**, pretende reducir el debate a una lucha de "nosotros contra ellos", donde cualquier crítica se convierte en agresión.

Por otro lado, **trata de generar confusión entre lo personal y lo político**: aunque dice que sus vacaciones fueron costeadas con recursos propios, el hecho de que se tome la molestia de enviar una carta a "la opinión pública" revela que **es consciente de que su figura rebasa la esfera privada**. Su apellido pesa y lo sabe.

En tercer lugar, **su narrativa de la "justa medianía" no tiene sentido**: asegura que pagar 7 mil 500 pesos diarios por noche de hotel es vivir con austeridad. Aunque es menos escandaloso que un hotel de 50 mil pesos, sigue siendo un gasto que contrasta con la realidad de millones de mexicanos. Por eso, **la incongruencia entre discurso y estilo de vida resulta chocante**.

Porsí fuera poco, **el tono de la carta roza la arrogancia** al presentarse como víctima de "espías" enviados por sus adversarios. En realidad, **el escrutinio es parte de la vida pública** cuando se tiene influencia política, máxime si se predica la humildad como virtud.

El mensaje **insiste en la cantaleta del "no somos iguales"**; sin embargo, la necesidad de aclarar un viaje demuestra que sí lo son. Forma parte de la élite política que **concentra privilegios y cuya conducta genera legítimas dudas** sobre la coherencia entre sus valores proclamados y sus actos.

En democracia, la transparencia no es un favor ni un acto de humildad. Es una obligación. Y lo de Andy es un

recordatorio de que sigue **latiendo la tentación del poder** para vivir como los de siempre.

Ahora bien, si el señor Andy quiere que lo tomen en serio y no sólo como el hijo que copia los mantras de su papá, **necesita cambiar su estrategia**: dejar de victimizarse. Reconocer que como figura pública el escrutinio es legítimo.

Además, **bajarle a la arrogancia y al tono altanero** sería un gran paso para construir un discurso propio y creíble. Porque mientras siga respondiendo como un López Obrador en *miniatura*, sólo confirmará que su único capital es su apellido, y eso —en política— se desgasta más rápido que cualquier viaje a Japón.

COMO LO DIJE EN LA ENTREGA ANTERIOR, México enfrenta serias desventajas comerciales frente China por diversos factores, entre ellas la poca o nula protección a la propiedad industrial, fenómeno que obedece al poco interés que le imprimió el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

Pero desde el gobierno me comentan que la pasada administración redujo erróneamente el número de delegaciones del **Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI)** en los estados.

Bajaron el nivel a los delegados: **de subdirectores los degradaron a analistas** y después dismantelaron toda la estructura en la administración nacional de aduanas.

La buena noticia es que ya existe un proyecto para ampliar los trabajos de verificación para frenar el contrabando y combatir la piratería. Sólo espera el visto bueno de Palacio Nacional.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Entre el sushi y la arrogancia: Andy se exhibe solo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

“No sé si me explico”... el fin de la promesa de austeridad

Hasta su prematura muerte a los 63 años un día como hoy, el periodista Jaime Avilés acompañó en varias giras por remotos lugares al entonces opositor Andrés Manuel López Obrador. De los 90 es el siguiente pasaje:

Ese pueblo, contaba Avilés en su biografía de AMLO*, los hombres se veían “amarillos por la tuberculosis. Con sus gorritas de lona, manco uno, tuerto el otro, con cataratas muchos y todos sin excepción en harapos, oyen con respeto el discurso de Andrés Manuel –el mismo de los mítines anteriores– y, al final, uno de ellos interviene:

“Mire, licenciado, eso que usted dice está muy bien, pero si nos quiere ayudar, mejor tráiganos armas, para que nos defen-

damos como los de Chiapas.

“Otros lo secundan, con argumentos irrefutables: la miseria que sufren, el abandono en que los tiene el gobierno, su falta de fe en la lucha electoral.

“Con todo respeto, compañeros –los rebate, sin embargo, Andrés Manuel–, con violencia no se van a arreglar las cosas. Lo que se necesita es organización para tomar el poder y aplicar otra política desde el gobierno.

“Los hombres amarillos se retiran cabizbajos, sin ocultar su pesimismo.

“De aquí, pienso cuando nos vamos, no va a sacar ni un voto. El sol de la mañana brilla en todo lo alto. Cinco mítines después, llegamos a un caserío sombreado por grandes árboles. (...) Andrés Manuel aprovecha

LA FERIA

Salvador Camarena

✉ @pine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

✉ @salcamarena



para decírnos, en confianza, a la reportera y a mí:

–En este pueblo hay tienda, no sé si me explico –ante nuestro silencio, se explaya–: o sea, yo no traigo comida para ustedes, pero aquí se pueden comprar

una torta, algo para aguantar lo que falta, porque falta mucho.

“Y sonrío, con una chispa de franqueza que desarma, antes de salir de la camioneta para ir a repetir, una vez más, el mismo discurso”.

Ese libro, del que ya en diciembre reseñé un pasaje sobre Andy López Beltrán, es una ventana diáfana a una mística que se deterioró rápidamente mientras AMLO era presidente, pero que en estas semanas ha entrado en vertiginosa crisis.

El éxodo por la democracia, el departamento de Copilco, la resistencia al asqueante abuso presupuestario de Roberto Madrazo en la campaña por la gubernatura tabasqueña donde López Obrador fue derrotado, el plantón del Zócalo en protesta por ese fraude y el Tsuru blanco son historias que se percuden entre el hedor que despiden los viajes de sus compañeros de movimiento, la manía de sus hijos por el boato, las graves sospechas que rodean a algunos de sus colaboradores como Adán Augusto, y, últimamente,

la pena ajena ante el desfile del primer *new rich* de la nación, el diputado Sergio Gutiérrez Luna.

Qué pésimo séptimo año vive López Obrador.

Su sucesora lo cuida al límite de sus fuerzas, pero éstas no alcanzan para tapan el escándalo de cada día de la extraviada *grey* que cuando reparte cobijas a los menesterosos lo hace con abrigo de cientos y cientos de dólares.

Es de no dar crédito el carnaval de los morenistas. Cómo estarán las cosas que, salvo alguno por ahí del Verde, los tucanes no han figurado en la pasarela de desfiguros de cuyas tiznaderas, encima, los morenistas no se avergüenzan.

AMLO prometió a hombres amarillos por las enfermedades “aplicar otra política desde el gobierno”. Vistos los líderes a quienes premió, incluidos sus hijos mayores, qué mal y cuán pronto envejeció esa promesa por corrupción y cinismo. No sé si me explico.

*AMLO, *vida privada de un hombre público* (Penguin Random House, 2012)

La política como guerra

DESDE EL OTRO LADO

**Leopoldo
Gómez**

 Opine usted:
Lggb98@icloud.com

 @pologg


La política democrática fue concebida como una forma civilizada de tramitar el conflicto, un sustituto de la guerra a través de reglas, representación y negociación. La idea era simple pero revolucionaria: en lugar de destruir al adversario, lo reconocemos como rival legítimo; en lugar de imponer por la fuerza, convencemos con votos. Pero en el mundo polarizado de hoy, esa distinción se ha desdibujado por completo.

La política se ha vuelto una lucha frontal por el poder, sin concesiones, sin reconocimiento del adversario y en la que todo se vale con tal de neutralizar al rival. Ya no se trata de ganar la siguiente elección, sino de asegurar que el contrario nunca más pueda ganar ninguna. Lo que ocurre hoy en Estados Unidos y México ilustra esta transformación.

Trump y Sheinbaum están haciendo lo mismo: cambiar las reglas del juego para inclinar la cancha a su favor. En ambos casos, la política ya no es competencia; es guerra.

En Texas se está librando una batalla descarnada que ilustra perfectamente hacia dónde va esto. Los republicanos, apoyados por Trump, promueven una redistribución que les garantizaría cinco distritos congresionales adicionales para 2026. No es

una reforma técnica: es poder en estado puro. Como reveló *The New York Times*, desde la Casa Blanca el enfoque es claro: “guerra máxima en todos los frentes, todo el tiempo”. Trump tiene la iniciativa, las herramientas y la capacidad de convertir sus deseos en política estatal.

La respuesta demócrata ha sido igualmente dramática. Más de 50 legisladores estatales abandonaron Texas para romper el quórum legislativo y evitar que se vote el nuevo mapa electoral. Enfrentan multas de 500 dólares diarios y el FBI ahora colabora con el gobierno texano para localizarlos y forzarlos a regresar. Es decir: la política convertida en cacería.

Gavin Newsom, gobernador de California y defensor histórico de la redistribución “imparcial”, ahora amenaza con hacer exactamente lo mismo: rediseñar los mapas para arrebatar cinco escaños republicanos. “La superioridad moral de California no significa nada si nos deja sin poder”, declaró. Los demócratas han decidido tirar la toalla moral. Si los republicanos van con todo, ellos también.

En México, la ofensiva viene directamente desde Palacio Nacional, y es aún más brutal porque aquí la oposición simplemente no tiene fuerza para

incidir en esta guerra. La reforma electoral que prepara Sheinbaum busca diluir la representación proporcional, reestructurar el INE, someter al voto popular la integración de su consejo general y reducir el financiamiento para actividades ordinarias de los partidos.

Desde Palacio Nacional, la reforma se presenta como una democratización de los órganos electorales y una reducción de costos. En una entrevista reciente, Pablo Gómez lo expresó así: “La conformación del próximo órgano electoral puede ser por elección. Gente elegida que se pueda declarar completamente independiente”.

Desde la oposición, se ve muy distinto: como un paso más para concentrar poder, debilitar contrapesos y eliminar la pluralidad. Esto no es interpretación, es el rumbo evidente de la reforma. Como advirtió Lorenzo Córdova: “toda reforma que proviene de una lógica de poder avasallante es, por definición, regresiva”.

Pero hay una diferencia crucial entre ambos países. En Estados Unidos, por más polarización que haya, la oposición tiene recursos, estados propios, capacidad de resistencia. En México, la oposición no tiene cómo hacerle contrapeso real al oficialismo. No tiene fuerza, ni visión, ni representación legislativa que la haga merecedora siquiera de ser tomada en cuenta. Y Morena no es el PRI: no siente ninguna necesidad de cuidar las formas ni de ceder nada a nadie. Va por todo y, a diferencia del sexenio pasado, ahora no hay quien lo detenga.

Esta es la nueva realidad: cuando la política se convierte en un juego de suma cero, cuando perder implica consecuencias incalculables, todo se justifica. La

polarización convierte adversarios en enemigos y vuelve la política una batalla sin matices: unos encarnan la voluntad popular auténtica, otros son traidores; unos defienden la democracia, otros la atacan desde dentro.

Cuando cada lado adopta esa mentalidad y actúa para marginar e incluso perseguir a los contrarios, perder una elección se vuelve inaceptable. Quien tiene el poder no solo parte con ventaja, sino que carga con la mayor responsabilidad si el país retrocede democráticamente.

En Texas y en México estamos viendo el mismo fenómeno: el poder que trata de perpetuarse. El gran problema es que cuando todo vale para no perder, lo que se pierde es la democracia misma. Porque cuando la política se convierte en guerra, no hay vencedores reales. Solo quedan instituciones debilitadas, confianza erosionada y democracias que se vacían de contenido.

“Trump y Sheinbaum están haciendo lo mismo: cambiar las reglas del juego para inclinar la cancha a su favor. En ambos casos, la política ya no es competencia; es guerra”

“... cuando la política se convierte en guerra, no hay vencedores reales. Solo quedan instituciones debilitadas, confianza erosionada y democracias vacías de contenido”

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



*¿Serán sostenibles los avances sociales si la economía sigue sin crecer?
 ¿El autoritarismo al que nos lleva la 4T es necesario para disminuir la pobreza?*

¿Y el autoritarismo?

"La autoridad se gana, el autoritarismo se impone".

Nilda Chiaraviglio

Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum pueden decir que su modelo de desarrollo social está funcionando. La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, la ENIGH, de 2024, muestra avances importantes. Hay un incremento del ingreso, a pesar de que la economía ha estado virtualmente estancada desde 2019. Los análisis de pobreza señalarán seguramente una disminución para 2024 sobre la base de la ENIGH.

La Cuarta Transformación puede afirmar que ha cumplido con su promesa de gobernar primero para los pobres. No ha terminado con la pobreza, cierto, pero menos lograron los gobiernos del PRI y del PAN.

Quedan sin duda preocupaciones para el futuro. ¿Qué tan sostenibles serán los avances sociales si la economía sigue sin crecer? ¿Qué tan quebrantadas quedarán las finanzas públicas tras el nuevo rescate de Pemex? ¿Cuánto costarán los nuevos proyectos faraónicos del régimen, como el tren de pasajeros a Nogales? ¿Cuánto faltará para que las pérdidas de las nuevas paraestatales generen una crisis económica como la de los años ochenta?

Además de las preguntas sobre la firmeza económica del modelo de la 4T, sin embargo, hay que añadir otra

más inquietante: ¿Es realmente necesario abolir los contrapesos al poder, como lo está haciendo la 4T, para tener una exitosa política social?

López Obrador fue un aspirante a autócrata –al igual que su amigo Donald Trump– que con frecuencia trató de evadir las limitaciones al poder presidencial que se fueron creando en nuestro país a partir de los años noventa. La Suprema Corte ha frenado hasta ahora las medidas inconstitucionales del Ejecutivo y la promulgación de leyes que violan la Carta Magna. Las autoridades electorales independientes, como el IFE y después el INE, quitaron al gobierno el control de las elecciones y permitieron la alternancia de partidos en el poder. El IFAI, después INAI, transparentó la información sobre el uso del dinero público. Los reguladores autónomos aplicaron medidas para beneficiar a los individuos frente a los monopolios públicos y privados. El Coneval fue un evaluador independiente de las políticas sociales del gobierno.

El régimen de la 4T está acabando hoy con todas esas instituciones. No solo la Suprema Corte sino también los tribunales inferiores están siendo sometidos al Ejecutivo tras unas elecciones judiciales definidas por los acordeones del gobierno. López Obrador empezó por clasificar todas sus obras como asuntos de "seguridad nacional", para mantenerlas en la oscuridad, pero Sheinbaum ha acabado con el INAI; y hoy su gobierno

rechaza 99.6 por ciento de los recursos de revisión de transparencia que recibe. Los reguladores autónomos han sido desechados para que los monopolios puedan hacer nuevamente lo que quieran. También el Coneval ha sido eliminado, a pesar de que ratificó la reducción de la pobreza general en el gobierno de López Obrador, quizá porque advirtió que millones de mexicanos se habían quedado sin servicios de salud. Ahora vemos un asalto directo contra la democracia en la reforma electoral que la Presidenta ha encargado a Pablo Gómez y a los activistas de su gabinete.

La gran pregunta es si el autoritarismo al que nos está llevando la 4T es necesario para disminuir la pobreza. Hay países como Dinamarca, Noruega o Suecia que lograron reducir la pobreza sin abandonar los contrapesos de una democracia. López Obrador y Sheinbaum prefieren el modelo de Cuba o el de Venezuela. Olvidan que la reducción de la pobreza en los países socialdemócratas ha sido permanente, mientras que en Cuba y Venezuela los supuestos logros iniciales se desvanecieron pronto.

• LABORATORIOS

Bienvenidas las inversiones de las grandes farmacéuticas internacionales que ayer comprometieron 12 mil millones de pesos, pero más útil sería que la Cofepris dejara de poner trabas burocráticas a los laboratorios mexicanos de genéricos.



EVERARDO MORENO CRUZ

La Cuarta Traición

Traicionar, según nuestro idioma, es actuar sin lealtad, fidelidad o con ruptura de la confianza depositada. Esos significados entre otros son los que se consiguen como definiciones del vocablo.

Probablemente sean más, pero sólo lo señalo que han sido cuatro muy claras las traiciones sufridas por nuestra suave Patria. La primera, cuando recibió a los conquistadores encabezados por Cortés, y al poco tiempo de haberles brindado su hospitalidad generosa, nuestros ancestros fueron sojuzgados, y no se piense que estoy justificando la irrisoria idea tan repetida de solicitar nos pida perdón el actual gobierno español, lo que más que absurdo, es ridículo.

La segunda con el carismático también López, pero este de Santa Anna, quien gobernó de manera arbitraria, cercenó el territorio e im-

puso sus ideas sin tener mayor freno que su propia voluntad y sus derelictas ideas.

La tercera, paradójicamente con un hombre de marcados contrastes. Su obra material y desarrollo económico no se pueden discutir, pero sí en cambio las traiciones al pueblo que le siguió primero en La Noria y después en Tuxtepec, creyendo en sus ideas democráticas y después vilmente lo engañó, Porfirio Díaz Mori. En ambos movimientos proclamaba la "no reelección".

La cuarta, la estamos viviendo. El gran país que es México la está sufriendo. Comenzó con López Obrador, quien se presentó como un transformador, con la pretensión de servir en la democracia y gobernar con libertad, y desempeñar su trabajo en bien de los más con respeto a la democracia y reconocimiento a todo

lo avanzado en la evolución política nacional. Pero no, traicionó, y lo que es más grave, dejó en la Presidencia de la República a quien no obstante ser una patriota de talento, así lo creo, está gobernando, siguiendo las directrices y órdenes que le manda.

Entre otras traiciones podemos mencionar las reformas con las que se acabó con la existencia del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai); el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval); otros más y de manera relevante la pésimamente llamada reforma judicial, que es un verdadero crimen a la interpretación y aplicación imparcial del Derecho.

Reforma que vino a terminar con la división de poderes en una amañada, sucia y votación minoritaria que los voceros oficiales tienen el cinismo de llamarla inédita, única y ejemplar, cuando es atentatoria a la larga lucha de México para ser país de instituciones.

Además, gracias a este gobierno se entregó al país al crimen orga-

nizado, apoderado de la sociedad por sus acciones u omisiones ambas igualmente censurables perversas o simplemente cómplices. Y la que se viene, la llamada reforma electoral. Antesala o culminación de la dictadura de Morena. Los legisladores tendrán la palabra para salvarnos o seguirnos hundiendo.

Nunca he tenido la oportunidad siquiera de saludarla, pero hay un vigoroso común denominador que nos une, somos universitarios, y eso me lleva a asegurar que no puede comulgar con las ideas que le impone López. Ya basta Presidenta, gobierne usted. Es usted, así lo imagino, así nos conviene pensarlo, una patriota. Pase a la historia no sólo como la primera mujer en ocupar esa elevada responsabilidad, sino como la mexicana que tuvo el valor de sacudirse a todos aquellos que impuestos por su antecesor, están consolidando esta cuarta traición. Hágallo señora, le aseguro que nos sentiremos orgullosos de usted, y la historia esbozará una sonrisa. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM

¿Década decisiva o década perdida?

Edna Jaime

Consejera de México Evalúa

@Ednajaime



mayoría quedó estancada.

El fracaso se refleja también en la fotografía más reciente del Censo Económico 2024. De acuerdo con el INEGI, 95.4 % de los establecimientos son microempresas; generan apenas 16.1 % del valor agregado. En contraste, un grupo de empresas exitosas —solo 0.2 % del total— concentra más de 54 % de la riqueza producida. No hay país que logre movilidad con semejante dualidad productiva: muchos trabajan mucho para producir poco, mientras muy pocos concentran el valor.

¿QUÉ FALLÓ?

Santiago Levy y Luis Felipe López-Calva, en *¿Qué falló? México 1990-2023* (también publicado en Nexos), apuntan a la raíz: México apostó a la estabilidad macroeconómica y la apertura comercial, pero descuidó la microeconomía del desarrollo. Persistieron incentivos a la informalidad, un sistema de seguridad social segmentado y una débil política industrial. El resultado es una productividad estancada y salarios reales que no despegan.

Ese diagnóstico explica por qué, al día de hoy, más del 55 % del empleo sigue siendo informal y 60 % de los trabajadores gana menos de dos salarios mínimos. La desigualdad estructural no se abatió; apenas se administró.

LA "TRANSFORMACIÓN" QUE PROFUNDIZA LA DUALIDAD

Frente a este legado, los gobiernos de la transformación escogieron la ruta corta del paliativo a través de programas de transferencias de subsidios directos. Es un alivio inmediato —y políticamente rentable—, pero no altera la estructura productiva que genera la brecha. Peor aún: reformas que reducen la autonomía de la autoridad de competencia o permiten la intervención discrecional en sectores estratégicos envían la señal de que la regla contará menos que la cercanía al poder.

Cuando la política se centraliza y la economía se queda en el mismo molde, el resultado es paradójico: un Estado más grande en gasto social, pero con la misma base productiva frágil. En lugar de desmontar la dualidad, se corre el riesgo de profundizarla, porque los incentivos a permanecer fuera de la economía formal se mantienen y las condiciones que permiten el crecimiento se debilitan.

¿DÉCADA DECISIVA O DÉCADA PERDIDA?

Si la próxima administración mantiene el doble discurso —transferencias que mitigan y políticas que profundizan la dualidad—, el país llegará a 2035 con: un PIB que crece por debajo del potencial y concentración de valor en un puñado de sectores

exportadores. Más de la mitad de la fuerza laboral en la informalidad, sin protección social y un régimen político con contrapesos erosionados, donde la discreción sustituye a la regla y desalienta la inversión de largo plazo.

Levy y López-Calva plantean una hoja de ruta: un sistema de seguridad social universal; una política industrial orientada a integrar micro y pequeñas empresas en cadenas de valor; y un ecosistema de competencia que premie la innovación y no el privilegio. A ello debe sumarse una defensa firme de las instituciones que otorgan certidumbre: sin árbitros autónomos ni poder judicial independiente, cualquier intento de desarrollo incluyente naufragará.

La década que comienza no es una estación intermedia (en esa hemos estado mucho tiempo); es la bisagra que determinará la dirección del país. Si la lubricamos con instituciones confiables y políticas audaces, puede girar hacia un ciclo de prosperidad que debiera ser incluyente. Si la dejamos oxidarse entre informalidad y clientelismo, se convertirá en las nuevas décadas perdidas de este siglo. Cuando el calendario marque 2035 sabremos si la bisagra abrió hacia el futuro o lo cerró.

La década por delante es decisiva porque la inercia puede volverse destino.

¿Cómo se verá México en 2035 si mantenemos el rumbo actual? Hoy el país vive una ruptura política. Luego de lustros de reformas sucesivas que instalaron las condiciones de competencia política en el país, lo que se configura es un nuevo arreglo de poder que no es la restauración priísta, pero tampoco un modelo de gobierno funcional. También inquietante es que, bajo la retórica transformadora, la economía mexicana continúa atrapada en la misma anatomía que ha frustrado el bienestar de la mayoría de los mexicanos. Si ese diseño no cambia —y todo indica que hoy se consolida— la próxima década puede convertirse en la bisagra

que defina si entramos a un ciclo de prosperidad o a una nueva década o décadas perdidas.

LAS MALAS CUENTAS DE LA DEMOCRACIA

Diego Castañeda, en su ensayo "Las malas cuentas de la democracia 2000-2024" publicado en Nexos, lanza la pregunta que debe obsesionarnos: ¿para quién gobernó la democracia? Su respuesta es demoledora: el 60 % de los mexicanos perdió o no ganó nada durante el ciclo democrático. Castañeda muestra, con cifras del Coneval y series de ingresos, que la promesa de movilidad se volvió espejismo: las élites capturaron los beneficios de la apertura, mientras la

— CON VALOR Y — — CON VERDAD —



#OPINIÓN

UN FUERTE MANOTAZO EN LA MESA

Sólo ella decidirá el listado final de los aspirantes a una diputación federal y local. El reto es mantener la mayoría calificada en la Cámara Baja

La Presidenta **forma parte de un proyecto**; ella fue y ahora, claro, **es fundamental para su consolidación**. Desde joven militó en la izquierda y luchó -desde su trinchera-, para cambiar al país. **Primero en el PRD y después en la fundación de Morena**, la científica fue conquistando posiciones, hasta convertirse en Jefa de Gobierno, y **la persona de mayor confianza del líder. Ella, y solamente ella, le garantizaban al Morena la continuidad que se exigía**, desde las bases, hasta el entonces huésped de Palacio. Para dejarlo más claro: **ninguna de las denominadas corcholatas cumplía mejor el perfil que la tlalpense**. La física era la única que garantizaba no salirse del guión. Haga un análisis rápido, caro lector, y **vea el comportamiento de las personas que le compitieron la candidatura presidencial a la esposa de Jesús María Tarriba**, y nos dará la razón que **ya se habría roto en varios pedazos el partido guinda**. A *toro pasado*, los morenistas confirman que ella fue la mejor opción, y a casi un año de haber rendido protesta de ley, creen que **cualquiera de los otros aspirantes y suspirantes, ya habría traicionado a AMLO**.

Claro, podrá negociar, y aceptar sugerencias

La historia de nuestro país demuestra que los ilusos presidentes señalaron con su *dedo divino* al mejor amigo o socio, con la idea de que ellos seguirían mandando; pero, al contrario, **sus sucesores fueron sus verdugos**. Esta transición AMLO-CSP no será así. Pero la egresada de la Universidad de Stanford **no le clavará un puñal en la espalda al tabasqueño**, al contrario, lo seguirá honrando y siempre lo reconocerá. Pero dejemos claro algo: **la conformación de las cámaras federales y el gabinete todavía huelen a López Obrador**. Pero la Presidenta ya tiene en sus manos la redacción de las listas, y claro, la **facultad constitucional de remover y nombrar a los miembros de su gabinete**. Claro, podrá negociar, aceptar sugerencias y todo género de recomendaciones, pero **ella, y sólo ella decidirá el listado final de los aspirantes a una diputación federal y local. El reto es mantener la mayoría calificada en la Cámara Baja**. Morena y sus aliados van con todo para que la LXVII Legislatura esté de su lado, para hacer cambios constitucionales; pero, sobre todo, para seguir *agarrando la sartén por el mango*. En otras palabras: **perder el control de San Lázaro sería "el final"**. Sí o sí deben ganar la mayoría calificada. Ese es el deseo primigenio y la orden desde Palacio Nacional. Para lograrlo, **la Presidenta hará muy pronto cambios estratégicos en su gabinete, decidirá las 17 candidaturas a las gubernaturas** (nueve mujeres y ocho hombres), **y redactará personalmente las listas** de las diputaciones federales y locales. Para dejarlo claro: **Sheinbaum dará pronto un fuerte manotazo en la mesa**.

COLOFÓN: +Hay muchos enojados con las 17 entregas de la denominada #Ruta2027 +Pero que nadie se equivoque: **este reportero sólo las interpretó y este columnista, opinó al respecto**. +Si hay algún reclamo, **diríjase a QM Estudios de Opinión, y observen la realidad, claro**.

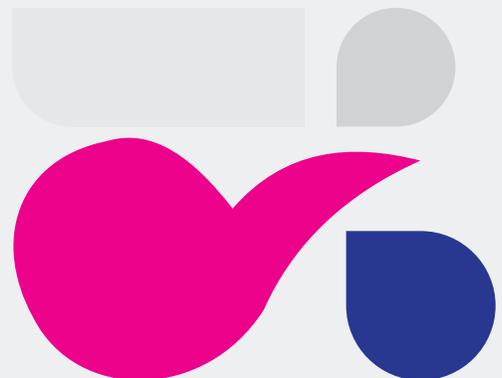
GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA



OPINIÓN destacada

08 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

Presidenta Sheinbaum, desmarcándose // Cárteles, “líderes” y empresarios // Transnacionales farmacéuticas // Elogio del glifosato

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL ESTILO PRESIDENCIAL de Claudia Sheinbaum es distinto al de su antecesor en ciertas expresiones (más frío y directo, sin abundancia retórica ni tanta recurrencia a la historia), pero sustentado en el mismo ideario cuatroteista y con un compartido inventario de adversarios electorales e ideológicos, a los que la científica puede dirigir dardos oratorios eficaces.

SIN EMBARGO, CON lentitud y sin aspavientos, Sheinbaum ha ido desmarcándose y confrontando alguna parte de la herencia que se ha pretendido reciba. Por ejemplo, debido a la presión de Donald Trump, en buena medida, ha extinguido la premisa de “abrazos, no balazos”, para entrar a un combate abierto contra ciertos grupos e intereses del crimen organizado.

EN LO POLÍTICO, está sosteniendo una campaña de erosión contra los dos líderes legislativos enjaretados, Ricardo Monreal y Adán Augusto López Hernández, cuya suerte operativa habrá de conocerse en ruta hacia el siguiente periodo ordinario de sesiones de las cámaras, en septiembre. ¿Coronará la Presidenta lo hasta ahora dicho y visto, con la sustitución del par que le ha regateado apoyo?

EN LO PARTIDISTA, la Presidenta no ha disminuido la intensidad de su crítica a los vacacionistas de lujo y ostentación, sin nombrar a Andrés Manuel López Beltrán, conocido como *Andy*, pero sin necesidad de que lo haga. En ese esquema de reducción de poder del hijo con pretensiones de heredero del legado paterno, Sheinbaum está marcando una raya que podrá servir para contener las pretensiones de máximo delegado, sobre todo a la hora de las candidaturas de 2027.

TAMBIÉN ES NOTABLE un mayor corrimiento explícito hacia poderes empresariales nacionales y extranjeros (López Obrador también sostenía tratos ventajosos para grandes capitales, pero con mejor encubrimiento oratorio). El Plan México es una confesión de fe neoliberal, con pretexto del arancelismo trumpista,

coordinada por Altagracia Gómez, heredera (también) de una fortuna potenciada durante el salinismo y beneficiada por el Fobaproa. Los grandes negocios corren por esta vía.

AYER, POR OTRA parte, en la mañanera la presidenta Sheinbaum anunció inversiones extraordinarias de firmas de la industria farmacéutica que, dijo, “impulsan la soberanía sanitaria nacional al fomentar la fabricación local e insisto: la fabricación local de medicamentos esenciales, modernizar la infraestructura productiva y favorecer el abastecimiento, tanto en el mercado interno como el internacional”.

UNA MIRADA ESPERANZADA podría aspirar a que las cinco empresas soberanistas ayuden a resolver el crónico problema terrible del desabasto de medicinas en instituciones públicas. Otra mirada se preguntaría cuánta soberanía mexicana pueden ofrecer cuatro transnacionales y una firma mexicana. También valdría mantener prevenciones respecto al abatimiento “inmediato” de barreras no arancelarias en México, que anunció Trump a la hora de imponer otro plazo viscoso de 90 días para decidir si nos aplica otra tanda de aranceles.

RECUÉRDESE QUE EL citado abatimiento de barreras no arancelarias implicaría la apertura de las puertas mexicanas a productos y capitales extranjeros, sin las condiciones ni restricciones hasta ahora vigentes, uno de esos rubros el relacionado con los riesgos sanitarios, que incluyen lo farmacéutico.

EL DIRECTOR DE Bayer México, Manuel Bravo Pereyra, hizo en la misma mañanera un elogio del glifosato, “benéfico para el medio ambiente”, y aseguró que “todas las autoridades regulatorias del mundo, incluido la Cofepris (...) han confirmado la seguridad del glifosato, si se usa de acuerdo a lo que viene en la etiqueta”. La presidenta Sheinbaum de inmediato precisó, sin mencionar el nombre del producto tachado de cancerígeno y causante de alteraciones endocrinas, “lo que hay es investigación para no prohibirlo de inmediato, sino que se vaya sustituyendo poco a poco, y ahí están trabajando distintas instituciones del país y también las empresas privadas”. ¡Hasta el próximo lunes!

**JUAN
VILLORO**



El tráfico exige una actitud casi mística en que la realidad se sobrelleva con el olvido de uno mismo. Tenemos el alma en doble fila.

Doble fila

Hace unos treinta años, mi hermano Miguel, que es físico, viajó a Europa para intervenir en un acelerador de partículas. Fue un logro difícil de entender porque sus parientes sabemos poco del mundo subatómico. Incapaz de hablar de física, le pregunté si había aportado un sello mexicano a su experimento: una partícula estacionada en doble fila.

En esa época, la irresponsabilidad de bloquear un carril para bajar del coche a comprar tamales se consideraba una picardía típica de un país sin reglamentaciones. El tráfico ya era atroz pero la posibilidad de avanzar aún no dependía del milagro. Una prueba es que entonces el claxon se tocaba mucho más que ahora. En esa etapa ingenua de los embotellamientos, el conductor creía que el tráfico se podía agilizar a bocinazos. Incluso surgió una variante lírica que sustituía el pitido por una melodía, lo cual dio lugar a situaciones confusas; un coche se cerraba con agresividad pero su claxon transmitía las notas de “Voz de la guitarra mía..”. A veces, el coche de junto contestaba con otra canción.

Aquellos rijosos conciertos se eclipsaron como tantas tradiciones y la gente se resignó a aceptar su destino en silencio. La nueva conducta tuvo que ver con la constatación de que las calles no se abren a claxonazos, pero también con la creciente certeza de que los demás conductores pueden estar armados.

El tráfico exige ahora una actitud casi mística, un ejercicio budista en el que la realidad se sobrelleva con el olvido de uno mismo. Los coches se han convertido en vehículos que no se mueven por motor sino por excepción mientras las motocicletas circulan por todas partes, amparadas en permisos provisionales expedidos en Guerrero y otras lejanas entidades.

No es casual que en un ámbito donde el tráfico sólo a veces incluye el movimiento el abuso de estacionarse a la brava se haya convertido en una costumbre. Hoy en día, quien trate de circular por la colonia Roma encontrará que muchas calles tienen un carril siempre bloqueado por la doble fila. Las recientes protestas contra la gentrificación no han tomado en cuenta la forma en que los propios capitalinos deterioramos el espacio urbano.

En sitios más lógicos que el nuestro la gente se desplaza

para comprar cosas; aquí los que se mueven son los vendedores. El marasmo urbano ha dado renovada importancia al comercio ambulante, tanto el que prospera gracias a las flotillas de repartidores en motocicleta como el de quienes instalan puestos en la banqueta.

Cuando los maestros de la CNTE suspendieron su plantón en el Centro, las calles se llenaron de una multitud que los superaba en número. ¿Otro movimiento social? En cierta forma: sólo en parte los ambulantes se dedican a las ventas. Su verdadero sentido consiste en demostrar que en la ciudad detenida alguien puede moverse. Y no sólo eso: que puede moverse *en compañía*. Son tantos los que ofrecen paraguas chinos o patitos amarillos para adornar la cabeza que uno se pregunta si aún habrá espacio para alguien que los compre. ¿En el futuro, el centro histórico será exclusivamente recorrido por ambulantes? ¿Estamos ante una actividad que se alimenta de sí misma, sin necesidad de que alguien compre? Es conocida la anécdota de quienes no aceptan vender todos sus productos diciendo: “Si no, ¿qué vendo mañana?”. Desde el punto de vista existencial, lo importante no es la transacción sino la posibilidad de que ocurra.

Una de las canciones que más bailamos en las bodas y las fiestas infantiles habla de “una mexicana que fruta vendía”. Aunque luego se enlistan sus productos, esa mexicana no vende nada. Lo importante es que el acto no se consume y por lo tanto no se acabe.

Sobran coches y sobran vendedores. Pero su número aumenta. Tal vez mi hermano Miguel vería aquí un sugerente *misterio de la cantidad*, pues el mundo cuántico tiene que ver con eso. Lo cierto es que, ante el peligro de disgregarnos, preferimos amontonarnos.

Termino con otra anécdota del pasado. Hace más de cincuenta años hablé de fútbol con el filósofo Emilio Uranga, autor de *Análisis del ser del mexicano*. “¿Te has fijado que la jugada favorita de nuestros futbolistas es el pase lateral?”, me preguntó. Pensé que hacía un comentario meramente futbolístico. Más de medio siglo después entiendo que aludía al carácter nacional: somos “el de al lado” o “el de junto”.

Tenemos el alma en doble fila.