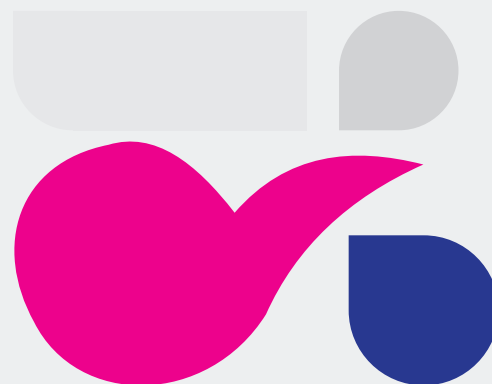


Columnas NACIONALES

08 de julio 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ALINEADOS UNO TRAS OTRO, **129 carros cisterna** se extienden a lo largo de más de un kilómetro y medio de vías. De ese tamaño es el **megadecomiso** que lograron las autoridades federales de seguridad. Y de ese tamaño, también, es la **ceguera** de otras autoridades federales, que increíblemente no vieron que en sus narices operaban dos ferrocarriles cargados con millones y millones de litros de **huachicol**.

LO QUE PRESENTÓ ayer **Omar García Harfuch** rebasa la imaginación y la ficción, pues estamos hablando de **15 millones de litros** de combustible ro-ba-do que andaban recorriendo el país sobre ruedas de ferrocarril.

RESULTA DIFÍCIL CREER que nadie se haya dado cuenta de lo que estaba pasando. Y menos porque, evidentemente, no se trataba de un hurto de un solo día, sino de una **operación criminal** de dimensiones dignas de un **consorcio internacional**, no de una simple banda de delincuentes.

IMPORTAR Y PONER a rodar 129 carros cisterna no es fácil, por lo que no debería ser difícil seguir la ruta de sus **operaciones** para dar con los responsables del gran atraco de gasolina. ¿Se acuerdan cuando **AMLO** sacó su **pañuelo blanco** y dijo que ya no había huachicol? Todo indica que ese pañuelo era para decirles "viene, viene" a los huachicoleros.

• • •

VAYA SALIDA EN FALSO de la diputada federal sonorense **Diana Karina Barreras**. La legisladora es la apuesta del **PT** para gobernar **Hermosillo**, pero... va a estar difícil que pueda ser candidata pues carga con la etiqueta de "**censuradora**".

COSA DE RECORDAR que Barreras es una de las figuras de la **4T** que ha cobrado notoriedad no por sus propuestas en el Congreso, sino por **censurar a una ciudadana** común y corriente. Con la complicidad de los **magistrados del Trife**, la diputada logró que la mujer demandada fuera obligada a pagar una multa y disculparse públicamente **¡durante 30 días seguidos!**, por la simple y sencilla razón de haber publicado un tuit en el que mencionaba a la diputada Barreras.

LA DIRIGENCIA PETISTA quiere convencer a **Morena** de postular a Barreras en 2027 a la alcaldía. Sin embargo del lado guinda no están del todo interesados, pese a lo cual ella sigue haciendo campaña disfrazada de informe de labores.

• • •

CON EL POMPOSO NOMBRE de "**Operación Excálibur**", el gobierno de **Donald Trump** lanzó una aparente redada masiva en la céntrica zona del **Parque MacArthur**, en el centro de **Los Ángeles**, cuyo resultado fue... ninguno.

DE ACUERDO con documentos del propio gobierno de EU y que fueron filtrados, la operación sólo buscaba amedrentar y hacer "**demonstración de fuerza**". Puro apantallaje, pues.

ADEMÁS del cada vez más fascista **ICE**, también participaron la **DEA**, el **FBI**, **Aduanas**, la **Policía**, la **Agencia de Armas de Fuego y Tabaco**... ¡y hasta el **Fisco**! Todo eso nomás para espantar a los migrantes y seguir tensando la relación con las autoridades de **California**. ¡De no creerse!

BAJO RESERVA

Se dejó crecer el “doloroso crimen” de la extorsión

:::: Nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** presentará hoy una iniciativa que enviará al Congreso para combatir la extorsión. La presentación de esta iniciativa, nos hacen ver, exhibe la poca efectividad de la reforma constitucional que propuso el expresidente **Andrés Ma-**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

nuel López Obrador y aprobaron, sin cambiar una sola coma, los legisladores de Morena el año pasado, para aplicar prisión preventiva oficiosa en los casos de extorsión. Ayer, la titular del Ejecutivo afirmó que “es el delito que está creciendo, el que no hemos podido disminuir”, por lo que esta reforma se sumará a la Estrategia Nacional contra la Extorsión, que fue presentada

por el Gabinete de Seguridad el domingo. La buena noticia es que, de entrada, se reconoce con transparencia la magnitud del flagelo y, de manera seria, se ponen en marcha la estrategia y la reforma. La mala es que se perdieron años valiosos que permitieron el crecimiento de este delito que, bien dice la mandataria, “les duele mucho a las personas porque afecta a todos los niveles”.

La 4T critica a la 4T

:::: Vaya que la entrega de un espacio de noticias de Radio Educación a un youtuber afín al gobierno federal ha generado varias críticas dentro de círculos de la llamada Cuarta Transformación, quienes han cuestionado la falta de cartas credenciales de este personaje para obtener este espacio sin ser periodista. Entre estas voces críticas, nos señalan, está **Pedro Salmerón**, director general del Archivo General Agrario (AGA), quien ha acusado públicamente al youtuber en cuestión de ser una persona “sin ética”, “amarillista” y alguien dedicado al “golpeteo” y que carece de fuentes. Crítica de la 4T para la 4T.

Líderes sindicales: hasta que la muerte los separe del cargo

:::: Nos comentan la reforma laboral de 2019 fue insuficiente para ponerle un alto a los ánimos reeleccionistas de la mayoría de los líderes sindicales. Un botón de muestra, señalan, es el caso del dirigente del Sindicato Mexicano de Electricistas, **Martín Esparza**, quien lleva dos décadas en el cargo y está por iniciar un nuevo periodo. Nos hacen ver que ese y otros dirigentes le han dado la vuelta a la ley, y sin pudor alguno van en camino de eternizarse en el cargo, pero ahora con la legitimidad que les dan las urnas. Nos explican que con los recursos y el control que tienen de sus gremios, es fácil para ellos ser líderes vitalicios, lo que también beneficia al régimen, pues la mayoría de ellos acaban por alinearse al gobierno en turno.

Hoteleros temen que plataformas les quiten ganancias del Mundial 2026

:::: Ahora que se realizó la marcha contra la gentrificación en la Ciudad de México, nos hacen ver que hoteleros han encendido sus alarmas ante la celebración de la Copa FIFA 2026, con sede en la capital del país. Nos hacen ver que los empresarios buscan acercarse al gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum, porque plataformas como Airbnb han comenzado a registrar más usuarios en “lugares donde antes no había tanto auge”, por ejemplo, cerca del Estadio Azteca y zonas aledañas. Nos dicen los hoteleros que el Mundial FIFA, en vez de verse como una oportunidad de ingresos y hospedaje, ahora podría ser una amenaza por las plataformas de alojamiento.

TRASCENDIÓ

Que la reunión entre el embajador de Estados Unidos en México, **Ronald Johnson**, y el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, aún no tiene fecha confirmada, pero el morenista está seguro de que sí se llevará a cabo después de la cancelación de un primer encuentro y por eso hizo un ajuste: cuando pacten ya no se adelantará a anunciar nada para que no se le vuelva a arruinar. Por lo pronto, ayer recibió e intercambió presentes con el nuevo representante de China, **Chen Daojiang**.

Que con un expresivo “estuvo medio tremendo”, la presidenta **Claudia Sheinbaum** despachó el tema de la trama destapada en Israel sobre la presunción de un soborno por 25 millones de dólares a **Enrique Peña Nieto** durante su presidencia, que él ya se apuró a negar desde los paraísos vacacionales que frecuenta, mientras que sobre el nocaut que mandó a la lona a **Julio César Chávez** hijo en Estados Unidos, la mandataria se limitó a decir que su gobierno no tiene contubernios con nadie y que la FGR está obligada a comprobarle los cargos con los que lo espera después de que sea entregado.

Que ya veremos cuánto se tardan en Morena, que encabeza **Luisa María Alcalde**, en darse cuenta de otra pifia de la reforma judicial pergeñada por el lopezobradorismo, ya que con la extinción de la Sala Especializada se eliminó la primera instancia en delitos electorales y ahora partidos, funcionarios o la propia ciudadanía no podrán impugnar para defenderse, una vez que a partir de septiembre las sentencias serán exprés, únicas y definitivas. ¿O quién va a gestionar ese malabar en el Tribunal Electoral, que preside **Mónica Soto**?

Que por cierto, en el Instituto Nacional Electoral, a cargo de **Guadalupe Taddei**, siguen los estudios de las áreas técnicas sobre el impacto que tendrá la nueva CURP, que desplaza a la credencial para votar como identificación oficial, pues habrá que medir si esto repercutirá también en el interés por los comicios al tratarse de un doble trámite que ya de por sí la ciudadanía deja para última hora. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Presencia clave. México, sin ser miembro formal de los BRICS, llegó a la cumbre en Río de Janeiro con más dignidad que varios titulares. **Juan Ramón de la Fuente**, en representación de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, acudió como observador y con una agenda diplomática precisa. Acompañado por la subsecretaria **María Teresa Mercado** y **Pablo Monroy**, director general para América del Sur, el canciller se planta firme en un foro de potencias emergentes. México participa con el peso que da una política exterior bien pensada. Esta vez se presentó con pundonor ante el mundo en pleno desarrollo.

2. Bosque químico. En Acaxochitlán, Hidalgo, la guerra contra el narcotráfico dejó de ser cosa de caminos polvorientos y ahora se libra entre árboles. Policías estatales hallaron, en plena zona boscosa, un laboratorio móvil para droga sintética, con 257 bultos de ácido tartárico, tambos con sosa cáustica y etiquetas que harían temblar a cualquier químico. Sobre **Salvador Cruz Neri**, secretario de Seguridad, dicen que voltea hacia otra parte. ¿La respuesta institucional, es decir, la reacción de **Julio Menchaca**, el gobernador? Nula. Segunda vez en dos meses que hallan un narcolaboratorio. Si esto no enciende las alertas es que de plano están dormidos.

3. Efecto Carlota. El Congreso mexiquense endureció las penas por despojo y no por visión estratégica, sino por el escándalo mediático tras la historia de **Carlota N.**, la entrañable “abuelita sicaria” de Chalco, que fue la gota que derramó el vaso. Ahora sí, hasta 17 años de prisión y multas millonarias para quienes arrebatan hogares, especialmente si las víctimas son vulnerables. Lo curioso es que todo el aparato legislativo descubrió de pronto que notarios y funcionarios también juegan sucio. ¡Milagro jurídico! Con **Delfina Gómez** con gobernadora hay voluntad política para aplicar la ley. El principio del fin del despojo organizado, dicen. ¿Será?

4. Dedos tronados. Mientras cientos de trabajadores del Poder Judicial capitalino exigen condiciones dignas, a la magistrada **Martha Lucía Elizondo Téllez** se le ocurre... tronar los dedos. Sí, como si estuviera llamando a un mesero y no a funcionarios en paro. El gesto, más propio de una hacendada del siglo XIX que de una juzgadora del XXI, dejó claro que en la Primera Sala Civil la autoridad se ejerce con prepotencia. No hay acuerdos, pero sí hay abuso, silencio institucional y expedientes empolvándose. Justicia lenta y desplantes dignos del álbum de las miserias. No lo merecen.

5. Primera cliente. La Fiscalía General de la República ya tiene con quién estrenar la recién aprobada Ley Antilavado... Sí, la senadora **Olga Patricia Sosa Ruiz**, de Morena. Pese a que confirmó un movimiento de 30.5 millones de pesos que hizo su madre para la compra de dólares en una casa de bolsa denunciada por lavado de dinero por EU, y que el dinero pertenece a una herencia por la venta de acciones de su abuelo, la nueva ley establece el concepto de personas políticamente expuestas, que pueden ser investigados por la Fiscalía. Lo interesante es que es capaz investigar no sólo a los funcionarios, sino a sus familiares. Qué mejor oportunidad para demostrar que, en verdad, la Ley Antilavado puede funcionar.



Sacapuntas

PREPARAN LA VISITA



CLAUDIA
SHEINBAUM

► La presidenta **Claudia Sheinbaum** adelantó que exploran la posibilidad de que los medios de comunicación realicen una visita a la refinería Olmeca Dos Bocas, ubicada en Tabasco, para atestiguar su funcionamiento con normalidad. Lo anterior, luego de que Petróleos Mexicanos había informado sobre el paro de actividades a finales del año pasado, derivado de que el crudo estaba contaminado con sal, situación que ya quedó solucionada.



LUZ ELENA
GONZÁLEZ

CONTRA EL CONSUMO FANTASMA

► En plena canícula en varias regiones, el gobierno lanzó la campaña "Apaga, desconecta y cuida el planeta" para frenar el consumo fantasma de electricidad. La estrategia, encabezada por la Sener, de **Luz Elena González**; y la CFE, de **Emilia Esther Calleja**, alertó que cargadores y electrodomésticos consumen energía aunque no estén en uso.



ARIADNA
MONTIEL

AVANCES

► Importante avance dio a conocer la titular del Bienestar, **Ariadna Montiel**, en torno al censo de viviendas del Infonavit que se encuentran abandonadas, ocupadas de manera ilegal o vandalizadas. Llevan un 50 por ciento contabilizado y esperan que se cubra la totalidad para regularizar, recuperar o entregar las viviendas a sus dueños originales.



JESÚS
ANTONIO
ESTEVA

TODOS JUNTOS

► El secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jesús Antonio Esteva**, sostuvo un encuentro con altos mandos de las fuerzas armadas, destacando generales, jefes del Ejército y la Fuerza Aérea, de la Guardia Nacional y la Marina, a quienes dio a conocer los principales ejes de desarrollo para trabajar de manera coordinada.



NORMA PIÑA

CON EL DEBER CUMPLIDO

► En el último tramo de su gestión, la presidenta del Consejo de la Judicatura Federal, **Norma Piña**, reconoció el trabajo del Instituto Federal de Defensoría Pública. Dijo que sus integrantes han cumplido su deber con dignidad y autonomía. Destaca la asistencia jurídica extraordinaria en 216 casos de feminicidio, para las víctimas indirectas y sobrevivientes.



CLARA BRUGADA

ÍNDICES A LA BAJA

► Con el objetivo de consolidar a la CD-MX como la ciudad más segura, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, anunció que entre enero y junio de 2025 hubo una disminución de 12% en los homicidios en la capital, en comparación con el mismo periodo del año pasado. Con estas cifras la incidencia delictiva en nuestra ciudad continúa a la baja.

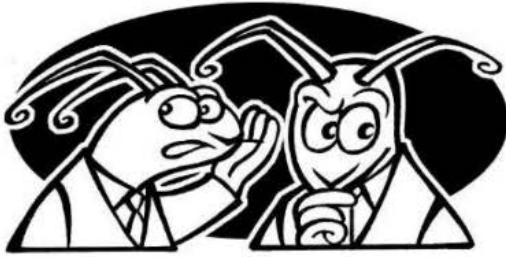


JULIO CÉSAR
CHÁVEZ JR.

SIN APARECER

► Como por arte de magia desapareció de la faz de la tierra el boxeador **Julio César Chávez Jr.** Ayer debió presentarse ante el Tribunal Superior de Los Ángeles, por un tema pendiente con la ley que data de 2024, derivado de la posesión de un arma de fuego, pero no acudió. Incluso, su abogado declaró que no sabe dónde se encuentra.

Pepe Grillo



Descarrilar al tren del huachicol

El tren pasó sin contratiempos por la aduana de Nuevo Laredo. Ninguna autoridad se acercó a revisarlo, o si se acercaron por alguna extraña razón no detectaron nada raro, ni siquiera el olor de más de 15 millones de litros de huachicol.

En Saltillo, Coahuila, las cosas fueron distintas. Ahí policías locales en coordinación con fuerzas federales confiscaron el tren y concretaron un decomiso histórico de combustible. El evento pone al descubierto cómo son las cosas cuando la policía, en lugar de ser parte del problema, hace su trabajo para ser parte de la solución.

Más de 15 millones de litros de combustible. ¿Cómo se les puede ir ese volumen estratosférico? Lo ocurrido en Saltillo no fue un golpe de suerte, fue trabajo coordinado. Antes del tren fueron

buques, lo que muestra la fortaleza de las redes de huachicoleros en las que se confunden delincuentes con servidores públicos.

Coahuila dio un ejemplo. Si hay voluntad política se puede detener el huachicol que tanto daño causa a las finanzas nacionales.

Campeche, el arroz ya se coció

A pesar de las sistemáticas controversias que protagoniza la gobernadora Layda Sansores, que se siente a gusto entre escándalos, la verdad es que en Campeche el arroz ya se coció, hay que evitar que se queme.

Allá la oposición tradicional, esto es PAN y PRI son irrelevantes y no dan señales de crecer. El Movimiento Ciudadano es la segunda fuerza política, está lejos del PRIAN, pero muy lejos

de Morena que tiene una delantera más que cómoda.

El político más mencionado es Pablo Gutiérrez Lazarus, alcalde de Ciudad del Carmen, que invariablemente encabeza las encuestas con ventajas abismales. Encarna un fenómeno de popularidad sin antecedentes en la entidad. Ganó por paliza la elección de alcalde y va solo rumbo a la nominación morenista. Si no comete errores, el alcalde Gutiérrez será el sucesor de Layda.

Sonora, vivir en peligro

El asesinato de una mujer y sus tres pequeñas hijas fue la gota que derramó el vaso en Sonora donde la gente ya está harta de vivir en el terror. Hermosillo se transforma de manera acelerada en una ciudad peligrosa. Varias colonias ubicadas en el norte de esa ciudad se consideran entre las más peligrosas del país. Son guaridas de delincuentes.

Las autoridades, omisas o cómplices, han dejado que la delincuencia se enquistó en la región. Sonora es el estado con más cruces de traficantes de fentanilo y ahora que la frontera con Arizona está prácticamente sellada, los delincuentes buscan otras fuentes de ingresos, por eso se ensañan con la gente.

Están bien las condolencias y las promesas de esclarecimiento, estaría mejor que hubiera autoridades a la altura del desafío. Comités ciudadanos de Hermo-

sillo exigen que no haya tibieza ante la violencia homicida.

Redada en Parque MacArthur

Armados hasta los dientes, como si fueran a entrar en combate, agente del ICE realizaron un operativo en el Parque MacArthur de Los Ángeles. Eligieron el lugar porque ahí acuden familias migrantes a tener un rato de esparcimiento.

Usaron caballos, tanquetas, helicópteros, fusiles de asalto. Fue un exceso, una provocación, porque las familias migrantes que pasean por el parque tienen como arsenal algodones de azúcar y hotdogs.

Lo que pretende la Secretaría de Seguridad Interior es volver a prender la chispa de las protestas. Para justificar sus excesos quieren a la gente protestando en las calles. Es una jugarreta, que los migrantes no caigan en ella va a favor de sus intereses. La alcaldesa de Los Ángeles, Karen Bass, demócrata, dijo que es una forma de intimidación de la administración Trump y la fiscal general de Nueva York pidió que se detengan las redadas inconstitucionales de ICE en Los Ángeles.

Las autoridades, omisas o cómplices, han dejado que la delincuencia se enquistó en la región



La amenaza y el deslinde de Monreal

Poco a poco, o ni tanto, la lista de **sectores y actores políticos** con los que el **gobernador zacatecano, David Monreal**, no se haya peleado, se va reduciendo. Ahora, el

cuestionado mandatario apunta a los presidentes municipales de la entidad, a quienes amagó con **congelarles sus cuentas** si no invierten al menos el **20 por ciento del presupuesto en seguridad pública**. Una declaración que, sacada de su **real contexto**, podría pasar como **anecdótica**,

pero viniendo de quien viene y en las circunstancias actuales, toma otra dimensión. Y es que la percepción es que **Monreal** parece solo estar buscando la forma de **deslindarse** de cualquier responsabilidad en cuanto al **clima de violencia** que se vive en **Zacatecas**, porque, por un lado, su única respuesta ha sido pedir el apoyo de la **Federación**, mientras que con la otra mano atiza y les echa la bolita a los munícipes. ¿Y para cuando un poco de autocrítica y asumir las responsabilidades de su cargo?

La verdadera disputa por la presidencia del Senado

Bien dicen que el **Senado de la República**, entre muchas otras cosas, claro, también es visto como un **"semillero"** de potenciales **aspirantes a gubernaturas** y no anda muy errado el cálculo si observamos las boletas de los últimos años. Por eso, nos cuentan, es que quizá la definición de la **presidencia** del próximo año legislativo, de 2025 a 2026, para sustituir a **Gerardo Fernández Noroña**, no vaya a

ser tan disputada como la que se podría vivir para el año que le seguirá, en el que aquellos o aquellas con **aspiraciones** en sus **entidades de origen** podrían tener un reflector inmejorable para colocarse previo al inicio del **proceso electoral** y por supuesto, en la interna de sus respectivos partidos, y más si se terminan resolviendo candidaturas por encuestas de conocimiento. ¿Será por ello que algunas aspirantes se esperarán un año aun cuando en ese lapso muchas cosas podrían cambiar?

› Arropo al agente discriminado

Relevante, nos hacen ver, que la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina, a cargo de **Pablo Vázquez**, haya cerrado filas con el agente agredido con expresiones de racismo y discriminación por una mujer en la colonia Hipódromo el fin de semana pasado —caso que fue grabado y se hizo viral en las redes. Y es relevante, porque otros agentes que en algún momento se encuentren en una circunstancia similar podrán realizar sus tareas con la certeza de que si tienen un correcto actuar, como en este caso, contarán con el apoyo de la corporación. También es un cierre de filas institucional del Gobierno capitalino para mandar un mensaje fuerte contra el racismo de algunos ciudadanos que actúan con prepotencia ante la autoridad. En buen momento la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, decidió que hoy se lanzara una campaña contra la discriminación en coordinación con el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación.

› Golpes que antes no había

Y son ya varios los golpes que ha dado el Gabinete de Seguridad que, nos hacen ver, es imposible no advertir que la actual estrategia federal contra el crimen es distinta y más eficaz que la de abrazos, no balazos, de la administración pasada. Ayer se informó del hasta ahora más grande aseguramiento de hidrocarburos de procedencia ilegal. Fue el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, quien dio cuenta que en operativos realizados en Ramos Arizpe y Saltillo, Coahuila, encabezados por Defensa, Guardia Nacional y FGR, se aseguraron 129 carrotaques con más de 15 millones de litros de diésel, gasolina y destilado de petróleo de procedencia ilícita. ¿Cuál es la diferencia entre las estrategias de seguridad del pasado y ahora? Una es que ahora sí se combate fuerte el huachicol. ¿Será que estos golpes sonados hagan zumbir los oídos de algunos allá por los rumbos de Palenque?

› “Después de todo el odio”

De destacar, nos comentan, el reconocimiento que hizo ayer la actriz ganadora del Oscar, **Viola Davis**, a la Presidenta **Claudia Sheinbaum** por las acciones de apoyo a las víctimas por las inundaciones en Texas que realizan brigadas mexicanas. “La Presidenta de México acaba de enviar equipos de rescate a Texas. Después de todo el odio. Después de todas las políticas antiinmigrantes... Ella todavía ayudó... A un estado rojo (republicano) que no haría lo mismo por ella. Eso es liderazgo. Eso es poder. Eso es ser mujer”, refirió Davis en su cuenta de Instagram. La cifra de víctimas por las inundaciones en el estado fronterizo con México superó ya el centenar. Ayer, el embajador **Ronald Johnson** publicó: EU y México están unidos, no sólo como vecinos, sino como familia, especialmente en tiempos de necesidad. Los equipos caninos mexicanos, entrenados con apoyo de EU para misiones de seguridad, están ahora en Texas ayudando a las familias a encontrar a sus seres queridos desaparecidos.

› Los números de Indira

Durante varios días ha generado reacciones un lapsus de la gobernadora de Colima, **Indira Vizcaino**, cometido el pasado viernes durante un evento público. La mandataria dijo que la Comisión Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Colima y Villa de Álvarez “está en números rojos, porque ha manejado mejor el dinero, porque lo ha manejado de manera honesta y eficiente”. Todo mundo sabe que la expresión “números rojos” se refiere a déficit o a una situación económica negativa, por lo que más de uno ha llegado a preguntar —no sin ironía— qué hay detrás de sus controvertidos dichos. Su duda, nos dicen, la alimenta el dato que acaba de revelar la Auditoría Superior de la Federación, que en su más reciente trabajo de fiscalización, aplicado al ejercicio de recursos federales gastados por las entidades durante 2024, encontró un agujero de 22 millones 363 mil 854 pesos en Colima, lo que confirma que el manejo de los dineros no es del todo eficiente en el pequeño estado que gobierna la morenista.

› “Quise ser diplomático”

Y fue el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, el que ayer recibió al embajador de España, **Juan Duarte**, quien si bien reconoció que hay “algunos flecos” pendientes en la relación bilateral, destacó también la voluntad de resolverlos. Por supuesto obvió el tema de la “pausa” que en su momento impuso **AMLO** en la relación bilateral. En tanto, el legislador morenista se guardó la exigencia de disculpas públicas por la conquista que el Gobierno de México mantiene hacia el español. El tema, aunque no se trató —“quise ser diplomático”, refirió Noroña—, se quedó flotando en el ambiente. Por lo pronto, se trabajará para que se lleve a cabo una reunión de la Comisión Binacional en Madrid y se avanzará en preparativos para una próxima reunión interparlamentaria. Una reunión cordial, nos dicen, pero con pinzas.

› Destape echa chispas

Y hablando de temas de Sonora, sigue echando chispas el destape que se hizo el fin de semana de la diputada **Diana Barreras** como eventual candidata a la presidencia municipal de Hermosillo. Y es que, como es sabido, el mismo día en que la legisladora dio un informe y dirigentes del Partido del Trabajo, entre ellos **Benjamín Robles**, destacaron su perfil, la dirigencia estatal de Morena sacó un comunicado para atajar cualquier intención de ir calentando motores desde ahora y advertir que el partido guinda no se anticipa a los tiempos. “Morena Sonora es respetuosa de tiempos y formas electorales”, dice con enormes letras el boletín que circuló en las benditas redes. Entre quienes conocen los entresijos de la política local, dicen que la molestia con el destape viene desde lo más alto en la entidad. Como sea el tema sigue prendido, porque ayer los petistas defendieron su derecho de promover a cuadros valiosos. ¿Qué tal?

**Confidencial****Destapes anticipados en la '4T'**
desatan ruido interno

La diputada **Diana Karina Barreras Samaniego**, del PT, fue *destapada* para la alcaldía de Hermosillo, Sonora, un gesto que levantó la ceja de Morena y del Partido Encuentro Social. Ambos partidos exigieron a los petistas respetar los tiempos electorales, aunque en la elección de 2024 Morena avaló campañas anticipadas por hasta dos años. Ante el conflicto desatado, y el hecho de que la candidatura para dicho municipio será decidida por encuesta, el Partido del Trabajo podría optar por ir solo en la elección, como lo hizo este año en Durango y Veracruz.

Va Morena por Ley General en Materia de Extorsión

Aprovechando la coyuntura de la Estrategia Nacional contra la Extorsión, el coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, recordó que presentó una iniciativa para expedir una Ley General en la materia y anunció que la impulsará para ser discutida en el próximo periodo ordinario. Dicha iniciativa se encuentra en la Comisión de Puntos Constitucionales en espera de su discusión y, antes de que se olvide el tema, el grupo oficialista podría apurar su discusión, total, que eso de dispensar trámites ya se convirtió en la norma en San Lázaro.

Hay de iniciativas a iniciativas...

Pues parece que el proyecto de Ricardo Monreal seguirá en la *congeladora*. Y es que, como se dice coloquialmente, "iniciativa presidencial mata iniciativa de diputado", así sea el presidente de la Jucopo. Este martes está previsto que la presidenta **Claudia Sheinbaum** presente un paquete de iniciativas para atender la extorsión, ya que, reconoció, "es el delito que está creciendo, el que no hemos podido disminuir".

El oportunismo de Noroña

Ahora sí que qué pena con las visitas, pues mientras el embajador de España, **Juan Duarte Cuadrado**, tuvo apertura para superar la pausa diplomática con México y pidió al presidente del Senado apoyo para retomar la reunión interparlamentaria entre ambos países, y que tocaría que se realice en México, Gerardo Fernández Noroña rápido puso de pretexto la austeridad, y echó la bolita para que se mantenga en Madrid, que al fin y al cabo a sus compañeros "no les molestaría ir a Madrid". Diría al clásico: A la gorra no hay quien corra.

Aceleran 'reingeniería' en la SCJN

La transición en la Suprema Corte de Justicia continúa. Esta semana se prevé que los jefes de ponencias de los nuevos ministros se reúnan por primera vez, con el fin de consolidar la reingeniería de los procesos para emitir sentencias y enfrentar la carga de trabajo que se espera, que vaya que es mucha. Se trata de un tema prioritario, ya que los nuevos ministros y sus ponencias tendrán un importante número de asuntos que resolver, luego de que la actual integración dejó de tramitar expedientes desde abril pasado, para "no dejar pendientes". Luego de que esto ocurra, vendrá una segunda reunión de ministros electos para afinar detalles sobre la toma de protesta el 1 de septiembre.

¿Además de boxeador, Chávez Jr. es escapista?

Resulta que ayer se dio un hecho poco común en la justicia de Estados Unidos. El boxeador mexicano Julio César Chávez Junior, acusado de pertenecer al *Cártel de Sinaloa*, no se presentó a una audiencia en la que se determinaría su deportación a México. **Michael Goldstein**, su abogado, aseguró que el pugilista no se comunicó con él y no sabe ni dónde está. En una declaración a un medio estadounidense dijo que la audiencia estaba prevista a celebrarse en la División Noreste del Tribunal Superior de Los Ángeles. Destacó que lo último que supo es que su defendido estaba en Hidalgo, Texas, bajo custodia del Departamento de Seguridad Nacional, pero no acudió a la audiencia y no tiene ni idea de dónde pueda estar...

EL CABALLITO

Molestia y presión de empresarios por la violencia en marchas

:::: Le hemos comentado en este espacio que la violencia en las movilizaciones, que derivan en afectaciones a negocios, se hace presente en la Ciudad de México y cada vez más causa molestia entre los empresarios. Por ello, nos hacen ver que



Clara Brugada

es muy relevante el posicionamiento que hicieron el fin de semana los presidentes de cámaras empresariales, con sede en la CDMX, que van desde el sector restaurantero, hotelero, inmobiliario y de la construcción, hasta otros, sobre el vandalismo y los actos xenófobos que hubo por parte de un grupo de encapuchados en la marcha antigentrificación, porque

en este momento y a un año de la celebración del Mundial de Fútbol se daña la imagen de la capital. Un elemento más para que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, lo analice en la estrategia que anunciará próximamente para erradicar la violencia de las protestas.

Celebra que CDMX sea prioridad en estrategia nacional contra extorsiones

:::: Nos dicen que la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (Canaco-CDMX), que dirige **Vicente Gutiérrez Camposeco**, celebró que en la estrategia nacional contra las extorsiones que lanzó el secretario de Seguridad Pública y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, se haya incluido a la capital del país ¿La razón? Según datos del organismo empresarial, si bien la incidencia delictiva en el primer trimestre de 2025 fue de 6.5%, hubo alcaldías que rebasaron los dos dígitos, como Cuauhtémoc con 15.5%, la Venustiano Carranza con 15.3% y la Gustavo A. Madero con 12.3%. Por ello, la IP da la bienvenida a más acciones que se suman a las echadas a andar por el Gobierno capitalino, porque la extorsión sigue siendo el flagelo de los capitalinos.

Presume Morena número en afiliaciones

:::: Nos platican que las dirigencias capitalinas y mexiquenses andan apretando para alcanzar las metas de afiliación partidista. Este fin de semana y, por separado, ambas instituciones hicieron un balance de cómo va el cumplimiento de la tarea. En el caso de la Ciudad de México, el líder de los guindas **Héctor Díaz Polanco** dijo que llevan 620 mil (la meta son 900 mil), pero aseveró que el proceso va muy bien; mientras, en el Estado de México la presidenta estatal **Luz María Hernández** comentó que llegaron a los 1.4 millones de afiliados, cuando la meta es de 1.5 millones. Así Morena presume las cifras.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Salud

Para garantizar el acceso gratuito a la salud de 9 millones de mexiquenses, la gobernadora **Delfina Gómez** firmó la integración de 20 unidades médicas al IMSS-Bienestar. Muy emocionada, reconoció a todo el personal médico y de enfermería, porque son "un personal de primera, que lo único que necesita es que se le den las herramientas, los instrumentos y el reconocimiento necesario para seguir esa labor tan hermosa y humana que tienen". Y sí, los médicos y las personas del área de enfermería pueden estar preparados y tener las mejores intenciones, pero a veces no hay ni lo más básico para trabajar, de ahí la importancia de estas acciones, con las que se espera mejorar la cobertura, la calidad y el acceso a los servicios médicos, sobre todo en zonas marginadas.

El presidente de la Junta de Coordinación Política de la LXII Legislatura mexiquense, **José Francisco Vázquez Rodríguez**, acompañó a la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, al evento de Transferencia de las 20 Unidades Médicas al IMSS-Bienestar, lo cual fue muy celebrado por políticos morenistas, que al igual que muchos mexiquenses, esperan que se mejoren los servicios, las consultas y cirugías se realicen con prontitud y haya abasto de medicamentos, tal y como lo han señalado funcionarios federales y estatales.

Muy fuerte habló **Azucena Cisneros**, la alcaldesa de Ecatepec, durante el evento de Canje de Armas, en donde habló de cómo se han encontrado en escuelas armas, vapeadores, cigarrillos, droga y hasta básculas, porque no sólo hay consumo, sino también venta de estupefacientes entre menores de edad, incluso de sexto año de primaria. Por eso pidió hacer un frente común entre escuelas, padres y madres de familia con las instancias de gobierno, para frenar la violencia y las adicciones, comenzando desde los juguetes, "porque infancia es destino", dijo. Madres de familia ahí presentes, asentían con la cabeza lo dicho por la presidenta municipal, quien aseguró que en el municipio que gobierna hay miles de armas, por eso urge pacificar este municipio.

El ocaso del INE

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UNAM y UP.
Especialista en materia electoral.

 @MarcoBanos


Después de casi 35 años de logros democráticos, el Instituto Nacional Electoral se encuentra en el punto de no retorno, luego de que la presidenta de la República, secundada por diversas voces del morenismo, anunció la presentación de su iniciativa de reformas en materia electoral. Es claro que no se tratará de un paquete racional de ajustes consensuados entre las diversas fuerzas políticas, como ha ocu-

rrido en el pasado, sino de cambios profundos al actual sistema nacional de elecciones arropados en el discurso de la austeridad, que tendrán como base los principales contenidos de las reformas propuestas por Andrés Manuel López Obrador en los planes A y B del 2024 y cuyo propósito será tener el control total de la maquinaria electoral y ajustar reglas del juego político que garanticen los triunfos de la 4T.

El ocaso de la exitosa institución electoral está en las generalidades informadas por Claudia Sheinbaum y en la puesta en marcha de la CURP biométrica que, en breve tiempo, sustituirá a la credencial para votar con fotografía como mecanismo nacional de identidad de los mayores de edad. La referida necesidad de disminuir costos del funcionamiento del INE y de las elecciones que organiza impacta la existencia de los institutos locales, que serán subsumidos en un organismo nacional disminuido y completamente colonizado por el oficialismo. Por su parte, los tribunales electorales locales dejarán de tener materia y estarán condenados a desaparecer, o bien, a convertirse en apéndices del tribunal federal.

Las condiciones de la competencia serán, también, temas de ajuste; recordemos que AMLO propuso la supresión del financiamiento público ordinario y mantener solo el financiamiento de campañas. En las condicio-

nes actuales, ajustes con ese alcance equivalen a una condena de muerte para los partidos de oposición o a una existencia precaria, testimonial y sin ninguna incidencia real en los poderes legislativos y en los ayuntamientos. Vamos a ver qué hacen el PT y el PVEM, que, pese a ser aliados políticos, podrían sufrir las mismas consecuencias que los partidos opositores.

Sobre los actuales mecanismos de representación política, la presidenta señaló que revisarán el tema de las "pluris", es decir, las diputaciones, senadurías y regidurías de representación proporcional, lo cual suena a la puntilla que le darán a la oposición. Otra vez habrá que conocer la postura de sus aliados políticos, dado que esta vía es la que más posiciones les reditúa.

De cualquier forma, lo que nos están diciendo es que no quieren más autoridades electorales que digan no, o generen debate y ruido público indebido ante los ojos del oficialismo,

como ocurrió con la declaración de validez de las elecciones judiciales, donde cinco consejerías votaron en contra presentando argumentos contundentes que evidenciaron un caudal de irregularidades, como el uso ilegal de los acordeones y el regreso de prácticas fraudulentas que se creían desaparecidas.

Por la vía de la reforma, el INE tendrá otro rostro y otra denominación, pero sin capacidad para oponerse a los designios del poder en turno; no será más el árbitro que genere contrapesos institucionales y que apoye eficazmente el desahogo de la agenda electoral y la defensa de los derechos políticos de la ciudadanía. Eso quedará en la historia. La CURP biométrica, siendo útil para la identificación de mayores y menores de edad, será también un mecanismo de control y vigilancia. En suma, los cambios normativos recientes, los que vienen y su implementación no son halagüeños para la República.

EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

La elección judicial es perfectible

Hay que empezar por mejorar el proceso de integración de los Comités de Selección, que debería iniciarse casi dos años antes de la elección, esto es, en septiembre de 2025 para la elección de 2027, las áreas jurídicas de cada Poder habrían de iniciar la búsqueda de juristas relevantes en todo el país a fin de formularles una invitación para entrevistarse con miembros del Pleno de la Corte, con las Comisiones de Justicia de las Cámaras y con la Consejería Jurídica del Ejecutivo, en un proceso abierto y transparente, del cual surgieran dichos comités para iniciar sus labores en febrero del año siguiente. Ser miembro de ellos de-

bería constituir un gran honor e implicar una adecuada remuneración. Empero, su labor debe ceñirse a proponer las candidaturas y no a decidir las.

La Constitución dice que la postulación de los candidatos corresponde a los Poderes, y el sistema aplicado los convirtió en meros firmantes de las decisiones de los comités. Estos deberían realizar un proceso de entrevistas públicas a los aspirantes a candidatos del que surgiera la propuesta que se lleve a la votación de las Cámaras, del Pleno de la Corte y en el caso de la Presidencia a la consideración de su titular, para determinar la postulación de una sola persona. De ese proceso debería suprimirse la insculación; esta debe servir para resolver situaciones de absoluta igualdad, que no es el caso en las calificaciones de los aspirantes.

Los comités deben disponer de una mayor oportunidad para co-

nocer a fondo los antecedentes de los aspirantes y verificar que cumplan los requisitos. Sería conveniente que la convocatoria del Senado se emitiera en diciembre del mismo año en que se inicia la selección del Comité de Evaluación. Ambos procesos podrían ir en paralelo. El registro de aspirantes podría empezar en enero del año previo a la elección y debería permitírseles darse a conocer desde ese momento a través de conferencias, otros actos académicos y redes sociales, sin ninguna propaganda pagada. Esta situación sería similar a la figura de los aspirantes a candidaturas independientes.

Para que la ciudadanía conozca a quienes buscan ser juzgadores se requiere más tiempo que el de la elección pasada. La campaña debe durar 120 días iniciando en febrero y considerarse la posibilidad de que el INE organice giras conjuntas de los candidatos para realizar mesas redondas en instituciones educativas que no deberían apartarse del proceso como muchas lo hicieron.

Hay que ampliar los medios propagandísticos, no es suficiente el reparto de volantes; debe garantizarse, como lo prevé la Constitución, el acceso de los candidatos a los medios electrónicos. No es razonable que la única fuente de financiamiento de la campaña sean los recursos personales de los candidatos. Se debe analizar un esquema en el que la autoridad electoral tenga un fondo contra el cual puedan girar los candidatos para sus actividades.

Habría que reconsiderar si conviene mantener a los partidos formalmente apartados del proceso de elección. En la práctica es lógico que los miembros de los partidos tengan mayor o menor simpatía por los postulados según su perfil ideológico jurídico, de modo que, aunque no se les conceda la atribución de postularlos, sí se les permita promover entre sus miembros determinadas candidaturas. ●

*Investigador de El Colegio de Veracruz
y Magistrado en retiro.
@DEduardoAndrade*

JOSÉ WOLDENBERG

Sueño guajiro

Puede parecer un sueño guajiro y creo que lo es, pero cuando se vuelve a hablar de una nueva reforma electoral, vale la pena ponerlo en la mesa de la discusión. Hay opciones para democratizar la vida pública. Otra cosa es que al gobierno no le gusten.

Durante años la izquierda democrática planteó la exigencia de que el porcentaje de votos de cada partido o coalición para integrar la Cámara de Diputados se tradujeran exactamente en el porcentaje de escaños. Debía existir una representación proporcional a las adhesiones logradas en las urnas. Es decir, si un partido obtenía el 20 por ciento de los sufragios debería tener el 20 por ciento de los escaños y si alcanzaba el 54 por ciento de los votos igual porcentaje de diputados, y por ahí. Desde 1976 por lo menos, con la primera reforma, esa era la exigencia. Recuerdo que en las audiencias de

1986 para la reforma electoral el PSUM, el PMT y el PRT coincidían en ese punto. Incluso, como representante en aquel entonces del PSUM, la propuesta original del Partido fue que dado que se elegían 400 diputados (300 uninominales y 100 plurinominales), con el 0.25% de la votación un partido debería contar con un diputado (hoy, por supuesto, sé que eso llevaría a una enorme fragmentación de la representación, pero sirve para ilustrar la intención de que los votos se tradujeran de manera exacta en diputados).

Esa revisión de la fórmula para integrar la Cámara de Diputados es doblemente necesaria luego que, contradiciendo las normas constitucionales, a la coalición gobernante, con el 54% de los votos, se le asignaron el 74% de los diputados. Porque si con un poquito más de la mitad de los votos una coalición termina con tres cuartos partes de los

**La fórmula que se
apruebe develará la
idea de democracia
que cada quien tiene.**

representantes es que algo anda mal, muy mal. Una distorsión abismal de la propia idea de la representación. Esa inescrupulosa maniobra me recordó lo que un prominente integrante de la nomenclatura actual me dijo: "Es que no es lo mismo ser borracho que cantinero". Y en efecto, en la oposición la izquierda demandaba que la magnitud de los votos determinara la presencia en la Cámara, hoy en el gobierno lo que pretenden —y han logrado— es que la mayoría se encuentre sobrerrepresentada y las minorías subrepresentadas como no sucedía desde los años cincuenta del siglo pasado.

No es un asunto más. Se trata de un tema central de la eventual reforma y la fórmula que se apruebe develará la idea de democracia que cada quien tiene. La representación

proporcional es, sin duda, la más justa. Cada opción política tendría el mismo porcentaje de diputados que su porcentaje de sus votos. El México plural que acude a las urnas se reflejaría con exactitud en la composición de la Cámara. Se trataría de que el país multicolor tuviera en Diputados una expresión idéntica a los resultados electorales.

Bastaría con establecer en la Constitución que el reparto de los diputados plurinominales se hará para ajustar el porcentaje de diputados al porcentaje de votos para alcanzar la representación exacta. (Sé que existe la posibilidad de que, con un porcentaje menor de votos, por la vía uninominal se rebase el porcentaje de escaños, pero, aunque es posible, resulta poco probable).

Poco habrá de vivir el que no conozca el desenlace de este importante episodio. Pero vuelvo al inicio: creo (y deseo equivocarme) que lo planteado es un sueño guajiro, una fantasía, una quimera. Porque la coalición que hoy gobierna a México se encuentra muy lejos de ser democrática. Veremos, pues. ●

Profesor de la UNAM

ALBERTO AZIZ NASSIF

Réquiem

Un réquiem es una composición que se interpreta en la misa de difuntos, y ahora se canta a lo que en México fue el periodo de la transición democrática, que se abrió en 1977, con la reforma política que lideró Reyes Heróles, y terminó con el triunfo de AMLO y Morena en 2018, que fue un realineamiento político-electoral, que se confirmó en 2024.

La revista *Nexos* ha publicado en su número de julio diversos ensayos sobre el réquiem a la transición democrática. Son diversas interpretaciones y enfoques, múltiples acentos y visiones de lo que es el fin de ese periodo. En esos textos se logra tener un panorama sobre lo que ha pasado con el sistema político durante el Siglo XXI. Sin embargo, en lugar de ser un canto fúnebre, lleno de lamentos, encuentro que en estos textos hay aportaciones sobre el cambio de régimen de la transición y el inicio de un nuevo sistema político. Con argumentos e información, se presentan también testimonios de actores que fueron relevantes en los años de la transición.

El número contiene crónicas, itinerarios y un conjunto de hipótesis que nos sirven para entender de mejor forma los cambios que experimentamos en estos tiempos. Varias partes me llaman la atención: 1) lo que representó la ruptura del desafuero de AMLO y el desconocimiento del resultado electoral de 2006 (Hugo Garciamarín); 2) cómo se construyó la polarización en las 1,562 conferencias mañaneras de AMLO entre 2018 y 2024, y cómo los ataques fueron en contra del poder judicial, del INE y del Tribunal Electoral (Azul A. Aguiar); 3) los cinco procesos de la transición (Jacques Coste).

Muy pronto sabremos si la narrativa populista alcanza para mantener el entusiasmo con una coalición de gobierno que ya muestra excesos.

Hay dos textos que ayudan a entender cómo están vinculadas la construcción de la 4T y el final de la transición. Uno es de Fernando Nieto, "Del malestar en la democracia", que usa el texto de Freud sobre el Malestar en la Cultura y otro es el de Diego Castañeda, "Las malas cuentas de la democracia 2000-2024", que responde a la pregunta de ¿para quién ha gobernado la democracia? El artículo del malestar plantea de qué forma se rompió el pacto que llevó a que la democracia liberal se convirtiera en una suerte de retórica vacía; se erosionó, dice Nieto, la "legitimidad emocional de la democracia" y llegaron las condiciones para que arribara "el populismo iliberal" (líder carismático, narrativa, maniqueísmo). Otra pieza de este populismo iliberal es que "libera energía agresiva que la democracia demanda reprimir". Una de las conclusiones es: "hace falta una narrativa democrática capaz de despertar emociones". El trabajo de Castañeda se centra en hacer las cuentas de lo que pasó durante el periodo de la transición con la brecha salarial vs el Gini de ingresos. Según este autor, la falta de resultados para la vida material de las personas, sumado a los abusos, formaron las malas prácticas de ese periodo. Por ejemplo, durante 20 años el trabajo de medición de la pobreza de Coneval reportó una estabilidad rotunda en las condiciones de pobreza, por lo que más que combatirla, los gobiernos de la transición se dedicaron a administrarla. Estos trabajos, sumados a muchos otros, sirven para entender los cambios actuales y los escenarios que pueden venir en un futuro próximo.

Otro de los ejes de este número apunta hacia la construcción de la hegemonía del proyecto gubernamental de la 4T, que se ha formado a partir de una serie de consignas que han logrado formar una mayoría social. Cuando se analizan las grandes fallas del periodo de la transición, se puede comprender por qué las masas no han salido a la calle a protestar por esa transición democrática que no puso atención en las necesidades de las clases populares, y permitió el deterioro salarial durante décadas; problemática que las alternancias en el poder no quisieron enfrentar.

Veremos qué hace la 4T con todo el poder concentrado en las nuevas reglas del juego, no solo para mantener su hegemonía, sino para enfrentar los graves problemas nacionales de injusticia, impunidad, cambio climático, violencia acrecentada, entre otras. Muy pronto sabremos si la narrativa populista alcanza para mantener el entusiasmo con una coalición de gobierno que ya muestra excesos y una amplia militarización... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

ALBERTO CAPELLA

Libertad bajo vigilancia

Dedico estas líneas a Héctor de Mauleón y a todas las voces valientes del periodismo mexicano que, a pesar de las amenazas, campañas de desprestigio y ahora sanciones estatales disfrazadas de procedimientos administrativos, siguen escribiendo, investigando y denunciando. Defender la libertad de expresión se ha vuelto un acto de resistencia. Y eso, en democracia, debería alarmarnos a todos.

La semana pasada se aprobó lo que muchos juristas y defensores de derechos humanos ya denominan la "ley espía". Un conjunto de reformas legislativas que, bajo el argumento de mejorar la inteligencia y el combate a delitos graves, en realidad abre la puerta a la vigilancia masiva del ciudadano común sin control judicial, sin transparencia y sin contrapesos. Es un cambio silencioso pero profundo: ahora, el Estado podrá intervenir comunicaciones, geolocalizar a personas, monitorear redes sociales y recolectar datos biométricos con solo una justificación administrativa.

Todo esto ocurre mientras, de forma simultánea, periodistas como Héctor de Mauleón enfrentan sanciones oficiales, como la recientemente impuesta por el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, derivada de su columna titulada "Las redes impunes y su

conexión con el Poder Judicial". En ese texto, De Mauleón expuso los presuntos vínculos entre redes delictivas de huachicol y el cuñado de Tania Gisela Contreras Lopez, ex-consejera jurídica del gobernador Américo Villarreal y actual presidenta electa del Supremo Tribunal de Justicia del estado. La consecuencia no fue una investigación sobre los hechos señalados, sino una sanción al periodista.

Se castiga así al que informa, no al que abusa del poder, y se sienta un precedente peligrosísimo: que el periodismo crítico puede ser censurado por una autoridad electoral, no por decir mentiras, sino por decir la verdad.

Es cierto que la libertad de expresión puede generar excesos. En ocasiones se confunde con libertinaje, se publican afirmaciones sin sustento y se daña la reputación de personas inocentes.

No es un derecho perfecto. Pero es, precisamente por su imperfección, uno de los pilares esenciales de las democracias modernas. Y por eso, aunque moleste, aunque incomode, aunque a veces se equivoque, la libertad de expresión debe ser defendida con absoluta firmeza.

Y ahora, en México, se aprueban leyes que permitirán al Estado saber dónde estás, qué publicas, con quién hablas y cómo piensas, mientras se penaliza la crítica y se estigmatiza la libertad de expresión.

La historia nos ha enseñado que las democracias no se pierden de golpe, sino por decreto. Un artículo, una reforma, un castigo ejemplar, una omisión judicial... y cuando nos damos cuenta, la libertad ya es un recuerdo.

Hoy, México no está solo ante una "ley espía". Está frente a un punto de inflexión. Defender a Héctor de Mauleón, y a todos los que como él alzan la voz, es también defender nuestra posibilidad de disentir, de cuestionar, de vivir en libertad. ●

Especialista en seguridad

**Aquel 2 de julio de 2000
significó la primera
alternancia pacífica en la
historia reciente de México**

Se han cumplido 25 años del triunfo electoral de Vicente Fox y del Partido Acción Nacional. Aquel 2 de julio de 2000 significó la primera alternancia pacífica en la historia reciente de México, después de 71 años de régimen de partido hegemónico. Esa victoria fue la culminación de varios años de lucha por tener un régimen político plenamente democrático, con elecciones libres y equitativas, organizadas por una autoridad imparcial.

Se inauguró también una nueva etapa caracterizada por el respeto a las libertades públicas, la garantía efectiva de los derechos humanos, y el equilibrio entre los poderes. A pesar de que la transición mexicana a la democracia no tiene, en general, demasiados defensores públicos, es necesario reivindicarla como un espacio de tiempo en el que se transformó un régimen autoritario en una democracia ciertamente muy imperfecta pero que permitió tres alternancias en el Poder Ejecutivo federal y que construyó instituciones muy importantes para mejorar la vida de las personas.

En toda esa construcción



**A 25 AÑOS DE UNA GESTA
CIUDADANA**

FERNANDO RODRÍGUEZ DOVAL
POLÍTÓLOGO
@FERDOVAL

democrática participaron personajes de muy diversas tendencias políticas. Por un lado, los líderes del PAN insistieron en la democratización por la que habían peleado tercamente desde su fundación en 1939. Por otro lado, muchos líderes de la izquierda renunciaron a la idea de la revolución socialista y participaron en la construcción democrática de una nueva institucionalidad electoral. Y también hay que reconocer la aportación de priistas demócratas que escucharon el clamor de la sociedad y accedieron a cambios que, en el fondo, los condenaban a perder espacios de poder.

La transición tuvo también su lado menos luminoso. La naturaleza del régimen posrevolucionario, diferente a cualquier otro sistema autoritario en el mundo, hizo que la transición fuera también especialmente sui géneris. Pervivieron muchas de las instituciones y grupos de interés, y la lógica gradual del cambio impi-

dió una ruptura profunda con el pasado. El regreso priista en 2012 estuvo acompañado no solamente de reformas fundamentales para la economía mexicana, sino también errores, ineptitudes y

omisiones que provocaron un justificado descontento ciudadano.

Pero, a pesar de eso, México fue capaz de construir una democracia plena, con instituciones novedosas y que parecían sólidas, con órganos constitucionales autónomos que garantizaban el ejercicio de derechos fundamen-

tales.

Hoy todo ello está amenazado. Se está volviendo a construir un régimen de partido hegemónico que desconoce la pluralidad del país. Se han eliminado los contrapesos, se ha destruido la independencia del Poder Judicial, se persigue a quien se atreve a disentir y la censura comienza a ser una trágica costumbre.

Una nueva transición será necesaria.

"Esa victoria fue la culminación de varios años de lucha por tener un régimen político plenamente democrático, con elecciones libres y equitativas".

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

El mexiquense es un caso curioso del panteón de presidentes: terminó con los más altos niveles de desaprobación desde que se lleva ese récord, pero tampoco parece ser un personaje particularmente odiado en el imaginario popular

Peña Nieto o qué hacer con el PRI

No sé en qué terminará el escándalo surgido del pleito en Israel entre dos empresarios de aquel país, que involucra pagos negros por 25 millones de dólares al "Hombre Mayor" del gobierno mexicano, nombre en clave que habrían dado, según la prensa, a Enrique Peña Nieto. El ex presidente ha respondido que se trata de un infundio, como podía esperarse. Solo una investigación seria podrá definir lo que realmente sucedió: puede en efecto ser inocente de este señalamiento, sea porque se trata de una artimaña inventada en un pleito entre empresarios o porque ellos mismos fueron engañados por algún político que les hizo creer que detrás de él estaba el presidente; pero tampoco podemos descartar que, efectivamente, parte de ese botín haya llegado a sus manos. Demostrarlo no es imposible, pero incluso si hubiera existido no será fácil porque ningún mandatario trata estos asuntos de manera directa con la fuente del dinero corrupto.

El tema justificaría una investigación de las autoridades mexicanas, sin duda. La pregunta es si políticamente el gobierno de la 4T ya está dispuesto a hacerlo. Durante el sexenio anterior se adoptó la estrategia de llevar la fiesta en paz con los priistas, particularmente con respecto a la figura del ex presidente.

A mi juicio, esta benévola disposición respondió a dos factores. Por un lado, una suerte de agradecimiento, que incluso Andrés Manuel López Obrador reconoció públicamente en más de una ocasión, por el hecho de que Peña Nieto respetó el triunfo de Morena en las elecciones de 2018 y entregó la banda presidencial al tabasqueño. No es casual que sea el único mandatario de los 35 años de neoliberalismo al que AMLO aludía como "presidente Peña Nieto", mientras que al resto (Sa-

Durante el sexenio anterior se adoptó la estrategia de llevar la fiesta en paz con el tricolor

linas, Zedillo, Fox y Calderón) los mencionaba simplemente con apellido, si no es que en peores términos. Se especuló, inclusive, que podría haber existido alguna especie de pacto político entre ambos: aceptación de la alternancia a cambio de impunidad para la figura del ex presidente. Imposible saberlo. Pero tal acuerdo no era necesario. López Obrador había padecido a tal grado las malas artes del sistema y era tal su



ALFREDO SAN JUAN

temor de un nuevo fraude electoral que consideró un enorme gesto el mero reconocimiento de su triunfo. De alguna forma le habría parecido un asunto de honor o una ingratitud responder a ese gesto con una investigación interpretada como de carácter político. Habría que ver si ese criterio sigue pesando en el ánimo de la actual Presidencia.

Por otro lado, ha existido un segundo motivo para no abrir lanzas en contra del PRI. Recordemos que a lo largo del sexenio pasado Morena careció de la mayoría necesaria para sacar adelante reformas constitucionales. En las sumas y restas para alcanzar los dos tercios, los votos del PRI aparecían como una opción potencial disponible. Pero tal negociación habría sido im-

posible si el gobierno hubiera emprendido un litigio político en contra de sus cabezas. De allí, por ejemplo, el escaso interés en darle alas a las acusaciones que hizo la gobernadora Layda Sansores en contra de Alejandro Moreno, Alito, mandamás de ese partido, para dar cuenta de las razones de su "inexplicable" riqueza.

Podrían especularse otros motivos que llevarían a Morena a evitar ponerle clavos al ataúd del PRI. De alguna forma sigue siendo una opción política para una parte de la oposición, sobre todo en el norte del país, que de no existir podría refugiarse en el PAN. Una oposición dividida en varias corrientes es mejor para quien gobierna que una oposición unificada, desde luego. Y, por lo demás, siempre es una posi-

bilidad en un futuro próximo, las elecciones intermedias de 2027, por ejemplo, que el gobierno de la 4T pierda la mayoría constitucional en las Cámaras y necesite los pocos legisladores que aún pueda retener el PRI. La propia vulnerabilidad de los dirigentes de este partido, empezando por Alito, ofrecería amplios márgenes para una negociación favorable para el grupo en el poder.

Sin embargo, la política no siempre sigue una racionalidad cruda o puntillosa. El gobierno también es sensible a las presiones de la opinión pública. En el caso de que el litigio entre los dos empresarios israelíes arroje documentos puntuales sobre dineros entregados a políticos mexicanos a cambio de licitaciones ilegales, las autoridades estarían obligadas a investigar.

Peña Nieto es un caso curioso del panteón de presidentes de la historia política reciente. Terminó con los más altos niveles de desaprobación desde que se lleva ese récord, pero tampoco parece ser un personaje particularmente odiado en el imaginario popular. Se le tiene por frívolo y dispendioso, cabeza de un gobierno señalado por su corrupción, pero no es el villano preferido ni mucho menos en la feria de re-

sentimientos y agravios pendientes. Quizá porque su retrato nunca estuvo en el muro de dardos de las mañaneras de López Obrador. Muchas cosas tendrían que pasar para que el gobierno decidiera que el costo/beneficio de investigarlo lo justificaba. Por ahora, poco que ganar y algo que perder. Salvo, claro, que aparezcan nuevos datos y la presión pública por no encerrarlo eleve la factura política para el gobierno. Hasta ahora no la hay.

Y por qué no. En una de esas el segundo piso de la 4T nos sorprende e inaugura algo inédito en México: que las investigaciones a políticos dejen de hacerse en función de balance de pérdidas y ganancias, y tan solo obedezcan al imperio de la ley.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El festín
de Morena

Ya todo esto, a propósito del festín de los legisladores de Morena en el Saint Regis: ¿de dónde vino la lana?

Aparte de que se la gastaron como si les sobrara, violando la moral de su movimiento, ¿de dónde la sacaron?

¿De sus dietas de congresistas? Serán dietas de engorda que ni conocemos. ¿Seguro están ganando menos que la Presidenta, como dice la ley?

¿La sacan de negocios privados, que no tienen que ver con la política? Eso sugiere el senador morenista, rey de los vuelos en primera clase, Fernández Noroña: todo lo saca de sus ingresos privados.

O sea, que es empresario o negociante, además de político, igual que sus colegas legisladores de Morena. De acuerdo. ¿Viven entonces de la plusvalía del trabajo de otros, como decía Marx?

Quizá son sólo inversionistas: ya tenían dinero de familia, ahora lo invierten en bancos y casas de bolsa y viven de sus intereses. Viven entonces de las plusvalías del capitalismo financiero y sus cuevas de usura, como escribió Lenin.

Que los políticos de Morena sean empresarios o inversionistas podría explicar todo de sus dispendios, aunque la verdad no explica nada, nada que ellos puedan explicar.

Y aunque pudieran.

Nada se ajusta al perfil moral de austeridad que pregonan para la República.

Nada se ajusta al perfil
moral de austeridad
que pregonan

Lo que se ve desde la República es que se untan el dinero en porciones pantagruélicas, incompatibles con sus ingresos.

Y hacen caso omiso de lo que su Presidenta les mandó, prudentemente, en un escrito reciente: que sean discretos, que no hagan cosas como reventarse en el Saint Regis, a bar abierto, con dinero cuyo origen no pueden explicar.

Y aunque pudieran.

Ojo, amigos de Morena: en algún momento de debilidad moral, el pueblo bueno, al que le alcanza para vivir con un par de zapatos y dos trajes, podría preguntarse: "Y por qué nosotros no vamos a las fiestas de esos que trabajan para nosotros. Por qué no nos invitan de su dinero, ya que tienen tanto".

Tienen mucho, es verdad. Y no hemos empezado a hablar de casas y millones inexplicables, y de otros detalles de la condición de nuevos ricos que ostentan, en su implosión moral, los políticos de Morena. —



Francisco Guerrero Aguirre

Analista internacional

X: @pacoguerreroa65

Aventura política

La creación de partidos alternativos en EU ha tenido precedentes en su historia electoral.

Históricamente, el concepto de oposición política se ha referido al conjunto de partidos políticos u otros grupos organizados que actúan como contrapeso y fiscalizan al gobierno. La oposición cuestiona, debate y ofrece alternativas a las decisiones adoptadas por el gobierno en turno.

Los partidos tienen la delicada responsabilidad de ejercer un control efectivo sobre las decisiones que toma el gobierno. Sus objetivos son supervisar las políticas públicas, plantear objeciones y alternativas, proponer legislación, y defender a ciudadanos y a grupos no representados en el gobierno.

Vivimos ahora una epidemia de polarización política tóxica y destructiva. En muchos casos, la arena digital ha favorecido la emergencia de gobiernos de partido único o francamente autoritarios. La vieja idea del pluralismo político que reconocía la diversidad de opiniones y la existencia de diferentes corrientes ideológicas está viviendo una crisis sin precedentes.

Una vez ungidos por los votos de mayorías sólidas, los regímenes que concentran mayor fuerza política en la región han encontrado la manera de cambiar las reglas del juego con las que arribaron al poder buscando eternizarse, sin las “molestias” que implican una oposición real y efectiva.

Teóricamente, el gobierno tiene la responsabilidad de administrar y gestionar los asuntos públicos de manera eficiente y honesta, en tanto, la oposición política debería supervisar y fiscalizar sus acciones con resultados concretos y visibles. En el mundo real, los partidos de oposición frecuentemente están descuartizados, cooptados o chantajeados por su negro historial de corrupción.

Ante la inoperancia de muchos partidos políticos tradicionales, populistas, figuras del pasado y empresarios, con buen olfato político y financiamiento suficiente, se han embarcado

en la aventura de crear nuevos vehículos de participación electoral.

La formación de nuevos partidos políticos no es inusual. Así ha sido en los Estados Unidos, donde siempre ha existido la quimera de formar una “tercera opción” que pueda cambiar el *statu quo*. La búsqueda de nuevas opciones entraña una determinación personal extraordinaria. Tendríamos que recordar a Ross Perot, magnate multimillonario que estuvo en dos campañas presidenciales en la década de 1990.

A través de su plataforma populista de vibra texana, Perot se quejó memorablemente contra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, advirtiendo de un “gigantesco sonido de succión” de empleos estadounidenses a otros países si se aprobaba.

Su campaña de 1992, en la que obtuvo casi 19% de los votos, sigue siendo una de las campañas de terceros más exitosas en la historia de Estados Unidos. Durante años, Bush culpó al millonario por su derrota y dijo, en un documental de HBO de 2012, que creía que Perot “me costó la elección”.

Recientemente Elon Musk, el hombre más rico del mundo, que gastó al menos 250 millones de dólares en las elecciones de 2024, anunció que busca fundar un nuevo partido: “America”, como se denominaría. Su fuerza política quiere impactar las elecciones de 2026 que determinarían el control del Congreso.

BALANCE

La creación de partidos alternativos en Estados Unidos ha tenido precedentes en la historia electoral del país, aunque rara vez han alcanzado relevancia nacional. No obstante, el potencial financiero de Musk podría influir en el panorama político, ya sea respaldando a candidatos individuales o a través de su propio comité de acción política (PAC).

Crear un nuevo partido político es un proceso denso y complejo. Se requiere dinero, influencia y un apetito político a prueba de todo y contra todos. La “tercera opción” es una quimera larga y complicada. El tiempo dirá.

La arena digital ha favorecido la emergencia de gobiernos de partido único o francamente autoritarios.

Se vuelve a polarizar ambiente electoral en Chile

Chile llevará a cabo sus elecciones presidenciales este año el domingo 16 de noviembre. En caso de que ningún candidato obtenga la mayoría absoluta (más del 50 por ciento de los votos) habría una segunda vuelta o “balotaje” el domingo 14 de diciembre. Chile ha vivido momentos difíciles en los últimos años, en muchos casos de manera muy agresiva, incendiando camiones y destruyendo icónicas paradas de metro, entre otros destrozos. A este día se le llamó “el estallido”. Este país de casi 20 millones de personas (mucho más chico que México) y un PIB de casi 350 mil millones de dólares (mucho más pequeño que el de nuestro país), ha sido llamado “la Suiza de América”, no solo por la cordillera de los Andes—cuyo paisaje nevado enmarca vistas espectaculares en la ciudad de Santiago, la capital—, y en donde se puede esquiar al estilo de los Alpes suizos, sino también por su estabilidad política, seguridad jurídica y personal y su alto nivel de PIB per cápita (cerca de 18 mil dólares), de los más altos en Latinoamérica.

PERSPECTIVA GLOBAL

Gabriel Casillas

@G_Casillas



No obstante lo anterior, una serie de situaciones ha evidenciado grietas profundas en el sistema. Los resultados de una investigación dada a conocer en 2017 sobre malversación de fondos de los Carabineros de Chile—piedra angular del Estado de derecho en ese país—, así como la falta de movilidad social, en donde un porcentaje alto de personas con estudios de posgrado—inclusive en las mejores universidades del mundo—, han terminado trabajando en empleos que nos les permiten desplegar el alto potencial que han desarrollado,

aunado a un sistema de pensiones, que si bien recibió grandes halagos en su momento, hoy enfrenta una crisis de legitimidad y confianza, ha puesto en entredicho la nominación de “la Suiza de América”. El sistema de pensiones ha dejado mucho que desear entre la población debido a las bajas pensiones que terminan obteniendo cuando se retiran, así como a la percepción sobre asimetrías en la distribución de pérdidas y ganancias entre las administradoras de pensiones (AFPs) y los pensionados, a pesar de continuar siendo un sistema ejemplar de contribución definida y cuentas individuales.

Entre otras cosas, estas situaciones han polarizado a la sociedad, después de décadas de votar por partidos o coaliciones con ideología de ‘centro’. El resultado de la elección en 2021 evidenció la gran divergencia en preferencias electorales. En la primera vuelta (21 de noviembre) participaron siete candidatos, en donde el candidato de extrema derecha, José Antonio Kast, quedó en primer lugar con cerca de 28 por ciento de los votos, y el candidato de extrema izquierda, Gabriel Boric, en segundo, con cerca de 26 por ciento de los votos. Sin embargo, en la segunda

vuelta (19 de diciembre), Boric ganó los comicios con cerca del 56 por ciento de los votos. Los temas electorales no pararon ahí. Derivado de “el estallido”, se estableció llevar a cabo un referéndum para consultar a la población si deseaba reemplazar la Constitución establecida por la dictadura militar de Pinochet en 1980. El referéndum se llevó a cabo en octubre de 2020 y ganó el “apruebo” con cerca del 80 por ciento de los votos. Así, se redactó una nueva constitución con sesgo de izquierda y el 4 de septiembre de 2022 la población decidió rechazarla en un plebiscito. De esta manera se redactó otra constitución, pero ahora con sesgo de derecha, inclusive con aspectos más de derecha que la propia constitución actual de 1980. De nueva cuenta, la población rechazó el segundo esfuerzo constitucional en un nuevo plebiscito que se llevó a cabo el 17 de diciembre de 2023, abandonando así la idea de reescribir la Constitución.

El rechazo de los extremos, evidente en los plebiscitos para reemplazar la Constitución de 1980, al igual que el resultado de las últimas elecciones municipales en Chile en octubre del año pasado, dejó una percepción de que Chile volvería a la senda de voto por las ideologías de ‘centro’. Inclusive, al comentar sobre el calendario electoral de Latinoamérica 2025 a inicios de este año, algunos participantes de los mercados financieros a nivel global me comentaron que era

factible que la elección en Chile fuera ‘aburrida’. Hoy por hoy, esto no puede estar más lejos de la realidad con las encuestas favoreciendo al candidato de extrema derecha José Antonio Kast, con 24 por ciento de las preferencias electorales, así como con el resultado de la elección primaria para escoger candidato presidencial de la coalición de izquierda “Unidad por Chile”, que se llevó a cabo la semana pasada, en la que ganó la precandidata de extrema izquierda, Jeanette Jara, con 60 por ciento de los votos y un apoyo en las encuestas para la elección presidencial de 16 por ciento (Encuesta Cadem 29 de junio, 2025). La candidata de centro-derecha, Evelyn Matthei cuenta con solo el 10 por ciento de la preferencia de voto. Así, queda claro que el ambiente electoral en Chile se ha vuelto a polarizar. Al final del día, considero que esto tiene sentido, ya que el sistema político no ha podido atender las necesidades más apremiantes de la población que junto con el hecho de que no se haya podido reemplazar la Constitución de 1980, condujeron a una parte importante de la sociedad a manifestarse en “el estallido”.

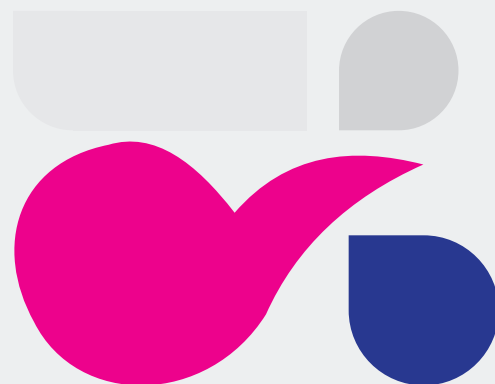
* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays, miembro del Consejo Asesor del Sector Financiero del Fed de Dallas y del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.

OPINIÓN destacada

08 de julio 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

Sostenida suavidad 4T con Peña // ¿Nomás medio tremendo? // Impunidad a cambio de elecciones // Netanyahu y San Donald pacifista

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA PRESIDENTA DE México eligió un tono menor, tirando a elusivo, ante el reciente señalamiento mediático desde Israel contra Enrique Peña Nieto, el ex ocupante de Los Pinos a quien hasta hace pocos años la izquierda electoral acusaba de muchos de los graves daños que el erario federal y la nación en general han sufrido.

EN SU CONFERENCIA matutina de prensa, la presidenta Claudia Sheinbaum dio continuidad al tratamiento respetuoso, incluso elogioso, que el entonces presidente López Obrador otorgó a Peña Nieto, al grado de citarlo anteponiendo el distintivo supuestamente elogioso de “licenciado” y llamarlo “demócrata” (igual que a otro impresentable, Alfredo del Mazo Maza) por no haber hecho fraude electoral y dar vía libre a las candidaturas guinda (la presidencial en 2018, y la mexiquense en 2023).

SIN ENTRAR A fondo, muy distante de la oratoria combativa utilizada en otros casos y respecto a otros personajes detectados en las sucias marquesinas de la corrupción nacional, la etapa “neoliberal” y lo “moralmente derrotado”, Sheinbaum respondió a una pregunta sobre las revelaciones periodísticas que señalan a Peña Nieto como presunto beneficiario de un pago de 25 millones de dólares por contratar el servicio de espionaje *Pegasus*: “Pues sí estuvo medio tremendo, ¿no?”

LUEGO HIZO UN recuento de lo sucedido, o al menos de lo publicado en el diario israelí *The Marker*, especializado en asuntos económicos y perteneciente al Grupo Haaretz, que entre otras publicaciones tiene un influyente diario de línea editorial señalada, en su contexto, de izquierdista (www.themarker.com). Así cerró la mandataria: “Pero, bueno, ya el ex presidente Peña Nieto dijo que ‘no, que no es así’. Entonces, bueno, ahí está el tema” (goo.su/zWIVAh).

EL TEMA QUE ahí está es el relacionado con la falta de acciones justicieras contra manda-

tarios que en su momento cedieron el paso electoral a Morena a cambio de impunidad que se mantiene con rigor absoluto. Peña Nieto, desde luego, es el ejemplo mayor, ostentosamente intocable.

PERO TAMBIÉN ESTÁN las derivaciones estatales, con gobernadores y gobernadoras “de oposición” enviados a cargos diplomáticos (embajadas y consulados), o habilitados al vapor como nuevos morenistas premiados con cargos legislativos plurinominales, o incluso mandatarios con la propia casaca guinda que son reacomodados en posiciones del gobierno federal, como mensaje a los sucesores de que no deben tocar judicialmente a esos “demócratas” o a esos morenistas corruptos, pues ya fueron amparados por el poder federal y mal se vería, y sería susceptible de castigos, el avanzar en investigaciones y procesos contra quienes fueron protegidos por arreglos electorales.

EL ACTIVISTA AMBIENTAL Renato Romero no pudo ser sujeto a proceso judicial, como pretendían la muy turbia empresa Concesiones Integrales, operadora de la marca Agua Puebla para Todos, y la corriente política dominante, con el gobernador Alejandro Armenta de promotor de la titular de la fiscalía del estado, Idamis Pastor Betancourt, quien ayer mismo procedió a impugnar la liberación sin condiciones de Romero.

AUNQUE AGUA PUEBLA para Todos mantiene vigente la posibilidad de que haya más acciones judiciales contra otros de sus acusados, puede considerarse que es la principal perdidora, pues quedó exhibido el enorme daño que al erario poblano ha causado el supervenajoso negocio asignado por el panista Rafael Moreno Valle, ya difunto, a miembros de la familia Hank Rhon. Un auténtico saqueo, con complicidades entre élites, incluyendo la del morenismo-marinismo del citado Armenta.

Y, MIENTRAS EL ejemplo abnegado de pacifismo gazatí, Benjamin Netanyahu, ha propuesto a otro ejemplo de equilibrio emocional y prudencia en el decir y el hacer como gobernante, San Donald Trump, para recibir el Premio Nobel de la Paz, ¡hasta mañana!

DINERO

¿Cómo ha resistido Pemex tanto huachicolazo? // El cocodrilo enojado // Lo que faltaba: roban cargamento de oro

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿CUÁNDO SERÁ INVITADO otra vez a la mañanera el ex director general de Pemex, Octavio Romero Oropeza—ahora tiene a su cargo el Infonavit—? para que algún compañero de la prensa le pudiera hacer una pregunta: ¿cómo es que no se dio cuenta de que los *huachicoleros* estaban saqueando a la petrolera? No va a renunciar; tampoco lo van a despedir, tal vez ni siquiera lo investigarán, pero al menos debería contestar esa pregunta.

EN UNA NUEVA acción, el gabinete de seguridad (GS) asestó el mayor golpe en lo que va del sexenio (y los seis años anteriores) a una banda que venía operando en Ramos Arizpe y Saltillo, Coahuila, y decomisó 15 millones de litros de gasolina, diésel y destilados de petróleo, así como el equipo de transporte de los mafiosos, compuesto por 129 carrotaques, con lo cual la suma excede a 41 millones de litros entre marzo y julio de este año.

SI QUEREMOS DARNOS una idea del tamaño del más reciente decomiso, pensemos que algunas ciudades del país no consumen en una semana tal cantidad de hidrocarburos. En redes sociales aplauden al secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, pero lamentan que no aparezca el nombre de ningún detenido.

Agentes a caballo contra migrantes

LA GENTE QUE tiene negocios o habita en el centro de la ciudad de Los Ángeles se vio aterrizada cuando llegaron agentes de la *migra* a pie y a caballo a hacer una redada. Ocurrió en el parque McArthur, justo enfrente del Consulado de México. Intervino la valerosa alcaldesa, Karen Bass, para detener la embestida. Entre el 6 y el 22 de junio, los agentes de inmigración detuvieron a más de mil 600 personas, en lavaderos de coches, estacionamientos de los centros comerciales, en las escuelas.

LA ECONOMÍA DE la segunda ciudad más grande de Estados Unidos está sufriendo los efectos de las redadas. La gente no sale a trabajar por temor. Y el problema apenas comienza, Trump se propone deportar a un millón de personas cada año.

¿Cómo detener a un cocodrilo enojado?

MAÑANA 9 DE julio siempre no dará a conocer Trump su paquete de aranceles para todos los países, la nueva fecha es el 1º de agosto. Pero, sobra decirlo, puede cambiar de opinión y háganle como quieran. Ya adelantó los impuestos que deben pagar 14 naciones y no tienen motivo para estar contentos. A su viejo aliado, Japón, y a Corea del Sur, les asestó un tarifazo de 25 por ciento. A los demás, donde están incluidos desde Sudáfrica hasta Tailandia, les fijó una tarifa que va de 25 a 40 por ciento. Este grupo no es importante para el comercio de Estados Unidos, cada uno representa alrededor del 1 por ciento del total. ¿Y si contestan subiendo las tarifas a las exportaciones de Estados Unidos? Serían castigados con un impuesto de 25 por ciento adicional. ¿Y México? En lista de espera. ¿Cómo detener a un cocodrilo enojado? La paciencia de la presidenta Sheinbaum en su límite.

Díselo a Claudia

Asunto: el doctor de la pandemia

La derecha no descansa y sigue creando culpas imaginarias. Yo felicito la decisión de la presidenta Sheinbaum respecto al nombramiento de López-Gatell. Fue el pilar en la implementación de medidas que salvaron a muchos mexicanos de la muerte. Me pregunto qué hubiera pasado en gobiernos como los de Calderón o Peña Nieto: vacunas para los cuates y, en el mejor de los casos, habrían vendido al resto de la población. Organizar la vacunación para 100 millones de personas no fue “enchírame otra”; atender a tantas personas hospitalizadas, ante una epidemia sin precedentes, tampoco.

Sara Gaxiola

Twiteratti

El robo del siglo. Grupo armado roba 33 toneladas de concentrado de oro y plata cerca de Guadalajara. Si todo el cargamento traía oro, estamos hablando de 60 mil millones de pesos.

Carlos López Jones @Carloslopezjone

Facebook: galvanochoa • TikTok: galvanochoa
• X: galvanochoa • Instagram: galvanochoa •
Correo: galvanochoa@gmail.com

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Pegasus, Peña Nieto y “todos nosotros fuimos espiados”

Recuerdo que llegaron a mi celular dos mensajes de texto diseñados a la medida para que yo cayera en la trampa y diera clic. Se hacían pasar por amigos míos. Uno era sobre la supuesta muerte de su papá (da clic para los datos de la funeraria) y otro sobre una supuesta foto mía (clic para verla). No caí en la trampa porque me pareció extraña la manera en que se expresaban. No pensé en espionaje, pensé en un fraude bancario. Por eso no di clic. Bastaba eso —un clic— para que el gobierno, gracias a la herramienta de espionaje israelí Pegasus, tuviera acceso total al teléfono infectado: contactos, conversaciones, fotografías. Todo.

Otros sí cayeron en la trampa. En 2017, en la portada de *The New York Times* se difundió cómo el gobierno de Enrique Peña Nieto espió a un grupo de activistas, defensores de derechos humanos y periodistas (entre ellos un servidor). Luego nos revelaron fuentes de ese gobierno que desde Los Pinos se urdió un plan para usar datos personales como arma de chantaje contra un puñado de periodistas para apagar las críticas. Por la compra de Pegasus, Peña Nieto está hoy envuelto en un escándalo de presuntos sobornos por 25 millones de dólares, según denunció un medio de Israel.

“Todos nosotros fuimos espiados”, dijo la presidenta. Es cierto.

Todos nosotros.

El argumento central de Sheinbaum para prometer que su gobierno no va a espiar a los ciudadanos es que ella y los suyos fueron víctimas de espionaje en gobiernos pasados. Como si haber sido víctima te impida ser victimario. El razonamiento es infantil.

La presidenta Sheinbaum repite el guion de su jefe político. “Todos nosotros fuimos espiados”, dice. Sí. Y por eso quizá la expectativa —cuando prometieron ser diferentes— era que la 4T anulara cualquier posibilidad de que desde el Estado se espiara a un ciudadano, no que quedara a su voluntad y discreción.

Para defenderse de las sospechas, la presidenta dice dos cosas: que promete portarse bien y que, en todo caso, la ley quedó igual que como estaba en tiempos de Peña Nieto.

Cuando llegó la 4T la expectativa era no perseguidos políticos, no presos políticos, no espionaje. Fue su mantra durante décadas. Se esperaba que los relatos en tono dramático de López Obrador que-

jándose de cómo espiaron a sus hijos hasta con helicópteros sobre su casa se tradujeran en leyes que impidieran la repetición de ese pasado oscuro. En cambio, nos ensartan una ley que actualiza las capacidades de espionaje del Estado con las herramientas tecnológicas más modernas.

Con la Ley Espía, la narrativa de que con su llegada al poder se terminaría la era represora quedó aniquilada. Si el espionaje del Estado era una construcción clandestina con palos de madera, Sheinbaum le acaba de echar cemento y vigas.

SACIAMORBOS

Sale su declaración diciendo que el aeropuerto que cancelaron sí servía y nunca se probaron las acusaciones de corrupción... y a la semana siguiente aparece un soborno de 25 millones de dólares. ¿Alguna duda de que las prácticas del régimen priista más podrido... están hoy afianzadas en Morena? ●

historiasreportero@gmail.com

Cuando llegó la 4T la expectativa era no perseguidos políticos, no presos políticos, no espionaje.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Peña, López Obrador, Sheinbaum y la corrupción

• Otra rayita más al tigre para un expresidente que salió por la puerta de atrás.

Peña Nieto resurgió este fin de semana. A partir de una nota de un periódico israelí que habla de un conflicto entre dos empresarios de ese país, algunos medios mexicanos infirieron que estaban hablando del expresidente a propósito de un soborno de 25 millones de dólares que dichos patrones otorgaron al gobierno de México para vender el infame software de espionaje conocido como Pegasus.

Rápidamente, el expresidente, primero en X, luego en entrevista con **Ciro Gómez Leyva**, negó haber recibido dicha *mordida* con un argumento muy endeble. Dijo que los presidentes no son los "responsables de asignar contratos a empresas o prestador de servicio alguno, no está en nuestro ámbito de competencia, no nos corresponde".

Efectivamente, no les corresponde, pero pueden ordenarlo con un simple comentario a los subordinados encargados de esas labores. Al respecto, **Peña** añadió: "Yo no doy línea ni di línea nunca de asignar contratos a tal o cual proveedor, no es mi tarea".

Ah, bueno, ¡hombre!, nos quedamos tranquilos con tan creíble explicación.

En fin, se trata de otra rayita más al tigre para un expresidente que salió por la puerta de atrás, repudiado por la población, con una fama pública de corrupto que difícilmente se puede quitar.

Una mala reputación que cada vez resulta más creíble porque todos nos preguntamos de qué vive **Peña** hoy.

Por un lado, reside en Madrid en un lujoso barrio donde juega golf, se divierte en los mejores antros de la capital española y viaja por todo el mundo. Eso cuesta mucha plata.

Por otro lado, ni trabaja ni recibe una pensión, ya que **López Obrador** se las quitó a todos los exmandatarios.

Luego entonces, debe tener muchísimos ahorros.

¿De dónde los sacó cuando toda su vida profesional se dedicó al servicio público?

Primero se desempeñó en varios puestos partidistas del PRI del Estado de México. Luego pasó a la administración pública de ese estado. Fue diputado local y coordinador priista en el Congreso del Edomex. De ahí se convirtió en candidato a gobernador, luego gobernador, después candidato presidencial y, finalmente, presidente. 28 años de vida profesional como funcionario público o partidista donde nunca ganó sueldos estratosféricos que le permitieran vivir como marajá en el exilio actual.

Lo que sí sabemos es que, al llegar a la Presidencia, recibió una casa de lujo en las Lomas de Chapultepec que le regaló un importante contratista del Estado de México, la famosa *Casa*

Blanca, que le costó tanto en su reputación personal. También sabemos que pertenece al notorio Grupo Atlacomulco, cuna de varios políticos mexiquenses, que tenían como doctrina el *dictum* de uno de sus fundadores, el *profe Carlos Hank González*: "Un político pobre es un pobre político".

No hay que ser, entonces, un **Einstein** para inferir de qué vive **Peña** en la actualidad. En la corrupción rampante durante su sexenio se encuentra la explicación.

Corrupción que, por un lado, le hizo un enorme daño al proyecto neoliberal que implementó **Peña** en su sexenio. Sus reformas orientadas hacia la economía de mercado eran positivas y trascendentales. Sin embargo, todas acabaron en el basurero de la historia debido a la corrupción que caracterizó a ese gobierno.

La oposición estatista de **López Obrador** logró convencer a la población con una narrativa que vinculaba intrínsecamente al neoliberalismo con la corrupción.

Es una falacia, pero una muy poderosa porque la opinión pública estaba muy enojada con el enriquecimiento súbito del grupo peñista gobernante y demandaba una explicación. **AMLO** se las dio pegándole la etiqueta de "corrupto" al proyecto neoliberal.

Sin embargo, ya como Presidente, no hizo nada para perseguir judicialmente a los corruptos, comenzando con **Peña**. No lo tocó ni con el pétalo de una rosa. Hasta lo llegó a considerar

un "demócrata".

Lo cual hace creíble la existencia de un pacto entre el entonces presidente **Peña** y el entonces candidato presidencial **López Obrador** en la elección de 2018. El primero le aseguró condiciones para ganar los comicios (entre ellos le quitó del camino al otro candidato opositor, **Ricardo Anaya**, con acusaciones judiciales en su contra). A cambio, el segundo le otorgó completa impunidad terminando su sexenio.

Ambos cumplieron lo pactado. **AMLO** ganó. **Peña** se fue al exilio, donde ha vivido cómoda y tranquilamente hasta ahora. Hasta ahora...

Porque la última pregunta que cabe hacerse es si dicho pacto sigue vigente con la actual Presidenta, a quien, en el contexto presente, no le vendría nada mal dar un golpe duro en contra de un expresidente poco querido y que sigue representando la horrenda cara de la corrupción gubernamental.



X: @leozuckermann

“Estuvo tremendo”

¿Alguien duda que Peña Nieto nunca ordenó, pidió, indicó la asignación de algún contrato? Gil no tiene la menor duda de que el ex presidente era mano larga, larguísima; dicho sea de paso, con este político pactó Liópez...

Gil leyó las declaraciones de la Presidenta en la mañana del pueblo y se pellizcó el brazo cuando la *presidenta* Sheinbaum calificó como “medio tremendo” lo publicado en el diario israelí *The Marker* sobre Enrique Peña Nieto, a quien presuntamente le entregaron 25 millones de dólares a cambio de beneficios por la venta del *software* Pegasus. Gamés lo leyó en Animal Político.

“Medio tremendo” no le parece a Gil una respuesta digamos presidencial. Se puede responder: he dado instrucciones de que se investigue; o bien, la Fiscalía arma una carpeta, o esto: hemos preguntado por sus fuentes a *The Marker*. “Estuvo medio tremendo” parece más bien un comentario de Gilga en esta página del fondo. La presidenta “estuvo medio tremenda”. El extinto padre de Gil siempre decía: piensa mal y acertarás. ¿No será que a Peña no se le toca ni con la rosa de un pétalo? Sabrá Dios, uno no sabe nunca nada.

La Presidenta: “pues sí estuvo medio tremendo, lo que entiendo es que es un juicio en Israel de dos personas que hicieron negocio en México, y entre ellos tienen conflicto allá y a la hora de que se hace público alguno de los elementos de este conflicto mercantil, que tienen estos dos empresarios, pues sale este asunto”. Pequeño asunto: un ex presidente acusado de recibir sobornos: “dice que fueron 25 millones de dólares, no viene el nombre, nada más ‘N’, electo en el 2012, pero bueno ya el ex presidente Peña Nieto dijo que no, que no es así. Entonces, bueno, pues ahí está el tema”. Lo raro hubiera sido que Peña dijera: sí, me embolsé 25 millones de papeles verdes y los deposité en las islas Caimán.

El medio israelí *The Marker* publicó que dos empresarios, Avishai Neria y Uri Ansbacher, presuntamente le entregaron al ex mandatario 25 millones

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



¿No será que al
ex mandatario no se
le toca ni con la rosa de
un pétalo? Sabrá Dios

de dólares a cambio de beneficios como la venta de equipo de ciberseguridad conocido como Pegasus.

Peña dice que nada es verdad, ni él

Gil lee: “Invertimos 25 millones de dólares en el presidente: El arbitraje secreto que revela cómo Avishai Neria y Uri Ansbacher se repartieron México”; el reportaje señala que dichos contratos fueron negociados para facilitar a diversas entidades comerciales en Israel y México con la empresa NSO Group, la comercialización del *malware* Pegasus.

“El acuerdo más famoso que negociaron fue la venta de Pegasus, el *software* del fabricante israelí de ciberataques NSO, a varias autoridades del país”.

Esperen, no se vayan: el ex presidente mexicano negó la acusación, la cual consideró “una insinuación carente de sustento alguno”.

A mí que me escluyen

En entrevista con el periodista Ciro Gómez Leyva en Radio Fórmula, Peña Nieto aseguró que estaba fuera del ámbito de su competencia el asignar contratos a empresas o prestadores de servicio, por lo que negó haber recibido sobornos por parte de empresarios israelíes para facilitar la venta del *software* espía Pegasus durante su administración. ¡Perfecto! Todo aclarado.

“Yo no doy línea ni di línea nunca para asignar contratos a tal o cual proveedor, no es mi tarea”. Desde luego que no, ¿alguien duda que Peña nunca ordenó, pidió, indicó la asignación de algún contrato? Gil no tiene la menor duda de que Peña era mano larga, larguísima.

“Yo fui presidente, goberné un país, me dediqué a dictar líneas de conducción hacia dónde queríamos ir, a desarrollar proyectos de infraestructura a través de las áreas responsables de hacer las contrataciones”.

Hay asuntos que le hacen el día a Gilga, este es uno de ellos. ¿Y Javidu, Duarte, Borge, la Casa Blanca, la Estafa Maestra? ¿No existieron? Dicho sea de paso, con este político pactó Liópez, se puso de acuerdo y todos tranquilos.

Peña cerró con oro de broche: “No sé en cuántos juicios entre particulares el nombre de la gestión de Peña Nieto podrá aparecer, pero que yo tenga que ver en un pleito entre particulares no me hace ni parte ni actor central de esos temas”. Es que de veras.

Todo es muy raro, caracho, como diría Simone de Beauvoir: “Lo más escandaloso que tiene el escándalo es que uno se acostumbra”. —

Gil's en va



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

No es la soberanía, es la impunidad

• Ovidio Guzmán, hasta el *Culiacanazo*, no tenía orden de aprehensión.

Si la FGR tenía desde hace dos años una orden de aprehensión contra **Julio César Chávez Jr.** ¿por qué no la ejecutó? En la carpeta de investigación, que se comenzó a filtrar ayer, aparece el joven boxeador junto con **Iván Archivaldo Guzmán**, con **Ovidio Guzmán López**, con *El Nini*, el jefe de seguridad del cártel, detenido en noviembre del 2023. Los otros estaban clandestinos, pero **Chávez Jr.** estaba en libertad, peleaba, daba entrevistas, conferencias de prensa, iba y venía a Estados Unidos, ¿cómo reclamarle a Estados Unidos que lo haya detenido sin informarle al gobierno de México, cuando la fiscalía lo tuvo en sus manos durante dos años y nunca lo detuvo?

Todo esto es sintomático de un problema mucho mayor que pasa por la impunidad de la que han gozado muchos personajes del crimen organizado en el sexenio pasado, cuyos coletazos continúan hasta hoy.

Esto se vincula, además, con la endeblez argumental de la narrativa oficial: cuando fue detenido **Chávez Jr.** lo primero que se dijo es que Estados Unidos no había enviado pruebas ni informado a México, pero después supimos que el expediente de sus relaciones con el crimen organizado, basado en interceptaciones telefónicas autorizadas por un juez, lo tenía aquí la fiscalía.

Ahora que está a punto de ser la audiencia en Chicago de **Ovidio Guzmán** se vuelven a pedir pruebas de las presuntas acusaciones que estaría haciendo el integrante de Los Chapitos, y me parece muy bien. El problema es que ese argumento se desechó, por ejemplo, en el juicio de **García Luna** cuando se festinó ampliamente, se sigue haciendo, su condena desde el gobierno, aunque no hubiera, ni aquí ni allá, pruebas materiales de esas acusaciones: **García Luna** fue condenado por las declaraciones de nueve narcotraficantes, la mayoría detenidos durante su gestión en el gobierno, sin prueba material alguna que lo ratificara.

Ovidio Guzmán, por cierto, hasta el *Culiacanazo*, no tenía orden de aprehensión alguna. Se va a cumplir un año de la detención de **El Mayo Zambada** y de **Joaquín Guzmán López**, que de alguna forma llegaron a Nuevo México el pasado 25 de julio y el gobierno federal sigue pidiendo información al de Estados Unidos sobre lo sucedido, pero no realiza en territorio nacional las investigaciones necesarias para esclarecerlo: si **El Mayo** fue secuestrado o no por **Joaquín**, si fue subido a la fuerza o no a ese avión, si tenía concertada una reunión con **Melesio Cuén** y el gobernador **Rocha** o no, son temas que tendrían que ser investigados y resueltos en México.

Desde que se inició la guerra entre Mayos y Chapos y, sobre todo, desde que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, la Defensa y la Marina intervinieron en Sinaloa, hay miles de detenidos de las dos facciones criminales: ¿realmente

podemos pensar que no hay información suficiente para saber qué pasó aquel 25 de julio y tenemos que seguir pidiéndola a Estados Unidos?

Ayer, en otra notable operación del gabinete de seguridad respecto al tráfico de combustible ilegal, el mal llamado hua-chicol, se decomisaron nada más y nada menos que 15 millones de barriles de diésel, gasolina y destilado de petróleo, depositados en 129 tanques de ferrocarril. En días pasados se desmanteló una red de traficantes de combustible que operaba en el centro de la ciudad, se decomisó una refinería que estaba junto a Pajaritos; se han decomisado plantas de almacenamiento, pipas y hasta buques. Toda esta enorme trama de combustibles ilegales aprovisiona entre un tercio y un cuarto de los combustibles y derivados que se usan en el país, y tiene utilidades mínimas, en términos conservadores, de unos 12 mil millones de dólares al año. ¿Es creíble que no haya un solo político, funcionario, gobernador o dirigente de partido detrás de ese entramado que abarca casi todo el país?

De eso es de lo que se hablará, y mucho, a partir de este mes de julio, cuando comiencen las audiencias, las comparecencias de **Ovidio**, de su hermano **Joaquín**, de **El Mayo** y de muchos otros. También están los políticos que ya se han acercado a las autoridades estadounidenses para colaborar con ellas en forma soterrada. Y ante esa ola enorme de información de criminales que buscarán mejorar su situación legal y de un presupuesto inédito de 165 mil millones de dólares que tendrá en el siguiente año fiscal el gobierno de Estados Unidos para combatir el fentanilo, la migración ilegal y asegurar sus fronteras, el gobierno federal simplemente se ha puesto a la defensiva, a esperar que sigan llegando los golpes, sin hacer lo que la situación exige: actuar contra los políticos y funcionarios que protegen o participan de estas enormes red de corrupción.

Y hablando de impunidad: la violenta, agresiva, insensata marcha del viernes por las calles de la colonia Condesa, supuestamente en contra de la gentrificación, se convirtió en una exhibición de estupidez, xenofóbica y fascistoide. Se destruyeron inmuebles, se agredió a personas, se demandó la expulsión de extranjeros, sobre todo de estadounidenses y judíos. Y no pasó nada.

Lo grave es que hay autoridades que lo toleran, otras que no hacen nada y fuerzas de seguridad que no intervienen. Quienes los impulsan y protegen, incluso desde ámbitos oficiales, no entienden o quizás sí, tal vez ésa es su intención, que le están dando argumentos poderosísimos a Estados Unidos para redoblar las presiones contra México, además de dañar, aún más, la imagen del país. Desde los medios globales hasta Homeland Security reaccionaron ante estos hechos. Aquí, tanto el gobierno de la ciudad como el federal se quedaron de brazos cruzados.

ULISES LARA LÓPEZ

Mandamientos judiciales

Cuando la orden de un juez tarda meses o años en cumplirse, la víctima puede sentirse abandonada, el imputado impune y la autoridad desacreditada. En esos casos, que aún suceden con cierta frecuencia, se vuelve muy difícil defender la idea de una justicia eficaz.

Detrás de esos retrasos suele haber un punto ciego del que poco se habla: los mandamientos judiciales. Órdenes emitidas por jueces y juezas para que una autoridad actúe de inmediato: detener a una persona (orden de aprehensión), presentarla ante el juzgado (orden de comparecencia), ingresar a un domicilio (orden de cateo), localizar a alguien con fines de investigación o ejecutar una sentencia. Mandatos legales que, si no se cumplen en tiempo y forma, dejan en suspenso el curso del proceso penal.

En el sistema penal acusatorio, los mandamientos judiciales son determinantes en todas las etapas, desde la investigación inicial, para evitar que una persona imputada escape o destruya pruebas, hasta el juicio, donde son clave para garantizar la presencia de testigos, víctimas o peritos. También lo son en la ejecución de sanciones. Entonces, estos llamados Mandamientos Judiciales son, en esencia, el mecanismo que convierte las decisiones del Poder Judicial en actos concretos y, por lo tanto, sin su cumplimiento oportuno, el proceso se paraliza, generando la sensación de que la justicia no se ha alcanzado.

En la práctica el cumplimiento de estas órdenes pareciera que corresponde exclusivamente a la policía e incluso por esta misma percepción, se atribuyen los rezagos exclusivamente a estas áreas, cuando en realidad también son competencia directa de las Fiscalías.

¿Qué se puede hacer al respecto? En el marco de las trascendentales reformas al sistema judicial y la creación de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es necesario reflexionar sobre mecanismos que permitan la creación de áreas especializadas en mandamientos judiciales, para empezar a cerrar la brecha entre la resolución judicial y su cumplimiento.

Hoy sabemos que el éxito en los procesos judiciales no depende sólo de construir buenos casos, sino de asegurar que las órdenes deriva-

das de ellos se cumplan con prontitud, legalidad y respeto a los derechos humanos. Esto exige al menos tres condiciones: una coordinación interinstitucional efectiva, la profesionalización del personal encargado de ejecutar mandamientos, y el uso de tecnología para su gestión, seguimiento, priorización y localización.

Desde un enfoque de eficiencia procesal, es momento de entender que cada orden cumplida a tiempo

es un mensaje claro a la ciudadanía: que la ley sí se aplica, que la justicia sí llega, que no todo queda en palabras. Y también es un mensaje disuasivo para los agresores: que el sistema no olvida ni renuncia a hacer cumplir el derecho.

En contraste, cuando una orden judicial no se ejecuta por falta de personal, de coordinación o incluso corrupción y negligencia, lo que se instala en la ciudadanía es la desesperanza; y la víctima vuelve a ser víctima, pero ahora del sistema. Por eso, la eficiencia procesal de nuestras fiscalías también debe de medirse en términos de cumplimiento oportuno de mandamientos judiciales.

En el marco de la nueva etapa de

esta importante transformación institucional que impulsamos como país, necesitamos fiscalías que no solo acusen, sino que hagan cumplir la ley. Que se asuma la responsabilidad de cada tramo del proceso, desde la carpeta hasta el cumplimiento de la sentencia. Y para eso, urge profesionalizar, centralizar y dar seguimiento técnico al cumplimiento de los mandamientos judiciales. No como un trámite, sino como una función esencial para garantizar que la justicia no se quede en papel, pues justicia que no se ejecuta, no es justicia. ●

Académico y especialista en políticas públicas en materia de administración de la justicia y paz

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

La tasa de reemplazo y las luchas entre narcos

Diversos medios de comunicación dieron cuenta hace unas semanas de un dato por demás macabro. Que la relación de combatientes asesinados en los enfrentamientos entre los llamados “chapitos” y los “mayitos” eran de dos integrantes del primer grupo por cada uno de los muertos en el segundo. Si esta información es correcta —o al menos aproximada— las luchas entre los grupos armados del otrora unitario “Cártel de Sinaloa” tienen que estar generando una serie de efectos no sólo sobre los combatientes sino, adicionalmente, sobre las poblaciones no inmiscuidas directamente con éstos.

Para exhibir este último tipo de implicaciones supongamos que dentro de un cierto periodo de tiempo los enfrentamientos entre ambos grupos provocan la muerte de 15 “mayitos”. Dada la relación apuntada, alrededor de 30 miembros del

grupo de los “chapitos” habrían sido asesinados en combate o mediante otro medio de exterminio. Si la lucha armada entre cárteles rivales se extiende en el tiempo y, las condiciones que posibilitan esa relación no se modifican, es posible predecir que el grupo con mayor número de bajas pronto estará colocado en situación de sobrevivencia. Para salir de ella tendría que, uno, modificar su potencial de fuego, sus tácticas de combate o sus alianzas con las fuerzas de seguridad del Estado o, dos, incrementar la tasa de reemplazo de su personal asesinado. Esta última consideración implica que el grupo armado con mayor número de bajas tiene que —entre otras cosas— incrementar el número de personas que envía a los distintos frentes de batalla para tratar de mantener sus posibilidades de triunfo o, al menos, un cierto equilibrio en la lucha.

El problema a que da lugar la relación entre los muertos de un cár-

tel con respecto a los de sus contrincantes —sean éstos los escindidos de Sinaloa o cualquiera otros— es la obtención de combatientes para mandar a las luchas. Ya no como mera cuestión operativa, sino como condición para su propia existencia. Para existir, la tasa de reemplazo de los muertos tiene que ser, al menos, igual a la de ellos; y para vencer, es necesario que el número de contendientes que envían a sus luchas sea superior a la de los enemigos.

Ante este panorama aparece la pregunta verdaderamente importante: ¿de dónde se obtendrán los reclutas y futuros combatientes? La información con la que contamos nos hace suponer que la fase voluntaria ha concluido o, al menos, se encuentra muy disminuida. Que desde hace tiempo asistimos a reclutamientos, entrenamientos y asignaciones forzadas, evidenciados por los campos de entrenamiento, fosas comunes y tasas crecientes de desapariciones forzadas, así como por los mercenarios traídos desde otras latitudes para reforzar las luchas entre sicariatos.

En tiempo de guerra, los ejércitos nacionales suelen recurrir a la leva. A ese mecanismo de incorpo-

¿De dónde obtendrán los cárteles rivales a los reclutas y a futuros combatientes?

ración forzada de personas para ser enviadas a los correspondientes campos de batalla. En los tiempos que corren en México, los cárteles han creado sus propios mecanismos de incorporación de soldados para sus fines particulares de manera violenta e ilegítima. El triunfo de unos grupos sobre otros no pasa únicamente por las ganancias y las pérdidas de elementos en los frentes tanto urbanos como rurales en los que las luchas se están verificando. También pasa por la incorporación a sus estructuras de políticos, agentes de seguridad pública, autoridades administrativas y financieros tanto públicos como privados. Sin embargo y más allá de todos esos elementos, en los momentos actuales, las condiciones de existencia de los cárteles descansan en su presencia militar y ésta, a su vez, en la necesaria y terriblemente violenta tasa de reemplazo que los distintos contendientes tienen que mantener. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



El huachicol, una herencia y la presión de EU

Una de las prioridades del gobierno de Claudia Sheinbaum ha sido asestar golpes al huachicol de gasolina y sus ganancias financieras. Desde hace varios años, este negocio ilícito dejó de ser de pinchazos a los ductos de Pemex para convertirse en uno integral, en el que participan grupos del crimen organizado, funcionarios de federales, estatales y municipales, trabajadores de la empresa petrolera, políticos, legisladores, empresarios, agentes aduanales, entre otros.

Este lunes, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a cargo de Omar García Harfuch, anunció que en un operativo coordinado entre fuerzas federales y estatales se aseguraron 129 carrotaques con más de 15 millones de litros de combustible de procedencia ilícita en dos puntos de Coahuila, lo que significó el decomiso más grande en la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Estos 15 millones de litros se suman a los 880 mil litros decomisados hace unos días en Tabasco.

En el actual sexenio las cifras de huachicol han ido en aumento: en el periodo junio-julio se desarticulaban varias redes y se clausuró una refinería clandestina en Coatzacoalcos, Veracruz, en la que ha-

ce menos de un mes se decomisaron poco más de 3 millones de litros de combustible extraído ilegalmente.

Para tener una idea del negocio multimillonario alrededor del huachicol, en su modalidad "tradicional", es decir la ordeña de ductos, Pemex reportó en 2024 pérdidas por más de 20 mil millones de pesos por robo de combustible directo, mientras que entre 2019 y 2022 esa cifra sumó 76 mil millones de pesos.

Un ejemplo es Guanajuato, que gobierna la panista Libia Dennise García, donde se estiman que se extraen hasta 200 mil litros diarios, lo que representa unos 1.8 millones de pesos por día para grupos delictivos. En 2024, el huachicol fiscal provocó una pérdida estimada de 177 mil millones de pesos para el erario, aunque la cifra es conservadora.

En Morena hay muchos casos que se relacionan con el delito del huachicol, donde el gobierno de Estados Unidos ha decidido poner el ojo de sus investigaciones respecto al crimen organizado de México.

El caso más reciente tiene

que ver con la senadora de Morena, Olga Patricia Sosa Ruiz, quien recientemente confirmó que su madre le hizo un depósito de 30.5 millones de pesos a través de Vector Casa de Bolsa, una de las tres instituciones señaladas por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos de lavar dinero para el crimen organizado.

El argumento de la legisladora morenista es que dicha herencia fue por la venta de acciones de una empresa de su abuelo, y dijo no conocer y nunca haber visto a Alfonso Romo, el dueño de Vector y exjefe de Oficina del expresidente Andrés Manuel López Obrador.

Hace unos días, la Fiscalía General de la República inició una investigación formal sobre operaciones con Vector. La transacción realizada por la madre de Olga Sosa entró en el radar. Sosa se deslindó y aseguró que el dinero de su madre proviene de una herencia, y acusó que la filtración de la ficha fue ilegal, sin embargo, no presentó documentos que acrediten origen, ni la empresa emisora de las acciones.

Finalmente, el SAT informó que citará a la madre de la senadora para que acredite con documentos el origen de los 30.5 millones de pesos, ya que no fueron reportados como ingresos en sus declaraciones fiscales anuales.

Y la pregunta es: ¿El gobierno de Sheinbaum, presionado por EU, efectivamente va por todos los políticos, empresarios y demás involucrados en el huachicol y el crimen organizado, o se trata solamente de una simulación? ●

Estados Unidos ha decidido poner el ojo de sus investigaciones en el huachicol, respecto al crimen organizado.

El doble discurso de la gentrificación

ESTRICTAMENTE PERSONAL
Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



En Berlín, cada año se escucha el martilleo en sus calles de miles de personas que las toman para defender su derecho a una vivienda digna. Con protestas masivas, referendos y leyes duras, los berlineses han dicho claramente que sus barrios no están en venta. En la Ciudad de México, en cambio, el silencio es más rentable. La gentrificación, contra lo que dicen las autoridades, no sólo es tolerada, es cortejada, impulsada y, en algunos casos, premiada.

La gentrificación no es un concepto europeo. Tampoco es exclusivo de Berlín, que ha vivido varios procesos de renovación ur-

bana desde finales de la Segunda Guerra Mundial, o Nueva York, con Soho y el barrio de Meatpackers como sus íconos, o Barcelona, donde las Olimpiadas de 1992 transformaron al medieval Barrio Gótico.

La gentrificación es el nuevo rostro del despojo urbano, donde las grandes ciudades han convertido barrios populares en zonas de moda, con el desplazamiento silencioso de quienes los habitan, y gobiernos que, entre su retórica social y la rentabilidad turística, prefieren mirar hacia otro lado.

Aunque llegamos tarde al fenómeno —apenas en los 90—, no fue sino hasta el viernes pasado cuando una protesta de vecinos de las colonias Roma, Condesa y Doctores, donde más ha sufrido el tejido comunitario, tuvo expresiones xenofóbicas contra estadounidenses y de violencia. Lo cosmético ha escondido el fondo. Son inaceptables esas manifestaciones —que no son ajenas al mundo—, pero su condena no debe esconder el porqué de su frustración.

La explosión del fenómeno comenzó en las colonias de clases medias, bajas y obreras, con Andrés Manuel López Obrador, que cinco días después de asumir la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en 2000, emitió el Bando 2 que prohibía la construcción de conjuntos habitacionales y desarrollos comerciales en nueve de las entonces delegaciones (Álvaro Obregón, Coyoacán, Cuajimalpa, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Xochimilco e Iztacalco), con el fin

de preservar zonas de conservación y acuíferos, y autorizaba y promovía el desarrollo urbano en otras cuatro (Cuauhtémoc, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza), con la intención de repoblar el gran centro de la capital, que había perdido 1.2 millones de habitantes en 30 años.

López Obrador lo planteó como un instrumento para “revertir el crecimiento desordenado” de la mancha urbana, “preservar suelo de conservación” y promover la vivienda social en las zonas centrales. No fue así. Provocó un boom inmobiliario en el centro, con un fuerte aumento del valor del suelo urbano y desarrollo vertical masivo, principalmente de vivienda media y alta, desplazando a la población de menos recursos.

Los costos se volvieron inaccesibles para las clases populares, que fueron expulsadas a municipios conurbados con el Estado de México e Hidalgo, a vivir en ciudades dormitorio. El bando buscaba generar vivienda popular, pero alrededor de 95% de los nuevos desarrollos fueron de interés medio o alto, y sólo un restante 5% realmente social.

La gentrificación modifica profundamente las caras de las ciudades. En Berlín, los barrios Neuköln y Kreuzberg, oscuros y lúgubres cuando el muro establecía sus límites, son zonas en donde jamás se imaginaría el terror que causaban, hoy transformadas con hoteles, restaurantes y tiendas de lujo, entretenimiento y cafés inaccesibles para sus pobladores originales, como sucedió en los

barrios de Barcelona que fueron regenerados, expulsando a los obreros y adultos mayores que los habitaban. En Soho, lo que antaño fueron bodegas, hoy son costosos *lofts*, galerías, restaurantes y tiendas de lujo.

En todos lados, la mecánica de la gentrificación es la misma: abandono del Estado, llegada de capital privado, un discurso de modernización, aumento de la plusvalía y desplazamiento. Incluso en China, donde la gentrificación ha sido administrada e impuesta por el régimen, la conversión de sus ciudades ha sido salvaje, como en el barrio Dashilan, al suroeste de la Plaza Tiananmén, en Pekín, donde los *hutongs* de la era de la Dinastía Ming, renacieron en tiendas de lujo, galerías y restaurantes para la burguesía local e internacional. Lo que se ha presentado como regeneración urbana es, en realidad, un proceso sistemático de exclusión disfrazado de cosmopolitismo.

Es el doble discurso de la gentrificación. Ayer, la presidenta Claudia Sheinbaum se refirió al fenómeno y dijo, correctamente, que era producto de la especulación inmobiliaria. Pero, como jefa de Gobierno de la capital, firmó un convenio con Airbnb en 2022 para impulsar el “turismo creativo”, que atrajera a los nómadas digitales. Tuvo éxito: en cinco años, el valor de las propiedades y alquileres se incrementó en 50% en las colonias de donde salió la protesta el viernes, y lo que antaño una persona pagaba al mes, ahora se cobra al día.

Sin embargo, la gentrificación en sí misma, no es negativa. Al aumentar la inversión privada y elevarse la oferta cultural y gastronómica, hay mayor vigilancia, sube el empleo y la inversión en infraestructura. Pero para evitar desplazamientos y dejar a quienes menos tienen en la intemperie, se requieren políticas públicas, no discursos cosméticos y clientelares, como estamos escuchando estos días.

En Berlín, el Estado frenó a las grandes inmobiliarias, limitó Airbnb a residencias principales, congeló rentas por cinco años y apoyó un referéndum para expropiar más de 200 mil viviendas en manos de corporativos.

En Barcelona, se prohibieron alquileres turísticos para 2028. En 2023, una asesora de Sheinbaum dijo que no había evidencia de que Airbnb desplazara a los habitantes en las zonas donde había más oferta, y se congelaron regulaciones para las plataformas. En abril de 2024, el Congreso aprobó una serie de medidas para contrarrestar el fenómeno, mediante un padrón de anfitriones, un límite de tres propiedades por persona y un tope de seis meses de renta anual. Pero no se ha aplicado.

Las tres ciudades comparten una tensión fundamental: ¿La vivienda es un derecho o un activo financiero? Berlín y Barcelona han intentado defender lo primero. La Ciudad de México aún no se decide. Los gobiernos federal y capitalino presumen su vocación social, pero protegen con sigilo los intereses del mercado. El resultado es una ciudad cada vez más desigual, más vacía en sus barrios centrales y más expulsiva para quienes ganan en pesos.

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*Qué vergonzoso espectáculo dio Lady Racista.
Debe ser muy pesado llevar a cuestras tanto odio.*

¿Naca o naco?

Qué espectáculo tan vergonzoso ofreció la hora archiconocida en todas las redes como “Lady Racista”, con una expresión de absoluto odio y desdén insultó al agente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX, porque su coche Mercedes Benz CLS 500 (con placas de Morelos) se encontraba estacionado en la calle Alfonso Reyes, en la colonia Condesa, sin haber pagado el parquímetro. Al ver que el policía estaba a punto de ponerle “la araña” a su vehículo, hecha una furia, le gritaba: “odio a los negros como tú” y “los odio por nacos”. ¿Qué significará para Ximena Pichel, de origen argentino, la palabra “no” y por qué asegura odiarlos tanto?

También en Argentina hay muchos “nacos”, es decir, muchas personas como la “Lady Racista”, igual de racistas. En todas partes del mundo existe el racismo, más ahora en Estados Unidos. Más racista que Trump, no puedo imaginar, la forma en que trata a los migrantes, el modo en el que se expresa de los mexicanos y lo que se les espera a los que están siendo expulsados de Estados Unidos. También en Francia son muy racistas y antisemitas. Me temo que es un mal tan antiguo como el mundo. Según las estadísticas cada vez más han aumentado este tipo de actos. Marine Le Pen es popular entre la derecha por demostrar sin tapujos su racismo en sus discursos xenófobos y racistas. “Según las estadísticas del Ministerio del Interior francés, los delitos racistas aumentaron un tercio el año pasado, con más de 15 mil incidentes registrados por motivos de raza, religión o etnia”. BBC.

Volvamos con “Lady Racista”, quien seguramente no sabe que es racista. Ella, “por sus huevos”, cree haber tenido razón para hablarle de ese modo tan despectivo, “al naco”, y “al pinche negro”. En un video que grabó por este incidente, para nada se disculpa, al contrario, supuestamente escribió en su X: “Tengo el video completo, no solo el final donde me hacen ver mal. Solo espero indicaciones de mis asesores”. ¿Serán de nacionalidad argentina como ella? ¿La justificarán y le dirán que es verdad que el agente es “un negro”, “un naco”, “pinche indio, resentido social”? Lo que me intriga mucho, independientemente de su

racismo, es su profundo enojo. ¿Cuánta ira expresaban sus ojos, los cuales prácticamente se le salían mientras gritaba todos sus insultos! Acaso ¿no debería de estar contenta, con su Mercedes Benz, su tez blanca, su pelo rubio, sus jeans muy bonitos, en un país que la ha acogido con amabilidad y respeto y en el cual ha trabajado como modelo (a ver ahora quién la va a contratar)? Todo eso ya valió porque ahora ya no es la señora Pichel, ahora es “Lady Racista”, “Lady Araña” y “Lady Naca”. A lo mejor en el fondo ella está feliz, porque el video donde sale tan pero tan enfurecida contra el agente de policía se hizo viral y todo el mundo está hablando de ella. Incluso la presidenta Claudia Sheinbaum se refirió a ella, en su mañanera de ayer: “Todas y todos los mexicanos tenemos que tener muy presente el no a la discriminación. No a la discriminación, no al clasismo, no a la xenofobia, no al machismo, no a la discriminación. Los seres humanos somos iguales y no podemos tratar a nadie como menos. Las muestras xenofóbicas de esa manifestación hay que condenarlas. No puede ser que, por una demanda, por más legítima que sea, que es la gentrificación, la demanda sea: ‘fuera!’, cualquier nacionalidad en nuestro país”, dijo al referirse también al tema de la gentrificación que se manifestó en la colonia Roma y Condesa.

“Lady Racista” afirma odiar a los putos negros por “nacos”. También ¿odiará a los güeros “nacos”? Me temo que en su fuero interno, ella es feliz odiando a los que no son de su raza. ¿La raza de bronce, como se le decía antes a los “nacos”, a “los pelados”, a “los de medio pelo”, a “los prietos”, a los que tienen acusados rasgos indígenas, a los léperos? Pobre mujer con tanto odio, con tanto racismo sobre sus espaldas. Debe resultar muy pesado llevarlo a cuestras. Imaginémosla dormir, levantarse, desayunar, comer y manejar con kilos de racismo en su corazón. ¡Terrible! ¿Tendrá amigas morenas? O ¿todas son rubias como ella?

Por último, no podemos dejar de citar a nuestro gran conocedor sobre estos temas, Carlos Monsiváis: “Los nacos (se me informa que ‘aféresis de totonacos’) sienten el peso de su nombre, del peyorativo acuñado por un neoporfirismo ensobrecido, que la clase media recogió y divulgó con agresiva docilidad”.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Nabor Medina Garza fue aprehendido con exceso de fuerza y se le ha dictado prisión preventiva: se le está castigando antes de ser juzgado.

Castigar al inocente

"Cuando alguien acusa, verifica que no sea el culpable".

Piers Anthony

"No soy una nota de periódico, una ficha de búsqueda ni una coyuntura política. Soy una persona de carne y hueso con una historia de integridad". Esto lo señala en un texto Nabor Medina Garza, ejecutivo de Banca Afirme al que se le ha detenido y dictado prisión preventiva por presuntamente haber "retenido" 123 millones de pesos del gobierno de Baja California.

Medina Garza fue aprehendido el 3 de julio en Mexicali en un operativo "de la Agencia Estatal de Investigación..., sin mostrar órdenes de aprehensión, en un aparatoso dispositivo con uso de armas largas". Sería, quizá, una acción justificada para un capo del narco, aunque ni siquiera así es aceptable no presentar una orden judicial. La aprehensión es desproporcionada cuando se aplica a un ejecutivo bancario por hacer su trabajo.

El dinero en cuestión está depositado en un fideicomiso creado en Banco Afirme por el exgobernador Javier Bonilla, muy cercano a López Obrador, para construir una planta fotovoltaica, Next Energy, que proporcionaría electricidad al acueducto Río Colorado-Tijuana. Sin embargo, nunca se obtuvieron los permisos necesarios ni se iniciaron las obras, aunque Bonilla sí

hizo una muy publicitada ceremonia de colocación de la primera piedra el 15 de junio de 2021.

Construir una planta fotovoltaica para dar electricidad a un acueducto que requiere gran capacidad de bombeo parece un proyecto sensato, aunque no conozco los detalles. Este fue, sin embargo, uno de los muchos que propuso Bonilla y no concluyó en su mandato de dos años, de 2019 y 2021, que quiso ampliar a cinco con una enmienda a la legislación local que fue declarada inconstitucional por la Suprema Corte. Los 123 millones de pesos por los que se acusa a Nabor Medina Garza, y a un compañero ejecutivo bancario, David Alejandro Rodríguez Jacobo, están depositados en un fideicomiso para este proyecto.

Una vez más, los verdaderos culpables se evaden a la justicia mientras que quienes hacen su trabajo son encarcelados. La sucesora de Bonilla, Marina del Pilar Ávila, presentó una denuncia contra Bonilla y otros funcionarios por un presunto peculado por 12 mil millones de pesos por este proyecto, pero Bonilla regresó al Senado para protegerse con el fuero. Si bien terminó su periodo como senador el 31 de agosto del año pasado, a él no se le ha detenido.

Aprender en cambio a los funcionarios bancarios que establecieron el fideicomiso es una injusticia. Un fideicomiso es un contrato por el que un fideicomitente transfiere la propiedad de unos bienes o derechos a un

fiduciario para administrarlos y destinarlos a un propósito específico. Si el fideicomitente, el gobierno de Baja California, no cumplió, y ni siquiera obtuvo los permisos necesarios, no es culpa del fiduciario y muchos menos de los ejecutivos de la institución en que se depositó el dinero. Si el exgobernador Bonilla cometió algún ilícito, o simplemente se dejó llevar por su desorganizada forma de trabajar, es él quien debe ser castigado, no los empleados del fiduciario, que por ley no puede devolver los fondos sin una orden de un juez.

Nabor Medina Garza no huyó. Estableció su domicilio "en Mexicali, Baja California, para enfrentar este proceso y ejercer mi derecho a ser oído en juicio y estar a disposición de las autoridades". Sin embargo, se le aprehendió con exceso de fuerza y se le ha dictado prisión preventiva: se le está castigando antes de ser juzgado. Mientras tanto, el verdadero responsable, Bonilla, sigue en libertad y viviendo en San Diego. Lo protege su amistad con López Obrador, a quien en 2016 llevó a la Serie Mundial.

• HUACHICOL

Ahora aseguraron en Coahuila 15 millones de litros de huachicol y 129 carrotanques. "Es el aseguramiento más grande en la presente administración", según el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch. Pero ¿no había ya AMLO acabado con el huachicol?