



Columnas NACIONALES

08 Julio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VOTARON a mano alzada, todos uniformados de rojo sangre, coreando "¡duro, duro, duro!" en apoyo a un líder que busca perpetuarse en el cargo. Lo de ayer no fue la fiesta del **PRI**, sino muy probablemente su funeral. O, mejor dicho, su suicidio colectivo.

PORQUE las y los delegados priistas ayer aprobaron no una reforma estatutaria, sino demoler los principios tricolores. Y no porque el **PRI** fuera el ejemplo de la democracia, pero la nueva etapa que se avecina no promete nada bueno. Quienes votaron por allanar el camino para la reelección *ad perpetum* de **Alejandro "Alito" Moreno**, se les olvida un detalle: los mismos a los que ahora aplastó son aquellos que lo llevaron a la dirigencia nacional tricolor.

POR ESO el campechano no tuvo oposición en la **24 Asamblea Nacional**: porque ya la tenía ganada antes de que empezara, pues como se sabe, primero dejó fuera a sus adversarios. Ahora **Alejandro Moreno** tiene la posibilidad de aventarse otros 8 años al frente del **PRI**.

• • •

SI ALGO quedó claro con el entuerto postelectoral en la alcaldía **Cuauhtémoc** es que los magistrados del **Tribunal Electoral de la CDMX** traen muy bien puesta la camiseta... de **Morena**.

Y NO, no lo dice la oposición. Lo dice el resolutivo de la **Sala Regional del Trife** que exhibió la falta de pulcritud con la que trabajaron sus pares capitalinos. Y es que éstos, a petición de la candidata **Caty Monreal**, ordenaron un recuento total de votos, sin tener motivo para hacerlo.

TAN ES ASÍ que la **Sala Regional** le tuvo que explicar, con palitos y bolitas, cuáles son las causales para abrir las urnas y recomtar los votos. Y, por lo mismo, sin meterse al fondo del asunto, le pidió al tribunal capitalino que si insiste en pedir el dichoso recuento, al menos tenga la decencia de fundamentarlo jurídicamente como es debido.

YA SE VERÁ si los magistrados morenistas que encabeza **Armando Ambriz Hernández** corrige el esperpento jurídico que hicieron... o si el caso termina por llegar a la **Sala Superior** del **Trife** para que lo resuelvan en definitiva.

• • •

EN LA CONTIENDA por echar, perdón, por relevar a **Marko Cortés** de la dirigencia nacional del **PAN** surgió un nuevo competidor: el poblano **Eduardo Rivera**. Resulta interesante que se haya postulado, pues justo uno de los señalamientos que se han hecho al panismo es su excesivo centralismo. Son varios los comités estatales que se quejan de haber sido marginados por el **CEN**.

LA CANDIDATURA de Rivera, derrotado en elección para gobernador de Puebla, se suma a las de **Adriana Dávila**, **Jorge Romero** y **Damián Zepeda**, que desde hace tiempo levantaron la mano para tomar el lugar del michoacano que se regaló el primer lugar en la lista plurinominal al **Senado**.

TRASCENDIÓ

Que la Asamblea Nacional del PRI requirió 190 segundos para validar los cambios estatutarios que permiten la reelección de **Alejandro Moreno**, por lo que lo siguiente será abrir esta semana la convocatoria de ese proceso y que el líder tricolor rinda protesta el 13 de agosto, aunque falta conocer la estrategia de las facciones que no se llevan bien con él. Por lo pronto, en los pasillos del partido ya hacen cálculos y aseguran que la permanencia del dirigente vendrá aparejada con recortes a la estructura partidista por la reducción de prerrogativas, pero con la ratificación de sus cercanos en el Comité Ejecutivo Nacional.

Que en el PAN el asunto del relevo de su dirigencia nacional tampoco es cosa sencilla para su líder, **Marko Cortés**, pues hay voces que quieren arruinarle la fiesta a su del-fín, **Jorge Romero**, como ocurre con la candidata **Adriana Dávila**, quien esta semana presentará ante las autoridades electorales una impugnación a la convocatoria de su partido para solicitar que se dé preferencia a la participación de mujeres en este proceso; su objetivo es que se logre revertir el nombramiento del elegido o al menos entorpecerlo o retrasarlo. A ver.

Que la ex candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, no asistió este fin de semana a la audiencia de desahogo de pruebas en la impugnación que ella presentó contra la elección que tiene como virtual presidenta electa a **Claudia Sheinbaum**, todo porque, dijo, el Tribunal Electoral debe tratar el tema con seriedad y cumplir sus acuerdos, comenzando por nombrar al sexto magistrado que se requiere para validar la contienda. Eso sí, advirtió que sigue firme y que no dejará la batalla hasta que quede al menos un precedente jurídico de que la cancha no fue pareja.

Que a partir del 15 de julio los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación tendrán una tregua luego del tsunami que ha representado la reforma que pretende llevar a votación sus nombramientos, al igual que los de jueces y magistrados, pues a partir de esa fecha comienzan sus vacaciones, que terminarán en los primeros días de agosto. En este lapso la ministra **Lenia Batres** será una de las integrantes de la Comisión de Receso, encargada de recibir y atender los asuntos prioritarios que lleguen al máximo tribunal, que no puede estar ya más en manos de la polémica y el escrutinio público. ¿O sí? —

FRENTE POLÍTICOS

1. Codo con codo. Morena apoya a **Caty Monreal** con una determinación total. Como debe ser. En conferencia de prensa, defienden el recuento voto por voto por el bien de la transparencia. Recuperar seis mil votos en un solo distrito de la alcaldía Cuauhtémoc no es casualidad, es la evidencia de que las cuentas están mal. Las denuncias de suplantación de funcionarios y violencia política de género se suman a las irregularidades. Mientras la coalición PAN, PRI y PRD se hunde en su propia desesperación, Morena demuestra que proteger a su candidata es una prioridad. La de **Caty Monreal** es una lucha justa en un panorama político innecesariamente hostil.

2. Desastre en despoblado. Cuentan que Hopelchén, Campeche, es la puerta abierta para el narcotráfico en sus zonas despobladas. **Layda Sansores**, la gobernadora, parece más agobiada por su peinado que por la seguridad del municipio. Claro, enviar maquinaria a Ich-Ek para desazolvar tras las lluvias es prioritario. La mandataria estatal parece tener otros planes más importantes que visitar esos lares. En vez de preocuparse por la crisis de seguridad, se hace la que no escucha las señales de alerta. No estaría mal que **Sansores** se fuera a dar una vuelta por la región... aunque le quede lejos.

3. Humanismo 2.0. **Claudia Sheinbaum**, la virtual presidenta electa, promete honrar y continuar el rescate de los pueblos originarios de México iniciado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. En la firma del decreto presidencial para devolver 12 mil hectáreas al pueblo yaqui, Sheinbaum destacó esta resistencia como símbolo de reparación histórica. **López Obrador** no sólo pidió perdón, sino que también restituyó tierras y acceso al agua, marcando un precedente de justicia. Su administración, dijo **Sheinbaum**, garantizará el respeto y los derechos de los pueblos originarios. La justicia social va en camino. Hay más que buenos propósitos.

4. Destino hecho a mano. El Estado de México lanza su nueva marca Destino, Estado de México. Destino hecho a mano, diseñada para promover la identidad y fomentar el turismo, tanto nacional como internacional. La gobernadora **Delfina Gómez** llamó a los mexiquenses a sentirse orgullosos y a las autoridades a impulsar las artesanías locales. Esta marca, fruto de un concurso entre jóvenes mexiquenses, celebra la magia y encanto del Edomex, destacando su flora, fauna, artesanía y arquitectura. Un gesto simbólico y práctico para poner en alto la creatividad y el talento mexiquense en cada rincón del país... y más allá.

5. Impecable. Apenas unas horas después del impacto del huracán *Beryl* en Tulum, los quintanarroenses comenzaron a retomar sus actividades. Para la gobernadora **Mara Lezama**, el fenómeno fue benévolo, debilitándose de categoría 3 a 2, dejando daños menores. "Queremos decirle a todo Quintana Roo que se reactiva la actividad económica completa en el estado, se levanta todo, se levanta la ley seca", afirmó en un video grabado afuera de una tienda de abarrotes. **Lezama** agradeció a la población por atender los llamados de prevención, permitiendo que el estado se recupere rápidamente. Cuando sabes qué hacer, nada sale mal.

REDES DE PODER



Un rey pequeño

Poco se puede agregar ya sobre la **imposición** y los oídos sordos de **Alejandro Moreno**, quien a pesar del amplio **rechazo** entre muchos de los **militantes** y **líderes** del **Partido Revolucionario Institucional** operó para quedarse al **frente** del **partido**, con posibilidad de **extenderse** hasta **2032**. El balance hasta

ahora no podría ser más **negativo** para **"Alito"** desde que encabeza el **CEN tricolor**, pero la cosa sí se le puede poner **peor**.

Más allá de la **reelección** y el control **interno**, hay muchos cambios **aprobados** el día de ayer que van a propiciar nuevos **encuentros** próximamente, sobre todo por las **decisiones** que habrán de tomarse en el **Senado** y la **Cámara**

de Diputados. Qué **ironía**, mientras más ha aumentado el control del impresentable de **"Alito"**, el partido se va haciendo más **pequeño**. Causa y efecto.

SCJN: Fuego amigo

La situación se pone cada vez más tensa, nos dicen, en los pasillos de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** (SCJN), pues nos aseguran que el **fuego amigo** está a todo lo que da y que se intensificó tras **filtrarse** una presunta carta de **renuncia** de la propia ministra presidenta, **Norma Piña**, que posteriormente fue **desmentida** por el equipo de comunicación de la **Corte**.

Nos cuentan que se han comenzado a formar grupos de **trabajadores**, los que por un lado se encuentran a favor de la gestión de **Piña**, quienes han pedido un **cierre de filas**, pero también otros que no están del todo **satisfechos** con su actuar al frente del **máximo tribunal de justicia** del país.

Se rumora fuerte que hay **fuego amigo** en la propia **Corte** para lograr la destitución de **Norma Piña** y calmar las aguas ante una inminente **reforma judicial**. ¿Quiénes serán los que **orquestan** este **golpe bajo** en la **SCJN**? Además del **rostro visible** en el **pleno**, parece que también viene por otras **vías**. Atentos.

Retraso impacta a comerciantes

Hasta en un 50 por ciento se han **reducido** las ventas del sector **comercio** por el retraso de las obras del **Tren Suburbano** en el **Estado de México**.

Así lo señalaron artesanos y **comerciantes** que se **manifestaron** durante el fin de semana. Los comerciantes afirman que personal de la **Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes** hizo un **censo** hace unas semanas, el cual, les dijeron sería para la **entrega** de un **apoyo** económico ante las **bajas ventas**.

Gusta aquí triunfo de izquierda en Francia

Con la novedad de que no sólo la izquierda en Francia está contenta con los resultados electorales que contuvieron el avance de la extrema derecha que encabeza **Marine Le Pen**. Y es que el triunfo de la coalición de izquierdas produjo una reacción de la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. "Felicitamos la jornada democrática en Francia y la victoria del Nuevo Frente Popular que quedó en primer lugar en las elecciones legislativas. La organización, la unidad y la esperanza vencieron el miedo", publicó en las benditas redes, con una felicitación al dirigente del partido de izquierda radical Francia Insumisa, **Jean-Luc Mélenchon**, quien ayer celebró que se hubiera evitado "el peor escenario posible". El escenario que viene, por cierto, es que la agrupación de Mélenchon tenga un importante rango de decisión en el gobierno de **Emmanuel Macron**. Pendientes.

Pág. 2

Revés a Corral

El que sigue acumulando reveses en temas jurídicos es el exgobernador de Chihuahua **Javier Corral**, nos comentan. Porque resulta que ahora un juez de El Paso, Texas, determinó absolver a **Oswaldo Rodríguez Borunda** por falta de evidencia en una denuncia presentada por el exmandatario como parte de lo que denominó "Operación Justicia" que lanzó contra su antecesor, **César Duarte**. Fue ayer *El Diario*, medio de comunicación del que Borunda es presidente y director general en Delicias y El Paso, el que dio cuenta de lo anterior y acusó detrás de la acción judicial del gobierno de Corral un intento de intimidación y persecución al ejercicio periodístico y de limitar la libertad de expresión. "Hoy, por lo pronto, la justicia de los Estados Unidos ha concedido la razón a *El Diario* y ha derrotado a quien hoy también es investigado en Chihuahua por enriquecimiento ilícito y defraudación fiscal, Javier Corral Jurado", señaló.

No fue y además rompió

Con tal de mostrar una cohesión que está en entredicho, el PRI, en un comunicado oficial de prensa, presumió que en su 24 Asamblea Nacional Ordinaria —en la que hizo una reforma estatutaria para abrirle paso a la reelección de dirigentes—, había estado presente **Carlos Aceves del Olmo**, dirigente de la otrora poderosa Confederación de Trabajadores de México, la CTM, aliada histórica del Revolucionario Institucional. Pero casi dos horas después, su aparato de comunicación se dio cuenta de que en realidad el representante del sector obrero no había acudido al cónclave tricolor, por lo que tuvo que recular, aceptar el yerro y enviar la fe de erratas. **Juan Carlos Velasco Pérez**, secretario de Acción Política de la CTM, lo había anticipado el viernes pasado, al anunciar la ruptura de la central obrera con el PRI, debido a que dejó de ser el partido de los trabajadores para convertirse en una "camarilla" donde tiene más peso alguien que no gana ni en su casilla, en referencia al dirigente partidista **Alejandro Moreno**, que el líder de 3.5 millones de trabajadores. Uf.

Apoyos a Frente y Marea

Y fue **Santiago Taboada**, excandidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, quien reapareció públicamente tras los comicios del pasado 2 de junio, pero no lo hizo en el PAN, ni en el PRI o en el PRD, los aliados que lo postularon. Estuvo el fin de semana en la asamblea del Frente Cívico Nacional, organización ciudadana mayoritaria en la Marea Rosa, donde se dialogaba sobre la posibilidad de que la agrupación se convirtiera en partido político. El político descartó que vaya a abandonar a Acción Nacional, y aseguró que su presencia se debía a que la marea lo arropó durante su candidatura y explicó que "son mis amigos, fueron muy generosos en el proceso electoral; no tengo otra cosa que acompañarlos en este momento, estoy muy agradecido, siempre voy a apoyar las iniciativas con mayor participación y mayor democracia". Ahí el dato.

Formas y fondos

Así que algunos delegados que quedaron fuera de la 24 Asamblea Nacional Ordinaria del PRI denunciaron la existencia de "mesas por debajo del agua" en la elección de los participantes en las mesas temáticas para discutir y acordar las reformas a los documentos básicos de ese partido. Los delegados "excluidos", nos cuentan, enviaron a la dirigencia nacional un "extrañamiento" por la conformación de las mesas con 200 asambleístas previamente seleccionados y la exclusión de 800 para poder participar en las mismas. Los inconformes sugirieron que esos delegados podrían ser "cachirules", por su reciente afiliación. Este grupo, además, pidió de inmediato la reposición del proceso deliberativo de las mesas de trabajo, lo cual fue ignorado por la dirigencia partidista y el desarrollo de la asamblea siguió su curso. Habrá que estar pendientes de las impugnaciones que pueda haber no sólo por la reelección aprobada, sino también por las formas, nos comentan.

Se prende otro conflicto

Y hablando de conflictos poselectorales nos piden no perder de vista lo que ocurre en Zacatecas, donde la decisión del Tribunal Electoral local, de echar abajo los comicios en la capital del estado provocó que ayer, quien había sido declarado originalmente ganador, el panista **Miguel Varela Pinedo**, iniciara una batalla "en defensa del voto". Su principal reclamo, nos hacen ver, es contra el gobernador de la entidad, **David Monreal**, a quien acusa de haber presionado directamente a los magistrados que tomaron la determinación. Particularmente señala a **Gloria Esparza** de tener una relación de compadrazgo con el mandatario estatal y por ser quien, en el caso, dio el voto de calidad —porque había un empate— para que los comicios en ese municipio se revocaran. Será este un tema que escale y además de reflejarse en más manifestaciones en la entidad, seguramente llegará al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Pendientes.



Confidencial

De la batucada al portazo en el PRI

De la algarabía de los tambores de una batucada para el PRI sobre la calle de Montecito, en la colonia Nápoles, sus seguidores pasaron a la protesta y llegaron hasta al *portazo* para intentar entrar por la fuerza a la asamblea nacional de ayer. Aunque el evento transcurrió en general sin incidentes, un inconforme rompió de una patada una puerta de cristal del Pepsi Center, lo que detonó un choque con golpes, empujones y jaloneos de manifestantes con elementos de seguridad. Al final se justificó que fue por falta de espacio ante el lleno del salón, con más de 3 mil 200 asistentes. “Se les pide su comprensión, ya que el Pepsi Center ha alcanzado su nivel máximo de visitantes”, se explicó a los que no pudieron entrar.

El papel de la CTM en la asamblea tricolor

Literalmente, Alejandro Moreno y su dirigencia nacional en el PRI jugaron una y otra vez con las siglas del fantasma de la histórica Confederación de Trabajadores de México y de su dirigente, el senador **Carlos Aceves del Olmo**. Desde el miércoles, el CEN *tricolor* desmintió las versiones de que el partido buscaba desconocer a la organización obrera nacional, por sus acercamientos con Claudia Sheinbaum, y aseguró que cerraron filas para su 24ª asamblea nacional. Y ayer, otra vez, jugó con la confederación. En un boletín, el partido informó que Aceves asistió al evento que aprobó las reformas para encaminar la reelección de *Alito*, pero más tarde tuvo que corregir y aclarar que el senador no asistió. Desde el jueves, la CTM informó de su desacuerdo con la reelección. El *tricolor* se va quedando cada vez más solo.

Las cuentas pendientes en el INAH

El titular del Instituto Nacional de Antropología e Historia, **Diego Prieto**, enfrenta señalamientos por irregularidades administrativas, sobre todo en lo que se refiere a pagos a proveedores. Tan sólo en el rubro de fumigación, jardinería y limpieza, el INAH no ha cubierto servicios recibidos durante todo 2023 y que, por lo visto, fueron contratados sin contar con suficiencia presupuestal. Tan sólo a una empresa, Ocram Seyer, SA de CV, que se hizo cargo un año de la limpieza en los 40 museos del instituto en la CDMX, se le deben más de 40 millones de pesos. ¿Se irán sin pagar la cuenta?

¿La Corte silencia la disidencia?

La SCJN mantiene su defensa en contra de la reforma al Poder Judicial, aun cuando eso represente callar sus propias voces. Después de todo, en sus redes sociales han incluido los discursos de todos los ministros, hasta de Loretta Ortiz, pero de lo que dijeron **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres**, las dos que se posicionaron a favor de la elección de jueces y magistrados, no han compartido nada.

Las conferencias de la Presidenta

La virtual presidenta, **Claudia Sheinbaum**, anunció su primera “encuesta”, a un mes de ser electa. Pero no crean que pagará casas encuestadoras, sino simplemente andará sondeando a los medios de comunicación que siguen sus actividades para determinar a qué hora dará sus conferencias, pero de que habrá, ya no hay duda.

Los litigios en la Cuauhtémoc

Pues con todo y todo, **Caty Monreal** luchará hasta el final. Así lo ha subrayado, acompañada de la dirigencia local y nacional de Morena, quienes están convencidos de que su candidata fue la ganadora de los comicios en la alcaldía Cuauhtémoc, como lo externó la secretaria general Citlalli Hernández, quien subrayó que agotarán el proceso jurídico para defender la voluntad popular. Pero resulta que el conteo voto por voto es solo uno de los tantos juicios abiertos sobre el proceso electoral en el que más se ha atraído la atención en los últimos días, pues también se dirimen casos, como el rebase de topes de campaña, irregularidades en cuanto a funcionarios de casilla, lo que se ha señalado como el montaje del autoatentado de la abanderada del Frente Amplio por México y la violencia política de género cometida en contra de la morenista. El asunto todavía va para largo.



BAJO RESERVA

Alito, el PRI un negocio de 12 mil millones, poder y fuero

:::: Muchos dicen que en las pasadas elecciones **Alejandro Moreno** fue un perdedor, sin embargo, nos hacen ver que quién perdió fue el PRI, pues don Alito Moreno en lo personal está ganando a manos llenas. Nos comentan que detrás de la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

reforma que impulsó Moreno para quedarse en la presidencia del PRI hasta 2032 hay razones de pesos, pues significa controlar y apoderarse de un partido político, así sea reducido, que algunos cálculos conservadores estiman que en los próximos ocho años recibirá financiamiento público de al menos 12 mil millones de pesos (mil 200 millones anuales en prerrogativas más 800 millones en cada año electoral, además de otros apoyos). Además, nos dicen, controlar al PRI le garantiza una invaluable herramienta de negociación política y, con su escaño en el Senado, durante los próximos seis años gozar de fuero para evitar cualquier persecución judicial. Quién dice que Alito fue un perdedor.

Espaldarazo de la ANUIES y el SNTE a Mario Delgado

:::: Sorpresivo, y amplio nos hacen ver, fue el respaldo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones Educación Superior (ANUIES) —conformada por 216 universidades públicas y privadas— y de más de 30 rectores de universidades públicas del país, para el nombramiento que realizó la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, de **Mario Delgado** como próximo titular de la Secretaría de Educación Pública; apoyo al que se sumaron los liderazgos del SNTE. Ambas instituciones manifestaron públicamente su reconocimiento a don Mario y dijeron que trabajarán conjuntamente en favor de la educación en México, basado en el diálogo, prometido por él, con todos los que participan en este sector, en especial, buscando el desarrollo de las y los estudiantes, así como el respeto a los derechos de los maestros.

Huele a Fosforena

:::: La semana pasada, el coordinador nacional de MC, **Dante Delgado**, tuvo una reunión con diputados y senadores electos que entrarán en funciones a partir del 1 de septiembre. Nos describen que en el encuentro les pidió que no anden publicando en sus redes sociales, críticas a las reformas del presidente López Obrador, básicamente que “no litiguen en redes”. Nos cuentan que algunos vieron esta instrucción rara, sobre todo, porque MC desde la Legislatura que está por terminar siempre fue en contra de las reformas de AMLO, es decir, se unificaba con la oposición. Pero ahora les llama la atención que Dante les pida que no critiquen los proyectos presidenciales sobre todo cuando falta la asignación de las plurinominales al Congreso. A algunos le llega un tufo a Fosforena.

¿Cambios en la Guardia Nacional?

:::: Nos dicen que este lunes el Comisionado de la Guardia Nacional (GN), general de División Diplomado de Estado Mayor retirado **David Córdoba Campos**, dará un mensaje en las instalaciones de Legaria para el que fueron convocados solo personal de confianza y quienes pertenecieron a la extinta Policía Federal (PF). Entre muchos de los miembros de la expolicía federal (que no vienen de las Fuerzas Armadas) hay temor de que se les pida dejar la corporación, ante la inminencia de que se apruebe la reforma que transfiere de manera definitiva la GN a la Secretaría de la Defensa Nacional. Hoy lo sabremos.



Sacapuntas

ALITO
LOGRA SU
"ETERNIDAD"



ALEJANDRO MORENO

► **Alejandro Alito Moreno** logró la reelección como dirigente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) por cuatro años más, al menos. *A mano alzada* en su 24 Asamblea Nacional, celebrada en la Ciudad de México, pero sin los priistas que cuestionaron su permanencia como **Manlio Fabio Beltrones, Dulce María Sauri y Beatriz Paredes**, el campechano podrá extender su liderazgo hasta 2032 y mantener su control sobre las prerrogativas que recibe el tricolor.



MARTÍ
BATRES

ESTRENA
LIBRO

► Un éxito resultó la presentación del libro *50 Propuestas para La Transformación de México*, del jefe de Gobierno, **Martí Batres**. La obra reúne las iniciativas que impulsó en el Senado, entre 2018 y 2021, y expresa temas fundamentales de la Cuarta Transformación, con miras a la construcción del segundo piso del movimiento.



NORMA PIÑA
HERNÁNDEZ

FORO
DECISIVO

► Habrá que estar atentos a la última sesión del Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, que encabezará la presidenta de la SCJN y del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), ministra **Norma Piña Hernández**. El tema es la discusión previa a la reforma al Poder Judicial, el llamado Plan C de Morena y el presidente **López Obrador**.



MARIO
DELGADO

MORENA
ES
PROSPERIDAD

► Para el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, la razón del partido es simple: ser un instrumento del pueblo para un futuro más próspero. Recordó que la 4T ha tenido logros irreversibles y por ello se conformó un bloque progresista mayoritario. Destacó el mandato del pueblo para volver realidad las reformas del segundo piso de la transformación.



ALESSANDRA
ROJO DE LA VEGA

PARAN
RECUESTO EN
CUAUHTÉMOC

► No procedió el recuento de votos que pidió **Caty Monreal**, ex candidata de Morena por la Cuauhtémoc, por lo que **Alessandra Rojo de la Vega** se queda como ganadora de la elección del 2 de junio. Fue el Tribunal Electoral el que frenó el acto programado para este domingo. Al respecto, Caty dijo que es respetuosa de la resolución.



LENIA BATRES
GUADARRAMA

SOLUCIONES
DE
FONDO

► A propósito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la postura de la ministra **Lenia Batres Guadarrama** es clara: no son necesarias las renuncias en el máximo tribunal del país. Si queremos que algo cambie, dijo en entrevista radiofónica en *El Heraldo de México*, es necesaria una reforma profunda a todo el Poder Judicial.



PABLO GÓMEZ
ÁLVAREZ

PABLO
GÓMEZ,
EN CASA

► Luego de generar preocupación por su estado de salud, el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), **Pablo Gómez Álvarez**, egresó del Centro Médico Nacional 20 de Noviembre del ISSSTE. Gómez Álvarez se encuentra bien y en su casa, luego de haber sido internado el fin de semana por taquicardia y una molestia en el tórax.



EL CABALLITO

Reactiva FGJ indagatoria contra exfuncionarios de Mancera

:::: Nos platican que ayer la fiscalía capitalina, cuyo encargado de despacho es **Ulises Lara**, dio a conocer que detuvo a Carlos, un extrabajador de la entonces procuraduría capitalina, por el delito



Ulises Lara

de distracción de recursos públicos, pero lo que llama la atención es que las autoridades lo ligan como presunto prestanombres de **Julio César Serna**, extitular de la Central de Abasto, cercano al exjefe de Gobierno **Miguel Ángel Mancera**. El detenido está acusado de enriquecimiento ilícito, para comprar propiedades. Nos recuerdan que las indagatorias en el

caso de los exservidores públicos de esa gestión habían bajado de nivel desde 2023, cuando el excomisionado para la Reconstrucción, **Édgar Tun-güí**, logró seguir en libertad su proceso por un presunto desvío de recursos públicos.

Alcaldes electos de Morena movidos en foros de la reforma judicial

:::: Le contamos que este domingo, con apoyo del Instituto de Formación Política de Morena, se realizaron diversos foros para discutir los alcances de la reforma judicial y en ellos participaron activa-



Nancy Núñez

mente los alcaldes electos de Morena como **Nancy Núñez**, en Azcapotzalco; **Janecarlo Lozano** en la Gustavo A. Madero y **Aleida Alavez** en Iztapalapa. Por separado, todos volvieron a las calles para hablar del plan C, pues, nos recuerdan, la movilización y el regresar con la gente fue lo que les dio el triunfo el 2 de junio. Así que mientras esperan que se resuelvan

impugnaciones o que el gobierno central emita los lineamientos para la transición, ellos andan muy movidos.

¿Será privada o pública la sesión sobre el recuento de votos en Cuauhtémoc?

:::: Ahora que la Sala Regional de la CDMX del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le pidió al Tribunal capitalino, cuyo presidente provisional es **Armando Ambriz**, resuelva en cinco días naturales una nueva sentencia, fundada y motivada de por qué debe haber recuento total en la alcaldía Cuauhtémoc, ha surgido la pregunta de si será pública o privada la sesión, pues en la que se determinó abrir los paquetes fue privada ¿Optarán por la transparencia?



Armando Ambriz

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Alito Velázquez

Al más puro estilo de **Fidel Velázquez**, **Alito Moreno** se quiere eternizar en el PRI, el instituto político que logró muchos triunfos a la buena y a la mala, al que la mayoría de partidos políticos han tomado como ejemplo en México y siguen sus viejas prácticas, aquel que fue el partidazo del siglo pasado, pero en este siglo y milenio ha ido en decadencia. Y aunque en la asamblea en la que le gritaban no a la reelección, se aprobó cambiar los estatutos para que siga y siga como lo hizo **Fidel Velázquez** en sus buenos tiempos, **Alito Moreno** quiere seguir a como dé lugar, porque la humildad y el espíritu de conciliación parecen no estar en su genética.

Muchos priistas mexiquenses como **Ricardo Aguilar** han levantado la voz para evitar la reelección, así como muchos otros a nivel nacional, que seguramente acudirán a tribunales para tratar de evitar que **Alito Moreno** siga cavando la tumba del tricolor.

Qué buen video y título el de la nueva marca turística: "Estado de México, un destino hecho a mano". Esta marca, que nos remite a hablar de calidad, porque lo hecho a mano es artesanal y es bueno, fue presentada por la gobernadora **Delfina Gómez** en El Centro Ceremonial Otomí, y aseguró que ésta, enaltece la riqueza natural, arqueológica y gastronómica de cada región; así como a los pueblos originarios y el talento de artesanas y artesanos, que por años han dado identidad cultural y prestigio nacional e internacional a las y los mexiquenses.

La periodista mexiquense **Diana Mancilla Álvarez**, apareció en la Revista Forbes, en la lista de "12 Mujeres que Inspiran", lo cual es más que merecido, ya que además de haber sido una talentosa reportera, ha ocupado puestos de dirección en importantes medios de comunicación, como Milenio Estado de México y la Jornada Estado de México. **Diana Mancilla** ha sido reconocida en diversos foros periodísticos y académicos, además de ser una mujer sorora, que lucha porque las mujeres sean reconocidas en cualquier espacio, pero sobre todo el ámbito de la comunicación, en donde sin duda ha abierto brecha.

Grupos ambientalistas se sumaron a la limpieza de la barranca "Los Acuales" en Coacalco, organizada por el gobierno municipal, lo cual es el inicio de muchas acciones más de este tipo.

**POLIGRILLA
MEXIQUENSE**



**PABLO
CRUZ
ALFARO**

#OPINIÓN

Dirigirá la sección Naucalpan al menos hasta 2028; el sábado pasado se reeligió una vez más como secretario general Tomás Palomares Parra

EL CLAN PARRA SE PERPETUA EN SUTEYM

E

l Sindicato Único de Trabajadores del Estado y Municipios (SUTEyM) sección Naucalpan, que regentea desde 1990 la familia Parra, continuará bajo ese yugo al menos hasta 2028; el pasado sábado se reeligió una vez más como secretario general Tomás Alberto Palomares Parra.

Palomares Parra dirige los destinos del SUTEyM Naucalpan desde octubre de 2016, misma posición que ocuparon antes sus hermanos René y Fernando; la madre de los anteriores, Juana Parra Sánchez, y su tío David Parra Sánchez, quien se denomina líder moral y asesor vitalicio del gremio naucalpense.

No todo ha sido miel sobre hojuelas en la familia Parra, las desavenencias entre integrantes de esa familia han escalado y se han vuelto públicas, como las diferencias que hasta la fecha existen entre Tomás y René Palomares, quien cuando terminó su periodo quiso imponer a su esposa en la dirigencia del SUTEyM en Naucalpan sin éxito y eso hizo que se distanciara de la familia.

En 2023, el alcalde electo de Naucalpan para el periodo 2025-2027, Isaac Montoya, refirió que al SUTEyM no se le podía llamar sindicato porque no defendía los derechos de los trabajadores, sino los bienes y los intereses creados patrimonialistas de ciertas familias que se sentían amos y señores de los recursos públicos.

Fernando Vilchis, nuevo coordinador estatal de afiliación del PT

En esa ocasión fue más allá el presidente municipal electo de Naucalpan y se refirió, al que denominó el clan Parra, como lo peor que le pudo suceder a la clase trabajadora, pues desde hace muchos años han sido perpetradores del saqueo oficial de recursos públicos de las administraciones de Naucalpan, sobre todo con la firma de convenios anuales que los privilegia, en perjuicio de los trabajadores sindicalizados.

Ya en alguna ocasión fueron exhibidos documentos en los que el todavía diputado local David Parra Sánchez tenía firma en las cuentas bancarias del SUTEyM Naucalpan, con la que podía disponer de los recursos económicos.

Cabe recordar cómo en 2015 apareció un desplegado en un diario de circulación nacional, en el que Justo Gómez López, quien se identificó como mano derecha de Parra Sánchez, lo señaló de vivir en un paraíso de corrupción y exhibió el presunto saqueo que realizaba al sindicato.

Interesante resultará, sin duda, la historia de cómo el PRI, de último minuto, lo bajó de la contienda por una diputación local, con la que buscaba reelegirse por tres años más David Parra. Pero esa es otra historia... AÚN HAY MÁS.

LA DE HOY: Fernando Vilchis Contreras, presidente municipal de Ecatepec y diputado federal electo, tomó protesta el pasado sábado como coordinador estatal de afiliación del Partido del Trabajo (PT), con el objetivo de convertirlo en la primera fuerza política en el Estado de México y consolidar el segundo piso de la Cuarta Transformación, de la mano de la virtual presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo... HASTA LA PRÓXIMA.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

La justicia electoral a prueba

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Si bien hace cinco semanas acudimos a las urnas, el proceso electoral aún no concluye, y este sigue su curso hasta que las elecciones sean calificadas por las diferentes autoridades electorales y las y los electos tomen posesión de sus cargos. En ese trayecto están por resolverse los procedimientos legales que se han interpuesto ante los tribunales y la fiscalización de los recursos utilizados durante las campañas.

En relación con el dinero, la comisión de fiscalización del INE ya está trabajando para preparar los dictámenes que tendrá que conocer el Consejo General de ese Instituto a más tardar el próximo 22 de julio. Se ha hecho pública la queja de miembros de dicho colegiado sobre la insuficiencia de información que, para hacer bien su trabajo, deben proporcionar instancias como el SAT, la Unidad de Inteligencia Financiera y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. De manera tal que, lamentablemente, es de esperarse que los dictámenes de fiscalización no contarán con el sustento que se requiere para conocer a fondo los recursos financieros que se utilizaron durante las campañas.

Si lo anterior es delicado, lo es igualmente el cómo se atienden las diversas quejas que sobre la legitimidad y legalidad de los múltiples

procesos electorales fueron interpuestas por los actores políticos.

Para calificar como válidas las elecciones se requiere que todos los recursos que se hayan presentado sean resueltos por los tribunales electorales. Lamentablemente, las noticias que tenemos respecto a la forma y el fondo con que estos litigios se están resolviendo no son las más halagüeñas.

Empezando porque la máxima autoridad en la materia, es decir, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) no está dando el mejor ejemplo para atender con certeza e institucionalidad la delicada tarea de resolver las dudas y diferencias que se presentaron sobre los resultados electorales.

Ya en otras ocasiones he insistido en la necesidad de que la Sala Superior esté plenamente integrada, ya que hoy sigue careciendo de dos de sus miembros. Y ante la omisión del Senado, los magistrados tienen la facultad para llamar a quienes ocupen las vacantes. Ante esta grave omisión, un juez federal, Rodrigo de la Peza, a través de un procedimiento de amparo, ordenó que se subsanara a la brevedad.

Independientemente de la controversia respecto a si el juez tiene o no facultades para ordenar lo anterior, lo que es absolutamente

desproporcionado es que *ipso facto* la Presidencia de la República, a través de la Secretaría de Gobernación, propuso un juicio político en contra del juzgador, y tres de los cinco magistrados electorales promovieron una demanda penal contra él, habiendo muchos otros recursos para que, dentro de los mismos protocolos judiciales, se pudiera controvertir la decisión del juez.

En ese contexto, el juez De la Peza no otorgó finalmente el amparo, corrigiendo el pronunciamiento que había tenido en primera instancia. Quiero pensar que esto se debió a una revisión del marco jurídico y no a las presiones a las que está sujeto.

Sin embargo, creo que estamos ante un proceder que marca una tendencia de la relación que el Ejecutivo federal ha venido imponiendo sobre el Poder Judicial y que desnuda la verdadera intención de la reforma que se ha propuesto, con lo que se busca anular la autonomía e independencia de los poderes de la Unión para subordinarlos al Ejecutivo.

Si lo anterior es particularmente grave, en los últimos días se han venido conociendo sentencias muy polémicas de los tribunales electorales locales, en contra de la oposición a la coalición gobernante, que han llevado a modificar los resultados que habíamos conocido después de los cómputos de las boletas electorales.

Ejemplo de lo anterior es el caso de la capital zacatecana, en donde el tribunal local anula la elección y ordena al Congreso del estado emitir una convocatoria para nuevos comicios. Seguramente los afectados recurrirán al TEPJF para combatir esta decisión. De la misma manera, en Michoacán el tribunal local revierte los resultados sobre algunas diputaciones. Igualmente polémica es la resolución respecto al recuento total en la alcaldía Cuauhtémoc de la CDMX.

Habrà que poner especial atención a lo que la autoridad jurisdic-

cional resuelva para el caso de la gubernatura del estado de Jalisco y la capital de esa entidad. Recordemos que en ambos casos MC obtuvo la mayoría con una diferencia de 5% para la gubernatura y 3% para la alcaldía, y Morena y sus coaligados han impugnado los resultados solicitando la nulidad de las elecciones y han ejercido presiones y amenazas contra el Instituto Electoral local y en particular contra su presidenta.

De la misma manera, no podemos dejar de seguir lo concerniente a la sobrerrepresentación para la integración de la Cámara de Diputados a nivel federal, ya que dependiendo de cómo el TEPJF resuelva estará en juego que se respete la voluntad ciudadana o se construya una mayoría artificial por encima de ésta.

Estos y otros casos configuran un panorama en donde la presión política prevalece sobre lo que la ley señala. El tratamiento que se le dio al juez De la Peza puede ser una señal para todo el Poder Judicial, y pone en juego la autonomía de sus decisiones en virtud de amenazas y presiones políticas. Terrible panorama en un país en el que ha costado tanto trabajo construir instituciones que contengan la arbitrariedad y que hagan cumplir la ley sin distinguos.

POSDATA

Mientras muchos sectores de la oposición no terminan de salir de su sorpresa por los resultados o bien siguen buscando culpables o justificaciones y al parecer están lejos de una necesaria autocrítica, el sábado pasado se anunció un movimiento que pretende constituirse en partido político. Se trata del Frente Cívico Nacional, uno de los organismos que conformaron UNIDOS y que fue un protagonista muy importante en las manifestaciones de la llamada Marea Rosa. Se trata de una opción socialdemócrata que esperemos venga a refrescar la política nacional entre la ortodoxia populista y el desencanto.



Cecilia Soto González

Analista política
ceciliasotog@gmail.com

Aquí nadie se rinde

Reproduzco una versión resumida de mi discurso inaugural en el Encuentro Nacional Ciudadano convocado por el Frente Cívico Nacional:

Cuando saltamos a la cancha electoral, después de haber logrado la candidatura valiente y extraordinaria de Xóchitl Gálvez, sabíamos que la cancha estaba inclinada, pero pensábamos que en el marcador sólo nos llevaban dos o tres goles de ventaja. Ahora sabemos que, antes de que se diera el primer silbatazo, el marcador ya estaba 10 a 0. Toda la maquinaria del Estado estaba concentrada por lo menos desde hacía tres años en construir la candidatura de Sheinbaum: miles de millones de pesos de las arcas públicas pagaron más de dos mil espectaculares en todo el país, pagaron a 23 mil siervos de la nación que promovían los programas sociales y amenazaban con la desaparición de éstos si triunfaba la oposición; gobernadores y presidentes municipales desviaron cantidades ingentes para financiar el acarreo y el financiamiento de los eventos en sus estados.

Horas y horas de las conferencias del Presidente dedicadas a calumniar a la oposición como lo ha reconocido tardíamente la Sala Especializada del TEPJF. En febrero, el reparto de 12 mil pesos a 13 millones de adultos mayores, cantidad que muchos jamás habían visto junta. Conforme pase el tiempo sabremos más: sabremos las razones de las renuncias de más de 7 mil candidatos y candidatas y el asesinato de 35. Sabremos que el crimen organizado, el cuarto integrante de la coalición de Morena, perfeccionó lo aprendido en las elecciones de 2021 y ahora operó desde la selección de los candidatos locales decidiendo quién sí y quién no podía aspirar a las candidaturas municipales —de ahí el altísimo número de renuncias a candidaturas. Ahora sabemos también que a operadores políticos de la oposición los secuestraron no dos o tres días antes de la elección como en 21, sino varias semanas antes apoderándose de información de militantes y estructuras.

La candidata del oficialismo —hoy virtual Presidente electa— y los legisladores de Morena argumentan que recibieron por parte de sus votantes un mandato “vinculante” para aprobar la reforma que somete al Poder Judicial federal, la desaparición de los plurinominales, la eliminación de trabas a la militarización del país.

Es falso que exista ese mandato. Es falso que Morena haya ganado en las urnas la mayoría constitucional en la Cámara de Diputados. Ya sabemos que no la ganó en la de Senadores.

Mientras que para la presidencia Sheinbaum obtuvo el 60%, en la Cámara de Diputados Morena obtuvo el 54.7%, 12 puntos abajo del 66% que se requiere para poder cambiar la Constitución. Con el 8% autorizado por la CPEUM, sólo deben alcanzar el 62 por ciento. En cuanto a la destrucción de un PJF autónomo, jamás se explicó al votante las consecuencias de estas reformas, cuyo objetivo no es ampliar el acceso a la justicia, sino la venganza del Presidente.

Pero algo que no fue un error fue haber sacado de su casa, de su cama, de su mundo, de su barrio a millones de personas a las que invitamos a una aventura extraordinaria: a cambiar a México, a cambiar el mundo. ¿Alguien podrá ser igual después de haber sentido bajo sus pasos las avenidas y plazas de las ciudades de México al compás de “mi voto no se toca”? ¿Alguien podrá decir “que Morena haga lo que quiera” después de haber sentido, escuchado, vibrado y cantado el Himno Nacional con un Zócalo colmado? ¿Alguien podrá decir que no ha tenido momentos extraordinarios en su vida después de fundirse en abrazos con centenas de miles? ¿Alguien podrá olvidar que por un momento dilatado de tiempo su vida fue legislador sin serlo, al impedir el desmantelamiento del INE?

En un país en el que el Estado persigue a sus opositores con la UIF, la FGR, con la exhibición en las mañaneras, la irrupción en la escena política de la Marea Rosa es un síntoma de resiliencia y resistencia formidable que ni ellos ni nosotros sospechábamos. La Marea Rosa existe y no tiene dueño. Es amplia, variopinta, heterogénea y emerge, como las mareas, cuando una causa cara a ella, la convoca.

Desde aquí damos las gracias a todas y todos los que participaron. Los que perdieron el miedo y salieron a las calles. Les damos las gracias, pero los convocamos a que se queden, pues esto no es como la Copa América. Sí, perdimos esta final, pero no nos rendimos, no nos vamos a nuestra casa con la cabeza agachada como la Selección. Porque, como nos lo ha recordado Emilio Álvarez Icaza, somos soldados derrotados de una causa invencible. Y esa causa es la de las libertades, la de la dignidad, la de una patria generosa, la de la convivencia armoniosa entre todas y todos los mexicanos, la de recuperar la paz y devolver la seguridad, la de darle nuevamente valor a la verdad. La de la democracia.

Y, para ello, la primera lección es no declararse vencidos antes de pelear. No conceder antes de ser obligados. La tarea de los demócratas es denunciar y luchar. Luchar contra la sobrerrepresentación legislativa que pervierte la voluntad del pueblo.



MARGARITA ZAVALA

El poder tiene límites

A ¿El poder del Estado tiene límites? Sí los tiene. Debe tenerlos. Los conocemos y tratamos de plasmarlos en las leyes fundamentales y respetarlos en el funcionamiento diario de las instituciones de la administración pública. Tener límites en el poder público es una señal de progreso y evolución institucional, pero también de los seres humanos.

Las tragedias de la época moderna son en muchas ocasiones consecuencia del uso ilimitado del poder público, que llega incluso a depender del humor de quien lo ejerce.

No hay tiempos fáciles para denunciar las injusticias y no podemos dejar de hacerlo. Injusta es una asignación indebida de diputados de representación proporcional porque termina por otorgar a la fuerza más poderosa una sobrerrepresentación que nunca se le dio en las elecciones. Quien ganó el 54% de la votación no tiene por qué tener el 75% de la Cámara de Diputados. En la Asamblea de la Ciudad de México también hay una sobrerrepresentación basada en actos claramente simulados que implican una mentira al electorado.

A estas asignaciones arbitrarias se le suman distintas acciones también arbitrarias cometidas por diversas autoridades que más tienen que ver con “quedar bien” con el poderoso que con el cumplimiento de sus funciones. Entre estas decisiones están:

LOS LEYES COMO ACCIONES CONTRA...

1. Iniciamos el mes de julio con la sorpresa del inicio de un juicio político a un honesto juez de Distrito, Rodrigo de la Peza, quien dictó una sentencia que no le pareció al gobierno y, en consecuencia, la Secretaría de Gobernación anunció que emprendería dicho juicio.

2. *Latinus*, un medio de comunicación conocido por ser crítico al gobierno y particularmente al presidente de la República, fue víctima también de la ira gubernamental. Desde la Unidad de “Intimidación” Financiera (UIF) se preparó una embestida pública contra las dos personas más visibles de este medio: Carlos Loret de Mola y Víctor Trujillo.

3. La ministra Yasmín Esquivel pidió la renuncia de la ministra Norma Piña como presidenta de la Suprema Corte.

4. Miguel Varela ganó la alcaldía de Zacatecas. Sin embargo, el tribunal local electoral encontró que había efectuado “actos anticipados de campaña” y anuló la elección. No hubo actos anticipados en la campaña de Varela y es un despropósito que se le acuse de ello cuando todos fuimos testigos de años de campaña anticipada de las y los candidatos del gobierno.

El poder tiene límites. Para eso están las leyes y la Constitución. Pero los límites al poder también debieran manifestarse en la dignidad de las personas, en el propio sentido de justicia de quienes ejercen la autoridad. El poder es para servir, no para servirse y mucho menos para ser utilizado en contra del derecho y la libertad. Si estos ejemplos se repiten estamos todos en riesgo, y cuando digo todos somos todos; al final sabemos que quienes iniciaron la era de la guillotina, también acabaron bajo su cuchilla. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

*Dichos y hechos de la “aún” candidata X //
Reforma al artículo 108 de la Constitución //
Cita en el Tribunal Electoral*

ORTIZ TEJEDA

CADA DÍA SON más los lectores (es decir, los amigos, sino, ¿por qué iban a ser lectores?) que me expresan su inconformidad con esta inexplicable (así la califican) necesidad de seguir dedicando los comentarios de la semanal columneta a los dichos y hechos de la aún candidata (así se comporta) doña X. Yo me defiendo diciendo que es a ella a la que deben dirigirse, porque es la autora de las provocaciones con las que cotidianamente nos abruma y que es necesario no pasar por alto. Algunos lectores que piensan igual, localizan las sinrazones con las que permanente nos abruma y me las hacen llegar. Yo simplemente me enganché y, siguiendo la vieja regla de los juegos escolares, me someto y acato: “lo que hace la mano hace la tras”. Por eso verán ustedes mi reiterado, pero irrefutable comentario en torno a una de las recientes malhadadas declaraciones de la señora X.

RESULTA QUE ÉSTA ha tenido el despropósito de acusar al presidente López Obrador del más grave delito que pueda cometer un ciudadano mexicano: traición a la patria. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su capítulo cuarto, dice: “De las responsabilidades de los Servidores Públicos” y en su artículo 108, estipula: “El Presidente de la República, durante el tiempo de su encargo, sólo podrá ser acusado por traición a la patria y delitos graves del orden común”. Estas únicas limitantes daban a los primeros mandatarios un fuero total y evidentemente injusto y antidemocrático, pues ponía indebidamente a un mandatario por encima de sus mandantes. Esto fue así hasta el día 19 de febrero de 2021, en que el Congreso votó favorablemente la iniciativa que el titular del Ejecutivo les había hecho llegar. A muchos de quienes la conocieron, les provocó un pasmo de consideración. “A este Peje le falla la mollera, es un atolondrado. ¿Cómo puede promover una reforma legal de la cual él puede ser el mayor perjudicado? Deje las cosas como siempre han estado”, se atrevieron a aconsejarle algunos empresarios de postín (cuando todavía no lo conocían),

“no promueva lo que puede ser para usted un harakiri”.

CON LA REFORMA al artículo 108, la actual Constitución, ahora dice: “Durante el tiempo de su encargo, el Presidente de la República podrá ser imputado y juzgado por traición a la patria, hechos de corrupción, delitos electorales y todos aquellos delitos por los que podría ser enjuiciado cualquier ciudadano o ciudadana”. Estoy convencido de que toda persona de razón; es decir, una no fanática ni tampoco alguien que piensa como vive (y vive requetebién), vería con auténtica satisfacción esa iniciativa presidencial y la juzgaría como una expresión más de la contextura moral del Presidente y de la ratificación del compromiso contraído con los electores y electoras.

NÓTENSE LAS DIFERENCIAS entre las dos redacciones del artículo 108 en comento: en la Constitución reformada sólo se estipulan dos causales de responsabilidad (ya arriba mencionadas), que señalan las acciones por las cuales el Presidente puede ser imputado y juzgado; es decir, que López Obrador, ya Presidente (sin necesidad de acarrear voluntades y simpatías), tuvo la ocurrencia de promover una legislación más severa y que, además, amplía los delitos en que pueden incurrir los servidores públicos. La iniciativa de AMLO agrega hechos de corrupción y delitos electorales. Esto ya nos dice dos de sus dolencias más sentidas, porque de ellas ha sido víctima. Pero lo más definitorio: reitera una manera de pensar, de sentir, de actuar, que queda plasmada en la última exigencia: el Presidente de la República deberá ser sometido a proceso por todos “aquellos delitos por los que podría ser enjuiciado cualquier ciudadano o ciudadana”.

LA PRENSA DE ayer informó que la señora X solicitó una cita ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con el fin de presentar las pruebas que sustentan su exigencia para que se declare la nulidad de la elección presidencial. ¿Llorar o reír?

CONTINUARÁ.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ La señora X acusó al presidente López Obrador de traición a la patria. En la imagen,

durante su cierre de campaña en la CDMX el 23 de mayo pasado. Foto Cristina Rodríguez



GERARDO LOZANO DUBERNARD

Tiempo de reformas constitucionales

El próximo mes de septiembre, una vez instalada la LXVI Legislatura, dará inicio el proceso para llevar a cabo la aprobación de una serie de reformas constitucionales contenidas en 18 iniciativas presentadas el pasado 5 de febrero por el Presidente de la República Andrés Manuel López Obrador y tres iniciativas presentadas el pasado miércoles 3 de julio por la virtual Presidenta electa la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, que comprenden poco más de 55 modificaciones a nuestra carta magna. De concluirse satisfactoriamente este proceso, una vez aprobadas estas modificaciones por el Constituyente Permanente, como es de esperarse, representará una de las reformas más importantes a nuestra carta magna desde 1917.

Respecto al contenido de algunas de estas reformas, voy a enfocarme exclusivamente en las propuestas para reducir el periodo de duración de algunos cargos públicos y en la no reelección de otros.

En relación con los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se pretende reducir de quince a doce años el tiempo de duración en el cargo. Por lo que se refiere a las magistraturas electorales se busca reducir el periodo de nueve a seis años. A los consejeros del INE —que se transformará en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC)—, se les reduce el periodo de nueve a seis años. En cuanto a las nuevas magistraturas disciplinarias se les establece un periodo de seis años. Todos estos cargos son improrrogables.

Acerca de la reelección, la Dra. Claudia Sheinbaum ha sido firme en su postura de estar en contra. En su proyecto denominado “100 Pasos para la Transformación”, establece que no debe haber reelección a ningún cargo de elección popular a partir de la siguiente elección presidencial en 2030, haciendo valer la consigna “Sufragio efectivo, no reelección”. Por lo anterior, una de sus iniciativas consiste en eliminar la reelección para diputados, senadores, alcaldes y concejales.

Habrán quienes estén a favor de las reelecciones; en lo personal estoy en contra, ya que provocan espacios perniciosos de poder, corrupción y cacicazgos e impiden renovar liderazgos, mandos políticos o cargos públicos con personas preparadas, que cuen-

tan con experiencia y trayectorias importantes —que hay muchas en este país—, obstaculizando la manifestación de nuevas ideas y visiones. En general, las reelecciones no obedecen al buen desempeño de un servidor público sino a su servilismo o complacencias con grupos de poder.

En este contexto, debo llamar la atención sobre la renovación del titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), que se dará a finales del próximo año. El artículo 79 de nuestra carta magna señala que la Cámara de Diputados lo de-

signará por el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes y que durará en su encargo ocho años y podrá ser nombrado nuevamente por una sola vez. Lo anterior implica que el actual titular, en caso de ser designado nuevamente, duraría en este cargo 16 años. Ningún otro cargo público, permite una permanencia de tanto tiempo, por lo que la reelección constituye un incentivo perverso para el titular, tratando de quedar bien con los grupos políticos que pueden reelegirlo, en perjuicio del

combate a la corrupción.

Al respecto, considero que debe modificarse el artículo constitucional que contempla la posible continuidad del titular de la ASF, de tal forma que esta responsabilidad dure únicamente ocho años improrrogables. En la voluntad de la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo está el proponer este cambio constitucional, acorde con sus propuestas. Es tiempo de Reformas Constitucionales. ●

Experto en fiscalización
y presidente del OSNA

Twitter: @gldubernard @CPCSNA

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La pieza que
cambia la
historia

La incertidumbre está de moda en los analistas y en la realidad.

Focos de incertidumbre son la llamada "ventana de septiembre" en México y la elección presidencial de noviembre en Estados Unidos.

Camino a la "ventana de septiembre", hay una pieza clave, que se decide en agosto, y que definirá si México sigue siendo una democracia o se en-

camina a ser una dictadura.

Ese "sí" y ese "no" admite un símil tenístico:

Se juega el punto final del juego, la pelota da en la red, se eleva y cae. Dependiendo de dónde cae, alguien gana y alguien pierde el campeonato.

Puro azar, se dirá, sí; pero también pura física infinitesimal que no alcanzamos a medir ni a ver pero que explica por qué la pelota hace lo que hace y no otra cosa.

Hay una bola de tenis en el aire que ha pegado en la red, está en el aire, y que definirá si México seguirá siendo una democracia con gobierno fuerte o será un gobierno capaz de cambiar la arquitectura constitucional del país y volverse una dictadura, con un Poder Ejecutivo que domina a los otros poderes y puede legislar y deslegislar a su gusto.

La bola está en el aire.

El oficialismo la ha cantado anticipadamente a su favor. Lo que se define es si el nuevo gobierno tendrá mayorías

calificadas en el Congreso (66% o más) aunque hayan conseguido sólo votos suficientes para tener mayorías absolutas (más de 51, menos de 66).

Los votantes no han otorgado los votos suficientes para las mayorías calificadas. Han dado al Congreso un 54.7% de los votos.

Lo que el oficialismo exige es que mediante la aplicación de leyes secundarias y acuerdos intra coaliciones, le

sean otorgados más de 20 puntos de sobrerrepresentación en el Congreso respecto de lo que obtuvieron en las urnas. El tope de representa-

ción constitucional es 8%.

La física política que definirá de qué lado cae la bola, está radicada ahora en una grosera presión política contra las dos instituciones que decidirán:

11 consejeros del INE y 5 magistrados del tribunal electoral.

16 personas decidirán si México será una democracia o será una dictadura. ■

Anticipadamente,
el oficialismo la ha
cantado a su favor



En manos del INE, el futuro del priismo...

Bastones de mando al mayoreo, ¡lo de hoy!

Desde ayer, el Revolucionario Institucional (PRI) tiene un nuevo e incuestionable dueño en la persona del impresentable **Alejandro A(m)lito Moreno Cárdenas** quien, tras consumar la apresurada reforma de sus estatutos, echando por tierra el tradicional eslogan de “sufragio efectivo, no reelección”, que por décadas ha identificado al *tricolor*, tiene libre el camino para perpetuarse al frente del mismo hasta 2032.

Luego que a mano alzada y sin oposición más de 3 mil 200 delegados presuntamente electos a nivel municipal y estatal validaran la propuesta de cambio a una veintena de artículos del estatuto, elaborada e impuesta por su principal beneficiario insistamos, el escenario quedó listo para formalizar el “cacicazgo” del campechano que, no conforme con llevar al otrora invencible a obtener los peores resultados electorales de su historia, busca apuntalar su control, so pena de provocar un éxodo masivo de dirigentes de antaño e incluso, avanzar hacia su formal desaparición.

Ante la consumación de este primer paso, sin embargo, un buen número de opositores agrupados en el llamado Frente Amplio de Renovación,

que de manera conjunta encabezan **Fernando Lerdo de Tejada, Dulce María Sauri, José Ramón Martell y José Asunción Alfaro**, entre otros, se aprestan a recurrir a las diversas instancias, al INE y al TEPJF en un primer momento, para impugnar y busca revertir lo sucedido ayer en la sede priista.

Hoy mismo, pudimos saber, sostendrán un encuentro en busca de alternativas de acción puesto que, si bien ya la Asamblea Nacional aprobó la reforma citada, la misma debe ser validada –su convocatoria y resultados– por el instituto que encabeza la (casi) *morenista* **Guadalupe Taddei** en los siguientes 10 o 15 días posteriores a que el asunto sea elevado a su consideración o, de ser necesario, por el (diezmado) pleno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de **Mónica Aralí Soto**, quien en aproximadamente un mes tendría que emitir su resolución...

Una “última palabra” ésta del Tribunal, valga decir, que, si bien oficializaría la legalidad y entrada en vigor de las reformas, daría paso también a la eventual postulación en la elección que se convocara –a mediados de septiembre, se estima– de cualquier integrante del *tricolor* incluidos, obvio, quienes como **A(m)lito** ocuparon ya en otro momento la dirigencia en disputa, exgobernadores, legisladores o dirigentes estatales, por sólo mencionar algunos de ellos.

El asunto, pues, no está zanjado, sino que dará aún mucho de qué hablar, aunque, por lo pronto, su elevación a la consideración de las autoridades federales dará un respiro a los implicados...



ASTERISCOS

* ¡Vaya revés! el que ayer debió asumir el *monrealismo*, que, tras presuntamente manipular a autoridades electorales capitalinas para dar paso a un recuento voto por voto en la alcaldía Cuauhtémoc que suponían beneficiaría a **Catalina Monreal**, debió aceptar que el Tribunal Electoral diera marcha atrás y acordara que, por lo pronto, al menos, el triunfo electoral de **Alessandra Rojo de la Vega** se mantenga vigente. Bien...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Un buen número de opositores, agrupados en el llamado Frente Amplio de Renovación, se aprestan a recurrir a las diversas instancias como el INE y el TEPJF.



EL PAN, EL PEOR ENEMIGO DEL PAN

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA
DIPUTADO ELECTO AL TERCER CONGRESO DE LA CDMX
@VROMOG

Los ataques personales deterioran la imagen de un partido y socavan la confianza de sus militantes

El pasado 2 de julio será recordado como un día negro en la historia del Partido Acción Nacional (PAN), por la confrontación entre sus liderazgos. Cuando la prensa preguntó al presidente su opinión sobre ese enfrentamiento público, fue contundente: "Cuando se reparte mal el botín, hay motín", sintetizó Andrés Manuel López Obrador la mezquindad de los dirigentes panistas.

El punto de quiebre fue el resultado de la pasada elección federal, donde el partido conservador obtuvo la votación más baja de su historia.

El pleito lo protagonizaron —en un programa de Internet en vivo— el exsecretario del Trabajo calderonista, Javier Lozano Alarcón y el dirigente del PAN, Marko Cortés, pero escaló hasta un expresidente de la República.

Lozano le reprochó sus "pésimos resultados" electorales, Cortés culpó al caso Genaro García Luna, el exsecretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón, declarado culpable de narcotráfico por la justicia de Estados Unidos.

Lozano calificó de cobardía no defender a Luna porque —justificó— trabajó para un gobierno panista, y culpó a Cortés de la derrota panista de 2012.

También le recriminó haberse puesto en primer lugar de la lista de senadores plurinominales, pero Cortés pretextó que lo decidió la Comisión Permanente del PAN; comisión "que tú presides", reviró Lozano.

Acorralado, Cortés repuso que fue por unanimidad, Lozano aplaudió y dijo: "por eso estamos tan jodidos".

Cortés le pidió que confesara que estaba enojado porque no le dio la

senaduría plurinominal que le pidió.

Lozano respondió que era un "cabrón" y pésimo dirigente.

Más tarde, el expresidente Calderón en la red social "X", criticó a Cortés por encabezar la lista de senadores y dejar a buenos oradores fuera, y lo acusó de ser el dirigente que más daño le ha hecho al PAN y de usar el cargo "para servirse con la cuchara grande".

Cortés le respondió que la caída del PAN fue al final de su gobierno y lo emplazó a explicar si sabía lo de García Luna: ¿No te enterabas de lo que pasaba en tu gobierno o lo consentías?

Cerró la reyerta el exlíder del Senado, Roberto Gil Zuarth, quien le escribió en "X" a Cortés: Dejas el peor resultado del PAN en su historia: 32 diputados y 16 senadores,

después de la bailada que te dio Alito, presumes los votos del PRI y PRD como tuyos, pero te quejas del PRIAN, "ya tienes la pluri ¡ya siéntate!".

Recupero pasajes del pleito, porque retratan la profunda disputa intestina que hay por lo poco que le queda al PAN.

Esta confrontación es sólo la punta del iceberg de un problema mucho mayor: la incapacidad para reconocer que el país ya cambió.

Los ataques personales y las descalificaciones públicas deterioran la imagen de un partido, pero también socavan la confianza de sus militantes y simpatizantes.

Los líderes del PAN optaron por la autocomplacencia y la confrontación que conducen a la autodestrucción. En lugar de ver el poder y los cargos de elección popular como botín para vivir del erario, deberían ponderar el bienestar ciudadano, pero ni lo mencionaron en su pleito.

Un verdadero cambio conlleva desligarse de los principios del capitalismo salvaje y adoptar un enfoque social y humanista.

¿Podrá un partido conservador asumir este reto?

"Los líderes del PAN optaron por la autocomplacencia y la confrontación que conducen a la autodestrucción".



HÉCTOR SERRANO
AZAMAR
COLABORADOR
@HSERRANOAZAMAR

El caso más escandaloso es la decisión de Alito Moreno de perpetuarse en la presidencia del PRI

Ha pasado poco más de un mes de la última elección federal, ni siquiera han tomado protesta los gobernantes electos, pero ya empieza a dibujarse lo que podemos esperar en las elecciones intermedias de 2027. Para la mayoría, tres años es mucho tiempo, pero en política solo es un suspiro y más cuando se trata de conquistar el poder, por eso nunca es temprano para empezar a dibujar posiciones, hacer futurismo y velar las armas para la próxima batalla.

Pero, de forma muy lamentable, la oposición empieza a dar señales de una descomposición profunda que no acaban de entender, el resultado del 2 de junio los dejó sin una brújula clara de hacia dónde deben ir y sin la cohesión necesaria para enfrentar al aparato del estado llamado Morena.

En cambio, algunos de los dirigentes que comandaron a la alianza opositora han decidido avan-

zar en sus estrategias personales.

El caso más escandaloso es la decisión de Alito Moreno de perpetuarse en la presidencia del PRI nacional, en una asamblea convocada el pasado domingo y controlada por él mismo, se decidió darle carta abierta para hacer lo que le plazca con lo que queda del partido.

Si a pesar de la inconformidad de gran parte de la militancia priista, Alito Moreno decidió mantenerse como su dirigente nacional, eso significa que no tendrá empacho en seguir utilizando al partido para sacar adelante su agenda personal.

Por otro lado, también en este fin de semana, el Frente Cívico Nacional, cuyos principales dirigentes son Emilio Álvarez Icaza y Guadalupe Acosta Naranjo, decidió emprender el camino hacia la conformación de un nuevo partido político.

La decisión genera más dudas que respuestas y se realiza en un momento que no parece el más idóneo, aún prevalecen juicios de impugnación en distintas elecciones y no han sido validados en su totalidad los triunfos de la oposición.

Debemos suponer que el Frente Cívico Nacional ha decidido iniciar su propio camino, porque no se

siente representado por ninguno de los partidos opositores y su agenda dejó de ser la misma de sus antiguos compañeros de proyecto; aún no llegamos a la calificación de la elección presidencial y la oposición se rompe a pedazos. Poco les duró la efervescencia de pelear por México dejando atrás sus diferencias, la única forma

de lograr su unidad, estaba supeditada a la efímera posibilidad del triunfo.

De aquí en adelante la alianza opositora debe darse por muerta, el PRD perdió su registro y para el PAN aliarse con el PRI en estas condiciones sería un suicidio, les conviene más empezar a trazar su futuro sin aliados y trabajar en su propia renovación política

para convertirse en una opción real en 2030.

De lo que queda de la oposición, tal vez sea el PAN el único partido con la posibilidad real de crecimiento, todo dependerá de las decisiones que tomen a partir de ahora.

Por increíble que parezca, ya empezaron a gestarse los resultados de las elecciones de 2027, algunos opositores decidieron empezar temprano y mostrar sus cartas, sin embargo, se están equivocando en su primera jugada; al tiempo.

“La decisión genera más dudas que respuestas y se realiza en un momento que no parece el más idóneo, aún prevalecen juicios de impugnación”.



MAURICIO MERINO

Adiós al PRI

Nació en el poder, pero empezó a perderlo con el siglo XXI. Sin embargo, en aquel año 2000 el PRI todavía gobernaba 19 estados, tenía el 41 por ciento en la Cámara de Diputados y el 45 por ciento en la de Senadores y seguía siendo el partido con mayor número de ayuntamientos. Perdió la Presidencia, pero conservó la fuerza suficiente para contrapesar al Ejecutivo federal y para obligar a Vicente Fox a negociar casi todas sus decisiones. El PRI no se acabó: cambió de mandos, se volvió federalista, mantuvo sus alianzas y se preparó para recuperar la Presidencia.

Desde el Estado de México, bajo la batuta del llamado "Grupo Atacomulco", respaldó a los gobiernos estatales gracias a sus alianzas con el sistema financiero del país —con el apoyo de Banobras— y fue construyendo la candidatura de Enrique Peña Nieto desde la plataforma de algunos de los principales medios de comunicación, con Televisa como estrategia principal. En el en-

torno de la disputa inagotable entre Felipe Calderón y López Obrador, el PRI logró echar mano de su maquinaria financiera, mediática y política para volver a Los Pinos en el 2012. Una vuelta que demostró que el general Cárdenas tenía razón: en política, nadie está completamente muerto, ni completamente vivo.

Llama la atención que los líderes del PRI hayan culpado a Ernesto Zedillo de la derrota electoral del año 2000 y, en cambio, traten con indulgencia a Peña Nieto. Nunca imaginaron, quizás, que podrían perder las elecciones de ese año, mientras que en el 2018 llegaron abatidos, tanto por la imprevista de López Obrador como por la larga lista de errores del entonces presidente y la debilidad de su candidato sin carisma. Con todo, la verdadera caída del otrora partido hegemónico comenzó en este sexenio y, tras las elecciones de junio, me parece poco probable que revivan. Si tuviera que apostar, diría que en el mejor de los casos se volverá un partido regional

y una oposición testimonial. El viejo PRI está en agonía.

Ofrezco cuatro razones para decirlo: la primera es que, a despecho de la dignidad con la que varios de sus liderazgos tradicionales han respondido a esta derrota, el control del partido lo sigue teniendo Alejandro Moreno Cárdenas, "Alito", quien se ha propuesto atrincherarse entre los escombros. Cuesta encontrar un político mexicano que tenga más opiniones negativas que ese campechano inefable quien, además, se equivocó al aliarse con el PAN (y el PRD) confundiendo la democracia con la aritmética y se equivocó, otra vez, defendiendo una candidatura dizque ciudadana, mientras su aparato partidario le daba la espalda. Es difícil entender la lógica política de esas decisiones, pero no sus consecuencias.

Por otra parte, el PRI se quedó sin aparato territorial y sin dinero. A duras penas gobierna dos estados y es minoría —ahora sí minoría— en ambas cámaras. Se dice rápido, pero vale la pena recordar que ese partido ha funcionado desde su origen echando mano de sus maquinarias de movilización local, sindical y empresarial, cooptando liderazgos e intercambian-

¿Cuántos se quedarán en un barco que se hunde?

No tendremos que vivir por mucho tiempo para atestiguar la extinción del PRI.

biando prebendas y lealtades. Más que un partido, fue siempre un aparato de poder. De aquí mi tercera razón: sin aparato, el PRI tendrá que presentarse con alguna plataforma ideológica. Pero ¿alguien sabe hoy qué ideología defiende el PRI? ¿Qué cosa es sin el ejercicio del poder?

Y la cuarta: si el PRD se desfondó cuando buena parte de sus militantes se fueron a Morena, los del PRI pueden correr la misma suerte. De hecho, así ha venido sucediendo una y otra vez: en Morena los priistas han tenido, tienen y tendrán cobijo. ¿Cuántos se quedarán en un barco que se hunde, teniendo las lanchas de rescate al alcance de la mano? No tendremos que vivir por mucho tiempo para atestiguar lo que antes parecía imposible: la extinción del PRI. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Los priistas
distráidos y
tardíos

Nada más riesgoso que predecir el fin del Partido Revolucionario Institucional. Lo hemos visto, algunos lo han anunciado hace lustros. En 2000 cuando perdieron por primera vez la Presidencia, en 2006 cuando ni siquiera figuraron en la competencia o ahora que están en el peor momento de su historia.

¿Qué pasará con el partido? Vaya usted a saber.

Pero el lugar que hoy ocupa el tricolor en las preferencias políticas de los mexicanos es producto de muchas cosas en las, por tanto, muchos tienen responsabilidad.

Leo los nombres de los que firman desplegados y dan entrevistas y escriben en tuitos quejándose de lo que Alejandro Moreno, *Alito*, ha hecho con el partido y no dejo de pensar dónde estaban en los últimos años.

El partido no iba a sobrevivir solo. Pero ellos, acostumbrados a que hacer política significaba solo poder, en la medida que el peñanietismo acabó con eso gracias a su corrupción e inutilidad, y se comenzaron a perder elecciones, estados, puestos en las cámaras; en la misma medida salieron corriendo todos estos priistas que se decían de sangre y se dedicaron a otras cosas: que la consultoría, que el negocio, que el influyentísimo.

En 2000 y 2006 mantuvieron poder, y no poco, tanto que combinado con los líos panistas, volvieron a llegar a la presidencia en 2012. Y eso, se sabe, fue un absoluto desastre.

En 2017, Manlio Fabio Beltrones le

dijo a *El País*: “Si algo le puede hacer daño al PRI es desdoblarse hacia la derecha, como le sucedió al PRD, que con sus alianzas electorales con sus opuestos se diluyó y fortaleció otra opción, Morena. El PRI está obligado históricamente a desdoblarse hacia la izquierda, como un partido progresista, no un grupo conservador. De ahí la importancia de la postulación de un candidato. Si el candidato que resuelva el PRI es de carácter conservador, no laico y gira a la derecha, el PRI perderá su esencia”. El PRI nominó a Meade. No mucho más que decir ahí. Pero si preguntar: ¿Qué hizo Beltrones? ¿Qué hicieron tantos que hoy se quejan de *Alito*, ese feliz campechano que no le importa vivir con las sobras? ¿Negocios? Supongo. ¿Otros partidos? Pues algunos.

No, los partidos no se salvan solos. A varios de los hoy indignados les valió un poco madre el tricolor que tanto dicen querer.

Tal vez si hay algo que salvar, deberían de asumir la responsabilidad que si hoy el PRI es *Alito* y los suyos y así de pequeño, pues algo tuvieron que ver todos. ■

La eternización de Alito

MIGUEL ÁNGEL ROMERO MIRANDA*

La importancia histórica que tiene el PRI nadie la discute. La tiene para bien o para mal. Eso depende del ángulo, postura ideológica o interés político de la persona que revise la historia. Tuvo años de grandeza, logró tener un poder total durante décadas. Pero recordando al alemán, habrá que sentenciar que "todo lo que nace, merece perecer". Claro que hay formas de morir, casi todos deseamos que nuestra muerte sea digna. No siempre se logra lo que uno quiere. Al PRI le espera una muerte totalmente indigna que para algunos será lo que merece y para otros es inmerecida. El guión de su muerte nadie se hubiera atrevido a escribirlo. Menos con la enorme paradoja que se está presentando: la mayor debilidad del partido, tiene al presidente del Comité Ejecutivo Nacional más poderoso de su historia. El presidente que mayores atribuciones estatutarias ha logrado concentrar.

Empecemos describiendo quién es Alejandro Moreno, *Alito*. En realidad poco sabemos de su historia personal. Nació en 1975 en la capital de Campeche. Seguramente tuvo una niñez llena de pobreza. Eso se deduce porque cuando llegó a Villahermosa a buscar al líder del PRI en esos tiempos, Roberto Madrazo, realizó el viaje en una motocicleta bastante deteriorada. Es un hombre arrojado, y ese carácter le permitió presentarse ante el máximo líder del partido y pedirle su apoyo para desarrollar una carrera política dentro del PRI. Comentan, quienes lo conocieron en esa época, que nunca había visitado la Ciudad de México y que era todo un espectáculo verlo cruzar las avenidas de esta enorme metrópoli. Desconocía cómo funcionaban los semáforos y no

sabía si avanzar o retroceder ante lo que consideraba un tráfico intenso.

Así llegó a la capital del país. Pero bajo el amparo y apoyo del líder del PRI rápidamente escaló en las filas del partido en el poder. Ingresó al PRI a la edad de 16 años. En poco tiempo fue nombrado dirigente nacional del Frente Juvenil donde estuvo en el cargo de 2002 a 2008. En 2003 fue electo diputado federal plurinominal y en 2006 obtuvo una senaduría por mayoría, logrando ser el senador más joven de la raquítica bancada priísta que pese a su pequeño número tuvo un excelente desempeño y se convirtió en un contrapeso del gobierno de Felipe Calderón. Desde el primer día que se presentó en el senado, *Alito* gritaba a todo pulmón que su candidato a la Presidencia de la República era Enrique Peña Nieto. Años después, en la antesala de las elecciones estatales para nombrar aspirante a gobernador, *Alito* se expresaba a voz abierta que sería el próximo mandatario de Campeche. Nadie le hacía caso porque consideraban que no era un hombre de ideas, conceptos o estrategias políticas, la cúpula priísta lo ubicaba como un político de poca monta. No lo logró en ese periodo pero obtuvo el compromiso de Peña Nieto de que sería el candidato del PRI para la siguiente elección y se lo cumplió.

No llevaba más de cuatro años en el gobierno de Campeche cuando a finales de 2018, después de la terrible derrota del PRI, anunció también con voz potente, que sería el próximo presidente del PRI. Pidió el apoyo de las principales figuras del partido y, como siempre, no lo tomaron en serio. Lo tiraron de loco y de pretender un puesto para el que no tenía los tamaños, la preparación y seguramente no alcanzaría el beneplácito. Como siempre sucedió en su meteórica carrera, obtuvo el apoyo del presidente Peña Nieto, quien era el personaje que

controlaba el Consejo Político Nacional y la Asamblea Nacional y logró ser el líder nacional del partido. Pese a que las principales figuras no lo apoyaron.

Ya instalado en la presidencia del PRI, sin un titular del Ejecutivo federal priísta, se convirtió en el hombre fuerte del tricolor, sin ningún contrapeso y empezó a hacer lo que todos los jefes del partido hicieron: apoderarse de los órganos de gobierno y cambiar los estatutos y la declaración de principios hacia donde quisieran orientarla. Eso hicieron los presidentes de la República durante muchos sexenios. No había forma de que la disidencia, cuando la hubo, pudiera ganar una Asamblea Nacional. Es más, en muchas ocasiones no dejaban ingresar a los delegados opositores. Ahí están las crónicas de las asambleas más polémicas de los últimos años. Escondían las sedes de las mesas de discusión, no permitían conocer la redacción de los cambios estatutarios, etcétera. Lo mismo que ahora hizo Alejandro Moreno.

Lo que está sucediendo dentro del PRI no es nada nuevo. Sólo que ahora el presidente del CEN quiere la reelección. Para poder argumentar la necesidad de permitir ese cambio estatutario, en la

exposición de motivos se utilizan argumentos que pueden provocarnos risa, si no se tratara de un tema tan serio. Primer argumento, en la constitución se permite la reelección de presidentes municipales, diputados y senadores. Los partidos se manejan de forma autónoma, siempre y cuando los órganos de gobierno autoricen las modificaciones. Es necesario adecuar y armonizar los documentos internos del partido con lo que la constitución establece. La ley general de partidos políticos no impide la reelección. Además, en los estudios de derecho comparado, y aquí es donde hay que aguantar la risa, se establece la continuidad de las personas en los institutos políticos más representativos, por ejemplo, la Unión Demócrata Cristiana le permitió a Angela Merker reelegirse, "y de esa manera fue posible implementar políticas coherentes y de estabilización de los partidos". Lo mismo ocurre con el Partido del Trabajo que lidera Lula.

Si siguiéramos la argumentación del derecho comparado que realizó el PRI, no hay nada de qué preocuparse, con la reelección de *Alito* el partido garantiza un liderazgo similar al de Angela Merker o cuando menos parecido al que ejerce Lula en el PT, lo que no sólo le garantiza una larga vida, sino la certeza de que bajo su liderazgo el PRI volverá a retomar el papel de grandeza que una vez tuvo. Pero me temo que en esta ocasión aunque *Alito* vuelva a anunciar su jugada con voz estruendosa, no alcanzará lo que promete y al contrario, los días del partido están contados y tendrá un triste final que llenará de vergüenza a todos aquellos personajes relevantes del tricolor que no supieron defenderlo con la valentía que merecía una institución a la que le deben todo lo que son.

*Analista político

“

Nadie le hacía caso pues consideraban que no era un hombre de ideas o estrategias políticas

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

El PRI; de la “nomenklatura” a la caricatura



Nada puede describir con mayor precisión la actual circunstancia del mermando Partido Revolucionario Institucional como el diminutivo de su dirigente con afanes cumplidos de perpetuidad (como el Código Civil garantiza usufructo en las fosas de los panteones).

Hoy es el partidito de Alito.

Chiquito, muy chiquito.

Sin gobernadores (el coahuilense Manolo Jiménez se ha tirado como matraquero impúdico a los pies de Claudia Sheinbaum); perdidoso en casi todos los distritos electorales, arrinconado en la insignificancia de sus minúsculos grupos parlamentarios, el PRI ha sentido —sin parpadear— la puñalada por la espalda del domingo siete.

Alejandro Moreno ha hecho un mazacote con los estatutos para moldear la dirigencia a su gusto y conveniencia y de paso para romper con todos aquellos cuyo peso tradicional le podrían significar un obstáculo.

Y ha gritado: se acabaron las vacas sagradas.

¿Quiénes son hoy por hoy las grandes figuras sagradas del PRI (o al me-

nos respetables y por tanto adversas), si hubiera tal sacralidad?

Sólo él sabe a quién se dirige, si a Beltrones o a Labastida; a Beatriz o a Dulce, quienes en tiempos recientes se han opuesto a la maniobra de una reelección indefinida —ahora culminada— manipulada en su cueva, como Alí Babá, con 40 consejeros reunidos en una asamblea irregular.

Eso de las vacas santificadas recuerda cuando Carlos Salinas culpó del asesinato de Colosio a la “nomenklatura”. Hoy se debe culpar a la caricatura.

El manoseo estatutario llegó a estos extremos:

“Art 178.- Las personas titulares de la presidencia y la secretaría general, electas para los comités Ejecutivo Nacional y directivos en las entidades federativas durarán en su función cuatro años y podrán ser electas hasta por tres periodos consecutivos. Para los comités municipales y de las demarcaciones territoriales de la ciudad de México, durarán en su función tres años y podrán ser electos hasta por dos periodos consecutivos.

“...Para los efectos de la reforma al artículo 178 de los estatutos, las perso-

nas actualmente titulares (...) podrán participar en el proceso de renovación ordinario inmediato, considerándose su elección inmediata anterior como la primera de las que prevé el citado precepto...”

Este mañoso galimatías es una forma rupestre de convocar al borrón y la cuenta nueva.

Y de manera falaz, para desviar la atención con un cohetón de oratoria al estilo de “al ladrón, al ladrón”, Moreno dijo:

“...Ahí afuera, estos que se dicen que participaban en el PRI, una bola de cínicos, de lacayos, de esquirols al servicio del gobierno y de sus intereses, que quieren romper la unidad a cambio de impunidad, eso es lo que quieren... ellos fueron el peor lastre para nuestro partido, ellos estuvieron al frente cuando castigaron al PRI con el Pemexgate.

“Hay militantes del PRI vinculados al asesinato de nuestro candidato presidencial y eso le costó al PRI... no vamos a tapar a nadie...”

Pero la mejor forma de ayudar a Morena es lastrando, desfondando al PRI, sabotándolo desde dentro mientras se ofrece un discurso incendiario

y de panfleto:

“...Lo decimos fuerte y claro, que se escuche, el PRI jamás apoyará ninguna reforma al Poder Judicial que pretenda menoscabar su Independencia. Mejorar el acceso a la justicia debe ser el objetivo principal de esa reforma y no una burda venganza para saciar los ánimos impositivos del gobierno”.

Más allá de toda esta palabrería auto justificante del atropello estatutario, la realidad es simple: el PRI, como en su momento el PRD, se está vaciando. No de dirigentes; de militantes.

Y difícilmente podrá recuperar a los grupos de antaño: los sectores obrero, campesino y popular (articuladores del desaparecido corporativismo), no hallan nada en ese partido. Ni oferta ni proyecto. Todo eso hoy se opera desde Morena.

Hoy el PRI, electoralmente, no le puede ofrecer nada a nadie. Sólo decepción y fracaso; ambición y vacío político o ideológico.

Lo dijo Reyes Heróles: “...con penuria de ideas y de hombres, no hay votos...”

Y el PRI tiene penuria (miseria) de todo eso simultáneamente. Se acabó •

Declive político opositor

Isidro H. Cisneros
X: @isidrohcnisneros



El debate generado en torno a la XXIV Asamblea Nacional del PRI celebrada ayer domingo que reeligió a su actual dirigencia hasta 2032 reformando los estatutos para la centralización de las decisiones estratégicas en un pequeño grupo, evidenció la profunda crisis existente al interior de esa vieja organización política. El mismo fenómeno de rechazo se observó durante la reciente reunión del Consejo Nacional Extraordinario del PAN donde su dirigencia asumió la derrota en el pasado proceso electoral. El establecimiento de una Comisión Especial para el análisis de los resultados electorales, el diagnóstico del partido y del país, se ofreció como un paliativo para postergar el reclamo de renova-

ción inmediata de la dirigencia de esa desgastada organización. Por su parte, la desaparición del PRD del escenario político dejó sin cobijo a una parte del electorado de izquierda, situación que ahora desea capitalizar el denominado Frente Cívico que en su reunión de este sábado, propuso la creación de una nueva organización partidaria. Sin embargo, la exigua presencia de ciudadanos independientes en su primera reunión pública, se contraponen frontalmente con la dominancia de la vieja clase política que busca acomodo en esta iniciativa. Lo nuevo no puede nacer de lo viejo.

Así las cosas, lo más destacado de estas reuniones de evaluación de la oposición al gobierno actual es, sin duda, la ausencia de una verdadera autocrítica sobre los errores cometidos no solo en el pasado proceso electoral, sino a lo largo de su evolución. Las prácticas político-partidarias de los últimos tiempos vienen a confirmar el agotamiento de esta modalidad organizativa en las sociedades contemporáneas. Se confirman las predicciones realizadas por Max Weber cuando definía a los partidos como el «patronazgo de las oficinas», por su propensión a ocupar

y a usar en su beneficio la administración y los servicios públicos por medio de prácticas clientelares y de corrupción. El sociólogo alemán consideraba que los partidos se desempeñan principalmente como máquinas para la selección de los jefes políticos. La experiencia comparada enseña que los partidos convencionales produjeron ciudadanos que desdeñan la política, favoreciendo el desarrollo de las oligarquías y de la democracia del descontento.

Actualmente, los ciudadanos se encuentran profundamente desmotivados y con la impresión de no poder controlar su destino colectivo con medios democráticos. Por ello, muchas veces consideran recurrir a mecanismos no democráticos para hacerse escuchar. Los partidos tradicionales se transformaron abandonando la «membrecía intensa» con que nacieron, para adoptar esquemas de «liderazgo intenso» cada vez más elitista. Su función degeneró rápidamente claudicando a la aspiración a una democracia representativa para concentrarse en una democracia delegada. Los partidos en nuestro país se dirigen a la obsolescencia producto del agudo verticalismo que caracteriza su conducción gerencial. Los partidos tra-

dicionales manifiestan serias dificultades para interpretar las necesidades de los ciudadanos y por el contrario, crece la percepción social de que solamente privilegian sus intereses, son ineficientes y oligárquicos, además de que se encuentran burocratizados y afectados por la corrupción.

Urge nuevos caminos frente al declive generalizado de los viejos partidos mexicanos. Ellos son necesarios a condición de que se reinventen y se abran a la sociedad. La exploración de las posibilidades alternativas debe vincularse con el sentido de la realidad. Actualmente, existe la prepotente necesidad de nuevos ejercicios de imaginación política y ética sobre los partidos y las instituciones en general. Por ello, es necesario focalizar los fines y no solamente los medios. La partidocracia da por asumidos los fines evitando su discusión, sustrayéndolos de la controversia y del debate público. Sin embargo, es justamente en el ámbito de las finalidades donde se definen los lineamientos esenciales sobre los modos de la convivencia y los órdenes institucionales. Si se mantienen los viejos esquemas organizativos no habrá sombra de futuro en nuestro presente ●



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

La suprema necesidad

“**O** nos refundamos o nos refundimos”, decía la exgobernadora priista de Yucatán, Ivonne Ortega, cuando compitió para dirigir a su partido en 2019. Evidentemente, optaron por refundirse.

Desde que Alejandro Moreno se convirtió en dirigente del PRI en agosto de ese año empezó la polémica; hubo acusaciones de compra de votos y cuestionamientos de parte de sus rivales.

Era un momento difícil para el Revolucionario Institucional. Venía de perder la Presidencia y la mayoría en el Congreso. Además, muchos de sus gobernadores jóvenes que habían llegado al cargo en la ola peñanietista, estaban en medio de escándalos de corrupción.

La cosa andaba mal y se pondría peor. Con Alito Moreno al frente, no hubo en la elección de 2021 candidaturas para nadie que se hubiera atrevido a discrepar con él. Sin disidentes y con el control de los órganos internos, se adueñó de un partido en crisis y lo hundió todavía más.

Para la candidatura de Xóchitl Gálvez fue un lastre y él lo sabía. Tan es así, que puso su renuncia sobre la mesa, a cambio de la declinación del candidato de Movimiento Ciudadano. Se atrevió a plantearlo porque sabía que Máñez no se iba a bajar de la contienda y que todo quedaría en una simple anécdota. Contaba con la necesidad de Dante Delgado para garantizar su permanencia.

No es poca cosa vivir con una oposición tan dividida, por un lado, y tan putrefacta por el otro. Estamos escasos de contrapesos y los pocos que hay los lideran los necios.

Ya desde hace dos años muchas figuras destacadas de su partido le pidieron hacerse a un lado. No ocurrió entonces, ni ocurrirá ahora. A pesar de los malos resultados que obtuvo el 2 de junio, él se aferra a la dirigencia. Para ello diseñó las reformas que le permitirán quedarse ahí hasta 2032.

El PRI, que nació para erradicar la reelección, reelige ahora a su presidente para dos mandatos más. Hasta que la muerte los separe. Primero mata al partido, antes que dejar de encabezarlo.

No es poca cosa vivir en un país con una oposición tan dividida y debilitada, por un lado, y tan putrefacta por el otro. Estamos escasos de contrapesos y los pocos que hay los lideran los necios.

No tendría por qué extrañarnos, si en democracias como la estadounidense tienen también a sus obstinados, aferrados al poder sin importarles las consecuencias. Prefieren que se hunda el barco, antes que ceder el timón. Para hacerse a un lado se necesita grandeza, inteligencia, integridad, altura de miras, conciencia y toda una serie de virtudes que les son ajenas. Y mientras tanto, los destinos de millones siguen estando en manos de la suprema necesidad. ●

@PaolaRojas

PRI: frente al golpe, respuesta liberal y popular

AURELIO NUÑO MAYER

Se consumó el golpe. A pesar del llamado que hicimos muchos militantes, la dirigencia optó por su cuartelazo. El PRI, bajo las siglas del PNR, nació en 1929 con dos propósitos: poner fin a los caudillos y crear instituciones. La prohibición de la reelección fue el instrumento clave para lograr ambos objetivos. Esos pilares marcaron la diferencia entre México y el resto de América Latina durante el siglo XX.

Sin embargo, el día de ayer, después del peor resultado electoral de nuestra historia, la dirigencia inició el cortejo fúnebre de nuestro partido. La imposición de tres reelecciones consecutivas en favor de sus actuales dirigentes aniquila la institucionalidad del PRI y traiciona su legado.

El gran partido de México concluirá sus días en las antípodas de su misión: convertido en un pequeño partido de caciques menores. En esa ruta, el PRI perderá su registro antes de que concluyan los ocho años de delirantes reelecciones.

En nuestra peor crisis, en lugar de haber hecho una convención ilegal e ilegí-

tima para consumar el asalto al partido, la dirigencia debió de haber convocado a una asamblea refundacional para realizar una dura autocrítica e iniciar un profundo debate sobre nuestro futuro.

Debimos haber iniciado con una discusión sobre nuestra filosofía e ideología: en qué creemos y qué proyecto de nación queremos desarrollar. En mi opinión, tendríamos que estar construyendo un liberalismo popular, anclado en nuestras mejores tradiciones históricas de libertad y justicia social, pero orientadas hacia una nueva agenda de libertades igualitarias para las generaciones del siglo XXI.

También tendríamos que estar discutiendo nuestra democratización, en lugar de cimentar una pequeña autocracia. En lugar de alejar a la CTM, tendríamos que estar desarrollando una política laboral de avanzada.

En lugar de hacer una purga de la militancia, desterrando a compañeras y compañeros muy valiosos, tendríamos que estar convocando a una defensa del sistema de justicia frente al blitzkrieg que prepara en su contra el nuevo gobierno hegemónico.

Tendríamos, también, que estar discutiendo nuevas formas de organizarnos: cómo impulsar a nuestra militan-

cia. Cómo coordinarnos para dejar a un lado la simulación y salir a recorrer las calles, colonias, escuelas, los hospitales, parques, fábricas y todos los rincones de la República.

Necesitaríamos estar planeando la digitalización del partido y elaborando modelos de inteligencia artificial para potenciar nuestro activismo, así como reorientando nuestra desastrosa comunicación.

Por encima de todo, estaríamos obligados a recuperar la confianza de cada mexicana y mexicano. Acompañarlos en su vida cotidiana; trabajar para mejorar sus empleos, organizarnos para que cada familia pudiera vivir sin miedo a la delincuencia y tuviera acceso a un verdadero sistema de seguridad social, construir mejores escuelas con educación de calidad e impulsar energías limpias.

Tendríamos que estar construyendo un proyecto de nación vibrante, que nos hiciera soñar a todos con un país distinto, en el que cada mexicana y mexicano, sin excepción, pudiera vivir la vida que quisiera vivir.

En conclusión, tendríamos que estar en medio de un gran debate para rescatar a nuestro partido de su peor debacle e imaginando un México mucho mejor. Sin embargo, en lugar de estar

“

Después del peor resultado de nuestra historia, la dirigencia inició el cortejo fúnebre del partido

haciendo todo eso, cabalgamos hacia un precipicio.

Por ello, como lo han propuesto muchos compañeros, debemos impugnar la ilegalidad de la asamblea. Además, debemos convocarnos con urgencia para realizar el gran debate de nuestra refundación. Un acto político incluyente y legítimo para construir entre todos un liberalismo popular para el siglo XXI, en lugar de la simulación vacía de ideas, ilegal, ilegítima y autocrática que quiere imponer la dirigencia. Hagamos un último intento antes de que el PRI, después de casi 100 años de historia, deje de tener sentido en la vida de la República.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La última de
Peña Nieto

“Ningún presidente de la República, ni antes ni ahora, va a decidir en nuestro partido.”

Esto afirmó ayer Alejandro Alito Moreno en la asamblea nacional que le entregó el control absoluto del Partido Revolucionario Institucional (PRI) por ocho años más.

En este acto político antidemocráti-

co se votó a mano alzada el cambio de estatutos.

Previamente, en el Centro Pepsi, habían ocupado los lugares más cercanos al escenario las personas delegadas afines a la reelección Moreno. A gayera fueron enviadas quienes estaban en contra de modificar las reglas del tricolor. En escasos tres segundos sucedió el golpe definitivo.

Esa asamblea fue cuidadosamente seleccionada por el trufador para desterrar cualquier tipo de disidencia.

Moreno llegó hace seis años a la dirigencia nacional por una operación del entonces presidente de la República, Enrique Peña Nieto. Fue el último en decidir sobre la vida interna de ese partido.

En aquel momento había otras candidaturas mejores, destacadamente la de José Narro Robles. Sin embargo, Peña se esmeró por apuntalar el triunfo de Moreno.

Convenció a los gobernadores que aún eran del PRI, disuadió a los dirigentes nacionales que externaron sus dudas, se impuso también entre los legisladores que habían logrado curules

en el senado y la Cámara de Diputados.

Narro optó por declinar sus aspiraciones cuando constató que Peña había construido un cerco alrededor suyo.

Entonces Peña estaba convencido de que Alito se subordinaría a sus intereses, mejor que ningún otro dirigente.

Como en tantas otras cosas, se equivocó. Tres años después de lograr la dirigencia, Alito comenzó la purga para expulsar a los cuadros de Peña y a cualquier otro que no se sometiera incondicionalmente a su conducción política.

En 2021 el PRI obtuvo malos resultados, pero nada comparado con lo conseguido en 2024. El análisis de las últimas elecciones, tanto nacionales como locales, confirma que el PRI se extingue. Una mayoría abrumadora de cuadros y bases sociales le han abandonado. Esta es la razón principal de la debacle.

Zoom: el peor dirigente que haya tenido el PRI se quedará al mando porque ayer Alejandro votó por Alito y Alito por Alejandro. Antes de esta tragedia hubo una decisión fatal que hace seis años tomó Enrique Peña Nieto. El enterrador detrás del enterrador. ■

Relección, rompe tradición histórica priísta

JOSÉ MURAT

Finalmente se consumó lo impensable, lo irracional, lo contrario a la naturaleza, el origen y la tradición histórica del PRI: la relección de sus dirigentes. Una asamblea acotada, dirigida y a modo, en un proceso cuestionado en sus distintas etapas, convalidó los afanes megalómanos y dictatoriales de quien, a semanas de que iba a fenecer su mandato, ahora podrá prolongar su reinado faraónico ocho años más, hasta 2032.

No sólo prolonga el mandato, sino concentra el poder a niveles sin precedentes, pues ahora desde la presidencia del CEN se puede nombrar y remover a los líderes de los grupos parlamentarios, federales y estatales, y decidir unilateral y personalmente las candidaturas y dirigencias estatales de toda la geografía nacional.

Decíamos que esta contrarreforma violenta la historia y la razón de ser del PRI porque es el partido emanado de la Revolución Mexicana, un partido que fue creado justamente para superar en definitiva la etapa porfirista del país, cuyas características principales fueron la relección y la concentración desmedida del poder y la toma de decisiones.

Si aquellos visionarios hombres de Es-

tado que construyeron las bases de la estabilidad política del país, por la vía de la renovación de cuadros y la no relección, presenciaran lo que hoy ocurre hablarían no de un error político, sino de un desapego psicológico de la realidad circundante.

Extraña que quienes cuentan con posiciones legislativas en el PRI, y fueron sus aliados personales recientes en este proceso electoral, no hayan acudido a esa reunión a patentizar su presunta inconformidad y a frenar esa oprobiosa contrarreforma que acelerará el desgaste del otrora partido histórico y lo llevará, primero a ser una formación testimonial, simbólica, y luego a desembocar en la extinción.

En tiempos de la mayor exigencia de seriedad y análisis crítico para hacer frente a la adversidad y la mayor crisis del PRI, la respuesta fue la mezquindad, la pequeñez de aferrarse al cargo, cuando el sentido común, y los más elementales valores éticos, llamaban a acelerar la entrega de la conducción del partido, para que otras mentes, otras estrategias y otras personas, trataran de enderezar el rumbo.

Un rumbo extraviado desde que la dirigencia del PRI decidió aliarse con su adversario histórico, su antitesis, su némesis de la derecha, el PAN, y las expresiones de izquierda que quedaban en el PRD, lo que generó confusión en una sociedad crítica y despierta, que terminó

castigando con su voto a los tres partidos. Las cuentas de esta dirigencia nacional del PRI, que ahora se perpetuará, son devastadoras.

1) Sólo en cuatro años, la actual dirigencia ha perdido 11 gubernaturas. Hoy sólo gobierna dos, sumados los votos con sus aliados de ocasión.

2) En la elección presidencial el partido que gobernó México durante la mayor parte del siglo XX y parte del XXI, apenas consiguió 5 millones 400 mil votos, frente a los más de nueve millones que alcanzó en 2018, es decir, casi perdió la mitad de lo que tenía.

3) En términos porcentuales, de una elección presidencial a otra, el PRI pasó de 17 por ciento de la elección a menos de 10 por ciento, superado por tres partidos, Morena, PAN y MC. El PRI se convirtió en un partido de un solo dígito en eficacia electoral, reduciéndose a un partido satélite de la derecha.

4) En la elección legislativa concurrente, el PRI será quinta fuerza parlamentaria en la Cámara de Diputados y en el mejor de los casos cuarto grupo parlamentario en el Senado de la República.

5) El PRI no ganó un solo distrito de mayoría de los 300 que cubren el territorio nacional. Un descalabro sin precedentes.

En síntesis, a la asamblea de ayer, la actual dirigencia llegó con los peores

resultados electorales en toda la historia del PRI: la cuarta fuerza política, con apenas 9.5 por ciento de la votación en los comicios del 2 de junio, apenas 35 diputados, 16 senadurías y sólo dos gubernaturas.

Estas son las cuentas de la dirigencia que ya debía culminar el periodo para la que fue electa, estos son los números con los que promovió su permanencia, y con los que consiguió pervertir las reglas internas del PRI, cuya naturaleza era la movilidad de cuadros, la no relección, para dar oportunidad a la renovación generacional, y para dar mejor respuesta a los desafíos cambiantes del México moderno.

Pero más que un debate sobre las personas, un debate que ha llevado a un cúmulo de militantes a llamar "don perpetuo" a quien tiene la puerta abierta para eternizarse en el cargo, lo acontecido ayer es de la mayor gravedad institucional: ha sentado las bases para la aceleración del declive de una fuerza política histórica que, llevada por una dirigencia obnubilada por el poder, cayó en el autismo, se encerró en sí misma, negó su historia, y se aleja todavía más de su militancia de base y de la sociedad mexicana.

Con la contrarreforma releccionista y concentradora del poder, pierde el PRI, pierde el sistema de partidos y pierde México.

MÉXICO, SA

Alito, sonado fracaso // De todas, perdió todas // Ocho años más en el PRI

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

LAS PRINCIPALES AGENCIAS funerarias del país se pelean entre sí con el objetivo de obtener el contrato por el servicio fúnebre del otrora invencible —por medio de la corrupción, mapachería, *ratón loco*, *carrusel*, una buena dotación de balas y algo más— Partido Revolucionario Institucional (PRI), hoy en ruinas, hundido en el inframundo y con una bestia peluda, *Alito* Moreno, al frente de su mortuoria circunstancia.

EN UNA ASAMBLEA a modo, cancelado cualquier intento opositor y modificación de estatutos de por medio, el campechano se religió en la presidencia de ese cadáver que alguna vez fue un partido político —autoritario, dictatorial, sanguinario— nacido en la posrevolución, con lo que a 95 años de distancia se confirma el clásico dicho de que no hay mal que dure un siglo ni país que lo resista.

EN SU NUEVA toma de posesión, tras cinco años en la presidencia del *tricolor* y sin rubor alguno, *Alito* dijo que “lo mejor que a México le puede pasar es que el PRI regrese y vuelva a gobernar”. Además, anunció, de forma por demás tardía tras 36 años de destrucción nacional, que en la asamblea de ayer se aprobó “expulsar al neoliberalismo” de su declaración de principios, así como “las políticas que generaron pobreza y desigualdad en el país”. Y todavía le aplaudieron.

PERO, MÁS ALLÁ de las inmundicias que le permitieron modificar estatutos para reelegirse y conservar la presidencia priísta hasta el año 2032, no obstante su permanente cuan sonado fracaso como dirigente partidista en sus primeros cinco años en ese puesto, ¿cuáles serían sus “méritos” para ocupar, una vez más, la oficina principal del *tricolor*?, y declararse alejado de aquellos “que se dicen que participaban en el PRI, que son una bola de cínicos, de lacayos, de esquirolas al servicio del gobierno y de sus intereses, que quieren romper la unidad a cambio de impunidad”.

SEGÚN ÉL, “AFUERA hay quienes jamás han dado un golpe por el PRI y han sido los más beneficiados del partido; ellos fueron el peor lastre para nuestro partido, ellos estuvieron al frente cuando castigaron al PRI con el *Pemexgate*; hay militantes del PRI vinculados al asesinato de nuestro candidato presidencial (Luis Donaldo Colosio) y eso le costó al PRI. No vamos a tapar a nadie, vamos a exigir cuentas y los vamos a con-

vocar a que cumplan con su responsabilidad”. Cínico ante todo.

ALEJANDRO MORENO TOMÓ las riendas del PRI el 18 de agosto de 2019, apenas dos meses después de solicitar licencia como gobernador de Campeche, cuando la corrupción galopó y él mismo se hinchó de dinero e incrementó notoriamente su de por sí ostentosa cartera inmobiliaria y su colección de vehículos de alta gama sin que nadie le pusiera un alto. Ello, mientras el estado se hundía en la pobreza.

¿MÉRITOS PARA SU reelección? Los números hablan por sí solos: desde que *Alito* ocupa la presidencia de la otrora “aplanadora”, el Partido Revolucionario Institucional perdió cerca de 80 por ciento de su militancia nacional (reconocida por el Instituto Nacional Electoral: de 6.7 a 1.4 millones, y en la Ciudad de México 47 por ciento, de 68 mil a 36 mil); perdió las elecciones intermedias (2021) y la presidencial (2024); perdió 80 por ciento de las gubernaturas en juego durante ese periodo y de 12 estados de la República que controlaba, el *tricolor* a duras penas se quedó con dos (Coahuila y Durango) de 32 posibles.

POR SI FUERA poco, con *Alito* el PRI perdió diputaciones y senadurías, y las que llegó a registrar fue mayoritariamente por la fórmula plurinominal; perdió alrededor de cuatro puntos porcentuales entre la elección presidencial de 2018 (13.56 por ciento del total) y la de 2024 (9.54 por ciento); este último año perdió en los ocho estados y la Ciudad de México en donde se eligieron gobernadores y jefa de gobierno (en ésta, apenas obtuvo 7.63 por ciento de la votación total, y en el Congreso local, por la vía plurinominal, sólo obtuvo tres escaños de 66); perdió 15 de 16 alcaldías de la CDMX, pero en la que supuestamente ganó, Cuauhtémoc (por escasos 3.38 puntos porcentuales), hay recuento por presunción de fraude.

EN SÍNTESIS, EN su lustro en la presidencia del PRI, *Alito* fue un sonado fracaso (para el partido, no para sus intereses personales), pues de todas, perdió todas, pero el campechano cree tener el “derecho” de quedarse ocho años más. Entonces, ¿cuál de las funerarias ganará el contrato?

Las rebanadas del pastel

SI DE CADÁVERES se trata, ahí están los sepultureros del PRD y demás pelagatos en su intento por “fundar una fuerza política para hacer frente a Morena”. Ni la burla perdonan.

X: @cafevega

Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com

El PRI (que conocimos) se pudrió

Los votos a mano alzada que este domingo allanaron la perpetuidad de Alejandro Moreno al frente del PRI en la Asamblea Nacional son irrelevantes. El PRI está podrido y hace casi una década se viene desgajando a pedazos. Los gritos de traidores y cínicos con los que *Alito*, como se le conoce, quiso acallar las críticas y desviar la atención, no podían aplicarse mejor que a él, que forma parte de la generación priista corrupta en lo moral y lo político que se entregó al presidente Andrés Manuel López Obrador desde 2019, a espaldas de una militancia que se negaba a aceptar que un nuevo renacimiento nunca llegaría. Ayer se confirmó el enanismo del ensamble de líderes que, al apropiarse de la franquicia del PRI, lo están enterrando.

El partido se fue vaciando de ideología desde los 80 y de militantes en la segunda década de este siglo. Las decisiones cupulares de las reformas del presidente Enrique Peña Nieto fueron acompañadas por ambiciones personales y descuidos políticos. Peña Nieto endosó el poder en una triada, donde dos de ellos, Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio Chong, el primero que se volvió indispensable por su control operativo e intelectual sobre el presidente, y el segundo que se volvió el eterno acompañante y *fixer* de parrandas semanales hasta las madrugadas, se disputaban la candidatura presidencial.

Les salieron muy bien las reformas estructurales por la

complicidad política y económica de las dirigencias del PAN y el PRD en el Pacto por México, un andamiaje cupular cuyos beneficios—donde los hubo—no fueron explicados a la militancia ni a sus electores. Las elecciones intermedias de 2015 le propiciaron el primer nocaute. Los estados petroleros del golfo votaron contra el PRI en rechazo a la reforma energética; los estados sureños lo castigaron por la reforma educativa, y en el norte, no les perdonaron la reforma fiscal. La respuesta de Peña Nieto fue seguir en la misma frivolidad e insensibilidad de lo que pasaba en las calles.

El segundo nocaute fue en 2016, cuando perdió siete de las 12 gubernaturas en juego, incluidas las de Veracruz, Tamaulipas, Durango y Quintana Roo, donde habían mantenido el poder por casi 90 años. El tercer nocaute fue en 2018, cuando perdieron la elección presidencial, aunque al hartazgo del electorado contra todos los partidos, salvo Morena, tuvo la ayuda traicionera de Peña Nieto para contribuir a la victoria de López Obrador al sacrificar al candidato priista, José Antonio Meade, quitándole apoyos y dejando que muriera solo en las urnas, para obtener la impunidad que disfruta en la actualidad.

Para entonces ya no había nocautes sino componendas ratoneras. La más importante, que es lo que metió al PRI en la etapa final de su tobogán, fue en agosto de 2019, cuando eligieron a Moreno como líder nacional tricolor, dejando en el camino

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opíname usted:
rivalpalacio@ejecentral.com

@rivapa



a Ivonne Ortega, a quien también traicionó Peña Nieto, por quedar bien con López Obrador. Moreno, que es hechura de un viejo priista, José Murat—cuyo hijo Alejandro, gobernador de Oaxaca, patéticamente se arrimó a pedir migajas a Morena el año pasado—, fue promovido por el gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, quien lo llevó con el presidente a Palacio Nacional.

López Obrador vio con buenos ojos que Moreno fuera el dirigente del PRI para que lo apoyara en la agenda legislativa para sacar sus reformas. Palomeado por López Obrador, Velasco habló con Peña Nieto para decirle que López Obrador quería a Moreno en la dirigencia del partido. Con

la incidencia que mantenía en el PRI desde Madrid, donde se autoexilió por sugerencia del Presidente, traicionó a José Narro—uno más en la cuenta peñista— para que Moreno fuera ungido como líder tricolor. Moreno no fue lo funcional que esperaba López Obrador, porque sin la fuerza interna para vencer la oposición priista a la reforma eléctrica que propuso incumplió con sus compromisos. Moreno trató de compensar a López Obrador con las gubernaturas de Campeche e Hidalgo, que aunque entregó no satisfizo al Presidente por haber roto los acuerdos previos, y avaló su persecución política en Campeche. Sobrevivió porque no era tan importante como para descarrilar a un adversario político que, en realidad, estaba haciendo trabajo de zapa dentro del PRI.

Bajo Moreno el PRI continuó perdiendo gubernaturas, incluido el Estado de México, el histórico bastión del partido. Al mismo tiempo, Morena se fue nutriendo de priistas. Sus cúpulas, casi en pleno, se mudaron principalmente a Morena y al Partido Verde, incubadora de López Obrador mediante la cual abrió espacios a los tráfugas del PRI. Las dirigencias que se quedaron, bajo la mano dura de Moreno y su aliado estratégico Rubén Moreira, el diputado cuya esposa, Carolina Viggiano, es la secretaria general del partido, se apoderaron de lo que queda del partido, cargos políticos y presupuesto, lo único tangible en términos reales, en el agonizante tricolor.

El PRI, como lo conocimos, está en extinción. Al mismo tiempo, aquel PRI que fue

El PRI, como lo conocimos, está en extinción. Al mismo tiempo, aquel PRI que fue hegemonía por casi siete décadas se encuentra en una rápida mutación hacia Morena

hegemonía por casi siete décadas se encuentra en una rápida mutación hacia Morena, que, como sucedió en el nacimiento del PRD, que fue su placenta, se está fortaleciendo por priistas de todas las corrientes. Es una paradoja. Ese partido que en los 80 perdió el alma antes que militantes y votos, y que se fue desvaneciendo interna y electoralmente, encontró en López Obrador, un expriista que se quedó conceptualmente estancado en un país organizado y manejado como hace más de 40 años, la puerta para su reinvencción.

Por afinidades ideológicas algunas—Morena tiene la visión de izquierda que tenía el viejo PRI—, pero también porque es un atajo al poder, el partido-movimiento de López Obrador se ha ido enriqueciendo en militancia por los tráfugas tricolores, que muy probablemente aumentarán su mudanza como consecuencia de lo sucedido en la Asamblea Nacional este domingo, donde optarán por el PRI que está vestido de Morena, que no apesta como el que encabeza la claqué de *Alito*, que no se ha dado cuenta de que están políticamente muertos.

La disciplina

Desde su triunfo, Morena sofoca rápidamente los intentos de rebeldía interna, propone cancelar el debate y llama a cerrar filas. Sólo hay uno en capacidad abierta de disenso y, salvo ése, los demás calladitos se verán más morenitos.

Disculpe el bozal, compañero, estamos trabajando. La dirigencia morenista apela al silencio. Acatamiento ante lo que la cúpula decreta, como incorporar a Sergio Mayer como diputado, hecho que suscitó protestas dentro del oficialismo y de algunos de sus jilgueros.

Desde el instituto de formación política obradorista se cancela la inconformidad. Gran verbo, cancelar, que en este caso sintetiza una tendencia de moda para invisibilizar sin apelación a alguien, y una pulsión antiquísima de todo tipo de regímenes.

Hay algunos sombrerazos por el llamado a chitón, pero en términos generales se impone la *nomenklatura*. El ruido mediático va a la baja (también es cierto que Mayer no vale una misa y menos una macuspana excomuniada). La izquierda que no debate avanza. (¡?)

El triunfo de hace cinco semanas llegó preñado de algunos barruntos de inconformidad. Ahora que tanto y tantos ganaron surgen protestas. Gerardo Fernández Noroña es otro caso. El *excorcholata* reclamó lo que en derecho merecía, pero le dijeron nones. Y de qué manera.

Qué desconocida le dieron. Hay niveles, compañero, le mandó decir el compañero Presidente al subrayar que su ficha de petista no se canjea igual en la tiendita morenista de los reintegros. El movimiento se saca argumentos a modo del único lugar que puede: del capricho del líder.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La disciplina implica simular: no reconoces tu renuncia al libre albedrío, apagar el criterio, el entero sometimiento

Te lo digo Gerardo para que lo entiendas Marcelo. Ganamos, sí, mas conjugado en primera persona del singular: la repartición de puestos y el reacomodo se decide en Palacio y acaso se le comunica a ella. Ganamos, pero decido *yomero*; ganamos, pero quietos todos.

La otrora disciplina priista hizo época. Cuando la pirámide únicamente se escala por *dedazo* (no sólo para el puesto principal sino para todos los escaños, curules, municipios y gubernaturas), los que se mueven, Fidel *dixit*, no salen en la foto. Los que hablan, cuantimemos.

De ahí que sea tan signifi-

cativo que una de las primeras reformas, primerísimas, que la dupla presidencial decidió tramitar en septiembre sea la que cancela ese principio de independencia para todo político: la reelección legislativa y municipal.

Nada de me debo a los electores, te debes a mí. Encuestas o tómbolas como simulación para cepillar candidatos a la cena del señor (próximamente, de la señora). Morena quita derechos políticos, y otros aplauden: la disciplina, reirán Marko, Alito y Dante, la aplicamos todos.

La disciplina supone, en su más refinada etapa, de una justificación, casi siempre *a posteriori*, rara vez *ex ante*. Hay peritos en encontrar explicación al capricho, aspirantes a exégetas de lo que se impuso por la vía del "y háganle como quieran". Les llaman maromeros.

Si lo decidió el único que puede hacerlo, entonces no puede haber error, es la tesis de esos sofistas al emprender el razonamiento (es un decir) que ha de devolver la paz al espíritu de tanto contrariado, comenzando por ellos mismos, que viven de justificar lo incongruente.

Porque la coyunda a la disciplina implica simular: no reconoces tu renuncia al libre albedrío, apagar el criterio, el entero sometimiento. Naturalmente. La disciplina tiene *talking points* para que en su nombre salgas a decir, como dije una cosa, digo la otra. Gracias Chimoltrufia.

Este retorno a la disciplina es tan priistamente nostálgico que, mágicamente, ante un cuestionado y cuestionable nombramiento en el gabinete revive la cargada de desplegados.

Belleza de tiempos estos. ¡Una-ni-mi-dad, u-na-ni-mi-dad!, palmean ante la imposición. Fidel Velázquez hubiera soltado una lagrimita.

ASTILLERO

Alito, rapiña por las menudencias // PAN acusa a Calderón y Fox // Fallido “Segundo Piso” rosa // 4T: siguen críticas a Mayer y Mario

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A LITO SIEMPRE SERÁ *Alito* (marca registrable a nombre del cinismo y la corrupción). El problema es que ahora lo podrá seguir siendo por 12 años más.

ALITO A LA Fidel Velázquez (el sempiterno líder charro del sindicalismo oficialista, que mantuvo un castrante control de los trabajadores de 1950 a 1997), serpenteante entre ser AMLito legislativamente colaboracionista al principio de la actual administración federal, objeto posterior de todos los deseos de encarcelamiento por parte del campechano gobierno radiofónico de Layla Sansores y por el presunto intento (luego negociado) de desafiarlo en la Cámara de Diputados, hasta convertirse en aliado, siempre bajo sospecha de congénita vocación traicionera, del sonrosado intento opositorista de armar una alianza tripartita (PAN, PRI y Claudio X. como agente del dinero empresarial; el PRD ni siquiera merece ser incluido como verdadero ingrediente).

PÉSIMO EXPERIMENTO ALIANCISTA que naufragó, como era previsible, y sigue naufragando ahora a cuenta de cada una de sus partes, según puede verse en este decadente espectáculo de rapiña de menudencias que escenifican el tan mentado *Alito* y sus opositores internos, a los que el flamígero caciquillo de apellido Moreno fustigó (¡oh, más vale varias décadas tarde que nunca!) por haber sido cómplices (¿Manlio Fabio Beltrones?) en el contexto del asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta, en el caso delictivo de la triangulación de fondos de Pemex para una campaña presidencial del PRI (¿Francisco Labastida Ochoa y el Pemexgate?) o, ya metidos en el tobogán de las descalificaciones del desdorado santoral priísta, a figuras que han acabado siendo serviciales al cuatroteísmo (¿renunciarán al PRI tanto Manlio como Labastida, y acaso ellos o cuando menos Beatriz Paredes y Dulce María Sauri buscarán arreglos o pegar el brinco hacia el cuatroteísmo mayerista?; ¿más vale PRIMor en mano que *Alito* volando?).

LOS PANISTAS TAMBIÉN lloran en pretérito. En sesudo análisis de cifras realizado en Consejo Nacional, el partido que encabezó la fallida intentona xochitleca resolvió echarle la culpa a Vicente Fox y a Felipe Calderón de una caída en el número de votos (un inusual reconocimiento blanquiazul de que el lapso de los dos ocupantes de Los Pinos constituyó una auténtica Decena Trágica). Sin embargo, según señalan los heroicos markistas del presente, la votación de 2024, que tan estrepitosa caída les significó en cuanto a captación de cargos, fue “similar” a la habida en 2018. Las maromas aritméticas de la consolación: seis por seis, treinta y seis, entre seis, a seis; ¡igualito, no os preocupéis!

OTROS FUNAMBULISTAS INTENTARON caminar por la cuerda floja de la intrascendencia manifiesta. Supuestos herederos de una parte de la llamada *marea rosa*, un par de ex perredistas autodesignados ahora como “sociedad civil”, un senador independiente hasta de sí mismo y pocos asistentes más quisieron darle oxígeno a uno de los múltiples membretes de carrusel surgidos en la pasada elección: el Frente Cívico Nacional que, dicen los personajes innombrados, podría intentar constituirse en partido político nacional, una especie de segundo piso de las andanzas que les han llevado a la derrota electoral.

EN EL FLANCO electoralmente ganador, en tanto, cada vez se asienta más la percepción de que la verdadera oposición está y estará adentro. Candidaturas como la de Sergio Mayer continúan siendo impugnadas ampliamente, por encima de pretensiones cupulares de silenciamiento y de un sabido chantajismo ideológico a cuenta de “unidad a toda costa” y “no hacerle el juego al enemigo” con críticas que siempre desean posdatar las élites. Tampoco cede el señalamiento adverso a la incongruente designación de Mario Delgado como secretario de Educación.

Y, MIENTRAS CLARA Brugada comienza a develar sus cartas de gabinete y en Morena se abre el proceso sucesorio de liderazgo, ¡hasta mañana!



▲ Simpatizantes del PRI intentan ingresar por la fuerza al Pepsi Center, donde se realizó

la asamblea para reformar los estatutos de relección de su dirigente. Foto Marco Peláez

DINERO

Don Perpetuo privatiza al PRI // Cartuchos quemados promueven nuevo partido // Tarifa de luz: la carreta delante de los caballos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DON PERPETUO MORENO, también conocido como *Alito*, obtuvo el respaldo de sus amigos para reformar el estatuto del PRI en tal forma que podrá reelegirse por ocho años más, no obstante la oposición de la mayoría de sus correligionarios. La maquinación que ha puesto en marcha conducirá a la privatización del partido en su beneficio. No es algo original. Otros dos, de los siete que operaban con registro nacional, ahora son seis, también han sido patrimonializados: el *Niño Verde*, o *Muerde*, es el dueño del partido del mismo color, tras la elección del pasado 2 de junio quedó colocado como la segunda o tercera fuerza del Congreso. Otro es Movimiento Ciudadano, su concesionario es Dante Delgado. Volviendo al desteñido *tricolor*, tendrá que enviar sus reformas al Instituto Nacional Electoral para que las autorice. En caso contrario todavía podría *Don Perpetuo* recurrir al Tribunal Electoral Federal. Los *Chuchos* Zambrano y Ortega condujeron al PRD a su desaparición, *Don Perpetuo* con el tiempo repetirá la hazaña.

Un nuevo partido

MÉXICO NECESITA UNA oposición fuerte, bien estructurada, con un programa de ideas y acción que atraiga a los ciudadanos y líderes honestos. Comenzar de cero prácticamente, después de su vergonzoso derrumbe del 2 de junio. Pero es un paso en falso si los convocantes son Guadalupe Acosta Naranjo, Emilio Álvarez Icaza, Leonardo Valdés, Gustavo Madero y Santiago Taboada, cartuchos quemados que no entusiasman a la gente, sobre todo a los jóvenes. Algunos como Acosta Naranjo y Álvarez Icaza son cercanos al estrategia de la derrota, Claudio X. González. De ahí que la primera reunión que convocó el Frente Cívico, con miras de convertir a la *marea rosa* en partido político, registró poca asistencia. Por otro lado, ni Xóchitl Gálvez ni los partidos de oposición acudieron al Tribunal a defender sus impugnaciones contra el proceso electoral presidencial. Perdieron por default.

Mete reversa el juez

ACOSTUMBRADOS A ACTUAR en la impunidad, cuando tienen que enfrentar las conse-

cuencias de sus abusos les tiemblan las corvas. El juez de distrito Rodrigo de la Peza canceló su orden al Tribunal Electoral Federal para que nombrara a los dos magistrados faltantes. La secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, solicitó que fuera sometido a juicio político y el Tribunal presentó denuncia penal en su contra (no la ha retirado). Una buena lección para jueces que se creen intocables.

Una solución a las tarifas de luz

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador de gira por Mexicali ordenó a la Comisión Federal de Electricidad que aumente el subsidio a la electricidad para que las familias paguen menos en el verano. Ese día la temperatura subió a 50 grados centígrados al sol, 2 grados menos a la sombra. Con todo respeto, eso es poner la carreta delante de los caballos. El subsidio por alto que sea no será una solución. Lo que necesitan los hogares y los pequeños comercios es financiamiento para instalar paneles solares que generen electricidad barata. Ya lo prometió Claudia Sheinbaum –que acompañaba a Andrés Manuel–; no es necesario esperar a octubre si puede echarse a andar el programa ahora mismo.

El SAT en la mañanera

EL SERVICIO DE Administración Tributaria (SAT) ha recaudado 20.5 billones de pesos en lo que va de la presente administración, lo que significa un crecimiento nominal de 6.2 billones de pesos y un incremento real de 11 por ciento, en comparación con la administración anterior, informó su titular, Antonio Martínez Dagnino. Esta semana asistirá a la mañanera. El presidente López Obrador le pidió información sobre las contribuciones pagadas por los *machuchones* y otros temas.

Twitterati

LA DESIGNACIÓN DEL Itamita fue una bofetada en la cara a los maestros. Mario Delgado apoyó y firmó la reforma educativa neoliberal de Peña Nieto dictada por Claudio X. González.

@torosytoritos54

Facebook, Twitter: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

PRI: Quo Vadis, entre la vida y la muerte

HERIBERTO M. GALINDO QUIÑONES

El Partido Revolucionario Institucional (PRI), mi partido, se encuentra en una peligrosa encrucijada que lo está conduciendo a una muy grave crisis que podría ser definitiva en sus 95 años de edad.

El otrora poderosísimo partido político mexicano de fama mundial se encuentra en su peor momento, y se debate entre la vida y la muerte, sin saber a dónde dirigirse; *–Quo Vadis–* derivado de pugnas y contradicciones en su interior y de la impresionante disminución política territorial y de su notable debate observados durante los últimos comicios electorales.

Contra lo que muchos afirman, en mi opinión la actual dirigencia nacional ha actuado con valentía y con energía, con aciertos y con errores, con luces y con sombras. También ha enarbolado y operado estrategias, discurso y acciones de pelea frente a Morena y sus aliados, que son hoy por hoy el partido en el poder y el partido del poder, y en ello ha tenido éxitos y fracasos al dar grandes peleas políticas, pero al interior los pleitos tampoco se han hecho esperar y han derivado en confrontaciones lacerantes que le han significado costos notables, renunciadas y expulsiones.

Los cuestionamientos de un frente y de otro han ocupado la atención pública y las primeras planas y portadas de los medios de comunicación social más los espacios de los más destacados comentaristas como nunca antes, y lo peor es que la crisis continúa y al parecer está lejos de concluir.

El PRI actual devino del Partido Nacional Revolucionario (PNR), fundado bajo el aliento y el impulso del general Plutarco Elías Calles, y del Partido de la

Revolución Mexicana (PRM) reformado de fondo y de forma por el liderazgo del general Lázaro Cárdenas del Río.

Hoy este partido se debate entre el umbral del resurgimiento con los nuevos bríos que le pudieran generar ideólogos y operadores políticos innovadores y creativos, emergentes y de nuevo cuño; o se encuentra en el final que podría implicar por un lado la muerte y por otro la fundación de un mejor partido, lo cual lo ubica en un auténtico *Quo Vadis* que, si no se define bien a bien, esta crisis lo podrá conducir a una de sus crisis históricas más notables, más pronunciada aun que la que se generó durante el cisma que sucedió durante el período gubernamental del presidente Miguel de la Madrid, cuando surgió la llamada Corriente Democrática encabezada por el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y por el licenciado Porfirio Muñoz Ledo, entre otros destacados mexicanos.

A lo largo de la historia de sus 95 años se han celebrado sendas asambleas y de ellas han surgido trascendentales reformas de actualización ideológica: en la declaración de principios, en el programa de acción y en los estatutos, que son los documentos básicos del PRI; pero siempre las reformas fueron para evolucionar y para adecuarse a la nueva realidad política nacional e internacional y de cara al futuro; y ayer en la 24 Asamblea Nacional se aprobó eliminar el principio de la no reelección vigente en los estatutos desde que fueron aprobados durante la dirigencia nacional de Beatriz Paredes Rangel.

Calles tuvo el gran talento y la visión de convocar a la unidad de las innumerables fuerzas políticas pulverizadas pero en vigor existentes en las distintas regiones del país, lo hizo en busca de arribar a una era creadora de instituciones y lo logró.

Cárdenas le dio un aliento más ape-

gado al pueblo pobre, a los campesinos y a los obreros en situación de vulnerabilidad, con una tendencia más hacia la izquierda nacionalista.

Fue la visión modernizadora y más hacia la derecha incluyente del licenciado Miguel Alemán Valdez –a la luz de su candidatura presidencial– en las postrimerías del gobierno del general Manuel Ávila Camacho la que inspiró la institucionalización del PRM y lo transformó en Partido Revolucionario Institucional, dando acceso a los sectores medios, profesionales y empresariales que junto con los sectores agrario, obrero y popular con pleno espíritu pluriclasista le dieron una fuerza fenomenal que consolidó su otrora hegemonía que duró en el poder hasta el año 2000 habiendo resurgido en 2012 y vuelto a caer en 2018.

Así se llegó a la época del Carlos Alberto Madrazo, quien intentó democratizar al PRI y tras el fracaso obtenido con su “Ensayo democrático” porque lo reventó la oposición interna operada por los poderes y por los intereses fácticos y no fácticos de la época del presidente Gustavo Díaz Ordaz.

Ya en tiempos del presidente Luis Echeverría al asumir don Jesús Reyes Heróles la estafeta del partido, el PRI recibió la más grande y verdaderamente histórica bocanada ideológica aún no superada, pues con su discurso visionario e innovador, con su conducta intachable y con su operación política aseada logró sentar un precedente político admirable que no ha sido igualado y menos aún rebasado. Luego vino Muñoz Ledo quien junto con don Augusto Gómez Villanueva y el licenciado Hugo Cervantes del Río, bajo la dirección del presidente Echeverría, operaron la campaña política del candidato José López Portillo hasta llevarlo a la Presidencia de la República.

Reyes Heróles se concentró entonces

en el diseño de la gran reforma política madre que abrió la puerta a las minorías.

Pasaron los años por el PRI para bien y para mal, con muy buenos, buenos y regulares dirigentes, pero con el poder y la influencia implacables del presidente de la República en turno. Desde antes de Luis Donaldo Colosio y después del sonorenses hasta Alejandro Moreno Cárdenas, cuyo mayor error, deshonra o falta de política es pretender reelegirse y perpetuarse en la dirigencia nacional hasta pasado 2030, no obstante que la fecha de su final está definida.

Fue muy lamentable lo acontecido ayer en el seno de la asamblea celebrada con restricciones nunca antes vistas, pues no imperaron las buenas maneras, el raciocinio, la prudencia, el diálogo ni el debate civilizado.

Yo le tengo aprecio al dirigente nacional del PRI y por eso a título personal, amistoso y político le solicité que se acogiera a los mandatos estatutarios del PRI y de la legislación vigente, que no pretendiera reelegirse y que anunciara la conclusión de su mandato y convocara a un proceso electivo para que surgiera su sucesor.

Penosamente no hizo caso a la atenta solicitud que le hice, con respeto y comedimiento y sin ofensas, diatribas ni denuestos.

Mi propuesta no fue única, pues un colectivo numeroso también se lo planteó y no se logró hacerlo entrar en razón para que termine su período prolongado conforme a lo aprobado con antelación.

El pronóstico es reservado y no son constructivas las ofensas ni los ataques.

Lo mejor para el PRI y para la democracia es el acuerdo en lo fundamental, el espíritu de unidad y de conciliación y la visión para remprender el camino para vencer retos y enfrentar con éxito el porvenir para volver a influir positivamente en la vida nacional como antaño.



GENTE DETRÁS DEL DINERO

MORENO Y LOS MORENISTAS

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

Algo tiene Alejandro Moreno Cárdenas que es objeto, un día sí y otro también, del ataque oficialista ya sea desde el poder público, a través de mensajeros officiosos o del Club de los Aparecidos exigiendo su renuncia a la presidencia general del Partido Revolucionario Institucional según por pretender reelegirse en el cargo por hasta otros 12 años... acusación que cayó por su propia mentira ayer en la XXIV Asamblea del tricolor, pues no figuró la reelección de *Alito* como aseguró la propaganda alineada al partido Morena.

Y no, no hubo reelección en una asamblea avalada por 2,790 delegados. Moreno Cárdenas no tiene un jefe encima de él, ni un presidente. Sólo tiene como mandato las bases de un partido, que pese a la derrota, obtuvo 6.6 millones de votos, conservó el registro en todos los estados. Por ello pudo realizar 551 asambleas regionales con casi 2,300 ponencias que les permitió los cambios de estatutos con una herramienta adicional, la opción de que todos sus niveles de dirigencia tengan opción de ser reelectos tres periodos.

Así que se quedaron con un palmo de nariz los sesudos analistas, "expertos" y priistas que ni son priistas (el 86% de los que firmaron el desplegado anti-*Alito* no están afiliados a ese partido) que vaticinaban que Moreno se reelegiría hoy. Para elegir una nueva dirigencia vienen foros regionales y el Consejo Político Nacional para definir fechas para esa elección.

Lo relevante de ese cambio es que se buscarán rutas para romper la vieja visión corporativista de "representar sectores" para ahora unirse a causas cruciales de amplios y diversos sectores ninguneados y hasta maltratados

por el actual régimen. Madres buscadoras, feministas y diversidad de género, niños con cáncer y sin medicamentos o educación de calidad, carencia de agua, son tan sólo parte de esa población que desconoce las mieles de la "transformación".

El destino de Lázaro Cárdenas. Un *breake*; nos dicen fuentes de primer nivel que Lázaro Cárdenas Batel será el Jefe de la Oficina de Presidencia con Claudia Sheinbaum... que no le entraría al rescate de Pemex. Por ello crece la versión que se dará continuidad a la administración de Octavio Romero Oropeza en Pemex. A ver qué pasa.

Dos dudas: ¿estarán en el gabinete Altigracia Gómez, heredera de Grupo Minsa; donde estará Tatiana Clouthier, tan distante de su recio opositor hermano Manuel?

Banxico y la oposición. El destino de los partidos políticos de oposición impactará el devenir económico. La desaparición de contrapesos legislativos y judiciales (la supresión de diputados y senadores plurinominales, la

elección por voto y aclamación popular de los integrantes del Poder Judicial) fue por primera vez en mucho tiempo el primer factor de riesgo de gobernanza para los grupos de inversionistas y analistas consultados en junio pasado por Banxico de Victoria Rodríguez.

Dicha encuesta fotografió un entorno de desaliento de crecimiento económico (2% anual promedio de aumento del PIB los próximos 10 años); también Milke Pompeo, exsecretario de Estado de Estados Unidos con Donald Trump, considera que el llamado "Plan C" para instaurar un sistema de partido hegemónico derivará en una crisis del T-MEC, guerra institucional, comercial entre ambos países y estancamiento de México.

Así, nada de lo que suceda con el PRI (ni de lo que suceda con Acción Nacional, ya le platcaremos) es ajeno al bolsillo de los mexicanos. Vaya, que al primer semestre de 2024, conforme a datos del IMSS que dirige Zoé Robledo, haya caído la creación de empleo formal casi 40% anual al registrar su nivel más bajo en 11 años —salvo en el año del Covid-19— y la magra expansión de 0.002% del número de empresarios, refleja esa incertidumbre política y de seguridad.

Así, hasta ahora, tras el 2 de junio, a juzgar por los hechos y las palabras, el único líder opositor partidista es Alejandro Moreno. Los ciudadanos de la Marea Rosa, acuerpados por el Frente Cívico Nacional, también registran lo que representa el actual PRI que acuerpó a Xóchitl Gálvez en las buenas y en las malas.

Por ello no se le puede creer a Manlio Fabio Beltrones su "ánimo renovador" por el PRI cuando como jefe de ese partido durante el gobierno de Enrique Peña, designó a candidatos de gobernadores a Javier Duarte en Veracruz

y al quintanarroense Roberto Borge... ambos encarcelados.

Firman o se rajan. El exsecretario de Energía, Pedro Joaquín Codwell lanzó ajos, alacranes y cebollas contra la inexistente "reelección" de *Alito*, pero se desapareció durante el régimen que anuló la Reforma Energética que él mismo promovió en el gobierno de Peña Nieto, mientras Pemex palidece productiva y financieramente y la Comisión Federal de Electricidad está debilitada para generar y distribuir la energía que requiere una nación civilizada.

Lo mismo se puede decir de Enrique Ochoa, artífice de los más ruinosos arbitrajes internacionales contra la CFE, la hidroeléctrica Chicoasén II.

Dulce María Sauri, quien encabezó al PRI en el vergonzante episodio del *Pemexgate* —cuando el sindicato petrolero desvió su dinero hacia la campaña de Francisco Labastida— acusa a *Alito* de "ambición personal", al igual que el soberbio excandidato presidencial sinaloense que no soportó los rancheros dicharajos de Vicente Fox en el año 2000.

A ningún chihuahuense se le olvida la historia de abusos de Reyes Baeza en Chihuahua o los desatinos presupuestales de Natividad González que tanto costaron a Nuevo León.

Así que vale preguntar a esas "buenas conciencias" a las que tanto disgusta la presencia de Moreno Cárdenas, si firmarían un desplegado contra la reforma obradorista que disuelve el Poder Judicial y la representación proporcional de minorías políticas que garantiza la democracia y poner cara ante la regresión de concentrar el Estado de derecho a la decisión de una sola persona.

¿Le firman?



RICARDO MONREAL ÁVILA

Péndulo político

Hace unos años, en mi libro *Péndulo político, experiencia mexicana: izquierda o social democracia?*, abordé y contextualicé los movimientos de izquierda en lo internacional, lo regional y lo local. Hoy vienen a mi memoria varios elementos que tomé en cuenta al escribirlo, porque ilustran perfectamente lo que está aconteciendo en las elecciones alrededor del mundo.

Los procesos electorales son momentos cruciales, porque impactan de manera significativa en la realidad política, económica y social de cada país. Además, son la piedra angular de la democracia, ya que permiten a las y los ciudadanos expresar su voluntad y elegir a quienes los representarán en los próximos años. Sin embargo, la naturaleza de tales cambios puede ser profundamente variable, lo cual se observa en la oscilación entre ideologías de izquierda y de derecha.

Miremos, por ejemplo, los casos de Francia, el Reino Unido y Estados Unidos. Durante las elecciones parlamentarias de este 2024, en Francia, el partido de ultraderecha Agrupación Nacional (RN), liderado por Marine Le Pen, obtuvo una histórica victoria en la primera vuelta. RN logró alrededor del 33 por ciento de los votos, relegando al macronismo a la tercera posición.

En contraste, los laboristas del Reino Unido ganaron las elecciones por una aplastante mayoría, convirtiendo a Keir Starmer, quien los lideraba, en primer ministro. Este resultado marca un cambio significativo después de 14 años de gobiernos conservadores.

México debe aprender de las experiencias internacionales y buscar un equilibrio entre transformación y estabilidad.

En lo que respecta a Estados Unidos, de cara a noviembre y tras las reacciones que generó el desempeño del presidente Biden en el debate organizado por la cadena CNN, varios demócratas encendieron las alarmas y comenzaron a hablar de lo que implicaría para la democracia estadounidense el retorno de Donald Trump a la Casa Blanca.

La continuidad ideológica es un desafío en cualquier régimen y sistema político. Esto es algo que también subrayé en mi libro y que sigo sosteniendo. En el caso de México, afirmé que la izquierda nacional tenía el compromiso de implementar políticas de corte social, para atender las necesidades de alimentación, educación, empleo, vivienda y superación de la pobreza, sin denostar el modelo democrático, toda vez que desde la democracia se puede impulsar el desarrollo.

De ahí que sirva de ejemplo lo ocurrido en nuestro país con la elección del pasado 2 de junio, en la que más de 36 millones de mexicanas y mexicanos refrendaron con su voto la continuidad de la Cuarta Transformación, que inició el presidente Andrés Manuel López Obrador y cuyo segundo piso será afianzado por la doctora Claudia Sheinbaum. Esto fue posible gracias a que la 4T y el modelo del humanismo mexicano rompieron con más de 30 años de gobiernos neoliberales, promoviendo e impulsando políticas y programas sociales; luchando contra la corrupción; realizando proyectos de infraestructura y desarrollo y, sobre todo, reduciendo la pobreza y las desigualdades.

Con su cambio y continuidad hacia la izquierda, México debe aprender de las experiencias internacionales y buscar un equilibrio entre transformación y estabilidad. Es fundamental que la izquierda de nuestro país continúe trabajando para consolidar los avances logrados y enfrentar los desafíos que surgen en un mundo cada vez más polarizado.

El pueblo de México y su Gobierno, encabezado por la virtual presidenta electa, la Dra. Claudia Sheinbaum (quien para entonces habrá tomado posesión oficial del cargo), estarán observando de cerca el desarrollo de las elecciones en la Unión Americana. Esto es crucial, por lo que implica económica, social y culturalmente, y en lo relativo a un tema tan importante como la migración.

La relación bilateral es fundamental para ambos países, y los resultados de las elecciones estadounidenses tendrán un impacto directo en nuestras políticas y en la vida de millones de personas en todo el mundo. Estaremos atentos para ver hacia dónde oscila el péndulo político y preparados para enfrentar cualquier desafío que surja de ese proceso, siempre buscando el bienestar y el desarrollo de nuestra nación. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA



LEONARDO CURZIO

Trágala perro

La Reforma del Poder Judicial no está cocida. Cada vez que se preguntan detalles de procedimiento, se nota mucho que está cruda. Dicen que la letra pequeña se verá a lo largo del diálogo, en los foros convocados por el Congreso y otros espacios. Sin embargo y en abierta contradicción con lo anterior, pregonan que el Plan C fue explicado en las plazas públicas y recibió el apoyo de la mayoría. La gente ya votó y ahora lo que procede es el “trágala perro” a los críticos y a los miembros del Poder judicial.

Pero al pedir tiempo (y un espacio de reflexión) es evidente que quienes la redactaron no partieron de un diagnóstico profundo; tampoco de un diseño funcional para implementarla y, por supuesto, no hicieron una ponderación de los riesgos que con rigor plantean los especialistas ante cualquier transformación de ese calado.

Lo cierto es que nos encontramos con una Reforma del Estado que no está terminada, que tiene muchas contraindicaciones y contradicciones; sus defensores, lejos de ser un coro bien acompasado que entona un himno, se parecen más a los chillidos de gatos de callejón. Unos dicen una cosa y otros otra.

La Reforma, además, llega a destiempo. No fue planteada al inicio del mandato de López Obrador. En 2018, el entonces candidato, me dijo en entrevista que hacia la mitad de su mandato tendríamos una Corte renovada y purificada. Tal cosa no ocurrió y eso es atribuible a tres actos fallidos. El primero es que con la mayoría de Morena y aliados, nombraron a Margarita Ríos Farjat, a Juan Luis González Alcántara, a Loretta Ortiz, a Yasmín Esquivel y a Lenia Batres; contaron siempre con el apoyo (hoy desembrozado y explícito) de Arturo Zaldívar. ¿Por qué esa Corte, que salió del escritorio de López Obrador, hoy es presentada como “espuria”

La reforma no está terminada, tiene muchas contraindicaciones y contradicciones.

y candidata a la decapitación?

El segundo es la promulgación de la “reforma Zaldívar”, que fue presentada como una solución integral para dar viabilidad al Poder Judicial y hoy es irrelevante. ¿La “reforma Zaldívar” fue papel mojado? ¿Se quedó corta, fue mal pensada?

Y el tercero fue tratar de ampliar el mandato del propio Zaldívar. Ante el escándalo que generó prefirieron dar marcha atrás, pero la frustración que les causó la reflejan en críticas a Norma Piña por no tener “sensibilidad” política, como si sólo una persona pudiese operarla.

Esos son los motivos de esta Reforma. Si la preocupación fuese transformar, de manera integral el sistema, la reforma vendría del manantial sereno de la amplia escucha

que la Suprema Corte ha hecho en varias entidades federativas y durante un largo periodo. En ella se identifican los gravísimos problemas estructurales que van desde las policías hasta los jueces, pasando por el Ministerio Público.

El discurso de la mayoría tiene ecos “antisistema”, propios de su pasado opositor. Olvidan, en su confusión de roles, que hoy son responsables de proveer estabilidad y gobernabilidad. Igual se confunden cuando usan las instituciones del Estado con una lógica de “comité de salvación revolucionaria” en contra de periodistas incómodos, restando credibilidad a las mismas. En una democracia el gobierno no tiene enemigos, pues, por definición, es el garante del bien público, por tanto, nos representa a todos (a los que están contentos y a los que no lo están tanto) y su obligación es rendir cuentas a todos por igual. El gobierno democrático es el del pueblo, por y ante el pueblo; no el gobierno de una mayoría circunstancial ante sus clientelas y adictos. ●

Analista. @leonardocurzio

La Corte mexicana y el peligroso camino a delitos contra la seguridad nacional

La ministra Norma Piña cree, con toda energía, que es una heroína intentando detener el avance de la 4T. Sin embargo, sus acciones han sido combustible para la locomotora cuatroteísta.

Ha pasado de brotes de incoherencia como los chats amenazantes al senador Armenta y al magistrado Felipe Fuentes, a construir un complot contra la democracia y sus instituciones. Cree que el fin (*que no haya reforma judicial y se mantenga el status quo de ministros, magistrados y jueces*) justifica los medios.

No entiende que los mecanismos de reforma constitucional (*dos terceras partes del Congreso de la Unión y más de la mitad de las legislaturas locales*) fueron instituidos para que todos los poderes constituidos respeten las modificaciones por su alta legitimidad democrática. Ella, así como Luis María Aguilar, Alberto Pérez Dayan y Javier Laynez, creen estar por encima del poder reformador de la Constitución.

Esta es una distorsión que se ha ido construyendo en la Corte, donde creen que todo pueden y carecen de límites. Kate Shaw, profesora de la Universidad de Pensilvania, critica el grave daño generado a la democracia por la Corte americana al otorgar una amplia inmunidad al presidente, al señalar *“Es cada vez más claro que este tribunal se ve a sí mismo como algo más que un participante en el sistema democrático del Estado. Se ve a sí mismo como el que hace cumplir la separación de poderes, pero no está sujeto a esa separación”*. La frase aplica a México.

Lo realmente peligroso no es que lo piense Norma Piña en su mundo paralelo, sino que sus halcones ya han ido a

COLABORADOR INVITADO

Justo Carranza

Abogado

Opinión usted: opinion@elfinanciero.com.mx

hablar con magistrados y jueces federales con posiciones radicales y anhelos de que se frene al reformador de la Constitución a toda costa, incluso a costa de la propia democracia representativa. Es el problema de sentir que la Corte no es una de constitucionalidad y legalidad, sino una Corte celestial que todo lo puede.

La primera intentona golpista, señalada ya por el propio presidente López Obrador, fue la suspensión en amparo que ordenaba integrar a la Sala Superior del Tribunal Electoral a dos magistrados regionales identificados con el PRI y el PAN. El objetivo: modificar las reglas a los límites de la sobrerrepresentación que se han aplicado en 2015, 2018 y 2021.

Dos datos relevantes: Javier Laynez desayunó el jueves pasado con los magistrados colegiados administrativos, a quien les expresó dos puntos: hay que esperar la resolución en relación con la sobrerrepresentación y la “magia” de los mercados. Con claridad expresó sus anhelos de que los límites a la sobrerrepresentación sean por coalición y no por partido para frenar la reforma judicial, y que prefiriera una crisis económica de gran calado a la reforma que le quita el hueso.

Alberto Pérez Dayan fue más allá al desayunar con jueces de distrito. En resumen, de forma por demás irresponsa-

ble, sostuvo: que hay mucha necesidad y los ciudadanos votan por lo que les dan; que en la elección pasada se usaron indiscriminadamente recursos públicos; que no puede existir una real interlocución con el Congreso porque no está bajo su control la reforma, pues siguen las instrucciones de arriba —*refiriéndose a López Obrador*—; que es irresponsable que se haya adelantado la integración del Congreso (*desconociendo la asignación para ello*) y que las reglas de representación proporcional son complejas, pero que “*a menos que todo ya esté arreglado*” ninguna fuerza política o coalición debe tener más de 300 diputados, lo que impide que tengan mayoría calificada para reformar la Constitución; que quieren normalizar que se hable de que la 4T tiene mayoría calificada, pero ello es falso; que hay que cuidarse de los arrebatos como la nacionalización de la banca y el Fobaproa; que las reformas son regresivas, que son solo caprichos y van a favorecer a los que tienen recursos.

Es un ministro hablando del presidente, de un Congreso sometido a él y cuestionando la legitimidad de la elección de la virtual presidenta electa. Son delicadas las expresiones cuando un ministro de la Corte, públicamente, sostiene que la elección es producto de un delito sistemático (uso de recursos públicos), minimiza la capacidad de elección del pueblo (al decir que vota por necesidad), y que la reforma es un capricho presidencial violatorio de derechos humanos.

Más grave aún, el mismo jueves personal del Consejo de la Judicatura Federal acudió a algunas magistraturas y dijeron

“La primera intentona golpista, (...) fue la suspensión en amparo que ordenaba integrar a la Sala Superior del Tribunal Electoral a dos magistrados...”

“Si se paraliza la impartición de justicia, habrá que aplicar la ley a rajatabla, porque ya es la cabeza de un poder la que quiere presionar a otro poder para que no ejerza sus facultades...”

que Norma Piña trabaja en una propuesta alterna de reforma y que, de no existir mínimos razonables, se irían a paro indefinido con acciones tales como sabotear los instrumentos tecnológicos del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes para que no pueda emitirse ningún acuerdo o sentencia, ni siquiera los de urgente tramitación. Es decir, paralizar la impartición de justicia, que es un servicio público.

Piña ya delira diciendo en los pasillos de la Corte, a sus propios pares, que tiene interlocución directa con la secretaria de Gobernación y que la reforma no alcanzará la votación calificada que se necesita porque cambiarán los precedentes de la sobrerrepresentación.

Este delirio contagia a quienes consideran como inminente su remoción en el cargo y alienta movilizaciones que,

de hacerse como se planean, implicarían un perjuicio al servicio público de impartición de justicia.

La idea raya en la concepción delictiva de varias conductas previstas en el Título Primero del Libro Segundo del Código Penal Federal que prevé los delitos contra la seguridad de la Nación.

Ojalá retrocedan quienes impulsan estas acciones, pero su sola concepción —*el inicio del inter criminis*— hace imperativo tomar en consideración la propuesta pública y privada de ministros que piden hacer un alto e iniciar una reflexión sobre la continuidad o no de la presidencia de la Corte y del Consejo de la Judicatura.

Norma Piña y sus halcones mucho daño han hecho a la estructura del Poder Judicial de la Federación, parece que quieren seguir por ese camino y terminar por dinamitar cualquier matiz en la reforma. Piña quiere que la acompañen en su suicidio jueces y magistrados, abusa de la poca visión política de ellos para venderles una esperanza sin sustento de que continuará el *status quo* judicial.

Como dijo el senador Monreal, su falta de entendimiento racional e impericia, dinamitó al Poder Judicial de la Federación, pero puede ser aún más grave y terminar en un atentado contra la seguridad de la Nación.

Si se paraliza la impartición de justicia, habrá que aplicar la ley a rajatabla, porque ya es la cabeza de un poder la que quiere presionar a otro poder para que no ejerza sus facultades constitucionales. Es el Judicial con marchas y paros el que quiere detener al poder reformador de la Constitución. Es un auténtico golpe de Estado el que se gesta en las mentes lúcidas de estos ministros celestiales; ojalá recuerden que, sin detentar el poder, sus errores seculares serán más visibles que nunca.

Cavar trincheras

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


Después de la derrota, ¿ya elegimos qué camino queremos seguir? ¿El de la amargura vasconcelista? ¿El retraimiento hacia el exilio interior? ¿La confrontación permanente?

Durante estos seis años, se escribieron múltiples artículos, ensayos, reportajes y libros sobre este gobierno. Análisis durísimos, porque así debe ser la crítica. Año con año leí diagnósticos que pronosticaban una caída inminente de la economía, una crisis mayúscula que nos llevaría a la ingobernabilidad. Nunca leí, de parte de los analistas opositores, algo que mostrara la menor señal de empatía. Negamos todas y cada una de las acciones de este gobierno. Le contamos sus mentiras, sus desaciertos, la creciente corrupción, pero no intentamos comprender lo que hacían, en específico su proyecto social.

Les llamamos populistas porque etiquetar es más fácil que tratar de entender. ¿Sí son populistas, por qué firmaron el TMEC, por qué no aumentaron los impuestos, por qué no se sobregiraron en el gasto, por qué no recurrieron a la censura? La reforma laboral no nos mereció ningún análisis. Señalar alguna acción positiva del gobierno era “venderse”. La fortaleza del peso nos pareció ridícula. El único propósito de los programas sociales

fue la compra de conciencias con fines electorales. Absolutamente todo lo que hacía el gobierno estaba mal. Nuestro juicio fue categórico. Lo que viene, anunciamos, es una dictadura.

Y sin embargo, la sociedad votó mayoritariamente por la continuación de todo esto. Claro, dijimos, las sociedades se equivocan. Ellos no saben lo que hacen. Nosotros sí. Tenemos la clave secreta que puede solucionar los problemas del país. Nosotros sí sabemos cómo hacerlo... La sociedad, por supuesto, no pensó lo mismo. No nos ganaron: nos arrollaron.

No advertí el menor deseo de comprender las razones de este gobierno. López Obrador publicó un voluminoso libro (*¡Gracias!*)

que nos negamos a leer. Y si lo hicimos fue para señalar sus mentiras, sus errores, su demagogia.

Tal vez de haber comprendido las razones que desde el gobierno esgrimían y ejecutaban, hubiéramos podido hacerles frente y proponer alternativas realistas para los electores. No lo hicimos. Encerrados en nuestro encono, nos negamos a ejercer la empatía. ¿Su único propósito es la concentración de poder? ¿Sólo les interesa controlarlo todo para volvernos como Cuba o Venezuela?

Embriagados de nuestra capacidad crítica, nos olvidamos de plantear alternativas. ¿Dónde está nuestro plan para acabar con la inseguridad, dónde la propuesta que supla los programas sociales? Confiados en que

las acciones del gobierno nos llevarían al desastre, fuimos incapaces de ofrecer opciones distintas. No pudimos construir un discurso tan poderoso como “por el bien de todos, primero los pobres”. Quizá lo más notorio en la campaña de la oposición fue la ausencia de ideas y programas atractivos para el electorado.

Y así nos fue. Muchos siguen atorados en la negación, la mayoría sumidos en el desánimo. Frente a la continuidad que plantea el próximo gobierno de Sheinbaum, ¿qué camino seguir? ¿Ponernos a cavar trincheras? ¿Construir túneles? Algunos plantean que lo que sigue es “la resistencia”, como los franceses ante los nazis. Resistir, parapetarnos, fugarnos de la realidad. Es un hecho que con los partidos no podemos contar, PAN y PRI sumergidos en la ignominia.

Lo primero es entender: ¿qué es la 4T y qué pretende, más allá de las descalificaciones fáciles? ¿De qué forma los propósitos de la 4T casan con los anhelos de la sociedad? En segundo lugar, la reconstrucción de un proyecto liberal alternativo, que sacuda las ideas viejas y las renueve, que considere siempre que esas ideas deben de tener un correlato electoral. El tercer punto: buscar el diálogo. Sé que este punto es complicado por la soberbia y altanería que han mostrado los

vencedores. Pero no hay otro camino. El PAN en 1988 decidió sentarse y negociar con Salinas, a pesar de que éste se robó las elecciones. PAN y PRD se sentaron en 2012 con el PRI hegemónico de Peña Nieto y sacaron adelante 14 reformas estructurales.

Podemos, claro, cavar trincheras. Escudarnos en que nosotros tenemos la razón. Crear túneles de resistencia estéril. Esconder como la avestruz la cabeza en la tierra para evitar la realidad que nos pasará por encima. En las recientes elecciones, el 40 por ciento de los mexicanos no votamos por la 4T. Si seguimos por este camino en las próximas elecciones, seremos sólo el 15 por ciento.

¿Qué hacer con la inseguridad, con la pobreza, la educación y la salud? Revisar nuestro ideario. Nuestra minúscula fuerza no da para el enfrentamiento sino para la planeación estratégica. Convertir nuestra debilidad de número en imaginación política.

Imaginar, pensar, proponer, buscar el diálogo, presentar propuestas. No propongo el “colaboracionismo”, más bien superar la lógica del encono que sólo profundizará la presente frustración. Propongo la empatía, el diálogo, el coraje necesario para levantarnos después de la caída, sacudirmos el polvo y seguir adelante.

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

 Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



En nuestro caso, con que volvamos a tener elecciones ya será ganancia

Votación

Los sistemas de votación no son inocuos. Lo que uno quisiera es que sirvieran para reflejar lo que los votantes desean, pero diferentes sistemas dan diferentes resultados. Los que mejor cumplen ese objetivo, desafortunadamente, resultan complicados de aplicar, o generan suspicacias, de manera que acabamos utilizando malos sistemas de votación (en el sentido de que no reflejan el deseo de los votantes) a cambio de obtener tranquilidad en la votación (fáciles de aplicar, aparentemente creíbles).

Una de las peores formas de votación es la más usada: gana el que tenga más votos. Cuando sólo hay dos opciones, y una sola elección, no hay mayor problema, pero si el número de candidatos es mayor, o si se eligen muchas posiciones (como ocurre en el Congreso), este sistema termina siendo el que menos refleja los intereses de los votantes. Hay opciones mucho mejores, que no son fáciles de apli-

car, pero que ahora, con el apoyo tecnológico, podrían serlo, y nos pondrían en una mejor situación.

Lo comento porque en estos últimos días hemos visto tres diferentes sistemas, en otros países, y tenemos encima la aplicación de una arbitrariedad, aquí mismo. Primero, el caso de Estados Unidos. Hace poco menos de dos semanas atestigüamos el debate entre los dos principales candidatos a la Presidencia de Estados Unidos. Uno con dificultades cognitivas, el otro con deficiencias éticas. A pesar de la amplia discusión acerca del posible retiro de Joe Biden, no está de más recordar que en ese país la Presidencia no se gana con la mayoría de votos, sino obteniendo el mayor número de votos electorales. Cada estado tiene un cierto número de estos votos, y el triunfador en ese estado se lleva todos esos votos, así haya ganado por un solo "voto normal". A como están las cosas, todo se decide en tres estados: Michigan,

Wisconsin y Pennsylvania. Trump necesita ganar uno de ellos, o no gana la Presidencia. Aunque haya más de 160 millones de votantes en ese país, al final nada más los poco más de 16 millones que viven en esos estados definirán la elección.

El jueves pasado hubo elecciones en Reino Unido. En ese país hay 650 parlamentarios que se eligen, cada uno, por mayoría: el que gana más votos obtiene el cargo. Hubo una participación bastante triste, y el Partido Laborista acabó obteniendo 64% de las curules... con 34% de los votos. Los Conservadores, en cambio, con 24% de los votos obtuvieron 19% de las curules. Hay una sobre-representación que no proviene de ninguna regla especial, sino de la elección por mayoría simple en cada uno de los distritos.

Ayer domingo, en Francia, ocurrió la segunda vuelta de la elección parlamentaria, que inició el domingo anterior. Hace una semana, el Rally Nacional había ganado de calle, pero ayer no pudo mantener su posición. Puesto que en cada distrito se puede votar en

segunda vuelta, los derrotados de la primera construyeron coaliciones que, al final, les dieron el triunfo.

Observe que los tres sistemas dan resultados diferentes. En todos ellos, el sistema tiene un gran peso en quién gana, más allá de lo que los votantes quieren. Pero todo mundo sabe cómo funciona el sistema, y con base en ello toman sus decisiones. En México, en cambio, las reglas no son claras en absoluto. Con 55% de los votos, la coalición ganadora quiere tener 75% de los diputados, ampliando la cláusula de sobre-representación, de 8 a 20 puntos. Es una arbitrariedad, que no sólo representa mal la voluntad de los votantes, algo que los demás sistemas también hacen, sino que quiere aplicarse para destruir de forma definitiva la democracia en México. Habría mucho que mejorar en los sistemas de votación pero, en nuestro caso, con que volvamos a tener elecciones ya será ganancia. Nada más no olviden que cuando se cierran las puertas de la democracia, se abren las puertas de la rebelión.

Francia: vuelco a la izquierda

En un resultado que para muchos resultó sorpresivo, la coalición de izquierdas Nuevo Frente Popular (NFP) emergió como la primera fuerza parlamentaria en la segunda vuelta de las elecciones legislativas realizada ayer, con 33.5 por ciento de los votos. En contraste, la ultraderechista Agrupación Nacional (RN, por sus siglas en francés), encabezada por Marine Le Pen –y cuyo triunfo se temía y se prefiguraba tras la primera vuelta de los comicios–, quedó en tercer lugar, con 28.1 por ciento de la votación. Como segunda fuerza se situó la alianza Ensemble (centro derecha) del presidente Emmanuel Macron.

Es sin duda saludable el que se haya podido contener el ascenso de RN tras sus despuntes en los comicios europeos del 9 de junio y en los legislativos de 21 días después, un resultado del complejo juego de declinaciones puesto en marcha por el centro y la izquierda para impedir que la ultraderecha se convirtiera en la primera fuerza electoral del país. Fue la reedición de un escenario ya conocido en Francia: en los comicios de 2002, todo el

espectro político se unió en torno a la elección de Jacques Chirac para cerrar el paso al profascista Jean Marie Le Pen, padre de la actual dirigente ultraderechista, quien había logrado pasar a la segunda vuelta. Algo similar sucedió en 2017, cuando el actual mandatario derrotó, con el apoyo de casi todos los partidos, a Marine Le Pen.

En lo inmediato, el primer ministro macronista, Gabriel Attal, anunció su dimisión al cargo; en tanto que Jean-Luc Mélenchon, dirigente de La Francia Insumisa, principal componente del NFP, reclamó la conformación de un nuevo gobierno encabezado por una figura de izquierda y rechazó una negociación con los sectores políticos centristas que respaldan a Macron. Por su parte, el dirigente del Partido Socialista (PSF), Olivier Faure, alertó que sería inaceptable una “coalición de contrarios que vaya a traicionar el voto de los franceses y a prolongar las políticas macronistas”.

Ciertamente, el mandatario es el gran derrotado de estos comicios, y hay razones para ello. Durante sus dos mandatos, Macron ha impuesto una política económica antipo-

pular y represiva, en lo interno, mientras en el escenario internacional ha echado por la borda la relativa independencia con la nación francesa solía abordar su relación con Washington y ha llegado a proponer disparates como el envío de tropas a Ucrania en apoyo de Volodymyr Zelensky.

Al colocar al frente la izquierda como la mayor bancada parlamentaria, es claro que el electorado no sólo le cerró el paso a la ultraderecha, sino que también reprobó los sombríos panoramas sociales provocados por Macron. Éste, por su parte, enfrenta una decisión difícil: o se aviene a nombrar un primer ministro de izquierda, o se aferra a mantener el control del gobierno aliándose con derechas cerriles y primitivas, lo que resultaría desastroso para ese país.

Finalmente, aunque RN haya salido derrotada en su intento de convertirse en mayoría, es alarmante que casi un tercio de los franceses sigan votando por esa opción regresiva y racista, y que la ultraderecha siga siendo una espada de Damocles en cada elección que se celebra en Francia.



OPINIÓN destacada

08 Julio 2024



Para que cuente,
iVota!



ARTICULISTA
INVITADA

**JULIETA
DEL RÍO***

@JulietDelRio

Diálogo: la llave para construir y transformar

En columnas anteriores comente objetivamente los nombramientos que realiza en bloques la Doctora Claudia Sheinbaum, presidenta electa, y su impacto en los temas nacionales de interés, pero sobre todo en lo que es nuestra materia: la transparencia y la rendición de cuentas. La semana pasada conocimos cuatro nombramientos más: Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Gobernación; Mario Delgado, secretario de Educación Pública; Ariadna Montiel, secretaria del Bienestar; y Omar García Harfuch, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

A la licenciada Rodríguez le encomendaron, a partir del 1 de octubre, las riendas de la gobernabilidad, designación que recibí con esperanza. En el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) siempre hemos sido respetuosos de cualquier autoridad y nuestro actuar ha sido conforme a derecho, por lo que no tememos al diálogo, sino que lo buscamos y fomentamos.

Como titular de la SSPC, sujeto obligado en materia de transparencia, Rodríguez ha logrado cumplir 100% con la carga de la información. De igual manera, por las funciones que realiza, cuando aplica la categoría de "seguridad nacional", procede bajo la normatividad correspondiente, siendo respetuosa de procesos y derechos.

En el INAI, las resoluciones de los recursos que presenta la sociedad, por alguna negativa de entregar información o vulneración de datos personales, han sido siempre apegadas, tanto a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Infor-

mación Pública, como a la Ley General de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

En el Instituto, en tanto logramos un puente de diálogo con la nueva administración federal, trabajamos con la misma dedicación, a pesar de la falta de nombramientos. Recordemos que somos cuatro de siete Comisionados que por ley deben conformar el pleno. En este punto también quiero volver a plantear, porque lo hemos comprobado, que una reducción a cinco comisionados no afectaría las atribuciones que se traducen en tareas del órgano.

Hemos intentado tender puentes en varias ocasiones. Nunca hemos desistido en buscar diálogos, ya que la desinformación sobre la labor de este Instituto afecta no sólo a las autoridades, sino principalmente a la sociedad y sus derechos.

El INAI garantiza dos derechos fundamentales: el acceso a la información y la protección de nuestros datos personales. Eso es lo que se está defendiendo, porque en los derechos no puede haber marcha atrás.

Desde mi arribo como comisionada, en noviembre de 2020, he hablado de lo importante que es un cambio integral que optimice recursos para que la labor sea aún más cercana a las y los mexicanos. La adversidad nos lleva a ello; en el diálogo debemos encontrar una respuesta para que se sigan privilegiando estos dos derechos ganados hace 22 años por la sociedad, académicos, periodistas y políticos. Ante la llegada de la licenciada Rosa Icela, la esperanza del anhelado puente de diálogo buscado durante años sigue vigente.

***Comisionada del INAI**

**DENISE
DRESSER**



Para formar parte del aparato propagandístico de la 4T, basta con seguir la línea discursiva del Presidente.

Nuevos siervos

Ya pululan por todas partes. En la televisión, en los periódicos, en las redes sociales, en las entrevistas de radio, en YouTube. Las plumas y las voces que protegen al poder. Hombres y mujeres dispuestos a defender cualquier abuso o justificar cualquier acto arbitrario o resignificar la erosión democrática para que parezca conquista. Van ganando espacios en medios que se alinean, van sentándose en sillas acomodaticias, van publicando en páginas que socializan la mediocridad en aras del balance. Porque para formar parte del aparato propagandístico de la 4T, no es necesario el talento, la formación, la congruencia o la trayectoria. Basta con ser un siervo. Basta con limpiar y pulir las palabras pronunciadas desde Palacio Nacional.

Basta con repetir las mentiras manufacturadas por el oficialismo para que parezcan verdad. Basta con seguir la línea discursiva marcada por el Presidente y el nutrido clan que le besa las manos. Los Moneros del Bienestar, las Lingüistas de la Mentiras Sinceras, las Abogadas del Autoritarismo, las Académicas de los Datos Distorsionados, los Políticos del Populismo, las Dramaturgas de la Desdemocratización. Ni siquiera podría llamárseles intelectuales, porque eso entrañaría que fueran capaces de producir un pensamiento propio. Pero los nuevos tiempos no exigen eso, ni su público lo espera. La única tarea que les toca es ser megáfonos de la mañanera, amanuenses del AMLOañol, orfebres de la obediencia, taquimecanógrafos del Tlatoani. Y ocasionalmente mezclar un gramo de crítica con kilos de sumisión, para no ser tan obvios. Algunos lo harán por convicción, otros por interés. El resultado es el mismo: la degradación del debate público, disfrazado de “relevo generacional” o combate al “conservadurismo” de los medios comerciales.

En los cuales todos cobran. En los cuales todos y todas quieren publicar o aparecer. En los canales públicos del Estado, donde se parodia a los críticos pero se guarda silencio sobre los hijos de AMLO. Donde se denuesta a los disidentes, pero se defiende a los indefendibles. Donde se crucifica a los opositores, pero se paga a los seducidos. En esos espacios de estulticia, la retórica de la posverdad prescinde

de evidencia, investigación, cifras, y datos, o los tuerce a conveniencia. Para ser orador del obradurismo, el único requisito es perder todo límite ético, todo sentido de decencia, todo engranaje de empatía. No se trata de servir a la verdad, sino de servir al rey, o a la heredera. No se trata de analizar la realidad del País, sino de tajarla cuando te lo pidan.

Ojalá los nuevos siervos y siervas tuvieran la honestidad de mirarse en el espejo. Se parecen tanto a quienes aspiran a reemplazar. Ninguna clase gobernante puede perdurar sin sus explicadores y los priaristas compraron a los suyos con becas y becarios, contratos y consultorías, tajadas y embajadas, proyectos especiales y contratos editoriales. Los capitanes de la cultura se convirtieron en cómplices implícitos de un sistema al cual tenían la obligación de criticar. Hacían mutis o hablaban en voz baja durante cenas privadas. Para prosperar había que comprometerse a no molestar o a hacerlo sólo tenuemente. Con “matices”.

Hoy las plumas de la posverdad cumplen el mismo encargo. Hoy las columnistas del *click bait* aspiran a la fama fácil, no al pensamiento libre o a la independencia intransigente. Los lacayos de las letras ya están haciendo negocios, obteniendo adjudicaciones, recibiendo dinero del erario, viviendo de la publicidad oficial o de los pagos documentados que les envía Claudia Sheinbaum. Critican a los caudillos culturales del neoliberalismo, pero pelean por publicar en sus revistas o debatir con ellos. Embisten a los medios comerciales que mantienen su estilo burgués de vida, mientras pregonan su cercanía al pueblo.

Pero lo más grave del nuevo cortejo de cabecera no es su hipocresía. Es su pretensión de erigir muros contra el pluralismo, y arropar las prácticas revividas del autoritarismo. Si logran su objetivo, las letras libres volverán a estar en manos de mentes cautivas. Los supuestos relevos generacionales e intelectuales acabarán mimetizando al viejo régimen, con sus caudillos y sus clientelas, sus complicidades y sus silencios selectivos. Ensoberbecidos por su ascenso veloz al pináculo del análisis y del periodismo, a los nuevos siervos no les preocupa vivir de rodillas.