



# Columnas NACIONALES

8 de junio 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



## BAJO RESERVA

### El debate por las atribuciones de la OEA

:::: La respuesta de México al informe preliminar de la Organización de Estados Americanos sobre la elección judicial llamó la atención de algunos diplomáticos, al centrarse en la presunta carencia de facultades de la OEA para hacer juicios de valor sobre la forma en que un Estado miembro organiza su poder judicial. Nos comentan que se reabre el viejo debate sobre el contenido de la Carta de la OEA, puesto que establece atribuciones del organismo para emitir opiniones sobre situaciones que afectan la democracia y los derechos humanos en un país integrante del mecanismo, pero al mismo tiempo enfatiza la soberanía de cada nación. En la discusión, nos recuerdan, a veces se pone el énfasis en lo primero y a veces en lo segundo. En los últimos años, como el ejemplo más claro, la organización ha sido explícita en sus señalamientos sobre la situación interna de Venezuela. El choque de México con la misión observadora, nos hacen ver, augura tensiones de largo plazo.

### ¿Redadas en el Mundial de Clubes?

:::: Nos cuentan que en la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) se quisieron poner ingenuos y causaron malestar en la comunidad latina en Estados Unidos por jugar con la película *Los juegos del hambre* y declarar: "¡Que comiencen los juegos!". La referencia es por el Mundial de Clubes, que comienza la próxima semana en varias ciudades de la Unión Americana y la CBP advierte que estará lista para proteger su desarrollo. Nos detallan que organizaciones de defensa de los migrantes tomaron el anuncio como una advertencia de que podrían realizar redadas antiinmigrantes como las de los últimos días en Los Ángeles. Mientras crecen los choques entre la comunidad hispana y la policía por las redadas del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas, el famoso ICE, desde la autoridad se enrarece más el ambiente. Y **Donald Trump** ya anunció el envío de la Guardia Nacional.

### Bienvenida al próximo ministro presidente

:::: El Consejo Supremo Indígena de Michoacán no está celebrando que **Hugo Aguilar Ortiz**, abogado de origen mixteco, sea el próximo presidente de la Suprema Corte. Aunque su nominación se ha visto como un hito, los integrantes del CSIM advirtieron que tener raíces indígenas no garantiza compromiso con las causas de los pueblos originarios. El consejo fue más allá al recordar que hay antecedentes de que un indígena en el poder termina alejándose de las comunidades que dice representar. A decir del consejo, las reformas de Benito Juárez, en especial la desamortización de bienes, abrieron la puerta al despojo de tierras comunales.



Hugo Aguilar Ortiz

### Molesta a feministas defensa de Andy

:::: Nos cuentan que colectivas feministas pidieron al diputado **Ricardo Monreal** eliminar su manifiesto de defensa a **Andrés Manuel López Beltrán** por las críticas que recibió al exigir no ser llamado "Andy". Lo que molestó fue la comparación con una víctima de violencia vicaria. Las mujeres le explicaron al legislador que este tipo de violencia no es una categoría metafórica ni una analogía política, sino que se trata de violencia de género, ejercida contra mujeres a través del daño a sus hijas e hijos, como una estrategia de control, castigo o destrucción del vínculo entre madres e hijos. Y nada tiene que ver con los ataques que recibe el hijo del expresidente. ¿Responderá don Ricardo a los señalamientos?

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UNA BUENA noticia dominguera. Los sindicalizados de la **CNTE** que ocuparon el Zócalo por 23 días ya se fueron a sus estados de origen.

UNA MALA. Amenazaron con regresar pronto y con el **doble o triple** de manifestantes.

UNA PEOR. El **gobierno federal** no ha logrado avances en las mesas de diálogo, los **gobiernos de los estados** donde la Coordinadora tiene mayor presencia ni las manos han metido para desactivar el conflicto y el **gobierno de la CDMX** ha tolerado bloqueos, plantones y actos de vandalismo sin decir ni pío.

Y EL COLMO. No es la primera vez que esto ocurre y queda claro que no tiene para cuándo terminar.

• • •

QUIENES saben cómo andan las cosas por los caminos del sur cuentan que, en el pleito entre la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, y la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López**, mucho ha tenido que ver el papá de la mandataria estatal, **Félix Salgado Macedonio**.

SEGÚN ESTO, desde que tanto desde **Morena** como desde Palacio **Nacional** le pusieron su "estate quieto" ante las ansias que trae por ser candidato a la gubernatura, el senador se ha dedicado a atizar conflictos en la entidad para luego presentarse como el único que puede resolverlos.

A VER SI no le vuelven a recetar una fuerte dosis de píldoras de "Ubicatex", pues incluso se dice que Salgado Macedonio también está metido en las prolongadas –y violentas– protestas de los **profesores guerrerenses** afiliados a la **CETEG** en la CDMX.

VAYA IRONÍA lo que está ocurriendo con **Donald Trump** quien, como buen narcisista, ha basado mucha de su fuerza y popularidad en inventarse enemigos donde no los hay.

Y ES QUE **Elon Musk**, quien fuera su aliado más cercano hasta hace poco, se ha convertido en unos días en un enemigo real que puede resultar muy peligroso para el inquilino de la Casa Blanca.

OCURRE que la popularidad del dueño de la red social X y Tesla entre las bases **republicanas** es muy alta, tan solo superada por la de Trump y la del vicepresidente **J.D. Vance**.

EN PRINCIPIO, muchos estadounidenses están de acuerdo con la misión que tomó Musk a través de **DOGE** para **recortar el gasto** público y simpatizan con su cruzada en contra del crecimiento de la deuda pública.

PERO AHÍ no para la cosa, pues ahora que Musk propuso crear un **nuevo partido político**, su propuesta fue muy bien recibida por **millones de ciudadanos** que votaron por Trump el año pasado.

DE AHÍ que, en su desesperación, Trump busque desacreditar a su ex amigo con el tema de su consumo de drogas y ahora lo acuse de apoyar a liderazgos **demócratas**. El culebrón apenas comienza.

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Convencidos.** **Claudia Sheinbaum**, presidenta, y **Juan Ramón de la Fuente**, el canciller, salieron al quite con toda la artillería institucional. México rechazó el informe de la OEA sobre la elección judicial y lo tachó de intromisión. Acusaron a la misión de observación de rebasar su mandato y meterse donde no la llamaron. ¿Que si hubo acordeones y baja participación? Sí. ¿Que eso invalida el proceso? Según México, para nada. Aquí no se aceptan clases de democracia por parte de un organismo que se salta sus propios principios. **Albert Ramdin**, titular de la OEA, ahora lo sabe: con este gobierno, ni sugerencias suaves.

**2. Bufón.** **Gerardo Fernández Noroña** anunció el martes, con bombo digital, que el embajador de Estados Unidos, **Ronald Johnson**, lo visitaría en su oficina el viernes. Tan entusiasmado estaba, que afirmó que los de la oposición se iban a "morir". Pero fue otro a quien le dio el ataque. El viernes llegó, pero el embajador no. A última hora le cancelaron la cita, como quien rechaza una invitación incómoda con cortesía diplomática. **Fernández**, quien se dice enemigo del capitalismo, acabó plantado, con su traje de revolucionario en el perchero. Al señor se le cayó la sopa del plato a la boca. Hazmerreír legislativo.

**3. Caprichos.** Mientras Tabasco arde en bloqueos por detenciones arbitrarias y desaparecidos, el gobernador **Javier May Rodríguez** sigue en su cruzada por transformar selva en concreto. El proyecto del Museo Nacional Olmeca amenaza con arrasar 14 mil metros cuadrados de pulmón verde en Villahermosa, justo donde ya fracasó el Musevi, tan promovido por **Jesús Alí de la Torre**, delegado de la Segob en la entidad. Pero la historia no enseña a quien no quiere escuchar. La apuesta cultural sin consulta, sin transparencia y sin respeto ambiental es sólo eso: un capricho disfrazado de legado. ¿Museo nacional o monumento a la corrupción?

**4. Cima.** **Hugo Aguilar Ortiz**, abogado mixteco, no sólo venció a la burocracia electoral, sino a candidatas como **Lenia Batres**, **Loretta Ortiz** y **Yasmín Esquivel**. Con 6.1 millones de votos, obtenidos en la elección judicial, se convertirá en el próximo presidente de la SCJN. Desde la Sierra de Oaxaca hasta el máximo tribunal del país, su historia combina solidaridad, activismo y tenacidad. Quien una vez sorteó derrumbes para llevar ayuda a Tlahuitoltepec ahora sortea estructuras para encabezar la justicia. ¿Será éste un nuevo aire para el Poder Judicial o apenas una bocanada de aire fresco? Que dioses y ancestros nos amparen.

**5. Coordinados.** El embajador **Ronald Johnson** soltó el halago diplomático, reconoció a **Claudia Sheinbaum** y a **Donald Trump** por frenar el tráfico de fentanilo. Sí, a ambos. Este guiño suena a estrategia de conciliación. **Johnson** aplaude la caída de 40% en el paso de la droga desde México y celebra el "liderazgo" de **Trump** y la cooperación "diaria" de **Sheinbaum**. En resumen, la frontera es guerra y alianza, y México no sólo incauta químicos, también cosecha reconocimiento. Cuando dos gobiernos tan distintos se alinean, o el problema es enorme... o la política se impone a intereses individuales.



# Sacapuntas

## LIDERA RANKING LA DOCTORA PARDO



ANNIE PARDO CEMO

› Es la doctora **Annie Pardo Cemo** la investigadora número uno de México en materia de biología molecular. El ranking 2025 de la plataforma Research.com ubicó a la madre de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en ese destacado lugar. La UNAM felicitó a la profesora emérita de la Facultad de Ciencias, y celebró el reconocimiento. “Con más de 50 años de excelencia académica y científica, la Dra. Pardo es un Orgullo UNAM”, difundió la institución encabezada por **Leonardo Lomelí**.



HONORIS CAUSA, A BÁRCENA

ALICIA BÁRCENA

› Hablando de reconocimientos, la Universidad para la Paz, en Costa Rica, condecoró a la secretaria de Medio Ambiente, **Alicia Bárcena**, con el grado de Doctora *Honoris Causa*. El galardón se lo entregó el rector **Francisco Rojas Aravena**, por su liderazgo en áreas como cooperación, desarrollo sostenible, cuidado ambiental y equidad.



ESPERAN RESPUESTA DE SHEINBAUM

MARK CARNEY

› El primer ministro de Canadá, **Mark Carney**, espera en estos días la respuesta de la presidenta Sheinbaum sobre la invitación que le hizo para asistir a la cumbre del G7, en Kananaskis, Alberta, del 15 al 17 de junio. La mandataria mexicana no ha dicho si va o no, por lo que la diplomacia canadiense mantiene el cabildeo para convencerla.



RECONOCE LA PRESIDENTA A ARIADNA

ARIADNA MONTIEL

› Como “la mejor organizadora del mundo” calificó la presidenta Sheinbaum a la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, durante una gira por Morelos. Además, subrayó la “convicción, dedicación y entereza” de la funcionaria encargada de distribuir todos los apoyos sociales del gobierno federal. Un gran espaldarazo, por donde se le vea.



LANDAU LLEGA EL LUNES

CHRISTOPHER LANDAU

› Es un hecho que la presidenta Sheinbaum recibirá este lunes al subsecretario de Estado de EU, **Christopher Landau**. Entre los temas a abordar se incluirá el tráfico de armas desde territorio estadounidense a México. Específicamente, el papel que juegan las armerías, en lo que parece estar de acuerdo la diplomacia del vecino del norte.



PEDRO HERNÁNDEZ

## LE QUEDABA GRANDE EL ZÓCALO

› Se quedó solo el líder de la Sección 9 de la CNTE, **Pedro Hernández**, en su plan de mantener el plantón en el Zócalo y los bloqueos en vialidades primarias de la CDMX. No pudo convencer a sus pares de Oaxaca y Chiapas de quedarse, por lo que levantó el campamento, para no evidenciar que él representa a una mínima parte del gremio.



MARATH BOLAÑOS

## PREPARAN FOROS PARA JORNADA DE 40 HORAS

› Va derecho y no se quita el secretario del Trabajo y Previsión Social, **Marath Bolaños**, para concretar la reforma laboral de 40 horas, por lo que realizará foros regionales para implementarla de aquí a 2030. “Lo que vamos a hacer con los foros es ponernos de acuerdo en esa gradualidad”, explicó el funcionario en conferencia de prensa.

## EL CABALLITO

### El Metro le entra a los servicios urbanos

ESPECIAL

::::: Ahora los sábados son de jornadas de limpieza para los trabajadores del Metro. Ayer el director del Sistema de Transporte Colectivo, **Adrián Rubalcava**, presumió que se realizaron trabajos al exterior de la estación Constituyentes, donde hicieron labores de jardinería, limpieza y pintura, además de que se atendieron las peticiones de locatarios del mercado Peña Manterola para mejorar las condiciones de salida de la estación Tacubaya, como reparación de luminarias y se inició con la atención de afectaciones derivadas de la construcción de un drenaje para dicha estación, como parte de la modernización de la Línea 1. Nos comentan que este tipo de acciones se extenderán a otras estaciones.



**Adrián Rubalcava**

### Ceden vecinos y avanzan obras del Suburbano al AIFA, por ahora...

::::: Nos platican que luego de una reunión con funcionarios del gobierno federal, habitantes del ejido de Teyahualco, en el municipio de Tultepec, acordaron liberar más tramos de la obra del Suburbano al AIFA para la construcción de muros, nivelación de vías y la continuación de la estación Los Agaves, que había permanecido tomada por los inconformes. Sin embargo, y para hacer presión a que se cumplan sus peticiones como la pavimentación de vialidades, construcción de drenaje y puentes peatonales, los colonos advirtieron que no permitirán trabajos en la estación Teyahualco ni en el viaducto elevado hasta que no se atiendan sus demandas, para lo que dieron a las autoridades el plazo de un mes, de lo contrario, volverán a sacar a los trabajadores de la zona. Por cierto, nos recuerdan que la fecha prometida para la inauguración del tren es el mes de julio.

### Nopales, también para el Mundial de Futbol 2026

::::: De a poco el Gobierno de la Ciudad y la alcaldía Coyoacán han ido desvelando los proyectos y actividades que se realizarán para el Mundial de Futbol 2026, pasando por obras de movilidad y conexión al Estadio Azteca, carreras deportivas, pintado de fachadas y ahora también nopales. Y es que en medio de la algarabía por la Feria del Nopal que se realiza este fin de semana en el Monumento a la Revolución, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, reconoció el trabajo de los artistas que usaron esta cactácea para adornar la feria, decoración que se exhibirá en Paseo de la Reforma y se usará para recibir a los visitantes que lleguen a la CDMX el próximo año con motivo de la Copa del Mundo.



**Clara Brugada**

ESPECIAL



**CLAUDIO  
OCHOA HUERTA**

MIOCARDIO



**Los gobernadores se la cobraron a la Presidenta**

**E**l pasado 23 de mayo, las y los gobernadores de Morena llegaron a Palacio Nacional. El pretexto de la convocatoria era revisar cómo iba la incorporación al programa del IMSS Bienestar, pero no se trataba del tema principal. Detrás de la fachada, el objetivo fue sondear el status de los estados de cara a la elección judicial del 1 de junio pasado. La presidenta Sheinbaum les preguntó cómo iban y comenzó la rendición de cuentas, con énfasis en la Ciudad de

México, el Estado de México y Veracruz, por la importancia de sus padrones electorales.

En corto y sin hacer un alarde que llegara a molestar a la anfitriona, varios de los convocados iban con una queja: ya traían déficit de recursos por repartir dinero a las estructuras y en la elaboración de los famosos acordeones, además de que, en general, el flujo del dinero ha sido lento desde que comenzó esta administración. Si no se retra-

sa el pago a los maestros, llega tarde lo necesario para pagar obras.

De acuerdo con dos de los asistentes que hablaron para esta columna, uno de los gobernadores expresó la molestia por la falta de medicamentos. En pocas palabras dijo que el gobierno federal ni los compraba ni daba dinero para comprarlos y que mientras, ellos quedaban en el limbo. El que llamó la atención fue Alfonso Durazo, de Sonora, pero por su casi absoluto silencio. Las fuentes lo atribuyen a que enfrenta la ley del hielo de Palacio por mantener sus alianzas con Julio Scherer, exconsejero jurídico de López Obrador.

De nada sirvieron sus posturas, que nunca llegaron a ser reclamos. La reunión terminó sin una respuesta satisfactoria, todos salieron agachando la cabeza y se comprometieron a operar la elección judicial con sus propios recursos y he ahí las consecuencias: la elección más desangelada en la historia reciente de México.

En otras palabras, las y los gobernadores se la cobraron a la presidenta Sheinbaum, explican las fuentes. El domingo pasado fue la historia del mínimo esfuerzo. Todos sabían cuáles iban a ser los resultados. Todos sabían que Hugo Aguilar traía la bendición de Palenque, aunque no tenían tan claro que fuera la primera opción. Todos sabían que Yasmín Esquivel ya se había sentado a amarrarse con los poderosos que tanto quieren combatir en esta reforma. Todos sabían que a Loretta Ortiz le iba a alcanzar para entrar, a pesar de que la describen como "perdida cognitivamente". Todos sabían que a Lenia Batres había que limitarle su sensación de poder porque la creen capaz hasta de querer influir, junto con su hermano, para nombrar a un nuevo fiscal.

Las y los gobernadores se la cobraron a la Presidenta. Están molestos porque cuentan que en Palacio Nacional muchas veces tratan mejor a los de la oposición. Están molestos por los regaños en las giras al no resolver los reclamos de la gente, que luego se traducen en gritos contra la Presidenta. Están molestos porque cuentan que, salvo Omar García Harfuch, los demás secretarios de Estado son floreros que no dan respuestas o redirigen a Palacio Nacional.

**Stent:**

¿Qué hacen la alcaldesa morenista de Acapulco, Abelina López, y sus operadores entrando y saliendo de la oficina del empresario Oliver Fernández? Ni modo que tenga que ver con las obras que él trae en el puerto. ●

[claudio8ah@gmail.com](mailto:claudio8ah@gmail.com)

**Están molestos porque cuentan que en Palacio Nacional muchas veces tratan mejor a los de la oposición.**



## Spoiler electoral

- Nadie puede decirse sorprendido, lo del domingo era más cantado que villancico en posada.

Lo que pasó el primer domingo del mes no fue una elección, fue un trámite. Un acto protocolario para llenar formularios con nombres que ya venían anotados en los acordeones que se distribuyeron profusamente, con personajes diseñados al gusto de Morena y que se podrían clasificar en el leal, el reciclado, el que no piensa mucho, pero obedece bien; el exfuncionario con nuevo disfraz, el académico domesticado, la cuota de género funcional y el que jura que es independiente, pero desayuna en Palacio.

Nadie puede decirse sorprendido, lo del domingo era más cantado que villancico en posada. Morena ganó la elección judicial porque hizo lo necesario para ganarla lo que incluía hacer trampa, instruir a los operadores, movilizar acarreados y lanzar la narrativa oficial de que esto era "democratizar la justicia".

Bajo la bandera de la participación ciudadana, se repartieron listas, se dieron instrucciones "discretas" en las filas y se facilitó el proceso con acordeones que eran más evidentes que el fraude mismo. La lógica era simple: el pueblo elige, siempre y cuando elija lo que ya fue decidido.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** salió a decir que el ejercicio había sido todo un éxito. ¿Pues qué iba a decir? ¿Que fue un despropósito? ¿Que la participación fue bajísima? ¿Que se les cayó el decorado democrático? Nada de eso. En Palacio celebró ese 13% de participación como si México hubiera ganado el mundial y no el eco hueco de una ciudadanía confundida, harta o francamente burlada. Trece millones de votos en un país de más de 99 millones de electores fue una verdadera proeza si la meta era que nadie se enterara.

Muchos se alegraron de que el peso no se moviera, como si el silencio cambiario fuera sinónimo de estabilidad y no de resignación. Lo bueno vendrá cuando esos jueces recién estrenados empiecen a dictar sentencias con más carga ideológica que base legal.

---

La Presidenta salió a decir que el ejercicio había sido todo un éxito. ¿Pues qué iba a decir? ¿Que fue un despropósito?

---

Esos fallos que, entre togas y guayabera, decidirán si una empresa merece existir, si un contrato es legítimo, si una inversión extranjera no es una amenaza a la patria. Ahí, en esos momentos, no ganará la ley, ganará la ideología. Si un ministro del pueblo considera que una empresa o particular representa el modelo neoliberal rapaz, lo justo será fallar en su contra. Ahí el ja, ja, ja de la victoria se convertirá en el ji, ji, ji nervioso del inversionista y el ji, ji, ji, eventualmente, en el llanto del que descubra que la justicia electa con acordeón no sabe tocar otra melodía que la que se dicta desde el poder.

La Suprema Corte, que solía ser ese espacio donde la ley se analizaba con rigor, está a punto de convertirse en un terreno de lucha simbólica. No se debatirán principios constitucionales, sino lealtades; no se interpretarán normas, sino voluntades políticas.

La elección judicial no se trata de una anécdota electoral más, sino de un punto de quiebre. Lo que se decidió no fueron cargos, fueron los próximos capítulos del Estado de derecho en México. No por nada la OEA, que ya fue descalificada por la Presidenta, reprueba esta farsa y recomienda no replicarla en ningún otro país. Cuando se vea el primer gran caso empresarial, de inversión pública o de conflicto de interés que llegue a los nuevos tribunales se verá con toda claridad de qué están hechos los nuevos y relucientes impartidores de justicia, si escuchan la ley o siguen la línea, si cumplen con la Constitución o se convierten en una oficina de trámites para validar lo que el Ejecutivo ya decidió.

Cuando llegue ese día, cuando empiecen a doler las decisiones tomadas en nombre del pueblo, pero al servicio del poder, nadie podrá decir que no lo vio venir.

# Mapas abiertos

**SABINA BERMAN**

## La Democracia ha muerto (o casi)

**C**uatro días luego de tomar posesión de la presidencia, Ernesto Zedillo envió al congreso su iniciativa de reforma judicial. Meses más tarde, eligió a dedo a los nuevos ministros de la Suprema Corte de Justicia.

Así fue como el proyecto neoliberal mexicano se hizo de un Poder Judicial afin, que no impidiera sus designios.

La Era Neoliberal mexicana habría de durar hasta el año 2018, cuando en las urnas la mayoría de los mexicanos votaron por el candidato que se promovió como su enterrador. Andrés Manuel López Obrador.

¿Por qué votamos así?

No es un misterio. Porque el neoliberalismo no cumplió su promesa central.

El neoliberalismo prometió que si el Estado facilitaba a la clase empresarial enriquecerse de forma exponencial, la nueva riqueza gotearía a todas las otras clases sociales.

Y no goteó.

Durante 30 años, mientras los grandes empresarios se apropiaron de gran parte del manejo del país, los salarios se congelaron.

Y durante el mismo lapso, el Poder Judicial afin a los intereses de los empresarios, no atendió a las otras clases sociales.

Esta es la narración de los hechos. No retórica.

A partir del 2018, el nuevo gobierno de Izquierda inició su política prometida de separar al Poder Político de los intereses de los mega-empresarios del país, para favorecer a los muchos sobre los pocos.

Y entonces la misma historia se repitió con otros personajes y otros ritmos: ahora las iniciativas del presidente de Izquierda se toparon con un Poder Judicial contrario a su proyecto.

El PJ le rechazó 8 de sus iniciativas, entre ellas la reforma eléctrica y la reforma del agua, que proponían asegurar el suministro de electricidad y agua a todos los mexicanos, incluidos a los que no pudieran pagarlas.

—Si los pobres no pueden pagar el agua, que no usen agua—dijo famosamente un ministro de la Suprema Corte.

Y otra vez el presidente decidió quitar de en medio al Poder Judicial que impedía a su proyecto. El diseño para removerlo resultó más largo y accidentado del que Zedillo orquestó y está culminando en nuestros días.

Quien sabe si por diseño o por error, esta narradora no lo sabe, una complicadísima elección popular de jueces ha resultado en la elección solo de los jueces que en las boletas aparecían como propuestos por el Poder Ejecutivo; es decir, por la presidenta Claudia Sheinbaum.

Y desde el extranjero Ernesto Zedillo ha declarado que la República y la Democracia han muerto en México.

Y sí, tiene razón Zedillo, o casi.

Solo se equivoca en una palabra que le falta a su obituario. Lo que ha muerto es la Democracia neoliberal; lo que ha muerto es la República neoliberal. Seguimos adentrándonos en la era del México de Izquierda. Y esto ocurre con la venia de una gran mayoría de la población.

¿Por qué?

Porque la mayoría de los mexicanos está de acuerdo con la promesa central de la Izquierda: democratizar la vida pública.

La promesa de democratizar la economía ha empezado a dar sus frutos innegables: en los pasados años los salarios subieron 30%, el salario mínimo aumentó 120%, las ayudas sociales (el método clásico de la redistribución de la riqueza en las democracias) llegan al 75% de las familias.

Falta mucho más... Democratizar la salud y la educación, la electricidad, el agua —y sí, la justicia—, pero al menos el rumbo de la política coincide con el deseo de las mayorías.

Tampoco equivoquemos el optimismo. El recambio de los jueces garantiza que en adelante el PJ fluirá con los designios del gobierno de Izquierda, pero no que la justicia bajará ahora a las ventanillas donde se encuentra con la gente-gente.

Cumplir la promesa de democratizar la justicia queda a cargo de la nueva generación de jueces y solo avanzará si esta nueva generación se decide a ser heroica. Es decir, si no se acomoda a los usos y costumbres neoliberales del Poder Judicial —y por su propia voluntad lo transforma en otro populista en su quehacer.

Eso está en las manos de las cabezas del sistema. Los ministros de la Suprema Corte y los miembros del Tribunal Judicial. Un puñado de personas que ojalá asuman ese encargo épico —democratizar la justicia— como el principal.

Ya lo veremos suceder. O no lo veremos. Nada está garantizado. ●

**LESLIE JIMÉNEZ**

## ¿Un ministro puede serlo sin toga?

**E**sta semana, *Sex and the City* cumplió 27 años. Muchas de nosotras seguimos riéndonos —o sufriendo— con la eterna pregunta: ¿Big o Aidan? Carrie, la migajera mayor, la reina de las decisiones cuestionables. Pero, ¿y si les dijera que incluso Carrie tuvo más margen de maniobra en su vida amorosa que nosotras el domingo pasado en la elección judicial?

Piénsenlo. Al menos ella pudo elegir entre dos hombres. Nosotras ni siquiera supimos con certeza quiénes estaban detrás de los famosos acordeones que circularon durante la jornada electoral. ¿Quién los mandó imprimir? ¿Qué fuerza política los promovió? Como los militares en el Alicia la semana pasada: omnipresentes, sin rostro, sin responsabilidad.

En este país, las decisiones parecen tomarse mucho antes de que lleguemos a las urnas. Pero nadie da expli-

caciones. Ninguna autoridad da la cara. Por eso, a las tres, cinco o diez personas que lean esta columna, quiero preguntarles: ¿fueron a votar? Si lo hicieron, ¿sintieron que fue un acto libre? ¿Creen en la elección que tuvimos?

A veces siento que vivo como Carrie en la negación. Me cuesta aceptar que alguien —Noroña, Morena o incluso la propia Presidenta— crea genuinamente en esta reforma. Me cuesta aún más creer que crean que será para bien. Pero me parece más perverso imaginar que sí saben lo que hacen, y que lo hacen simplemente por conveniencia.

La conversación no puede reducirse a si un ministro usa toga o no. Hay temas mucho más graves en el tintero con este “nuevo Poder Judicial”. Por ejemplo, los señalamientos que pesan sobre algunas de las personas electas: encubrimiento de tortura, agresiones sexuales. ¿De verdad eso no nos preocupa más que su vestimenta?

Y fuera de la cúpula, en el terreno real, ¿qué pasará con los juicios penales en curso durante este proceso de cambio de juzgadores? ¿Se repondrán? ¿Serán nulos? ¿Cuánto más se retrasará la justicia para las personas privadas de la libertad? ¿Las fiscalías dejarán de tener esperando más de siete horas a las víctimas porque ahora “el pueblo bueno” “eligió”? ¿El policía de investigación hará un trabajo más riguroso porque ahora habrá una “ministra del pueblo”?

Nada de eso cambiará por decreto ni por voto popular. La justicia penal seguirá igual: racista, clasista, misógina y violenta. Y decirlo no te hace facho, conservador, oligarca o racista.

Ser mujer, o parte de una población históricamente oprimida, no nos exime de crítica. No basta con pelear por símbolos —una toga, “haber sido designada por AMLO”, una reforma— si no estamos dispuestas a mirar de frente los problemas que se avecinan. Seguir esa lógica es hacernos más daño que Carrie regresando una y otra vez con Big.

La elección judicial es el síntoma más reciente de una crisis más pro-

funda: la del derecho mismo como promesa de justicia. ¿Cómo confiar en un sistema que se reproduce a través de la simulación? ¿Cómo seguir creyendo en un marco institucional donde no decidimos nada?

Mientras aquí nos debatimos entre elecciones simuladas y cambios cosméticos, tenemos el más grande ejemplo de la falla de las normas jurídicas: Gaza se consuma un genocidio a plena luz del día. Y los tratados internacionales, las cortes, las denuncias, las resoluciones, simplemente... no importan. El exterminio sigue. Las violaciones de derechos humanos ocurren todos los días y el derecho, ese al que nos aferramos, simplemente no responde.

Entonces, ¿cuál es el futuro del derecho? ¿Cómo seguir viviendo bajo reglas inexistentes o reglas que todos pasan por alto?

Tal vez no tengo la respuesta. Tal vez solo estoy preguntando, como Carrie, escribiendo en una columna, tratando de entender por qué seguimos confiando en un sistema que hace tiempo dejó de confiar —y sobre todo brindamos justicia— en nosotras. ●

**ROSARIO ROBLES**

## Un gigante con pies de barro

*Mi solidaridad con la querida  
Lourdes Mendoza*

**E**l primero de junio constituye un punto de inflexión. Es cierto, el oficialismo se anotó una victoria porque logró su objetivo de adueñarse del poder judicial. Pero al mismo tiempo cosechó un gran fracaso por la escasa participación en un ejercicio plagado de irregularidades y que evidenció lo que tanto se dijo: el pueblo (que en efecto es sabio) no pidió esta reforma que culmina con la destrucción de la división de poderes y con ello de la República. La elección judicial demuestra que no fueron a las urnas los votantes necesarios para legitimar su “nuevo poder judicial”. Sólo uno de cada diez mexicanos avaló este proceso. El 10% de los participantes anuló su voto, lo que constituye una cifra sin precedentes, pero lo más grave, y ahí está la condición moral de su fracaso, es que utilizaron prácticas y aún peores de las que se denunciaron en el pasado. En los hechos le dieron la espalda al movimiento democrático que surgió en 1988 porque la batalla para que las elecciones fueran libres, independientes del gobierno, ajenas a toda práctica clientelar y corporativa, fue sepultada ante un alud de acordeones distribuidos en los beneficiarios de los programas sociales que contenían los nombres de los que a la postre resultarían victoriosos y la intervención grosera del partido en el gobierno violentando las reglas que ellos mismos establecieron.

Los resultados en Veracruz y Durango tampoco les dan razones para festejar. En la primera entidad perdieron más de 800 mil votos y en la segunda, donde se estableció de fijo el secretario de organización del partido oficial, no lograron conquistar la capital que era su gran objetivo y en la que fueron lanzados hasta el tercer lugar.

Algo pasa ahí abajo que empieza levemente a demostrar un desgaste a pesar de la maquinaria electoral del gobierno y del uso clientelar de los programas sociales. Y es ahí, en el territorio, abajo, con la gente, donde se tiene que dar la pelea y enfocar las baterías. La inseguridad, la violencia, la muerte y el miedo rondan en el país. La economía no crece, aumenta el desempleo. Las carencias en salud se agravan día con día y el sector educativo enfrenta una grave crisis. Por un lado, la CNTE desquiciando la ciudad por promesas que se le hicieron en campaña y por otro lado existe un deterioro brutal en el nivel educativo en detrimento de nuestros niños. Las causas que hay que acompañar están a la orden del día y son millones las víctimas de un gobierno que ha perdido el control de amplias franjas del país asoladas por la violencia del crimen organizado, que no ha logrado contener la ofensiva comercial de su principal socio, que sus pugnas internas —y alianzas inconfesables de ciertos actores políticos— impiden que los intentos plausibles de dar resultados en seguridad se queden en cifras maquilladas y en propaganda, y que lejos de la promesa de bienestar cada día se afecta más el bolsillo de las y los mexicanos. Ahí está la debilidad de este gigante que pareciera invencible pero que, como se vio el primero de junio, claro que puede ser derrotado por la sencilla razón de que tiene pies de barro. ●

*Política mexicana y feminista*

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
*nacional@cronica.com.mx*



# Los juniors, las armas y el acordeón

**S**er un junior es cosa seria. Sobre todo si se es hijo de un prócer.

Para explicarlo, lo primero es conocer esa palabreja cuyo origen latino (iunior) significa simplemente “más joven”. De acuerdo con el todopoderoso lexicón de la RAE significa “...pospuesto a un nombre propio de persona para indicar que esta es más joven que otra emparentada con ella, generalmente su padre y del mismo nombre...” Tiene otras acepciones cuya atención no es ahora necesaria.

Los junior son --por extensión y en la noción popular generalizada--, hijos de hombres poderosos cuyo peso económico o político (a veces ambos) les otorga un manto de invulnerabilidad y les permite una vida caprichosa, opulenta, plena de exhibiciones y atención mediática, de lo cual dicen huir, pero cuyo esplendor persiguen con descarado afán, gracias a la influencia sobre colaboradores del poderoso cuyo nombre ostentan ufanos, porque actúan como verdaderos transmisores de la voluntad paterna.

A veces los padres toleran, pero ni se enteran.

En otras ocasiones el padre, pública-



mente, le entrega la representación al hijo. Casi como Roger Allers describe con Mufasa y Simba en el “Rey león” o como Andrés Manuel López Obrador hizo con su primogénito el junior Andrés Manuel López Beltrán, a quien --para diferenciarlo-- la opinión pública y la publicada, conocen como “Andy” cuya herencia en vida ha sido ante los ojos de toda la gente, la organización electoral del Movimiento de Regeneración Nacional, conocido como Morena, fuerza muy mayoritaria en el espectro político nacional.

Pero no es reciente ese encargo.

Vienes desde aquel desventurado accidente vascular del año 2013 cuando una válvula traicionera le produjo un infarto de miocardio al fundador de la Cuarta Transformación de la Vida Nacional, quien a pesar de ese y otros males físicos, logró llevar su bandera hasta la cima, de donde ni él, ni sus hijos, ni sus correligionarios piensan arriarla por los siglos de los siglos.

Si bien ya el señor AM. II° había sido coordinador político de Morena en Tabasco, ha sido hasta ahora, con el padre hacamado en “La chingada” (desde donde transmite instrucciones y toca el acordeón), cuando se ha enfrentado a elecciones de relativa importancia. Las judiciales fueron teledirigidas con instructivos y movilización extrema por parte de la burocracia y la clientela morenista, pero en las de Durango y Veracruz, hubo algo parecido a la competencia.

Y ahí el junior obtuvo mediocres resultados. Frente a ellos su reacción fue de un total desvalimiento personal, una pataleta de muchacho ofendido, como si no tuviera edad suficiente para responder sin las invocaciones familiares. Su única actitud defensiva fue hablar de su

papá y recordarle al mundo su condición de junior, persistente mientras se llame como se llama.

De acuerdo con su diagnóstico los medios lo motejan, peyorativamente como “Andy” (también le llaman así sus socios y amigos, sin desprecio u ofensa), porque les causa miedo repetir el nombre de su padre con todo y su significado y peso político.

De esa manera recalca, en contra de su propia imagen, la importancia de su padre ausente y la pequeñez de la suya aunque esté presente.

--¡No me digan Andy!, ha pedido.

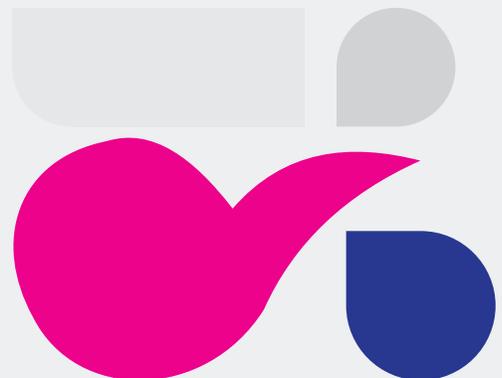
Pues acatemos su voluntad y sus instrucciones quienes solemos escribir de asuntos públicos y personas conocidas o de importancia política y social. Se dice en “Las mil y una noches”: oír es obedecer.

Pues bien, no se le llamará así. Se le dirá Señor Andy, para darle más empaque y respeto o Andrés Manuel II°, como si habláramos de los Luises de Francia, los Felipes de España; los Enriques de Inglaterra o los Moctezuma del mundo mexicana; Ilhuicamina el primero y Xocoyotzin, el segundo...●



# OPINIÓN destacada

*Mexiquense* vota,  
es justo



# La ministra del pueblo

**LENIA BATRES GUADARRAMA**

## Sobre la indispensable regulación del derecho humano a un medio ambiente sano

**E**ste 5 de junio celebramos por 52 años consecutivos el Día Mundial del Medio Ambiente, desde que, en la Conferencia de Estocolmo, se acordó celebrar este día para profundizar en la conciencia ambiental. Cabe destacar que, de los derechos humanos reconocidos en el Sistema Internacional de los Derechos Humanos, particularmente de los derechos sociales, el derecho humano a un medio ambiente sano es el más regulado internacional y nacionalmente.

Internacionalmente, se han firmado 45 tratados internacionales sobre medio ambiente: protección de los Andes, Antártica y Mediterránea, desechos peligrosos, prohibición de armas químicas y biológicas, ensayos nucleares, protección de especies, contaminación transfronteriza, biodi-

versidad global, contaminantes persistentes, acceso a la justicia ambiental, reducción de emisiones, transporte seguro, cambio climático, prohibición de contaminación, sustancias agotadoras, recursos fitogenéticos, humedales importantes, asistencia nuclear, seguridad nuclear, responsabilidad nuclear, residuos peligrosos, protección del ozono, participación pública, contaminación transfronteriza, conservación marina, cooperación marina, desarrollo sostenible, contaminación del aire, comercio de especies, accidentes industriales, protección marina, protección Báltica, gestión de residuos, contaminación atmosférica, contaminantes volátiles, contaminación metálica, contaminantes persistentes, contaminación múltiple, evaluación ambiental, cooperación climática, cooperación re-

gional, consentimiento previo.

Nacionalmente, México tiene al menos 17 leyes en materia ambiental: la Ley General de Cambio Climático, la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, la Ley de Aguas Nacionales, la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, la Ley de Vertimientos en las Zonas Marinas Mexicanas, la Ley General de Vida Silvestre, la Ley de Planeación y Transición Energética, la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, la Ley Federal para el Control de Sustancias Químicas Susceptibles de Desvío para la Fabricación de Armas Químicas, la Ley Federal de Sanidad Animal, la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables, la Ley Federal de Variedades Vegetales y la Ley Federal de Sanidad Vegetal y la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental y la Ley de Responsabilidad Civil por Daños Nucleares. Además, prácticamente todas las leyes que regulan actividades económicas contienen capítulos dedicados a la regulación ambiental en su materia.

De estas leyes se derivan, además, cientos de reglamentos, normas oficiales, programas, decretos y declaratorias, entre otras normas,

que el Poder Ejecutivo ha emitido para proteger áreas, sitios, biodiversidad, equidad transgeneracional o actividades sustentables.

Por su parte, el Poder Judicial de la Federación ha publicado al menos 36 tesis jurisprudenciales para proteger el derecho humano a un medio ambiente sano.

Sobre la eficacia de esta regulación, podemos advertir que en el mundo ha contribuido determinadamente a controlar la lluvia ácida con la reducción y captura de emisiones de azufre; a restaurar la capa de ozono; a reducir considerablemente el uso del plomo y el asbesto en los productos de consumo humano, y a expulsar la industria pesada del interior de las ciudades.

El reto actual de mayor importancia ambiental reside en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. La normativa que se emita será fundamental para este objetivo existencial para la civilización humana y para la vida en general.

Una última reflexión: lejos de lo que se suele afirmar, menos normas no generan mejor convivencia humana. Y más, mayor normativa (obviamente, pertinente) protege de mejor manera los derechos colectivos y sociales. ●

*Ministra SCJN*

*El régimen no se reformará.  
Sólo la ciudadanía movilizada  
puede oponérsele.*

**ENRIQUE  
KRAUZE**  
www.enriquekrauze.com.mx



## La inmensa minoría

**H**ay un sector consciente de la gigantesca devastación institucional que ha perpetrado el régimen. Está invertebrado, desorientado, desanimado, pero existe. ¿Cómo denominarlo? Una frase del gran poeta español Juan Ramón Jiménez lo define: “la inmensa minoría”.\* El destino democrático de México está en sus manos. Y solo en ellas.

“Los pueblos –escribió el historiador griego Polibio (200 a. C.-118 a. C.)– aprenden la necesidad de reformarse por dos caminos: uno, a partir de los infortunios propios; otro, de los ajenos. El primero se presta más al error; el segundo es el menos doloroso. Nadie debería elegir voluntariamente el primero, porque implica grandes dificultades y peligros; más bien debería escoger siempre el segundo porque así, sin daño autoinfligido, puede entrever el mejor curso de acción”.

Alemania es ejemplo de lo primero. Han pasado 80 años desde la caída de Hitler, y no parece posible que un nuevo demagogo precipite a esa nación a su propia hoguera y a la de decenas

de millones de personas. Los alemanes aprendieron por la vía dolorosa.

Inglaterra es ejemplo de lo segundo. A fines del siglo XVIII, sus dirigentes estudiaron la decadencia del Imperio romano. Por eso, en torno a varios temas álgidos (el improductivo monopolio de la East India Company, la insostenible dominación de las colonias americanas, la corrupta hegemonía de seis decenios del partido *whig*, el poder excesivo del monarca), el gran estadista Edmund Burke introdujo reformas democráticas que no solo evitaron el estallido de la Revolución francesa en tierra británica, sino que consolidarían el poderío inglés hasta la Primera Guerra Mundial. Los ingleses optaron por la vía virtuosa.

Polibio aplica también a México.

El PRI fue indiferente a las lecciones de la historia universal y por eso comenzó a pagar por sus propios errores. Pero tuvo al menos el realismo de introducir reformas paulatinas. El ideólogo de esa alternativa fue un lector de Burke: el historiador y político Jesús Reyes Heróles (1921-1985). Para evitar más desgracias

como las que ya pesaban sobre aquel régimen (el 68, la Guerra Sucia), Reyes Heróles concibió la reforma política de 1977, que abrió el Congreso a las corrientes de izquierda. Las veleidades imperiales de López Portillo (similares a las de su homónimo del siglo XIX; un juego de niños frente a las de su homónimo en el XXI) lo orillaron a renunciar a la Secretaría de Gobernación. Y previsiblemente, con la quiebra del 82, continuaron los desastres. Por eso, don Jesús sostuvo hasta el final la necesidad de limitar el poder del presidente y el del partido. La renuencia de De la Madrid y Salinas de Gortari a instrumentar ese cambio político precipitó la crisis del 88 y luego, aún más seria por el magnicidio de Colosio, la de 1994. El país parecía condenado a aprender por la vía dolorosa. Por fortuna, la transición propuesta en 1995 por Zedillo (avalada por todos los partidos) restauró la república y recondujo a México por la vía virtuosa.

Hoy oprime a México un régimen que muchos equiparan erróneamente con el PRI. Con toda su malignidad, el

PRI era una institución política; Morena es un movimiento caudillista. El PRI no tenía dueño, ni siquiera el presidente en turno; Morena sí lo tiene, y no es la presidenta en turno. El PRI tenía una ideología camaleónica, con un trasfondo liberal. Morena tiene vocación totalitaria. Y, punto clave, el PRI despertó (al cuarto para las doce) a la necesidad de cambiar. Nada indica que Morena intente reformarse. Por el contrario: tiene todo el poder y lo querrá para siempre.

Las lecciones que deberían prevenirnos están a la vista: son Cuba y Venezuela. Se dirá que, dada la vecindad con Estados Unidos, nuestro país nunca adoptará el sistema económico comunista ni nadie decretará, como Hugo Chávez, “Expropiése”. Puede ser, pero en términos de control político y disolución del Estado de derecho, solo los ingenuos dudan de que México navega hacia ese “mar de la felicidad”, como llamó Chávez al infierno de Cuba y Venezuela.

¿Qué hacer? Es inútil esperar que el cambio venga desde dentro del régimen. Es inadmisibles esperar que venga desde afuera. Y no creo que la mayoría del pueblo mexicano despierte pronto del engaño en que el régimen lo ha envuelto.

Por eso el futuro depende de la inmensa minoría. Si supera el pasmo y pasa a la acción cívica, México podrá eludir la vía en la que estamos, que amenaza con ser larga, humillante, caótica y dolorosa.

\* Debo la frase a Gabriel Zaid.

## OEA: nueva dirigencia, mismas prácticas

La misión de la Organización de Estados Americanos (OEA) asignada a observar la elección judicial del domingo pasado emitió un informe preliminar en el cual expresa su preocupación por el modelo de elección de cargos judiciales por voto popular, considerándolo no recomendable para otros países de la región y sugiriendo que podría debilitar la transparencia, imparcialidad, eficacia e independencia del Poder Judicial (PJ). El documento de 37 cuartillas sostiene que “las lecciones aprendidas en este proceso resaltan la importancia de que toda reforma al modelo de selección de jueces se haga de manera gradual, a partir de un debate verdaderamente plural y, sobre todo, con base en un diagnóstico comprensivo, técnico y profesional sobre las problemáticas que busca resolver y los mecanismos más efectivos para hacerlo”; postura indistinguible de la del bloque derechista del PJ que intentó descarrilar primero la reforma constitucional y después el proceso electoral con el impresentable argumento de que las consideraciones técnicas se encuentran por encima de la soberanía popular.

Tanto la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), como la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, rechazaron el injerencismo del organismo multilateral. A través de su Misión Permanente ante la OEA, la cancillería calificó el informe preliminar de los observadores como una extralimitación

de su mandato y una acción contraria a los principios fundamentales de la Carta de la Organización, que establecen claramente el derecho de cada Estado a elegir, sin injerencias externas, su sistema político, económico y social. La mandataria sugirió a la OEA “que se guarde” sus recomendaciones y evite opinar respecto a la forma en cómo, en apego a la soberanía, el pueblo de México eligió a quienes serán integrantes del Poder Judicial y recaló que son los propios estatutos de la instancia los que le prohíben opinar sobre la soberanía de los pueblos y naciones del continente.

Los comentarios improcedentes en el informe de la misión de la OEA muestran que, a una semana del relevo en su Secretaría General, el organismo sigue bajo la infausta sombra de su ex dirigente Luis Almagro, uno de los personajes más nocivos en la historia latinoamericana reciente. No puede olvidarse que durante el prolongado y aciago mandato del uruguayo la OEA volvió a sus peores tiempos como correa de transmisión de la voluntad de Washington y se convirtió en un ariete contra las democracias progresistas, así como en justificadora e incluso organizadora de los golpes de Estado perpetrados por la derecha del subcontinente, con Bolivia y Venezuela como sus principales víctimas. Esta OEA, de la que espera un papel constructivo como mediador en las relaciones entre sus miembros, se encuentra en estos momentos incapacitada para tal función debido a su alineamiento

con la causa reaccionaria, y su golpeteo contra México la aleja de toda perspectiva de fincar la credibilidad y la imparcialidad que requiere para recuperar su relevancia perdida.

Por último, si el organismo se siente impedido a opinar acerca de las condiciones de la democracia en el hemisferio, podría comenzar asomándose a las ventanas de su sede en Washington, significativamente ubicada a sólo 180 metros de la Casa Blanca. Allí, sus funcionarios verán cómo un Estado pasa de ser una democracia fallida a un autoritarismo que rápidamente se desliza al fascismo, con un titular del Ejecutivo declarado inmune por cualquier crimen que cometa mientras se encuentre en el cargo por una Suprema Corte cuyos jueces fueron nombrados a dedo por el mismo mandatario. Verán un sistema electoral en el que un solo individuo puede “donar” el equivalente a 5 mil millones de pesos a una campaña presidencial; un sistema de justicia donde el presidente indulta a un evasor fiscal multimillonario después de recibir un “donativo” de un millón de dólares en una cena de recaudación; una situación de los derechos humanos en la que apoyar la inclusión y la diversidad conllevan la pérdida de todo financiamiento federal; una libertad de expresión tan deteriorada que los dueños de los medios de comunicación censuran todos sus contenidos a cambio de que el mandatario les permita emprender fusiones corporativas.



↓ 365  
DÍAS

Ciro Gómez Leyva  
X: @CiroGomezL

## México-España, algo se está haciendo bien

Mañana se inaugurará en el Museo del Prado la exposición *Tan lejos, tan cerca, Guadalupe de México en España*. Consta, según el programa oficial, de unas 70 obras, la mayoría provenientes de España y México, incluyendo impresos de Madrid y Sevilla que exploran la circulación de la imagen de la Guadalupana en territorio español. En septiembre, en Madrid también, el Museo Arqueológico Nacional y la Casa de México serán sedes de la exposición *Mujeres mesoamericanas, gobernadoras mexicanas*, un esperado

proyecto impulsado por la presidenta **Sheinbaum**. Hace tres semanas, con presencia de los embajadores de México y España e inmejorable ánimo, se celebró la reunión de la Subcomisión de Política Permanente México-España. Hace poco también, la embajada de México promovió una conferencia de prensa de la exsecretaria de Turismo, **Gloria Guevara**, que estaba en campaña para ser la secretaria general de la Organización Mundial de Turismo. Todo esto sin contar el simbolismo del



Foto: Mateo Reyes

doble premio Princesa de Asturias 2025, a la magnífica fotógrafa, surrealista y feminista **Graciela Iturbide** y a nuestro grandioso Museo Nacional de Antropología. Algo se está haciendo bien aquí y allá, en concordia, independiente del rollo de la disculpa por la conquista. Algo armónico, generoso, con admiración por el pasado y sentido de futuro.



#ImagenDeLaMujer

Batería al 100%

• ¿Por qué tenemos que estar disponibles todo el tiempo para todo el mundo? ¿En qué momento se terminó nuestra libertad?

Por Paulina Majul Rubio\*

A veces estoy cansada, cansada de la gente, del ruido y de las luces. A veces tengo ganas de desaparecer un rato, no saber nada de nada ni de nadie, desconectarme del mundo.

El mundo ha evolucionado más rápido de lo que nuestros cerebros humanos pueden procesar. Bien dicen que los cambios son buenos, pero, ¿hasta qué punto realmente lo son?

Envidia tanto las décadas pasadas en las que no existían los teléfonos, que la luz sólo venía del sol, cuando en las noches no había ruido, cuando el fin de semana realmente era para descansar y las vacaciones para desconectarse del trabajo, ansiedad y preocupación de la vida. Hoy no sólo estamos conectados, estamos amarrados a todo aquello que nos desconecta de nosotros mismos. En una era de conexión instantánea, lo único que todos suplicamos es desaparecer un rato, guardar el teléfono en un cajón y que no pase nada si se queda ahí durante todo el fin de semana.

Múltiples veces llego a mi casa drenada, satisfecha con mi día, pero con ganas de sólo ser yo por un momento, pero rara vez pasa eso. Hay proyectos pendientes, y no hay cómo descansar de ellos, ya que “es tan fácil” resolver y trabajar ahora al tener un dispositivo enfrente, que no nos damos el tiempo de decir “hasta aquí por hoy”. El horario laboral estándar supuestamente es de 9:00 am a 5:00 pm, antes así funcionaba. En la actualidad, eso es una completa mentira. Llegas a tu casa a comer, pero siguen llegando correos, pendientes y asuntos que “no pueden esperar” y a la par, la vida sigue pasando y nuestro cerebro nos dice, “resuelve, trabaja y mantén tu batería al 100% en todos los asuntos de tu vida personal”. ¿Por qué está tan mal decir “estoy muy cansada hoy, mejor vamos por un café mañana”? o, “es todo por hoy, voy a descansar, nos vemos mañana en la oficina”, ¿por qué tenemos que estar disponibles todo el tiempo para todo el mundo? ¿En qué momento se terminó nuestra libertad?

En esta era, ¿cómo podemos poner límites? No basta con que simplemente guardemos el teléfono en el cajón, ya que el resto del mundo sigue moviéndose sin parar un segundo. ¿Qué tiene que pasar para que todos entendamos que no pasa nada si todos los días nos detenemos media hora para comer y convivir con las personas sentadas en la mesa? Todos tenemos que relajarnos y aprender que el mundo no se va a caer, que simplemente tenemos que ser un poquito pacientes y no obligarnos a más de lo que deberíamos. Esto no quiere decir que tenemos que poner todo a un lado y no darle importancia, sino que, nos toca darle a toda la importancia necesaria a su tiempo y con sus límites. Es un viernes a las 10:00 pm y estás con tus amigos, entonces disfrútalo con tus amigos, no estés al mismo tiempo resolviendo temas del trabajo, checando redes sociales, contestando mensajes. En donde te encuentres y con quien te encuentres, toca dar el 100%, ya que, si estamos en un lugar intentando estar en otros simultáneamente, el porcentaje de energía y atención se va a ver afectado en cada entorno. No estamos obligados a tener batería recargada todo el tiempo para todo el mundo, pero aprendamos a establecerlo, aprendamos a que nadie va a estar disponible con la batería al 100% para nosotros el 100% del tiempo, es humanamente imposible. Ni tu mamá ni tu mejor amigo ni tu pareja ni tu empleado. Hay que ser comprensivos, pacientes y tolerantes ante todo, todos tenemos compromisos, pendientes, planes y una vida que atender, pero más importante, nos tenemos que atender a nosotros mismos y darnos el tiempo necesario. Para poder dar el 100% en todo lo que hacemos, también tenemos que aprender a darle 0% al mundo en el momento pertinente; recargando las baterías y desapareciendo un rato del radar.



\*Instagram: @paulinamajul  
Correo: paumajul@gmail.com .: