



Columnas NACIONALES

08 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LOS MENSAJES no dejan de ser contradictorios. Por un lado, **Andrés Manuel López Obrador** afirma que su sexenio termina el último minuto del 30 de septiembre y, hasta entonces, él manda y decide.

POR OTRO, surgen mensajes conciliadores de **Claudia Sheinbaum** que contrastan y no dejan claro qué pretende. ¿Intercederá para frenar las medidas del **Plan C** o al menos atenuarlas? ¿O juega al policía malo y al policía bueno?

EN LA MAÑANERA de ayer, el Presidente reiteró que ambos forman parte del mismo movimiento pero que se vale disentir.

EN 2021, tras criticar a la **Corte** por declarar inconstitucional la prisión preventiva por delitos fiscales, AMLO dijo que la **justicia** está por encima de la **ley**. Y, ayer, ante la baja en la bolsa y la subida del dólar tras el amago de **Morena** de sacar la aplanadora para imponer reformas como la del **Poder Judicial** aseguró que, por encima de los mercados, está la justicia.

EN AMBAS ocasiones, el Presidente invocó a la justicia para descalificar ¡a los encargados de impartirla! En contraste, Sheinbaum le mandó decir al sindicato del Poder Judicial que está dispuesta a platicar sobre la reforma.

NOMÁS que si ese diálogo se da con la reforma ya aprobada, de poco servirá... apenas para sobar el golpazo.

• • •

SE VA **Marko Cortés** de la dirigencia del **PAN** y ya hay lista para sucederlo.

AUNQUE la contundente derrota electoral le salpica por haber apoyado a Cortés, el actual coordinador en San Lázaro, **Jorge Romero**, está más que apuntado y trae el apoyo de **Santiago Taboada** quien, a su vez, suena para relevar a **Andrés Atayde** en la dirigencia capitalina.

ENTRE los cercanos a **Xóchitl Gálvez**, hay quienes apuestan por **Kenia López**, nomás que la senadora quedó muy enfrentada internamente con panistas y el xochilismo anda de capa caída.

EL SONORENSE **Damián Zepeda** anunció su intención de lanzarse, aunque está muy identificado con **Ricardo Anaya**, quien regresa con sigilo al país. También aspira la tlaxcalteca **Adriana Dávila**, identificada con los **calderonistas**, pero no genera muchos apoyos.

QUIEN SEA, tendrá muuuucho que hacer para levantar lo derruido.

• • •

MUY CALIENTE pinta para ponerse mañana el cómputo de votos para la alcaldía de **Othón P. Blanco** donde está asentada **Chetumal**, la capital de **Quintana Roo**.

LA CANDIDATA de MC, **Lidia Rojas**, fue rebasada en la recta final del PREP por la morenista **Yensunni Martínez**, quien busca la reelección y quedó adelante por apenas ¡43 votos! o menos del **0.05%**.

LOS EMECISTAS acusan irregularidades en el manejo de las actas y los morenistas, apoyados por la gobernadora **Mara Lezama**, no ceden, pues dicen que la mandataria morenista quiere carro completo.

TRASCENDIÓ

Que a la par de la cuenta regresiva hacia la eventual desaparición del INAI, en caso de que la iniciativa presidencial prospere en el nuevo Congreso federal, al interior del organismo la comisionada **Norma Julieta del Río** alista el lanzamiento de una modernización de la Plataforma Nacional de Transparencia, que incluirá herramientas de inteligencia artificial para mejor aprovechar toda la información contenida de las más de ocho mil instituciones públicas del país.

Que desde el reproche público que hizo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la policía capitalina por la irrupción de la CNTE en las inmediaciones de Palacio Nacional, el recinto se encuentra blindado por cientos de agentes con equipo antimotines que esperan responder a la mínima provocación del magisterio disidente. En tanto, los comerciantes de la zona están por abrir otro frente de protesta ante la imposibilidad de vender sus productos en las calles.

Que la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, visitó la embajada de México en España y platicó con el embajador **Quirino Ordaz** sobre las relaciones bilaterales que mantiene esta representación. Más tarde se reunió con **Afshan Khan**, subsecretaria de la ONU y coordinadora del Fomento de la Nutrición, a quien le propuso implementar la agricultura familiar como alternativa para garantizar alimentos saludables y de calidad, modelo que funciona en su natal Tlaxcala.

Que de la revisión de algunos datos del cómputo final del 2 de junio destaca el famoso "relevo generacional" de Morena en la capital, donde los cinco candidatos menores de 35 años que contendieron por una diputación local aportaron una nada despreciable cifra de 300 mil votos a su partido. Solo uno aseguró curul en el Congreso, **César Guijosa Hernández**, de 26 años, con más de 70 mil votos, mientras que **Camila Martínez**, de 27 años, rebasó los 56 mil; **José Pablo Hernández**, de 33 años, 48 mil 644; **Cecilia Vadillo**, de 32 años, poco más de 48 mil, y **Paulo Emilio García**, de 28 años, más de 68 mil. Ahí la llevan. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Cinismo puro. El gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, niega cualquier persecución contra el exalcalde **Jaime Cuevas Tello**, detenido esta semana por la Fiscalía. Según **Navarro**, las acusaciones están ligadas a las acciones del exalcalde en sus administraciones previas en Bahía de Banderas. Cuando se le cuestiona sobre el uso de gas lacrimógeno contra los seguidores de **Cuevas**, **Navarro** se lava las manos, diciendo que es asunto de la justicia y derechos humanos. El señor cree que la sociedad tiene una venda en los ojos, pero no. Somos testigos de que usa el poder para reprimir a la oposición y con una sonrisa en la cara.

2. Vecino incómodo. La relación con Estados Unidos será un dolor de cabeza. La crisis migratoria, el T-MEC y las amenazas de **Donald Trump** son sólo el comienzo. **Claudia Sheinbaum**, virtual Presidenta electa, ha dejado en claro que no quiere una relación de subordinación. Con **Joe Biden** endureciendo las políticas migratorias y **Trump** al acecho, la próxima administración de **Sheinbaum** tendrá que hacer malabarismo diplomático. Y en 2026, la revisión del T-MEC podría ser un desastre si las cosas no se manejan bien. **Claudia Sheinbaum** y su equipo deben prepararse para enfrentar escenarios complicados.

3. Terreno minado. En Oaxaca, **Andrés Manuel López Obrador** inició la entrega de tierras a pobladores de Santa María Huatulco. Un gesto que suena a gloria, pero con riesgos implícitos. Regularizar terrenos ilegales puede ser un arma de doble filo. La intención es noble: dar certeza jurídica a los más necesitados. Pero la ejecución será clave. Si esto se convierte en un desorden administrativo, el impacto puede ser negativo. **Claudia Sheinbaum** deberá observar y aprender. Estos programas son terreno minado, y las buenas intenciones no siempre garantizan resultados óptimos. Cuidado, porque cada decisión cuenta. Y mucho.

4. Abusiva. Aprovechando que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** la defiende, **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche, se ha empoderado al grado de confrontar a sus propios policías. Las protestas de los uniformados llevan semanas y no hay ni disposición ni intelecto para arreglar el problema mediante el diálogo. Agentes de la Secretaría de Protección y Seguridad estatal exigen la destitución de la titular de la corporación, **Marcela Muñoz**, y la revocación de mandato de la gobernadora. La ciudadanía los apoya. El pleito con los policías inició en marzo, es de ineptos que tres meses después no haya solución.

5. Incompetente. Así califica **Susana Zatarain**, senadora electa, al gobernador **Víctor Manuel Castro Cosío**, señalándolo como el peor que ha tenido Baja California Sur. Junto con **Laura Esquivel** y candidatas del PAN, **Zatarain** desglosa un catálogo de fallos: educación en ruinas, maestros abandonados y la sombra del crimen organizado. Al mandatario **Castro Cosío** poco le importa, ni siquiera se inmuta. Se ha vuelto hábil en el arte de ignorar las críticas, desechar los problemas y empeorar la situación. Eso sí que le sale.



BAJO RESERVA

Al mercado y a preparar reunión con AMLO que calme a los mercados

:::: La virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** dejó ayer la oficina para darse una vuelta por un mercado público, donde compró mangos. Nos comentan que mientras su casa de campaña, ahora de transición, se veía desierta, sin desfile de funcionarios en busca de instrucciones, miembros clave de su equipo organizaron juntas para preparar al detalle la reunión que sostendrá la ganadora de la elección presidencial con el presidente **Andrés**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Manuel López Obrador. Nos hacen ver que aprovecharán la ventana del fin de semana sin mercados, luego de las turbulencias de los últimos días por las reformas planteadas desde Palacio Nacional para septiembre, para que, tras ese respiro, el encuentro del lunes pueda culminar con un mensaje tranquilizador.

Preparan nueva prueba, paralela a la Pisa

:::: Nos cuentan que el gobierno federal dará a conocer en las próximas semanas una nueva evaluación diagnóstica para medir los aprendizajes de los estudiantes, paralela a la prueba PISA, que aplica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico cada tres años a estudiantes de 15 años. Aunque se desconoce si la nueva medición correrá a cargo de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, la Mejoredu, porque nos recuerdan que su futuro es incierto: se trata de una de las instituciones incluida en la lista de candidatas a desaparecer con las reformas que impulsa Palacio Nacional desde febrero pasado.

Sólo unas horas para pedir extradición de Ahumada

:::: Vence hoy mismo el plazo para que la Fiscalía General de la República notifique a Panamá si requiere la extradición del empresario **Carlos Ahumada Kurtz.** Nos cuentan que su detención en el país centroamericano, derivada de una ficha roja de Interpol que se activó a solicitud de México, tomó por sorpresa a la institución encabezada por **Alejandro Gertz Manero.** La gran pregunta, nos hacen ver, es si el gobierno del presidente **López Obrador**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Ahumada

está muy interesado en que Ahumada, autor de los videoescándalos de corrupción cuando el Presidente era jefe de gobierno del Distrito Federal, comparezca ante la justicia mexicana. Sobre todo, nos comentan, porque hace unos años, el controvertido emprendedor afirmó que había logrado una especie de pacto de silencio para dejar atrás aquel viejo episodio. ¿Será? En unas horas sabremos si sólo fue un sustito o si acabará frente a un juez en México.

La tos del general

:::: Llamó la atención que en la conferencia mañanera de ayer en Palacio Nacional se presentara el secretario de Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval,** portando un cubrebocas negro. El general, nos cuentan, tosió en un par de ocasiones, pero no quiso faltar a la presentación del informe al presidente **López Obrador** sobre la inversión de 720 millones de dólares del Ejército para la compra de aeronaves de la nueva Mexicana de Aviación. ¿Se habrá hecho prueba de covid para asegurarse de no contagiar a sus compañeros de gabinete?



Sacapuntas

EN LLAMAS, ELECCIÓN EN JALISCO



PABLO
LEMUS

› En una verdadera *batalla campal* se convirtió la elección para gobernador en Jalisco. El dirigente de Morena, **Mario Delgado**, pidió al INE atraer el recuento de votos, pero la presidenta del organismo, **Guadalupe Taddei** le respondió que no. Por otro lado, el gobernador **Enrique Alfaro** se sumó a la defensa del candidato puntero, el emecista **Pablo Lemus**; y la presidenta del Instituto Electoral de la entidad, **Paula Ramírez Hohne** denunció amenazas de muerte. Y lo que falta.



SE REÚNEN EL
LUNES

CLAUDIA
SHEINBAUM

› El lunes inician los trabajos de transición de la Presidencia. El actual mandatario, **Andrés Manuel López Obrador**, planea reunirse con su sucesora, **Claudia Sheinbaum**, para ponerse de acuerdo sobre el proceso. "La voy a invitar a comer, nos vamos a encontrar formalmente, vamos a platicar sobre la transición", dijo el tabasqueño.



MÁYNEZ
REAPARECE

JORGE
ÁLVAREZ
MÁYNEZ

› Se dejó ver ayer, en el Senado, el ex candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. Acompañó a **Laura Ballasteros**, quien fue su vocera de campaña, a rendir su último informe de labores, y ahí declaró que ahora su misión es luchar contra la concentración de poderes y la sobrerrepresentación en el Congreso.



ALISTA SU
REELECCIÓN EN
EL PRI

ALEJANDRO
MORENO

› Nos cuentan que **Alejandro Moreno** no sólo se niega a renunciar como dirigente del PRI, sino que busca reelegirse, pese a que será senador a partir de septiembre. De acuerdo con **Dulce María Sauri**, el campechano planea modificar los estatutos del partido para permitir la reelección, que se concretaría en su próxima Asamblea Nacional.



SE LLEVA 27
CONGRESOS

MARIO
DELGADO

› Otra de las victorias de Morena en la elección del pasado domingo fue que ganó la mayoría en 27 congresos locales, con lo que asegura que todas las reformas constitucionales que se aprueben en el Congreso de la Unión sean avaladas sin problemas. Por supuesto, el dirigente de ese partido, **Mario Delgado**, está que no cabe de contento.



CLARA BRUGADA

HOY LE DAN SU
CONSTANCIA

› Este mediodía, **Clara Brugada** recibe la constancia de mayoría que la acredita como jefa de gobierno electa. El acto será en el Instituto Electoral capitalino, presidido por **Patricia Avendaño**, y al terminar se traslada a la Arena Ciudad de México para emitir un mensaje. Por cierto, ayer la felicitó el rector de la UNAM, **Leonardo Lomeli**.



VÍCTOR HUGO
ROMO

ROMO QUIERE COORDINAR

› Nos adelantamos que el diputado local electo, **Víctor Romo**, ya se apuntó para ser el coordinador de la banca de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, que será la mayoritaria en la próxima Legislatura. Pero **Martha Ávila** también aspira a repetir en el cargo, pues ganó la reelección y ha sido una buena operadora en esa posición.

EL CABALLITO

La mano de Ebrard

:::: Nos platican que los morenistas en la Ciudad de México están más que contentos con los resultados de la elección del pasado 2 de junio, pues aunque en público no lo admitan, en privado reconocen que obtuvieron triunfos en algunos distritos e incluso alcaldías que no esperaban, y



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

detrás de estos resultados, nos aseguran, en mucho está la mano del excanciller **Marcelo Ebrard**, quien desde el inicio de la campaña se sumó a los trabajos con la virtual jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, y desplegó a sus operadores, entre ellos, **Carlos Candelaria**,

para trabajar con los equipos de los candidatos a las alcaldías. Ejemplo de uno de estos resultados es Álvaro Obregón, donde no sólo **Javier López Casarín** arrebató la alcaldía al PAN-PRI-PRD, sino que también resultaron ganadores los concejales que el exjefe de Gobierno propuso en la demarcación. Las recompensas por estas cifras logradas, nos dicen, vendrán con el tiempo...

¿Quién rescatará al PRD?

:::: En contraste con la crisis que vive el PRD a nivel nacional, nos comentan que en la Ciudad de México el partido se encuentra pendido del último rayo de luz, pues tras el conteo de votos, la dirigente del sol azteca en la capital, **Nora Arias**, asegura que mantendrá su registro a nivel local, por lo que una vez que se haga oficial su supervivencia, deberán entrar a un proceso de análisis sobre aciertos y errores, y luego dar paso a la reestructuración. La pregunta ahora es quién caminará de la mano de doña Nora, pues de los pocos liderazgos que quedan, sólo se le ve cercana al senador **Miguel Ángel Mancera**, por cierto, ambos distanciados del dirigente nacional **Jesús Zambrano**, a causa del reparto de candidaturas en el proceso electoral. El sol, aún con registro local, parece apagarse también en la CDMX.

Sedema muestra resultados ante casos polémicos


Marina Robles

:::: Tal parece que contra algunos pronósticos, y justo al cierre de la actual administración, la secretaria del Medio Ambiente, **Marina Robles**, saldrá adelante en dos casos que han marcado su gestión: por un lado, el resguardo de la elefanta *Ely* en el Bosque de Aragón, que como le dimos cuenta en EL UNIVERSAL en su edición de este 6 de junio, va avanzando

en su acoplamiento con dos ejemplares más, y por el otro, el ahuehuate de Reforma, que a poco más de un año de haber sido plantado, da muestra de que logró adaptarse, pues su follaje luce verde y en crecimiento.



Luego de que connacionales expusieron su inconformidad con las casillas especiales, el gobierno mexicano propone que para comicios venideros no se utilice el padrón electoral como refiere la ley; considerará otras formas de identidad jurídica

El viacrucis de votar desde el extranjero

La reciente elección presidencial es la cuarta ocasión en que los ciudadanos mexicanos que radican fuera del país pudieron ejercer su voto desde el extranjero (2006, 2012, 2018, 2024). Esta elección dio grandes sorpresas porque fue la primera vez en que se instrumentó la posibilidad de que se votara de manera presencial y eso le dio enorme visibilidad a este proceso. Anteriormente se había votado vía correo postal (desde 2006), y desde la elección anterior (2018) se incluyó la opción de voto por internet. En esta ocasión, 2024, se pudo votar por las tres vías, postal, internet y presencial.

¿Por qué el tema se volvió tan mediáticamente visible? Resulta que a pesar de que hay poco más de un millón y medio de mexicanos que han tramitado su credencial del INE con domicilio en el extranjero, tan solo 228 mil completaron el trámite para primero darse de alta en el registro electoral y segundo aparecer en la lista nominal de electores mexicanos en el extranjero. Es decir, no basta con tener la credencial del INE sino que hay que concluir todo el registro.

Fue así que con base en ese número de potenciales votantes que completaron el trámite (228 mil) el Instituto Nacional Electoral hizo los ajustes para organizar la elección desde el extranjero. Una primera señal de alerta ocurrió cuando la autoridad electoral detectó casos graves o de dudoso registro por el domicilio de electores que se repetía en más de una decena de casos, o en los que no había información cierta. En este caso fue correcto que la autoridad revisara los 40 mil registros que causaban duda y que finalmente corrigieron más de la mitad que quedaron debidamente avalados para poder votar desde el extranjero.

Es importante decir que el voto por internet (135 mil 331 votos) y en segundo lugar la vía postal (39 mil 634 votos) estuvieron por encima del interés por votar de manera presencial y esto

tiene una explicación. Resulta que la inscripción para votar de manera presencial sorprendió a las autoridades por ser relativamente baja, probablemente entre otras cosas porque solo se dispusieron 23 casillas electorales en consulados, principalmente en Estados Unidos y adicionalmente en Montreal, Madrid y París, a pesar de que México tiene la red de consulados más extensa del mundo.

Fue entonces cuando se decidió abrir la opción de que se pusieran casillas especiales en cada consulado. Sirva decir que históricamente dichas casillas especiales siempre han causado controversia y dejado a más de uno enfurecido porque por ley limitan a mil 500 boletas, con la posibilidad de que se pueda votar en lugares como aeropuertos, fron-

teras o de manera estratégica a lo largo del territorio nacional. En el caso del voto desde el extranjero al instrumentar esta opción de casillas especiales que no requerían credencial con domicilio en el extranjero, se generalizó la idea de que muchos mexicanos compartieron que cualquiera puede llegar y votar en algún

consulado sin mayor problema. Ahí estuvo el germen de un día que desquició a muchos, causó filas infinitas, primero entre quienes se habían registrado con anterioridad para votar "in situ", pero no avanzaba su fila, segundo, de quienes llegaban para ejercer su derecho sin haberse inscrito y que tuvieron que esperar durante horas y horas a que los funcionarios del INE en cada consulado se organizaran y cuando las boletas de las casillas especiales se acabaron se inició la rebelión "queremos votar", "fraude", que fueron gritos que se oyeron a coro a lo largo del día e incluso entre quienes hicieron fila por casi 20 horas en algunos casos. A eso se suma el hecho de que el proceso para votar que se estimaba llevaría tres minutos, se extendió hasta 20 por elector y esto incrementó el caos y la frustración.



Sedes como Nueva York, Chicago, Los Ángeles y Madrid reportaron no solo largas filas, sino insurrecciones ciudadanas que dieron la vuelta al mundo.

Si se hubiera resuelto esta situación permitiendo una votación eficaz y extendida vía casillas especiales a quienes buscaban ejercer su derecho el mismo día de la jornada electoral, sin duda se hubiera incrementado en varios miles de votos el resultado de los sufragios desde el extranjero, no obstante, la jornada resultó un éxito total ya que dobló el número de votos emitidos hace 6 años en que se contabilizaron 98 mil 470 votos, frente a 197 mil 203 de esta elección, los cuales se dieron 135 mil 331 por internet, 39 mil 634 vía postal y 22 mil 238 los votos presenciales. En cuanto a los resultados por candidata y candidato a la Presidencia, Claudia Sheinbaum obtuvo 91 mil 510 votos, Xóchitl Gálvez 86 mil 518 y Jorge Álvarez Máynez, 4 mil 434.

Un detalle que puede cambiar esta situación a futuro es el hecho de que el Ejecutivo federal presentó una propuesta en la Reforma Electoral en febrero de este año la cual incluyó detalles para ampliar la participación electoral de los mexicanos que radican en el extranjero y facilitar el procedimiento de inscripción y voto. Entre otras cosas, se dispuso que el padrón electoral no se inutilice como está actualmente previsto en la ley y que, por el contrario, dicha base de datos se preserve para la siguiente elección, lo mismo que considerar otras formas de identidad jurídica avaladas por el estado mexicano para poder registrarse en el padrón electoral (pasaporte y/o matrícula consular que solo se obtiene en el extranjero).

Estas y otras medidas, junto con el hecho de que los mexicanos pueden votar desde el extranjero no solo para la Presidencia, sino para senadores, en algunos casos gobernadores, e incluso diputaciones de representación proporcional o directamente diputación migrante, algunos cambios ni siquiera tan profundos, pueden transformar de una manera verdaderamente revolucionaria la relación del Estado mexicano con su diáspora que mostró con los resultados electorales su diversidad, incluyéndolos de manera plena en la experiencia política más relevante de toda democracia, las elecciones. ■

* DOCTORA EN CIENCIAS SOCIALES POR FLACSO - MÉXICO. PROFESORA E INVESTIGADORA DEL INSTITUTO MORA Y ESTUDIOSA DE LOS DERECHOS POLÍTICOS EN ESCENARIOS DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL.

@LETICHELIOUS

ALEJANDRO MORENO

¿Qué sigue luego de los resultados electorales?

A todos sorprendieron los resultados electorales. Hasta al propio Gobierno Federal y su equipo de campaña que tuvo que, improvisadamente, tratar de contener la caída del peso y de la Bolsa al darse estimaciones de un Congreso de la Unión con casi mayoría oficialista y lo que eso representa para los contrapesos de un sistema democrático que lleva cinco años bajo ataques del Presidente de la República.

El PRI se mantiene como la tercer fuerza política del país; obtuvo más de 6 millones 130 mil votos tan sólo para el Senado de la República; tendremos dos senadores más que como iniciamos la legislatura en el 2018 (17) y nuestros candidatos ganaron alcaldías muy relevantes como Monte-

rrey, San Luis Potosí, Saltillo, San Miguel de Allende, Cuajimalpa y Fresnillo, por mencionar algunas.

Desde luego, esperábamos mejores resultados. Para ser claro, no nos fue bien. Es difícil entender cómo el electorado votó por un partido cuyos funcionarios son responsables de la muerte de cientos de miles de personas por la mala atención al Covid, que han dejado que la delincuencia reine en varias partes del país con récord de muertos y que las obras insignia de este gobierno hayan exponeciado su costo y que estén lejos de funcionar como se prometió o sencillamente que aún no funcionan.

Por otro lado, la violación del Presidente de todas las normas electorales, particularmente del modelo de comunicación política, y la entrega de programas sociales de manera directa y como si fueran dádivas del gobierno —en lugar de programas de Estado— les dio ventajas indebidas, que esperamos que la autoridad electoral revise para que no se repitan.

Pero el electorado votó —con una tasa de poco más del 61%— y sus re-

sultados, aunque quizá tengan algunos cambios marginales, están a la vista de todos. ¿Qué sigue?

Viene un periodo muy complejo para la República en el que prácticamente desaparecen los contrapesos legislativos y quieren desaparecer el equilibrio de poderes al reformar y buscar controlar a todos los organismos autónomos —INE, INAI, IFT, COFECE— al igual que al Poder Judicial (SCJN) (TEPJF).

La “autocontención” de quien ejerza la presidencia parecería ser lo único que queda, lo que tiene muy preocupado a los mercados internacionales y, desde luego, a actores nacionales de la mayor relevancia, pues no es sano estar a la voluntad de un solo hombre (o de una mujer). Peor aún, entre jueves y viernes fuimos testigos que entre el Presidente en funciones y la virtual Presidenta electa hay más desacuerdos que acuerdos. Así que es incoherente y riesgoso hablar de “autocontención” para cómo se ven las cosas. Por eso es importante resolver el tema de la sobre-representación. Es lo único que puede generar equilibrios en el país.

Como oposición, tenemos que reflexionar qué fue lo que pasó, pero se

requiere también otra reflexión colectiva: ¿cómo puede ser que la autoridad electoral haya permitido a lo largo de meses una elección inequitativa y con simulaciones para posicionar a los candidatos oficialistas? ¿Acaso ya no hay rigor en la autoridad electoral y trató de beneficiar al oficialismo? ¿Cómo puede ser que los medios —prácticamente todos— señalaran de manera bien documentada actos de corrupción de candidatos oficialistas y aun así el electorado les diera su voto? ¿Los medios han dejado de ser relevantes? ¿La única contención que tendremos en los siguientes tres años serán los mercados internacionales, el banco central de los Estados Unidos (la FED) o el Fondo Monetario Internacional?

En el PRI sabemos ser una oposición responsable. También hemos pactado con opositores para ser gobierno. Ahora nos toca reflexionar hacia dónde vamos, pero que no quede duda que seremos oposición y buscaremos reinventarnos para mejor servir a la sociedad, al electorado y a nuestro querido México. ●

Presidente Nacional del PRI



Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr_enlinea@hotmail.com

X: @pr_enlinea

Lo inconcebible de la política

Acusar fraude ante esta contundencia, no es lo idóneo ni pertinente.

Si no somos corresponsables del pasado, tampoco tendremos derecho a reclamarnos legítimos propietarios del futuro.

Fernando Savater

En septiembre de 2023 inició el proceso electoral federal, entre precampañas, campañas, múltiples irregularidades y actos de proselitismo político de servidores públicos (obligados legalmente a abstenerse); larguísima meses para concluir este 2 de junio, después de un recorrido sumamente accidentado, que no estuvo exento de inseguridad, corrupción, violencia e impunidad provocadas por el crimen organizado, con el ingrediente de una desproporcionada, alevosa y abusiva intromisión del gobierno que aún con un árbitro por demás complaciente, derivó en decenas de medidas cautelares y otro tanto de resoluciones judiciales del Tribunal Electoral que sancionaron dichas conductas.

La naturaleza característica de la política es, sin duda, el poder, poder que se traduce en su ejercicio.

Max Weber, jurista alemán y uno de los padres de la sociología, señalaba: "El que se dedica a la política lucha por el poder, bien como medio para lograr otros fines, ideales o egoístas, o bien para alcanzar el poder por el poder, sólo para disfrutar el sentimiento de prestigio que el poder confiere.

"Los sentimientos que genera el poder son frágiles y efímeros, la política pierde el sentido del compromiso social y se torna en útil instrumento de la autocracia.

"Las propuestas de las minorías se ven obstruidas, paralizadas, completamente neutralizadas, imposibilitadas para alcanzar acuerdos...".

Es innegable que el triunfo arrollador de Morena, a pesar de múltiples vicios y trapacerías que ensombrecen el debido proceso electoral, expresan una voluntad soberana de la ciudadanía a través del voto. Acusar fraude ante esta contundencia, no es lo idóneo ni pertinente, cuando hay evidencia de otras

conductas violatorias del orden jurídico, el respeto al voto de la mayoría prevalece.

Las razones, para muchos incomprensibles, por las cuales se emitió ese voto, solo él ciudadano las conoce o no, pero será su responsabilidad y reflejan una votación copiosa de diversos sectores de la población.

Los reproches a la oposición, las acusaciones de campañas fallidas no conducen a nada. Grave es que el Presidente califique de "hipócritas", "autoritarios" y "ladrones" a los opositores que impugnan la elección, sin embargo, sí respaldó la iniciativa de recontar los votos, pues aseguró que es parte de la transparencia. Claramente se mantiene en su memoria que se cumplirán 18 años de aquel plantón que encabezó en el otrora Distrito Federal en Paseo de la Reforma, como protesta por el resultado de las polémicas elecciones que le dieron el triunfo a Felipe Calderón.

El plantón duró 47 días y se levantó el 15 de septiembre de ese año, 10 días después de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación declarara ganador de la elección a Calderón y tras el recuento de un grupo de paquetes electorales.

Las impugnaciones de la oposición son válidas y son legítimas, combaten los resultados de un camino delictuoso que idearon, resolvieron y ejecutaron diversos actores con aviesos intereses para quebrantar la democracia republicana, en riesgo.

El reproche al INE resulta procedente por su tibieza ante la intromisión brutal del gobierno en el proceso, creando un ambiente de inequidad y temor, sin embargo, el órgano autónomo (perfectible) cumplió con capacidad operativa durante la jornada a pesar de tantas vicisitudes, pensar en su desaparición sería tanto como enfrentar las próximas elecciones, ésas sí de Estado, en la que el gobierno tendría el control total de todo el procedimiento: juez y parte.

La falta de un árbitro electoral y de un contrapeso legislativo y judicial, (SCJN), pondría en grave riesgo a la debilitada democracia mexicana, ante un Poder Ejecutivo autocrático.

La falta de un árbitro electoral y de un contrapeso legislativo y judicial pondría en grave riesgo a la democracia mexicana.

PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Mujeres al timón

¿Cómo, sino con sólo dos candidatas viables, habría ocurrido semejante anomalía en el Reino Sagrado de Falotitlán?



Hace falta ser hombre de verdad para acatar las órdenes de una mujer. J. CARBALLO

El *Doméstico*, apodaba mi padre al vecino de la casa de al lado. Solía vérselo podando el jardín, barnizando los muebles o escombrando el cuarto de los cachivaches, entre otras constructivas actividades que entretenían sus fines de semana. La idea de mi papá era que a ese señor tan hacendoso lo había domesticado su mujer: una señora recia y caciquil que, según se decía, fundó sola el negocio que en unos pocos años rebasó los ingresos del marido y acabó por sacarlos de la

Anhelo que el gobierno por el que no voté logre la suficiente cantidad de éxitos para hacerme quedar en un sano ridículo

clase media. Reírnos del vecino por su mansedumbre era también un modo de subrayar que en mi casa mandaba mi papá.

No podía imaginar quien se decía jefe de mi casa, y se veía a sí mismo como un hombrón indómito, que de un día para otro perdería por completo nuestro patrimonio y sería mi mamá, armada de un aplomo de otro mundo, quien al fin nos salvara de terminar de caer en desgracia. Supe así que mi madre era no solamente más fuerte que mi padre, sino asimismo lo superaba en una larga lista de destrezas, amén de ser confiable como ninguno de mis aviesos tíos. Puesto a encontrarle fallas a mi progenitora, diría que la única en verdad lamentable fue nunca haber logrado domesticar a su impetuoso esposo.

Una de las más grandes taras de este país tiene que ver con el complejo de inferioridad que muchos exponentes del sexo masculino delatan en su trato con las mujeres. Recuerdo que, de niño, era costumbre oír a los señores pitorrearse de aquellos caballeros que viajaban en el asiento del copiloto, mientras una mujer iba al volante. "¡Mira a ese pobre idiota!", señalaban los tíos de marras a quien no compartía sus inseguridades, insinuando que no era lo bastante hombre para llevar las riendas del corcel. Ya se entiende que los hermanos de mi padre nunca habrían concebido, y menos aceptado, la posibilidad de un día trabajar bajo las órdenes de una mujer, y de no ser ya huéspedes del camposanto, de seguro estarían maldiciendo la suerte endemoniada de haber

vivido para ser gobernados por una presidenta. "¡Hazme el favor!", dirían.

¿Cómo, sino con sólo dos candidatas viables, habría ocurrido semejante anomalía en el Reino Sagrado de Falotitlán? No ganó, ciertamente, mi candidata, y como disidente no estoy en posición de aplaudir un proyecto que hasta hoy no comparto, sólo porque es mujer quien lo encabezará. Sin embargo, una parte de mí se deleita imaginando el hondo desconcierto de legiones de machos afrentados por el inmenso vuelco que esto le significa a su fragilidad. Puesto que si ya entrado el siglo XXI menudean aún los neandertales que abominan de las mujeres al volante, ¿cuánto renegarán de ver a una al frente del timón?

Contra lo que podrían esperar los hinchas estruendosos del oficialismo, anhelo que el gobierno por el que no voté logre la suficiente cantidad de éxitos para hacerme quedar en un sano ridículo. Ver, por ejemplo, a una presidenta mexicana poniendo en su lugar a tiranos y palurdos como Daniel Ortega y Donald Trump me invitaría al gesto caballeresco de quitarme el sombrero delante de una dama. Y algo no muy distinto esperaría de ella frente a una eventual tentativa de maximato, puesto que lo contrario daría un simulacro de razón a millones de machos acomplejados, valga la redundancia, cuyo esfínter se siente menos amenazado cuando es un hombre quien conduce el barco.

Varios años después de mudarnos de ahí, supimos que el *Doméstico* se había fugado con la mejor amiga de su esposa: una mujer guapa y acaudalada que lo sacó de rico para hacerlo magnate. Es decir que fue todo cosa de las señoras. El fugitivo apenas cumplió órdenes, y acaso su talento consistió en saber a cuál en su momento obedecer. Un empeño, por cierto, muy difícil para quienes fuimos criados en falocracia y aprendimos, a golpe de fracaso, que hace falta ser hombre de verdad para acatar las órdenes de una mujer. ■



Simbólicamente, es una buena noticia para la lucha por la igualdad política de género que una mujer logre ser Presidenta de la República, mucho más con el sorpresivo 60% de votos. No cabe duda que, **Claudia Sheinbaum** goza de una legitimidad mucho mayor que la que obtuvo en 2018 el propio presidente **López Obrador**: 35 millones 923 mil 996 contra 30 millones 110 mil 327 votos, es decir, 59.75% contra 53.19% de la votación.

La mala noticia para la democracia mexicana es que hay grandes probabilidades de que Morena y sus aliados, beneficiados por la sobrerrepresentación política, alcancen una mayoría calificada en el Congreso y con ello, se pierda el indispensable contrapeso de poder. Y es que a pesar de que el PVEM y el PT no ganaron ningún distrito, a partir de la votación obtenida, son beneficiarios de la repartición de representaciones plurinominales, motivo por el cual, el bloque oficialista, con 54% de la votación, podría alcanzar de 346 a 380 diputados y de 76 a 88 senadores, es decir, tendría mayoría calificada en las dos cámaras y, por ende, mayoría para reformar la Constitución a su modo.

Esto significa que el Presidente, con esa nueva mayoría legislativa, que iniciará funciones el 1º de septiembre, podrá aprobar "las reformas de la venganza" en los pocos días que le quedan de gobierno, así lo confirmaron un grupo de legisladores que, ni tardos ni perezosos, el jueves pasado anunciaron que así lo harán.

No se sabe si por machistas o por obsesivos, pero, antes de que el INE diera a conocer cuántos diputados y senadores corresponden a cada partido, algunos legisladores morenistas convocaron a conferencia de prensa para decir que, prácticamente, ya tienen los dictámenes de 18 iniciativas presidenciales. La reacción de los mercados fue contundente y negativa para la economía mexicana, sin embargo, la virtual Presidenta electa no salió a desmentirlos. Dice un dicho que: "el que calla otorga", luego, entonces,

¿ella estará de acuerdo con estas reformas que cambian la forma de elegir a los ministros y magistrados, y que desaparece a los órganos autónomos?

Tal vez, el motivo del silencio de la **Sheinbaum** es por lealtad al Presidente, ya que se sabe que, uno de sus mayores deseos es vengarse del Poder Judicial y de los órganos autónomos que no pudo someter; o tal vez, ella está de acuerdo en que ésa es la ruta a seguir para construir el "segundo piso" de la Cuarta Transformación, y por eso dejará que el Presidente y los legisladores de la nueva

mayoría calificada hagan lo que quieran en el mes de septiembre, pero ¿de verdad será tan fácil?

Frente al 60% que le dio la victoria a la presidenta electa, se encuentra 40% que no está de acuerdo. Tal vez, este porcentaje les parezca insignificante a los legisladores de su partido, pero, no debería ser para ella, toda vez que, si bien es cierto, la democracia se trata de que gobierne la mayoría, lo que la distingue es la integración de las minorías en la toma de decisiones, de lo contrario, no estamos hablando de democracia constitucional (la Constitución es un pacto social de factores reales de poder, como lo dijo **Ferdinand Lassalle**), sino de una "dictadura blanda", o tal vez, de una "dictadura perfecta", como alguna vez lo expresó **Vargas Llosa**.

Además, concluidos los conteos de los estados de la República, quedó descubierto que, si bien es cierto, Morena gobernará 24 estados, 29 capitales lo serán por la alianza opositora; y que, si Morena y aliados ganaron la primera minoría de la fórmula del Senado en 30 estados, en 28, la oposición ganó la segunda minoría.

Es de esta forma que, a pesar de la probable mayoría calificada en el Congreso de Morena y sus aliados, la presidenta **Claudia Sheinbaum** sabe que el éxito de la gobernabilidad territorial depende de la construcción de acuerdos y la coordinación política entre el ámbito federal, estatal y municipal, sin importar qué partido gobierna en uno u otro.

El éxito de la gobernabilidad territorial depende de la construcción de acuerdos.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Cambio de régimen

De acuerdo con el voto emitido en las condiciones menos democráticas para un proceso electoral desde el año 2000, el país se perfila a regresar al presidencialismo sin contrapesos, a cambiar el sistema electoral, a anular la representación plural y la Corte...



Morena obtuvo poco más de 40% de los votos. JORGE CARBALLO

La frustración de más de alguno, por la derrota en la elección, conduce de forma natural a la hipótesis del fraude electoral. Irregularidades las hubo; fueron aisladas, y no cambian el resultado de lo fundamental.

Asumir como explicación el fraude el día de la jornada es una lucha estéril. La irregularidad mayor la antecede y estuvo en práctica después de los comicios intermedios de 2021 y hasta el pasado miércoles 29 de mayo, esto es, la intervención del Presidente para

que su proyecto prevaleciera por la vía de los votos. Los competidores aceptaron jugar en tales condiciones y el reclamo a partir de los malos resultados no es que no se sostenga, es que no tiene fuerza ni consistencia con lo que ha venido haciendo la oposición después del 2021.

De hecho, la única posibilidad para una modificación sustantiva no es una irregularidad, sino una interpretación de la Constitución en materia de sobrerrepresentación. El triunfo del oficialismo se robustece con una

legislación que favorece en forma perniciosa a la minoría mayor y facilita la simulación en lo referente a la sobrerrepresentación. Es un asunto de interpretación jurídica que deberá atender y aclarar el Tribunal Electoral. Morena obtuvo poco más de 40% de los votos, en un sistema de estricta representación, junto con sus aliados no alcanzaría la mayoría calificada. No sólo eso, la Constitución determina que ninguna fuerza política pueda tener más de 300 diputados, precisamente para que los votos calificados incorporen a una parte de la oposición. Es obvio que el PT y PVEM no son la oposición.

Quienes participamos con la idea de defender a las instituciones de la democracia perdimos la elección, pero no la razón de nuestra lucha. Habíamos aprendido que las definiciones públicas deben procesarse dentro de las instituciones y en ese plano la situación hoy es claramente adversa. Un reto mayor para lo que debe hacerse desde el plano ciudadano.

De acuerdo con el voto emitido en las condiciones menos democráticas para un proceso electoral desde el año 2000, el país se perfila a regresar al presidencialismo sin contrapesos, a cambiar el sistema electoral, a anular la representación plural y la Corte. Todo un reto que anticiparía el fin de una época y del régimen democrático. ¿Qué hacer? ■

Sheinbaum será la primera Presidenta gracias a mujeres que, antes que ella, fueron abriendo puertas, rompiendo reglas y exigiendo respeto y poder.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Pirámide de mujeres

“**L**egamos todas”. Esta es una de las frases que escuché luego de que Claudia Sheinbaum ganara las elecciones presidenciales en México y que mejor refleja el cambio monumental que está ocurriendo en el país. Claudia será la primera Presidenta gracias a una pirámide de mujeres que, antes que ella, fueron abriendo puertas, rompiendo reglas y exigiendo respeto y poder.

El hecho de que dos mujeres compitieran por la Presidencia en este 2024 no ocurre en un vacío. Son décadas de batallas. La escritora Elena Poniatowska, a sus 92 años, me recordaba en la biblioteca de su casa en Coyoacán el papel esencial de las soldaderas durante la Revolución, o de las nanas y las trabajadoras domésticas en nuestros días. “Es el resultado de una lucha continua de mujeres”, me dijo la autora de *La noche de Tlatelolco*.

Claudia tendrá que gobernar para todos, como prometió al ganar. Pero en un país cargado de feminicidios y desapariciones su principal responsabilidad

debería estar en proteger la vida de las mujeres. Eso es tomar las riendas de tu propio destino y no esperar que otros —hombres— lo hagan por ti. Los hombres no pudieron o no quisieron. Se les acabó el tiempo. *Next*.

A pesar del enorme margen de victoria de Claudia sobre la candidata opositora Xóchitl Gálvez, muchos mexicanos siguen buscando la pluralidad. Desde la época del PRI siempre ha habido una valiente resistencia ciudadana que se niega a aceptar un partido hegemónico y que busca avances democráticos. Y como Morena se lo ha llevado casi todo —el carro completo, le llaman— y la oposición quedó muy debilitada, a los periodistas nos toca ser contrapoder.

Ojalá Claudia pueda leer esto. Muy pronto a los periodistas independientes nos tocará hacerle críticas a su gobierno, de la misma forma en que lo hacemos con el de López Obrador y lo hicimos con Peña Nieto, Calderón, Fox y los ilegítimos expresidentes priistas. No es personal. Es nuestro trabajo. La principal

función social del periodismo es cuestionar a los que tienen el poder. Y muy pronto Claudia lo tendrá.

Durante la campaña Claudia dio muy pocas entrevistas. A AMLO tampoco le gustan. Supongo que se sienten expuestos y vulnerables. Pero el modelo de las mañaneras —donde se estigmatiza a los periodistas críticos— ya no da más. Ese modo vertical del Presidente de tratar de imponer un punto de vista ha sido contraproducente y ha cerrado el diálogo. Ojalá Claudia encuentre la manera de abrirlo.

Y termino con una anécdota personal.

En esa pirámide de mujeres que han luchado contra el machismo en México está mi mamá. A ella no la dejaron estudiar más allá de la primaria y la prepararon para el matrimonio. Poco después de casarse con mi papá, comenzó inocentemente un ritual. Cada noche mi mamá le preparaba a mi papá su chocolate caliente. Hervía la leche, dejaba caer una barra de chocolate “Abuelita” y luego venía lo difícil.

Tenía que batir el chocolate a mano hasta que saliera espuma aunque no demasiada para evitar que se derramara del tope de la taza. Si no había suficiente espuma o se derramaba de la taza, mi papá se lo rechazaba y había que hacerlo todo de nuevo hasta que quedara perfecto.

Un buen día mi mamá se hartó. Y luego que mi papá le rechazara la taza y la empujara al centro de la mesa, le dijo, ante los ojos atónitos de sus cinco hijos: “No te voy a hacer más el chocolate; ahora te lo haces tú”. Se dio la media vuelta y se fue. Desde ese momento y por el resto de su vida, mi papá se calentó su taza de leche cada noche y, en lugar de chocolate, le ponía una cucharadita de café instantáneo. Aún recuerdo su cara de soledad y tristeza.

Ese gesto de rebeldía de mi mamá tuvo enormes consecuencias. Se puso a trabajar en una agencia de viajes, cuando pudo se compró su propio coche y se inscribió en la universidad para estudiar unos cursos de Historia y Humanidades. Nunca olvidaré cuando la vi caminando en los pasillos de la misma universidad donde yo estudiaba. “¿Cómo te va, ma?”, le pregunté. “Muy, muy bien”, me dijo, con la sonrisa más contagiosa que le he visto.

Mi mamá, que hoy tiene 90 años, sigue siendo una rebelde. Y al igual que millones de mexicanas, con gestos grandes y pequeños, de todas las orientaciones políticas, le abrieron el camino a Claudia para llegar a la Presidencia.

MANUEL GIL ANTÓN

Saber ganar

Si saber perder es una cualidad importante, saber ganar, a mi juicio, lo es más. Disculparán que mi fuente sea la experiencia que en mi casa tenemos con el fútbol, pero no estoy en mala compañía: en 1956, Albert Camus, en una conferencia, dijo: "Todo lo que sé de moral y obligaciones del hombre se lo debo al fútbol".

Perder un partido, y al final darle la mano a los del equipo contrario y decirles, como era costumbre en los llanos donde intenté ser un aceptable lateral derecho: "bien jugado", cuesta trabajo. Hay juegos que uno pierde, y otros en que el equipo contrario nos gana. Reconocer los errores cometidos que condujeron a la derrota o, en el otro caso, aceptar que los de la camiseta distinta jugaron mejor, es un aprendizaje que rebasa lo deportivo para

colarse en la ética con la que se vive.

Pero saber ganar tiene lo suyo en este aporte para fincar valores en todas las demás dimensiones de la existencia social: de la victoria, por un tanto o por goleada, surge de inmediato una sensación de superioridad a solo un paso de la soberbia sin retorno, como si no hubiera, en el futuro, otros juegos. Detener la burla; reconocer que quien perdió merece respeto (salvo los que golpearon con alevosía o intentaron hacer trampa); reiterar esa expresión de humildad que a veces se concreta en una palmada en la espalda, o un apretón de manos, implica tener claro que no hay victorias ni derrotas para siempre.

El domingo 2 de junio, Claudia Sheinbaum obtuvo una votación muy grande para presidir al país, a tal punto que está en condiciones de que su movimiento pueda proceder por sí solo, sin escuchar a quienes no la apoyaron. De ese re-

sultado deriva una enorme responsabilidad para cumplir sus compromisos y, junto a ello, ser la titular del poder ejecutivo para todas y todos los mexicanos. Por ende, sería propio de saber ganar distinguir que, sin duda, en el 40% de los votantes que no la apoyaron, hay una cantidad de personas valiosas que, no por tener discrepancias políticas, difieren en la búsqueda de un país donde la dignidad se haga costumbre.

Como en el fútbol, será un arte y signo de inteligencia y sensibilidad, distinguir a los truhanes (sinvergüenzas que viven de engaños y estafas, dice el diccionario), de quienes, sin coincidir en las formas, confluyen en los fines.

En el tema que me apasiona, la educación, advierto esa distinción ética: tengo por costumbre escuchar sus argumentos, y suelo aprender mucho más de sus críticas que del sector con el que coincido. No me refiero a personas que discrepan por añorar privilegios o debido a que perdieron la cercanía, siempre halagadora, con el poder y

sus prebendas. No. Hablo de colegas, de maestras y maestros que critican, por ejemplo, la premura con la que se ha impulsado la Nueva Escuela Mexicana: coinciden en la ventaja de una escuela activa, en una propuesta de educación que genere bases para la capacidad crítica y la solidaridad, sin estar de acuerdo con la ausencia del tiempo necesario para emprenderla, la falta de evaluación de sus primeros resultados y rejejos, con razón, a la sordera de quienes la han llevado a cabo con el lema de "que no hay más ruta que la nuestra".

En política, saber ganar implica la disposición a escuchar, incluso en el propio beneficio de quien ha acumulado más votos, pues salir del espacio donde impera el eco de su propia voz y el espejismo de creer saber y poder hacer todo, para oír objeciones sustentadas y alternativas inteligentes, permitirá hacer mejor las cosas. Ojalá. ●

Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México
mgil@colmex.mx
[@ManuelGilAnton](https://twitter.com/ManuelGilAnton)

**MARÍA ELENA MORERA**

Del estrepitoso fracaso a la reconciliación

El triunfo contundente de Claudia Sheinbaum se lo dieron 359 millones de votos. Ahora, inicia un nuevo periodo que deberemos comprender para caminar en él.

Se trató de una victoria que refrenda la forma de gobernar de Andrés Manuel López Obrador. Un régimen político que inició en 2018 y ahora se consolida. Los mexicanos y mexicanas que votaron favoreciendo a Morena y/o sus aliados quieren una presidenta fuerte, con todo el poder, y además sin contrapesos institucionales. Muchos de quienes votaron por Claudia también lo hicieron porque el Presidente les pidió darles su voto para el Congreso de la Unión y así cambiar a su antojo la Constitución sin diálogo ni consensos con la oposición.

La nueva Presidenta será la responsable de limitarse a sí misma. Lo vimos en el transcurso de la semana, sus mensajes de apertura al diálogo, fortalecimiento de la libertad y la de-

mocracia y la cercanía con todos los mexicanos, fueron en respuesta al nerviosismo de los mercados económicos después de que la Secretaria de Gobernación saliera a dar su interpretación de la mayoría calificada que Morena tendría en las dos cámaras. Serán estos los mercados, los nuevos contrapesos.

Sin duda el amplio margen de diferencia entre las dos punteras requiere un análisis profundo en lugar de simplificarlo a una sola causa. Se premió el aumento al salario mínimo (que viene de antes del 2018 pero no supieron comunicarlo) y también los programas sociales en el estrato económico bajo, ya que recibir un apoyo de 3,000 pesos es muy importante, pero no fueron ellos los únicos que votaron por la morenista, lo hicieron de todos los sectores y edades.

Otro punto que llama la atención es que los mexicanos tiene una mala evaluación del desempeño del go-

bierno federal casi en todos los ámbitos, seguridad, salud, educación, etc. pero votaron por la continuidad. También lo hicieron a nivel estatal donde se premió a los gobiernos peor evaluados, como el de Morelos o Veracruz. Se argumenta que son los millones de personas que se sentían ignorados y ahora escuchados, sin importar si las cosas no van mejor, pero tampoco esto explica la película completa, hay otros dos factores más que ayudaron al triunfo.

El primero fue el piso disparejo de la contienda. La intromisión escandalosa del Presidente en el proceso electoral, que le acumuló más de 100 denuncias, de las cuales en 31 casos le dictaron medidas cautelares. Además del uso de la estructura de gobierno por medio de los "servidores de la nación", que coaccionaron el voto de quienes reciben programas sociales. Tampoco puede pasar desapercibida la intervención del crimen organizado amenazando, asesinando y haciendo acuerdos con los candidatos. Además de altos niveles de penetración de dinero ilegal. Los gobiernos de Morena lo sabían y lo permitieron.

Por último, las debilidades de la estrategia de la coalición opositora para enamorar al electorado con propues-

PRI, PAN y PRD requieren reinventarse, pero nadie les creerá si no corren a sus dirigentes.

ta que generaran entusiasmo y esperanza. Al igual que el enojo contra los políticos de siempre, Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambano, presidentes de los partidos de oposición, quienes fueron incapaces de reconstruir a sus partidos pero, al igual que Dante Delgado de MC, mostraron su codicia al ser los primeros en las listas plurinominales. Al interior del PRI, PAN y PRD (si no pierde el registro), requieren reinventarse, pero nadie les va a creer si no corren a sus dirigentes.

Todas fueron las piezas del rompecabezas que permiten entender la estrepitosa derrota de la oposición.

¿Qué sigue? Es momento de reconciliarnos, la contienda terminó. Toca a todos exigir que la próxima presidenta Claudia Sheinbaum escuche los problemas del país para poder resolverlos, porque de seguir como el Presidente actual, podrán seguir ganando elecciones, pero el país seguirá perdiendo. ●

Presidenta de Causa en Común

JORGE TRIANA

Perdimos nosotros

Es falso que el pasado 2 de junio la elección haya estado marcada por un sofisticado fraude electoral. Lo que hubo fue una burda operación de Estado sin precedentes. Como en ocasiones anteriores, la elección fue organizada por miles de ciudadanos, y a pesar de los datos cargados de Guadalupe Taddei, presidenta del INE, no hay forma de advertir fraude en el manejo de los votos. Sin embargo, sí vivimos la elección más violenta e inequitativa de la historia moderna: con presencia del crimen organizado, un uso descarado del presupuesto público, campaña adelantada, falta de neutralidad de las autoridades y la injerencia ilegal del Presidente.

Más allá de la inequidad y de que la contienda no se llevó a cabo en normalidad democrática, la realidad es contundente: la gente votó masivamente por el proyecto de continuidad del actual gobierno, representado por Claudia Sheinbaum. La derrota fue nuestra, de quienes advertimos infructuosamente sobre el talante autoritario de dicho proyecto. La oposición no logró capitalizar la negligencia, los abusos y excesos del gobierno de López Obrador, resultando ser un contrapeso débil, sin llegar a ser una alternativa viable, incluso para muchos inconformes con la administración actual.

Nuestra propuesta fue básica y simplista, sin ofrecer más proyecto que sacar a Morena, sin aprender del fracaso de las elecciones presidenciales del 2018 y dejándonos llevar por el espejismo de las intermedias del 2021. ¿Qué tan mal lo hicimos, que la gente prefirió votar por la continuidad de un gobierno con unos 200 mil homicidios dolosos en su haber?

Permitimos que en México se votara por la continuidad de un gobierno que incrementó en un 150% el número de personas sin acceso a servicios de salud. Se votó por consolidar la militarización de nuestros cuerpos de seguridad y por un ejército encargado de tareas que deben ser exclusivas para civiles, se votó por proyectos de infraestructura inviables y opacos, y por la devastación inmisericorde del medio ambiente. Fuimos incapaces de señalar con contundencia el enorme cúmulo de escándalos de corrupción del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, escándalos que llegaron hasta el seno de su familia.

Claudia Sheinbaum fue elegida por cerca de 35.5 millones de mexicanos,

5 millones más que los que apoyaron a López Obrador en 2018. Estos millones de votantes encontraron sentido en los "otros datos" del Presidente. Desde la oposición, nos queda un profundo ejercicio de autocrítica, pues el mensaje es claro: en nuestro estado actual, ya no somos una alternativa viable para la mayoría. El desprestigio de los partidos de la coalición opositora fue la mejor propaganda para la candidata oficial y su coordinador de campaña, el Presidente

En la oposición intentamos que la gente optara por un cambio de gobierno sin cambiarnos nosotros primero, sin haber desterrado antes los

mismos errores del pasado que ya nos habían llevado al fracaso.

En estas elecciones, Morena arrasó porque existe una sólida base de votantes impulsada por un aparato propagandístico sufragado con dinero público que votó por la continuidad del actual gobierno, pero también porque millones de personas creen genuinamente en una "transformación" y la oposición no estuvo ni cerca de hacerles dudar. Perdimos desde la oposición porque no supimos convencer a los ciudadanos del momento crítico que vivimos y de las terribles consecuencias de un proyecto político basado en la acumu-

lación desmedida de poder.

La oposición necesita reinventarse totalmente, abandonar el oportunismo efímero de unos cuantos y construir una oferta encabezada por la ciudadanía y, ya después, impulsada por partidos políticos. El reto es inmenso. La democracia mexicana está urgida de una oposición moderna, joven, fuerte, crítica y propositiva que pueda equilibrar el poder y ofrecer verdaderas soluciones a los problemas del país.

La elección del 2 de junio dejó en claro que perdimos nosotros, los de la oposición, pero lamentablemente, también perdió México. ●

Diputado federal

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Preocupa que AMLO use sus últimos días para ejercer su omnímodo poder, igual que lo ha hecho una y mil veces.

Temor

Candidito, mancebo poco ducho en menesteres de sexualidad, contrajo matrimonio con Ligeria, joven mujer sabidora de la vida. En la noche de bodas ella se percató al momento de la ineptitud de su marido, y le imprimió al acto del amor un agitado ritmo de *galop* con movimientos tales que hicieron que el novio terminara su actuación en menos de un minuto. El galán le preguntó, mohíno, a su presurosa dulcinea: “¿Por qué te moviste tan rápido?”. Contestó ella: “Al mal paso darle prisa”. (Nota. De seguro Ligeria no conoce uno de los mandamientos de quien sabe vivir bien: “Comer y conge, despacito lo haré”)... Facilón juego de palabras, pero cierto, es decir que las guerras civiles son las menos civiles de las guerras. Una de las más cruentas y enconadas del pasado siglo fue la que dividió a España en dos bandos irreconciliables. Ambos por igual llevaron a cabo ejecuciones que eran en verdad asesinatos. Entre ellos estuvo el de Pedro Muñoz Seca, humorista y dramaturgo. Los republicanos lo condenaron a muerte “por católico y conservador”. Fue dueño de sí mismo hasta el final. Ya en el paredón se dirigió, solemne, a los soldados que lo iban a fusilar. Les dijo con voz firme:

“Podéis quitarme todo: mi patria, mis bienes, mi familia, incluso, como en seguida vais a hacer, mi vida. Pero hay algo que no podréis quitarme: ¡el miedo que tengo!”. Pues bien: yo experimento ahora una preocupación tan grande que se vuelve miedo. Temo los coletazos que en el curso del próximo septiembre pueda dar ese tozudo dinosaurio en que se ha convertido López Obrador. Aprovechando que la democracia lo ha empoderado más aún, quizás acabará con ella. Válido de que el INE certificó el triunfo de su candidata, es posible que trate de destruir a ese organismo ciudadano, y pretenda hacer de la Suprema Corte una comparsa de Zaldívares sumisos y dispuestos a obedecer en todo las consignas que del Poder Ejecutivo emanen. Nada le importarán a AMLO la mesura y prudencia que Claudia Sheinbaum ha mostrado ante los organismos financieros internacionales, ni los ofrecimientos de diálogo hechos por quien se encargará de la transición presidencial, Juan Ramón de la Fuente, funcionario de prestigio. El tabasqueño utilizará probablemente esos últimos días para ejercer su omnímodo poder, igual que lo ha hecho una y mil veces. Con eso mostraría que no tiene absoluta confianza

en su sucesora, y que le inquieta que una vez ceñida la banda presidencial la nueva mandataria omita cumplir en todos sus términos el nefasto Plan C. Lo justo y razonable es que López deje a la futura Presidenta la última palabra sobre este trascendental asunto, y no hacer que lo decidan al vapor sus obsecuentes congresistas. Irrazonable imposición sería que el caudillo de la 4T obligara a Claudia Sheinbaum a cargar los efectos de esa serie de ucases, algunos de ellos abiertamente violatorios de la Constitución. Bien sé que López no escucha nunca otra voz más que la suya, pero debe estar consciente de una cosa: si se empecina en consumir él mismo su malhadado plan no saldrá del Palacio Nacional como Presidente, sino como dictador... Aquel niño tenía poco desarrollada su partecita de varón. El pediatra le aconsejó a la madre del pequeño que le diera pan integral. Le dijo que las vitaminas contenidas en esa clase de pan propiciarían el crecimiento de la dicha parte. Al día siguiente el chamaquito vio un gran altero de rebanadas de pan integral sobre la mesa. Le preguntó a su madre: “¿Todas esas rebanadas son para mí?”. “Nada más la de arriba –contestó la señora–. Las demás son para tu papá”... FIN.



**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



Claudia Sheinbaum y su tremendo poder

Claudia Sheinbaum tendrá un enorme poder como presidenta. “Enorme”, nos dice el Diccionario de la lengua española, quiere decir “mucho más grande de lo normal”. Inmenso, gigantesco, colosal, vasto, mayúsculo, descomunal, mastodóntico, enlista sinónimos el volumen de la Real Academia Española (RAE). Y sí, tal cual será su gobierno: poderosísimo.

Así lo determinó la gran mayoría del electorado: prácticamente seis de cada diez votantes la auparon a la Presidencia de la República. Dependerá de ella, de su forma de gobernar, que tan excepcional poder no se convierta en algo desmedido, desmesurado, atroz, espantoso, monstruoso y terrible, porque éstos también son sinónimos de “enorme”, apunta la RAE.

Coincido con lo que publicó ayer el escritor Juan Villoro: “Con inteligencia (Sheinbaum), acuñó un lema para definirse: ‘Continuidad con sello propio’. (...) Lo cierto es que no podía ganar sin una promesa de continuidad. Pero su destino y su legado dependerán de la otra parte de su propuesta: el sello propio”.

Sí, ese carácter personal definirá lo que ocurra con su tremendo poder. Tremendo, segunda acepción: “Digno de respeto y reverencia”. O tremendo, primera acepción: “Terrible, digno de ser temido”. Esas son sus dos alternativas en una nación tan pola-

rizada como la que hereda. ¿De qué manera querrá ser recordada la primera mujer presidenta de México? ¿Por lo excesivo, por lo terrorífico, lo tremebundo, o por lo formidable, lo sobresaliente, lo magnífico? La forma en que Claudia vaya asimilando, procesando y ejerciendo su tremendo poder, establecerá si celebraremos a la presidenta Sheinbaum, o si los ciudadanos la padeceremos y la democracia mexicana la sufrirá.

Veo a gente talentosa en sus dos costados, como al ex rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, y a la ex directora de la Facultad de Ciencias de la Universidad, Rosaura Ruiz Gutiérrez, y de inmediato se me viene a la cabeza una palabra: política. Política y más política. Ciencia política. Y se me agolpan otros conceptos democráticos que Claudia y ellos han estado mencionando en estos días, los cuales derivan justamente de eso que tanto falta hizo en este sexenio: la política como el arte de negociar y convencer, no el ejercicio de imponer humillando, avasallando, injuriando, calumniando, aniquilando, y todos los ando que usted quiera agregar.

Conceptos democráticos, decía. La política como el espacio donde uno puede escuchar al

otro y ser convencido con argumentos provenientes no del dogma y la intransigencia, sino del raciocinio. La política como herramienta de razonamientos surgidos de la ciencia, ese maravilloso sitio donde se requiere deducción, explicación, reflexión, pensamiento y demostración, una serie de elementos encaminados a probar algo o persuadir con sobriedad y justeza a quien está del otro lado de la mesa, tal como ilustra bien el Diccionario.

Diálogo, negociación, tolerancia, prudencia, respeto a la pluralidad y dignificación de las minorías. La política también como el oficio de seducir y persuadir, no de ofender y aplastar. La política donde se ejerce el poder con firmeza, porque ciertamente así lo mandató la ciudadanía, pero con suficiente diplomacia, delicadeza, sabiduría y templanza como para no tomar nunca la batuta con rudeza, de manera inmisericorde y despiadada.

La candidata ganadora tuvo casi 36 millones de votos (35.9) y con ello consiguió prácticamente el 60 % de la votación (59.75). Una diferencia de 32 puntos y 19 millones de votos. Electoralmente, eso representa una desmesurada paliza tanto en México como en cualquier país democrático. De ahí la relevancia de cómo gobernará la presidenta cuando asuma el poder. Ojalá que Claudia Sheinbaum sea realmente una política cortés, plena de entereza y urbanidad, muy receptiva con quienes difieren, una científica gobernante, quizá una estadista si nos va bien, y que no sucumba jamás a las tentaciones despóticas que emanarán de su tremendo poder. Ojalá. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

Ojalá que Claudia Sheinbaum sea una política cortés, una científica gobernante, una estadista.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Chocan AMLO Y Sheinbaum por el Plan "C"

La primera diferencia entre el presidente López Obrador y la doctora Claudia Sheinbaum se hizo público ayer, cuando las visiones del Presidente y de su próxima sucesora chocaron sobre los tiempos y las formas para debatir y aprobar el llamado Plan "C" que busca modificar a la Suprema Corte de Justicia y anular o desaparecer a varios órganos autónomos constitucionales. Porque mientras la Presidenta electa operaba con su equipo para tranquilizar a los mercados y ofrecía un proceso de "parlamento abierto" antes de discutir esas reformas, el actual mandatario insistía en que se aprueben sus iniciativas constitucionales en septiembre, con la mayoría de Morena, "porque es más importante la

justicia que los mercados".

El choque entre AMLO y la doctora hizo que se ahondara, aún más, la abrupta caída del peso y el nerviosismo de los mercados financieros, que provocó el jueves al mediodía el diputado morenista Ignacio Mier, con su irresponsable balandronada de amenazar con que en septiembre, apenas se instale la nueva Legislatura del Congreso de la Unión, Morena usaría sus mayorías para aprobar las 18 reformas constitucionales que ya le habían sido rechazadas al Presidente, pero que ahora pretende que se aprueben en el último mes de su mandato con el voto de las bancadas oficialistas.

Apenas el Presidente declaraba por la mañana que sí va su controversial

reforma judicial -con la que busca despedir a los actuales integrantes de la Corte para elegir a una nueva integración por medio del voto ciudadano- y que lo hará a cualquier costo porque "la justicia está por encima de los mercados", y el "super peso" que tanto presumía Andrés Manuel, pasaba la barrera psicológica de los 18 pesos para ubicarse en 18.33 por cada dólar, agudizando su caída. De nada valió que en la víspera la doctora Sheinbaum saliera a operar, junto con su próximo secretario de Hacienda, para mandar mensajes de tranquilidad a los mercados, platicando incluso vía telefónica con la presidenta del Fondo Monetario Internacional, Kristalina Georgieva.

Porque el Presidente no sólo contradijo públicamente a su sucesora electa, al insistir en que sí se aprobarán sus reformas en lo que le resta a su sexenio, "porque son en beneficio del país y de los mexicanos", sino que además amenazó a las clases medias con que "les va a ir mal" si compran dólares: "Primero un consejo a los promotores del nerviosismo: que le piensen porque es conveniente para el país y que no olviden que si nos ha ido bien y les ha ido bien a ellos, es porque no se ha permitido la corrupción", dijo el mandatario.

Así que, por más que López Obra-

dor repita que él va a respetar la autonomía de la primera mujer Presidenta y que jure y perjure que acabando su sexenio no buscará influir en sus decisiones, la realidad demuestra que el Presidente saliente no quiere dejar de decidir hasta el último día de su

mandato, aunque eso signifique que en los tres meses y medio que aún restan para la transición de poderes, podría estar complicando aún más las cosas a Claudia Sheinbaum con decisiones y declaraciones que le pueden generar turbulencia financiera y probablemente hasta una crisis financiera a la Presidenta entrante.

Para decirlo claramente: en los 3 meses con 24 días que le quedan a este sexenio, podríamos ver aún varios choques que pronostican que la idea de una lealtad ciega y absoluta podría terminar en diferencias cada vez mayores entre el maestro y la alumna. Y si el Presidente insiste, durante esta transición, en desautorizar y destejer lo que su sucesora intenta conciliar, abriría una ruta para un distanciamiento que sería la antesala de una ruptura que, en la historia del presidencialismo mexicano, siempre termina siendo necesaria para que se afiance y consolide la nueva presidencia, y que podría ocurrir incluso antes de que llegue el 1 de octubre... Los dados mandaron Escalera Doble. Primera semana de la transición y las aguas se agitan. ●



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Claudia presidenta y los resortes del plan C

• Se coló el deseo aislado de una operación cicatriz en voz del senador Raúl Bolaños.

En la celebración de los casi 36 millones de votos que llevarán a **Claudia Sheinbaum** a la Presidencia de la República, los diputados de Morena se dijeron listos para reactivar el plan C del presidente **López Obrador** de 20 reformas, destacando las que eliminarían a los ministros de la Suprema Corte de Justicia, Inai, Cofece, INE y un largo etcétera.

"Está presta la Comisión de Puntos Constitucionales para elaborar el dictamen y que sea votado una vez que se instale el siguiente Congreso General", dijo la mañana del jueves el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, quien será senador en la siguiente legislatura.

El anuncio atizó nuevamente el fuego de la desconfianza en los mercados internacionales, golpeando una vez más la relación del peso frente al dólar.

Y es que ese indicador se observó fluctuante desde el lunes, ante la noticia de que el partido gobernante tendrá la mayoría calificada en el Congreso, es decir, las dos terceras partes de diputados y senadores para reformar la Constitución y transformar la estructura y los balances del Estado mexicano.

Mientras, la Presidenta electa se mostraba contenta en las llamadas de felicitación del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, organismos neoliberales por excelencia, y a cuyos directivos les respondía, afable, según los videos compartidos en redes.

Paralelamente, en el Senado, ese 6 de junio, en la sesión de la Comisión Permanente, en la que Morena, PT y PVEM celebraban el tsunami electoral del domingo como la mejor calificación al sexenio del presidente **López Obrador**, la derrotada oposición desistió del cuento de fraude para convertirse en escudera de una futura Presidenta autónoma.

Quien mejor representó ese potencial rol de contrapeso de las nuevas minorías fue la senadora **Kenia López Rabadán** (PAN), jefa de la Oficina de la excandidata presidencial **Xóchitl Gálvez**.

"Desde aquí le decimos a **López Obrador**: respete la voluntad popular que votó por la doctora **Claudia Sheinbaum**, deje, señor **López Obrador** que ella, como la primera mujer Presidenta de este país, decida su proyecto de nación. ¿Quiere un Maximato? ¿Quiere continuar mandando? (...) Eso es machista y misógino", cuestionó la futura diputada.

Por supuesto que la refrendada y, a partir del 1 de septiembre, apabullante mayoría no perdió la oportunidad de burlarse de la "enana oposición". Así le llamó el diputado del PT **Benjamín Robles Montoya**.

Pero hubo novedades: la insistencia de que la próxima presidenta **Sheinbaum** gobernará para todos. Aunque, como lo advirtió la diputada **Karla Almazán Burgos** (Morena), el mandato popular, dijo, fue "profundizar en la reforma del Estado,

en el llamado segundo piso de la Cuarta Transformación". Y remarcó que "habrá cambios en los poderes Judicial, Legislativo y, sobre todo, a los órganos autónomos del Estado".

Si acaso se coló el deseo aislado de una operación cicatriz en voz del senador **Raúl Bolaños** (PVEM): "Llegó la hora de sanar las heridas".

Lo más relevante para fines del parlamento fue la advertencia de fondo, expuesta por muchos y que la senadora **Beatriz Paredes** (PRI) resumió con el llamado de no confundir la voluntad mayoritaria con una regresión autoritaria, "aunque tenga una vocación de justicia social".

El futuro coordinador de los diputados de Morena y ahora al frente de los senadores, **Ricardo Monreal**, dijo que ninguna reforma se haría a rajatabla. "Le ofrecemos a la oposición diálogo, acuerdos por el bien de la patria; así será de manera invariable y esa es la vocación de nuestra presidenta **Claudia Sheinbaum**".

La futura mandataria lo confirmó un par de horas después: "Mi posición es que tiene que abrirse un diálogo, que tiene que evaluarse la propuesta y, en su momento, pues ya aprobarse. Pero tiene que explicarse bien la propuesta, que la conozca el pueblo de México y que pueda abrirse, como normalmente se hace, a través de un parlamento abierto, creo que es importante".

Sin coincidir con ese tono conciliador, el presidente **López Obrador** sostuvo que el plan C se concretará porque "la gente quiere eso", en referencia a la prioridad que le asigna a la reforma del Poder Judicial. Y sintetizó así el supuesto dilema: "La justicia está por encima de los mercados".

Y si bien "la gente quiero eso" en 60 por ciento, de acuerdo con los votos del domingo, hay otro 28 por ciento que no está de acuerdo y que se aglutinó en torno a la candidata **Xóchitl Gálvez** y a la coalición PAN, PRI, PRD, cuyo mandato legislativo será representar la voluntad de 16.5 millones de votos.

Desde la perspectiva del Presidente saliente, ese pedazo de México deberá conformarse con ser una minoría sin consecuencias.

En palabras de la Presidenta entrante, esos ciudadanos que optaron por la oposición también serán escuchados, como procede en una democracia en la que se construyen bienes públicos.

Según anunció **López Obrador**, este lunes hablará con ella para diseñar la estrategia sobre el plan C.

Así que, más allá de los enjuagues y arreglos en los oscurito que tradicionalmente hacen los partidos, la oposición ciudadana que **Xóchitl Gálvez** lideró necesita tomarle la palabra a **Claudia Sheinbaum** y darle el beneficio de la duda, antes de apostarle al incumplimiento de su oferta de cambio.

EL SANTO OFICIO

**JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.**


Los hooligans de la política

En la revista electrónica *Ethic*, el periodista Gonzalo Núñez cuenta un chiste sobre la imagen actual de los políticos en España: en el Congreso de Diputados, al entrar un visitante escucha gritos: “Corrupto, malversador, estúpido, ladino...”. ¿Se pelean?, le pregunta a un hombre junto a él, quien le responde tranquilo: “No, están pasando lista”. En

México, lo sabemos, el pase de lista es todavía más pendenciero, cada partido tiene en su nómina a maestros y maestras de la injuria, así ha sido y así será en la próxima legislatura con tantos ensoberbecidos por el éxito o resentidos por el fracaso —como pasa también entre muchos comentaristas, profesionales y espontáneos, en los medios y las redes sociales, atrincherados en la ideología o en la defensa férrea de sus intereses particulares, en vez de ejercer una crítica menos convenenciera, estridente, quizá, pero apegada a los hechos.

Durante el foxismo, en un texto del 4 de diciembre de 2005, incluido en la antología *Periodismo para la historia* (Grijalbo, 2024), Julio Scherer García escribió en *Proceso*: “...el país no está para la crítica prudente a la que muchos se acomodan”. Así debería ser ahora, piensa el aturdido cartujo, resguardado tras los gruesos muros del monasterio, hasta donde llegaran pedradas e

insulsos insultos de fanáticos de la 4T.

En *Ethic*, en entrevista con Gonzalo Núñez, el sociólogo y politólogo Xavier Coller habla de los *hooligans* de la política, permanentes protagonistas de escándalos y conflictos en el Congreso. “En democracia es normal que haya conflicto —dice—. La pluralidad es buena pero nos plantea un reto sobre lo que nos llega de ella y los efectos que tiene a través de los medios”. En España y México, por ejemplo, se privilegian las vociferaciones y existe una generación de

Son permanentes protagonistas de escándalos y conflictos en el Congreso

jóvenes “que lo único que han visto cuando salen los políticos por la tele es el insulto, la violencia, el agravio. Como no ven otra cosa, terminan entendiendo que la política

es eso”. Y no lo es, aunque es difícil aceptarlo después de las miserables trifulcas en el Legislativo y los matutinos insultos desde Palacio Nacional.

Queridos cinco lectores. El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

Plan C: *democracia vs. mercado*

Por primera vez desde que la pandemia de covid-19 trastocó todos los ámbitos de la vida a nivel global, esta semana la economía mexicana ha vivido importantes turbulencias cuyas principales manifestaciones radican en la caída de las acciones cotizadas en las bolsas de valores locales y el retroceso del peso en su paridad frente al dólar.

Estos sacudones se originan en la inquietud de los dueños de grandes capitales (a lo que suele llamarse de forma mistificadora “el mercado”) ante la inesperada amplitud del triunfo electoral de Morena y la consiguiente posibilidad de que el partido gobernante avance en el trámite legislativo del *plan C*, es decir, de las 18 reformas constitucionales propuestas por el presidente Andrés Manuel López Obrador. En particular, se expresa abiertamente una preocupación por la iniciativa que busca democratizar al Poder Judicial, acabar con la corrupción que lo carcome y convertirlo en un verdadero aparato de impartición de justicia al servicio del bien común.

La virulenta reacción de inversionistas, especuladores y grandes capitalistas en general ante el intento de sanear a dicha rama del Estado no ha hecho sino reconfirmar lo denunciado por el mandatario y constatado por la ciudadanía: que, bajo el neoliberalismo, el Poder Judicial devino una suerte de bróker al servicio de multinacionales locales y foráneas, así como de individuos que han amasado enormes riquezas a través de la corrupción, el expolio, la evasión fiscal y otras prácticas lesivas para el conjunto de la sociedad. El rechazo a que la Judicatura responda a controles democráticos y rinda cuentas cuando sus sentencias son claramente aberrantes y contrarias a la ley se disfraza de una farisea defensa de la “independencia” del Poder Judicial, pero el cierre de filas de los potentados exhibe que la mentada autonomía de los togados no es más que un sometimiento al poder económico, o una complicidad con el mismo.

Lo cierto es que el *plan C* fue presentado de manera oportuna y transparente a la consideración de los ciudadanos. El presidente López

Obrador lo hizo público y explicó con detenimiento sus propósitos, mientras que la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, lo retomó como una de las principales banderas de su campaña y llamó a sufragar a favor de todos los candidatos de su coalición al Congreso con el fin de concretarlo. En este sentido, el arrasador triunfo de los candidatos de Sigamos Haciendo Historia el 2 de junio sólo puede interpretarse como un auténtico mandato popular para que se aprueben y promulguen los elementos de esta profunda reforma del Estado.

Por ello, lo realmente preocupante no es que una formación política reciba un abrumador respaldo en las urnas gracias a la sintonía de sus postulados con el sentir y las necesidades de las mayorías (y gracias, también, a la casi inverosímil torpeza y frivolidad de sus adversarios). Lo que debería alarmar en cualquier sociedad que se precie de democrática es que un puñado de personas concentre una proporción tan elevada de la riqueza que dispone de herramientas para dañar a un país entero con tal de mantener intactos sus privilegios.



**LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ**
@penileyramirez

Ahora lo sabemos: sí había un voto que no aparecía en las encuestas, pero estaba a favor de Sheinbaum.

Voto oculto

A inicios de mayo, en la Reunión Nacional de Consejeros Regionales de BBVA México, le preguntaron a Xóchitl Gálvez si el “arroz electoral” ya se había cocido. “Nombreee, ya se les quemó y el mío está en su punto. El voto oculto está con nosotros”, dijo ella.

Gálvez no era la única que hablaba de un voto oculto. Varios analistas, en días previos a la elección, publicaron que había al menos un 10% de un voto oculto, de gente que no respondía las encuestas con sinceridad o se decían indecisos.

Había esperanza (en unos) y preocupación (en otros) de que la elección estuviera más cerrada de lo que decían las encuestas. Pocas horas antes de la elección, me dijeron fuentes que pidieron no citar sus nombres, en el círculo más cercano a Claudia Sheinbaum creían que la diferencia entre la candidata morenista y su opositora era de un 18%, y no de 30%, como terminó ocurriendo.

En la Ciudad de México, opositores y gobierno creían que la elección estaría más cerrada, y que Santiago Taboada tenía una posibilidad real de competirle a Clara Brugada. Incluso en el equipo del gobierno, la mañana de los comicios, los ojos estaban puestos, con tensión, en la elección capitalina.

Nada de eso ocurrió. Brugada ganó con amplia ventaja la Ciudad de México y Sheinbaum logró 59% de la votación, 6% más de lo que AMLO obtuvo en 2018.

Ahora lo sabemos: sí había un voto que no aparecía en las encues-

tas publicadas, pero estaba a favor de Sheinbaum. En promedio, las encuestas publicaron resultados que estimaban para Sheinbaum un 8% menos de lo que consiguió.

Pero las encuestadoras, me dicen, sí tenían estos datos. “La probabilidad de que Sheinbaum obtuviera más votos que el Presidente era muy baja. No obstante, todos teníamos los números enfrente y no lo creíamos, era una barrera mental”, me dijo Francisco Abundis, de Parametría. “Todo el mundo modeló, se achicó. Si nadie hubiera modelado, hubiéramos salido todos impecables”.

En la jerga de las encuestadoras, “modelar” significa crear modelos matemáticos, considerando elecciones y errores previos. “Nuestros modelos tenían a Claudia a 30 puntos de ventaja”, añadió Abundis. Estaban considerando el 2021, cuando las encuestadoras le dieron a Morena, en promedio, 8% más de lo que obtuvo.

En algunos círculos de élite, incluso hasta la tarde de las elecciones, seguían creyéndole a Massive Caller, una compañía a la que no reconocen como sería los demás en su gremio y que erró por 33% la diferencia entre Sheinbaum y Gálvez.

Además jugó en la elección otro elemento: los votantes que ganan más de 50 mil pesos al mes, tienen educación universitaria, son hombres y patrones, cuatro segmentos del electorado que, según redes sociales, columnistas y medios, no votarían por Sheinbaum. Sin embargo, publicó *El País*, 6 de cada 10 hombres, 4 de cada

10 empresarios, 5 de cada 10 personas que ganan más de 50 mil pesos al mes, y 4 de cada 10 graduados universitarios votaron por Sheinbaum. Esos números son menores al promedio general que votó por la morenista (6 de cada 10) pero muestran un fenómeno que no he visto en la cobertura de prensa.

Hay un apoyo discreto a Sheinbaum entre cientos de miles de personas de grupos sociales que han sido, en general, críticos del obradismo. En el voto de estos grupos, me explicaron analistas, no pesaron los programas sociales, pero sí el aumento de los salarios, la fortaleza del peso, el crecimiento económico en el México de la pospandemia y las candidaturas opositoras. Entre estos votantes, como entre los beneficiados por los programas sociales, poco importó la militarización, los contrapesos institucionales o el sistema de salud.

En esta semana, a pesar de la caída del peso, Sheinbaum se dedicó a calmar los mercados: divulgó que Rogelio Ramírez de la O se quedará en Hacienda, habló con los representantes de BlackRock, de la OCDE, el Banco Mundial, y se ha reunido con su asesora Altagracia Gómez, de Minsa, una de las empresas poderosas del país. También, ha enviado mensajes a favor de la libertad de expresión y propuso un parlamento abierto para las reformas en el Congreso.

Los números muestran: Sheinbaum tiene más fans de clóset de los que creía su propio partido. Y en la primera semana desde su elección, se ha dedicado a cultivarlos.

RICARDO HOMS

Un cheque en blanco

Esta elección generó un resultado inesperado que dejó pasmados a muchos millones de mexicanos que votamos por la oposición. Sin embargo, nos deja muchos mensajes de gran significado y una radiografía puntual de nuestro país.

Nos dejó la evidencia de un México agraviado que votó guiado por sus sentimientos, por haberse sentido ignorado y marginado del desarrollo. Por ello votó impulsivamente sin conocer el modelo de país por el que estaba votando.

La democracia es cosa de números y las mayorías se manifestaron y esa es la única realidad existente que hoy debemos reconocer. Los riesgos que se vislumbran se derivan del "cheque en blanco" que ese México agraviado otorgó sin identificar los riesgos que esto genera, a partir de permitir la conformación de una mayoría calificada en la Cámara de Diputados, con posibilidades de pasar en fast track los cambios constitucionales del "Plan C" del presidente López Obrador.

Sin embargo, las respuestas mesuradas de la presidenta electa Claudia Sheinbaum, quien frenó los ímpetus del ala radical de su partido, para plantear una directriz de cautela, proponiendo a la bancada morenista someter esas iniciativas a un análisis de parlamento abierto, es una actitud esperanzadora, igual que su mensaje de conciliación dirigido a todos los sectores sociales de este país, incluyendo a la oposición.

La visión femenina en una posición de poder puede traer a México justicia social y económica

Claudia Sheinbaum toma un país dividido y confrontado, lo cual en la era de la globalización genera un entorno adverso si no se realiza una operación cicatriz para conciliar

La pérdida de contrapesos legislativos represen-

ta una regresión. Sin embargo, el peor escenario se convertirá en una realidad si el presidente López Obrador intenta controlar a la bancada de Morena desde su rancho en Chiapas, pues ésto generará conflictos de autoridad que debilitarían a la 4T.

Haciendo un recuento de pérdidas y ganancias podemos comprobar que durante esta última parte del presente sexenio ha surgido un fenómeno sociopolítico totalmente ciudadano que estuvo apoyando a Xóchitl, al cual no se debe abandonar a su suerte.

Por ello, Xóchitl -convertida en líder ciudadano- debe abanderar este movimiento social para convertirlo en un contrapeso frente al gobierno en funciones y tratar de ocupar el espacio político que la oposición ha perdido en el Congreso.

La "marea rosa" estaría predestinada a convertirse en la conciencia moral de una sociedad más participativa, justa, equitativa e incluyente, que nos permita construir un nuevo modelo de nación.

Las crisis generan oportunidades y el enemigo común para ambos proyectos de nación -enfrentados en la campaña electoral- son la violencia y la inseguridad, que han crecido a partir del distractor que representa la confrontación social propiciada desde Palacio Nacional.

Regresar a los privilegios de antes no es opción, incluyendo en este rechazo a los privilegios de un sector del actual gobierno que ha visto en el poder gubernamental una oportunidad de construir para sí mismo los beneficios que antes criticaron.

La visión femenina en una posición de poder puede representar un proyecto social que traiga a México justicia social y económica que, hasta hoy, ha estado ausente.

Las dos mujeres que representan dos proyectos de país diferentes -una desde el poder gubernamental y la otra desde la sociedad civil-, pueden generar equilibrios.

Los partidos políticos que hoy tenemos -tanto los que ganaron la contienda como los que la perdieron- están rebasados y no son garantía para construir la democracia participativa que hoy necesita México. Se han convertido en maquinarias electorales que ya perdieron los valores ideológicos que antes les dieron identidad. Hoy tan corruptos son los unos... como los otros.

Encauzar el despertar ciudadano puede ser la gran aportación de Xóchitl que cambie el rumbo de México. Quizá el reto más importante de Xóchitl está por iniciar, si ella lo asume -como seguramente muchos mexicanos se lo estamos pidiendo- dar continuidad al despertar de una ciudadanía responsable y comprometida con el futuro de México.

¿A usted qué le parece? ●

Presidenta de la Academia Mexicana de la Comunicación.

@homsricardo



Liberales y conservadores

AMADOR NARCIA

El dinero la ayudó, pero también la frenará

Durante décadas, el PRI compró votos el día de la elección presidencial.

El gobierno actual también, pero a diferencia de antes, los fue pagando bimestralmente a través de las pensiones, becas y demás apoyos del "Bienestar".

A la pregunta de ¿por qué arrasó Sheinbaum?, la respuesta simple es: porque los beneficiarios de los diversos programas sociales no quisieron arriesgarse a perderlos. (Además de las estrategias de la "alta política", la estructura territorial de su partido, sus cualidades personales y sus propuestas).

Es difícil criticarlos. Por años les vieron la cara y solamente los usaron cuando los necesitaban para ganar una elección. Por cierto, ahora también.

La diferencia es que actualmente sí reciben algo de lo mucho que necesitan y para que no se les olvide se los "cantan" todas las mañanas, con la consabida advertencia de que se lo deben a él y si no lo apoyan se los podrían quitar para que los políticos corruptos de siempre se los roben. El argumento es impecable.

Difícilmente se puede estar en contra del ideal de "primero los pobres", y no solamente porque es lo correcto, vaya, hasta por conveniencia. Si los más necesitados tienen un respiro y se sienten atendidos difícilmente podrán amenazar a quien vive mejor que ellos.

El Presidente repite con frecuencia que el pueblo es agradecido. Lo conoce muy bien desde hace años y no le falló este 2 de junio. Al votar por Morena se lo agradecieron a él, al Presidente, a pesar de que el dinero que reparte no sale de su cartera ni las de los burócratas, sino de los impuestos que pagamos todos.

Varias veces he dicho aquí que el Presidente me parece un líder social extraordinario. No dudo de sus buenas intenciones, pero la manera de concretarlas a veces ha sido terrible y peor aún la actuación de varios en los que ha depositado su confianza.

Si la mitad de las acusaciones de las que hemos sabido pudieran probarse judicialmente, el ciudadano Presidente estaría rodeado de varios hampones.

Resultó preocupante que, en principio, Morena y sus rémoras también dominarán el Congreso. (Ya veremos con el conteo final).

Pero mientras eso llega, surgió una señal. Los dueños del dinero mundial hicieron valer su fuerza y le dieron un "cale" a la que será la nueva administración: tras conocerse el "carro completo", hicieron perder a la Bolsa y castigaron la paridad del peso frente al dólar, obligando a confirmar que el actual secretario de Hacienda lo seguirá siendo en la nueva administración. Si algo pende de alfileres, se necesita al que sabe dónde están puestos. Fue un aviso.

A falta de otros contrapesos, hicieron valer lo que ya sabemos, que el dinero no tiene "amigos" sino intereses. Mientras haya sensatez y certidumbre, todos felices. El día que no, ¡jamárrense los cinturones! Y falta ver qué dicen los americanos y los morenos "duros".

Monitor republicano

De las cosas increíbles de la elección: que todo haya salido razonablemente bien, a pesar de la actual dirigencia del INE. Por ejemplo, la presidenta Taddei contribuyó al sospechosismo, ignorando las cadenas nacionales de televisión para dar a conocer los resultados del Conteo Rápido, ¡porque se equivocó varias veces al grabar el mensaje! También trasciende el agarrón que se dio la propia presidenta Taddei con la secretaria ejecutiva, la "Lorencista" Claudia Suárez, porque la noche del domingo se encerró 15 minutos en el Bunker del Conteo Rápido. ¿Por qué, para qué o por encargo de quién? ●

**Julio Faesler**

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

Septiembre: la cuenta regresiva

Las modificaciones a la SCJN, cuyo número de integrantes se pretende reducir, además de entregar su designación a la elección directa por voto popular, va en diametral contradicción a la absoluta necesidad de capacidad y garantía de equilibrio del Poder Judicial en el diseño tripartito de gobierno.

El año ha sido largo y tal vez lo será más. No hemos terminado el cómputo de cerca de cien millones de votos del padrón electoral. Todavía seguimos previniendo lo que nos tiene guardado nuestra democracia.

Hay más que suficientes razones para preocuparse. Un paso en falso de la maquinaria legislativa nos dejará una eterna pesadilla institucional que frenaría el desarrollo de todo el país a cargo del nuevo gobierno. Y ese paso en falso está anunciado.

La aprobación de las 20 reformas presidenciales que están pendientes de atención en la Comisión Permanente tocaría las fibras estructurales más sensibles del país y éstas afectarían la vida de cada ciudadano.

Las garantías para que los individuos y las instituciones funcionen en paz y tranquilidad son indispensables. Las modificaciones a la SCJN, cuyo número de integrantes se pretende reducir, además de entregar su designación a la elección directa por voto popular, va en diametral contradicción a la absoluta necesidad de capacidad y garantía de equilibrio del Poder Judicial en el diseño tripartito de gobierno. La modificación o desaparición del Tribunal Electoral, del Inai, Cofece, Coneval e INE y otros organismos autónomos dejan inermes a sus integrantes a presiones externas.

Grave en extremo es alterar la Ley de Amparo disponiendo que este instrumento no ha de utilizarse tratándose de asuntos que impliquen la suspensión de leyes o actos de categoría de interés público constitucional. Otra reforma incluye que el Congreso pueda revocar la invalidez de una sentencia de la SCJN.

El que se haya hundido al país en carencias de medicinas y servicios médicos y hospitalarios ha costado miles de vidas ampliamente descritos. La teoría de que la enseñanza es directa y que sobran escuelas e instituciones ha acabado en que se ha deteriorado la calidad general de la enseñanza. Más que nunca la protección de la comunidad nacional contra la violencia es nula. La mitad de la ciudadanía es

víctima de las mafias. La aprobación de las medidas previstas en las iniciativas presidenciales pendientes es de extrema trascendencia para la vida nacional, ya que éstas tienen que ver con la seguridad en la actividad en un vasto número de instituciones en materia de educación y salud que a lo largo de seis años han sido deterioradas o simplemente suprimidas por el gobierno de la 4T.

La reafirmada intención del gobierno de cumplir su política de transformación hasta sus extremos ya disparó la lógica reacción de los que operan a diario los mecanismos financieros y que con sus decisiones inspiran confianza y determinan los grandes flujos monetarios y de inversiones dentro y fuera del país. La salida de divisas y la caída del peso que la acompañó esta semana es una señal de que la reacción de todos los mercados continuará mientras que el gobierno no modifique sus decisiones, que siguen ancladas a su primitiva convicción ideológica que ha marcado su rumbo y sentido. No importa que la calificación de la actual administración sea de las peores del mundo.

Por ahora la próxima Presidenta de México ofrece que su gobierno se realizará en consulta, no sólo popular, sino en amplia conversación con todos los sectores del país. Ello indica un giro sustantivo respecto a la manera personalista de su antecesor AMLO. Asegura, además, que el proceso de aprobación se hará en "parlamento abierto", que ha de ser la marca de su gobierno.

La realidad, empero, es que la superioridad numérica de Morena en ambas cámaras lleva a sospechar que, a la manera de las decisiones en aquella antigua Comisión Federal Electoral, el oficialismo siempre se impondrá. El carácter de "preferentes" con que se presentaron las iniciativas de la 4T desde febrero, no deja duda de que serán aprobadas, en septiembre, con o sin un trámite rápido.

Todo indica que el "segundo piso" de la 4T ha de continuar tal como la hemos visto sembrar destrozos a la estructura nacional, que está seriamente dañada en todos los flancos socioeconómicos. Con buena fe y patriotismo hay tiempo para que haya flexibilidad.

La superioridad numérica de Morena lleva a sospechar que el oficialismo siempre se impondrá.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Los que no entendieron a México en 2018 no lo han hecho mejor en 2024; sin darse cuenta, cayeron en la trampa del Presidente.

Pasmados

Durante meses se engañaron a sí mismos. Cerraron los ojos y los oídos. Se miraron a diario en el espejo. Creyeron —una vez más— que tenían el monopolio de la verdad. Hay entre ellos auténticos conservadores, ese pequeño reducito que, desde las épocas del PRI hegemónico, siempre votó por el PAN. Pero también están allí —muchos son y seguirán siendo mis amigos— profesionales, empresarios y algunas de las mentes más lúcidas del país. Pensaban, o más bien tenían fe, en que las encuestas, *todas* las encuestas —salvo una obviamente chapuceira—, iban a equivocarse solo para darles la razón.

Una vez que los hechos los desmintieron, los más sensatos no han tenido más remedio que aceptarlo: erraron tanto en sus expectativas —el milagro de un voto escondido que al cabo solo los perjudicó más— como en su estrategia. Su olímpica certeza y el tono apocalíptico de su mensaje, dotado de buenas dosis de condescendencia, a la postre resultó contraproducente para su causa: la mayor parte de los ciudadanos no compartió su terror. Más de 35 millones de votantes se negaron a aceptar que la suma del PRI y el PAN —el epitome de la corrupción y el artífice de la guerra contra el narco— fuera una forma de corregir los excesos de López Obrador.

Peor ha sido la reacción frente al desengaño. Alentados por los dirigentes y candidatos de la fracasada Alianza —quienes solo buscan ganar tiempo antes de ser expulsados de sus cargos—, se negaron a aceptar los hechos. Contribuyeron a esparcir la desconfianza hacia el sistema electoral o se inventaron un fraude imposible. En un México al revés, quienes marcharon para defender al INE de pronto pasaron a denostarlo —no muy lejos de los fanáticos de Trump— y quienes se burlaron de AMLO y su *casilla por casilla* pasaron a exigirlo, mientras, del otro lado, los que antes atacaron ferozmente al INE —y todavía intentan desguanzarlo, aun comprobando lo bien que funciona— se han convertido en sus incómodos defensores.

Pasmados ante la magnitud de la derrota, han resucitado las más ominosas formas de clasismo

y de racismo —la culpa de la catástrofe es de los pobres, de los ignorantes, de quienes se venden por lo que a ellos les parece una bicoca—, dándole una vez más la razón a esa mayoría del país que se negó a acompañarlos. Los que no entendieron a México en 2018 no lo han hecho mejor en 2024; López Obrador, en cambio —nada podría enfurecerlos más—, les ganó la partida en las dos ocasiones. Y lo hizo porque, en vez de que rectificaran y se dieran cuenta del abismo que los separa de la mayoría, se engolosinaron en su superioridad moral. Sin darse cuenta, cayeron en la trampa del Presidente: a fuerza de que éste los llamara *conservadores* en cada mañanera, acabaron comportándose como tales.

No es, por supuesto, que no tuvieran razón en muchas cosas, tal vez en casi todas sus críticas. AMLO es un líder autoritario

**Han resucitado
ominosas
formas de
clasismo
y de racismo.**

y —lo repito— un populista todavía más conservador que ellos, decidido a cumplir sus caprichos a costa de traicionar las convicciones progresistas de sus seguidores, pero nadie ha sabido leer —y, al mismo tiempo, modelar— el espíritu de nuestra época como él. Pasará tiempo antes de que un análisis objetivo nos indique si con él en realidad mejoraron las condiciones de vida de los más pobres, pero no cabe duda de que logró convencer a la mayor parte de la población de que así ha ocurrido. Y sentir que uno está mejor es casi tanto como estarlo: una regla invariable y justa de la condición humana.

Estamos, sí, en peligro. Tras 18 años en campaña, AMLO aún quiere una última humillación a sus enemigos con sus veinte reformas. Muchas son, en efecto, antidemocráticas y otras minan brutalmente los derechos humanos. Claudia Sheinbaum y sus asesores moderados saben que, de aprobarse, pagarán un precio muy alto: habrá que ver hasta dónde, ya con la fuerza de las urnas, logran resistir. Del otro lado no hay, por el momento, oposición. Su arrogancia deja huérfano no solo a ese 40 por ciento que no votó por Sheinbaum, sino incluso a quienes lo hicieron sin querer que la *hybris* de este último y enfurecido López Obrador prevalezca sobre el interés de su sucesora y del país en su conjunto.