



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

08 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EN LOS PASILLOS

SIGUEN PETICIONES

Comentan que a la semana, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (**INFOEM**), emite un promedio de **160 medidas** de apremio a servidores públicos que incumplen con la **publicación** de su información pública, son **omisos** a las solicitudes del Instituto o bien, **no** contestan las peticiones **ciudadanas**.

YA PARA QUÉ

Dicen que pues un **poco** tarde, pero a fin de cuentas un juez del Poder Judicial de la Federación, **resolvió** en favor del ex director del Organismo de Agua de Tlalnepantla OPDM, **Jonás Sandoval Orozco**, y deja sin efecto un procedimiento administrativo que le había **inhabilitado** como funcionario público por **10 años**.

AHORRO IMPORTANTE

Aseguran que el Poder Judicial mexiquense, instaló **sistemas fotovoltaicos** en **52** de sus edificios, redundando en un **ahorro** superior al millón de pesos durante los últimos 14 meses. Con la **energía limpia** generada por paneles solares, se obtuvo un ahorro de alrededor del 50 por ciento del **gasto** total en energía eléctrica, todo gracias a la **activación** de mil 370 paneles **solares**.

MANTIENEN FE

Cuentan que **colonos**, comerciantes y pasajeros de la Terminal de **Autobuses** Foráneos de Toluca, mantienen la **esperanza** de que en estos meses, antes del **relevo**, la Secretaría de Movilidad haga, al menos, el intento de poner **orden** a los **taxistas** de la zona pues, por decirlo de manera amable, atracan a usuarios **foráneos** del servicio con las dejadas al **centro** de la capital.

SIN TITUBEOS

El PRI y su derrota: acusaciones y deslindes

DIANA MANCILLA

EL PRESIDENTE NACIONAL DEL PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, señaló al gobernador Alfredo Del Mazo como responsable de la derrota del PRI en el Estado de México. Sin embargo, ¿tiene realmente la autoridad moral para hacer tales acusaciones?

ES INNEGABLE QUE EL PRI ha enfrentado numerosos escándalos en los últimos años, y Moreno Cárdenas ha sido protagonista en más de uno de ellos. ¿Cómo puede atreverse a señalar a Del Mazo cuando su propio liderazgo ha llevado al partido a la debacle? Parece olvidar cómo fue evidenciado por Layda Sansores y cómo los propios priistas mostraron su descontento, aunque él decidiera aferrarse a la dirigencia. En lu-

gar de lanzar acusaciones, quizás lo más adecuado sería que Moreno renunciara y permitiera que alguien con mayor capacidad y honorabilidad asumiera el liderazgo del partido.

SE RUMORÓ DE UN ACUERDO entre Del Mazo y el presidente Andrés Manuel López Obrador, pero si realmente ocurrió, solo ellos lo saben. Tal vez la historia juzgará a Del Mazo y su conciencia será su propio juez. Sin embargo, un comentario en las redes sociales resume mucho: "Por más pretextos que ponga este Wey de Alito. Ya sabe que la mayoría de los Mexiquenses. De plano le dimos la espalda al Prian. Esperamos que con Morena las cosas cambien. De no ser así, pronto ganará otro partido. Así que perdió y ya". Opinión ciudadana contundente sobre la derrota del PRI en el Estado de México.

CULPAR EXCLUSIVAMENTE a Del

Mazo sería simplificar en exceso la situación. Los verdaderos culpables son aquellos que se olvidaron de las necesidades de la gente y solo buscaron satisfacer sus intereses personales. Son aquellos que no lucharon adecuadamente contra la pobreza, tanto a nivel estatal como nacional. El hartazgo por la corrupción, el olvido, la inseguridad y el abuso de poder es responsabilidad de muchos priistas que tuvieron el poder en sus manos y lo utilizaron en su beneficio personal. El PRI se sostenía de un hilo muy frágil que finalmente se rompió. Del Mazo simplemente estuvo en el lugar y en el momento equivocados, al igual que tuvo que lidiar con el terremoto y la pandemia.

HAY UNA LARGA LISTA DE NOMBRES asociados con la corrupción y el abuso de poder dentro del PRI. Ulises Ruiz, César Duarte, Mario Villanueva, Javier Duarte, Roberto Madrazo, los Moreira, Tomás Yarrington y el propio Enrique Peña Nieto (al que el presidente no ha tocado, por cierto), entre otros, han dejado un legado oscuro en la historia de su partido.

EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE MÉXICO, Alfredo del Mazo, se pronunció de manera contundente al negar rotundamente haber negociado con Andrés Manuel López Obrador en relación al resultado de las elecciones. Del Mazo afirmó ser un hombre íntegro y expresó que su mayor interés era que el PRI saliera victorioso en los comicios. No obstante, manifestó sentirse afligido por el resultado y calificó de ingrato al presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, debido a sus intentos de sembrar dudas en lugar de reconocer el trabajo de los miembros del partido en el Estado de México.

DURANTE UNA ENTREVISTA con el periodista Joaquín López Dóriga, el gobernador mexiquense defendió su integridad y rechazó cualquier insinuación de negociaciones indebidas con el presidente de México. Sin embargo, la discrepancia con el presidente nacional del partido deja entrever las tensiones internas y las divergencias de opiniones dentro del PRI en cuanto a la estrategia y los resultados obtenidos en las elecciones.



Laura González

Antes y después de la alternancia

México ha transitado 23 años de alternancia política como parte de una transición democrática. Ha sido el mejor método de evaluación de los gobiernos federales y la forma más clara de aprobación ciudadana del poder que haya podido tener el país esperando sea en lo sucesivo una práctica establecida y común.

El Estado de México vive un momento histórico. Se ha elegido democráticamente con el número de votos más significativo que en cualquier otra elección a la primera mujer gobernadora en un ambiente de alternancia política.

Vivimos una elección que a pesar de tener una participación ciudadana de apenas la mitad del padrón electoral, se ha vivido en paz y con madurez política pero también ciudadana. Transitamos hacia la idea de dejar la hegemonía partidista y abrimos hacia una necesaria alternancia que conocemos y hemos vivido durante dos décadas a nivel federal.

Que no quede la menor duda de que esto es parte de la democracia y la mejor forma de evaluar a nuestros gobiernos, pero también la clase política lo debe entender como el sentido de aprobación hacia su compromiso público con los ciudadanos que no esperan más que efectos en su calidad de vida, pues los ciudadanos buscamos también confiar en autoridades que no defrauden y que no mientan.

Cualquier empleo se puede mantener con resultados, sea privado o sea público, pero servir a un estado debe asumirse como el más alto honor y compromiso profesional por lo que representa. Ahí no hay intereses materiales, hay intereses sociales y por lo tanto morales.

Quien gobierne debe comprender que ha firmado un contrato con un municipio, con un estado o con un país entero, que rendir cuentas es obligatorio y que dar solución a los problemas será un compromiso de todos los días, pero sobre todo, que tiene un principio y un fin.

El servicio público sirve para construir

mejores entornos, jamás para retroceder y las acciones quedan a la vista de todos los que decidimos continuidad o cambio en función de la aceptación o rechazo de un quehacer que no puede ser menos que ejemplar.

El Estado de México hoy por hoy ha decidido y comienza una etapa de alternancia política y no debemos verlo como algo negativo, sino como una oportunidad para un mayor involucramiento social. Cada seis años haremos una exhaustiva evaluación para ver si temas como seguridad, infraestructura, salud, educación, movilidad, combate a la pobreza, empleo, economía, entre otros, han sido mejorados en percepción, materialidad y calidad de vida.

Que sirva también esta importante etapa para que los partidos evalúen su desempeño, busquen ser mejores, entiendan a los ciudadanos, empaticen con las necesidades, sean innovadores y cercanos a la sociedad, que revisen sus valores y sus objetivos, pero que también traduzcan sus principios en respuestas para la diversidad de ideologías que tenemos y seguiremos teniendo presentes.

A mayor exigencia ciudadana y participación propositiva haremos realidad el lograr mejores gobiernos independientemente de su origen partidista, la indiferencia jamás abonará a buenos resultados y lo estaremos viviendo cada sexenio.

Que el estado más poblado del país dé muestras de crecimiento y madurez social, de autoexigencia y de enfrentar los grandes desafíos con participación sería. Partamos de dar un voto de confianza a esta nueva etapa política y gubernamental porque sin confianza no hay compromiso y sin compromiso todos perdemos.

Presidenta del CCEM
Laura GlezEDOMEX



Palmira Tapia

Panorama de resultados de la elección en Edomex

Los resultados de las elecciones del 4 de junio en el Estado de México marcan un hito en la historia de esta entidad, pues cierra el ciclo de nueve décadas de gobiernos priistas, en una transición que será conducida por una mujer, la maestra Delfina Gómez.

Estos comicios arrojan otros datos que merecen la atención. En la elección por la gubernatura en 2017, la coalición conformada por el PRI-PVEM-NA-ES ganó en 91 municipios, mientras que Morena lo hizo en 25. Sin embargo, este dato debe acompañarse por el hecho de que estos 25 municipios agruparon cerca del 48% de la lista de votantes de la entidad, al abarcar demarcaciones como Ecatepec, Naucalpan, Cuautitlán Izcalli y Tlalnepantla.

Seis años después, una cerrada contienda se convirtió en una contundente victoria por más de 8 puntos porcentuales a favor de la abanderada de Morena y aliados. Con datos del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), tenemos que Delfina Gómez logró una votación de 52.5%, mientras que Alejandra del Moral consiguió el 44.3%. En número de votos esto se traduce en 3.2 millones de votos para la alianza liderada por Morena, mientras que la coalición conformada por el PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza obtuvo 2.7 millones.

Recordemos que en la elección de 2017, la coalición que abanderó a Alfredo del Mazo consiguió más de 2 millones de votos, mientras que Morena obtuvo 1.8 millones de votos. En perspectiva, es evidente el crecimiento de este partido en un periodo de seis años, que hoy le ha dado una ventaja por 1.4 millones de votos.

Este dato también se confirma a nivel territorial. Con información del PREP tenemos que, en las elecciones del pasado domingo, municipios como Ecatepec, Nezahualcóyotl, Tultitlán, Cuautitlán Izcalli, Tecámac, Chimalhuacán arrojaron una votación favora-

Con información del PREP tenemos que, en las elecciones del pasado domingo, municipios como Ecatepec, Nezahualcóyotl, Tultitlán, Cuautitlán Izcalli, Tecámac, Chimalhuacán arrojaron una votación favorable para Delfina Gómez.

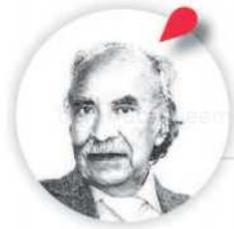
ble para Delfina Gómez, en cada uno de ellos con votaciones mayores a los 100 mil votos y hasta 200 y 300 mil votos en Nezahualcóyotl y Ecatepec, respectivamente.

En lo que respecta a la Alianza Va por México tenemos que, en municipios como Atizapán de Zaragoza, Huixquilucan, Naucalpan de Juárez, Tlalnepantla y Toluca ganó Alejandra del Moral, siendo este último municipio el que más votos le aportó, aunque la distancia con la coalición Juntos Hacemos Historia fue muy corta.

En términos de participación ciudadana, se tiene una estimación del 50.1% en la reciente elección, por debajo de la participación registrada en la elección por la gubernatura en 2017, que fue del 53.7%.

Estas elecciones seguirán dando más elementos de análisis. No menos relevante son datos de naturaleza simbólica, como la derrota de Alejandra del Moral en Atlacomulco, otrora cuna de la clase política dominante que hoy ha perdido en las urnas.

@palmiratapia



Atanasio Serrano

No necesitó de una tercera ocasión para ganar

La profesora Delfina Gómez Álvarez, no tuvo, por su reciente triunfo electoral, que recurrir a nuestra expresión popular "La tercera, es la vencida".

Postulada candidata por la coalición de filiación izquierdista: "Juntos Hacemos Historia", ganó el pasado domingo. Es gobernadora virtual.

La experiencia vivida hace seis años no debilitó su ánimo. Un año después en 2018, ganaría la elección senatorial. Vencería en esos comicios a quien, en este año, la coalición derechista. Va por el Estado de México, postuló candidata a gobernadora.

No quiero poner en su pensamiento el refrán aquel que dice: "El que pega una vez, pega dos veces". Al saber que los resultados le favorecieron, constató la ventura del adagio.

Amable, discreta, respetuosa, sencilla, fue en su campaña. Paciente se mostró con quien pidió ser escuchada. En este sentido, contrastó con su adversaria.

Enfrentó la guerra sucia que le fue declarada. Como experimentada estrategia logró destruir proyectiles, -lanzados por su contraparte-, sólo con su única arma: La palabra hablada.

Instrumento dialéctico para dirimir mediante el debate y la persuasión, diferencias, es este caso, -político-electorales-, entre dos mujeres beligerantes.

Desde 2017, la clase política y la ciudadanía, la tuvieron presente. Al recordarla le llamaron ¡Delfina!

Nombre que bien pudo dividirse en dos sílabas: Delfi, na. Y nombrarla llanamente "Delfi". No hubo necesidad.

Designada candidata, en camisetas, chalecos, espectaculares, gallardetes, gorras, lonas, muros, volantes, se leyó: Delfina. "Gobernadora". Obviamente, con el nominativo de la alianza, de partidos integrantes y emblemas de cada uno de ellos. ¡Delfina! ¡Delfina! ¡Delfina! Coreaba la gente simpatizante con ella y con su proyecto, en mítines masivos, tan propios de nuestras campañas político-electorales.

No escapa su nombre de la expresión peyorativa. Con o sin militancia partidista; carente de convicción ideológica y políti-

Texcoco es cuna de la primera Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, promulgada el 14 de febrero de 1827

ca, mucha gente, despectivamente dice ¡Delfina! ¡Ah! Delfina.

¡Gobernadora Delfina! Le llamará la voz del pueblo, el que la eligió el pasado domingo. El pueblo, que junto con ella está "Haciendo Historia".

Tres meses le esperan de agobiado trabajo. Cuidadosa tendrá que ser en la integración de su gabinete. Adelantó que cinco mujeres estarán en él. Si no quiere vivir la ingratitud y equívocos del presidente, habrá de rechazar, arribistas y vivales que pretendan infiltrarse en áreas del quehacer público.

Entra a la historia política de nuestro Estado, como la primera mujer que lo gobernará. Asumirá el poder con doble mérito: Portar la bandera de la Cuarta Transformación. Y herir mortalmente, con una pacífica jornada electoral, a un anacrónico e intemporal grupo político.

Otra puerta que abre su entrada al futuro histórico del Estado de México, es su procedencia texcocana. Tierra del filósofo, gobernante, poeta y rey del siglo XV: Nezahualcóyotl.

Terruño de la independentista Manuela Medina y del pintor Felipe Santiago Gutiérrez.

Cuna de la primera Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, promulgada el 14 de febrero de 1827.

Solar nativo de los toreros Carmelo y Silverio Pérez.

Catálogo histórico de Texcoco de Mora, que se enriquecerá con la llegada por primera vez, a la alta magistratura estatal de una mujer nativa de esa ciudad. Esa, es la profesora normalista Delfina Gómez Álvarez.



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Es la hora (Tres)

Lo repito y pongo entre comillas "...en el lado de la coalición "Va por el Estado de México", juntos o separados no baja la temperatura y sí hay momentos en los que crece tanto que se teme un "vaguído" que requiera un traslado urgente a Houston. Algunos tricolores -ellas y ellos- andan como buscando a quién quemar en leña verde y como su pecho no es bodega, pues recorren desde la "A" hasta la "Z" para encontrar a quién podrían presentar oficialmente- como el gran o la gran responsable de la derrota. "Arde tanto como cuando el Guadalajara eliminó al América", de ese tamaño es el sentimiento. Pero eso sí, no de todos ni todas, pues hay quienes disfrutan como si el triunfo hubiese sido de ellas/ellos... Claro que hay un origen -una querencia le dicen algunos- y ya se irán desgranando nombres y acciones o simulaciones según sea lo hecho o no...En la estructura de campaña se contó con 11 Coordinadores Regionales, 45 Coordinadores Distritales y 125 Coordinadores Municipales, ¿qué podía salir mal?, nada, con excepción de un muro como el de Donald Trump con los 20 Coordinadores Regionales, 14 Delegados Distritales y 120 Delegados Municipales de la Estructura de Organización del PRI. Igual a la poca o ninguna

Algunos tricolores -ellas y ellos- andan como buscando a quién quemar en leña verde y como su pecho no es bodega, pues recorren desde la "A" hasta la "Z"

solidaridad con los 24 Coordinadores Regionales, 125 Coordinadores Municipales y 6,575 Coordinadores Seccionales. Creyeron se estaba trabajando, cuando la realidad -ellas y ellos- estaban en otros temas, entiendo más productivos personalmente... Independientemente a eso -digo, nadie en su sano juicio lo va a aceptar públicamente-, basta hacer un cruce de nombres de Coordinador o Coordinadora Regional para saber quién se tiró a la hamaca y hoy -por cierto- anda haciendo alharaca de una traición y vociferando quién sabe cuántas cosas. Por citar un ejemplo, ¿a quién diablos se le ocurrió encargar la operación de Cuautitlán Izcalli a una persona con enormes diferencias con la candidata? -y no por ella-, y pues ya encarrerados preguntar e indagar ¿qué tanto aportó a la causa, la alcaldesa Karla Fiesco? Y conste no se trata de decir, "ay, es un llamado a la desobediencia",

nel, para nada, nos referimos a la aportación política. Bueno, hay más temas.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, es inminente, en los días por venir, haga su presentación social el G7, hombres y mujeres de política. Todos y todas conocen un carro en la materia y es de los pocos que tiene algo por presumir. Me explico, sin grandes reflectores, sin andar presume y presume, establecieron estrategias para ganar en 10 municipios, algo así como una tercera parte de los ganados por "Va por el Estado de México", ya le seguiremos...Otros emplumados en el hilo me dicen, en el Valle de Toluca por lo menos se han detectado tres sitios donde, si no se pone remedio, podrían aparecer socavones...Aunque el INEGI diga lo contrario, por hoy, cierro pico. Shalom.



La Polémica

Daniel Camargo Hernández

danielcamargo.reportero@gmail.com

Verde y PT por bien servidos

“Yo tengo todas las evidencias de cómo hubo algunas estructuras del gobierno del Estado de México, que recibieron la instrucción de apoyar al Verde, y ahí se ve reflejado en la cantidad de votos que obtuvieron, muchas que me llamaron, estaban sorprendidas por la instrucción”, me dijo David Parra, diputado local por el PRI.

Por su parte Ariel Juárez, diputado local de Morena, al preguntarle acerca del tema sostuvo que “sí, tengo evidencia, las estructuras del PRI y del gobierno del estado recibieron la instrucción de apoyar a la maestra Delfina Gómez”. Conspiraciones, culpas, brazos caídos, a final de cuentas el PRI perdió la elección a gobernadora y abrió así el paso a Delfina Gómez Álvarez de Morena.

“Hubo incluso muchas traiciones por parte del PAN, que con su falta de compromiso y simulación ayudó de manera indirecta al no hacer lo que debieron hacer el día de la elección”, sostuvo el legislador Ariel Juárez, ex coordinador de logística de Delfina Gómez, vaya tema, veremos las reacciones.

Y fue más allá, al preguntarle acerca de los gobiernos de coalición y si es que le cumplirá al Verde y al PT, señaló que “La maestra va a gobernar sola, el poder no se comparte, no vemos que los gobiernos de coalición sean lo prudente” dijo, y entonces yo pregunto ¿se le quitará lo enamorado a Pepe Couttolenc

Hubo incluso muchas traiciones por parte del PAN, que con su falta de compromiso y simulación ayudó de manera indirecta al no hacer lo que debieron

del Verde?

El pago entonces podemos entender, fue en especie y se vio reflejado en los votos, el Verde recibió más de 624 mil votos y el Partido del Trabajo más de 460 mil.

La bendición, llegó gracias al convenio de candidatura común que suscribieron donde se establece que la repartición de votos sería de la siguiente manera, 73.5% para Morena; 16.25% para el Verde de Pepe Couttolenc y 10.25% para el Partido del Trabajo de Óscar González, bien logrado para ellos.

++++

Gracias por su lectura, los espero todos los días en #CuestiónDePolémica.Com el fin de semana con Enrique Muñoz en Grupo Fórmula 104.1 FM, ya lo sabe, que le vaya como se porte.



En el análisis de los números que nos dejó la elección, hay que destacar que el equipo liderado por Delfina Gómez con Morena, PT y PVEM, ganó 36 de los 45 distritos electorales, lo que equivale al 80% de los que componen el estado, con lo que se consolida como la primera fuerza política en el estado.

Según los números finales del IEEM Morena logró 3 millones 272 mil 106 votos, es decir, el 52.65 por ciento del total de la votación, en una elección con baja participación, por cierto.

Como ya se preveía, la zona oriente fue totalmente Morena. Pero además, se le sumaron municipios como Atlacomulco, y Cuautitlán Izcalli, emblemático por ser la cuna del priísmo mexiquense, el más fuerte del país y, la casa de Alejandra del Moral, respectivamente.

Además, los números favorecen con amplia mayoría en los distritos de Valle de Chalco, Teoloyucan, Tultitlán, Chalco, Ixtapaluca, Chimalhuacán, Nezahualcóyotl y Ecatepec.

En este contexto, es verdad lo que dijo ayer el gobernador Alfredo Del Mazo en entrevistas en medios nacionales, el PRI aumentó su votación. Sin embargo, Morena arrasó, por mucho, eso tampoco es innegable.

Así las cosas, la batalla para las siguientes intermedias no será fácil ni aburrida. Veremos.

Rumbo a la reelección

Los gobiernos municipales están preparándose para el último año y ya deben estar en el arduo trabajo de determinar cómo definirán el camino a la reelección.

Lo cierto es que el trabajo de las administraciones municipales es arduo y cada vez más complejo. Pocos recursos, poco margen de movimiento, muchas responsabilidades y grandes exigencias.

Lo peor es que se han quedado atrás de muchas formas en materia institucional y de cumplimiento de leyes y ordenamientos.

A pesar de ser el gobierno más cercano a la gente, resultó el que menos respetó los avances administrativos ni legales, en buena medida por la falta de preparación de los funcionarios, pues en muchos casos las alcaldías se han convertido en una especie de bolsa de empleo para pagar cuotas políticas.

La verdad es que los empleados municipales pocas veces están preparados para cumplir con sus responsabilidades, por lo que terminan por hacer lo que pueden y cómo pueden.

COVID POLÍTICO

Por Pandemium

Acabó la contienda electoral, El Triunfo es de morena, pero un triunfo que dejó mucho de que hablar un triunfo que no sabemos a ciencia cierta ¿Qué pasó?, pero entre buenas y malas ya es Delfina Gómez la próxima gobernadora del Estado de México, pero ahora lo que sigue dándole vuelta a la página el 2023 terminó. Ahora siguen las elecciones del 2024 elecciones que bien van a poder aprovechar municipios como Tlalnepantla, Naucalpan, Atizapán, Coacalco, Huixquilucan, Toluca entre otros para buscar las reelecciones, diputaciones federales, locales o simplemente que su partido sea un partido ganador aprovechando la coalición que de acuerdo a los números de esta votación fácilmente se puede ganar, hay que tomar en cuenta que ahora quién estará al frente del Estado de México para esas elecciones será morena e intentará recuperar todos los municipios, para poder sumar al proyecto de la República, porque no olvidemos que el mismo año que hay elecciones para la presidencia de la República. Un secreto a voces es que está fue una elección de estado donde participaron miembros de los 22 estados donde gobierna Morena, a eso hay que agregarle traiciones de último momento, fue una elección bastante difícil, pero el Valle de México y el famoso corredor azul dejó en claro que el panismo mexiquense así como los priistas unidos son lo suficientemente fuertes para ganar cualquier elección y esta que acaba de pasar en Edomex, les deja la lección de que no se deben confiar y si operan como realmente saben logran el objetivo que sea.

En Coacalco con el objetivo de prevenir inundaciones y riesgos durante la temporada de lluvias, trabajadores del Organismo de Servicio de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Coacalco (SAPASAC) realizan la limpieza del vaso regular de aguas pluviales "Los Acuales", ubicado en las faldas de la Sierra de Guadalupe; asimismo, reparan el colector que beneficia a habitantes de las zonas altas como Lomas y Bosques de Coacalco. David Sánchez Isidoro, informó que estas labores llevan más de una semana y estima que continúen otra más; detalló que primero realizaron el dragado de escombros

y lodo y posteriormente la ampliación del cauce hidrico de la barranca, acciones que el gobierno municipal toma para evitar problemas por la próxima temporada de lluvias.

En otros asuntos el canciller de la secretaria de relaciones exteriores (SRE) Marcelo Ebrard, anunció su renuncia, efectiva a partir del próximo lunes a dicha secretaria, con el objetivo de buscar la candidatura a la presidencia de la república por parte del partido Morena, el mismo partido que anunció que el día domingo 11 de julio dará a conocer la convocatoria para la elección de candidato, todos sabemos que la corcholata número uno del presidente es Claudia, su segunda corcholata sería Adán Augusto estando en la Secretaría de Gobernación difícilmente podría renunciar para buscar dicha candidatura pues no podría dejar la Secretaría de Gobierno acéfala, sin embargo se rumora que el líder supremo de palacio ya cerró filas, ya tuvo una reunión nada secreta con sus corcholatas y Marcelo Ebrard no fue invitado, así mismo se sabe que estuvo presente la jefa de Gobierno de la CDMX, lo que si es verdad, es que, no hay piso parejo solo se ve la balanza inclinada hacia la jefa de la CDMX, el líder supremo no quiere a los candidatos más capaces el solo quiere a los que obedezcan mejor a su proyecto.

Por otro lado la coalición, dijo que trabajaran juntos para el 2024 ya vieron que Unidos si es se puede ganar la elección, claro, siempre y cuando permanezcan Unidos y no se traicionen el día "D", también es importante mencionar que el dirigente Nacional del PRI, Alito Moreno, recalco que no existía alguna forma en la que pudiera una de las corcholatas ser candidato de la coalición, en caso de que alguna de las corcholatas busque cabida como candidato por parte de la coalición va por México, que no la busquen ahí porque claramente especifica que no serán Bienvenidos.

En Atizapán de Zaragoza la dirección de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano informó que, con el apoyo del Instituto Nacional del Suelo Sustentable (INSUS), la actual administración presidida por el alcalde Pedro Rodríguez, formalizará la escrituración de 12 predios municipales, los cuales, en su gran mayoría, serán destinados a zonas de esparcimiento, Rodríguez Villegas tiene el enfoque de parques, pero bien dirigidos porque al final de cuentas en la teoría de contenedores para la prevención del delito, el esparcimiento es fundamental para efectos de evitar que las personas en el marco del ocio caigan en vicios.



ABTENCIONISMO, ¿EL GRAN CULPABLE?

Los resultados del proceso electoral del pasado 4 de junio, sobre todo en el estado de México, mueven a la reflexión y a la revisión minuciosa de los ingredientes que formaron ese coctel que produjo que la alianza encabezada por el PRI fuera vencida por ocho puntos porcentuales, lejos de lo que amañadamente gran cantidad de empresas encuestadoras pronosticaron con cifras de dos dígitos, llegando inclusive a vaticinar una diferencia de más del 20%.

En el proceso electoral, la pura emisión del voto constituye solo una fracción de todos los hechos y actos que lo acompañan; existen otros factores que influyen de manera determinante en los resultados.

Bajo esta pauta, tal como lo previmos en participaciones anteriores, quien realmente ganó el pasado 4 de junio en el Estado de México fue el abstencionismo, que fue de un lamentable 53%. La gente sigue sin entender y valorar la importancia de su voto.

Pero también tuvo mucho que ver el apoyo ilegal y hasta delincuencia (hay delitos electorales involucrados) desde el gobierno, comenzando por el ejecutivo federal y continuando por séquito: legisladores, gobernadores y demás funcionarios en los tres niveles de gobierno, así como dirigentes y militantes del Morena, su organización política, sumado a las dadas disfrazadas de "apoyos sociales", las amenazas de desaparecerlos si es que se pierde la elección, la compra de votos, y los eventos de campaña simulados, como el concierto en el zócalo a unas horas antes de iniciar la jornada electoral, donde "curiosamente" el promedio de edad de los que fueron ahí es el bloque de población donde más votos tuvo el Morena en la entidad mexicana.

Todo lo sucedido debe conducir a hacer un ejercicio de autocrítica, no solo a los partidos que integraron la alianza opositora, pero también a sus dirigentes y militantes, de verdad resulta increíble que se atrevan a declarar que nada pasó o que consideren públicamente que en lugar de sufrir una derrota contundente, obtuvieron logros que solo ellos ven. Tristemente ignoran que sin autocrítica, sin reflexionar objetivamente que hicieron mal o dejaron de hacer para tener éxito, no puede haber un intercambio constructivo de ideas, que sea útil y permita avanzar.

El artículo 39 constitucional siempre ha postulado que la soberanía nacional radica -es decir, tiene su raíz- en el pueblo; que mucho más allá de la simplista retórica institucional, es aquella parte de la población que tiene plenitud de derechos civiles o políticos, o sea la ciudadanía, los que estamos inscritos en el padrón electoral y que como tal, tiene en todo momento el inalienable, perpetuo y absoluto derecho de determinar y modificar la forma de su gobierno, lo que sin duda es un derecho civil fundamental, pero también una obligación y un compromiso como integrante de la comunidad política, constituyendo como era antes de que algunos legisladores genios del constitucionalismo lo desaparecieran como prerrogativa, o sea, como derecho-obligación exclusivo de los ciudadanos mexicanos.

Hasta ahí la retórica constitucional, pero en los hechos ¿hasta qué punto podemos considerar la validez de este postulado ante la apatía, el desinterés mayoritario por participar en los procesos electorales?

La ciudadanía, el verdadero pueblo del Estado ¿es el único culpable? Que no han hecho o han hecho mal los partidos, las instituciones electorales, los medios que no han sido capaces de construir una cultura política suficientemente sólida que perita que nuestro país tenga una verdadera democracia participativa? ¿Se requiere mejorar las leyes constitucionales y secundarias para convertir el voto aparte de un derecho en una obligación y hacer más estrictas las sanciones por no acudir a las urnas, como sucede en otros países, para que los partidos e instancias electorales tengan que hacer y operar programas para mejorar la calidad de la cultura política nacional? Ojala que esto forme parte de la agenda política de cara a las elecciones del 2024.

Derecho de Picaporte



Alfonso Godínez Mendiola

Alejandra Del Moral no fue mala candidata...

No han faltado voces que sugieren que, con otra candidata en lugar de Alejandra Del Moral Vela, la Alianza "Va por el Estado de México" hubiera. Algunos tricolores le han comentado a éste humilde "escribidor" que "con Ana Lilia sí ganábamos", sin embargo, se equivocan, pues Del Moral Vela siempre estuvo en primer lugar en las encuestas en cuanto a los aspirantes priistas, mientras Herrera Anzaldo llegó a ser superada por su compañera de bancada en San Lázaro, Laura Barrera Fortoul, en esos mismos estudios demoscópicos. La joven priista impactó en ambos debates y llegó a tener mítines de campaña mucho más concurridos que los de su contrincante morenista, por no mencionar el multitudinario cierre de campaña en Toluca, pero lo que la llevó a perder, fue un largo desgaste que viene arrasando el ejercicio del poder en el estado por un mismo partido, por el "Grupo Atlacomulco" que independientemente de si existe o no, definitivamente es un referente del priismo mexiquense,

principalmente para la "comentocracia" nacional. De ahí que parte de su estrategia era insistir en que se votara por la persona y no por lo que representa su instituto político, y entre las dos personas candidatas, no vieran carisma o simpatía sino capacidad, pero permeó en el electorado. Paulina Alejandra desde antes del proceso electoral ya conocía todo el territorio, porque lo recorrió como presidenta estatal de su partido y como secretaria en el gabinete de dos gobernadores. Conoce a los priistas y grupos de poder por municipios, distritos y regiones. Supo cómo y con quiénes, y no le fue tan mal, ya que ganó en 9 distritos, en 32 municipios y dada la movilización en la jornada electoral, fueron 8 puntos de diferencia y no los 20 que marcaban algunos sondeos. Es cierto, "aiga sido como aiga sido", perdió, pero deja un capital político que no puede ser desaprovechado para el 2024... Feliz jueves, raza...
Comentarios y mentadas:
godinezalfonso@hotmail.com

“Estamos Viendo en Tiempo Real la Muerte del PRI y la del PAN”: Sabina Berman

* La escritora Sabina Berman consideró que la oposición, formada por varios empresarios así como por los partidos PRI, PAN y PRD, no cuenta con un proyecto para verdaderamente enfrentar a la denominada 4T, encabezada por Andrés Manuel López Obrador, y que lo que los une es el odio contra el Presidente, lo que, dijo, hará que terminen peleados.

Ciudad de México, 7 de junio (SinEmbargo).- “Estamos viendo en tiempo real la muerte del PRI y la muerte del PAN”, así lo consideró la escritora Sabina Berman, al opinar sobre la vigencia de ambos partidos, los cuales formaron una coalición con el propósito de hacer contrapeso al Gobierno que encabeza el Presidente de México Andrés Manuel López Obrador.

En entrevista con Álvaro Delgado y Alejandro Páez Varela en el programa Los Periodistas, que se transmite por YouTube a través del canal de SinEmbargo Al Aire, Berman consideró que la oposición, formada por varios empresarios así como por los partidos PRI, PAN y PRD, no cuenta con un proyecto para enfrentar a la denominada 4T, y que lo que los une es el odio contra el mandatario federal.

“Van a terminar muy peleados estos dos partidos [PRI y PAN], y muy peleados con Claudio X. (González Guajardo), eso se los puedo firmar como psicóloga, como dramaturga, va a ser un desastre”, aseguró Berman, quien agregó que se trata de un proceso de renovación por el que se encuentra atravesando el país, y que, además, podría propiciar la creación de nuevos partidos políticos.

“A mí no me extraña porque creo que en México estamos en un proceso de renovación total, creo que van a surgir otros partidos, que estos, posiblemente como decía, sino toman una decisión dramática, los acólitos de estos partidos [de oposición], va a terminar, se van a acabar en la próxima elección”, dijo.

“La única salvación es que los priistas y panistas, que los hay



inteligentes, digan basta, los tenemos que expulsar a estos hombres que están sentados eternamente alrededor de una mesa planeando la victoria y recibiendo noticias de la derecha, es muy trágico de cierta manera”, expresó. Sabina añadió que “lo que le falta a Claudio X. y a su no proyecto es gente, nunca hay gente en lo que están hablando (...) ese es parte del problema heredado de la etapa neoliberal, es la exclusión del votante, tal vez llegaron ya a su última contradicción y hay que dejarlos dignamente perecer”.

Asimismo, sostuvo que la falta de un proyecto está directamente relacionado con la “ob-

sesión” que tiene contra el Presidente López Obrador, a quien desde hace años intentan desacreditar asegurando que es un peligro para el país. “Ellos están instalados todavía en la obsesión de 2017, en las elecciones, y si efectivamente, cómo están obsecados con López Obrador no se les ocurre un proyecto”, subrayó.

Berman destacó que la única preocupación de estos partidos de oposición es “llenar las casillas de esa narrativa que empezaron desde el 2006, que ya no entienden qué pasa, la verdad es que sinceramente ya no entienden y sinceramente ya ven todo desgajado y todo destruido, pero eso les pasa por estar difa-

mando al adversario”, en lugar de armar un proyecto con el cual competir en las próximas elecciones.

“Yo sí creo que es el fin del PRI, del PRD ya es el fin, yo creo que las próximas elecciones es el fin del PRI”, reiteró la escritora, aunque opinó que quien tiene posibilidades de mantenerse es el Partido Acción Nacional (PAN), debido a que si cuenta con una ideología bien arraigada, aunque será una oposición pequeña en comparación con el partido oficialista, Morena.

“Creo que va a subsistir el PAN porque tiene raíces más profundas y que son... el PRI no tiene ideología, dejó de tener ideología hace 50 o 60 años, pero el PAN sí tiene una ideología y sí tiene una pretensión filosófica, puede ser que subsista pero va a ser un partido muy pequeño, yo no les veo ruta, yo lo que veo es que van a surgir otros partidos, nos tenemos que prevenir, que pueden ser partidos que no nos gusten, puede ser que salga una ultraderecha en México, sería lo lógico”, previó.

Respecto al pronóstico electoral del 2024, previó que Morena volvería a ganar las elecciones presidenciales. “¿Qué nos depara el destino?, yo creo que nos depara un próximo sexenio de Morena, tampoco podría apostar cuál de los dos candidatos punteros va a ganar, y son muy distintos, son devenires muy distintos, pero nos vamos a seguir yendo a la izquierda, por lo menos seis años”, dijo.

Por ello, exhortó a cumplir con todo lo que prometió, principalmente la corrupción. “Yo espero que la narrativa de Morena se cumpla en el sentido de que estamos verdaderamente en una transformación del país, una transformación pacífica pero que si implica sacudidas, y en ese sentido me preocupa mucho la corrupción, porque la corrupción puede ser la pérdida de Morena, puede ser la bomba dentro de Morena, puede ser el cáncer que carcoma la ideología y el proyecto de Morena”.

“Por eso yo no creo que hay que postergarlo más [acabar con la corrupción], yo creo que deberíamos estar hablando de la corrupción y qué hacer con la corrupción interna de Morena, al pequeño PRI que lleva dentro Morena hay que sacarlo, porque si no, es muy mañoso el PRI, se puede comer a Morena desde adentro”, advirtió Berman.

Este domingo 4 de julio, con el triunfo de la abanderada morenista, la maestra Delfina Gómez, en el Estado de México, el PRI perdió la entidad a la cual mantuvo bajo control durante 94 años, desde 1929, con lo que quedó en el quinto lugar nacional de ciudadanos gobernados bajo sus siglas, ya que ahora sólo retiene dos entidades: Coahuila y Durango.



¿Dónde quedó Eric Sevilla?

Si alguien ve o encuentra al señor Eric Sevilla Montes de Oca, quien, hasta donde se sabe, todavía es presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, por favor díganle que el cargo se ejerce en las buenas y en las malas, que si cree que es el gobernador Alfredo del Mazo Maza quien debe absorber la responsabilidad de la derrota electoral del pasado domingo, pues está muy equivocado.

Mientras el gobernador mexiquense, Alfredo del Mazo, puso el cuerpo desde las 09:00 de la mañana del lunes 5 de junio, y ofreció un mensaje de unidad, felicitó a la maestra Delfina Gómez por su triunfo en la elección de gobernadora, y se la ha pasado dando entrevistas para aclarar su postura ante los resultados de ese proceso democrático, el señor Eric Sevilla simplemente no aparece.

Los avestruces puede que salven la cabeza cuando la entierran en el suelo para evitar los problemas, pero eso no ayuda a solucionarlos, simplemente a evitarlos, y esa es la actitud asumida por quien se supone dirige los destinos del Revolucionario Institucional en el Estado de México.

Ayer, Alfredo del Mazo Maza dio muestra de talento y capacidad política al presentarse al estudio del periodista Joaquín López Dóriga, en transmisión nacional, para responder todos los cuestionamientos que se le hicieron sobre si es cierto que "entregó" la elección, si ya la había "negociado" con el presidente de México, incluso si ya había garantizado para él algún cargo público para después de que entregue la gubernatura mexiquense.

A eso y más respondió el mandatario mexiquense, sin moverse de una postura



firme y amparada por la ley. "A mí, como gobernador, lo que me correspondía era garantizar que los ciudadanos votaran en condiciones de legalidad, democracia y transparencia, y eso fue lo que hice", puntualizó.

Por primera vez públicamente dijo que Alejandra del Moral fue siempre su candidata, que él la impulsó primero para obtener la candidatura al interior del PRI mexiquense, y luego para que fuera apoyada por el PAN, PRD y Nueva Alianza como abanderada de la coalición "Va por el Estado de México".

"Siempre estuve presente y siempre estuve cerca de Alejandra del Moral", indicó, y aclaró que eso lo hizo por estar seguro que ella era la mejor candidata, lo que respaldó señalando que de una diferencia de 20 puntos o más, la elección quedó con un margen de únicamente 8 puntos, lo que demuestra que hizo una "gran campaña" y supo superarse.

A pregunta expresa sobre la declaración de Alejandro Moreno Cárdenas respecto a que el gobernador Del Mazo ya había negociado y entregado la elección, respondió: "Me parece ingrato departe del presidente nacional del PRI que quiera sembrar dudas y fracturas entre el prismo del Estado de México".

Por último, para aquello de repartir culpas, Del Mazo se basó en los resultados reportados por el Programa de Resultados

Electoral Preliminares del Instituto Electoral del Estado de México (PREP), y aclaró que el PRI mexiquense no solamente mantuvo su votación y cumplió con la cuota que había ofrecido al seno de la coalición "Va por el Estado de México", sino que superó esa cifra, y, de paso, observó que ni PAN, PRD o Nueva Alianza hicieron lo mismo.

La reelección de los alcaldes mexiquenses

Si bien es cierto que el proceso electoral que tendrá mayor atención en los próximos días será el presidencial, hay que recordar que el próximo año, al menos en el Estado de México, se elegirán también 125 presidentes municipales, senadores, diputados federales y diputados locales.

De los resultados de la elección del pasado domingo 4 de junio dependerá, en buena medida, la asignación de candidaturas para esos cargos de elección popular. En el caso de los presidentes municipales, por lo menos hasta el momento, solamente hay cinco casos que pudiera decirse que han dado un paso importante rumbo a la reelección en el cargo que actualmente ocupan.

En Huixquilucan, Romina Carrasco Contreras arrasó la elección a favor del Partido Acción Nacional (PAN), lo que de facto le coloca como aspirante número uno a la candidatura de su partido, con alianza o sin ella, para buscar repetir en el cargo de presidenta municipal.

En Metepec, Fernando Flores Fernández, presidente municipal emanado de la alianza PRI-PAN, pero de raíces albiazules, también demostró el domingo anterior que tiene en la bolsa todos los merecimientos necesarios para ser considerado como principal aspirante a la candidatura a la al-

calda del pueblo del barro; es decir, la reelección.

Por parte del Movimiento de Regeneración Nacional dos mujeres y un hombre se posicionaron rumbo a la reelección: en Texcoco, Sandra Luz Falcón, y en Tecámac, Mariela Gutiérrez. Ambas entregaron las mejores cuentas en cuanto hizo a la elección de gobernadora y demostraron que mantienen el control político de sus respectivos municipios.

Para rematar...

El domingo se realizará, en la Ciudad de México, el Consejo Político Nacional del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), donde se establecerán las cláusulas sobre las cuales se realice el proceso interno de selección de quien será su candidata o candidato a la Presidencia de la República, cuerpo político en el que el Estado de México tiene una presencia numerosa y definitiva.

Pero hay que recordar que en ese Consejo Político Nacional no únicamente se definirán las reglas para la elección presidencial, pues también deben establecerse los principios sobre los que se elegirán candidatos a miles de cargos de elección popular a nivel estados, dentro de los que destacan presidentes municipales, senadores, diputados federales y diputados locales, para el caso específico del Estado de México.

Así es que el caldero político está muy lejos de perder temperatura en el Estado de México, pues, al parecer, la elección de gobernadora, aunque por peso específico fue relevante, lo que verdaderamente hará bullir el caldero será lo que viene, pues no hay elección más sensible para los ciudadanos que la de autoridades municipales, y esa quizá a nivel local será la que acapara la atención...



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- Día 4 Eric Sevilla no renuncia
- Defensa poco creíble
- En seis años no dio entrevistas, ahora busca reivindicar una imagen que es la más deteriorada de los últimos años con pobres cifras.
- Ni así podrá cambiar la percepción de que entregó el Estado, para la mayoría fue claro el abandono. Su único abogado fue AMLO.
- Ni para defenderse deja la cortaba guinda.
- Pregunta del día: ¿Qué hubiera pasado si el mandatario hubiera defendido al Estado de México con la misma intensidad que intentó defenderse en las entrevistas de ayer?

HAN PASADO cuatro días de la peor derrota del PRI en el Estado de México, se perdió la gubernatura y el presidente del Comité Directivo Estatal, ERIC SEVILLA se niega a dejar el cargo.

La cabeza oficial de ese instituto político se llama ERIC SEVILLA, un priista que llegó con más poses de líder que en verdad con liderazgo.

Así que es el directamente responsable de la derrota no importa si fue por uno o por un millón de votos, entregaron el Estado de México. Eso es perder.

La actitud que mantiene en este momento es la misma que demostró durante todo este tiempo; la soberbia lo lleva a pensar como lo hace su jefe, que por mantener la votación, ya tiene el valor moral para dirigir el destino del tricolor hasta el año entrante.

Perdió el Estado de México, perdió su distrito y su municipio. ¿Habrá ganado en el residencial donde vive o hasta con su familia perdió?

Como lo anotamos ayer, seguramente no renunciará mientras su jefe se mantenga en su cargo. Pero contaremos los días hasta que salga el presidente que le da al PRI su peor derrota.

DEFENSA POCO CREÍBLE

Resulta que ayer, el mandatario tuvo varias entrevistas, obviamente en medios nacionales. En seis años no se enfrentó a una serie de entrevistas como ahora. En busca de reivindicar su imagen o sólo filar la posición de que no entregó, quien le quiera creer bien, él que no pues ni modo.

El objetivo, hacer una defensa de su trabajo en favor del PRI, de ALEJANDRA DEL MORAL y hasta de su administración.

Creíbles o no, usó toda clase de argumentos, desde el legado de su familia, pasando por asegurar que ha hecho un gran trabajo en la administración hasta lo increíble, intentó hacer creer que la derrota fue un triunfo, que apoyó a la candidata y que si no es por él hubieran perdido peor.

Durante la entrevista con Joaquín López Dóriga, estaba tan concentrado en recordar las líneas que seguramente había ensayado que no se dio cuenta del error que cometió cuando dijo el número de electores que tiene la entidad.

Aseguró que se tienen dos millones 600 mil electores, cuando la lista nominal tiene

más de 12 millones 705 mil 800 personas.

Basó la supuesta defensa en decir que fue una jornada electoral pacífica y que la gente salió a votar libremente. Aseguró que no pensaba perder y luego, en lo que sonó a un intento por magnificar la derrota, comentaba que sólo se perdió por 8 puntos y no los 20 que decía Morena.

Más increíble cuando dice que en todo momento apoyó al PRI que incrementó su votación con respecto al 2017 y 2021. Repitió varias veces que aumentó la votación en 35 mil sufragios, todo gracias al trabajo que ha hecho al frente de la gubernatura y a la labor de los priistas.

En otra colaboración retomaré los datos que comenta el mandatario más a fondo, pero se escuchaba hasta con cierto orgullo que aumentó la votación del PRI en 35 mil electores.

ORGULLOSO DE QUE LOGRARON CONVENIR AL 2% DE LOS ELECTORES QUE SE SUMARON A LA LISTA NOMINAL.

La diferencia entre la lista nominal del 2017 y la del 2023 es de un millón 380 mil 157 electores. De esos pudo convencer gracias a su trabajo y el de los priistas que en seis años impuso en el Comité Directivo, a poco más del 2% y eso le parece un logro.

NO DEJA LA CORBATA GUINDA

Imposible conocer el mensaje que intenta mandar con la insistencia de usar la corbata guinda. Acude a entrevistas televisadas y mantuvo la postura de no cambiar el color de la corbata, que como mencionamos hace unos días, para los priistas es un detalle que dice mucho.

No tuvo ni el detalle de usar una corbata de color "neutro" tal y como se inventó con su postura en la elección.

¿CREERLE O NO?

Algunos que no conocen el trabajo de partido podrán creerle al mandatario, pero es casi seguro que la gran mayoría de los priistas no avaló ninguna de sus aseveraciones, mucho menos los que estuvieron en la calle gastando su dinero, tratando de convencer con palabras, mientras que Morena llegaba con las manos llenas de apoyos.

¿Creerle o no? Es una pregunta con respuesta sencilla para la mayoría. Aunque quizá sólo se presentó a decir "su verdad" o dar a conocer "sus datos" para disminuir el terrorismo de conciencia o porque en serio, él si cree todo lo que dijo frente a las cámaras.

PREGUNTA DEL DÍA: ¿QUÉ HABRÍA PASADO SI EL MANDATARIO HUBIERA APOYADO A LA CANDIDATA COMO INTENTÓ DEFENDERSE AYER?

Como se dice coloquialmente "el hubiera" no existe, a menos que sea el nombre de alguna persona.

Pero parece obligado preguntar. Si el mandatario hubiera apoyado a su partido y a la candidata que impuso, tal y como lo dejó en claro, con la misma intensidad que intentó defenderse ¿El PRI ganaba o ni así conseguía el triunfo?



Alejandro Moreno

Ana Lilia Herrera

Enrique Vargas

Eruviel Ávila

Jorge Pérez

Ahora resulta que todos hablan de la traición de Alfredo del Mazo Maza contra los mexicanos; cuando desde hace varios meses se sabía del acuerdo que hiciera éste con el jefe del Ejecutivo Federal por conservar "su status" de "niño rico" y que nadie tocara "las abultadas cuentas" que, por años ha "nutrido" éste.

Pero ¿vender a Alejandra del Moral, como un trasto? Eso sí es criminal. Es de entenderse que los priistas mexicanos se encuentran tan enojados por los resultados del Proceso Electoral que lleva a Morena a la gubernatura que, por décadas, estuvo en manos del PRI, pero hay que reconocer también que, quienes se prestaron al juego perverso de Del Mazo merecen esa derrota, pues fue más que notorio que los más cercanos al todavía Gobernador, como los avestruces, metieron la cabeza entre sus patas y dejaron pasar la contienda de largo.

En innumerables ocasiones, los partidos que conformaron la alianza "Va por el Estado de México" como PRD, PAN y Nueva Alianza, manifestaron en diversas formas su malestar y preocupación por perder esta elección. La que ésta escribe, incluso, fue severamente criticada por haber insistido en que, a éstos, los "invitaron a perder" pero la verdad es que había "esperanza" de que los números cambiaran a favor de Alejandra.

Las encuestas "falsas" de Morena, fueron denunciadas y exhibidas pero ya se hablaba, entonces, de una "elección de Estado", o sea, que el gobierno federal, ya tenía "la sartén por el mango", "sartén que le entregó en mano propia Del Mazo a Andrés Manuel López Obrador", pero, estarán de acuerdo, si hubiera habido compromiso de dicha alianza con los mexicanos, con Del Moral, se hubieran impuesto por encima de los compromisos personales del Gobernador que, dicho sea de paso, pasará a la historia ¡por traidor!

Además, si hacemos una lista de todos los que "supuestamente" apoyaron a Del Moral, quienes conformaron su equipo de campaña, la mayoría, son gentes que vienen arrastrando un cargo desde la administración de Enrique Peña Nieto como Gobernador, gente que fue señalada por cometer actos de corrupción; personajes que abusaron de los mexicanos y se convirtieron en "los chicos ricos del Estado" para seguir con sus fechorías durante la Presidencia de Peña Nieto. Algunos de ellos, señalados por el mismo ex presidente de México para que nadie los tocara en las supuestas investigaciones abiertas contra la administración peñista! Ese, fue el trato, también con López Obrador.

Ahora bien, si no fue cierto ese trato, me pregunto, ¿y por qué no ha habido investigaciones concluyentes contra el "círculo más cerca-

Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

PRIISTAS, CINICOS, COMPLICES DE TRAICION DE DEL MAZO

no" a Peña Nieto?

En fin, en lo que a la contienda en el Estado de México se refiere ¡no nos hagamos tarugos! "Los de arriba" amaron un equipo de trabajo ¡corruptible y vendible! un equipo que se prestará a las peores marranadas políticas existentes. Un Alejandro Ozuna Rivero que cerró todas las puertas a su alrededor. Un Erwin Lino que nada tenía que hacer en este proceso, pero aseguran, fue un "enviado fígón" por Peña Nieto para corroborar el oscuro trato de su primo?

Pero hay más. Ana Lilia Herrera quien, de alguna manera, fue "obligada" a formar parte de ese equipo. Laura Barrera, Tanya Rellstab Carreto, Alma Quiles, Ricardo Enriquez, Aarón Urbina Bedolla, Eduardo Bernal, Gustavo Cárdenas, Raúl Domínguez Rex, Cruz Juvenal Roa, Héctor Jiménez; muchos otros cercanos a Eruviel Ávila; y se supone, otros que debieron hacer su "chamba" para favorecer a la candidata priista, eran los alcaldes priistas, panistas, perredistas y de Nueva Alianza -si es que los hay- pero nada.

Y qué decir de los legisladores, tanto locales como federales, ¿qué hicieron? ¡Nada!, llamando a atención la actitud del ex gobernador Eruviel Ávila Villegas quien, a unos cuantos minutos de que concluyera la contienda ¡ya felicitaba a Delfina Gómez!, nunca se pudo confiar en ese sujeto y, ¿sabe por qué?, pues que podrían pensar de un sujeto que "ganó la gubernatura" luego de lanzar amenazas contra su antecesor Arturo Montiel Rojas.

Eruviel Ávila Villegas ganó la gubernatura mexicana ¡a la mala! ¿Qué más podría esperarse de una persona así? Nada que no sea "su alianza con los morenistas", de ahí su rastreo con la maestra Delfina Gómez.

Y si a esto le sumamos que a Del Moral le impulsaron a un corrupto comunicador como Jorge Alberto Pérez Zamudio, a quien ¡corren del gobierno! (puro cuento) para incrustarlo en la campaña de la candidata aliancista, para "asegurarse" de que Del Moral ¡perdiera!

¿Como sea!, fue muy claro el intercambio que, lamentablemente, nadie entendió! Y consta, que-

ridos lectores, que algunos actores políticos ¡del PAN!, buscaron en infinidad de ocasiones hacer entrar en razón a Del Mazo, incluso, aceptando que les culparan a ellos por si no cumplía el Gobernador "con su palabra" al Presidente de México, pero el "miedo a la cárcel y la pobreza" tuvieron más peso, suado a ello, el problema legal de la familia política de Del Mazo que, dicen, fue lo que detonó el oscuro trato.

Hoy, en todo México hablan de la "traición de Del Mazo" pero se sabía de ella. ¿Por qué no hicieron nada para evitarla? El cinismo de Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, de acusar a Del Mazo de abandonar a su abanderada cuando él se prestó a la imposición de Alejandra del Moral, cuando los candidatos "idóneos" eran Ana Lilia Herrera Anzaldo o Enrique Vargas del Villar pero, "Alito" Moreno, ¡se prestó al engaño! y ahora, ¿quiere curarse en salud? ¡Qué cinismo!, éste lo que debería estar haciendo es preparar ¡su renuncia de PRI o mejor dicho RIP!

Ahora, habrá que preguntarnos ¿qué pasará con aquel ejército priista que participó en la campaña de Alejandra del Moral? Porque una cosa "son los de arriba" y otra muy distinta, "los de abajo", los de la "talacha política", los promotores, los que lucharon a través de sus redes sociales, los que salieron de sus casas desde muy temprana hora para regresar entrada la noche o la madrugada, gastando sus propios recursos para tocar puertas y promover a Del Moral; los que buscaron a quienes invirtieron en la campaña, a esos. ¿Qué se les dice? ¡Perdimos, gracias por participar! ó ¿Cómo?

Pero esto, queridos lectores ¡no termina aquí!, en realidad, después de cien años de sostener el PRI el poder del Estado de México, haya caído como cayó, deja mucho que comentar. Definitivamente la vida de los mexicanos ¡cambiará drásticamente!

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS

LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



Hace poco en una mesa de periodistas me decían que era ácido en mi forma de decir las cosas y en mi defensa comenté que no era ácido sino decir las cosas como son en una sociedad acostumbrada a escuchar lo que les conviene, principalmente los políticos y autoridades que están cerrados a la crítica, ya que todo debe ser como ellos dicen, incluyendo sus transas.

Ayer, en Ultra Noticias que dirige mi amigo y periodista ÓSCAR GLENN, comentaba la importante labor que hizo del Instituto Electoral del Estado de México, en donde destacó que ellos son los menos culpables del preocupante abstencionismo que se registró el 4 de junio, que los principales culpables habían sido los propios partidos y varios aspectos como de algunas empresas encuestadoras que mintieron de forma grave inhibiendo el voto, pues mucha gente pensó que ya no tenía caso ir a votar. Un día antes de la elección, las y los magistrados del Tribunal Electoral del Estado de México, señalaron que las empresas Mendoza Blanco y Asociados, SC; Electoralía, Datos Eficientes, Decisiones Inteligentes; Gobernarte, SC; Demoscopia Digital, SA de CV; y Votia Sistemas de Información, SA de CV, mintieron en sus encuestas al dar una ventaja inexistente, pues no olvidemos que varias encuestas manejaron una ventaja de Morena que iba de los 30 a los 20 puntos, cuando hoy los números oficiales nos hablan de una ventaja de 8 puntos porcentuales. La sanción fue una amonestación verbal, o sea nada, sin embargo, esta lección debe ser un precedente para que la Ley Electoral y los organismos electorales sean más exigentes en este sentido, ya que mucha gente no fue a votar toda vez que en los comerciales veíamos una ventaja abrumadora emanada de las encuestas, que al final le mintieron al pueblo mexicano.

A los medios de comunicación la Ley y los organismos electorales nos exigieron equidad informativa, algo que hicimos con gusto, pues como lo dije durante la elección en este espacio, los votantes son los que debían tomar la decisión de elegir a su próxima gobernadora, por ello, creo que en un futuro habrá que ser parejos e impedir que se mienta de esta forma, ya que afecta a la democracia y al ánimo del electorado.



LA GRÁFICA DE HOY

Es de la conmemoración del Día de la Libertad de Expresión que se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de mi querida Universidad Autónoma del Estado de México y que fue encabezada por el rector CARLOS BARRERA DÍAZ, quien manifestó la importancia de respetar la Libertad de Expresión para generar soluciones a los desafíos que enfrentamos como sociedad, lo anterior a través del intercambio de opiniones, ideas y proyectos. En lo personal, me dio mucho gusto conmemorar este día tan significativo en mi querida UAEM y acompañado de mis amigos y amigos periodistas, pues más que nunca me siento orgullo de pertenecer a este gremio por su enorme esfuerzo, trabajo y dedicación, para informar a los mexicanos de manera oportuna, veraz y profesional. Un ejemplo de lo anterior, lo pudimos ver en el pasado proceso electoral, donde a pesar del trato poco profesional por parte de los partidos políticos, las reporteras y reporteros diarios estuvieron en las giras de las candidatas para informar al pueblo mexicano lo que acontecía. Ayer me preguntaban que qué venía para el gremio periodístico en el Estado de México con el cambio de gobierno y contesté que lo que viene es mucho trabajo, como siempre ha sido, pertenecemos a un gremio que trabaja diario, que trabaja todo el día, que está comprometido con la sociedad y por ello, nuestro camino es y seguirá siendo ese, el de trabajar e informar profesionalmente apoyados en la Libertad de Expresión para que la gente, que es a la que nos debemos, pueda tomar las mejores decisiones que nos permitan edificar una entidad y una nación más justa y equitativa.

Y VA DE CUENTO

Estaba muy emocionado en el hospital PONCHO MENDOZA porque había nacido su primer hijo, por lo que entra a la habitación para conocerlo y resulta que era negro, por lo que le pregunta a su mujer: Cecilia, ¿cómo puede ser esto? La mujer dice: PONCHO, no te preocupes, sucedió porque no me salía la leche materna y una enfermera de Haití, que es negra, le ha dado pecho y por ello se puso así. PONCHO terminó creyendo la historia, pero aun así tenía dudas, así que fue a preguntárselo a su madre: Mamá, el niño ha salido negro porque le ha dado el pecho una mujer de Haití, ¿puede ser posible? La mujer se queda con cara de circunstancias y le responde toda seria: Pues sí, hijo, puede ser posible, porque yo de chico te di leche de cabra y ahora te están saliendo los cuernos.

HASTA mañana con más GRILLANDO.
Comentarios en Twitter en @pepenader y en nadermata@hotmail.com

PÁGINA 4
7 DE JUNIO 2023



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- Si arrasó Delfina Gómez Álvarez.
- Fuera Alfredo del Mazo del PRI.
- Posible reunión de ex líderes CDE.

La Maestra Delfina Gómez Álvarez pintó de guinda (más verde y rojo con amarillo) gran parte del estado al ganar 36 de los 45 distritos locales electorales y 93 de los 125 municipios. Con esto, digan lo que digan los aplaudidores de las derechas y "haters" de la 4T, principalmente su vocera, la rabiosa jauría mediática de los antes perritos falderos del poder presidencial prianista, sobre todo la doméstica y domesticada prensa local (salvo algunas honrosas excepciones) que insisten en minimizar la victoria "delfinista" (por cierto, a partir de mediados de septiembre, ¿Qué van hacer esos "colegas" que cobran en el GEM?) ... NOTAS CORTAS: Fuera Alfredo del Mazo del PRI. "Ansina" como lo lee, pero no crea que porque Alito impulse su "expulsión" por haber dejado sola a quién el mismo júnior impulsó como su candidata a sucederlo, sino por lo propios empleados del PRI mexiquense ("colaboradores militantes" les dicen para no reconocerles sus derechos laborales) que descolgaron los cuadros con sus fotografías de las oficinas de la sede partidista para ponerlas en los cestos de basura. Pero como dice el clásico: "Ya pa' qué", cuando por 6 años aguantaron la indiferencia y el desprecio de quien nunca fue su "líder". Odiámos decírles que se los dijimos, pero así lo hicimos por varios años ... Tras la derrota del pasado domingo, muy probablemente se reúnan los ex presidentes estatales

del PRI para discutir sobre el futuro inmediato del otrora "partidazo", sobre todo después de septiembre que ya no tengan "Primer Firlita del Estado", y aunque a todos ellos los designaron los ex gobernadores que saquearon y endeudaron al Estado de México causando el cansancio y repudio del electorado mexiquense que por fin les dijo "ya no más", algunos de ellos sí tienen autoridad moral y política para opinar y sobre todo para proponer qué hacer con el Revolucionario Institucional, toda vez que aquí no dejarán entrar al CEN de Alejandro Moreno Cárdenas, y algunos de ellos son el propio Montiel, no en su calidad de ex mandatario sino como ex presidente del instituto político; Ricardo Aguilar Castillo, que en 2009 recuperó casi todo lo que les había arrebatado la entonces oposición y hoy sus aliados en "Va por el Estado de México" y a quien Alito corrió del CEN donde era Secretario de Organización; y Carlos Iriarte Mercado, el artífice del récord de votación priista en una elección de gobernador que obtuvo Ávila Villegas con más de 3 millones en 2011 y que rompió Delfina Gómez Álvarez con más de 3,272,106 sufragios. A Iriarte también lo quitó Moreno Cárdenas de la Secretaría de Acción Electoral y a partir de ahí el tricolor obtuvo sus peores resultados. Fuera de ellos, no vemos quiénes más puedan tener ese nivel ante la militancia ... Hoy sesiona la Diputación Permanente de la LXI Legislatura Local. Veremos si se toca el tema de la elección del pasado domingo donde la Maestra Delfina Gómez Álvarez derrotó a las derechas ... Animo raza, ya casi es fin de semana ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

Recién me topé con un libro muy especial: cómo jugar ajedrez, no trata de cómo se mueven las piezas y eso, sino las estrategias para jugar mejor y conocer estrategias para ganar. Hubo una época en que pensé que el ajedrez no se podía estudiar, pero por supuesto que se pueden leer libros que te ayuden a jugar cada vez mejor. Bueno, creo que me fui muy lejos, pero ahora les quiero platicar algunas generalidades de lo que se conoce como “el deporte ciencia”. El ajedrez, ese antiguo juego de tablero que ha cautivado a millones de personas en todo el mundo, se ha ganado el reconocimiento como uno de los juegos de estrategia más desafiantes y estimulantes que existen. Se dice que tiene su origen en la India hace más de mil años, el ajedrez ha perdurado a lo largo de los siglos, evolucionando a medida que se extendía por diferentes culturas y civilizaciones. Es un juego que se juega en un tablero de 64 casillas y con 32 piezas (16 para cada equipo), divididas en dos colores: blanco y negro. Cada pieza tiene su propio movimiento y características únicas, lo que lo convierte en un juego de estrategia profunda y táctica inteligente, el objetivo del ajedrez es capturar al rey del oponente, mientras se protege el propio. Una de las cualidades más destacadas del ajedrez es su capacidad para desarrollar el pensamiento estratégico, ya que cada movimiento en una partida debe ser cuidadosamente considerado, ya que puede tener consecuencias a

largo plazo en el desarrollo del juego. Los jugadores deben anticiparse a las posibles jugadas del oponente y planificar su propio ataque para lograr la victoria. El ajedrez también es un excelente ejercicio mental, toda vez que requiere una concentración total y gran capacidad para analizar múltiples variables simultáneamente; los jugadores deben evaluar la posición de todas las piezas en el tablero, calcular movimientos futuros y evaluar posibles riesgos y oportunidades. Este enfoque mental agudo no solo mejora las habilidades cognitivas, sino que también ayuda a entrenar la paciencia y la perseverancia. Además de la bondad cognitiva, el ajedrez también fomenta valores importantes, ya que promueve la ética del “juego limpio”, la honestidad y el respeto hacia el oponente; los jugadores aprenden a aceptar la derrota con elegancia y a reconocer los méritos del oponente en una partida bien jugada. El ajedrez también puede ser una herramienta educativa poderosa, ya que enseña a los jugadores a tomar decisiones informadas y a enfrentar desafíos de manera estratégica, no solo es un juego para expertos, también es accesible para jugadores cualquier

Sin Ton

Ni Son

Por Francisco Javier

Escamilla Hernández



edad no importando los niveles de habilidad. Desde niños pequeños que aprenden los movimientos básicos hasta maestros del ajedrez que participan en competiciones de alto nivel, el ajedrez ofrece un desafío adecuado para cada persona; en la actualidad, el ajedrez se ha vuelto aún más accesible con la aparición de plataformas en línea, que permiten a los jugadores de todo el mundo competir y aprender en internet. Estimados lectores, el ajedrez es mucho más que un simple juego de tablero, es un ejerci-

cio mental estimulante, una forma de arte y una herramienta educativa valiosa. Desde su antiguo origen hasta la actualidad, el ajedrez ha demostrado su capacidad para cautivar y desafiar a las personas de todas las edades. Si estás buscando un juego que ponga a prueba tus habilidades estratégicas, te proporcione diversión duradera y te invite a sumergir tu mente en una actividad estimulante y formativa, entonces te recomiendo practicar el ajedrez.

Comentarios: fjescamilla53@gmail.com

TR A S E L
ANUNCIO DE
S U
RENUNCIA COMO Secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubón, obligó a las corcholatas al piso parejo rumbo a la candidatura del 2024, incluso el Senador Ricardo Monreal Ávila, hará lo mismo, al solicitar licencia pa-



ra participar en el proceso de selección dentro de Morena. Sin embargo, quienes siguen escuchando el canto de las sirenas son el secretario de Gobernación Adán Augusto López, cuyo discurso es que “los tiempos políticos son perfectos”, y la jefa de gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, quien dice “vamos muy bien” o quizá quiso expresar requetebién. Pero fuera de las aspiraciones de las corcholatas de AMLO, del otro lado de la moneda, Alejandro Moreno Cárdenas está ya trabajando para



- ¿Habrá piso parejo para las corcholatas de López Obrador?
- Mejor momento no hay para buscar la candidatura presidencial: Alejandro Moreno Cárdenas, alza la mano por el PRI para el 2024.
- El IEEM dio inicio al recuento de cómputos en las 45 Juntas Distritales, que finalizará el sábado 10 de junio.

didato de Morena el próximo año.



MEJOR MOMENTO NO HAY para buscar la candidatura presidencial: Alejandro Moreno Cárdenas, alza la mano por el PRI para el 2024. Después de demostrar la capacidad, los arrestos, el liderazgo, en el momento preciso para buscar la presidencia de la república por la coalición nacional “Va por México”, Ali-

ridad y contundencia dentro de la dirigencia nacional del PRI, es indiscutible, así lo demostró en por lo menos 17 ocasiones en que acompañó a la ex candidata del PRI al gobierno del Estado de México, Alejandra Del Moral Vela, quien, por el contrario, no recibió un solo acompañamiento del mítico “primer priista” en el Estado de México, cuyo nombre, no vale la pena mencionar.

EL IEEM DIO INICIO AL RECuento DE

CÓMPUTOS en las 45 Juntas Distritales que finalizará el sábado 10 de junio con la presencia de los representantes de los partidos políticos que participaron en la reciente elección por la gubernatura en el Estado de México, esto como parte del acuerdo aprobado en la reciente sesión de Consejo, donde el Secretario Ejecutivo del IEEM, Francisco Javier López Corral, explicó que cada una de las 45 Juntas Distritales llevará a cabo esta actividad, misma que registrará sus avances en el Sistema Integral de Apoyo a los Cómputos, SIAC.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

08 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Adiós *dedazo*. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** adelantó que espera la renuncia del canciller **Marcelo Ebrard**, y de al menos el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quienes han anunciado su intención de participar en el proceso de selección del candidato de Morena a la Presidencia. Los estatutos del partido establecen que quien participe en una contienda interna por una candidatura debe separarse del cargo público que ostente. El consejo de Morena sesionará el domingo y emitirá el lunes la convocatoria para el proceso de selección del candidato presidencial. “Ya inició este proceso y a eso se debe la renuncia de **Marcelo**”, dijo el Presidente. El *dedazo* y el *tapado* sólo son historia.

2. Conciliar. Es innegable que **Mario Delgado** es el único de los líderes de los partidos en México que tiene mucho por que festejar. Operar desde las bases, pasando por la militancia, la cúpula y las alianzas, un triunfo como el que les dio el Estado de México, con **Delfina Gómez** como candidata, es una hazaña digna de elogio. Acostumbrado a estar en el foco de atención de la clase política, ahora será el encargado de que todo salga bien en el paso más importante que tiene Morena: la elección del candidato para 2024. El reto es mantener la unidad, una vez que se conozca a la *corcholata* que saldrá favorecida por la encuesta que definirán los morenistas. La operación que sigue será conciliar y reconfortar a los heridos. Que se alineen a lo que es. El desafío no es menor.

3. Movimientos. El lunes renunciará el canciller **Marcelo Ebrard**. Y tendrían que hacerlo también **Adán Augusto López**, **Claudia Sheinbaum**, **Gerardo Fernández Noroña** y **Ricardo Monreal**. El senador del PVEM, **Manuel Velasco**, se separó de su cargo para competir por la candidatura presidencial de la alianza con Morena. La presidenta del Verde, **Karen Castrejón**, aseguró que la prioridad de apoyo institucional es para el coordinador de los senadores **Manuel Velasco** en la candidatura presidencial de 2024. Todos los equipos de campaña se preparan para mostrar sus mejores armas rumbo a la encuesta que definirá al vencedor. Por cierto, **Fernández Noroña** es el hermano que juega con el control desconectado.

4. ¡Ánimo! Pese a que en varias ocasiones reiteró que no pensaba en la renuncia, para dedicarse a la campaña, ante el apretón que dio el anuncio de la dimisión del canciller **Marcelo Ebrard** para el próximo lunes, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, se dijo contenta y de buen ánimo. Y cómo no, si ayer en el último panel de la Convención Nacional del PVEM, denominado Repensando el Futuro en Verde, se colocaron pantallas y sillas para que los seguidores de la jefa de Gobierno siguieran su participación. Con lleno total, **Sheinbaum** fue recibida en una auténtica fiesta colmada de energía positiva. Una vez más el Verde hizo lo que mejor le sale: ser comparsa del poder. Y así, todos felices.

5. Avispero. Tras la inminente salida del senador **Ricardo Monreal** de la presidencia de la Mesa Directiva del Senado, ya hay varios legisladores que levantan la mano para sucederlo. Alertan que ya andaba muy feliz **Ana Lilia Rivera** conduciendo la Permanente; otro de los *suspirantes* sería **Eduardo Ramírez**, a quien se considera un gran prospecto y seguro se apuntará el claudista **César Cravioto**. No hay que descartar a la senadora **Olga Sánchez Cordero**, quien también podría ser considerada para coordinar la bancada de Morena cuando **Monreal** se vaya de precampaña por la candidatura presidencial de ese partido. Cualquiera de las propuestas debe entender el grado de altura política que se necesita. ¿Están listos?


Confidencial

Apuestan por De la Fuente

En medio de la vorágine y las quinielas, legisladores de la autollamada '4T' en San Lázaro se apresuraron a colocar, según sus estimaciones, a **Juan Ramón de la Fuente** como nuevo canciller, al relevo de **Marcelo Ebrard**. Desde sus oficinas en la Comisión de Relaciones Exteriores del Palacio Legislativo, consideran que el embajador de México ante la ONU "sería el más fuerte y el más indicado para ocupar tan importante responsabilidad". Pues a ver qué dice el "dedito" de Palacio. Aunque el Presidente aclaró que "hay tiempo todavía para pensar" quién puede ser el relevo.

Sigue la desbandada en Plaza Juárez

Continúa la fuga dentro de la Cancillería. **Ximena Escobedo**, directora general de Coordinación Política de la SRE, se unió a Martha Delgado (ex subsecretaria de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos), Carlos Candelaria (exdirector general de la Oficina de Pasaportes) y a Bernardo Aguilar (exdirector general para Europa), quienes ya habían dejado Relaciones Exteriores para integrar el equipo de campaña de Marcelo Ebrard. "Ha sido un honor trabajar contigo al frente de la SRE, y lo seguirá siendo en tu proyecto rumbo a 2024", aseguró Escobedo en su tuit de despedida. El barco de la diplomacia hace agua, mientras el de la candidatura se fortalece.

Chertorivski, de nuevo al ataque

El diputado de MC Salomón Chertorivski reavivó ayer la guerra contra el priismo. Después de la derrota del *tricolor* el 4 de junio en el Estado de México, el legislador lo remató: "El domingo pasado quedó demostrado lo que venimos diciendo, no ayer, no hace dos semanas, desde 2021: el PRI de *Alito* Moreno es aliado de Morena. Repitió que "con el PRI ni a la esquina", y advirtió al PAN y PRD que "juntarse con el PRI le salió muy caro a los partidos de la alianza: en estas elecciones, el PRD perdió en el Estado de México casi un millón de votos; en Coahuila, el PAN perdió casi 300 mil votos". A ver si en el *tricolor* le siguen el juego.

Derecho de réplica en la mañanera

Si el Presidente cumple con lo señalado, tendrá que dar derecho de réplica en su conferencia mañanera a la senadora panista **Xóchitl Gálvez**. Resulta que un juez concedió el amparo interpuesto por la legisladora hidalguense, quien inmediatamente aprovechó para llamar a López Obrador a que le vaya poniendo fecha. Al margen de lo que vaya a exponer en Palacio Nacional, lo cierto es que, con ese fallo, la exjefa delegacional en Miguel Hidalgo, sin duda, gana reflectores que no le van nada mal en sus aspiraciones a ser la candidata de la oposición a la Jefatura de Gobierno de la capital.

Apoyos con cierto peso específico

Quien prometió decantarse por uno de los cuatro aspirantes presidenciales de Morena fue el empresario **Alfonso Romo**, que sigue fungiendo como asesor externo del Presidente. Recordemos que el regiomontano fue pieza clave al llevar algunos votos de la iniciativa privada a López Obrador en 2018. Ante la tónica oficialista de mano dura con el sector privado, a cualquiera de los *suspirantes* les vendría bien un espaldarazo.

A la caza de simpatías

Quien sí ya tiene una *corcholata* favorita es **Rocío Nahle**, secretaria de Energía, aunque dijo que es un "secreto". La responsable de la refinería Olmeca, en Tabasco, también tendrá un papel importante en 2024, pues como fuerte prospecto para la gubernatura de Veracruz, seguro se pondrá pilas en una de las entidades que generan más votos.

REFORMA

TEMPLO
MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ESTO ya parece show de striptease: uno se destapa por aquí, otro se destapa por allá. Al banderazo de salida que significó la renuncia de **Marcelo Ebrard** a la Cancillería, le han seguido **Ricardo Monreal**, **Enrique Alfaro**, **Manuel Velasco** y **Claudia Sheinbaum**.

MONREAL anunció que en los próximos días pedirá licencia y dejará la coordinación de **Morena** en el **Senado**. El gobernador de **Jalisco** dijo que el domingo se pondrá a revisar sus posibilidades como candidato presidencial.

Y AYER, de plano, la **jefa de Gobierno** se puso la playera del **Partido Verde** y se dejó apapachar por los concesionarios, perdón, los dirigentes de tan honorable instituto político. Dado el apoyo a Sheinbaum, queda la duda de qué pasará con el chiapaneco **Manuel Velasco**. Aunque, bueno, la costumbre entre los dirigentes del **PVEM** es esperar a ver quién les hace la mejor oferta.

EL QUE sigue sin decir ni pío es **Adán Augusto López**, con todo y que trae por todo el país un carísimo operativo de promoción de sus supuestas aspiraciones a la Presidencia. En estos días se verá si eso de candidatearlo tiene sustento... o en realidad es puro cuento.

• • •

DURO, muy duro, como nunca se le había visto, se le fue **Alfredo del Mazo** a **Alejandro Moreno**, al que de plano lo calificó de "ingrato". Y no es para menos, pues el dirigente priista está tratando de zafarse de la responsabilidad por la derrota en el **Estado de México**. Desde el domingo, "**Alito**" ha recurrido a distintas vías y voceros para culpar al gobernador de la caída del **PRI** en el territorio mexiquense.

SIN EMBARGO, quien no ha hablado es **Alejandra del Moral** y vaya que sería interesante conocer su versión de los hechos. Dentro del equipo de la priista se quejan de que tanto el priista "**Alito**" **Moreno** como el panista **Marko Cortés** la abandonaron sin mirar atrás, no sólo el día de la elección sino a lo largo de la campaña. Y el colmo es que ambos personajes andan presumiendo el desempeño de la candidata... ¡como si fuera de ellos!

PESE a haber perdido la gubernatura, en lo que queda de su war room dicen que la carrera de Del Moral no se ha acabado. Y ya está viendo dar la pelea por la presidencia del **PRI**. Eso dicen. A ver si es cierto.

• • •

FUE un miércoles de caos en la **Ciudad de México**: un bloqueo en oficinas de la **SEP** desquició la zona sur. La lluvia, por supuesto, colapsó a la capital que se vio –literalmente– desbordada. Por si fuera poco, el **Partido Verde** tapó una vialidad para organizarle su mitin a **Claudia Sheinbaum**. Y para no perder la costumbre, el **Metro** dejó ver sus carencias y deficiencias, con inundaciones, suspensión en el servicio de la **Línea A** y la **Línea 3**, violencia entre vendedores ambulantes y una flotilla de convoyes descaradamente insuficientes. Pero lo que importa es la campaña, ¿verdad?

ROZONES

1/2

Machincuepa en el Senado

A propósito de la solicitud de licencia que presentó el senador **Manuel Velasco**, del Partido Verde, para entrar al proceso de designación del candidato de Morena a la Presidencia, observadores de asuntos legislativos nos hacen ver que en la Cámara alta habrá de presentarse una singular circunstancia. Y es que resulta que el suplente del senador chiapaneco es nada menos que **Eduardo Murat**, quien se desempeña como diputado, pero del PRI. Y eso, ¿qué implica? Ah, pues una doble contorsión que podría luxar a cualquier novato en la política, porque además de saltar de una cámara a la otra, el diputado tendrá que salir del tricolor, actualmente opositor, al Verde, totalmente oficialista. Y así nomás, de un día para otro. Los observadores de los temas legislativos nos dicen que ya están pendientes de retratar la compleja machincuepa. Uf.

Le responden a Alito

Y el que ayer salió al paso de las críticas que la víspera hizo el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, fue el gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo**. Lo hizo en una entrevista con **Joaquín López Dóriga** en la que aclaró que cumplió con la tarea de garantizar las condiciones para que los mexiquenses pudieran ejercer su derecho a votar de manera libre y en paz, y subrayó que nunca se apartó de la candidata de su partido, **Alejandra del Moral**, tras recordar distintos momentos en que se han acompañado en proyectos políticos. Por cierto que la propia Del Moral ayer mismo publicó en las benditas redes un mensaje que dice "con Alfredo Del Mazo me ha tocado enfrentar muchas batallas, particularmente en el 2017, en el 2018, 2021 y 2023. Hemos caminado juntos y seguiremos caminando juntos", y agregó una foto al lado, precisamente, del gobernador mexiquense. Ahí la respuesta, nos comentan.

¿Rubalcava verde?

A muchos sorprendió, nos cuentan, la presencia del alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, en la Convención Nacional del PVEM realizada ayer. No faltó quien se pusiera a elucubrar ideas, como el que Rubalcava pudiera sumarse al proyecto político de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, la invitada de honor en el evento realizado en el Centro Santa Fe. Pero hay otros que no olvidan que Rubalcava tiene fuertes nexos con el PVEM desde que fue jefe delegacional por primera vez, por lo que conserva a muchos amigos en este instituto político. Y por otro lado, el alcalde de Cuajimalpa nunca ha ocultado la buena relación que mantiene con Sheinbaum, que se ha traducido en coordinación en diversas materias de gobierno. Con esos antecedentes, no era raro que Rubalcava estuviera presente en la convención de ayer. Del rumbo político que tomará, ya nos enteraremos.

Denuncia en NL

2/2

Y quien ayer exhibió y frenó una nueva acción contra su gobierno, cuya procedencia ubicó en las filas del PRIAN fue el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. Y es que resulta que agentes ministeriales armados de la Fiscalía estatal ayer intentaron entrar a la Torre Administrativa, instalación en la que laboran funcionarios y servidores públicos del estado. La Fiscalía del estado, ha señalado la administración estatal, está en manos de gente allegada a **Francisco Cienfuegos**, un priista al que la Fiscalía General de la República le estaría ya siguiendo la pista por posibles actos de corrupción. El caso es que apenas se enteró, vía telefónica, de lo que ocurría, el gobernador decidió denunciar los hechos en espacios públicos y redes. 'No tienen límites y están violentando el marco legal para amedrentar a nuestro gobierno y a todo Nuevo León', acusó, y con ello consiguió que los agentes optaran por abandonar el lugar. Nos dicen que el gobernador ya pidió la destitución del fiscal al Congreso federal y local.

Se anota punto en inversiones

Y donde le están poniendo empeño para atraer inversiones y con ello generar empleos e imprimir más bríos a la economía es en el gobierno de Chihuahua, que encabeza **Maru Campos**. Y es que en esa entidad se acaba de informar que la empresa multinacional de tecnología médica Becton Dickinson acaba de anunciar una inversión de entre 70 y 80 millones de dólares que aterrizará en Ciudad Juárez. Se trata de la construcción de una nueva planta que comenzará en agosto y se espera que concluya en septiembre del 2024. Fue la propia mandataria quien destacó los beneficios de Chihuahua para firmas que buscan la expansión de sus operaciones: una red de transporte que incluye carreteras, aeropuertos y ferrocarriles, 6 cruces fronterizos con Estados Unidos, una red eléctrica confiable, mano de obra calificada y un entorno favorable a los negocios. Ahí el dato.

Perredistas, del chongo

Llamó mucho la atención la molestia de la dirigente del PRD en la Ciudad de México, **Nora Arias**, debido a que su homólogo a nivel nacional, **Jesús Zambrano**, se reunió con un par de corcholatas a la Jefatura de Gobierno. Y es que el martes, Zambrano presumió en sus redes sociales una fotografía tomada luego de un encuentro que sostuvo con el coordinador de los amarillos en San Lázaro, **Luis Espinosa Cházaro**, y con su similar del Congreso capitalino, **Victor Hugo Lobo**. Arias, quien también aspira a buscar la candidatura por la alianza opositora, respondió con la advertencia de que en su partido "no hay cabida para las improvisaciones y avisos de ocasión". Pero fue más allá cuando dijo que "no se permitirá ni un violentador al poder". Más de uno empezó a especular sobre a quién se refería Arias al decir eso. Y claro, muchos pensaron que los perredistas están en terapia intensiva como partido y todavía se dan el lujo de agarrarse del chongo.

BAJO RESERVA

Las renunciaciones de Marcelo y Adán no serán las únicas en el gabinete

::::: Nos hacen ver que ahora que el líder de Morena en la Ciudad ha pedido a las corcholatas capitalinas que se destapen, el número de bajas en el gabinete presidencial podría crecer. Además del canciller **Marcelo Ebrard** y del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ariadna Montiel

secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, las dos corcholatas presidenciables, el gabinete podría sufrir la baja de dos secretarías clave, que han mostrado su interés en competir en el proceso interno por la candidatura a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Se trata de **Ariadna Montiel**, secretaria de Bienestar,

una figura muy cercana al presidente López Obrador, y en quien recae el manejo de los programas sociales del gobierno federal. Y también, de **Rosa Icela Rodríguez**, funcionaria también con mucha cercanía al mandatario, y quien está al frente de la Secretaría de Seguridad Ciudadana. ¿Ya tendrá el presidente López Obrador en mente a las personas que instituyan a sus colaboradoras de confianza en caso de que formalicen su intención de ir por el gobierno de la capital del país?

Y la oposición diciendo: "qué agusticidad"

::::: Nos hacen ver que después de la derrota en el Estado de México, la oposición sólo tuvo fuerza para salir a anunciar que el próximo 26 de junio definirán el método para elegir a su candidato o candidata a la Presidencia, y volvió a desaparecer, arrollada por la vorágine impuesta por Morena, entre que si las "corcholatas" cenan con el presidente López Obrador, si el canciller Ebrard renuncia y presiona a los demás "suspirantes". Los guindas se ven muy cómodos dictando la agenda de los presidenciables. En tanto, la oposición esperará hasta el 26 de junio para comenzar a despertar, total, esto no urge, pues la elección es hasta 2024. Los líderes de los partidos opositores parecen estar sentados en una mecedora observando un agradable panorama y diciéndose entre ellos: "Qué agusticidad, ¿verdad? Está fresco. Uy, la sombra del fresnito pega bien sabroso".

Radicales vs. monrealistas, por el control del Senado

::::: Y a propósito de las renunciaciones que vienen, nos dicen que en el Senado los miembros del ala radical de Morena ya se frotan las manos esperando que tras la licencia del actual coordinador de su fracción y presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, para irse a la batalla de las corcholatas morenistas por la candidatura presidencial, ese grupo pueda imponer en la coordinación a uno de los suyos. Sin embargo, nos hacen ver que es muy posible que luego de que don Ricardo ha estado tan bien portado con el presidente, y ha jalado parejo con él, le permitan que deje a uno de sus cercanos en su lugar en la Jucopo. Su escaño, nos recuerdan, tendrá que ser ocupado por su suplente, pero no así la coordinación, y con ello el derecho a un asiento en la Jucopo, y a sustituir en la misma a Monreal, quien en este periodo la preside. Nos comentan que si desde Palacio Nacional les llega una orden a los senadores radicales y se hacen a un lado, el sucesor de Monreal será un personaje cien por ciento cercano a él. En este escenario, uno de los nombres de los sustitutos que se barajan es el del senador chiapaneco **Eduardo Ramírez Aguilar**.

24 HORAS

[¿SERÁ?]

Intereses mineros

Nos cuentan que detrás de la acción de **inconstitucionalidad** contra la nueva **Ley Minera**, había muchos intereses. Por un lado, las **empresas** mineras impulsaron la acción a través de “fuertes cabildeos” en la **Cámara de Diputados**, instancia que presentó el recurso ante la **Corte**; mientras que **organizaciones sociales** y **ecologistas** presionaron para no presentar la acción por considerar que, si bien todavía hay deficiencias, es un avance; de ahí que el **Grupo Plural**, seis senadores de **MC** y dos del **PAN** no la firmaran. ¿Será?

El caos que viene

Vaya preocupación está generando entre todos los **Grupos Parlamentarios** la solicitud de licencia del líder de la mayoría de Morena, **Ricardo Monreal**, nos cuentan que entre los pasillos del **Senado** se escuchan voces que advierten una ingobernabilidad en esa Cámara. ¿Será?

Pierden vuelo

Con la visita del **secretario** de Transporte de **EU**, **Pete Buttigieg**, a las instalaciones del **AIFA** y la presencia de tres secretarios del **gabinete** y el presidente **López Obrador** se abrió la esperanza de que se anunciara el regreso del país a la **Categoría 1** de **seguridad** en aviación civil. Pero ¡oh sorpresa!, de eso nada, pero sí en cambio el **Ejecutivo** metió ruido con un tuit que ojalá y solo sea muestra de que está **desinformado** del tema y no el anuncio de **maniobras** que todo lo complica. Resulta que en su mensaje, **AMLO** escribe que trató con Buttigieg el regreso del **AICM** a la Categoría 1, cuando en realidad es toda la **aviación**. La confusión inquieta, sobre todo, porque ya intentaron un **cabotaje** a medias. ¿Será?

Velasco “pon orden” con Sesma

Más de uno levantó la ceja cuando escucharon a **Jesús Sesma**, **diputado** local de la **CDMX**, poner a las órdenes de la **Dra. Claudia Sheinbaum** la estructura del **PVEM** rumbo a la **Presidencia**, justo el mismo día en que **Manuel Velasco**, ex gobernador y senador Verde, anunció que pediría licencia para competir por la candidatura de la **4T**... “¡Pon orden!”, dicen que se escuchó desde las entrañas de su partido. ¿Será?

Convenio antilavado

La **Confederación Patronal** de la República Mexicana, de **José Medina Mora**, y el **Comité Nacional** de Unidades de **Inteligencia Antilavado** de Dinero, de **Neri Toshiro León**, firmarán la tarde de este jueves un convenio de capacitación que permitirá establecer mecanismos para la identificación de **empresas** con posibles actividades **irregulares** o creadas para el **blanqueo** de recursos. Además, el acuerdo con el sector empresarial pretende la implementación de un **esquema legal** para que las compañías agremiadas a la Confederación puedan **autorregularse** mejor y combatir actos ilícitos, como las **operaciones** con recursos de **procedencia ilícita**. ¿Será?

EL CABALLITO

Incertidumbre ante la decisión de Sheinbaum

:::: Sorpresa, asombro y especulación se desató desde hace varios días en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, en el edificio de Donceles y en seis alcaldías de la Ciudad de México porque no hay claridad de lo que pasará en la capital si se confirma la licencia de



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Claudia Sheinbaum al gobierno central para competir por la candidatura presidencial de Morena. Ayer, en esos espacios, los morenistas se preguntaban ¿si será temporal o definitiva su licencia? ¿Habrá ajustes en el gabinete? ¿**Martí Batres** se quedará como encargado al ser el secretario de Gobierno? Más aún, nos comentan

que con la eventual salida de doña Claudia, el procesamiento de los acuerdos en Morena se podrían complicar, pues hasta ahora todo lo que sale del escritorio de la mandataria se ejecuta sin chistar, ¿pero sin ella? Muchas interrogantes que, nos aseguran, podrían responderse en las próximas semanas.

Tres corcholatas y un operador

:::: Y, a propósito de las *corcholatas* capitalinas, nos dicen que al igual que en el Estado de México con **Delfina Gómez**, la candidatura podría quedar en manos de una mujer, los nombres de **Clara Brugada**, **Rosa Icela Rodríguez** y **Ariadna Montiel** son de los más sonados para la contienda. Nos comentan que, en el caso de la secretaria del Bienestar, cuenta entre sus filas con un operador de peso completo, quien es el artífice político del crecimiento de doña Ariadna. Se trata, nos indican, del exjefe delegacional en Iztapalapa **Jesús Valencia**, quien dio a la secretaria el conocimiento que hoy la hace competitiva en la carrera por la Jefatura. Así que, si al final del día Montiel decidiera inscribirse en la contienda por la candidatura para la Ciudad de México, el hoy funcionario federal de la Secretaría del Bienestar sería un gran apoyo, y de no ser así, se volvería muy atractivo para quien quiera aspirar a la Jefatura de Gobierno. Bueno, eso dicen...

Del Moral reaparece y respalda a Del Mazo

:::: Luego de tres días sin apariciones públicas tras la derrota sufrida en su pelea por el gobierno del Estado de México, la priista **Alejandra del Moral** envió un



Alejandra del Moral

mensaje en redes sociales donde, además de agradecer el respaldo que tuvo en la campaña, lanzó su apoyo al gobernador **Alfredo del Mazo**, con quien dijo ha enfrentado luchas juntos en 2017, 2018, 2021 y 2023 y seguirán caminando unidos. Con este mensaje responde a los señalamientos que hubo

contra don Alfredo, que la abandonó y entregó la elección a Morena. Ayer, en entrevistas, el priista rechazó haber claudicado.

TRASCENDIÓ

Que si el lunes **Marcelo Ebrard** hizo su número *madrugando* al resto de *corcholatas* con el anuncio anticipado de renuncia, como lo harán todos los aspirantes en breve, ayer la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, aprovechó su acto “ambiental” en la Convención Nacional del PVEM para placearse ante una marea de militantes que la recibieron con mariachi y banda, además de que al final de su participación fue “arropada” con la piel verde y hasta la seguridad, según **Jesús Sesma Suárez**, de que la respalda 95 por ciento de la militancia en la capital.

Que por cierto, otro personaje asistente al acto y ajeno a los afiliados al tucán fue el priista **Adrián Rubalcava**, alcalde de Cuajimalpa, quien ha sido candidato para ir con la alianza Va por México por el gobierno de la capital, pero ayer por lo menos se le vio muy amistoso con todo mundo, desde las palmadas que recibió de los anfitriones del Partido Verde y del senador renunciante **Manuel Velasco**, hasta su cercanía con la jefa de Gobierno, con quien ocupó un lugar de privilegio, brazo a brazo, en primera fila.

Que mientras el senador **Ricardo Monreal** no vio mal el madrugue de **Marcelo Ebrard** y hasta lo consideró un buen movimiento estratégico, con su acto para avisar que se va de la SRE el próximo domingo rumbo a la sucesión presidencial, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, expuso que ella esperará “disciplinadamente” lo que se decida en el consejo nacional de Morena, aunque el propio **AMLO** confirmó en la mañanera que las *corcholatas* deberán renunciar en breve. Así que el lunes venidero habrá noticias por doquier.

Que en el Senado, a propósito, ya se detonó la contienda por suceder a **Ricardo Monreal** como coordinador de la bancada de Morena y uno de los que empieza a figurar es el chiapaneco **Eduardo Ramírez**, a quien ven en su grupo como un legislador que ha construido puentes con las distintas bancadas y no es mal visto por la oposición. Sin embargo, es solo el primero de una lista que no será corta de aquí al próximo domingo. Hagan sus apuestas. ■

JUEVES
08 / 06 / 2023

LA
H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

DEL MAZO SE DEFIENDE DE ALITO



ALFREDO
DEL MAZO

› Rompió el silencio el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**: desmintió haber negociado con el presidente **López Obrador** y Morena una embajada a cambio de entregar el gobierno de la entidad, como lo han señalado desde el PRI, su partido. No sólo eso, sino que el mandatario también acusó de “ingrato” al dirigente priista, **Alejandro Moreno**, por querer “sembrar esa división en los priistas del Edomex y decir esas mentiras”.



GERMÁN
MARTÍNEZ
SANTOYO

CONAGUA
REPORTA
AVANCES

› Avance de 65% en el Parque Ecológico Lago de Texcoco, reportó la Conagua, que dirige **Germán Martínez Santoyo**. Además, la presa el Cuchillo Dos, para abastecer de agua a la zona metropolitana de Monterrey, podría iniciar operaciones en agosto, según dio a conocer el director del proyecto PELT, **Iñaki Echeverría**.



HUGO LÓPEZ-
GATELL

LÓPEZ-GATELL, A
RENDIR CUENTAS

› A comparecer ante los diputados federales deberá acudir el subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**. La Comisión de Seguridad Social de San Lázaro aprobó citarlo para que explique la cancelación de 35 Normas Oficiales Mexicanas referentes a la atención de padecimientos como el cáncer. Falta fijar la fecha.



CÉSAR CRAVIOTO

CRAVIOTO YA SE VE

› Nos cuentan que **César Cravioto** es el senador más feliz con el anuncio de que **Ricardo Monreal** solicitará licencia para ir tras la candidatura presidencial de Morena. Cree el actual vicecoordinador de la bancada morenista en el Senado que con la salida del zacatecano ocupará la coordinación. Pero por ahí también se menciona al chiapaneco **Eduardo Ramírez**.



SAMUEL GARCÍA

SAMUEL VA POR LA
GRANDE... EN 2030

› En MC, de Dante Delgado, se estarían quedando sin un prospecto presidencial para 2024. Y es que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, tiene intención de postularse... hasta 2030. Con ello, la lista de presidenciables emecistas se reduce al propio **Dante**, al gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y al alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**.

Bájense de su pedestal

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



Las elecciones del pasado domingo en el Estado de México y en Coahuila son muy interesantes y útiles para definir caminos hacia delante. Los resultados arrojan que triunfó la máquina del gobierno en el Edomex pero no así en Coahuila, un bastión del PRI pero que además supieron escoger un buen candidato y el morenista era impresentable. No obstante, se han levantado muchas voces que han pedido la cabeza de *Alito* Moreno y de Marko Cortés por su ineficacia y su desdén hacia la ciudadanía. Se ha criticado que el PAN dejó semiabandonada a la candidata de la coalición, lo cual seguramente es cierto a pesar de los bastiones panistas en algunos municipios mexiquenses, y que al no ser la candidata de *Alito*, la maquinaria del PRI simplemente no estuvo aceitada para hacer su trabajo.

No voy tan lejos como para pedir la renuncia de esos líderes partidistas, pero sí exijo que se bajen de su pedestal. Que dejen de ver a los ciudadanos como sus canicas para conseguir los votos que les dan poder personal a cada uno de ellos; que por una vez en su vida política dejen sus intereses personales a un lado y vean primero por el

país. Esa es mi única demanda. El horno no está para bollos y se requieren decisiones encaminadas a poner al país por delante. Quizás sea mucho pedir, demasiado para estos personajes, pero es lo MÍNIMO que pueden hacer por México.

Los resultados electorales indican que la abstención fue elevada, que faltó entusiasmo para respaldar a los candidatos, que no hubo suficiente trabajo político para convencer a los electores y acudir a las urnas. Pero aun así, como mencionó Enrique Quintana en su columna del martes, la diferencia en el número absoluto de votos en las dos elecciones fue muy pequeña entre Morena y la coalición Va por México. Ya sumados los votos de los partidos coaligados, la diferencia es casi cero si se suman los resultados de ambos estados. Es decir, las cosas están más parejas de lo que parece, por lo que la moneda está en el aire. Coincido con María Amparo Casar en esta apreciación que publicó ayer en *Excelsior* (<https://www.excelsior.com.mx/opinion/maria-amparo-casar/las-dos-alianzas/1590963>), pero para aspirar a ganar, según la doctora Casar, se requiere unidad, vencer el abstencionismo y tomar deci-

siones ya. Estoy totalmente de acuerdo. Los líderes del PAN, del PRI y del PRD (y de MC también) se deben bajar de su altar y entender que sin trabajar juntos y sin el apoyo y entusiasmo de la gente por una candidatura llamativa, se tiene poca oportunidad de triunfo. Se debe vencer el abstencionismo no sólo porque se apele a un deber cívico o debido a una amenaza terrible frente a nosotros que solo puede ser exorcizada con el voto, sino porque la gente debe entusiasmarse con candidaturas atractivas y prometedoras.

Así sucedió en Puebla en 2019 en la elección extraordinaria por la gubernatura. Morena ganó por la alianza con el Verde y el PT. Por su parte, ni el PAN ni el PRD ni MC tenían un candidato prominente que se lanzara en ese momento. Los que figuraban preferían quedarse al margen, dejar pasar la oportunidad en esa ocasión, y que alguien más fuera al “matadero” como lo señalaban las encuestas. Seguramente por ello la dirigencia del PAN aceptó a alguien de fuera, un ciudadano con cierto apoyo de la gente. No fue una coalición formal, sino que cada partido lo adoptó como candidato. Pero lamentablemente no hubo unidad entre los partidos y se rompieron acuerdos iniciales entre ellos que perjudicaron la

campaña. Por ejemplo, se rompió el acuerdo de que hubiera un solo spot que fuera auspiciado por los tres partidos.

El respaldo fue total en unos casos y parcial en otros. Por ejemplo, al final de la campaña no había una sola barda pintada con el nombre del candidato en la mitad del estado. Ni se cuidaron todas las casillas. MC respaldó totalmente en comunicación, al igual que el PRD que en sus posibilidades brindó apoyo entusiasta, pero MC a nivel estatal apenas tuvo presencia, y el día de la elección sólo tuvo representantes en 4% de las casillas. El apoyo del PAN fue desigual, a veces bien y a veces no. La participación de la gente fue muy baja y se perdió la elección.

En otras palabras, la coalición Va por México debe actuar como tal, en unidad de propósito, tras una candidatura propositiva que despierte entusiasmo. Esto sólo se logra con un proceso de elecciones primarias que permita que la gente conozca diversas opciones, y se debe realizar cuanto antes. Sí, esto representa un rompimiento en la forma como los partidos deciden y se contentan con su pedacito de poder que no quieren soltar. Pero ya es hora. Los ciudadanos debemos exigirles que lo hagan, que abran el proceso y que la ciudadanía tenga manera de decidir quiénes deben ser sus candidatas y candidatos. El tiempo se acaba. Lo deben hacer YA.

“No voy tan lejos como para pedir la renuncia de esos líderes partidistas, pero sí exijo que se bajen de su pedestal”

“... que la ciudadanía tenga manera de decidir quiénes deben ser sus candidatas y candidatos. El tiempo se acaba”

Lecciones electorales

ÁLVARO ARREOLA AYALA*

México vivió el pasado domingo un interesante episodio de su historia política: no sólo porque desde la sociedad, las elecciones de gobernador en los estados de México y Coahuila constituyeron un foco de atención para entender el fortalecimiento efectivo de una organización como el partido Morena, sino por conocer la agonía en que se encuentran tres fuerzas: los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y el de la Revolución Democrática (PRD).

El declive y debilitamiento de las organizaciones partidistas más tradicionales de nuestra historia electoral de los últimos 40 años —PRI, PAN y PRD— es por demás evidente, luego de conocerse los resultados electorales preliminares oficiales, a pesar de que las dirigencias partidocráticas que dominan esas organizaciones y la mayoría de los medios informativos no lo quieran aceptar todavía. Los pasados comicios estatales dejaron muchas lecciones:

1) El triunfo de la candidata Delfina Gómez en el estado de México es un verdadero acontecimiento político que rebasa con mucho el interés local. Romper la hegemonía de una forma de practicar y decidir la economía y la política que se fundó en 1942, con Isidro Fabela y Alfredo del Mazo Vélez, es un hecho histórico que los “analistas” descalifican torpemente al llamar cobarde al gobernador actual y definiendo como “elección de Estado” a la victoria democrática de la maestra.

2) La acusación de cobardía y de “ceder la plaza” hechas por los dirigentes nacionales de PRI y PRD al gobernador mexiquense provienen sólo de aquellos que crecieron ideológicamente pensando que lo que cuesta dinero es barato en política. Añoran ambos dirigentes los años en que el PRI era un partido de Estado, como explicó durante mucho tiempo el doctor Luis Javier Garrido. Quisieran regresar a las épocas en que las elecciones se definían en favor del PRI porque los dirigentes y candidatos disponían de los apoyos financieros, materiales, humanos y de difusión del Estado federal. Desde 2019, en



Los resultados electorales en las dos entidades federativas arrojan datos interesantes

los procesos electorales federales, estatales y municipales efectuados en todo el país, esa actividad ilegal dejó de practicarla el gobierno nacional.

3) La victoria del PRI en Coahuila permite alertar a Morena, partido en construcción, con problemas y deficiencias, sin duda, pero un partido de ciudadanos que está impulsando un nuevo modelo para entender la política partidista y revalorar la participación cívica. El caso Coahuila exhibió las consecuencias de la ausencia de disciplina partidaria en algunos simpatizantes o integrantes de ese instituto.

4) Los resultados electorales en las dos entidades federativas arrojan datos interesantes: el PRI no creció en su votación, a pesar de ganar la gubernatura de Coahuila. Sus expertos electorales, que los tiene, podrán revisar las cifras y concluir que la alianza con PAN y PRD fue simplemente un fracaso en ambas entidades. El primero de ellos no quiso ni convenció a sus simpatizantes de que Manolo Jiménez, el priísta victorioso, representaba al panismo coahuilense. En el estado de México, el partido *blanquiazul* permaneció ausente, inmóvil en la mayoría del territorio estatal. Como se puede corroborar, en sólo cuatro distritos de la entidad sus simpatizantes nada más marcaron el logo azul. En Tlanepantla y Naucalpan es muy evidente el recelo de los pa-

nistas al priísmo. El PRD, estrictamente, no es capaz ni siquiera de conservar su registro en la entidad nortehña ni en la mexiquense. En las elecciones del domingo ambos partidos fueron un lastre para el *tricolor*.

5) Los medios de comunicación masiva locales, a diferencia de lo que ocurría en el país durante los procesos comiciales anteriores, no fueron determinantes. No modificaron la voluntad ciudadana de votar por la novedosa opción partidista exitosa: Morena. Fuera de la Ciudad de México, la influencia de los medios en buena parte del territorio mexicano es mínima. En esta ocasión, por ejemplo, los grandes empresarios de periódicos y estaciones de radio mexiquenses, apoyadores eternos del PRI, también conocieron la derrota. De las empresas encuestadoras mejor ni hablar.

6) El desafío de 2024 para la sociedad mexicana es indudablemente trascendental. El reparto del poder político y territorial favorece a Morena y aliados. El desafío ya no es crecer electoralmente o ganar la próxima elección presidencial. Su reto mayor es continuar con la transformación estructural de todas las instituciones políticas del Estado y proseguir con la modernización democrática de México, iniciada hace cinco años.

**Sociólogo e historiador. Investigador titular del Instituto de Investigaciones Sociales*

Partidos en tres

Esta semana, en las redes y columnas de opinión, en los noticieros y las pláticas de sobremesa, México se siente más dividido que nunca.

Con los resultados de las elecciones en el Estado de México y Coahuila, los dos grandes bloques políticos nacionales se dicen “empatados” y comienzan ya a enfocar el lente, afinar estrategias y anticipar una posible ruta al éxito en lo que ven como “la madre de todas las batallas” hacia el 2024.

En la entidad mexiquense, Morena y sus aliados le arrebataron finalmente al PRI la joya de su corona. En mi natal Coahuila, el mismo partido logró una victoria tan contundente que le permitirá alcanzar cien años continuos en el poder.

Si se tuviese un mínimo de autocrítica –por lo pronto ausente tanto en La Mañana, como en la conferencia de prensa de la alianza opositora– una lectura más profunda de lo acontecido este 4 de junio sería menos festiva. En el Estado de México, 47% de quienes acudieron a las urnas no votaron por Delfina Gómez. En Coahuila,

el 43% de los votantes no sufragaron por Manolo Jiménez.

El asunto se agrava si tomamos en cuenta las cifras de participación electoral. El abstencionismo en el Estado de México alcanzó los 50 puntos porcentuales, con lo que 74 de cada 100 mexiquenses podría no sentir afinidad alguna con la gobernadora electa. Mientras que, en Coahuila, solamente 1 de cada 3 electores potenciales le dieron su voto al joven candidato triunfador y 43% no acudieron a los comicios.

La política del insulto y la descalificación que hemos vivido recientemente nos polariza y nutre la indiferencia. Además, el panorama político actual, con cínicas alianzas partidistas, ha derivado en una especie de “segunda vuelta electoral” que presenta dos opciones: una mala y una peor.

Así, los partidos nos están partiendo en tres. Por un lado, tenemos a una mitad del país que simplemente no vota. Del otro lado, están los cuatroteístas, que se han vuelto cada vez más cerrados, y los antiamlistas, que sufren de memoria selectiva. En suma,

hoy tenemos un gran océano de personas que no nos sentimos fielmente reflejadas en ninguna parte de la oferta política actual.

Este domingo quedó también mucho más claro que la popularidad y contundencia con la que el actual presidente llegó al poder se ha fraccionado. Hoy muchos parecen quererse “bajar del barco” y la pregunta es, como dijo el dirigente de Movimiento Ciudadano esta semana, si la única otra opción es subirse “al Titanic” o si existe otra.

Lo que es evidente también es la falta de puentes y de vías de diálogo constructivo entre gobierno y oposición en un momento crítico, de mucha incertidumbre y de mucha oportunidad, no solo en México sino en el mundo entero.

Ayer le pregunté a ChatGPT si conoce alguna forma de revertir la creciente polarización en nuestra sociedad. Dijo que entre las estrategias para producir mayor entendimiento entre los mexicanos se encuentran el fomento de la empatía y el diálogo, el combate a la desinformación y un liderazgo responsable. Noruega, Sudáfrica, Canadá

y Finlandia son países que, de acuerdo con el algoritmo, han implementado estrategias exitosas para promover entendimiento entre diferentes grupos políticos.

Me dejó además una advertencia. “Revertir la polarización es un proceso a largo plazo que requiere compromiso y participación de toda la sociedad”, escribió la inteligencia artificial, “y cada individuo puede contribuir en su entorno cercano, practicando el respeto, la empatía y la apertura hacia las diferencias”.

Y esa es, quizá, la lección más importante que me deja el proceso electoral de 2023. Nos urge cambiar las formas de hacer política, con liderazgos conciliadores, no de los que buscan mayor división.

Tenemos un año para diseñar nuevos mecanismos en la vida cívica de nuestra Nación, que nos lleven a todas y todos a volver a vernos como parte del mismo barco.

Como bien saben hoy nuestros compatriotas coahuilenses y mexiquenses, pasada la contienda electoral los anhelos y retos compartidos son lo único que nos queda.

El autor es un economista, escritor y emprendedor social lagunero. Actualmente es vicepresidente senior del Centro para el Crecimiento Incluyente. @arturofranco



Alejandro Moreno

Ana Lilia Herrera

Enrique Vargas

Eruviel Ávila

Jorge Pérez

Ahora resulta que todos hablan de la traición de Alfredo del Mazo Maza contra los mexicanos; cuando desde hace varios meses se sabía del acuerdo que hiciera éste con el jefe del Ejecutivo Federal por conservar "su status" de "niño rico" y que nadie tocara "las abultadas cuentas" que, por años ha "nutrido" éste.

Pero ¿vender a Alejandra del Moral, como un trasto? Eso sí es criminal. Es de entenderse que los priistas mexicanos se encuentran tan enojados por los resultados del Proceso Electoral que lleva a Morena a la gubernatura que, por décadas, estuvo en manos del PRI, pero hay que reconocer también que, quienes se prestaron al juego perverso de Del Mazo merecen esa derrota, pues fue más que notorio que los más cercanos al todavía Gobernador, como los avestruces, metieron la cabeza entre sus patas y dejaron pasar la contienda de largo.

En innumerables ocasiones, los partidos que conformaron la alianza "Va por el Estado de México" como PRD, PAN y Nueva Alianza, manifestaron en diversas formas su malestar y preocupación por perder esta elección. La que ésta escribe, incluso, fue severamente criticada por haber insistido en que, a esos, los "invitaron a perder" pero la verdad es que había "esperanza" de que los números cambiaran a favor de Alejandra.

Las encuestas "falsas de Morena", fueron denunciadas y exhibidas pero ya se hablaba, entonces, de una "elección de Estado", o sea, que el gobierno federal, ya tenía "la sartén por el mango", "sartén que le entregó en mano propia Del Mazo a Andrés Manuel López obrador" pero, estarán de acuerdo, si hubiera habido compromiso de dicha alianza con los mexicanos, con Del Moral, se hubieran impuesto por encima de los compromisos personales del Gobernador que, dicho sea de paso, pasará a la historia ¡por traidor!

Además, si hacemos una lista de todos los que "supuestamente" apoyaron a Del Moral, quienes conformaron su equipo de campaña, la mayoría, son gentes que vienen arrastrando un cargo desde la administración de Enrique Peña Nieto como Gobernador, gente que fue señalada por cometer actos de corrupción; personajes que abusaron de los mexicanos y se convirtieron en "los chicos ricos del Estado" para seguir con sus fechorías durante la Presidencia de Peña Nieto. Algunos de ellos, señalados por el mismo ex presidente de México para que ¡nadie los tocara en las supuestas investigaciones abiertas contra la administración peñista! Ese, fue el trato, también con López Obrador.

Ahora bien, si no fue cierto ese trato, me pregunto, ¿y por qué no ha habido investigaciones concluyentes contra el "círculo más cerca-

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

PRIISTAS, CINICOS, COMPLICES DE TRAICION DE DEL MAZO

no" a Peña Nieto?

En fin, en lo que a la contienda en el Estado de México se refiere ¡no nos hagamos tarugos! "Los de arriba" armaron un equipo de trabajo ¡corruptible y vendible! un equipo que se prestará a las peores marranadas políticas existentes. Un Alejandro Ozuna Rivero que cerró todas las puertas a su alrededor. Un Erwin Lino que nada tenía que hacer en este proceso, pero asegurarán, fue un "enviado figón" por Peña Nieto para ¡corroborar el oscuro trato de su primo!

Pero hay más. Ana Lilia Herrera quien, de alguna manera, fue "obligada" a formar parte de ese equipo. Laura Barrera, Tanya Rellstab Carreto, Alma Quiles, Ricardo Enríquez, Aarón Urbina Bedolla, Eduardo Bernal, Gustavo Cárdenas, Raúl Domínguez Rex, Cruz Juvenal Roa, Héctor Jiménez; muchos otros cercanos a Eruviel Ávila; y se supone, otros que debieron hacer su "chamba" para favorecer a la candidata priista, eran los alcaldes priistas, panistas, perredistas y de Nueva Alianza -si es que los hay- pero nada.

Y qué decir de los legisladores, tanto locales como federales, ¿qué hicieron? ¡Nada!, llamando a atención la actitud del ex gobernador Eruviel Ávila Villegas quien, a unos cuantos minutos de que concluyera la contienda ¡ya felicitaba a Delfina Gómez!, nunca se pudo confiar en ese sujeto y, ¿sabe por qué?, pues que podrían pensar de un sujeto que "ganó la gubernatura" luego de lanzar amenazas contra su antecesor Arturo Montiel Rojas.

Eruviel Ávila Villegas ganó la gubernatura mexicana ¡a la mala! ¿Qué más podría esperarse de una persona así? Nada que no sea "su alianza con los morenistas", de ahí su rastreo con la maestra Delfina Gómez.

Y si a esto le sumamos que a Del Moral le impulsaron a un corrupto comunicador como Jorge Alberto Pérez Zamudio, a quien ¡corren del gobierno! (puro cuento) para incrustarlo en la campaña de la candidata aliancista, para "asegurarse de que Del Moral ¡perdiera!

¡Como sea!, fue muy claro el intercambio que, lamentablemente ¡nadie entendió! Y consta, que-

ridos lectores, que algunos actores políticos ¡del PAN!, buscaron en infinidad de ocasiones hacer entrar en razón a Del Mazo, incluso, aceptando que les culparan a ellos por si no cumplía el Gobernador "con su palabra" al Presidente de México, pero el "miedo a la cárcel y la pobreza" tuvieron más peso, aunado a ello, el problema legal de la familia política de Del Mazo que, dicen, fue lo que detonó el oscuro trato.

Hoy, en todo México hablan de la "traición de Del Mazo" pero se sabía de ella, ¿Por qué no hicieron nada para evitarla? El cinismo de Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, de acusar a Del Mazo de abandonar a su abanderada cuando él se prestó a la imposición de Alejandra del Moral, cuando los candidatos "idóneos" eran Ana Lilia Herrera Anzaldo o Enrique Vargas del Villar pero, "Alito" Moreno, ¡se prestó al engaño! y ahora ¿quiere curarse en salud? ¿Qué cinismo!, éste lo que debería estar haciendo es preparar ¡su renuncia de PRI o mejor dicho RIP!

Ahora, habrá que preguntarnos ¿qué pasará con aquel ejército priista que participó en la campaña de Alejandra del Moral? Porque una cosa "son los de arriba" y otra muy distinta, "los de abajo", los de la "talacha política", los promotores, los que lucharon a través de sus redes sociales, los que salieron de sus casas desde muy temprana hora para regresar entrada la noche o la madrugada, gastando sus propios recursos para tocar puertas y promover a Del Moral; los que buscaron a quienes invirtieran en la campaña, a esos, ¿Qué se les dice? ¡Perdimos, gracias por participar! ó ¿Cómo?

Pero esto, queridos lectores ¡no termina aquí!, en realidad, después de ¡cien años de sostener el PRI el poder del Estado de México! haya caído como cayó, deja mucho que comentar. Definitivamente la vida de los mexicanos ¡cambiará drásticamente!

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Ingrato

De ingrato y mentiroso no bajó el gobernador **Alfredo del Mazo Maza** al líder nacional del PRI **Alejandro Moreno**, quien luego de la derrota de la candidata **Alejandra del Moral** salió a hablar de una supuesta negociación entre el mandatario mexiquense y el presidente de la República **Andrés Manuel López Obrador** para entregar el Estado de México a Morena. En recorrido por diversos medios de comunicación, **Del Mazo Maza** negó haber traicionado a su partido, aseguró que no dejó sola a **Alejandra del Moral**, ni hizo algún acuerdo con el mandatario federal para entregar la entidad mexiquense. Me comprometí a respetar la ley, dijo, y así lo hice. También cuestionó el papel de los otros partidos políticos que integraron la alianza Va por el Estado de México, toda vez que el PRI, señaló, creció en votación respecto al año 2021, e insistió en que la

candidata de **Alito Moreno** no era **Alejandra del Moral**. Y sí, se sabía que el líder nacional del PRI impulsaba a **Ana Lilia Herrera**. Vamos a ser reflexivos y a seguir adelante, indicó el gobernador mexiquense en todas las entrevistas que dio. Y qué bueno que dio la cara, porque era criticado por militantes, líderes de partidos y militantes de su propio partido, el PRI.

Una fuerte lluvia acompañada de granizo cayó en Naucalpan, lo que ocasionó congestionamientos viales severos, alguna caídas de árboles y encharcamientos, que fueron atendidos por el organismo de agua OAPAS.

De acuerdo a cifras de la Fiscalía mexiquense, el robo de vehículos disminuyó 20.8 por ciento en Huixquilucan, lo que puso muy contenta a la presidenta municipal **Romina Contreras Carrasco**, quien aseguró que esto se ha logrado gracias a los esfuerzos permanentes que realiza su administración y la Dirección General de Seguridad Pública y Vialidad, con base en labores de inteligencia, el reforzamiento del equipamiento y la capacitación de los elementos, así como el fortalecimiento de las estrategias y los operativos en las tres zonas que conforman el territorio.



ELECCIONES EN EDOMEX EXHIBEN AL PAN

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

La estrategia del Partido Acción Nacional se basó en la confrontación hacia Morena y al propio Presidente

Muchos afirman que las recientes elecciones en el Estado de México son la antesala del proceso electoral que tendrá lugar el próximo año en el país, en donde los mexicanos, además de elegir a nuestros próximos gobernantes, también evaluarán el papel de los actuales funcionarios.

Por ello, si analizamos la victoria que los mexiquenses le dieron a la maestra Delfina Gómez el pasado domingo, no sólo se confirma el deseo de querer continuar con la Cuarta Transformación sino que, con su sufragio, dan un NO rotundo al conservadurismo y exhiben el fracaso del Partido Acción Nacional (PAN), que muy lejos se está quedando de representar un verdadero partido de oposición.

Si hacemos cuentas, el PAN prácticamente no salió a votar en este proceso electoral, fenómeno que muchos ya lo han tomado como traición a la misma candidata de la oposición, Alejandra del Moral, al dejarla sola en esta elección.

Y es que, en el proceso electoral de 2017, Acción Nacional tuvo una votación de casi 700 mil votos, pero lejos de aquellas promesas de incrementar su votación en la entidad mexiquense, el pasado domingo hasta el llamado "Corredor Azul", que conforman los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Atizapán de Zaragoza y Huixquilucan, lo perdieron.

Lo que significa una de las peores

caídas que ha tenido el Partido Acción Nacional, ya que en lugar de crecer como tanto presumían, en seis años se convirtieron en un castillo de naipes que se vino abajo.

Lo anterior, quizá se deba a la diferencia de hacer campaña, pues, por un lado, la estrategia del Partido Acción Nacional se basó en la confrontación hacia Morena y al propio Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, lo que agudizó el hartazgo ciudadano hacia ese instituto político, mientras que la maestra Delfina Gómez se dedicó a recorrer los 125 municipios, sin lanzar una sola descalificación hacia sus contrincantes,

lo que dejó ver una madurez política y altura de miras.

"Se evidencia el espejismo que resultó ser la oposición en nuestro país, al no contar con candidatos, ni proyecto de nación".

Sin duda, grandes sorpresas nos dejaron estos comicios, excepto la desaparición del Partido de la Revolución Democrática (PRD) de la geografía mexiquense, ya que ese escenario ya se veía venir, pues se está dando en cascada en todo el país, por ello coincido con quienes afirman que las elecciones del Estado de México fueron un laboratorio para el 2024, en donde se vislumbra una expresión del electorado en contra de partidos que sólo se alían con el fin de conservar sus canonjías políticas.

Ante ese escenario, la sucesión presidencial del próximo año, que ya arrancó, muestra claramente dos facetas, la primera, evidencia el espejismo que resultó ser la oposición en nuestro país, al no contar con candidatos, ni proyecto de nación, y la segunda, un deseo de los mexicanos de continuar con la Cuarta Transformación y seguir haciendo historia.



Del Mazo y Alito, de aliados a enemigos

Reza una máxima de la política que los aliados de hoy serán los verdugos de mañana, lo cual significa que nadie como un antiguo aliado para convertirse en el mejor verdugo de quien en su momento lo apoyó y ayudó. Los ejemplos sobrarían por miles en la política mexicana, pero nos centraremos en uno muy reciente y que tiene que ver con los resultados de la reciente elección en el Estado de México: el principal ejecutor en la plaza pública del gobernador priista Alfredo del Mazo, tras la derrota de su candidata en esos comicios, ha sido precisamente el dirigente nacional de su partido, Alejandro Moreno Cárdenas.

Alito ordenó, desde la noche del domingo, una campaña en redes sociales, medios y columnas políticas, en contra del mandatario

mexiquense, a quien acusó directamente de ser el culpable de la derrota histórica del PRI en el que se consideraba el último gran bastión del viejo partido.

El desencuentro entre Alfredo del Mazo y Alejandro Moreno no es nuevo y lleva al menos desde 2021, cuando los que hasta entonces eran amigos y hasta aliados, entraron en una confrontación abierta, luego de que el gobernador del Estado de México acusara a Alito de haberlo marginado de las decisiones para elegir a los candidatos del PRI en el Estado de México. Cuando se disputó la dirigencia nacional del PRI en 2019, la contienda entre el doctor José Narro Robles y Alejandro Moreno arrancó pareja y, ya sin presidente priista en el poder, los grupos del tricolor se dividieron y Narro arrancó

con la etiqueta de ser el candidato del grupo peñista, que si bien no gobernaba, aún tenía influencia, mientras que Alito era visto como el candidato rebelde.

La mayoría de los gobernadores del PRI, que en ese año todavía sumaban 15 estados, le habían dado su apoyo al doctor Narro, a quien además arropaban exdirigentes como Manlio Fabio Beltrones y el senador Miguel Osorio Chong. A Alito, en cambio, lo apoyaba el gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat, junto con su padre José Murat y algunos otros gobernadores priistas que se habían dividido y se oponían a la continuidad del peñismo.

Pero una operación política desde el más alto nivel, que algunos atribuyen incluso a operadores del presidente López Obrador, negoció con el grupo de Enrique Peña Nieto para bloquear al doctor José Narro, a quien veían como un adversario incómodo por su nivel político y académico, y desde Palacio Nacional le pidieron directamente al expresidente que vetara a Narro y que su grupo impulsara a Alejandro Moreno. Una llamada de Peña a su primo, el gobernador del Estado de México, bastó para que Alfredo del Mazo le retirara su apoyo al ex rector de la UNAM y cabildeara con el resto de los gobernadores del PRI para que apoyaran a Alito. El resultado de aque-



lla elección es de sobra conocido y terminó con la renuncia de José Narro Robles no sólo a la candidatura para dirigente, sino a su militancia priista de 46 años, de la que el doctor dijo sentirse decepcionado y traicionado.

Por eso cuando año y medio después, en las elecciones de 2021, Alejandro Moreno Cárdenas, ya

sentado en la silla de dirigente se apropió del partido y decidió las listas de candidatos del PRI a diputados federales y gobernadores favoreciendo principalmente a su grupo y a sus incondicionales, Del Mazo se sintió traicionado porque no pudo ni siquiera nombrar al coordinador de la bancada mexicana en San Lázaro. Y desde ahí vino la ruptura que volvió a aflorar en los comicios del pasado domingo y su resultado desastroso para el viejo partido.

Por eso hoy que Alito encabeza la hoguera contra Del Mazo, acusándolo de traicionar al partido y abandonar a su propia candidata y a la militancia priista para perder la gubernatura, en el Palacio de Gobierno de Toluca vuelven a arrepentirse y se dan de topes de haber alentado, impulsado y apoyado al que hoy, en un intento de eludir sus propias responsabilidades, apunta al gobernador como el único responsable de la derrota, como aquel ladrón que, para salvar el pellejo, azuza a la gente y comienza a grita: "¡Al ladrón, al ladrón!"...Dados girando. Capicúa y repetimos tiro. ●

Del Mazo se sintió traicionado porque no pudo ni siquiera nombrar al coordinador de la bancada mexicana en San Lázaro. Y desde ahí vino la ruptura...

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

TOLUCA PARA LA COALICIÓN "VA POR MÉXICO"

Si bien la coalición PAN-PRI-PRD-NA no logró retener la gubernatura, sí demostró que en la capital se están haciendo bien las cosas

R

aymundo Martínez Carbajal, sin aspavientos y con un trabajo quirúrgico al interior del priismo municipal, logró consolidar la hegemonía de la coalición **Va por México** sobre **Morena** en la capital del Estado de México, al lograr durante la jornada electoral del pasado domingo **203 mil 84 votos** por

191 mil 25 votos que alcanzó **Morena-PVEM-PT**.

Si bien la coalición **PAN-PRI-PRD-Nueva Alianza** no logró retener la gubernatura, sí demostró que en la capital **se están haciendo bien las cosas** y la ciudadanía así lo evidenció al emitir su voto a favor de **Alejandra Del Moral**.

Esta es la segunda derrota que **Raymundo** le aplica a una alianza encabezada por **Morena**, la primera fue en **2021** cuando abanderando la coalición **PAN-PRI-PRD** le ganó la alcaldía a **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, quien buscaba reelegirse en el cargo; en esa ocasión el priista obtuvo **158 mil 72 votos**, contra **140 mil 451** de Sánchez Gómez.

ENTRE OTRAS COSAS: La **derrota** siempre es **huérfana**, pero en el caso de **Toluca**, que sí dio buenos resultados a **Alejandra Del Moral**, le están saliendo padrinos.

La diputada Paola Jiménez quiere saltar a Morena

En un nuevo intento por acomodarse en **Morena**, la todavía diputada local del PRI, **Paola Jiménez Hernández**, trata de convencer que sí tiene capital político con sendos mensajes que no logran más que **confundir** y que tienen como fin único **allegarse de incautos** para dar el salto hacia la **administración estatal** que viene.

En realidad, **Paola** tomó distancia de **Alejandra** a mitad de campaña, cuando vio venir que se **hundía el barco**, y comenzó a reactivar sus negociaciones con **Morena**.

Como se recordará, la diputada fue en realidad **"ahijada"** política del exalcalde morenista **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, como regidora de la capital mexiquense durante la administración del expanista fue beneficiaria de **plazas** y una **camioneta de súper lujo**, mientras que los trabajadores del ayuntamiento dejaron de recibir, al menos, **siete quincenas** y pasaron la más **amarga Navidad** en su historia, por no haber recibido el aguinaldo. **AL TIEMPO**.

LA DE HOY: La presidenta municipal de **Huixquilucan**, **Romina Contreras Carrasco**, continúa siendo la alcaldesa **mejor evaluada del país** y del **Estado de México**.

De acuerdo con los resultados de la evaluación de alcaldes de la empresa **Rubrum**, correspondiente al mes de mayo, **Romina Contreras** obtuvo una calificación de 8.17 en cuanto al trabajo y desempeño, en una escala del 1 al 10, es decir, el puntaje más alto entre los 101 presidentes municipales evaluados en esta medición.

Con esta medición, **suma nueve meses** como la alcaldesa **mejor evaluada del país** y 18 meses consecutivos en la primera posición a nivel estatal, con lo que también refrenda su liderazgo en el Estado de México, como resultado del desempeño que ha tenido su administración en la implementación de acciones y programas que han contribuido al desarrollo de la población y la demarcación. **HASTA LA PRÓXIMA**.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



COALICIONES: PRAGMATISMO, INTERESES Y RÉTROCESO DEMOCRÁTICO

HUGO ERIC FLORES
PRESIDENTE DEL PES / @HUGOERICFLORES

Entre dimes y diretes, ciertos o no, en este México que vivimos todos quieren estar bien con Dios aunque hagan alianzas con el diablo, como dice un viejo refrán

“Para hacer política en México es necesario estar siempre bien con Dios y con el diablo”, dice uno de esos refranes viejos de la política mexicana, tan ciertos muchas veces. En materia de coaliciones y alianzas electorales, sin duda, este dicho aplica y cobra actualidad. Que si *Alito* tenía pacto con *Adán* y que si *Moreira* aseguró Coahuila; que si *Movimiento Ciudadano* es el esquírol del Gobierno; que si a la cúpula panista le convenía el debilitamiento del PRI, alienándose a la estrategia presidencial para asegurar la “candidatura a la grande”; que si el Verde y el PT les *doblaron las manos* con la amenaza de candidaturas para el próximo año.

Lo cierto es que en *entre dimes y diretes*, ciertos o no, en este México todos quieren *estar bien con Dios aunque hagan alianzas con el diablo*. Los dobles juegos de los partidos en sus “supuestas” alianzas son *el pan de cada día*, no les importa traicionar a su aliado incluso en la boleta para favorecer sus propios intereses. En el juego de las alianzas electorales lo que menos importa es la gente, es la estrategia y lo que ganó con ella.

En la Biblia, una alianza, un pacto es algo muy sagrado. También advierte que no deben hacerse ciertas alianzas, sobre todo, basadas en las potenciales consecuencias.

Actualmente, las coaliciones o alianzas electorales pueden ser ideológicas, con objetivos definidos y pragmáticos, y pueden o no ser permanentes. Las alianzas ideológicas, se dan entre partidos de similares posturas políticas, cuya ideología y propuesta política es parecida, común o compartida. Hace tiempo en México que estas alianzas han quedado en el olvido.

En el caso del PES, nuestra política de alianzas fue siempre la misma. Tenemos dos claras directrices: aliarse con personas y no con partidos; y buscar siempre objetivos y propósitos comunes. En vista de su aportación a la democracia, las alianzas y coaliciones deberían prohibirse en la legislación para la elección de diputados y senadores, no así las coaliciones parlamentarias.

Me explico. Cada partido debe postular a sus propios candidatos a cargos legislativos sin posibilidad de formar una coalición electoral o candidaturas comunes. Una vez que se tengan resultados y cada partido tenga sus propias curules, vía el voto ciudadano directo, puede hacer coalición parlamentaria con otros partidos, incluso para darle mayoría legislativa a un gobierno. Esto tendría por lo menos tres efectos favorables, quitaría la perversión pragmática que hoy se da en las coaliciones; un partido tendría la representación real en el Congreso ganado con votos ciudadanos; y sobretodo permitiría al electorado ver claramente que hizo el partido con el voto que depositó a su favor.

Para la elección presidencial y de Congreso en 2024, y después del proceso del domingo pasado, las coaliciones están definidas: Morena-PT-Verde y PAN-PRI-PRD, claramente de carácter pragmático. MC, no tengo duda, buscará alianzas regionales y con objetivos definidos con organizaciones ciudadanas y ha decidido no participar en este pragmatismo moderno. O bien, si la división interna y los intereses aparecen *dan al traste* con el plan presidencial.

Como dice Rafael Lorete de Mola, “también entre las parentelas hay bandos y complicidades”. Y en la parentela ya empezó la división. Veamos si el genio político de AMLO aparece para controlar a sus huéspedes. Mientras, los de enfrente nacieron divididos. El PAN surgió para derrotar al PRI y hoy es su aliado. No tienen remedio. Está claro que, en un lado y en otro, en materia de alianzas a todos les gusta *estar bien con Dios y con el diablo*.

REFORMA

TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA



MENSAJE DE ELECTORES

La mitad de los electores del Estado de México no votaron.

No votarían por Morena o el PRI los panistas. Los afines a Movimiento Ciudadano se abstuvieron porque no quieren ni a la 4T ni al PRI.

Con su abstención dijeron que tienen que ser tomados en cuenta si la oposición quiere ganar las próximas elecciones y que no funciona aliarse con el PRI, que no se ha reformado y está dirigido por un personaje impresentable que es ejemplo de corrupción y politiquería chabacana.

Los electores hablan con sus votos o su abstención, más les vale oírlos.

MARÍA GABRIELA RUIZ DE VELASCO

REFORMA

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@Jorgesuarezv



No se necesita más participación, sino una candidatura de oposición atractiva que no abone a la narrativa que quiere imponer Morena.

En 2000 sí se pudo

El Estado de México no pre-dijo las contiendas presidenciales en 2000, 2006 o 2018. Los resultados del domingo no pronostican 2024, pero si nos equivocamos interpretándolos, ocurrirá una debacle. Empecemos por lo obvio: el PRI pactó. Entregó ese estado, y Morena –claramente– les cedió Coahuila. Fue un intercambio pa-rejo, el estado con el mayor padrón electoral por uno menor más la impunidad para un grupo con cola kilométrica.

Morena tendrá 23 gobernadores operando la elección que viene, y el domingo engulleron un gran bocado pues las arcas del Edomex y los operadores del PRI se suman a su causa. El PRI no tiene incentivos para jugar a favor de la alianza opositora ante la probabilidad de un triunfo de Morena en 2024. Cualquier ilusión de lealtad opositora es trampa. Ahora entra a la escena la posibilidad de que Movimiento Ciudadano los reemplace. A diferencia del PRI, que con Durango y Coahuila ofrece 4% del padrón, MC ofrece Jalisco y Nuevo León.

Hay, además, dos lecciones cruciales. Se repite la importancia de la participación. Tengo dudas. No hay evidencia de que cada voto adicional será contra Morena. La realidad es que el reparto generalizado de dinero tiene un alcance más allá del estrato más pobre. Por ejemplo, el decil VII de los hogares mexicanos genera \$16,223 mensuales. Si ahí hay dos adultos mayores, hoy

reciben 4,800 al mes, casi 30% de su ingreso, no es poco. En el decil uno, esa ayuda es 145% de su ingreso. 11.4 millones de adultos mayores recibirán 300 mil millones de pesos este año (25% más que en 2022), esto además de 7.2 millones de becarios Benito Juárez, 1.3 millones de discapacitados, etc. 23.5 millones de beneficiarios entre todos los programas. Familias enteras viven de esa ayuda; al día, pero viven.

AMLO reparte dinero con eficiencia, y deja claro que él lo da. Pero también ha sido eficiente generando encono entre dos equipos en los que arbitrariamente nos dividió: el del pueblo bueno por un lado, y el de los güeritos, empresarios, que quieren “recuperar sus privilegios” quitándoles todo a los primeros. La elección de Delfina confirma que hasta una delincuente electoral, carente de elocuencia, preparación o carisma, puede ganar la elección estatal más importante de México si cumple una condición suficiente: ser del equipo correcto. Una vez más, ésta fue una elección de identidad, no de propuestas; 2024 lo será también.

Le toca a la oposición enfocarse. AMLO va por todo. Se crece ante el apocamiento opositor. Los madrugará con Claudia y Ebrard en las calles y tendrá candidato en septiembre. 100% del tiempo aire de las campañas será para ellos. Urge definir una candidatura opositora que entusiasme y que no genere anticuerpos en los grupos cuyo vo-

to necesita. Si se equivoca eligiendo a quien abone a la narrativa, la victoria de Morena será lapidaria, aumentando mayorías en las Cámaras, que AMLO aprovechará para pasar los cambios a la ley que se le antojen, quizá incluso constitucionales (quiero ver qué senadores y diputados de oposición se le querrán parar enfrente a esa locomotora). ¿Cómo es la candidatura de oposición ideal para Morena? Hombre o mujer blancos, con una historia de privilegio, mejor si viene del PRIAN y es conservador y de “derecha”.

Hemos pedido primarias, pero tengamos cuidado. Cualquier forma de encuesta favorecerá a quienes ya tienen el apoyo de los partidos. Dado el enorme riesgo que viene, la oposición debe incorporar fichajes atractivos. Sólo éstos han dado sorpresas. Recordemos las victorias del PAN con Mario López Valdez (Malova) en Sinaloa y con Gabino Cué en Oaxaca, en uno de los peores momentos de ese partido, o los fichajes de Dante Delgado, aprovechando omisiones de los partidos grandes.

Hay demasiado en juego. AMLO es inepto, pero en lo electoral brillante. La oposición enfrentará una elección contra el Estado, contra los medios y contra encuestadores vendidos. En 2000 también, y se ganó con el candidato adecuado. Alguien excepcional les permitirá ser competitivos para la Presidencia y lograr un vital balance legislativo.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Rosa Icela,
Clara, Xóchitl

Son altas las probabilidades de que la contienda para la próxima Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México vaya a contar solo con opciones femeninas.

Merece atención la novedad recientemente vivida en el Estado de México, donde únicamente mujeres compitieron por la gubernatura.

Se ha dicho que faltó enjundia, vigor, pleito, contraste y golpes. Todos son adjetivos masculinos trasladados a la liza

electoral. En realidad, fuimos testigos, por primera vez, de una competencia marcada por el estilo de dos candidatas.

Ni Delfina Gómez ni Alejandra del Moral se prestaron para desplegar un desencuentro ajeno a su carácter y personalidad. Cuando peor se trataron — durante los debates — fue necesario que llevaran escritos sus ataques para poder actuarlos.

No sería erróneo suponer que esta experiencia vaya a repetirse en la entidad vecina. Es decir, que la contienda en la capital vaya a ser entre mujeres. Del lado de la oposición, hoy las encuestas dan a la senadora panista Xóchitl Gálvez con una ventaja difícil de superar. A

menos que le jueguen chueco, fuera del oficialismo ella sería la candidata con mejores posibilidades de ganar.

En el frente de la Cuarta Transformación hay una variedad mayor de candidaturas, entre ellas las de distintos varones. Destacan, por ejemplo, Martí Batres, Mario Delgado y, por encima de ambos en las preferencias,

Omar García Harfuch. Sin embargo, los dos primeros andan bajos de aceptación y el último tiene puesta la mirada en el gobierno federal.

En contraste, Rosa Icela Rodríguez, secretaria federal de Seguridad, y Clara Brugada, alcaldesa de Iztapalapa, pintan bien en las mediciones. Ambas son, además, próximas al presidente Andrés Manuel López Obrador y también han sido fieles a su movimiento a lo largo del tiempo.

Sus perfiles son distintos porque Rodríguez ha hecho carrera política dentro de la burocracia y Brugada en el trabajo a ras de tierra. Esto hace que la primera sea más conocida en toda la ciudad,

mientras que la segunda lo es en la zona más poblada de la metrópoli.

Zoom: si la candidatura a la Presidencia de Morena la gana un hombre, la opción para la ciudad tendría que ser una mujer. Ahora que, si Sheinbaum se alza con la victoria, entonces quizá se abra de nuevo la puerta para que un hombre participe en la competencia. ■

Merece atención la
novedad recientemente
vivida en Edomex

Sucesión sin control

Desde que el presidente Andrés Manuel López Obrador regresó de su tercer contagio de covid que le provocó una afección cardíaca a finales de abril, la prisa por resolver la sucesión presidencial fue evidente. El motor lo prendió tras las elecciones intermedias de 2021, cuando sufrió derrotas importantes, pero no había mostrado la urgencia de tener relevancia hasta hace seis semanas, cuando apresuró el paso para elegir a quien lo suceda. En el camino, las riendas que lo conducían se le soltaron y en la lucha por recuperar el control se le adelantó el martes el canciller Marcelo Ebrard al anunciar su renuncia para buscar la candidatura.

El primer síntoma público del descontrol presidencial sobre la sucesión apareció en *La Jornada*, el periódico que dirige su entrañable camarada de décadas, y donde laboran asesores, amanuenses y cuadros orgánicos al servicio de López Obrador. Fue el 31 de mayo pasado cuando, en un diseño inusual para un día ordinario, publicó a ocho columnas la instrucción del INE a Morena para que sus aspirantes a la Presidencia cesaran sus campañas, y en el breve editorial llamado *Rayuela*, puntualizó: “Ya era hora de frenar lo que se estaba saliendo de madre”.

Las llamadas *corcholatas* estaban desatadas y violando las leyes electorales, aunque en el momento en que *La Jornada* publicó esa primera plana y

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



la *Rayuela*, quien estaba muy activo era Ebrard. Sólo los directivos del diario saben cuál fue la intención de su manejo editorial y si reflejó directamente el pensamiento del Presidente, pensando en el canciller, o enviando también el mensaje a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, y al secretario de Gobernación, Adán Augusto López. En cualquier caso, fue una llamada de atención, para que esperaran a que pasaran las elecciones en Coahuila y el Estado de México.

Ebrard, sin embargo, nuevamente se le adelantó a López Obrador y a sus adversarios, al anunciar el viernes que este

lunes daría a conocer un método innovador para lograr equidad en el proceso de selección de candidato. El Presidente le pidió esperar 24 horas, porque esa misma noche convocó a cenar a los cuatro aspirantes de Morena a la candidatura —incluyó al senador Ricardo Monreal—, a la dirigencia del partido y a las y los gobernadores de Morena, junto con la virtual ganadora en las elecciones mexiquenses, Delina Gómez, que fue el parapeto para lo que realmente quería transmitir López Obrador.

El Presidente se limitó a informar que sólo se habían reunido para felicitar a Gómez, pero no pudo contener la fuerza centrifuga que desató. Tampoco evitó que en el tablero de ajedrez sucesorio lo pusieran en jaque, con dos filtraciones de prensa que cambiaron el rumbo y tono de la conversación. La primera apareció en *El País* de Madrid, que cerca del mediodía del martes reportó que el Presidente les había dicho a los aspirantes a la candidatura presidencial que debían separarse de sus cargos, reflejando las presiones públicas y privadas de Ebrard. La segunda apareció en *Reforma*, que este miércoles aportó detalles de la cena que apuntalaron lo divulgado por el diario español, y agregaba un esquema de compensación para quienes no resultaran favorecidos por la encuesta.

El Presidente, que no desmintió ninguna de las dos versiones, quedó rebasado. Este miércoles admitió que el proceso de sucesión presidencial había comenzado, que explicaba la renuncia de Ebrard, y especulando que

“es posible que en estos días los que aspiran también presenten sus renuncias”. López Obrador parece estar descontrolado. Según la versión de la cena revelada por *Reforma*, el Presidente dijo que deberían renunciar de manera definitiva a sus cargos públicos antes del 15 de junio, aunque los estatutos de Morena señalan que “no participarán servidores y funcionarios públicos de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de los tres órdenes de gobierno, a menos que se separen de sus encargos con la anticipación que señala la ley”, que establece seis meses como plazo mínimo antes del día de la elección.

No obstante, como hipótesis de trabajo, el Presidente podría estar engañando a todos con la verdad, y que, como dijo el martes, no se va a meter en el proceso de selección de la candidatura. Esta posibilidad es difícil de creer por el carácter vertical e impositivo de López Obrador. Él, no el partido, estableció los tiempos de inicio del proceso, la metodología, los competidores, los temas de campaña y la parte total del programa de gobierno. Además, blindó a Sheinbaum, a quien le ha llegado a dar un trato superior a secretaria de Estado, y a la que le envió a sus operadores más confiables y cercanos para apoyarla en la precampaña. Al secretario de Gobernación lo apoyó incluyéndolo formal-

mente en la lista de *corcholatas*, pero al canciller ni eso. Ebrard se metió solo, enmarcado por el imaginario colectivo de que es el mejor en Morena para suceder a López Obrador.

Ebrard ha jugado con inteligencia, elevando el tono de su discurso, arrinconando al Presidente con la exigencia de *piso parejo* en el proceso y con la renuncia. El canciller modificó los términos en los que López Obrador estaba llevando la sucesión y metió presión en todos los aspirantes. La primera reacción del secretario de Gobernación el martes fue metafórica para evitar empantanarse con la palabra “renuncia”. Ayer, la jefa de Gobierno capitalina tomó la misma puerta de salida, para responder a Ebrard sin responder.

Las declaraciones de *piso parejo* de Ebrard fueron tan persuasivas ante la opinión pública, que el Presidente y el líder de Morena, Mario Delgado, asumieron esa frase como suya. El descontrol en el proceso de sucesión puede ser temporal y durar hasta el domingo en la noche, cuando el Consejo Nacional del partido establezca los términos y requisitos para quienes aspiren la candidatura. Ahí empezará otra etapa, con una batalla a campo abierto. ¿Qué hará el Presidente? Su pecho, como dice, no es bodega. Esperemos a que encuentre la llave y nos abra sus pensamientos.

El canciller, Marcelo Ebrard, modificó los términos en los que López Obrador estaba llevando la sucesión y metió presión en todos los aspirantes

Quizá la mayor razón para su realización sería sólo que lo organizase el Instituto Nacional Electoral



EN EL DETALLE ESTÁ EL DEMONIO ELECTORAL (PARTE 2)

FEDERICO DÖRING
 DIPUTADO LOCAL DEL PAN
 @FDORINGCASAR

Ahora ya aclarado el origen tricolor de la idea de la recolección de al menos un millón de firmas como parte de la metodología para la definición de la candidatura a la Presidencia en 2024, toca analizar la propuesta ciudadana retomada por Vicente Fox y un grupo de exgobernadores del PAN para realizar una elección abierta a la ciudadanía, una suerte de primaria estadounidense.

Dicho proceso abierto debería sujetarse a la legislación en cuanto a la fiscalización y montos de precampaña autorizados, y es que toda precampaña no puede exceder el 20% del monto establecido para las campañas inmediatas anteriores, es decir, dado el tope máximo del 2017-2018 de 429 millones 633 mil 325 pesos para la Presidencia, para esas elecciones primarias por candidato serían 85 millones 926 mil 665 pesos y como tal no puede iniciar antes de noviembre.

Para ello deberían reducirse el número de aspirantes, pues de imaginar tan sólo cuatro, el ejercicio podría implicar hasta 255 millones 779 mil 995 pesos que no vendrían desviados de tesorerías gubernamentales

y que no volverían a aparecer jamás.

Si para esa reducción de aspirantes se insiste en retomar la figura de recolección de firmas se pondría toda candidatura en un riesgo de posibles actos anticipados de campaña, pues el financiamiento y fiscalización por parte del INE de esa etapa difícilmente encajaría en el principio de autodeterminación de los partidos.

El pedir dinero a alguien que no milita en el partido para apoyar ese proceso implica un acto anticipado de campaña de cual se beneficia directamente quien aspira.

Adicionalmente, se debe considerar el festín que se daría el inquilino de Palacio Nacional con los montos gastados en ese proceso interno e incluso con las aportaciones de empresarios no afines a su proyecto, para después ensuciarlo y desacreditarlo.

Quizá la mayor razón para su realización sería sólo que lo organizase el Instituto Nacional Electoral, como una muestra de respaldo a la autoridad electoral

que legitimara el ejercicio.

Además, dicho proceso representa a la par una irrepetible oportunidad para la vinculación ciudadana del proyecto y candidatura misma, y un enorme riesgo de sabotaje y/o infiltración tanto de Morena como de la delincuencia organizada.

Para su correcta instrumentación necesita ser organizado por el INE, un presupuesto elevado que mucho se va a extrañar ya en 2024 en la batalla final, ciudadanos que estén a la altura del reto y candidaturas que inspiren y motiven al electorado.

Valdría la pena que cualquier metodología "innovadora" la implementara el INE para garantizar su blindaje legal y político, sin ello, todo lo que ha trascendido sería materia de diversas impugnaciones y procedimientos oficiosos tanto de quienes suspiran, como de quienes compiten contra esa alianza.

Podría en suma ser un error monumentalmente histórico.

"Toca analizar la propuesta retomada por Vicente Fox y un grupo de exgobernadores del PAN para realizar una elección abierta a la ciudadanía".

— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

CANDIDATO
Opositor,
EN OBRA
NEGRA

Para ganar elecciones, no importan los resultados; basta y sobra con ser popular, como lo ha demostrado el régimen de Andrés López Obrador

D

e pena ajena ha resultado el trabajo de la alianza Va por México (PAN, PRI y PRD) en la construcción de un candidato o candidata presidencial, pues de sus 13 aspirantes más visibles, ninguno rebasa 50 por ciento de reconocimiento entre la población.

La encuesta de **El Heraldo de México / Polígrama** publicada el pasado lunes en el suplemento *Ruta 2024* de esta casa editorial, indica que ni los suspirantes panistas, ni priistas, ni perredistas, han logrado arraigarse en la memoria de la población, **a menos de un año de la elección que definirá si el régimen obradorista llegó o no para quedarse.**

El ejercicio demoscópico indica que sólo tres de los rostros de Va por México son conocidos por casi la mitad de la ciudadanía: el perredista **Miguel Ángel Mancera**, con 48.8 por ciento de reconocimiento contra 51.2 por ciento de desconocimiento; la senadora y ex conductora de noticias, **Lilly Téllez**, afiliada al PAN, apenas en marzo de 2022, con 46.5 por ciento contra 53.5 por ciento; y el diputado, también del PAN, **Santiago Creel**, con 40.7 por ciento contra 59.3 por ciento.

El resto son prácticamente desconocidos para la mayoría: **Enrique de la Madrid, Beatriz Paredes, Alejandro Murat, José Ángel Gurriá, Claudia Ruiz Massieu, Silvano Aureoles, Mauricio Vila, Maru Campos.**

Sólo tres de Va por México son medio conocidos



Cierto, la popularidad no refleja capacidad, inteligencia, preparación y demás virtudes que teóricamente se exigirían a cualquier aspirante a gobernar, pero si algo ha demostrado el régimen del presidente Andrés López Obrador es que, para ganar elecciones, no importan los resultados (miserables en su caso); basta y sobra con ser popular.

La misma encuesta arroja que el emecista alcalde de Monterrey, **Luis Dolando Colosio**, es el político fuera de la cuatroté y de Va por México con más reconocimiento público: lo ubica 57.7 por ciento de los consultados. Quizá de ahí puede salir un candidato, pero ni él ha dicho quiero, ni su partido, liderado por **Dante Delgado**, quiere nada con Va por México.

Sí tiene el presidente López Obrador favorito en la oposición: Santiago Creel. Considera que es más fácil no sólo ganarle la elección, sino evitar que meta en serios problemas al ungido (a) de la 4T. Lilly Téllez le da miedo.

EN EL VISOR: El relevo más delicada para el presidente López Obrador ante la ola de renuncias y solicitudes de licencia de las cocholatas de Morena, sin duda es en la Cancillería. Sobre todo, porque quien ocupe el lugar de **Marcelo Ebrard** deberá llevar la relación con Estados Unidos, sin que se le descarrile con los temas de narcotráfico (fentanilo incluido), migración, T-MEC y extradiciones como la de Ovidio Guzmán. Entre los nombres que se barajan están los embajadores en EU, **Esteban Mactezuma**; y en la ONU, **Juan Ramón de la Fuente**. Además, el subsecretario para América Latina y el Caribe, **Maximiliano Reyes**; y **Laura Elena Carrillo Cubillas**, directora de la Amexcid, ambas muy cercanas a **Beatriz Gutiérrez**.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

El PRI no ha muerto

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



Tal pareciera que vivimos en un país, México, donde hay mexicanos, nacionalizados mexicanos, extranjeros que aquí residen y, muy aparte de todos, existen los partidarios del PRI, quienes seguro llegaron de otro planeta, por el ejercicio autoritario que lo mantuvo varias décadas en el poder. Después de las elecciones del 4 de este mes de junio, en el Estado de México, muchos se refieren a la muerte del Partido Revolucionario Institucional, porque la candidata de "Va por el Estado de México", formado por el PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza perdió el domingo la gubernatura del Edomex. La ganó Delfina Gómez de Morena. El historiador Héctor Aguilar Camín llamó a la contienda "una elección de Estado", es decir, toda la capacidad, la fuerza y las ventajas del gobierno de López Obrador jugaron en la elección. Sin embargo, Morena obtuvo dos millones 184 mil votos. Fue importante, por lo tanto, los votos que sumaron el Partido del Trabajo y del Verde (dizque) Ecologista: 460 mil del PT y 623 mil del PVEM. O sea, Delfina no triunfó tan fácil. Texcoco no se decantó por ella, por ejemplo, de donde se oriunda la normalista. También intervino contra las dos candidatas el rampante abstencionismo. Los jóvenes no salieron a votar, en general, y son una parte enorme del padrón.

Coahuila fue otra historia. La tasa de participación se acercó al 60% y Morena quedó derrotada. Sabemos que Coahuila es un estado pequeño de 3, 147 millones de habitantes, mientras que el Estado de México agrupa a casi 18 millones de personas. La diferencia es garrafal.

Frente a la coalición que formaron PRI, PAN y PRD en el Edomex, según los datos finales, a favor de Alejandra del Moral, se recibieron 1 750 795 votos, el 28.17%, del lado del PRI, ante los 2 184 votos de Morena, el 35.19%. En una elección de Estado, donde la joya de la corona era el Estado de México, no me parece que arrasó Morena ni que el PRI recibió un balazo en el corazón. El gobernador saliente del Estado, Alfredo del Mazo no movió ni un dedo por apoyar a Alejandra Moral. Unos días antes lo acusaron de un desfalco urdido con varias empresas fantasma. Probablemente, si era cierto, lo condonaron bajo la premisa de no meter las manos por su Partido,



el PRI. Como haya sido, del Mazo siempre se vio muy obsequioso con AMLO. Recuérdelo sentado y sonriendo en el tren de mentiras que Morena simuló para llegar al AIFA.

Lo que quisiera tratar aquí, es que, a pesar del dirigente del PRI, Alejandro, Alito, Moreno, con una cola larga que le pisen y de que de lengua se come un plato, de que la corrupción ha sido firma del Partido, militan personajes inteligentes, honrados hasta donde los políticos puedan serlo, que saben acordar con las fuerzas fácticas, que entienden las necesidades del país en general y que poseen, entre otras cosas, enorme experiencia.

No pretendo hacer aquí la defensa del Revolucionario Institucional, pero el PRI (cuyo nombre es un oxímoron: revolucionario y al mismo tiempo institucional), que institucionaliza pero revolucionaria al mismo tiempo, construyó un país, a pesar de las trácalas constantes que también definen al Partido. Sobrellevó la "dictadura perfecta", como definió el gran escritor peruano a los regímenes del PRI, pero de allí surgieron instituciones fundamentales el IMSS, el ISSTE, las escuelas públicas, los libros de textos, la UNAM, el Politécnico Nacional, el Instituto Nacional de Bellas Artes, el Colegio de México, y muchas entidades, la estabilidad política y económica denominada "el milagro mexicano", mientras los presidentes priístas controlaban la legislación y los proceso

Después de las elecciones del 4 de este mes de junio, en el Estado de México, muchos se refieren a la muerte del Partido Revolucionario Institucional, porque la candidata de "Va por el Estado de México", formado por el PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza perdió el domingo la gubernatura del Edomex.

electorales. Su presidencialismo resultó duro e imbatible hasta desembocar en el IFE (Instituto Federal Electoral) que sustituyó a la Comisión Electoral y que se volvió autónomo. De ahí pasó a llamarse INE (Instituto Nacional Electoral), en 2014. Este organismo ha permitido elecciones limpias y, por ende, dos presidentes de la república pertenecieron al PAN (Partido de Acción Nacional) y, en las elecciones pasadas, a Morena (Partido de Regeneración Nacional).

Durante los largos años de hegemonía del PRI, hubo partidarios de centro derecha, de centro izquierda y de izquierda, aunque los grupos de izquierda, fuera del Partido, como el Partido Comunista, fueron mal vistos y hasta perseguidos. La política exterior de los gobiernos del PRI resultó siempre impe-

cable, lo que, específicamente hoy, con Morena, no sucede. El PRI ha sido luz y sombra. También persiguió estudiantes a partir del movimiento de jóvenes universitarios de 1968 y creó la terrible Guerra Sucia de principios de los años setenta. Actualmente es, quizá, un gigante adormilado, que en otras épocas se afianzó al autoritarismo.

Hoy por hoy, Morena quiere emular la marca autoritaria del PRI, aunque se dice diferente: anticorrupción (sic) y democrática (sicazo). Insiste en continuar con el poder a cómo dé lugar y se prepara para ello. Gran parte de la república mexicana es guinda, el color morenista. Los retenes del crimen organizado, dijo el presidente en una Mañanera, dejan pasar en las carreteras a los que portan chalecos de ese color y pertenecen al morenismo y se conocen como siervos de la nación y hacen labor de convencimiento para que la gente vote por Morena o se afilie a Morena. Las chocolatas de Andrés Manuel hacen circo, maroma y teatro, van y vienen, suben y bajan, hablan y dicen para ser el mejor y que el Tlatoani muestre el tino para reconocerlo (a).

El PAN se organiza y propone, Movimiento Ciudadano calla y observa. El PRI, señoras y señores, créanme, volverá como el Ave Fénix, en lo que muchos piden licencia, renuncian a sus oficinas, se proponen para presidentes de la república. Mientras ocurre todo esto, vemos a un tiovivo dando vueltas sin parar •

ARTICULISTA
INVITADA**CLAUDIA
RUIZ
MASSIEU***

@cruzmassieu



Polarización, alianzas y elecciones

El centro está en peligro de desvanecerse del mapa político. En todas las regiones del mundo, los sistemas de partidos transitan hacia una mayor polarización, como muestran las elecciones del mes pasado en España y Turquía. En España, las elecciones reflejaron la reconfiguración de los equilibrios entre las fuerzas políticas. Las comunidades autónomas serán gobernadas cada vez más por bloques definidos en términos estrictamente ideológicos, en los que los partidos de centro están cediendo a la tentación de aliarse con los extremos. El acercamiento entre el Partido Popular, de centro derecha, con Vox, de extrema derecha, es cada vez más firme rumbo a las elecciones de julio. Y se mantiene la alianza liderada por el Partido Socialista Obrero Español, de izquierda moderada, con Unidas Podemos.

Los resultados significaron una contundente victoria para la derecha y un rotundo descalabro para la izquierda, que perdió comunidades que históricamente la habían respaldado, como Aragón, las Baleares y Valencia. Sin embargo, quizás el cambio más significativo sea el componente que quedó fuera de las coaliciones: la desaparición del centro. Ciudadanos, el partido liberal nacido en Cataluña hace menos de dos décadas, perdió prácticamente todo su peso en cualquier institución autonómica o local.

En Turquía, las elecciones fueron una prueba de fuego para el bloque de seis partidos de oposición, la Alianza Nacional, conformada con el único propósito de derrotar al populismo autoritario encabezado por el presidente Erdoğan. Pese a las dificultades, la alianza logró convenir en un solo candidato y presentarse como un frente unido y cohesionado. Si bien la Alianza Nacional no logró la ansiada alternancia, el esfuerzo no fue en vano. La segunda vuelta presidencial reveló la existencia de una competencia real por el poder político y con ello el fortalecimiento de la oposición. Con todas sus ventajas estructurales, así como la impunidad con la que comete irregularidades en los comicios, el régimen de Erdoğan no está sólido. El principal mérito no es de la coalición, sino de la ciudadanía. Los resultados no habrían sido posibles sin el 90% de participación en la jornada del pasado 28 de mayo. En los ciclos electorales por venir, parece inevitable que los electores, en cada vez más países, se enfrenten a una boleta dividida entre "nosotros" y "ustedes". Es urgente superar esa lógica dicotómica. Si no lo hacemos, será imposible construir consensos democráticos y nuestras sociedades estarán en riesgo de estancarse en la división, el encono y el odio.

**Senadora de la República*



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

“Mejorismo” y “empeorismo”

No seguirás a la mayoría para hacer el mal, tal es la enseñanza que ya en los comienzos (Éxodo 23:2) se da a los jueces que no traicionan su deber.

Gustavo Zagrebelsky

La clase política mexicana padece un vaciamiento de ideas. La conferencia mañanera del Presidente ha banalizado la deliberación pública, convirtiéndola en un escenario de farsa y manipulación. Sus disertaciones son insustanciales, pero tienen alta repercusión por la soberbia sonoridad de su megáfono.

Dentro de las muchas clasificaciones de los partidos se ha distinguido a los llamados oposición leal y los antisistema.

Los primeros acatan las leyes, aceptan participar en elecciones, forman grupos parlamentarios, hacen propuestas y en momentos difíciles, cuando el país está en crisis, dan preeminencia al interés nacional. Están conscientes de que el avance es paulatino, con base en reformas y de crear instituciones, así como de concientizar ciudadanos. Ésas fueron las ideas del PAN desde su fundación y Manuel Gómez Morín las sostuvo y defendió. Tesis también de Carlos Castillo Peraza: el PAN no pretendía arribar al poder cuando éste estuviera en ruinas. A esta posición ideológica se le denominó “mejorista” o bien, con palabras de los fundadores, “brega de eternidad”.

Los antisistema son subversivos del orden público, identifican a las normas jurídicas como burguesas. Nunca han logrado desechar la idea marxista de que la violencia es la real partera de los cambios y que no hay nada bueno que merezca ser preservado. Su lema es claro: a mayor deterioro del Estado de derecho y sus instituciones, mejores condiciones para concentrar el poder y, ya sin resistencia alguna, hacer cambios, aunque sin claridad sobre la consistencia de éstos. Un ejemplo es Morena, partido o movimiento en el poder. Son notorios los esfuerzos que ha emprendido en este propósito.

De las muchas barbaridades que ha dicho y hecho el

titular del Poder Ejecutivo federal es difícil elegir cuál es la peor. Una de las finalistas en ese concurso es una de las más recientes en su fallido intento de someter a la Suprema Corte de Justicia de la Nación: “Ya perdimos a la Corte, siempre había estado alejada del pueblo...”. Un desatino enorme: si la SCJN siempre ha desempeñado ese papel, no hay nada que rescatar. Es decir, no se pierde lo que no se tiene.

El actual gobierno ha propuesto a cuatro de los 11 ministros. Dos de ellos, con perfil idóneo para el cargo, se comportan con lo que en la vida judicial se denomina “obligada ingratitud”. El jurista Zagrebelsky la define así: “...el juez recién nombrado demuestra su independencia dando una opinión distinta a la esperada por el Presidente que lo había nombrado”. Las otras dos, identificadas por sus relaciones personales y con compromisos de otra índole, simplemente acatan la consigna. El mismo jurista expresa: “Todo puede resumirse en una frase: ser jueces, no transmisores”. Ellas

son lo segundo.

Me ha dejado de angustiar un posible triunfo de Morena en 2024 por una sencilla razón. La amenaza de darle continuidad a la Cuarta Transformación es una baladronada demagógica. No se puede prolongar lo que no existe. La tarea del próximo gobierno consistirá en resistir, recuperar, recomponer, reconstruir y súmele algunas más. Me convence la definición de virtud política del politólogo James Q. Wilson: “Unos hábitos de actuación moderada, en concreto, actuar con la debida contención

a los impulsos propios; la debida consideración por los derechos de los demás y la razonable preocupación por las consecuencias de largo plazo”.

Morena gobernará 22 estados y la Ciudad de México, aunque en la mayoría de ellos hay un gran malestar, lo cual dañaría su preferencia electoral. Es indispensable preservar congresos y partidos, no hay democracia sin esas instituciones. Darles credibilidad, reposicionarlas con autoridad moral, con capacidad de toda índole y algunas cualidades más debe ser la prioridad. Al final, ya se ha confirmado que el “mejorismo” sí funciona.

Me ha dejado de angustiar un posible triunfo de Morena en 2024, porque no se puede prolongar lo que no existe.

Empieza la carrera

Empieza a calentarse la lucha interna de los republicanos de Estados Unidos por agenciarse la candidatura presidencial para 2024. Llegó la hora de empezar a conocer mejor a los contendientes.

El primero, hasta ahora prohibitivo favorito para llevarse la nominación es, sin duda, el expresidente Donald Trump. Sumergido en incontables problemas legales, acusado, juzgado y sentenciado en un caso de difamación y acoso sexual, me rebasa el motivo por el que un delincuente de esa calaña puede ser tan popular, pero no debe ser tan raro, pues aquí ganó Delfina Gómez el Edomex, en otra decisión inexplicable de los votantes.

Pero de Trump ya hemos hablado mucho en los últimos ocho años, y lo conocemos bien.

El Partido Republicano tiene enfrente un problema serio. Si Trump se convierte en candidato, ¿es capaz de ganar una elección general? Difícil. Entre más adopta sus tradicionales posturas conservadoras y radicales, más votos pierde entre los indecisos. Y siempre será



identificado como el presidente que provocó la prohibición del aborto, así que tampoco cuenta con el voto femenino.

Pero su principal rival, el gobernador de Florida, es peor. En su estado, ya prohibió libros en las bibliotecas de las escuelas, impide que se enseñe la historia de los afroamericanos en los textos escolares, y está peleado a muerte con Disney. ¿Se imaginan un comercial político con el ratón Miguelito atacando a DeSantis? Es un

suicidio.

Luego, está Mike Pence, el vicepresidente de Trump, quien se rehusó a violar la Constitución para cambiar el resultado de la elección de 2020 para favorecerlo. Siempre ha sido tibio, su mensaje es bastante débil, y su único apoyo está entre los evangélicos, que no tienen la fuerza como para hacerlo factor.

Ya anunció también Nikki Haley, exgobernadora, exembajadora de Estados Unidos en Naciones Unidas, y cuyo principal tema de campaña es la edad de los contendientes. Trump ya se acerca a los 80 años, y Joe Biden ya los cumplió. Haley está pidiendo que los candidatos se sometan a un examen de competencia mental.

Sigue Tim Scott, senador de Carolina del Sur, y el único afroamericano participante. Trump hasta lo felicitó cuando presentó su candidatura, así que no lo considera viable. Nadie lo considera viable.

Hay otros cinco precandidatos, pero sólo comentaremos a uno más: el exgobernador de Nueva Jersey Chris Christie.

Todos los demás precandidatos son muy cuidadosos al hablar de Trump. Tratan de criticarlo de manera muy suave, porque no quieren enfurecer a

la base radical trumpiana, que es extremadamente eficiente en elecciones primarias.

El exgobernador Christie abrió su campaña con un extendido y detallado ataque sobre las políticas de Trump: lo llamó corrupto, ratero, inmoral, sólo atendiendo a sus intereses personales, y lo declaró responsable del déficit trillonario que padece Estados Unidos.

Christie, pues, está utilizando una estrategia distinta a los demás, apelando a los republicanos moderados. Tiene la ventaja de haber pasado unos meses siendo muy cercano a Trump, así que le sabe cosas. Antes de llegar a la gubernatura, Christie fue fiscal federal, y sabe cómo meter en problemas a cualquier rival en un debate. El asunto es que llegue.

Hasta ahora, Christie no pinta en las encuestas. Y para acceder a los debates, hay una serie de requisitos que hay que cumplir, entre los cuales está recolectar 45 mil firmas. Ojalá las consiga, porque sería altamente interesante ver a Christie cuestionando a Trump.

Un sentido adiós a mi amigo y colega de 50 años, Ricardo Rocha. Periodista hasta el final.

OMNIA



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

ANTEPRECAMPAÑA A TODA VELA

La renuncia de Ebrard plantea tempranamente la pregunta de si habrá en Morena y sus líderes el talento político suficiente para evitar rupturas

La renuncia de Marcelo Ebrard a Relaciones Exteriores influirá en la sucesión presidencial y obligará a replantear los planes y ritmos tanto del partido en el poder como de la oposición. ¿Madrugete del todavía canciller? Quizá, pero habida cuenta de la cena del lunes 5 de junio cerca de Palacio Nacional, parecería que, en todo caso, fue un madrugete anunciado y quizá el motor de aquel convivio nocturno al que asistieron el Presidente y los aspirantes presidenciales, con el pretexto de festejar el reciente triunfo de Delfina Gómez.

Como quiera, la renuncia de Ebrard plantea tempranamente la pregunta de si habrá en Morena y sus líderes el talento político suficiente para evitar rupturas, una vez que se conozca el resultado de la encuesta abierta a toda la población para designar a la candidata o candidato presidencial. Un primer paso en pro de la difícil unidad es la definición de encuestas espejo que no dejen lugar a dudas. El riesgo de injerencias externas está presente, pero hay herramientas metodológicas que pueden inhibirlo.

Por lo pronto, tras de las elecciones en el Estado de México y en Coahuila, las preferencias favorecen a Claudia Sheinbaum, a quien siguen Ebrard, Adán Augusto López y Ricardo Monreal. La encuesta de **El Heraldo de México-Poligrama** otorga a la jefa de gobierno de la CDMX un 33.4% de preferencias, sobre 24.8% de Ebrard. Por partidos, las simpatías son encabezadas por Morena con 41.8%, y le siguen PAN con 19.2, PRI con 11.3 y MC con 9.5. (<https://shorturl.at/IFM48>)

Por el lado de la oposición, los aspirantes a

quienes más reconocen los encuestados son Luis Donald Colosio, Miguel Ángel Mancera, Lilly Téllez, Beatriz Paredes y Santiago Creel.

Tras la salida de Ebrard del gabinete —a la que se sumarán otras renuncias—, es importante observar cómo se comportarán ahora los anteprecandidatos, tanto en Morena como en la oposición. Es muy probable que pondrán en aprietos a las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales. Recientemente unas y otras han emitido criterios restrictivos en la actividad de lo que podría llamarse anteprecampaña, ya

que el proceso electoral aún no comienza y los partidos apenas están diseñando las reglas concretas de sus respectivos procesos internos. Al renunciar, Ebrard se libra de las ataduras que implica el carácter de servidor público y ya no correrá el riesgo de ser acusado de usar recursos presupuestales para su

promoción. Sin embargo, estará obligado a acatar las disposiciones del INE y del Tribunal Electoral.

Esas restricciones incluyen la prohibición de participar en eventos de promoción o promover elementos de propaganda como mantas, pintas y calcomanías. Ebrard podrá realizar reuniones cerradas con grupos de simpatizantes, pero aun así tiene restricciones que limitan la posibilidad propagandística. Es hora de cuestionarnos si esas restricciones —explicables en tiempos pasados— tienen sentido ya en una actualidad de alternancia y de tapadismo muerto.

...

PLUS ONLINE: La fiesta y el funeral.

**La renuncia de
Marcelo Ebrard a
la SRE influirá en
la sucesión**

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM



La nueva jugada de Alito

Alito Moreno quiere impugnar la elección en el Estado de México, no para revertir la victoria de la maestra **Delfina Gómez**, sino para reducir la ventaja de la morenista de 8.3 puntos a cinco o seis. Así lo planteó ayer el presidente nacional del PRI a aliados de la alianza Va por México, según fuentes de la coalición opositora.

No a todos en la alianza les parece una buena idea impugnar una ventaja tan amplia. “La coalición se vería mal”, reconocen. Los aliados del priista le pidieron esperar el cómputo final de la votación para tomar una decisión sobre si impugnan o no. Alrededor de dos mil casillas están sujetas a revisión por alguna de las seis causales que son motivo de nulidad.

Para el PRD, integrante de la alianza Va por el Estado de México, es una jugada de alto riesgo. Sacó 2.97% de los votos computados. Le faltan tres centésimas para conservar el registro. Los militantes del sol Azteca le apuestan a los votos nulos para alcanzar el tres por ciento de la votación que necesitan para mantenerse como partido, en la entidad más poblada del país. Pueden crecer hacia arriba con la impugnación que quiere **Alito**. Pero es un riesgo innecesario que no va a revertir el resultado y sí puede reducir el porcentaje de votos del partido más pequeño de la alianza.

• Interesante el balance de los resultados que publicó ayer Integralia, la consultora que encabeza el exconsejero presidente del IFE (hoy INE), **Luis Carlos Ugalde**. Proclama a Morena como el ganador político de la jornada del domingo. “Triunfó en la entidad más poblada del país y el bastión histórico del PRI”, subraya el reporte.

De la coalición opositora dice que sufrió una derrota significativa en el Estado de México, aunque logró remontar una desventaja que al principio de la campaña era de 20 puntos. En Coahuila, su candidato ganó por un margen de 35.4 por ciento. El diagnóstico para Va por México es para que **Marko, Alito y Chucho** revisen su estrategia rumbo al 2024.

Dice Integralia: “La oposición carece de una visión alter-

nativa que emocione a un electorado que confía poco en los partidos y no percibe motivación alguna para acudir a votar”.

El reporte destaca que Morena y aliados gobernarán en 22 entidades, dos terceras partes de la población del país. “Se gesta la tentación de un triunfo inminente en 2024”, vaticina.

El triunfo de **Delfina**, agrega, beneficia la candidatura presidencial de **Claudia Sheinbaum**, quien apoyó la campaña en el Estado de México y podría argumentar que la CDMX es recuperable, una vez que se ganó la entidad colindante.

Hace también un reconocimiento al INE y a las Oplel locales “por sus buenos resultados”, y lanza un duro reproche a las casas encuestadoras. “No fueron confiables: sobrestimaron a la candidata de Morena en Edomex casi el doble de lo que ganó y en Coahuila subestimaron el margen del triunfo de la coalición encabezada por el PRI”, contrasta.

• En Morena nos comentan que el anuncio de la renuncia de **Marcelo Ebrard** fue un “madruguet” del canciller al resto de las corcholatas. Alegan que existía un acuerdo de esperar a que el Consejo Nacional de Morena, a celebrarse el próximo domingo, aprobara los requisitos para ser aspirante a la Presidencia de la República, entre los que se encuentran las renuncias de los aspirantes a los cargos que ocupan.

Interrogado al respecto, **Ricardo Monreal** dice que lo que hizo **Marcelo** fue una estrategia política que le resultó. “Los otros tres habíamos acordado esa noche (el lunes) que esperaríamos al Consejo, incluyéndolo a él”, contó el senador *corcholata*.

Monreal, por cierto, anunció que dejará la coordinación de la bancada de Morena, la presidencia de la Jucopo y su escaño en el Senado, en el curso de la próxima semana. **Alejandro Rojas** lo suplirá.

Se habla de **Eduardo Ramírez**, monrealista, como su posible sucesor en la coordinación. Pero también de **César Cravioto**, cabeza de los radicales de la bancada de Morena. “Hay más tiradores”, nos aseguran.

Uno que ayer pidió licencia fue el senador del PVEM, **Manuel Velasco**, *corcholata* externa del movimiento. Pero hay una bronca cantada: El suplente del *güero* es el diputado del PRI, **Eduardo Murat**, ¿dejará la bancada tricolor en San Lázaro para irse a la del Partido Verde y unirse a la mayoría oficialista? Es pregunta.

Para reemplazar a **Marcelo** en la Secretaría de Relaciones Exteriores —se va el lunes próximo— se manejan cuatro nombres: **Juan Ramón de la Fuente**, embajador en la ONU; **Esteban Moctezuma**, embajador en Washington; **Maximiliano Reyes**, subsecretario para América Latina y el Caribe de la SRE, y **Héctor Vasconcelos**, senador.

Veremos.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

El Presidente no entrega la estafeta a un individuo, sino a un equipo de cuatro; así impone la idea de que lo que sigue no es asunto de personas, sino de fortalecer una corriente política... tendrá 12 meses para preparar a esos "sucesores"

Una jugada maestra, AMLO resuelve la sucesión

El planteamiento que Andrés Manuel López Obrador ahora hace sobre la sucesión no solo esclarece de cuajo el panorama y diluye nubarrones, también sienta las bases de lo que será el obradorismo en su segunda temporada. Y, de paso, confirma que el fenómeno que ha sido el tabasqueño en materia política no es solo producto de las circunstancias o de la suerte, sino de un talento singular. Veamos por qué.

¿Qué es lo destacado de estas instrucciones presidenciales y cuáles son sus consecuencias? Los nuevos criterios, resumidos brevemente son: los precandidatos tendrán que renunciar a sus actuales responsabilidades (antes del 15 de junio) para participar en la precampaña; habrá una sola encuesta y los criterios y definición de la casa encuestadora deberán ser consensuados entre los cuatro principales contendientes; el ganador de la encuesta será el candidato presidencial de Morena, el segundo lugar será el coordinador de los senadores a partir de 2024, el tercero será el coordinador de los diputados y el cuarto formará parte del gabinete del próximo gobierno; la encuesta tendrá lugar en agosto y habrá resultados a más tardar a principios de septiembre.

Las implicaciones de este planteamiento modifican muchas cosas:

1.- Disminuye enormemente el riesgo de un cisma en el movimiento al establecer las bases de un piso mucho más parejo. Al solicitar la renuncia de todos los implicados para que compitan al margen de las instituciones, satisface una de las exigencias que había hecho Marcelo Ebrard; al pedir que la definición de casas encuestadoras (y probablemente preguntas) sean obtenidas por consenso entre los participantes, elimina las principales objeciones y suspicacias de los inevitables derrotados.

2.- Convierte la sucesión no en la entrega de la estafeta a una persona sino a un equipo. Hasta ahora se había entendido la lucha por la candidatura oficial de Morena como una batalla del tipo "ganador toma todo", como suelen ser



las contiendas por la gubernatura. Pero ahora la encuesta no solo estaría definiendo a la cabeza del Poder Ejecutivo, también a la del Poder Legislativo. Con eso López Obrador está consiguiendo varias cosas de manera simultánea: impone la noción de que lo que sigue no es un asunto de personas sino de corriente política e ideológica; no hay que olvidar que los coordinadores del Poder Legislativo tradicionalmente resultaban de una decisión del presidente entrante; en esta ocasión, en cambio, habrán sido rivales de ese Presidente (o presidenta) y estarían allí por designio del fundador del movimiento. De paso, eso ofrecería un elemento de contención en el hipotético caso de que el sucesor de Morena en Palacio Nacional resulte un fiasco por incapacidad o deslealtad; en tales circunstancias desde el Poder Legislativo el obradorismo podría matizar o neutralizar en parte al Ejecutivo (y no olvidar que estaría vigente la posibilidad de la revocación de mandatos a mediados de sexenio).

La contienda se pondrá buena; habrá algo para todos y la pregunta es qué se llevará cada uno

3.- A la vez que resta protagonismo al siguiente Presidente en favor del grupo, por lo menos al inicio, fortalece la capacidad del nuevo gobierno para dar continuidad a la cuarta transformación. ¿Por qué? Una de las preocupaciones principales de cara a la continuidad de la 4T es y seguirá siendo la debilidad del obradorismo una vez que no esté AMLO en el timón. Para decirlo rápido, quien sustituya a López Obrador no tendrá el mismo carisma, la popularidad, el poder sobre las tribus de la izquierda o la ascendencia sobre otros poderes reales

(militares, gobernadores, empresarios, líderes sindicales, etc.). Claudia Sheinbaum o Marcelo Ebrard, cada cual de distinta manera, se queda corto y no lo digo en desmedro de ellos, sino en reconocimiento de las peculiaridades irreflexibles del liderazgo de AMLO. Pero unidos, el déficit resulta menor. Si queda Claudia Sheinbaum en la Presidencia, Marcelo Ebrard sería un extraordinario operador político entre los legisladores y los grupos de interés; y de manera inversa, si es Ebrard el sucesor en Palacio, Sheinbaum le daría legitimidad entre los obradoristas de las cámaras legislativas.

Hace tres semanas en MILENIO expuse justamente las bondades de contemplar el escenario de Marcelo Ebrard como coordinador de los senadores, asumiendo que las tendencias se mantuviesen en favor de Claudia. "Me parece poco probable la posibilidad de un puesto en el gabinete de su actual rival, una posición de subordinación que sería incómoda para ambos. Una tarea más útil podría ser la coordinación del Senado, a la manera en que lo hi-

zo Ricardo Monreal en este sexenio. Sheinbaum sería una mandataria menos fuerte que López Obrador, sin duda, y necesitará una operación de enorme habilidad en el Poder Legislativo para sacar adelante presupuestos e iniciativas del próximo gobierno. La capacidad profesional, la experiencia y las relaciones de Ebrard con la oposición lo convertirían en la mejor carta de la 4T para esa tarea. Y mejor aún para él, lo pondrían en la plataforma para la competencia del 2030. Tampoco es un escenario natural, porque tendrían que limarse las aristas que han surgido entre Claudia y Marcelo, pero es una opción que López Obrador podría ver con buenos ojos. Él sabe que, gane quien gane, el próximo presidente no tendrá su fuerza y, por consiguiente, el impulso de transformación y la gobernabilidad podrían debilitarse. Una mancuerna Claudia y Marcelo, Poder Ejecutivo y Poder Legislativo, podría constituir una fórmula interesante para afrontar los muchos retos y continuar el proyecto de cambio de la 4T". No sé si el Presidente haya leído mi columna o no, pero celebro la coincidencia. AMLO trae en mente un proyecto mucho más trascendente y ambicioso.

4.- Al asegurar una definición para septiembre próximo y habiendo obligado a los cuatro contendientes a renunciar a sus puestos actuales, en la práctica el Presidente consigue tener un año más a los cuatro unidos en el equipo de campaña. No solo eso. Tendrá un largo periodo de 12 meses para tutorearlos y prepararlos para la sucesión. De esta manera, insisto, se asegura de pasar el relevo a un equipo, no a una persona exclusivamente (que a la postre lo consiga es otra cosa: el arraigo del presidencialismo no es menor).

5.- Al ofrecer condiciones de un piso más parejo y diseñar un esquema en el que el ganador no se lleva todo, el Presidente está abriendo el abanico para la sucesión misma. Mucho más importante que asegurar que una "leal" reciba la estafeta es que el movimiento se mantenga unido. En cierta forma eso significa que el juego queda más abierto que simplemente apostar todo a una favorita. Si bien Claudia Sheinbaum es puntera en las encuestas de intención de voto, Marcelo Ebrard tendría que leer esta redefinición de reglas como una oportunidad real para competir con mejores oportunidades. La contienda se pone buena; habrá algo para todos, la pregunta es qué se llevará cada uno.

El Presidente de este año nuevo electoral

LOS NUMERITOS

ENRIQUE CAMPOS



@camposuarez

Con la festividad de iniciar un año nuevo, el presidente Andrés Manuel López Obrador empezó su conferencia matutina en Palacio Nacional del lunes cantando muy contento tras el resultado electoral en el Estado de México.

Claramente la victoria en esa entidad se le tiene que acreditar a López Obrador ante la larga lista de negativos que cargaba la candidata estatal. Así que, como balance para su movimiento, tenía razones para cantar.

La mañanera siempre será ese ejercicio de

propaganda para su feligresía, pero al menos esta semana ha reducido el ambiente de belicoidad presidencial. Sobre todo, después de que él mismo decidió que la noche del lunes daría el banderazo de salida oficial para su propia sucesión.

La nochevieja electoral le dejó a López Obrador el triunfo de su movimiento, a través de Delina Gómez, en el Estado de México, que es la entidad con el padrón electoral más grande del país. Y en el año nuevo electoral el propio Presidente definió ante sus *corcholatas* las reglas a seguir para quien aspire a recibir su bendición.

Un Presidente más relajado, tras los resultados electorales del domingo, puede ser un mandatario menos radical en la toma de decisiones.

Seguro que el discurso mañanero no cambiará, sus villanos favoritos seguirán en el guion, el mundo de los otros datos se mantendrá intacto y seguro que seguirá retando a la autoridad electoral con sus pronunciamientos, más ahora que

encuentra un INE mucho más cómodo para su causa.

La prueba de fuego estará en su relación con la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Sabe muy bien López Obrador que sus palabras derivan en acciones violentas como las manifestaciones con ataúdes frente a la Corte.

La relación con el sector privado se había descompuesto hasta el nivel de las expropiaciones de activos de Grupo México.

Hay en puerta un conflicto comercial con Estados Unidos por los productos agropecuarios biotecnológicos que puede escalar hasta las sanciones comerciales si no hay una rectificación de las políticas públicas en materia de importación de maíz.

Solo que, a partir de este año nuevo electoral, el Presidente tiene que pensar en función del ambiente que se pueda generar en el entorno económico y social en menos de un año cuando haya que ir a las urnas.

Puede no haber tanta preocupación sobre lo que tengan que decir los partidos de oposición y sus eventuales aspirantes a la candidatura presidencial. Están tan desdibujados que hoy nadie ni los ve ni los oye.

Pero, la contienda interna de sus suspirantes, que habrá de durar no menos de cuatro meses, sí puede poner en aprietos a las *corcholatas* menos aptas.

Si el Presidente lanza una bomba y algún discípulo solo repite el discurso mañanero, puede espantar a aquellos que supuestamente deben responder la encuesta. Vamos, sabemos quién va a contestar la pregunta de la consulta, pero podría esa *corcholata* sumar negativos en la opinión pública que no haga creíble el resultado.

Además, la realidad es que Marcelo Ebrard, con su lance de adelantar la necesaria renuncia de los aspirantes presidenciales de Morena, acabó por cambiar de alguna manera las reglas del juego sucesorio. Y qué bueno.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



¡Arrancan!

Estamos a pocos días de que suene la campana que oficialmente da inicio a la carrera en la pista de la 4T. No digo que morenista, porque en este espacio no se excluye a nadie. Los contendientes ya están calentando. Estiran brazos y piernas, están por colocarse en la línea de salida. Desde Palacio Nacional les han girado instrucciones. Hace meses les dieron un voto de confianza a todos, les dijeron que cualquiera puede llegar a la meta porque la pista está pareja. Pero a días de que se defina el proceso, a esta primera carrera rumbo al 2024, ¿cómo llegan los contendientes a.k.a. *corcholatas*? Antes de que arranquen el paso, aquí una breve radiografía, acompañada con datos de una de las últimas encuestas publicadas, realizada por Campaigns & Elections y difundida apenas el lunes pasado (y donde tampoco excluyen).

Claudia Sheinbaum. Ha sido señalada la “delfina” del Presidente, a estas alturas, esta cercanía podría jugarle en contra. Es momento de que engrose un poco la línea con el fin de exponer las diferencias que existen entre el mandatario y ella. Lo primero: reconstruir sus puentes con el movimiento feminista, porque sí es una lucha que debe figurar en un lugar preponderante en su campaña, pues, justamente puede convertirse en la primera presidenta de México. Además, tendría que insistir y subrayar su formación científica y lo que ésta proyecta para el futuro de México; así como poner sobre la mesa la urgencia del combate a la emergencia climática. Debe armar un discurso que resalte la idea de que la ciencia y los datos importan. En la encuesta: 43% de preferencias.

Marcelo Ebrard. El todavía canciller tiene que aprovechar su *name recognition*, esa cualidad suya que lo ha mantenido en el centro de la discusión, que lo hizo una figura relevante dentro de una administración que la política internacional. Él tiene las puertas abiertas y los puentes tendidos, tiene grandes posibilidades de llevar su proyecto más allá de nuestras fronteras a través del sector de las inversiones, para trazar la ruta que permita al país un rumbo sin turbulencias para la recuperación. Es capaz de lograr acuerdos y tratados y cuidar relaciones estratégicas, como la EU. Además, mantiene su figura como defensor de los derechos humanos, de las minorías, porque siempre ha sido un adelantado en estos temas. En la encuesta: 31% de las preferencias.

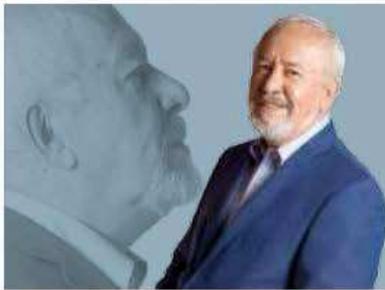
Adán Augusto López. Su cercanía con el Presidente fue un activo que le permitió reflejar con mayor frecuencia, no lo ha catapultado a los niveles de las *corcholatas* antes mencionadas. Rumbo a la encuesta, debería apostarle a la reconciliación de los mexicanos, mandar un mensaje opuesto al de la polarización. Eso podría volverlo un candidato competitivo con los sectores con los que hoy se han abierto frentes y que no son pocos. Que se note que la continuidad de un proyecto no implica la continuidad narrativa. En la encuesta: 14% de las preferencias.

Ricardo Monreal. A pesar del trato, el senador es un viejo lobo de mar: conoce al Estado mexicano y a los actores, sin importar su partido. Ahí ha estado siempre su potencial, con todo y las jugadas en las últimas discusiones legislativas. Es un constructor de acuerdos y, aunque lopezobradorista y de izquierda, se ha fajado los pantalones para hacerle frente al Presidente cuando no está de acuerdo. No debe abandonar esa línea, debe insistir y robustecer esa figura que lo convierte en la pieza de la 4T que jamás se ha entendido como un aplaudidor. En la encuesta: 4% de las preferencias.

... y porque, insistimos, en este espacio no se excluye a nadie:

Gerardo Fernández Noroña. Seguirá el paso a Ebrard, aunque con enormes diferencias respecto a su *name recognition*, el diputado pedirá licencia para lanzarse con todo al proceso morenista. Tras la elección de Coahuila, ha recordado que él señaló que era un error del PT, el partido que respaldó su actual curul, no estar en alianza. Tuvo razón entonces, pero ahora ha convertido en el centro de su discurso el trato diferenciado respecto a las otras *corcholatas*. Debería primero tener un proyecto, no basta la camaradería con la que habla sobre la relación que tiene con su “compañero” Presidente. En la encuesta: 8% de las preferencias.

Así llegan a la línea de salida, el domingo sabremos qué otras condiciones deberán cumplir si es que quieren llegar a la meta.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Elecciones, corcholatas y destape

Para encarrilar el proceso, si eso es posible, el próximo domingo se reunirán los 360 integrantes del Consejo Nacional morenista, ante el cual hablarán los cuatro precandidatos y, según Mario Delgado, se extenderá invitación a Gerardo Fernández Noroña, diputado por el PT, y a Manuel Velasco, del PVEM, presuntamente incluidos en el juego de *corcholatas* de Morena (¿?).

Para Ricardo Rocha.

El pasado lunes, en un restaurante cercano a Palacio, los morenistas se reunieron dizque a celebrar su triunfo en el Estado de México. Una somera revisión de las cifras aconsejaría prudencia, pues si bien doña Del-fina quedó ocho puntos porcentuales arriba de su contrincante del PRI, estuvo muy lejos de mantener la ventaja de 20 que le auguraban las encuestas maiceadas. Y algo más: la abstención superó el 50%, lo que indica que la mayoría de los votantes mexiquenses están hartos del priismo, pero tienen sus reservas ante el desgarrate con que gobierna Morena.



Y mientras los de guinda celebran con bombo y platillos su éxito en el Estado de México, guardan un prudente silencio ante lo sucedido en Coahuila, donde el candidato del PRI recibió, por mucho, una mayor cantidad de votos que la suma de los obtenidos por sus tres oponentes, pues Manolo Jiménez se llevó el 56.9% de la votación contra un mísero 21.5% del morenista Armando Guadiana; 13.13 de Ricardo Mejía, candidato del PT, y 5.9% de Lenin Pérez, del PVEM. Las 16 curules del Congreso local son también para los tricolores, lo que muestra que el PRI todavía mueve la patita.

Pasado el susto, la reunión de los morenistas sirvió para que AMLO, su jefe nato, dictara las reglas para la selección del aspirante presidencial. Según el diario *Reforma*, lo dispuesto incluye la renuncia de cada uno a sus cargos antes del 15 de junio, aunque, según *La Jornada*, Mario Delgado sostuvo que no se puso tal condición; se prohíben las confrontaciones directas (je, je); a fines de agosto se realizará una encuesta para escoger a quien será candidato; habrá una mesa de negociación con representantes de las cuatro *corcholatas* para acordar cuántas y cuáles empresas harán la encuesta; las autoridades de los gobiernos de Morena no

podrán hacer pronunciamientos públicos en favor de uno u otro de los precandidatos y, contrariando la libertad de expresión, los aspirantes tendrán (o tienen) prohibido difundir sus propuestas en medios informativos críticos de Morena, lo que no tiene viabilidad.

Para encarrilar el proceso, si eso es posible, el próximo domingo se reunirán los 360 integrantes del Consejo Nacional morenista, ante el cual hablarán los cuatro precandidatos del partido gobernante y, según Mario Delgado, se extenderá invitación a Gerardo Fernández Noroña, diputado por el PT, y a Manuel Velasco, del PVEM, presuntamente incluidos en el juego de *corcholatas* de Morena (¿?).

En la cena del lunes se prometieron *huesos* para los precandidatos perdedores. Lo anterior se dijo para evitar rupturas, pero lo más seguro es que los insatisfechos con el procedimiento acaben por dejar Morena. *Reforma* atribuye a López Obrador el anuncio de que será sólo una encuesta, no dos como se especulaba, además de que los resultados serán dados a conocer antes del 15 de septiembre. Por lo pronto, Ricardo Monreal advirtió que “si el partido organiza, realiza y canta la encuesta de manera exclusiva”, él no participará, por lo cual demanda que sean cinco o seis los sondeos y que los realicen “casas profesionales que tengan credibilidad y prestigio”.

En medio de la agitación producida por los resultados electorales del domingo y lo ocurrido en la cena del lunes, la campanada la dio Marcelo Ebrard, quien anunció su renuncia a la Cancillería, lo que pone en un trance incómodo a sus contendientes, pues desplegará una mayor actividad en todo el país, lo que no podrán hacer sus contrincantes, que deben cumplir con las responsabilidades del respectivo cargo.



Las palabras y los hechos permiten advertir que existe un notorio nerviosismo en Morena. El gran temor es que los inconformes se rebelen, dividan a Morena y atraigan en su apoyo a la oposición. Por ahí anda la cosa.

La campanada la dio Marcelo Ebrard, lo que pone en un trance incómodo a sus contendientes.



• Vivimos en un país muy distinto al que vivíamos antes de 2018. México ha cambiado para bien y, en gran parte, ha sido gracias al presidente López Obrador.

• Pero no sólo se necesita darle continuidad al proyecto, sino también nutrirlo con más capacidad, con más experiencia, con más inteligencia.

Se pudiera pensar que aún falta mucho tiempo y que todavía hay bastante que hacer aquí en la Ciudad de México... y es verdad. Todos esos pendientes hay que seguir trabajándolos, pero también hay que ir pensando en el mañana, porque el tiempo también se pasa muy rápido.



Vivimos en un país muy distinto al que vivíamos antes de 2018. México ha cambiado para bien y, en gran parte, ese cambio ha sido gracias al presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Sin duda, estamos ante la presencia del Presidente con el mayor apoyo popular y el mayor liderazgo social de la historia reciente de México, pero se está acercando la hora del relevo que nos marca nuestra Constitución y necesitamos que la persona que lo suceda en el poder a partir de 2024 continúe con la transformación que el Presidente ha comenzado.

Pero no sólo se necesita darle continuidad al proyecto, sino también nutrirlo con más capacidad, con más experiencia, con más inteligencia y, sobre todo, con más sensibilidad para con la gente y con mucho amor por México.

Por ello, no me cabe la menor duda de que la doctora **Claudia Sheinbaum** es la persona más indicada para seguir la transformación que se ha iniciado en este país, porque tiene la fortaleza, la vocación de servicio, la valentía, el compromiso con

las mejores causas y el liderazgo para convertirse en la primera mujer presidenta de México a partir de 2024.



Su trayectoria nos habla de una mujer excepcional, pero sus resultados al frente de las distintas responsabilidades en las que ha estado a lo largo de su carrera son fieles testigos de estas afirmaciones y, por eso, en el Partido Verde capitalino haremos todo lo posible para que la doctora **Sheinbaum** cierre bien su actual encargo, para que haga una excelente campaña el próximo año y para que siga haciendo historia por el bien de todas y todos los mexicanos.

Estamos en una época de definiciones, por lo que, después de consultar con las bases y los liderazgos de mi partido, así como con mi equipo más cercano de trabajo, quiero comunicarles que decidimos que, para la Presidencia de la República, mi apoyo personal y el de las estructuras que conforman al Partido Verde en la capital del país, serán para la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, actual jefa de Gobierno en la Ciudad de México.



Estamos convencidos de que será la próxima presidenta de México, no sólo por todas estas cuestiones que les he mencionado, sino también porque se ha convertido en todo un ejemplo a seguir a nivel mundial.

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

LA MADRE DE TODAS LAS BATALLAS: 2024

El presidente de Morena operó para que Marcelo Ebrard madrugara a propios y extraños, ya que el canciller estaba harto de que no lo tomaran en cuenta

T

odavía no definen las reglas para la encuesta que se realizará en agosto para elegir candidato presidencial y ya comenzó la batalla en el corazón de la Cuarta Transformación. Veremos encuestas ficticias, traiciones, vituperios, ataques, deslealtades, oportunismo y mucho cinismo.

Ante los resultados electorales del Estado de México, se avecina el siguiente año una aplanadora por parte de Morena en ocho entidades del país donde habrá comicios, además de que las encuestas los dan como claros favoritos para refrendar la Presidencia de la República y la jefatura de Gobierno.

Las *corcholatas* ya afilaron sus cuchillos electorales, reagruparon a sus equipos en todas las áreas y fortalecieron sus vínculos territoriales.

Todo surgió hace dos semanas cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** informó a sus cercanos, entre ellos **Mario Delgado**, que el 15 de junio tenían que renunciar a su cargo quienes pretendían competir por la candidatura presidencial. Hablamos de **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López**, **Marcelo Ebrard** y **Ricardo Monreal**.

Sin embargo, el presidente de Morena operó para que **Marcelo**

AMLO teje fino para fortalecer un movimiento que promete seis años más

Ebrard madrugara a propios y extraños, ya que el canciller estaba harto de que no lo tomaran en cuenta como el político con más empaque para la silla presidencial, por lo que dio el banderazo de salida al anunciar su renuncia de Relaciones Exteriores para el próximo 12 de junio. Esta decisión no sorprendió a nadie, ya que algunos de los gobernadores que asistieron a la cena que convocó AMLO,

justo el lunes pasado, comentaron que tenían indicios de que **Mario Delgado** nuevamente andaba de *Sancho Panza* de su anterior jefe, aunque diga que está con la doctora o supuestamente imparcial.

Estas coincidencias calaron hondo en Palacio Nacional, donde no quieren ver ni en pintura a **Mario Delgado**, pues además de mostrar sus verdaderas lealtades, en las elecciones del pasado domingo se demostró que de los 20 puntos que **Delfina Gómez** llevaba de ventaja en el Edomex, se perdieron más de 12 puntos gracias al pésimo papel de uno de los mejores amigos de **Marcelo Ebrard**. No dude que tomen cartas en el asunto, ya que tanto **Ebrard**, como el todavía dirigente de Morena ignoraron el llamado a la unidad y a respetar los procesos, en especial porque **Delgado** conocía las reglas del juego que había sugerido el presidente **López Obrador**.

Respecto a **Claudia Sheinbaum**, amplia favorita tras el triunfo de **Delfina Gómez** en el Edomex, sabe que anda en el ánimo del titular del Ejecutivo. **Alfonso Ramírez Cuellar**, **Tatiana Clouthier**, **Alfonso Brito**, **Antoni Gutiérrez-Rubí** y **Heurística** son los soldados políticos que acompañarán a la jefa de gobierno en la madre de todas las batallas políticas de la Cuarta Transformación.

Por su parte, **Adán Augusto López**, de acuerdo con varias encuestas, mandó al tercer lugar al canciller **Marcelo Ebrard** y se acerca discretamente a **Claudia Sheinbaum**. Tiene un equipo de consultores sólido y su crecimiento es inaudito para una campaña que tiene menos de tres meses.

Así, **Andrés Manuel López Obrador** teje fino para fortalecer un movimiento que promete instalarse seis años más, a pesar de las traiciones que apenas comienzan a ventilarse.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN



Del *tapadismo* al *corcholatismo*

El *tapado* fue una figura inventada durante la hegemonía priista del siglo pasado. Dicho sistema político debió ir perfeccionando su proceso sucesorio para atenuar los pleitos en la familia revolucionaria que provocaba cada seis años la designación del candidato presidencial.

Un ejemplo de esos problemas se dio en la sucesión de 1940, cuando una parte del Ejército apoyó la candidatura del general **Juan Andreu Almazán** contra la del también general **Manuel Ávila Camacho**, aspirante del partido de gobierno. Seis años después, el canciller **Ezequiel Padilla** renunció al cargo para lanzar su candidatura por parte de la oposición contra la de **Miguel Alemán Valdés**. En 1952, el general **Miguel Henríquez Guzmán** –alentado hasta cierto punto por el expresidente **Lázaro Cárdenas**– compitió con **Adolfo Ruiz Cortines**.

Terminado ese último proceso, la designación del sucesor cambió radicalmente. Recordemos que en aquellos tiempos el candidato del PRI se convertía en Presidente de la República, pues la oposición era insignificante y, si acaso ésta ponía resistencia, el régimen se encargaba de conseguir los votos suficientes para ungir al sucesor.

Con **Ruiz Cortines** dejaría de haber una competencia abierta entre quienes buscaban la candidatura del partido, como la que hubo en el primer semestre de 1939 entre los generales **Manuel Ávila Camacho**, **Francisco J. Múgica** y **Rafael Sánchez Tapia**, contienda que no fue de oropel, pues los tres se lanzaron duras críticas, incluso insultos.

A partir de entonces, el Presidente controlaría la sucesión. En los hechos, la designación del candidato quedaría en sus manos, aunque se vistiera como una decisión del partido. Así surgió el *tapado*, expresión extraída de las peleas de gallos, en las que se ponía una capucha a algunos animales para mantener su agresividad hasta el momento del combate. “Gallo tapado” se llamaba a ese tipo de ejemplares.

Aquella sucesión presidencial de 1958 “se desarrolló en una atmósfera de fintas e insinuaciones”, describió **Gilberto Flores Muñoz**, secretario de Agricultura, quien era visto como uno de los favoritos. Otros dos que pintaban eran **Antonio Carrillo Flores** e **Ignacio Morones Prieto**, secretarios de Hacienda y Salud. En cambio, nadie daba un quinto por las posibilidades del secretario del Trabajo, **Adolfo López Mateos**. Ni él mismo se la creía, entre otras razones, porque el Presidente le había retirado la palabra, como ha contado en estas páginas **José Elías Romero Apis**. Pero en esa sucesión, recordó **Flores Muñoz**, “no hubo más pontífice que **Ruiz Cortines** ni más iglesia que la suya; ofició a solas y resolvió a solas”. El *tapado* –y destapado– resultó ser **López Mateos**.

Ayer, en su conferencia mañanera, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo que el actual proceso sucesorio es “algo nunca visto, porque durante mucho tiempo fue el *dedazo*, el *tapado*, la imposición del presidente; él era el que designaba a su sucesor, estamos hablando de siglos, y por primera vez no hay *tapado*, no hay *dedazo*”.

Para comenzar, en esto no se puede hablar de “siglos” porque el sistema republicano del país aún no cumple 200 años (eso será el año entrante). Después, el *tapado* fue una figura que existió entre los sexenios de **Adolfo Ruiz Cortines** y **Carlos Salinas de Gortari**. El último *tapado* fue **Ernesto Zedillo**. Ni éste, ya como presidente, ni sus sucesores **Vicente Fox** y **Felipe Calderón** lograron imponer al candidato de su partido, mucho menos a su sucesor.

Lo que hoy vemos no es propiamente *tapadismo*, pero mucho tiene en común con él: un juego de prestidigitación conducido por el mandatario en turno, quien, además, tiene un afán de recuperar para su partido la hegemonía que tuvo el PRI.

Así como **Ruiz Cortines** y los siguientes seis presidentes aparentaban que la decisión sobre el nombre del candidato no era suya, sino de su partido, **López Obrador** quiere hacernos creer que una encuesta decidirá quién habrá de contender por Morena en 2024, cuando fue él quien decidió quiénes van a participar en el ejercicio (las llamadas *corcholatas*) y hasta las reglas con las que jugarán.



Corcholatas, para que no veamos el baño de sangre

La opinión pública está distraída con la danza de las corcholatas. López Obrador sale feliz y cantando en su mañana. Los priistas se pelean entre ellos porque les ganaron Morena y Delfina. Los panistas acompañan el luto de la derrota. La oposición busca método de selección de la candidatura presidencial. Morena ya lo tiene. Renuncia Ebrard. Renunciarán los otros. La conversación es la sucesión presidencial y mientras tanto, tuvimos el segundo fin de semana más violento del año: 249 asesinatos.

En Chenalhó, Chiapas, 3 mil 500 personas dejaron sus casas por la violencia. Asesinaron a 7 indígenas desplazados, incluida una niña de tres años. En Jalisco se confirmó que los restos encontrados en 52 bolsas en un barranco de Zapopan pertenecen a los ocho empleados de un call center que desaparecieron a finales de mayo. En Chihuahua le dispararon más de 700 veces a una iglesia en Guachochi y dejaron en la calle un

cuerpo decapitado. En la carretera Jiménez-Parral hubo un enfrentamiento con al menos cinco personas muertas. En Guanajuato colectivos han encontrado cinco fosas clandestinas en tres municipios diferentes; la última, el martes. En la Ciudad de México, asesinan a los dueños de las "licuachelas" Doll Drinks de Tepito; se dice que eran extorsionados por el cártel de La Unión y se negaron a pagar.

Esto es junio y apenas lleva 7 días. Ya veníamos de un mayo violento: el último fin de semana de ese mes fueron 243 asesinatos. Mataron al subdirector de la aduana en Manzanillo, Colima. En Irapuato, Guanajuato, se encontraron los cuerpos de 5 hombres con huellas de tortura cerca de un panteón. En Celaya tres ataques simultáneos que dejaron 3 personas muertas y una he-

rida. En Morelia, Michoacán, dos hombres fueron asesinados mientras caminaban en la calle. Y así podría seguir y seguir.

Todos los episodios de violencia que le relato son posteriores a que supiéramos que oficialmente este sexenio ya se volvió el de más asesinatos en la historia.

¿Y el gobierno? Ocupado en la sucesión. El Presidente es el líder de su partido y es el gran elector ahí. Establece detalladamente cómo quiere el proceso interno de Morena. Deja claro que él manda, sólo él. Falta un año para la elección presidencial, a él le queda año y medio de gobierno, pero quiere a la gente hablando de las campañas, quiere al pueblo distraído, entretenido con eso.

De los ríos de sangre que corren por nuestro México que nadie hable, que se oiga lo menos posible, que él pueda sacudirse la responsabilidad diciendo que todo es herencia del pasado, como si no llevara ya más de 4 años y medio al frente, como si no hubiera prometido que esto acabaría con su llegada al poder, como si no estuviéramos peor ahora que antes, como si no fuera el responsable de la estrategia de seguridad que ha fracasado rotundamente. ●

historiasreportero@gmail.com

¿Y el gobierno? Ocupado en la sucesión. El Presidente es el líder de su partido y es el gran elector ahí.

Dedazo “reloaded”

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 @pine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



avezados para que la contienda siga un curso de buenas formas y maneras.

4. Todos aceptan la encuesta como método central. Nada de primarias, sectores partidistas u otras ocurrencias que pudieran provocar el descarrilamiento del proceso. El caudillo sigue al frente y además mantiene las riendas. Abre la posibilidad de que en el Congreso morenista, se propongan distintas casas encuestadoras. Toda una simulación para imponer la que él mismo quiera —hasta donde sabemos—.

5. Cargos y empleos de alto nivel garantizados para los perdedores. ¡Lujo supremo! Nunca en la historia política de México, ningún presidente planteó que el o los perdedores, pudieran no ser desechados sino por el contrario, incorporados al sistema, con extensión de vida política e inclusión en el presupuesto. Increíble. Los deja activos y además, si la edad y los tiempos lo permiten, nuevas ilusiones en que todavía pudieran tener oportunidad. 2° lugar – Senado; 3er lugar – Diputados; 4° lugar – Gabinete. Mejor, imposible. Magistral jugada.

6. El presidente los hace firmar un documento, frente a testigos

de calidad, donde se comprometen a mantener estas reglas, que corta con doble filo: si acatas y te comportas, juegas dentro de la cancha y si sigues las reglas, habrá premios. Si hay rebeldías, críticas veladas, alianzas prohibidas con neoliberales o impresentables, puede haber descalificación y expulsión. Jamás un proceso tan ordenado y controlado.

7. Por último, él sigue al frente. Establece los tiempos, las formas, los mecanismos y muy probablemente, los ganadores. Genial jugada.

Es un dedazo modernizado, *reloaded*, con formas, métodos, el engaño montado en que todos concursan en igualdad de circunstancias y que “triunfe el mejor”.

Una vez más Andrés Manuel se “come” a seguidores y detractores.

El anuncio de Ebrard de una renuncia anticipada para destapar el proceso y la contienda, fue más bien el detonador para establecer este acuerdo entre bambalinas.

Ahora viene lo bueno.

Primero, presupuestos equiparables y en alguna medida parejos para todos. Aquí habrá contrastes y diferencias, porque separados de los cargos, el acceso a bolsas partidistas o gubernamentales, serán complicados. Marcelo juega con ventaja en esta categoría, de ahí la urgencia de arrancar lo antes posible.

Segundo, capacidad operativa

de una campaña nacional. Ninguno lo ha hecho a plenitud. Han tenido sus escarceos a manera de entrenamientos. Pero esto implica comités locales, operadores, movilizadores de simpatizantes y potenciales votantes.

Experiencia en el terreno.

Tercero, las alianzas. ¿Quién apoyará a qué aspirante? Resulta inevitable la formación de grupos, de lealtades. Los gobernadores enfrentarán graves dilemas en esta categoría, porque aunque “jueguen de neutral”, por instrucción superior, se les escapan sus simpatías y preferencias. Así que será muy delicado jugar a tres o cuatro bandas. Puede haber consecuencias.

Cuarto, Andrés monitorea desde las alturas. ¿Jugará de árbitro imparcial cuando alguno se pase de la raya? ¿Contendrá la bufalada de los seguidores morenistas? ¿Se mantendrá verdaderamente neutral sin enviar un guiño para “ya saben quién”?

Mucha historia queda por escribir en este innovador, complejo y apasionante proceso de sucesión. El eje discursivo —y aquí podrán volverse aburridos— será la continuidad. ¿Quién será el mejor guardián del legado lopezobradorista? ¿Quién reclamará —con derecho propio— el título de heredero principal y bendecido desde las alturas?

Aún está por verse.

Vaya lección política de Andrés Manuel con el banderazo formal a las carreras por la sucesión.

Si en el pasado, en los tiempos clásicos del partido hegemónico, el presidente priista orquestaba el proceso, hacía *rounds* de sombra, enviaba señales que confundían a más de uno y, en lo posible, resguardaba hasta el final la identidad del ungido. AMLO ha reformateado el método y superado con creces.

Todavía falta ver cómo sale, pero por lo pronto, analice usted:

1. Los somete a todos a un comportamiento uniforme: buenos términos, competencia sana, nada de golpes bajos, el objetivo central es mantener la unidad y evitar rupturas costosas para el movimiento.

2. Acepta las renunciaciones exigidas por Ebrard, y aprovecha la coyuntura del Congreso Nacional de Morena para “emparejar” los retiros y el arranque simultáneo. Ricardo, Claudia y Adán estarán renunciando entre viernes y lunes, para iniciar campañas ilegales casi al mismo tiempo.

3. No hay debates. No quiere el presidente la confrontación de visiones, el desequilibrio entre dos políticos más experimentados —y mañosos—, Marcelo y Ricardo, frente a otros dos más bisoños, Claudia y Adán. Evita con ello el golpeteo abierto, no el encubierto por debajo de la mesa, al tiempo que difunde la percepción de que Morena es una gran familia que se mantendrá unida. En paralelo mantiene a raya a los muy

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿No tengo medicinas? ¡Es culpa del PRIAN!

El llamado voto de castigo resulta del descontento. Los naturales de un país responsabilizan de su desdicha ciudadana a los encargados de la cosa pública y, llegado el día de las elecciones, les pasan factura.

Lo interesante del resultado electoral que acaba de tener lugar en el Estado de México es que los platos rotos los ha pagado el PRI siendo que las más funestas políticas públicas no han

sido de su autoría en los cinco años que llevamos de “transformación” histórica de la vida nacional sino que las ha perpetrado, por decirlo de alguna manera, el régimen de doña 4T.

Me permito una fugaz enumeración de las plagas bíblicas que nos han caído encima desde que comenzó la sacudida social que encabezan los que echaron del poder a la “minoría rapaz” que nos había sojuzgado durante tantas décadas: escalofriante violencia, muerte de 700 mil mexicanos durante la catastrófica gestión del SARS-CoV-2, millones de compatriotas privados de servicios de salud al ser cancelado el Seguro Popular, aumento de la pobreza extrema, estrategia de acoso y derribo de las instituciones de la República, desaparición de las guarderías para las madres trabajadoras, extinción de las escuelas de tiempo completo e imposición de una devastadora austeridad presupuestal —quitándole recursos esenciales a organismos y programas— para financiar

proyectos de muy dudosa rentabilidad (y, naturalmente, para costear las políticas asistencialistas de siempre).

De lo otro —la militarización del aparato público, el desacato a las resoluciones legales, la violación de las leyes inscritas en nuestra Carta Magna, el acoso a los magistrados del Poder Judicial y las acusaciones dirigidas a periodistas, con nombre y apellido, aduciendo que sus posturas críticas o sus meros cuestionamientos a los modos de llevar los asuntos de interés

**Las más funestas
políticas públicas no
han sido de su autoría**

general se derivan de intereses espurios— de esto otro, repito, no hablamos siquiera porque a la mayoría de la gente le tiene sin cuidado.

Lo que sí es muy sorprendente, justamente, es que los votantes no hayan respondido en las urnas a la directa afectación de sus intereses y a la constatación, a partir de la experiencia de las durezas de su cotidianidad, de que las cosas no han cambiado ni están mejor. No, la culpa de todo la sigue teniendo el PRIAN. ■

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El costo de las renunciadas y las campañas

La carrera por la candidatura de Morena, primero, y después por la Presidencia será eterna. Un año completo de campaña. Y falta, porque en algún momento habrá de arrancar un proceso que, suponemos, será similar en los partidos de oposición.

Es claro que todos los aspirantes ya estaban en campaña, pero ahora será mucho más intenso cuando el domingo su partido les dé el banderazo oficial.

Sea como sea, tal vez bordeando los límites de lo legal, pero hasta hoy Claudia Sheinbaum ha basado su exposición mediática y en redes sociales en su trabajo como jefa de Gobierno. Ningún evento es pequeño para hacerlo un buen video y promoverse, sus giras a los estados van con la etiqueta de lo que se ha hecho en la ciudad, sus conferencias de prensa, sus entrevistas, tienen como pretexto los temas de gobierno y es ahí donde aprovecha para hacer política, los conciertos masivos... en fin. Si Claudia renuncia en los próximos días no podrá inaugurar como jefa de Gobierno algunos de sus proyectos, la Línea 1 el más importante, será alguien más. Veremos qué nos dice el lunes después de que se hagan oficiales las reglas.

Adán Augusto ha podido recorrer el país y que en diferentes estados le organicen eventos porque es secretario de Gobernación. Es por eso por lo que lo reciben gobernadores donde le gritan "presidente". Es el puesto el que al tabasqueño

le ha regalado una presencia mediática y, por lo tanto, algún reconocimiento entre la población. Pero si lo que hasta ahora se ha filtrado sobre las reglas que puso el Presidente es cierto, los gobernadores morenistas tendrán que, por fin, abstenerse de ayudar a su preferido.

Por su posición en el gabinete, Ebrard la tuvo más complicada; siempre es complicado andar viajando por el país y argumentar que era importante

Por su posición en el gabinete, Ebrard la tuvo más complicada

para su trabajo en la cancillería, pero por su larga historia en la política se ha mantenido más o menos cerca de Sheinbaum en las encuestas.

Lo largo de estas campañas tiene una consecuencia inmediata, como es muy claro en Estados Unidos: sin la plataforma de un puesto en el gobierno, para elevar el reconocimiento nacional se necesita dinero, mucho dinero. Y ese dinero crea compromisos a futuro. ¿Cuáles serán las reglas respecto al dinero para esas precampañas? ¿Quién las monitoreará y las fiscalizará? —

**LUIS
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



Claudia Sheinbaum renunciará el lunes, pero...

“No le heredas la corona a tu hermano, se la heredas a tu hija”

El pasado lunes por la noche, en el restaurante El Mayor, Ebrard adelantó su renuncia para confirmar el pacto que se selló: el método será la encuesta y todos los aspirantes a la candidatura presidencial de la 4T deberán renunciar antes de la primera quincena de junio, o sea, tan pronto como la siguiente semana.

Y la renuncia es la única pieza que ha ganado el todavía Canciller en el juego de la sucesión, porque al final no tomarán en cuenta su propuesta de “una sola pregunta” para la encuesta, sino que serán más de 5 preguntas con valores diferentes cada una, inclinando la balanza para la favorita del presidente, Claudia Sheinbaum.

Marcelo también perdió en todo lo demás: no habrá debates y la promoción de los aspirantes estará limitada a reco-

rridos con eventos por el país... ¡Nada de que le den una entrevista a Carlos Loret o a cualquier otro periodista crítico del movimiento! Entonces, en términos prácticos, ninguno podría entrevistarlos, a menos que sea Lord Molécula.

Sheinbaum y su equipo se muestran reticentes a la renuncia por varios motivos y harán todo lo posible por tumbar el pacto el próximo domingo. ¿La razón? Les preocupa perder el gran reflector del Palacio del Ayuntamiento, pero les aterra mucho más un posible impedimento legal que enterraría las aspiraciones de la corcholata consentida.

Claudia Sheinbaum ha sido sancionada por el INE y, peor aún, por el TEPJF por actos anticipados de campaña. Obliga al proselitismo, como pare-

ce terminará por suceder, la pone en riesgo de una sentencia que la deje sin posibilidades de contender por el evidente desacato en el que incurrirá.

Sí, ya no será funcionaria pública, pero la ley electoral mexicana no permite que nadie, sea o no funcionario público, haga proselitismo electoral antes de los tiempos oficiales.

El 16 de junio del 2022, Sheinbaum fue duramente sancionada por el Tribunal Electoral porque “difundió propaganda gubernamental en período prohibido del proceso de revocación de mandato y por vulnerar los principios de imparcialidad y neutralidad”, lo que le valió ser incluida en el “Catálogo de Sujetos Sancionados” por transgredir las normas electorales.

Si bien el alcance legal del dicho catálogo es debatible, es un hecho que la 4T no cuenta hoy con

fichas claves ni el Tribunal Electoral ni en la Suprema Corte, por lo que el riesgo de una eventual nulidad de la candidatura o incluso hasta un impedimento de la misma es factible.

Pero claro, que no le vengan al presidente con que “La ley, es la ley” ...

De Colofón.-

La periodista Pamela Cerdeira reveló en una investigación que los víveres donados por la ciudadanía para apoyar las labores humanitarias por el sismo de Turquía no llegaron a su destino.

Cerdeira colocó dispositivos AirTags a dos productos que ella misma donó y que terminaron vendiéndose en un tianguis de la capital.

La respuesta del Gobierno de la Ciudad de México, en la voz de Martí Batres, fue soberbia: nosotros tenemos otros datos. ¿Y así quieren retener la capital en el 2024?

Y ya nada más faltan ¡571 días! para que se acabe el sexenio. ●

@LuisCardenas: *X

Sheinbaum se pone en riesgo de una sentencia que la deje sin posibilidades de contender.

ASTILLERO

¿Por qué los anti-4T apoyan a Ebrard? // “Reformismo centrista” // ¿Lealtad o eficacia? // Durazo y Marcelo: 1994

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LAS POSTURAS DISCORDANTES de Marcelo Ebrard entusiasman a opositores al obradorismo porque creen que el saliente canciller representa una posibilidad de ruptura en el esquema unitario que requiere la llamada Cuarta Transformación (4T) para su continuidad posterior a 2024 y porque calculan que, de forzar la postulación de quien dejará su cargo este lunes, habrán conseguido la instalación de un reformismo centrista que significaría la “corrección” o “modernización” del proyecto morenista.

LLEGADO AL PODER como frente amplio que dio cabida a disímiles (e incluso contradictorias) expresiones políticas, entre ellas marcadamente las relacionadas con la variopinta escuela priísta, el obradorismo requiere de máxima habilidad para procesar sin rupturas, o con rupturas rápidamente susceptibles de descalificación y estigmatización, la designación de la candidatura presidencial que hasta ahora parece determinada para Claudia Sheinbaum, cuya fuerza política depende enteramente del Presidente de la República, y no para Marcelo Ebrard, quien tiene fuerza política propia pero, al mismo tiempo, un historial que, agravado por las adhesiones envenenadas de adversarios cerrados del obradorismo (Rosario Robles, por dar un ejemplo), potencia desconfianzas fundadas.

EN EL FONDO, la decisión 2024, que habrá de tomarse este año, más pronto de lo que el timonel hubiera programado, habrá de optar entre dos características que en esta columna se han planteado desde muchos meses atrás: la eficacia o la lealtad.

MARCELO ES EFICAZ, pero es probable que no cumpla a plenitud los requisitos de confiabilidad que de manera tajante ha postulado el Gran Decisor en materia de contratación de colaboradores: 10 por ciento de experiencia y 90 por ciento de honestidad (que también implica confiabilidad y lealtad), mientras Claudia tiene menos experiencia de primer nivel, sobre todo si se le compara con Marcelo, pero al menos en el círculo cerrado de Palacio Nacional

y en muy buena parte de la base dura y activa de Morena se le considera absolutamente leal, confiable.

UNA PARADOJA CONSISTE en que el destino real de Marcelo Ebrard está en manos de una oposición que alienta la ruptura del aún canciller pero, al mismo tiempo, es incapaz de ofrecerle una viabilidad estructurada, que sea aceptable para correr el riesgo de enfrentar la fuerza del obradorismo contra un disidente, desertor o traidor, según el término que se prefiera usar.

ES PROBABLE QUE ni con Ebrard como candidato (“retazo”, para usar la terminología del preclaro pensador *Alito* Moreno), la oposición pudiera tejer una opción con capacidad real de triunfo. La clave no está en ofrecer la candidatura, lo que los opositores podrían hacer sin gran problema, sino en las probabilidades sensatas de triunfo que le ofrecerían a alguien que se convertiría en blanco directo de la artillería cuatroteísta que en su arsenal dice tener proyectiles de calibre línea 12 del Metro, entre otros.

EL RANGO DE operatividad de Palacio Nacional para la postulación de su *corcholata* sucesoria está determinado por el grado de riesgo electoral que la oposición le pueda crear y, hasta ahora, esos adversarios no están en posibilidad de condicionar o forzar nada, aunque con ánimo de crupier manejen estadísticas de presuntos empates numéricos en Coahuila y el estado de México.

ESTE DOMINGO, POR lo demás, en un episodio que no puede verse sin perspectiva histórica, en el Consejo Nacional de Morena tendrán rol relevante los representantes de las dos corrientes que en 1994, con Carlos Salinas de Gortari como ocupante de Los Pinos, tuvieron una confrontación trágica: el colosismo, del que formó parte destacada Alfonso Durazo como secretario particular de Luis Donald, y Marcelo Ebrard como subalterno inmediato de Manuel Camacho, a quien Salinas utilizó como instrumento para desestabilizar la campaña de Colosio y crear condiciones políticas nebulosas que desembocaron en Lomas Taurinas. ¡Hasta mañana!

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comRenuncias ya,
candidato en
septiembre

*Tú trajiste los colores al
gris y la música al silencio.*
Florestán

La cena, el lunes, de Andrés Manuel López Obrador con sus cuatro *corcholatas*, como les ha llamado, sus 23 gobernadores y su dirigente de Morena fue el banderazo del arranque de la penúltima etapa del proceso que llevará, en septiembre, a formalizar la designación de su candidato presidencial.

Prestidigitador de sus tiempos políticos, tras su triunfo en las elecciones de Estado de México, porque fue él quien ganó, por él votó la mayoría, activó un desusado encuentro citando a cenar fuera de su palacio al grupo del que saldrá su sucesor(a) y de cara a quienes serán sus operadores electorales, los gobernadores morenos. Allí les dijo que no quería ninguna división ni ninguna cargada antes de tiempo, como las que han denunciado a favor de la precandidata, que no mencionó por su nombre.

Y fue más allá: les marcó las formas y los tiempos. Él, que ha dicho que no va a intervenir en el proceso, les instruyó: una encuesta y la renuncia de los aspirantes la semana que viene, tras el Consejo Nacional de Morena, el domingo, que dará forma a sus reglas sucesorias.

En la cena se sentó entre los precandidatos. A su derecha, Adán Augusto López Hernández y enseguida Ricardo Monreal, y a su izquierda Claudia Sheinbaum y luego Marcelo Ebrard, que momentos antes le había informado en su palaciega oficina que al día siguiente, martes, anunciaría su renuncia a la SRE para irse de campaña.

Esa noche, el Presidente insistió en el *piso pa-rejo* y todos entendieron el mensaje: solo quien él diga a través de la encuesta y será en septiembre cuando designen al *coordinador(a) nacional de la defensa de la transformación*, es decir, al sucesor del presidente López Obrador, cuando no tiene a nadie enfrente.

Es más, podría concluir diciendo que de no ser Marcelo Ebrard, López Obrador tendrá la oposición en casa, no externa, que no existe.

RETALES

1. ACUSACIÓN. Alfredo del Mazo negó ayer que hubiera negociado con López Obrador la derrota en Estado de México y respondió a Alejandro Moreno, que lo acusó de haberle entregado la plaza. *Eso es absolutamente falso.* Y lo acusó de ingrato y mentiroso por querer sembrar la división entre los priistas mexiquenses. Y rechazó que fuera a aceptar algún cargo en la 4T;

2. KAFKIANO. Mientras Manuel Velasco anunciaba su licencia como senador para contender por la candidatura presidencial de la alianza con Morena, los dirigentes de su partido invistan a Claudia Sheinbaum como su abanderada para el 24. Nada nuevo; y

3. CARGOS. Ricardo Monreal me dijo ayer que renunciará a dos cargos legislativos, la coordinación de su bancada y la presidencia de la Jucopo, y pedirá licencia como senador de la República. No me dijo cuándo pero será el martes. Alejandro Rojas, suplente, será el propietario. Y con él nose la van a acabar. —

Nos vemos mañana, pero en privado

DINERO

Claudia prefiere esperar al domingo y el lunes decidirá // Renuncias provocarán reestructuras del gabinete // TikTok cuadruplica ventas

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LA PRÁCTICA no está resultando tan buena la idea de haber adelantado las manecillas del reloj electoral. Estamos viviendo ya algo que pudo esperar hasta octubre o noviembre. Falta un año para la elección presidencial y deberán renunciar a sus puestos los encargados de la política interior, la política exterior y la jefa de Gobierno de la capital de la República, si ese es el acuerdo que adopta Morena en su convención del próximo domingo, lo cual parece irreversible a partir de que el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, anunció que presentará su dimisión un día después, el lunes temprano. Ya se desató la *gabinetitis*, ¿quiénes serán los remplazos? ¿Quiénes ocuparán la cancillería y la Secretaría de Gobernación, que hoy lleva Adán Augusto López Hernández? En el Gobierno de la ciudad de México, la Constitución local señala que en caso de falta absoluta de la jefa, Claudia Sheinbaum, será el secretario general quien la sustituya, es decir, Martí Batres. Los cambios apuntan a una reestructura del gabinete presidencial.

Campañas largas y costosas

OTRO INCONVENIENTE NO previsto de adelantar el reloj político es que las campañas serán largas, costosas y desgastantes. Incluso, serán fatigosas para la ciudadanía. Agréguese que los partidos de oposición tienen programada para las mismas fechas la selección de sus candidatos. En resumen: tendremos tres campañas empalmadas: un presidente recorriendo el país porque no quiere dejar inconclusas las obras que comenzó (y habrá numerosos adioses y homenajes), el candidato(a) de Morena de gira por la República pidiendo votos y las *corcholatas* de la oposición haciendo lo mismo. Por otro lado, Ricardo Monreal avisó que dejará su cargo de coordinador en el Senado. Ahí habrá un poco de jaleo para ver quién se queda con el generoso presupuesto. Otras anunciadas renuncias o licencias son de Gerardo Fernández Noroña y Manuel Velasco.

Esperar y ver

CIENTÍFICA DE FORMACIÓN, Claudia Sheinbaum tomó en frío el tema. "Yo disciplinadamente me voy a esperar al domingo, al Consejo Nacional de Morena, para que ahí se diga el planteamiento y el lunes estarán escuchando mi posicionamiento", y por el momento seguirá cumpliendo con su trabajo. La jefa de Gobierno asistió a un foro sobre medio ambiente organizado por el Partido Verde, que devino en acto de apoyo a su candidatura. "En este momento estamos uniendo muchas de las fuerzas políticas que representan la Cuarta Transformación y así deseamos seguir, porque vean el ejemplo del estado de México, cuando estamos juntos siempre salimos triunfantes", expresó. Se supone que el domingo Morena fijará las reglas del juego: la convocatoria, la renuncia de los aspirantes, fechas y, lo que es importantísimo, la encuesta seleccionadora y la o las preguntas que contendrá.

De moda

TIKTOK SE HA convertido en una de las redes sociales favoritas del público mexicano. Luis Miguel la seleccionó para campaña de publicidad para su serie de presentaciones. Hasta el papa Francisco aparece de vez en cuando. La compañía de videos cortos, china en su origen, se encamina a cuadruplicar su negocio global de comercio electrónico hasta 20 mil millones de dólares en ventas de mercancías en 2023. Eso sería un aumento rápido respecto a los 4.4 mil millones del año pasado. TikTok está apostando en mercados como Indonesia, donde los *influencers* venden productos, desde *jeans* hasta lápiz labial, mostrándolos en videos transmitidos en vivo.

Twitterati

ALEJANDRO MORENO CULPA a Alfredo del Mazo por la derrota del PRI en Edomex. En otras palabras, no ayudó a hacer fraudes como en votaciones anteriores y bajo el amparo de Lorenzo Córdova. El rostro de la derrota.

Luis @BarrancoAnaya

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

REUNIÓN EN EL AIFA CON ENVIADOS DE BIDEN



▲ Acompañado por miembros de su gabinete, el presidente Andrés Manuel López Obrador se reunió ayer con el secretario de Transportes de Estados Unidos, Pette Butigieg, menos de

una semana después de que concluyó la auditoría de autoridades estadounidenses de aviación para devolver a México la categoría 1 en seguridad aérea. Foto Presidencia

ANTROPOCENO



EBRARD Y EL ÍNDICE DE DEMOCRACIA

POR BERNARDO BOLAÑOS

Que México no sería una democracia sino supuestamente un régimen híbrido, dice el índice de democracia de la unidad de inteligencia de *The Economist* (EIU). Después de un régimen híbrido sólo queda uno autoritario (donde están Cuba, Venezuela y Nicaragua).

En contra de esa clasificación, la popularidad del Presidente López Obrador es evidencia de legitimidad democrática, asegura Jorge Zepeda Patterson. No hay agotamiento de la democracia cuando "por primera vez en muchos años 60% o más de la población asume que el Gobierno está encabezado por alguien que habla y actúa en función de sus intereses", escribe el periodista y novelista.

Pero el índice EIU no tiene indicadores *ad hoc* contra México, no hay un complot contra nosotros (no somos tan importantes), sino que por diversas razones hemos ido embonando en la categoría de "régimen híbrido" de su escala. Se trata de sesenta criterios relacionados con elecciones, participación y cultura políticas, libertades y funcionamiento del Gobierno. Entre ellos, un país recibe calificación negativa por la militarización de actividades civiles, el debilitamiento del árbitro electoral, asesinatos de periodistas y débil Estado de derecho (impunidad). Bingo, todas nuestras debilidades. Más que por "la exportación del odio" de la que escribe Zepeda Patterson, muchos extranjeros nos colocan donde nos colocan siguiendo criterios objetivos.

COLOCAN SIGUIENDO CRITERIOS OBJETIVOS.

El canciller Marcelo Ebrard ha rechazado antes, a nombre del Estado mexicano, las críticas de la revista *The Economist*. Paradójicamente, ahora podría necesitar los argumentos que antes refutó. Poco antes de que anunciara su renuncia a la SRE para competir por la candidatura de Morena, el dirigente de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, afirmaba la amistad de su partido con él y con el senador Ricardo Monreal. Las redes sociales hirvieron con rumores.

Si Ebrard se ve obligado a navegar contra corriente en Morena, su narrativa necesitará argumentos de teoría democrática. Hace apenas un año, las encuestas no lo colocaban atrás en la competencia por la candidatura presidencial. Y nadie puede olvidar la condena de entonces que hizo la autoridad electoral que dirigía Lorenzo Córdova a los actos de promoción de las corcholatas.

La metáfora de la corcholata no proviene de Dinamarca ni de Suiza. Es una transformación de otra de los tiempos del partido único. Ya no "tapados", sino aspirantes a destapar. En todo caso, aun suponiendo que no viviéramos bajo un "régimen híbrido", es una anomalía de la competencia electoral que ni la oposición, ni todos los aspirantes de Morena contarán con los mismos recursos y oportunidad de promoción. No es casual que Porfirio Muñoz Ledo haya propuesto a Ebrard y a Monreal crear una nueva Corriente Democrática, como la que dividió al partido hegemónico en 1988.

Todavía es temprano para saber lo que ocurrirá. También es posible que el tipo de legitimidad democrática, de la que habla Zepeda Patterson, entierre bajo cifras contundentes de apoyo popular los reparos de los observadores europeos.

bernardo.bolanos@razon.com.mx

Twitter: @bernardobolanos

ALFONSO ZÁRATE

Marcelo y el dedazo

Quizás nadie conoció a Manuel Camacho como Marcelo Ebrard, su alumno predilecto, su colaborador más cercano y quien lo acompañó durante un largo tramo, lo mismo en el ascenso que en la caída.

Para suceder a Carlos Salinas de Gortari, nadie tenía los atributos de Camacho: inteligencia, sensibilidad política y compromiso social, pero además, pertenecía al grupo seminal: los Tóxicos. Sin embargo, al concluir su mandato, Salinas decidió que su heredero fuera Luis Donald Colosio, porque representaba, sin asomo de duda, la continuación del proyecto y porque era su hechura, casi su invento. A Salinas —como casi a ningún presidente— no le resultaba cómoda la “arrogancia de

sentirse libre” (Andrés Manuel *dixit*) de su antiguo camarada.

¿Cuáles son las condiciones que exigirá López Obrador —erigido en El Gran Elector— a su sucesor? La primera y quizás definitiva, será que el elegido (a) le garantice la continuidad del proyecto que, en el delirio presidencial, alcanza las dimensiones de la Independencia, la Reforma y la Revolución. Pero influirá también que quien lo reemplace le asegure la protección a la vida y a los intereses suyos y de su familia y cuya veneración le anticipe la trascendencia, su paso a la historia.

En la psique de López Obrador otras cualidades son inexcusables: la honestidad, la sencillez, la austeridad y el amor al pueblo. Pero, además, está la obsesión de Andrés Manuel por hacer lo que nunca antes se hizo: un gabinete paritario, una mujer secretaria de Gobernación, dos profesoras de escuela titulares de la SEP... De ganar la elección, Claudia sería la pri-

¿Cuáles son las condiciones que exigirá López Obrador —erigido en El Gran Elector— a su sucesor?

mera presidenta de la República.

Analizados con objetividad los criterios con los que el Gran Elector decidirá a su sucesor (a), hay que reconocer que, en prácticamente todos, Claudia ocupa la delantera y en otros, como la capacidad para conectar con el electorado, los tres aspirantes tienen similares debilidades; además, Claudia no ha tenido desviaciones, siempre ha militado en la izquierda y es, de alguna manera, la nacida de sí.

Solo dos variables favorecerían al canciller: por una parte, la preservación de la gobernabilidad, por eso ante el rechazo de los poderes fácticos al general Francisco J. Múgica, Cárdenas se decidió por “el soldado descono-

cido”, Manuel Ávila Camacho. Esto no ocurre hoy en México. Nadie le disputa al presidente su carácter de Supremo Elector, nadie le hace “manita de puerco.” También Ebrard supera a sus adversarios en otra cualidad: tener con qué enfrentar los retos que se avecinan para México.

Al anunciar su renuncia a la Secretaría de Relaciones Exteriores, Ebrard lo hizo arropado por un grupo en el que lo único ausente fue el obradorismo, lejos de ser una manifestación de fuerza, fue de debilidad, nada que ver con la clase política que arroparía a Claudia Sheinbaum: gobernadores, legisladores, miembros del círculo más íntimo al Presidente.

Ebrard tiene una formación y una trayectoria que lo perfilaría como el Presidente que necesita este nuevo tiempo mexicano, pero no está en el corazón del Gran Elector. Las obsesiones y los prejuicios de un hombre que cree encarnar al pueblo harán que el Gran Dedo se dirija a otra parte. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozate

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



El adelantado

Una vez más, el Presidente se adelantó a la oposición en la carrera sucesoria.

Aprovechando el buen momento de su causa, el lunes 5 de junio reunió a sus precandidatos presidenciales para cenar y fijarles las reglas del juego; él, que no se mete en las elecciones.

A partir del domingo 11, día del Consejo de Morena, los tendrá ocupando toda la escena como precan-

didatos presidenciales en campaña.

Las reglas del lunes 5 no son una repetición de lo que se daba por hecho.

Abren un espacio inesperado de competencia entre los precandidatos. Le dan un toque de incertidumbre a un proceso que se juzgaba decidido.

Según las nuevas reglas, para competir, los precandidatos deben dejar los puestos que tienen en el gobierno y en el Congreso.

Arrancarán sus campañas el lunes 12, como precandidatos sin puestos en el gobierno ni posiciones en el Congreso, en busca del primer lugar en

una encuesta que definirá al ganador.

Hay en las nuevas reglas garantías para que los competidores tengan representantes en el comité que escogirá a las casas encuestadoras, de modo que esa operación sea transparente, al menos para ellos.

Todos ganarán algo.

El lugar 1, la Presidencia. El 2, el liderazgo del Senado. El 3, el liderazgo de los dipu-

tados. El 4, un buen puesto en el gabinete.

¿Fórmula de la armonía o semilla de la discordia? Veremos.

El hecho es que, el lunes 5, López Obrador se adelantó otra vez a la oposición en la carrera sucesoria.

El martes 6, Marcelo Ebrard se adelantó también a sus competidores. Anunció su renuncia a la Secretaría de Relaciones Exteriores y su entrada en campaña el lunes 12.

En los otros campamentos de la sucesión obradorista hubo silencios, titubeos y mensajes cripticos, mientras Ebrard ganaba la atención de la prensa la tarde

y la noche del martes 6. Amaneció, el miércoles 7, como el adelantado de la carrera oficialista por la Presidencia.

Se diría que es el único que está cómodo con las nuevas reglas, aunque una versión de prensa lo describió como el más incómodo y callado de los invitados en la cena del lunes 5.

Quizá estaba sólo pensando cómo se iba a adelantar. ■

¿Fórmula de la armonía o semilla de la discordia? Veremos

QUEBRADERO

LA CORCHOLATIZA



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52ma@yahoo.com.mx

Por ahora el Presidente y su partido están logrando que pareciera que la elección del 2024 sólo tiene a Morena, a sus corcholatas y a los que se han ido uniendo.

En algún sentido se está creando la idea de que la elección del año que entra tiene como eje casi único a quienes estarán el próximo domingo en el consejo del partido del Presidente.

A las cuatro corcholatas, que pareciera que empiezan a ser dos, se ha unido Gerardo Fernández Noroña que lleva ya varios meses anunciando su aspiración de ser candidato de la "izquierda". Estos días ha aparecido Manuel Velasco, aquel que quiso ser gobernador y senador al mismo tiempo. A ver cómo le hacen en su partido, el Verde, después de que ayer le dieron una recepción, tipo candidata a la Presidencia, a Claudia Sheinbaum, por cierto, el mismo día en que Velasco se empezó a placear.

Si nos atenemos a las señales que mandó el partido que vive acomodándose sexenio tras sexenio, Manuel Velasco, suponemos, que lo único que va a hacer es tratar de salir en la foto, porque de ahí no va a pasar.

En muy poco tiempo sabremos cuáles son sus intenciones. Como están las cosas no hay manera alguna de que pueda ser candidato de Morena y no sólo eso, no vemos cómo este partido pudiera contemplarlo.

A pesar de la insistencia del Presidente de que no va a meter las manos, es claro que lo que está haciendo es diseñar el camino y hacerse a un lado, a sabiendas de que lo que plantee será parte fundamental de la estrategia que Morena dará a conocer el próximo domingo.

Las cosas apuntan a que todo va a terminar en concentrarse en Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard. Adán Augusto se va perfilando como el personaje que se va a colocar a la espera de lo que suceda con las otras corcholatas. Un rompimiento entre ellas o que particularmente la Jefa de Gobierno no logre despuntar podría ser ocasión para que el Presidente, diga lo que diga, acabe optando por su paisano.

Lo que sí está logrando Morena es concentrar la atención en su elección interna haciendo materialmente a un lado cualquier comentario o aspiración de la oposición. Incluso en términos del análisis y de la atención pública resulta mucho más interesante saber qué va a pasar con las corcholatas, que lo que pueda suceder en cualquier otro ámbito en esta materia.

La oposición sigue sin hacer acuse de recibo que la sacuda, en función de los escenarios y de la atención que provoca Morena. El Presidente les ha pedido a las corcholatas que renuncien, con todo y la reticencia de la Jefa de Gobierno.

López Obrador irá haciendo su parte y se encargará de placearlos y hablar de ellos. Todo indica que vamos a entrar en un toma y daca como el que hemos tenido estas semanas. El Presidente, funcionarios y legisladores hablarán sobre el proceso de Morena sin importar lo que plantea la ley; el TEPJF y el INE tendrán que estar a las vivas ante lo que suceda.

Lo que es un hecho es que el proceso tiene a la oposición aún más bocabajeada. PAN, PRI y PRD han convocado hacia final de mes a una reunión para determinar reglas en que los dirigentes de estos partidos siguen pensando que ellos deben tener el control de la elección, que la única manera en la cual se puede enfrentar a Morena es a través de un proceso de ciudadanía.

Lo que es claro es que Morena por más fuerte que sea, no aguanta divisiones. No falta mucho para saber si le van a sacar o inventar esqueletos en el clóset a Ebrard, empieza a haber indicios de ello. Lo paradójico es que lo relacionan con el PRI y con Salinas, habría que preguntarse quién pasa la prueba del añejo en Morena.

El Presidente ha dado el banderazo y es difícil que no vaya a ser juez y parte.

RESQUICIOS.

El video en que se ve a un grupo de soldados presumiblemente ajusticiando a integrantes de la delincuencia organizada pone de nuevo en evidencia la falta de protocolos y transparencia. De nuevo estamos ante un severo golpe a la estrategia de seguridad y ante la confusión sobre el actuar militar.

Twitter: @JavierSolorzano



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

08 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

No se trata de proteger a los criminales sino a los inocentes

• Una vez que el Estado mata, no hay vuelta para atrás.

En diversos medios ha salido un video donde se ve cómo una camioneta pick up se impacta frente a un muro. La venía siguiendo un vehículo militar artillado que lo embiste. De él bajan soldados armados. Los tripulantes de la pick up son inmediatamente sometidos por los uniformados, quienes les quitan rifles de alto calibre. Hasta ahí todo va bien. Es la persecución de un presunto grupo criminal que, afortunadamente, es subyugado por las Fuerzas Armadas.

Sin embargo, los soldados proceden a asesinar a los aprehendidos. Detenidos que debieron ser puestos a disposición de un fiscal. Pero no, los militares los ejecutan. Además, el video enseña cómo los soldados cambian la escena de la ejecución extrajudicial para simular un enfrentamiento entre delincuentes y Fuerzas Armadas.

Lo que observamos, en suma, es una masacre por parte del Ejército nacional. Ésas que el presidente **López Obrador** dice que ya no existen durante este sexenio. Pamplinas. El video ocurrido en Tamaulipas da cuenta cómo la Secretaría de la Defensa Nacional sigue abusando de su poder de fuego en México.

Ayer, hasta el propio **López Obrador** lo aceptó: "Al parecer sí hubo ajusticiamiento y eso no se puede permitir, nosotros no somos iguales a los anteriores gobiernos. Entonces, cuando hay un abuso, cuando hay un exceso, cuando se violan derechos humanos, tiene que castigarse a los responsables y ya se inició el proceso para profundizar en la investigación y ya están a punto de ponerse a disposición los responsables de las autoridades competentes".

Perfecto. Es lo que procede.

No obstante, estoy seguro que hay muchos mexicanos que no entienden por qué hay que perseguir judicialmente a los soldados al haber matado a estos presuntos miembros del crimen organizado. Al final, están matando a la escoria que causa tanta violencia en el país.

Están equivocados.

Primero que nada, a pesar de que en el video se observa que los tripulantes de la pick up traen rifles de grueso calibre, en realidad no sabemos si se trata de criminales. Sí parecen. Sí traen armas prohibidas por la ley. Pero desconocemos si han cometido otro tipo de delitos. Por eso son *presuntos* criminales. *Presuntos* porque no lo sabemos de cierto. Sólo lo suponemos. Corresponde a un fiscal imputarles un delito y a un juez sentenciarlos si efectivamente se comprueba su culpabilidad.

Vamos a decir, sin embargo, que los ejecutados efectivamente eran unos asesinos, violadores, extorsionadores y

secuestradores de la peor calaña. Unos sociópatas culpables de los más diabólicos delitos. ¿Justifica eso que los soldados los maten de esta forma?

Yo creo que no.

Primero, porque estoy en contra de la pena de muerte. Se trata de una cuestión filosófica y pragmática. Una vez que el Estado mata, no hay vuelta para atrás. En este sentido, puede ejecutarse a inocentes que no cometieron delito alguno. Además, está empíricamente comprobado que la pena capital no sirve para abatir los índices de delincuencia y suele aplicarse a la gente más pobre o desprotegida de la sociedad.

Eso pienso yo. Sé que hay gente que está a favor de la

pena de muerte como una forma de retribución a los culpables. El famoso "ojo por ojo, diente por diente". Si alguien quita una vida, merece que se la quiten a él. Así entienden la justicia. Yo no estoy de acuerdo, pero reconozco que hay un debate en torno a la conveniencia o no de la pena de muerte.

En todo caso, la pena capital debe ser sentenciada por un juez y no por los soldados que, en caliente, disparan y asesinan a presuntos delincuentes que ya no representan peligro alguno porque han sido sometidos por las autoridades.

(Otra cosa es cuando las autoridades matan en una refriega en pleno ejercicio del derecho a la defensa. Por eso, en el video, los soldados manipulan la escena para que parezca que hubo

un enfrentamiento donde se protegieron de los balazos de los delincuentes).

Aquí los militares abusaron de su poder y dispararon a bocajarro. Punto. Esto debe castigarse porque, a lo mejor, esta ocasión sí ejecutaron a unos sociópatas de la peor calaña, pero si dejamos que los soldados decidan impunemente a quién matar, pues mañana lo pueden hacer en contra de perfectos inocentes. Usted, por ejemplo. Y, claro, van a argumentar que usted era un asqueroso criminal. Incluso que se defendieron de usted que los estaba tiroteando.

Defender el derecho al debido proceso judicial de los peores individuos de la sociedad es defender nuestro derecho al debido proceso judicial. Si aceptamos que el Ejército mate con impunidad a quien se le pegue la gana, estamos aceptando que mañana lo puedan hacer con nosotros o con nuestros hijos. ¿De verdad queremos eso?

Defender el
derecho al debido
proceso judicial
de los peores
individuos de
la sociedad es
defender nuestro
derecho al debido
proceso judicial.



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

Grave error histórico, elección popular de ministros de la Corte

Con el relevo de los consejeros en el INE, sobre todo la salida de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, ahora es la Suprema Corte de Justicia de la Nación, especialmente la ministra presidenta, Norma Piña, la institución bajo ataque del presidente AMLO y su coro de aduladores: el innombrable gobernador de Veracruz, el subsecretario de Energía o el diputado morenista Alejandro Robles que quiere "obradorizar" a todo el país, entre otros. ¿Y por qué motivo?

Porque la Corte declaró inconstitucionales las leyes correspondientes a la ubicación administrativa de la Guardia Nacional en Sedena y la deformación del INE con el Plan B. La primera es una flagrante violación al artículo 21: dispone que la GN es una institución civil adscrita a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, y las segundas a los preceptos 41 (sobre la composición del INE) 71 y 72 (sobre el procedimiento legislativo no seguido por la mayoría morenista) de la Constitución.

¿Esperaba el presidente que la Corte avalara una legislación a todas luces inconstitucional y emitiera resoluciones con un "sí señor lo que usted ordene, aunque incumpla con mi función de guardián de la supremacía constitucional"?

A las descalificaciones de "poder podrido" y golpista, siguió la amenaza: una iniciativa para elegir a los ministros por voto universal directo. Al respecto es pertinente traer al debate sobre este tema las ideas de Emilio Rabasa Estebanell en su obra "La Constitución y la Dictadura", al que dedicó profundas reflexiones que aquí sintetizo mezcla de sus palabras y las mías:

1) En la elección popular se elige al representante de la voluntad mayoritaria; los ministros no pueden, sin prostituir la justicia, ser representantes de nadie que no sea la Constitución y la ley. La lealtad al partido es una virtud, pero para un magistrado es un vicio degradante, indigno de un hombre de bien.

¿Esperaba el presidente que la Corte avalara una legislación inconstitucional?

2) La campaña electoral de un candidato a la magistratura se basaría en el elogio de sus propias virtudes, que la haría vergonzosa y ridícula en un hombre que debe tener la rectitud como bandera para el cargo.

3) La elección popular de ministros en EU fue un estrepitoso fracaso: las plazas disputadas por los profesionales de la política y adjudicadas por la influencia del boss, no se confirieron a hombres de ciencia y probidad, la elección se manchó con el fraude y cohecho de baja intriga, los puestos judiciales se conquistaron con sumas de dinero y sumisión a los agentes de la elección. Por el contrario, los estados que conservaron la judicatura de nombramiento, fueron modelos de probidad y ciencia en los jueces.

4) Como la elección de los ministros resulta inviable terminan nombrados por el Ejecutivo (o peor aún por poderes fácticos como el crimen organizado) y el que da, obliga, y el que puede quitar, intimida por el temor.

5) Grave error creer en el dogma de la soberanía popular en la elección de los ministros. Es comprar al pueblo las garantías que lo defiendan de cualquier atentado, con el precio de una superchería que lo adula.

6) Cualquier intervención política de un tribunal corrompe la dignidad de la institución y la hace inepta para cumplir su única y alta función legítima: asegurar justicia.

7) Si suponemos una elección popular de ministros, la imaginamos espontánea y sin partidos que la vicien, el resultado será una Corte con fuerza política deseosa de ampliar su esfera de acción, agresiva en sus funciones, peligrosa por la facilidad de unir y concertar a un corto número de sus miembros y con la tentación de abastir a los que representan mayor potestad popular. ¿Es eso lo que se quiere?

Concluye Rabasa Estebanell: "La Suprema Corte tiene la función más alta que pueda conferirse en el orden interior de una República: la de mantener el equilibrio de las fuerzas activas del Gobierno....restablecer ese equilibrio cada vez que se rompe, sirviéndose para ello de su autoridad única de intérprete de la Constitución". ●

Docente/investigador de la UNAM

Rayuela

¡Cuidado! El próximo domingo Morena pondrá la primera piedra de su construcción o el primer clavo de su tumba.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

08 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

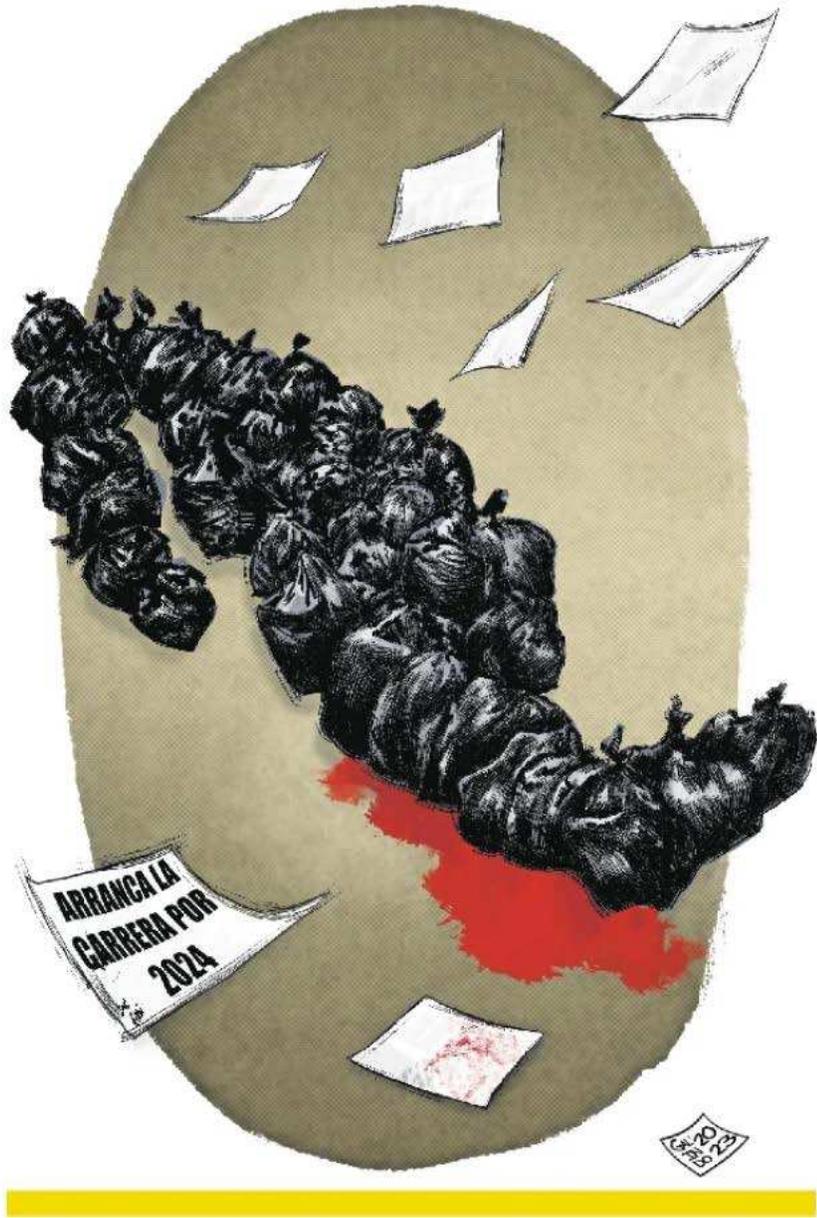
UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



REFORMA



GALINDO Prioridades



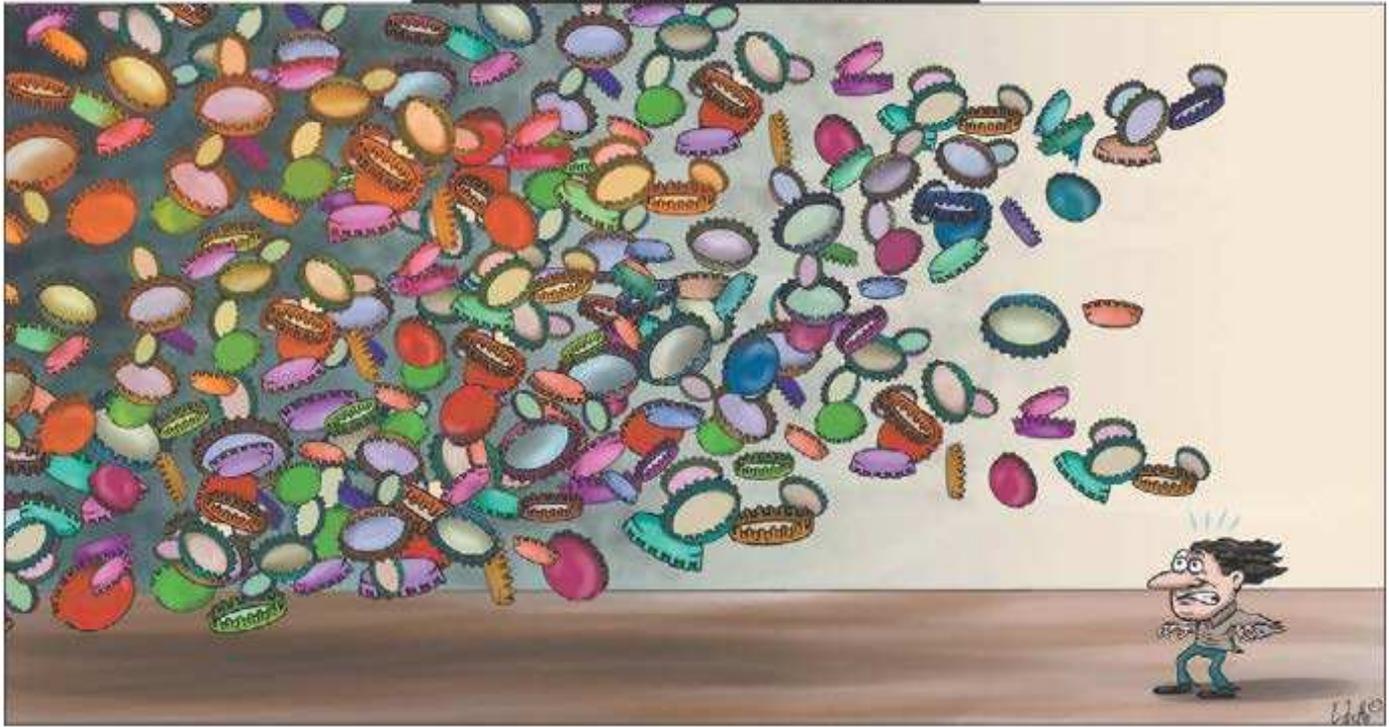
OPOSITORES MILANDO ● EL FIGÓN



FUERA ● HERNÁNDEZ



TACHO/SE DESATA LA TORMENTA



HUMOR





RENUNCIAR AL PARAÍSO ● ROCHA



MEPHISTO/INCLUSIVOS



EXPERTO
EN JUEGOS
DE AZAR



■ EJERCICIO

