



Columnas NACIONALES

08 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Abogado de los 43 de Ayotzinapa se "rifa" la vida

:::: Esta semana la unidad de Periodismo de Investigación y Datos de EL UNIVERSAL le ha presentado una serie de reportajes titulados: "Rifarse la vida: historias de un sistema de salud rebasado", que da cuenta de que muchos mexicanos tienen que organizar, rifas, colectas y otras estrategias para pagar tratamientos médicos que el Estado no les puede proporcionar. Y coincidentemente,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Vidulfo Rosales

ayer se conoció el caso de **Vidulfo Rosales**, abogado de los padres de los 43 normalistas desaparecidos en 2014, debido a que fue sometido a una cirugía por problemas digestivos. Nos comentan que la intervención fue complicada y la recuperación va a durar meses, además de que se ha tornado difícil, dolorosa y altamente costosa, por lo que varios organismos están

recaudando fondos para su atención médica y están rifando diversos premios entre ellos hospedaje en Zipolite, una guitarra, libros, arte y más. El boleto cuesta 100 pesos y es la muestra de que hay que rifársela para enfrentar un padecimiento, pese a que se dice que el país cuenta con un servicio de salud universal y gratuito. Lea los reportajes aquí: <https://www.eluniversal.com.mx/periodismo-de-investigacion/rifarse-la-vida-historias-de-un-sistema-de-salud-rebasado/>

Austeridad al estilo de Pedro Haces

:::: Al que le vinieron extremadamente holgadas las prohibiciones de Morena para evitar excesos y lujos, y regresar al camino de la austeridad republicana, es al diputado morenista **Pedro Haces**, quien se la está pasando bomba en España. Nos comentan que en la Feria de Sevilla han visto a don Pedro por lo menos tres veces en la plaza de toros de la Real Maestranza. Y ayer, a muchos de los huéspedes del exclusivo hotel Colón de Sevilla, les llamó la atención que en el lobby se apareció el diputado Haces, coordinador de Operación Política de Morena en San Lázaro, hablando fuerte y llamando mucho la atención. Al parecer, cada quien entiende la austeridad de diferente manera, y esta es la manera Haces de ser austero.

Sigue el pleito Noroña-PT

:::: Nos cuentan que ayer, después de más de una semana que el presidente del Senado, el morenista **Gerardo Fernández Noroña**, fue abucheado y corrido de la reunión del Consejo Nacional del PT, se encontró en la Comisión Permanente del Congreso con el coordinador de ese partido en la Cámara de Diputados, **Reginaldo Sandoval**, quien intentó matizar sus críticas a Morena, pero le dio un raspón a los morenistas que viajan en camionetas machuchonas: "Que el político sea de verdad humilde, sencillo, que trabaje en cuerpo y alma para el pueblo y para la gente". Don Gerardo ha sido criticado por viajar en una camioneta Volvo, que asegura que es prestada, y por viajar a Europa en Clase Ejecutiva, que asegura pagó de su bolsillo y no con recursos públicos. El caso es que el PT tiene entre ojos a Fernández Noroña.

El Tribunal de la Mañanera

:::: De cara a la elección judicial, la "Mañanera del Pueblo" de este jueves se podría convertir en un tribunal que señale a jueces que presuntamente han liberado a delincuentes. Nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** presentará información de personas juzgadas vinculadas con la delincuencia, e incluso exhibir liberaciones de algunos delincuentes por miembros del Poder Judicial. Varios jueces podrían ser exhibidos a menos de un mes de que la ciudadanía salga a votar por jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



HUMO NEGRO. Esa fue la **vati-señal** para indicarle al mundo que **seguimos sin Papa**. Aunque tal vez para cuando usted lea esto, ya haya sucesor de **San Pedro**. EN CAMBIO donde ya salió el humo blanco es el **Senado**, donde se dio a conocer la lista de participantes en los "conversatorios" para la reforma de telecomunicaciones. ESTE JUEVES habrá 24 participantes y si bien parece haber preponderancia de personalidades cercanas a la 4T, habrá ponencias de académicos, ex funcionarios y especialistas críticos. Las experiencias de otros "**parlamentos abiertos**" han sido lamentables: mucho ruido y pocas nueces. Está por verse si eso por fin cambia.

• • •

SE LE SIGUEN ACUMULANDO los conflictos al gobernador tabasqueño **Javier May**. Ayer estalló la violencia en **Balancán**, un municipio ganadero. LOS ESTUDIANTES del **Tecnológico** local pedían la destitución del director de la escuela por malos manejos, pero el enviado de May, **Javier Vargas**, antes que calmar las aguas le dio largas a los muchachos y dejó crecer el enojo. ANTE LA FALTA de respuesta, los jóvenes cerraron una carretera igualito como le hacían los morenistas cuando no eran gobierno; y May les aventó a los policías, a pesar de los discursos oficiales de la 4T de que nunca más una golpiza a los estudiantes. ESO EN TABASCO donde los morenistas se ufanaban en decir que no eran iguales a los gobiernos de antes.

• • •

VAYA BALCONEADA le dieron a **Adrián Rubalcava**. Un empresario amigo de muchos morenistas y también del ex priista lo invitó a su fiesta de cumpleaños y en los agradecimientos lo presentó como "**el nuevo director del Metro**". EL ASUNTO es que el cumpleaños del empresario fue **ja mediados de marzo!** y el nombramiento de Rubalcava apenas ocurrió este martes 6 de mayo. Todos sabían desde marzo que el ex alcalde de **Cuajimalpa** iba al Metro menos **Clara Brugada**. ADEMÁS el empresario dijo que era mejor ser director del Metro que gobernador de Tlaxcala, asunto que agradó mucho al nuevo funcionario y fue festejado por los convidados al cumpleaños. PERO NADA BIEN le habrá caído el chistecito a la gobernadora de ese estado, la morenista **Lorena Cuéllar**, o la secretaria de Turismo, **Josefina Rodríguez**, también tlaxcalteca, que presume en todos los foros las grandezas de la entidad.

• • •

DONDE HAY CAMBIOS es en la **Comisión Federal de Electricidad**, pues **Guillermo Nevárez** dejará la dirección de **CFE Distribución**. Aunque todavía no se hace oficial su salida, la decisión ya está tomada por la titular de la compañía eléctrica, **Emilia Esther Calleja**. EL RELEVO DE Nevárez ya se había tardado. Desde hace varios años rondaban los señalamientos públicos en su contra por nepotismo y hasta por asuntos de moches. Tres hijas del funcionario y un yerno estaban en la nómina de la CFE y otro yerno fue beneficiado con contratos de la empresa eléctrica. SIEMPRE SE DIJO que **Manuel Bartlett** lo mantuvo en su cargo entre viento y marea. Ahora por fin se va.



Sacapuntas

RUBALCAVA RECIBE RESPALDO PRESIDENCIAL



ADRIÁN RUBALCAVA

► Tremendo *estate quieto* propinó la presidenta **Claudia Sheinbaum** a los críticos de la designación de **Adrián Rubalcava** como director del Metro de la Ciudad de México. Tras la campaña que se desató contra el funcionario capitalino, sólo por cuestiones ideológicas, la mandataria federal pidió “darle una oportunidad a **Adrián**”, y llamó a evaluarlo por los resultados que entregue. “Ya critíquenlo después de que desarrolle su trabajo”, dijo, aunque confió en que tendrá buen desempeño.



OMAR GARCÍA HARFUCH

REPORTA REDUCCIÓN DE HOMICIDIOS

► Balance de los resultados de la estrategia de seguridad presentó el secretario del ramo, **Omar García Harfuch**, ante diputados. Destacó la reducción de 14 por ciento en homicidios dolosos en el país. Pero en Guanajuato la disminución fue de 48 por ciento, en Guerrero, 46 por ciento y en Baja California, 31.3 por ciento.



PACO IGNACIO TAIBO II

TAIBO SE QUEDA CON LAS GANAS

► El director del FCE, **Paco Ignacio Taibo II**, se quedará con las ganas de que el gobierno analice la expropiación del Canal 13 de televisión. La presidenta Sheinbaum defendió la libertad de expresión del funcionario, pero dejó claro que eso “no quiere decir que estemos de acuerdo con lo que dice Paco; no es nuestra intención lo que plantea Paco”.



MIGUEL ÁNGEL NAVARRO

GOBERNADOR LES DA LA BIENVENIDA

► Por cierto, el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, será el encargado de dar el mensaje de bienvenida en la 88 Convención Bancaria. Y es que, además de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, asisten el secretario de Hacienda, **Edgar Amador Zamora**; y la gobernadora del Banco de México, **Victoria Rodríguez Ceja**.



SAMUEL GARCÍA

COORDINAN PLANES ENERGÉTICOS

► Videocharla sostuvieron ayer la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. El motivo de la plática fue para acordar colaboración en proyectos de energía, y las acciones para que la entidad se coordine con Pemex, la CFE y el Centro Nacional de Control del Gas Natural.



JULIO CARRANZA

INICIA HOY CUMBRE DE BANQUEROS

► De no ocurrir nada extraordinario, hoy la presidenta Sheinbaum acude a la 88 Convención Bancaria, en Nuevo Vallarta, Nayarit. De hecho, unos minutos antes de las 19:00 horas, ella emitirá el mensaje inaugural de esa cumbre de banqueros. Y mañana, el presidente de la ABM, **Julio Carranza**, cede la estafeta a **Emilio Romano Mussali**.



CARLOS DE CÓRDOVA

SE CREE CON PRIVILEGIOS

► Más Comunicación, de **Carlos de Córdova**, pauta en estaciones de radio del país el nuevo spot del Homeland Security, pese a la prohibición de la presidenta Sheinbaum para publicitar esos contenidos. ¿Lo sabrán en el Tren Maya, donde esa agencia dice tener exclusividad para comercializar y producir contenidos por una amistad al más alto nivel?

FRENTES POLÍTICOS

1. En veremos. La presidenta **Claudia Sheinbaum** dice que el T-MEC no está en riesgo, aunque **Donald Trump** piense lo contrario. El presidente de EU ya amagó con renegociar o desaparecer el tratado y, aunque no fue claro, la advertencia quedó sembrada. **Marcelo Ebrard**, secretario de Economía, asegura que en las mesas de negociación no hay señales de alarma. **Sheinbaum**, por su parte, pide no adelantarse a 2026, pero en política exterior, como en el comercio, el que se duerme no amanece con tratado. Si el T-MEC tambalea, México enfrentaría una crisis. Como región vamos muy bien.

2. Pian pianito. **Loretta Ortiz Ahlf** avanza con paso firme para seguir en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que aún encabeza la ministra **Norma Piña**, cuyo mandato ha sido todo menos apacible. **Ortiz Ahlf**, fundadora de Morena, representa una visión judicial alineada con los postulados de la 4T. Su trayectoria ha evitado los escándalos y eso la ha posicionado en las preferencias ciudadanas. El relevo en el Poder Judicial no será sólo de nombres, sino de rumbo, y **Loretta Ortiz** puede marcar el inicio de una nueva era menos confrontativa. Justo el respiro que el Poder Judicial espera.

3. Amenaza. **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado, lanza ultimátum al INE de **Guadalupe Taddei**, si no bajan las 26 candidaturas impugnadas para jueces federales, van al TEPJF. ¿Los nombres? Él no los filtró, dice, fue "otro". La lista incluye aspirantes con denuncias por abuso sexual, peculado y nexos con el crimen, pero el INE asegura que no puede intervenir... todavía. La elección del Poder Judicial se prometió como un ejercicio de limpieza, pero entre amagos, desmarques y acusaciones, todo huele a *vendetta* legislativa. Que la justicia no quede atrapada entre el Senado y el "se los dije" de **Fernández Noroña**.

4. Perfil incómodo, pero necesario. **Gabriel Regis** ha logrado lo impensable, llamar la atención por méritos propios en un sistema acostumbrado a premiar lealtades. Su nombre, sin apellidos políticos ni amarres partidistas, aparece entre los aspirantes a la SCJN, con amplia capacidad. Su trayectoria habla del compromiso con la aplicación de la ley, siempre anteponiendo la justicia. Ha exigido reformas judiciales desde los tribunales, lo que lo vuelve una figura atípica y riesgosa para los operadores del *statu quo*. La independencia de **Regis** representa justo lo que la justicia requiere, pero pocos aceptan. No hay que perderlo de vista.

5. Relevo. La presidenta **Claudia Sheinbaum** respaldó sin titubeos el nombramiento de **Adrián Rubalcava** al frente del Sistema de Transporte Colectivo Metro, y pidió que se le dé una oportunidad antes de criticarlo. Exprista, exalcalde de Cuajimalpa y nuevo converso de la 4T, **Rubalcava** llega con el espaldarazo directo de Palacio Nacional y con la promesa de mejorar un sistema que acumula más incidentes que avances. Pero que nadie se engañe: la movilidad en CDMX no necesita lealtades políticas, sino resultados en vías, seguridad y mantenimiento. Sólo eso, no es mucho ¿o sí?

OPINIÓN

Pepe Grillo



Rocío vs. Cuitláhuac

El nuevo encontronazo entre la gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle y su antecesor, Cuitláhuac García, ambos de Morena, estalla a pocos días de la elección municipal en el estado.

Los mandos del partido a nivel nacional andan inquietos porque la aparición de desfalcos millonarios no es la mejor propaganda para el partido en el poder en plenas campañas. La oposición tiene municiones gratis.

Las inconsistencias aparecieron en los reportes de la Auditoría Superior de la Federación, no las originó el gobierno de Nahle, pero tampoco está dispuesto a servir de tapadera. El tema ya desbordó las fronteras del estado y se está tratando a nivel nacional.

El problema es que hay volando mil seis-

cientos millones de pesos de un solo ejercicio fiscal, el del 2023. ¿Quién los tiene?

¿El T-MEC en peligro?

No hay acuerdo comercial perfecto, todos tienen áreas de oportunidad, pero el T-MEC ha sido positivo para los países firmantes, Canadá, Estados Unidos y México. La responsabilidad de los tres gobiernos es optimizarlo, no amagar con dinamitarlo.

El T-MEC en la única posibilidad real de la región de América del Norte de enfrentar con posibilidades de éxito el desafío comercial de otras regiones del mundo, principalmente de China y otras potencias asiáticas.

La fuerza del T-MEC radica en que son economías que se complementan y que

han avanzado de manera notable en su integración. Los problemas de Trump para ponerle aranceles a los autos fabricados en la zona lo dejan claro para todos.

Se dice poco, pero fue el propio Trump el que firmó la versión original del T-MEC, lo que sigue en renegociarlo profesionalmente, pero sin berrinches para tirar las fichas de la mesa.

En Tabasco falta oficio político

Por falta de oficio político, los problemas chicos en Tabasco se agigantan, y los problemas gigantes se vuelven inmanejables. **El gobierno de Javier May se ha quedado muy lejos de las expectativas. Que una protesta estudiantil por una acusación de nepotismo y acoso sexual en un instituto tecnológico derive en enfrentamientos entre estudiantes y efectivos de la Guardia Nacional significa que el quehacer político va a la deriva.**

Falta diálogo, capacidad de negociación y voluntad política para apagar los fuegos cuando son pocas llamas y no dejar que se propaguen. Los estudiantes del tecnológico ya están buscando apoyo de otras es-

cuelas, lo que atrae nubarrones de inestabilidad. Problemas de gobernanza azotan Tabasco.

París marcó el camino

Como en muchas otras cosas la Ciudad Luz marcó el camino de cómo aprovechar un evento internacional, con enorme cobertura mediática, para promover los atractivos de la ciudad y aumentar el número de visitantes.

La CDMX no dejará pasar la espléndida oportunidad que representa la realización del Mundial de Futbol del 2026. Parece lejano, pero faltan solo 400 días, así que hay que meter el acelerador en los preparativos.

El estadio sede, que ya no se llamará Azteca sino Banorte, es el epicentro de las mejoras en la vialidad y la infraestructura, a lo que se añadirá el aeropuerto, el Centro Histórico y el corredor Reforma. El gobierno de Clara Brugada no dejará pasar la oportunidad de mostrar al mundo la mejor cara de la CDMX, que tiene una cultura milenaria ●

pepegrillocronica@gmail.com



Confidencial

Falla técnica y caos dan bienvenida al director del Metro

Adrián Rubalcava vivió ayer la triste realidad del Metro de la Ciudad de México, cuya titularidad asumió el martes pasado. Durante la tarde, una vía de la interestación Oceanía-Aragón, de la Línea B, se dobló y generó un conato de descarrilamiento. Dichas estaciones fueron cerradas. Miles de personas resultaron afectadas. El caos se prolongó hasta caer la noche, cuando Rubalcava posteó en redes sociales que los trabajos en la Línea B “se extenderán durante la noche de hoy (miércoles)”, por lo que, las estaciones Deportivo Oceanía y Bosque de Aragón permanecieron sin servicio. Su designación generó múltiples críticas, incluso en la ‘4T’, y con esto... a ver cómo le va.

¿Desaprobación política?

“Está en su derecho” es una frase que han ocupado tanto la presidenta Sheinbaum como su antecesor para desestimar o reprobar –pero sin entrar en confrontación– una acción de los opositores. La han expresado cuando se impugna alguna ley ante la Corte o cuando salen a las calles para protestar por las políticas del gobierno (‘Marea Rosa’). Por eso llama la atención que ayer la mandataria respondiera así, sólo con un “está en su derecho”, cuando se le preguntó su opinión sobre la solicitud que habría hecho la esposa de López Obrador, **Beatriz Gutiérrez Müller**, de la nacionalidad española, aun cuando fue ella, la exprimera dama, quien propició el diferendo con España por el tema del “perdón” por la Conquista.

Zapatero, “¡Siempre bienvenido!”

Y hablando de las relaciones México-España, el que se mostró muy contento de recibir al expresidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero en las instalaciones de la SEP fue el secretario **Mario Delgado**. Con el exdirigente del PSOE “hemos coincidido en distintos espacios progresistas”, dijo Delgado, y, eso sí, remarcó que “tiene un gran reconocimiento hacia el trabajo de nuestra presidenta, Claudia Sheinbaum”. El morenista remató el post en X –que acompañó de varias fotos– con un “¡Siempre bienvenido!” Claro, no vaya a ser que también a la mandataria la empiecen a criticar, ¿verdad?.

Silencian al PRI en la Permanente

Candentes se pusieron los ánimos ayer en la Comisión Permanente. “¡Fascista, fascista!”, terminó gritándole el coordinador de los diputados del PRI, **Rubén Moreira**, al presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, quien ordenó apagarle el micrófono. Resulta que el priista coahuilense intentó comenzar a hablar del caso Teuchitlán, lo que molestó al morenista, quien le reprochó por querer “meter la agenda política por la puerta de atrás”, pues el tema a debatir era el Fobaproa. Qué conveniente...

Moctezuma-Johnson, primer cara a cara

El embajador mexicano en Estados Unidos, **Esteban Moctezuma**, tuvo un primer acercamiento con su homólogo estadounidense en México, Ron Johnson, con quien coincidió en un foro en la universidad de Miami Dade, y a quien le comentó “lo importante que es nuestro país para Estados Unidos”. A pesar de que aún no se anuncia cuándo llegará Johnson a México, es bueno que empiece a haber acercamientos con los mexicanos, y que quede clara la importancia de la relación bilateral.

Noroña se niega a hacer las paces

Aunque el diputado petista **Reginaldo Sandoval** afirmó que ya está zanjado su pleito con Gerardo Fernández Noroña, el presidente del Senado minimizó su postura con la ironía que le caracteriza y demostró que él sigue pintando su raya con el legislador del partido de la estrella: “Qué bueno. Somos hermanitos, Caín y Abel también eran hermanitos”, dijo con sorna.

Crece desabasto de diésel

Relevante, nos hacen ver, el desabasto de diésel que se presenta en el oriente del país, especialmente en Veracruz, en Perote y en Puebla. Y es que en los últimos días se ha observado a decenas de pipas estacionadas en torno a la terminal El Sardinero del puerto jarocho, una instalación estratégica en la región. Pemex no ha ofrecido explicación alguna. Lo único que saben algunos de los afectados es que el buque que abastece a esta terminal se encuentra en la aduana desde la semana pasada, pero no ha sido descargado y no se sabe cuándo se hará. La falta del combustible ya provocó severas afectaciones a por lo menos 34 gasolineras, ya que, al pertenecer a la franquicia de la empresa pública, no pueden adquirirlo por otras vías. Unos pocos se han tenido que mover hacia Tula e incluso a Azcapotzalco, en la CDMX, pero no todos tienen la capacidad económica y logística para hacer algo así. Lo deseable, nos dicen, es que se solucione este problema, que amenaza con escalar. Veremos.

“El próximo director del Metro”

Con la novedad de que el dato de que **Adrián Rubalcava** asumiría como director del Metro, ya lo conocía un grupo de empresarios y políticos desde por lo menos hace seis semanas! Y es que acaba de conocerse un video en el **José Luis Salinas**, propietario de El Pollo Feliz, se refiere al exalcalde de Cuajimalpa como futuro titular del Sistema de Transporte Colectivo y hasta bromas hace al respecto durante su festejo de cumpleaños. En las imágenes se ve cómo agradece tener como invitados a legisladores y además, agrega: “Tenemos al próximo director del Metro”. El empresario luego aprovecha para hacer una pretendida broma: “Yo les voy a decir una cosa: ser director del Metro, digo, los de Tlaxcala no están aquí... ser director del Metro es mejor que ser gobernador de Tlaxcala”. Y se ríe mientras le aplauden. En fin, parece que una serie de indiscreciones, quién sabe de quién —y un menosprecio en este caso— precedieron la llegada del nuevo funcionario capitalino.

Que mejor no ayude

Y nos cuentan que además de cierta extrañeza, provocó también desazón la ocurrencia del titular del Fondo de Cultura Económica, **Paco Ignacio Taibo II**, de pedir durante la reciente reunión de Morena, el domingo pasado, que se discutiera una posible nacionalización del Canal 13. Y la desazón, incluso entre compañeros de su partido, nos comentan, es porque posiciones como ésta, más que ayudar bombardean iniciativas sobre las que el movimiento de la 4T sí tiene interés. Fue ayer la propia Presidenta **Claudia Sheinbaum** la que se apartó de lo expresado por Taibo II. “No, no es la intención del Gobierno de México, ni mucho menos... hay libre expresión. La mandataria dijo que respeta que el morenista exprese su opinión, pero atajó: “Nosotros no estamos pensando en la nacionalización de ninguna televisora”. Sin duda abrir frentes en momentos complejos y sólo por protagonismo, no es la mejor ayuda que un militante le puede dar a su partido.

Ser o no ser española

Con la novedad de que las versiones que dan cuenta de una intención que tendría la no exprimera dama, **Beatriz Gutiérrez**, de allegarse la nacionalidad española, siguen nutriendo el debate en las benditas redes. Y no cualquier debate, sino el más encarnizado. Y es que los críticos de la escritora, nos comentan, no dejan de cuestionar lo que consideran una grave incongruencia de su parte, al haber sido parte activa de la iniciativa que tuvo el Gobierno pasado de exigir disculpas a la Corona española por sucesos acontecidos durante la Conquista. La autora del libro *Feminismo silencioso*, nos comentan, ayer apareció en Instagram al responder el comentario de un usuario que le escribió: “Saludos a su nueva patria”, con un emoji de la bandera de España. Gutiérrez le replicó: “Yo vivo en nuestro bello México”. El caso es que hasta el momento no está confirmada ni desmentida la versión de que busca volverse española. Nos dicen que si fuera el caso, varios de los duros comentarios de las benditas se volverían realidad. Uf.

La jugada del PT

Nos recomiendan poner lupa a cómo se ha movido el PT en los últimos días y, sobre todo, a las declaraciones que hizo ayer su líder en San Lázaro, **Reginaldo Sandoval**, pues hay mucho fondo. El deslinde de este partido de los lineamientos éticos aprobados en el Consejo Nacional de Morena revelan, en primera instancia se debe a que el dirigente nacional petista, **Alberto Anaya**, no está nada contento con las cúpulas del guinda, y Sandoval es la vía para extemar su malestar. Por otro lado, hay quienes ven en el deslinde un anuncio velado de que en una de éstas el PT postula en el 2027 como candidato a gobernador a algún morenista que no pueda hacerlo por el guinda. **Saúl Monreal** no se ha descartado como aspirante a suceder a su hermano **David** en Zacatecas, pese al candado morenista, así que todo puede suceder. Al pintar su raya, el partido rojo y amarillo se podría convertir, nos dicen, en refugio de varios guindas con vocación nepotista, en el futuro cercano. ¿Será?

Gases en Tabasco

Muy delicado lo que ocurrió ayer en el municipio de Balancán, Tabasco, cuando elementos de la Policía Estatal y de la Guardia Nacional deshicieron con violencia un plantón de estudiantes y maestros del Instituto Tecnológico Superior de Los Ríos. Las reseñas coinciden en que el acto de represión fue ordenado por las autoridades estatales, y que la GN sólo atendió una petición de apoyo. Los inconformes mantenían bloqueado el acceso principal a la cabecera municipal en demanda de la destitución del director del Instituto, **Iván Arturo Pérez**, a quien acusan de corrupción, nepotismo y hasta acoso. Dicen los que saben que el aludido es uno de los principales operadores del gobernador **Javier May**, por lo que su destitución era improcedente. Ahora May tendrá que explicar por qué optó por la fuerza en lugar de privilegiar el diálogo, sobre todo, porque se supone que, en la 4T, a la que pertenece, ya se erradicó la represión. Pendientes.

REDES DE PODER



Cara a cara con los banqueros

La **presidenta Claudia Sheinbaum Pardo** participará el día de hoy en su primera **Convención Bancaria** desde que asumió el cargo. La cita llega en un momento muy interesante y complejo, en el entorno financiero, pero la percepción que se ha visto en estos meses y que seguro se reafirmará esta tarde

es que los **banqueros de México** respaldan a la mandataria y se han mostrado dispuestos a acompañar en lo que les toca. Sheinbaum será la encargada de dar el mensaje inaugural, en un presidium en donde estará acompañada, entre otros personajes, por Victoria Rodríguez Ceja, gobernadora del Banco de México; Édgar Amador Zamora, secretario de Hacienda; y Julio Carranza Bolí-

var, presidente de la Asociación de Bancos de México. Como dato, será la primera vez que el encuentro salga del puerto de Acapulco, pues se realizará en **Nayarit**.

David Monreal ¿contra la corrupción?

Quien ahora parece tiene una cruzada, al menos en el discurso, en contra de la corrupción, es el **gobernador de Zacatecas David Monreal**, quien arrancó criticando al **Instituto Electoral local** acusando la presunta existencia de corrupción en su interior, sin presentar pruebas, en relación a su solicitud de ampliación presupuestal para atender la elección judicial.

Pero también, sin que viniera al caso, durante la firma de colaboración con diversos entes, precisamente en el marco del proceso para elección de jueces, acusó también corrupción de jueces, de manera generalizada, y lo mismo, sin aportar nada. Parece que ha superado la suspensión judicial a la obra del segundo piso en **Zacatecas**. Muy fácil hablar de corrupción en otros lados, pero muy poca autocrítica ¿no?

Ni un foco prenden

Los gobiernos actuales deberían hermanar la justicia y la **empatía**, sin embargo, a veces las pasiones no permiten ver más allá. El diputado **Pablo Trejo** presentó un exhorto

para que el pasado lunes 5, los inmuebles del **Gobierno de la Ciudad** y del **Congreso de la Ciudad de México** fueran **iluminados de color morado** por el **Día Nacional de la Hipertensión Pulmonar** y con ello concientizar a la gente sobre esa enfermedad rara.

Nos dicen que quedó en un **"llamado a misa"**, ya que ese día sólo el Ángel de la Independencia y el **Monumento a la Revolución** lucieron iluminados de ese color.

Nos cuentan que parece que a los funcionarios se les olvidó prender las luces de los edificios del gobierno y del **Recinto de Donceles**. Ahora sí que ¡Qué poca empatía hacia las personas que sufren por ese padecimiento!

EL CABALLITO

El secretario de Finanzas chilango que le entra al juego de la política

::::: Nos cuentan que en la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México las aguas están agitadas por el protagonismo de su titular, **Juan Pablo de Botton**. El secretario, nos dicen, ha estado moviendo piezas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Pablo de Botton

políticas tras bambalinas y asumiendo facultades que no son de su competencia. Nos señalan que la situación genera preocupación en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, pues se teme que esas agendas propias y manejos opacos estén minando la autoridad de la propia jefa de Gobierno, **Clara Brugada**.

Puertas para afuera, nos explican, todo luce institucional, pero en corto se habla de que el control férreo de finanzas ya parece fuego amigo. Nos indican que más de uno advierte que confundir el manejo del presupuesto con el poder político es un juego peligroso en la capital de la transformación.

Escala crisis en la UAEMéx

::::: La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) vive un momento crítico antes de la elección de la nueva rectora la próxima semana. Las cinco aspirantes, a excepción de **Eréndira Fierro**, han hecho público un exhorto en el que denuncian un proceso electoral injusto, inequitativo y carente de transparencia. Acusan que una "persona" ha violado reiteradamente la normatividad y que la omisión de la Comisión Especial Electoral ha provocado desconfianza en la comunidad. En paralelo, el movimiento estudiantil continúa creciendo: hoy se sumó al paro la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, dejando en claro que la inconformidad no es aislada ni menor. La falta de respuesta institucional sólo abona a un clima de tensión que pone en entredicho la legitimidad del proceso sucesorio.

¡Pronta recuperación!

::::: El fin de semana, la coordinadora de Morena en el Congreso de la CDMX, **Xóchitl Bravo**, sufrió un accidente automovilístico, por lo que pasó dos días en el hospital. Tras el susto, nos detallan, la legisladora por Tlalpan se presentó este martes en la sesión ordinaria para votar por los fiscales especializados anticorrupción y contra los delitos electorales. Nos comentan que aún mostraba cansancio y que pasó toda la sesión sentada por los golpes que recibió. La mayor parte de sus compañeros se acercaron hasta su curul para darle un abrazo, ánimos y para agradecerle su compromiso legislativo. Desde este espacio nos sumamos a los buenos deseos para que pronto doña Xóchitl esté a 100%.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Inversionistas

La Gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, destacó el papel fundamental que ha desempeñado La Comunidad Judía México, en el desarrollo económico del país y de la entidad. En redes sociales, la gobernadora mexiquense, reiteró su disposición para trabajar en equipo con este sector, para seguir construyendo puentes para el crecimiento y la generación de empleos en la entidad. Ahí estuvo **Laura González Hernández**, Secretaria de Desarrollo Económico; **Elías Achar**, Presidente del Comité Central de la Comunidad Judía de México e integrantes del gabinete estatal.

Luis Cárdenas Rodríguez es candidato a juez de lo laboral, con el número 34 de la boleta naranja. Recorre calles para buscar el voto de la gente que busca que se mejoren estos espacios.

Sandra Alicia Álvarez Luna también aspira a ser jueza de lo laboral, tiene el número 13 y pide a la gente participar, conocer a los candidatos y votar con conciencia.

Y sí, se deben mejorar los tribunales en materia laboral, porque los presidentes municipales mexiquenses se han quejado siempre, de que viven un calvario con las malas decisiones, con laudos impagables, corrupción y otros temas que privan en esos espacios.

Y luego del escándalo en Capulhuac, protagonizado por la presidenta municipal, quien supuestamente habría golpeado a una empleada del DIF, muchos petistas y morenistas se han deslindado de la alcaldesa y exigen justicia, lo cual está bien, pero sería bueno que también analizaran perfiles antes de postular a gente violenta, porque es algo de lo que está cansada la sociedad.

En el tema de Capulhuac, municipio en donde **Eruviel Ávila** siendo gobernador prometió la Universidad de la Barbacoa, la cual nunca construyó, el diputado **Francisco Vázquez Rodríguez**, titular de la Junta de Coordinación Política, comentó que aún no hay ninguna petición de desafuero en contra de la alcaldesa de ese municipio, pero que serán las autoridades competentes las que investiguen y tomen las decisiones en este caso.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Van por todo

El plan integral de desmantelamiento de la democracia constitucional que el morenismo está llevando a cabo, para centralizar el poder y ejercerlo sin contrapesos, tiene aún un pendiente central: la reforma electoral.

Controlar los mecanismos y las vías de acceso al poder constituye la mayor ambición de todo régimen autoritario y eso López Obrador lo tenía claro. Por ello, sus primeros intentos por demoler y subordinar a las instituciones de control democrático estuvieron dirigidos hacia las autoridades electorales y, específicamente, contra el INE. No es casual que el plan A haya consistido en reformar la Constitución y subvertir el sistema electoral que se había construido en las últimas tres décadas, con la idea de sustituirlo por otro, con un órgano electoral controlado políticamente mediante la elección de sus consejerías, sin la administración del Padrón Electoral y con atribuciones arbitrales, de vigilancia y de sanción severamente disminuidas.

Ante la falta de votos para que los cambios constitucionales prospera-

ran, López Obrador impuso a su servil mayoría en el Congreso la aprobación del plan B, una reforma legal que vulneraba gravemente la autonomía e independencia del INE, desmantelaba el servicio profesional electoral, prácticamente desaparecía su estructura desconcentrada, facultaba a Relaciones Exteriores a definir quiénes podrían votar en el extranjero y trastocaba todas las condiciones de equidad que se habían establecido hasta ahora.

Las prisas y el desaseo legislativo de Morena provocaron que, venturosamente, la Suprema Corte declarara inconstitucional esa insensata reforma.

Luego vino el plan C, mediante el cual, ampliando el espectro de su intento de devastación institucional, López Obrador propuso desmantelar ya no solo el sistema electoral, sino también el aparato de justicia del país, eliminar a los órganos autónomos y concretar la militarización de la seguridad pública.

La conformación de una sobrerepresentación indebida e inconstitucional en la Cámara de Diputados y una serie de prácticas mafiosas que, si bien no les son exclusivas, sí aprendieron a manejar de manera muy sofisticada, le permitieron a

Morena y sus aliados contar con la mayoría calificada para modificar a su antojo la Constitución.

Lo que siguió es una vertiginosa sucesión de cambios que operaron la regresión autoritaria: en pocas semanas modificaron el Poder Judicial mandando la elección popular de todos los jueces del país, blindaron su capacidad de cambiar la Constitución sin control ni límite alguno, desaparecieron a los órganos autónomos que les resultaban incómodos, reforzaron la prisión preventiva oficiosa y adscribieron la Guardia Nacional a la Sedena.

Les falta aún la reforma electoral, pospuesta, como lo anunció hace unos meses la presidenta Sheinbaum, hasta que termine la elección judicial, mediante la que pretenden eliminar a los OPLE, elegir a las y los consejeros del INE, inocular sus capacidades arbitrales y sancionatorias y, además, eliminar a las diputaciones y senadurías de representación proporcional, así como las senadurías de primera minoría, con el propósito de garantizarles a las mayorías (es decir a sí mismos) el control total y absoluto del Congreso (excluyendo así, de una vez por todas, la representación política de los partidos minoritarios).

Lo peor es que el pretexto para justificar la futura reforma electoral va a centrarse en los múltiples problemas

El pretexto para justificar la reforma electoral va a centrarse en los problemas que presenta la elección de juzgadores.

que está presentando la elección de juzgadores. Éstos son, en realidad, consecuencia de una reforma mal hecha, improvisada, mal planeada y pésimamente ejecutada, que ha obligado al INE a organizar esa elección sin condiciones, sin recursos y teniendo que reinventar prácticamente todos los procedimientos hasta ahora vigentes. Pero está anunciado: el culpable va a ser el INE (que, dócilmente, está avanzando hacia el cadalso sin siquiera meter las manos) y eso justificará la necesidad de la reforma.

Si alguien duda que los cambios electorales están en el horizonte cercano, basta leer el décimo mandamiento que la presidenta le dirigió a Morena de cara a su recién celebrado Consejo Nacional. Ahí sentencia: "10... Mientras sigan existiendo las y los candidatos plurinominales garanticen que sean emanados de tómbolas en el marco de los estatutos del partido". ¿Mientras? Lo dicho, como buenos autoritarios que son, van por todo. ●

Investigador del IJ-UNAM.



El difícil voto informado

Ayer tuve la oportunidad de participar en un foro informativo sobre la elección judicial, organizado por la 12 Junta Distrital Ejecutiva del INE en la Ciudad de México. En el evento, tuve el privilegio de compartir la mesa con la consejera electoral Claudia Zavala, Arturo Ramos Sobarzo y Arturo Camacho, ambos profesores de la Escuela Libre de Derecho.

El Foro estuvo organizado en torno a tres temas generales: ¿Cuáles son los principales cambios que representa la reforma judicial? ¿Cuáles son los principales cambios en la organización de la elección judicial? ¿Cuál puede promoverse la participación del electorado joven en esta elección?

Los defensores de la reforma argumentan que el nuevo Poder Judicial tendrá mayor legitimidad porque contará con el voto popular. Se trata de un falso dilema que pretende contrastar la designación legislativa, propia de una democracia representativa, con un mecanismo que parece más cercano a la democracia directa. Veamos por qué. ¿Acaso podemos confiar en que el Poder Legislativo reforme la Constitución a su gusto, pero no podemos confiarle que designe ministros y magistrados? ¿Podemos confiar en que seleccionen candidaturas idóneas, pero no a que hagan designaciones confiables?

Por otro lado, si la participación electoral es muy baja y el voto se fragmenta demasiado, vale la pena preguntarse cuánta legitimidad democrática tendría un juez o ministro elegido con menos de 10 o 5% del voto válido.

Alo largo del último año, en numerosas columnas he expresado diversas críticas a la reforma judicial en marcha. Sin embargo, se trata de un proceso irreversible que está en marcha y, dada la cercanía de la jornada electoral, vale la pena comentar cómo puede ejercerse un voto informado, a pesar de los pesares. Por ello, compartiré en este espacio algunas de las ideas que surgieron en el Foro Distrital.

Cuánta legitimidad democrática tendría un juez o ministro elegido con menos de 10 o 5% del voto válido.

Más allá de los esfuerzos individuales de cada candidato(a) por promoverse en medios electrónicos y redes sociales, ha habido pocos foros y mucho menos debates entre las numerosas candidaturas registradas. A pesar de estas limitantes, ¿cómo puede realizarse un voto informado?

El INE, por ejemplo, ha creado un micrositio en internet para dar a conocer los perfiles de las personas candidatas a juzgadoras, disponible en: candidaturas.poderjudicial.ine.mx. Por otro lado, desde el 30 de abril pasado, la División de Estudios Políticos del CIDE, ha organizado cuatro seminarios para conocer el pensamiento jurídico de las personas candidatas a la SCJN. Todas las candidaturas fueron invitadas, y cada cual decidirá si participa o no. Las mesas se transmiten en vivo y quedarán disponibles en el canal del CIDE: [youtube.com/@CIDE_mx](https://www.youtube.com/@CIDE_mx). Por su parte, diversas organizaciones de la sociedad civil y algunos *think tanks* de interés público han intentado evaluar algunos de los perfiles para los principales cargos.

Dado que la elección se realizará mediante listas abiertas, el reto de emitir un voto informado entre cientos de candidaturas registradas es formidable. Sin embargo, existen algunos atajos posibles. Habrá quien simpatice con el espíritu de la reforma en general y de todos modos tendrá que decidir si apoya las candidaturas del Poder Ejecutivo, o quizá querrán apoyar las candidaturas del Poder Legislativo o las del Poder Judicial. Otra posibilidad es apoyar la experiencia de las personas juzgadoras que actualmente están en funciones e intentarán mantenerse en sus cargos. Existen numerosos jueces dignos y respetables que merecerían mantener sus cargos a pesar de una reforma que buscó destituirlos a todos.

Es posible que alguien se oponga fuertemente a que tal o cual candidatura llegue a un cargo judicial, por la razón que sea: por su mala fama, por su falta de experiencia o incluso por su evidente parcialidad. En ese caso, es más útil votar por alguna otra candidatura rival, que anular o abstenerse de votar. Por último, más allá del 1 de junio, vale la pena preguntarse: ¿qué se puede hacer —aquí y ahora— para contrarrestar el deterioro del Poder Judicial y la calidad de nuestra democracia?

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

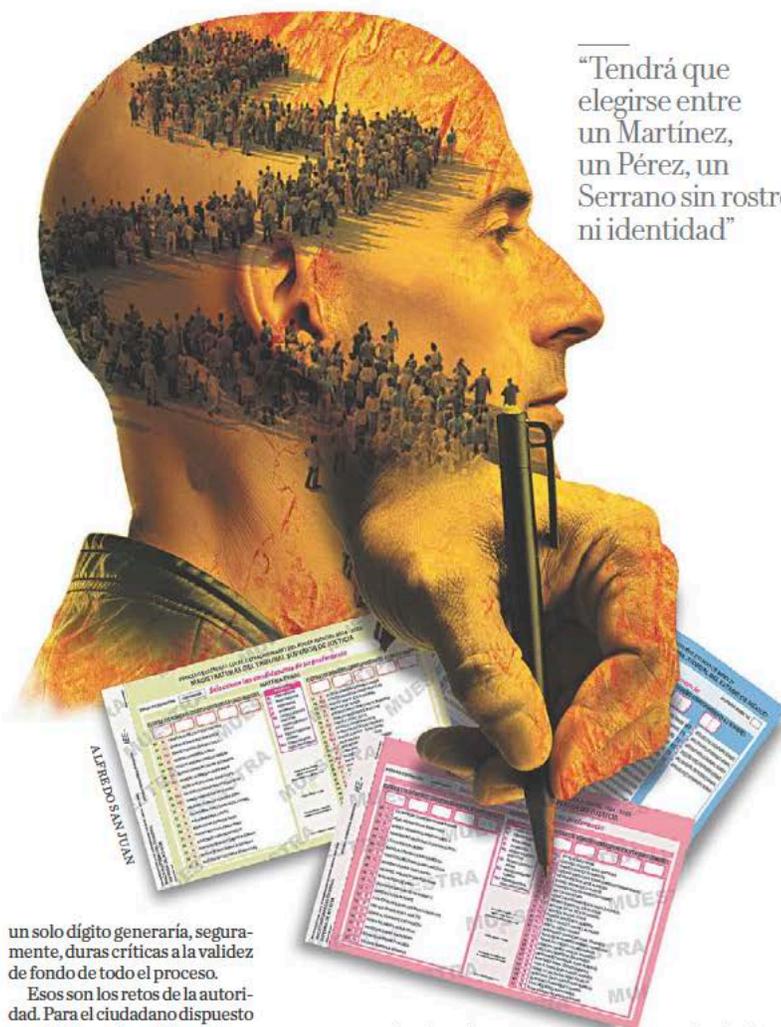


Entre los retos que las autoridades tienen para el 1 de junio está elevar la participación de quienes integran el padrón electoral y que el “pueblo” no desista en la fila, pues se estima que cada votante tardará hasta 10 minutos en sufragar

¿Cómo y por quién votar en la elección judicial?

Para autoridades, ciudadanos y organismos electorales la elección judicial de junio será una experiencia inédita. Incluso quienes consideramos que era necesaria una sacudida radical del anquilosado Poder Judicial, tendríamos que reconocer que la elección de miles de cargos y varias páginas de boletas de distintos colores con largos listados de nombres, no es precisamente la mejor manera para propiciar una elección razonada de parte de los ciudadanos. Salvo el caso de iniciados y profesionales en materia judicial, el votante afrontará el deber de cruzar nombres a diestra y siniestra a partir de lo que le parecerá un pedazo del directorio telefónico.

Como toda primera vez, algunos retos de esta jornada serán resueltos de manera aceptable, sobre todo gracias a la experiencia del INE, pero seguramente habrá muchos otros que serán perfectibles y más de uno podría hacerse engrudo. Se estima que el tiempo promedio que tomaría a cada votante revisar, cruzar e introducir en urnas las boletas podría superar los 10 minutos, más aún en las 19 entidades en las que, además, se eligen magistrados y jueces locales. Esto podría traducirse en largas esperas y colas interminables que lleven a algunos a desistir en la tarea. A esto habría que anuar el hecho de que el número de casillas programadas por el INE es de 84 mil, poco menos de la mitad a las que el votante está acostumbrado en una elección presidencial. Ello significa que la distancia promedio para cada ciudadano será el doble que la usual. En conjunto, mayores distancias y largas esperas podrían acrecentar uno de los mayores temores por parte de los organizadores: una baja afluencia de parte del “pueblo”. Si bien los resultados serán válidos cualquiera sea el porcentaje de participación, en términos políticos el número importa para efectos de legitimación de todo el proceso. El gobierno aspira a alcanzar o superar un 15 por ciento de afluencia del padrón electoral; otros considerarían que un 10 por ciento sería más realista. Por el contrario,



“Tendrá que elegirse entre un Martínez, un Pérez, un Serrano sin rostro ni identidad”

un solo dígito generaría, seguramente, duras críticas a la validez de fondo de todo el proceso.

Esos son los retos de la autoridad. Para el ciudadano dispuesto a participar, el problema sigue siendo qué hacer para elegir a jueces frente la larga nómina de desconocidos a la que habrá de enfrentarse. Yojo, esa “anonimidad” puede convertirse también en un factor disuasorio para acudir a las urnas. En una elección política la mayoría de los votantes acude a sufragar por partidos y candidatos conocidos, sobre los cuales se habrá hecho alguna idea, sea o no fundamentada. Hay un componente cívico sí, pero también un impulso emocional e incluso lúdico en participar

en una competencia en la que habrá ganadores y perdedores ampliamente conocidos. Acá, en cambio, tendrá que elegirse entre un Martínez, un Pérez, un Serrano sin rostro ni identidad. Salvo, claro, los tres nombres de las ministras afines a Morena que han hecho campaña mediática desde hace rato.

¿Qué puede hacer una persona bien intencionada que, a pesar de todo, considera que es una oportunidad que jueces y ministros sean elegidos por los ciudadanos y no por un gremio

enclastrado en sus propios arreglos y privilegios? Respuestas simples no hay. En lo que a mí respecta, he resuelto tomar decisiones a partir de la revisión que algunos analistas, investigadores o periodistas han realizado sobre estas listas. En algunos casos se trata de alguna columna de opinión en la cual un comentarista elogia a tres o cuatro candidatos, particularmente para las posiciones más importantes, como son los de la Suprema Corte; en otros casos se aborda, en sen-

tido contrario, las razones por las cuales no debería votarse a favor de determinadas personas. Con mucho, el ejercicio más sistemático que he visto es el de Viri Ríos, académica y periodista lúcida y responsable, también columnista en este diario, con cuyos artículos y análisis suelo coincidir en lo sustancial. Ella se dio a la tarea de analizar a cientos de aspirantes a partir de su trayectoria, sus propuestas y, sobre todo, cuán progresistas o no han sido en su desempeño.

El resultado es un excel que arroja una valoración del 1 al 10 que se compone por la suma de dos calificaciones. Una por el grado reaccionario o progresista del candidato, medido del cero al 5; ¿Qué significa ser progresista para efectos de la valoración de Viri? Ella misma lo responde: que en sus decisiones conocidas hayan puesto al frente los derechos de los trabajadores, no se hayan plegado al poder de las súper empresas ni se hayan prestado a la evasión de impuestos de los poderosos. La otra mitad de la calificación procede de una valoración de criterios profesionales, relativos a la experiencia del candidato y a la calidad de propuestas viables, también de cero al 5.

La valoración puede consultarse en cuadros que dan cuenta, para cada candidato, de los antecedentes, las afinidades políticas, lo más destacado del currículum vitae, las razones por las cuales quiere ser ministro o juez y síntesis de sus planteamientos o propuestas. Y por supuesto, la calificación final, si es que usted no desea entrar en pormenores. Se trata de un enorme esfuerzo, aun cuando se limita a las dos elecciones más importantes por mucho: la Suprema Corte y el poderoso Tribunal de Disciplina que será el juez de jueces en el futuro. Adelanto que entre las diez candidatas mejor calificadas por Viri para la Suprema Corte no están las tres actuales ministras asociadas a las banderas obradoristas: Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz. Las listas pueden consultarse en “Herramienta de evaluación de candidatos(as) al poder judicial”; VIRI RÍOS.com.

Supongo que medios de comunicación y otros especialistas comenzarán a divulgar nóminas de deseables y de indeseables en vísperas de la elección. Eso permitirá al interesado tener otros puntos de referencia para no acudir a ciegas a esa cita anónima. Por lo pronto, agradezco desde ahora contar con una propuesta que hago mía. ■

COLUMNA INVITADA

EL TRIBUNAL DE DISCIPLINA JUDICIAL Y SU FACULTAD PARA INVESTIGAR A MINISTRAS Y MINISTROS

ARIADNA CAMACHO CONTRERAS



Las ministras y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación juegan un papel fundamental al interior del Poder Judicial de la Federación, pues tienen a su cargo una de las tareas más importantes como lo es el control de constitucionalidad en México, además de que son quienes deben analizar que las actuaciones de las autoridades se ajusten a lo previsto por la Constitución y el marco jurídico aplicable, garantizando el estricto respeto a los derechos humanos. Sin embargo, a pesar de la trascendencia de su actuar, a menudo estas personas servidoras públicas eran vistas como “ajenas” por la mayoría de la población, particularmente teniendo en cuenta que en muchas ocasiones sus decisiones podían ser consideradas “polémicas”, por inclinarse en beneficio de grupos de interés y no al de México.

En este sentido, es que el 15 de septiembre de 2024 se dio lugar a uno de los acontecimientos más relevantes para nuestro país, la reforma judicial, la cual implicó un cambio de raíz en la forma en que se venía desarrollando el ejercicio del poder público en el ámbito judicial. Como uno de los elementos novedosos dentro de la reforma al Poder Judicial de la Federación, se encuentra la reforma al artículo 100 de la Carta Magna, pues en dicho artículo se encuentra la atribución del Tribunal de Disciplina Judicial para iniciar investigaciones respecto de las quejas y denuncias en contra de los ministros y ministras de

la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Al respecto, también es destacable la publicación de la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial el 20 de diciembre de 2024, pues con ella se desarrollan las atribuciones que tendrá el Tribunal de Disciplina, siendo que en su artículo 191, fracción II, inciso a), se dispuso que en el procedimiento de responsabilidad administrativa, el Tribunal podrá iniciar investigaciones por quejas o denuncias presentadas por los particulares o por las autoridades administrativas o judiciales por hechos que pudieran ser objeto de responsabilidad administrativa cometidos por alguna perso-

na servidora pública integrante del Poder Judicial de la Federación incluyendo, entre otros, a ministros y ministras.

En este sentido, la misma Ley Orgánica establece en su artículo 154, fracción V, la facultad del Tribunal de Disciplina Judicial para solicitar el inicio del juicio político en contra de las personas juzgadas, por lo que en relación con lo dispuesto en el aludido artículo 191 es posible apuntar que, en el caso de que derivado de una denuncia se observen indicios de una conducta que genere responsabilidad de cualquiera de los ministros o ministras de la Corte, la investigación que realice el Tribunal será fundamental para la imposición de sanciones en contra de éstos.

En consecuencia, es importante tener en cuenta que la remoción de un ministro o ministra de la Suprema Corte, únicamente se podrá realizar en términos del Título Cuarto de nuestra Carta Magna, en el que se integra lo relativo al juicio político, siendo el supuesto específico cuando en el ejercicio de sus funciones aquellos incurran en actos u omisiones en perjuicio de los intereses públicos fundamentales o de su buen despacho, para lo cual es necesaria la aprobación por mayoría absoluta de la Cámara de Diputados para la presentación del inicio del procedimiento ante el Senado de la República, conforme lo previsto por el artículo 110 de la Constitución Federal.

De igual forma, en su artículo 111, la Carta Magna prevé el supuesto de que surja el caso de una responsabilidad penal por la comisión de delitos por parte de los minis-

tros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación durante su encargo, ante lo cual, será en dicho momento en que podrá intervenir de manera directa el Tribunal de Disciplina Judicial una vez que la Cámara de Diputados lleve a cabo la declaración de procedencia por mayoría absoluta.

Es de resaltar que, previo a la reforma constitucional al Poder Judicial de la Federación, ningún órgano jurisdiccional se encontraba facultado para realizar labores de investigación en contra de los ministros y ministras de la Corte, por lo que no existía normatividad que permitiera, primero recibir quejas y denuncias en contra de los ministros y ministras, segundo, la facultad para investigarlas, y tercero la posibilidad de que en caso de incurrir en una conducta que genere responsabilidad administrativa se pudieran presentar denuncias desde un órgano jurisdiccional para solicitar el inicio del procedimiento de juicio político o la declaración de procedencia para puesta a disposición en caso de responsabilidad penal.

De tal forma que, el trabajo que realice el Tribunal de Disciplina Judicial sí causará un impacto dentro de todos los órganos integrantes del Poder Judicial de la Federación, pues se asegurará una adecuada vigilancia, investigación y, en su caso, sanción de conductas contrarias a la correcta gestión judicial. No hay lugar para la impunidad, todas las personas juzgadas al interior del Poder Judicial deberán actuar con total rectitud, honestidad, profesionalización y compromiso de servir al pueblo de México.

Venganza judicial como vía para llegar a la Corte

Elegiremos cinco ministras y cuatro ministros del máximo tribunal de México, en cuyas manos caerán los más delicados asuntos. Por ello los candidatos a la Corte deben desplegar una conducta ajena a conflicto de intereses.

Como la elección es vía las urnas, las y los aspirantes han de hacer, perdón la obviedad, campaña. Darse a conocer. Volverse populares. Fijar en la ciudadanía ideas que les ayuden a concitar atención, que les hagan merecedores de los suficientes votos para ganar.

Hay en este proselitismo una delgada línea que traza un límite crucial: puedes decir que serás la ministra del pueblo, o la de la mano firme, o el azote de los poderosos, o el insobornable, o la más valiente, el más listo, empática, severo, justa, accesible... se vale. ¿Qué no se vale?

Si quieres convertirte en juzgador, no debes hacer campaña promoviendo el linchamiento de una persona (se llame como se llame, incluso si es un presunto

criminal) o, reverso de la moneda, declarando una proclividad hacia un grupo de interés específico.

Una/un juez ha de ser circunspecto. Y su única misión en un juicio es valorar pruebas y aplicar la ley. Ha de anular simpatía o antipatía hacia un inculpado, surjan éstas de donde fuere. Si no lo lograra, ha de excusarse del caso.

Una/un juez no prejuzga. Lo contrario no es justicia, es ley bajo consigna.

César Gutiérrez Priego, candidato a la Corte, ha destacado por su gira con amplia cobertura de *youtuberos*, por señalamientos mediáticos a un expresidente de la República y su familia, y por una abierta ilusión de ser visto como el ministro de las Fuerzas Armadas.

De lo primero, de la gira, tendría que encargarse el INE, por aquello del límite de gastos de campaña. Fiscalizarlo no por los viajes, que no dan para tanto, sino por la benevolencia (es un decir) de la cobertura *guindayoutubera* que recibe el candidato. Empero, eso no es lo más grave.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Gutiérrez Priego es hijo del general Jesús Gutiérrez Rebollo, enjuiciado en tiempos del presidente Ernesto Zedillo por nexos con narcotraficantes. ¿Que su padre haya acabo su carrera así anula

la aspiración de este candidato a ministro? De ninguna manera.

Sus antecedentes familiares, e incluso su vehemencia al alegar la inocencia de su progenitor, no hacen mella en el legítimo derecho de Gutiérrez Priego a buscar ser ministro. Qué gran historia sería que, eventualmente, reivindicara a su padre siendo un juez imparcial.

Mas la campaña de Gutiérrez Priego no da para buenos augurios. Y es hartó preocupante. Este candidato gana visibilidad con una operación mediática, que ya incluyó a la mañanera, que acusa al entorno de un expresidente de narcotráfico. Ni AMLO se atrevió a tanto.

Porque con todo lo poderoso que fue, el tabasqueño no tuvo la posibilidad que Gutiérrez Priego (en caso de ganar su puesto en la Corte) sí tendría: como ahora dicen que van a investigar a quien gobernara de 1994 a 2000, en una de esas le toca decidir si la esposa de Zedillo o el propio expresidente son culpables de delitos (reales

o delirantes, nuevos o añejos). AMLO acusaba, mas no era juez.

Gutiérrez Priego ha pavimentado su campaña a la Suprema con revelaciones (es un decir) de presuntas pruebas contra el entorno de Zedillo. Si se convierte en ministro, ¿existe mayor parcialidad que haber ganado prejuzgando en los medios a una persona?

El tercer eje del proselitismo de Gutiérrez Priego es igualmente grave. Si llega a la Corte un expediente donde estuviera involucrado un elemento de las Fuerzas Armadas, sea por la guerra sucia de los 70 o uno de nuevo cuño, las partes sabrían que este abogado ha declarado su aspiración a ser visto como ministro de las FFAA.

Hay un candidato a la Corte que pide el voto en medio de un debate en que se machaca la presunción de inocencia de un expresidente y su familia y declarándose afín al empoderado sector militar. Por si fuera poco, la encuesta de ayer de EL FINANCIERO lo pone en primer sitio de los candidatos varones a la Suprema.

Vaya que la elección del 1 de junio puede ser escalofriantemente histórica.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Reforma y destrucción del Poder Judicial

Un eje de las reflexiones del ex presidente Zedillo sobre México es el de la reforma/destrucción del Poder Judicial.

Cito:

Zedillo: *Para tener democracia se tienen que tener pesos y contrapesos en el poder público. Si el Ejecutivo tiene el control del Legislativo, el Poder Judicial es realmente la última ancla, no sólo de la legalidad, sino también de la democracia.*

Lo que han hecho López Obrador y sus cómplices en esta materia es realmente el final de la democracia mexicana (**Nexos**).

Zedillo: *Con la mal llamada “reforma” judicial, todos los jueces, magistrados y ministros de la Judicatura federal serán removidos y sustituidos por personas supuestamente electas por voto popular. Estos comicios son una farsa no sólo en su justificación, sino también en su ejecución. En los hechos, el gobierno ha determinado a la mayoría de los candidatos (**Letras libres**).*

Zedillo: *Están queriendo destruir al Poder Judicial federal y de los estados, sustituirlo por un poder que estará a las órdenes del gobierno y quizá de los criminales. Y lo están haciendo mediante un mecanismo de total simulación: es una farsa, es un engaño al pueblo de México, eso no es democrático (**Nexos**).*

Zedillo: *La elección de junio más bien parece un ensayo de lo que viene para futuros procesos electorales, donde la opacidad y el fraude serán los rasgos do-*

*minantes. Toda la trama es para contar con un aparato judicial federal sujeto a la voluntad del partido que ya controla a los poderes Ejecutivo y Legislativo, partido que a su vez sigue controlado por López Obrador (**Letras libres**).*

Zedillo: *Ningún país realmente democrático elige así a sus jueces. Hay todo un cuerpo de reflexiones que explican por qué eso es una barbaridad; eso sólo lo inventan los dictadores para controlar al Poder Judicial. Dicen que es una elección: sí, una elección de candidatos que ellos, con muchos trucos, han determinado (**Nexos**).*

Zedillo: *Habrán jueces, magistrados y ministros que obedecerán, no a la ley, sino al poder político dominante. Y el nuevo régimen dispondrá de los medios para castigar a los “desobedientes”: un nuevo órgano de administración judicial y el vergonzoso Tribunal de Disciplina Judicial (**Letras libres**).*

La “elección” de todo esto está a la vista. —

Ningún país realmente democrático elige así a sus jueces



Gobierno podría encallar en elección judicial

El gobierno de **Sheinbaum** podría encallar en la elección judicial como barco asentado en arenas tóxicas. En la recta final parece coladera sin filtros por donde puede escurrirse cualquier candidatura oprobiosa y ganar el cargo. Sus fallas de diseño generan muchas dudas sobre el proceso cuando aún está por venir la máxima prueba de la participación para legitimar la reforma. ¿Quién es responsable de fallos e inconsistencias que afectan una inédita elección a nivel mundial? La respuesta, como en Fuenteovejuna, será que todos y nadie; en exculpaciones similares a las que cobijaron la impunidad del sistema actual que, paradójicamente, justifica la reforma. El reparto de culpas sacude el proceso, mientras el Congreso ensaya maniobras jurídicas para impugnar una veintena de candidaturas “altamente riesgosas”; que se les escaparon a los comités de elegibilidad sin tiempo para atajarlos entre 3,414 aspirantes que irán a las urnas el 1 de junio.

Y que el INE se rehúsa a eliminar porque no fue el responsable de revisarlas y aduce que tendría que esperar hasta que sean electos. Ni cómo tapar el pozo hasta que el niño aparezca ahogado, aunque afecte la confiabilidad del proceso.

La reforma es una promesa que **Sheinbaum** llevó a las urnas para sacar adelante el plan C de **López Obrador** con una mayoría que no necesitara del acuerdo con la oposición; ahora toda la responsabilidad del resultado de una elección al vapor recaerá sobre su gobierno, como autor de una ruta con poca certeza y confianza a la mayor transformación del aparato de justicia en un siglo. Aun cuando antes de aprobarse promoviera un debate que, sin embargo, no se reflejó en definiciones claras sobre los procedimientos y mecanismos de control adecuados. La urgencia de acallar críticas sobre los estándares democráticos de la elección y la presión por consumir el plan C al inicio de su mandato pudo más que la serenidad y “cabeza fría” que **Sheinbaum** ha demostrado en otras situaciones tan delicadas, como manejar las amenazas de **Trump** o las resistencias a su reforma contra el nepotismo.

resistencia a su reforma contra el nepotismo.

¿Por qué? El temor al obstruccionismo del Poder Judicial, como reclamara **López Obrador**, para lanzar la reforma parece haberla persuadido de librar cuanto antes un escollo que frenara su proyecto, como exigía también su antecesor. Aunque al elevadísimo costo de convertirse en el mayor factor de incertidumbre para su gobierno, quizá mayor que el torbellino comercial de **Trump**; y a riesgo de quedar varado en un banco radioactivo que envenene la confianza, la inversión y el crecimiento. La corrupción judicial y, sobre todo, la impunidad juegan a favor de la reforma, pero se impuso un diagnóstico político más que la rigurosidad jurídica, a diferencia del caso del freno a la de telecomunicaciones ante las críticas de otros contrapoderes, como los grandes medios. Y el resultado es que ahora, a la puerta de las urnas, nadie puede subsanar los fallos y frenar candidaturas con carpetas de investigación abiertas por delitos graves como peculado, abusos sexuales y defensores del crimen organizado, tras haber logrado burlar los filtros de idoneidad de los comités de evaluación de los Poderes.

El puñado de candidaturas que pide al INE eliminar es, en efecto, un número pequeño, como defiende **Sheinbaum**, pero suficientemente ilustrativo de los desafíos a la legitimidad y certeza del proceso. Las historias se cuentan con ejemplos y la de la elección tiene que asimilar algunas tan sorprendentes como una candidata a juez en Chihuahua, **Silvia Salgado**, que hace unos años defendía al **Chapo Guzmán**; u otro aspirante a la Corte, **César Gutiérrez Priego**, que hace campaña con filtraciones para inculpar de narco al expresidente **Zedillo**.

Por no hablar de las campañas sin contenido ni propuesta en redes por parte de candidatos desconocidos para la gente, cuya máxima aspiración es identificar su nombre con un color y su número en la boleta para recibir el voto, sin despejar la duda sobre su idoneidad para ocupar el cargo de juez, magistrado o ministro. Y si todas estas inconsistencias asoman como un banco de arena para la reforma, el mayor desafío para su legitimidad será la prueba del ácido de la transparencia en las urnas y participación en la elección, cuyas estimaciones rondan entre el 8 y 15 por ciento. El peligro para el gobierno es que se inmovilicen sus propósitos de justicia en nuevos tipos de obstruccionismo de candidatos ligados a grupos políticos o al narco a cambio de los que quiere remover.

A unas semanas de que se dé la tan “esperada” elección al Poder Judicial, ya se ha hablado de todos los malos perfiles que estarán jugando para ocupar un cargo, pero poco de aquellos candidatos que vale la pena seguir y revisar y es que ante el T-MEC y la necesidad de brindar certidumbre al sector empresarial debería ser un favor para decidir por quién se votará quienes tienen el mayor conocimiento de estos temas.



Ricardo Sodi Cuellar

A la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ya vimos quiénes buscan permanecer el cargo, pero hay otros que dado su experiencia pueden brindar la seguridad jurídica a la inversión en México, ya que está claro para los empresarios que no es momento de experimentar.

Entre los candidatos a seguir, ahí tiene a **Ricardo Sodi Cuellar** que después de haber sido pionero en la implementación de la reforma laboral en el país, de trabajar en el Servicio Exterior Mexicano, litigar en Estados Unidos y desarrollar actividad académica en el extranjero (Universidad Complutense de Madrid y en el Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos) está compitiendo para llegar al máximo tribunal judicial del país.

Sodi Cuellar fue presidente del Poder Judicial del Edomex y varios de los planes que elaboró para mejorar la justicia en diversos frentes, han sido seguidos por al menos 23 estados de la República, como fue el caso de la nueva ley laboral, y dicho sea de paso, el candidato a ministro Sodi Cuellar, habla perfecto inglés (y también alemán) para cualquier negociación internacional y fue el único titular de un tribunal local mexicano en participar en la Conferencia Internacional del Trabajo, organizada en 2023 por la OIT en Ginebra, Suiza.

Desde luego, hay candidatas como la actual ministra **Yasmín Esquivel**

MONEDA EN EL AIRE

Jeanette Leyva Reus

@LeyvaReus



Los candidatos a la Corte

Mossa, y Rebeca Aladro, quienes también son opciones con la capacidad de dar certeza jurídica al sector empresarial, la primera por su experiencia en la Corte y que ha tenido acercamientos con el mundo financiero y de negocios explicando sus diversas posturas, la segunda por su trabajo al frente del tribunal de Hidalgo.

Por lo que revisar los perfiles a llegar la Corte es importante porque en un momento donde la relación trilateral con Estados Unidos y Canadá enfrenta retos legales en materia de comercio, energía, inversión y propiedad intelectual, tener ministros con la capacidad de entender de primera mano los argumentos jurídicos extranjeros y dialogar al mismo nivel es una ventaja estratégica para México, no hay que olvidar que por ejemplo, para todos los banqueros que hoy inician con su Convención Bancaria, el segundo tema que más les preocupa es la reforma judicial y la elección de quiénes llegarán a los distintos tribunales.

Hay otros perfiles importantes que compiten, pero al final es necesaria una Corte que no sólo tenga la capacidad de entender asuntos claves para el país y sentar jurisprudencias que aporten a todo el marco legal que se tiene, sino también que tengan credibilidad ante el sector empresarial para que las inversiones sigan llegando, y sobre todo que garantice la estabilidad y el crecimiento económico del país al entender sobre lo que están litigando.

El Impuesto a la nómina de la CDMX
En el marco de la 88 Convención Bancaria, les adelantó que se firmará



Clara Brugada

un convenio para la creación de un fideicomiso con la **Ciudad de México** que lleva **Clara Brugada**, y podríamos decir que es como cualquier otro, pero resulta que será para mejorar

movilidad y mejoramiento del entorno, para el Mundial del 2026.

El convenio será firmado por el **secretario de Finanzas** de la ciudad, **Juan Pablo de Botton**, y en el cual se tiene como objetivo que el aumento del impuesto a la nómina que se aplicó en la ciudad será utilizado de manera exclusiva para invertir en movilidad y en mejoras que la ciudad necesita para el mundial.

Pero para transparentar los recursos, y se sepa a dónde van y cómo se utilizan, se espera que la constitución de un fideicomiso en donde “caiga” el recurso pueda ser auditado y conocido; todo indica que será constituido en HSBC, a cargo de Jorge Arce.

No hay que olvidar que el banco mantiene una buena relación con la ciudad, ya que las nuevas bicicletas tienen el logo de la institución, y han hecho aportes a diversos temas de medioambiente.

Nuevo presidente de la ABM

Todo mundo dando vueltas y conociendo el gigantesco complejo de Vidanta que puede decir está entre dos estados Nayarit y Jalisco, dado el tamaño de sus diferentes hoteles, aquí



Emilio Romano

será el encuentro por primera vez de la **Convención Bancaria**, en donde **Emilio Romano** tomará el mando mañana como presidente de la **Asociación de Bancos de México (ABM)**.

De hecho, el miércoles fue utilizado por presidente entrante y saliente para los ensayos, pero lo interesante es los temas que se están hilando para trabajar en los próximos dos años que duré su presidencia, y es ahí en donde también las autoridades tienen puesto el ojo, ya que el enfoque es digitalizar los servicios financieros de la mano del gobierno, con lo cual crecería la bancarización, pero la forma en que están diseñando el proyecto es muy interesante, ya les contaré los detalles, por lo pronto, hoy se inaugura la 88 Convención con la presencia de la presidenta Claudia Sheinbaum, que el año pasado en Acapulco acudió como candidata. El foro es uno de los más importantes por los personajes que logra reunir.



Lorena Cuéllar Cisneros

Pequeño, pero atraen inversiones

Aunque es una entidad pequeña, mucho se habla de lo que sucede en

Tlaxcala actualmente, y es que en tres años y medio del gobierno de **Lorena Cuéllar Cisneros**, la entidad ha recibido inversiones de más de 20 mil millones de pesos, con 39 empre-

sas nuevas y 33 expansiones de las ya existentes, principalmente de los sectores automotriz, metalmecánica, textil, madera, químico, petroquímico y energético, que han generado más de 13 mil empleos.

Este año se tienen contemplada la inauguración de la segunda planta de Shneider Electric en el municipio de Tetla; la colocación de la primera piedra de la portuguesa Neuce, empresa especializada en elaborar pinturas en polvo; además de la inversión de Zebr, empresa checa dedicada a elaborar persianas eléctricas que cuenta con un almacén en el estado y no hay que olvidar, que en la mañanera se adelantó que en 2027 iniciará operaciones el centro de distribución de Walmart, la posición geográfica ayuda y todo indica la están aprovechando.

Por lo pronto, la moneda está en el aire.

Noroña y las camisas de fuerza

El senador se quedó en sus trece e insistió en defender su criticado viaje a Estrasburgo y su participación en el Consejo de Europa, la cual calificó de exitosa, pues frenó el golpe que intentaba la derecha contra la elección judicial en México...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil se enteró de que ya empezaron las incomodidades con la carta que la Presidenta envió al Consejo Nacional de Morena. Unos aceptaron las indirectas y otros las negaron. Un trascendido que avanzaba como borrego veraz cuenta que Ricardo Monreal hace ahora sus reuniones legislativas, negociaciones y demás asuntos de trabajo en un puesto de quesadillas que está en la calle de Madrid, cerca del Senado. Bien, don Ricardo.

Por su parte, otro borrego informa que Adán Augusto López vendió sus trajes de sastrero que le corta a empresarios multimillonarios, se deshizo de camisas de diseño con sus iniciales impresas en el puño de la camisa y, sobre todo, ha dejado de comprar seda Hermés para dama y bolsos Louis Vuitton, y ni qué decir de sus relojes de alta gama. Adiós a todo eso, ahora Adán Augusto verá la hora de su vida y su futuro en un Timex. Sí, la disciplina es la cárcel de la libertad, pero el aire puro de la austeridad. Oh, sí.

Gil insiste, todo esto se dice en los corredores del Senado de la República, nadie sabe si es cierto, pero hay una alta probabilidad de que lo sea.

Que me pasen a la báscula

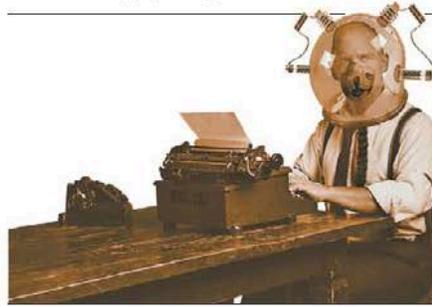
El ínclito presidente del Senado de la República, Gerardo Fernández Noroña, rechazó las versiones de que él sea el destinatario del acuerdo aprobado por Morena para prohibir a los legisladores y servidores públicos de ese partido que vuelen en asientos de primera clase, tengan viajes de lujo o practiquen el turismo político o parlamentario.

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Víctor Gamboa. Molesto con las críticas de sus detractores, quienes en redes sociales aseguraron que ya no podrá salir al extranjero, Fernández Noroña dijo que él es libre de asistir a foros inter-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Sí, la disciplina es la
cárcel de la libertad,
pero el aire puro de la
austeridad... oh, sí.

nacionales como el Parlamento Europeo en Estrasburgo, al que viajó en marzo pasado. “A mí, a ‘pie de verdad’, nadie me regaña desde que se murió mi abuelita. Son compañeros, compañeras (de Morena) y podemos coincidir o no, discutir cosas, pero hasta ahí”.

Y cuando murió su abuelita. Noroña se quebró en todo lo alto de la más alta tribuna del Senado. O sea que ya nadie lo regaña. A menos que tenga muchas abuelitas. “A mí no me queda el saco, así es que no me lo acomodo, pero aquí las intrigas, pero no más. (...) Entonces, es falso que no deba salir”.

Ahora Gil se verá obligado a tomar clases de lógica. Lean esto: “Noroña consideró un error del Consejo Nacional de Morena prohibir los vuelos en primera clase

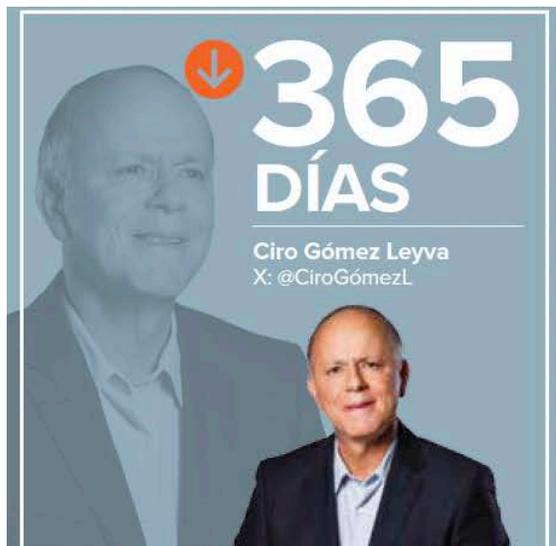
porque ningún diputado o senador de Morena tiene recursos para viajar de esa manera (...) Ya están intrigando que era por mí lo de la primera clase. Yo creo que se equivocaron, porque si prohíben los viajes en primera clase, nadie puede pagar esos viajes, nadie puede, yo no puedo viajar en primera clase, no tengo el dinero para viajar en primera clase”. Los legisladores de Morena no tienen dinero para pagarse un asiento de primera en el avión, Noroña anda bruja, no le alcanza, por lo mismo los viajes se los paga el Senado, ¿va bien Gil o se regresa?

“Yo creo que a lo mejor algún senador excepcionalmente que sea rico de familia, de generación, de generaciones anteriores, pero yo creo que en términos generales, ningún senador o senadora, diputado o diputada lo puede pagar”. Chupones y sonajas para todos los que se acerquen a Noroña, para eso sí le alcanza la feria. Lo que Gamés vio con estos ojos que se convertirán en cenizas cuando el senador escribía en su lugar de primera fue una alucinación. Y la camioneta Volvo que le prestaron también un sueño.

Éxito internacional

El senador se quedó en sus trece e insistió en defender su criticado viaje a Estrasburgo y su participación en el Consejo de Europa, la cual calificó de exitosa, pues frenó el golpe que intentaba la derecha contra la elección judicial en México. ¡Noroña evitó un golpe de la derecha! ¡Yea, yea, matea! Como se decía en “*Ensalada de locos*”. Noroña salía en ese programa cómico, ¿no era él? No, ya quisiera. ¿Alguien tiene a la mano una camisa de fuerza? Noroña la necesita con urgencia.

Todo es muy raro, caracho, como puede leerse en Wikipedia: “El delirio o idea delirante debe cumplir varios requisitos: ser firmemente sostenida pero con fundamentos lógicos inadecuados”. —



Yo soy Arturo César Morales Ramírez

El magistrado **Arturo César Morales Ramírez**, 25 años de experiencia, candidato a magistrado de circuito, nos buscó para dar a conocer una historia propia de las sátiras de baja calidad, o de la canalla. El domingo, el Senado lo incluyó en la lista de 18 candidatos que deberían causar baja en la elección del Poder Judicial por antecedentes delictivos. No queda claro cómo, pero de un rastreo en una base de datos saltó el nombre de **Arturo César Morales Ramírez**, exministro público federal acusado en 2007 por un asunto de efedrina, a quien se le libró orden de aprehensión. Se trataba de otra persona con el mismo nombre, de una homonimia, punto. “Me enteré en los medios, investigué, encontré esa confusión y, como pasaron dos días y nada me habían notificado, recurrí a usted”, me dijo ayer el magistrado, no el ministerio público, **Arturo César Morales Ramírez**. “No soy yo, no tengo que ver en aquel asunto”. Sorprende su ecuanimidad cuando pide “aclarar el malentendido”. Le digo que no es un malentendido, en el mejor de los casos sería un error y, en cualquiera, una injusticia, pero él se limita a repetir que cumple todos los requisitos de elegibilidad”. Algún daño a su reputación y candidatura estará hecho. Nadie desde el Senado le había regalado un “usted disculpe”. Así la vida.



● Arturo César Morales Ramírez

PUENTE POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

Líderes como Alfonso Cepeda, Pedro Haces Barba, Ricardo Aldana, Martín Esparza y Napoleón Gómez Urrutia, serán convocados para aumentar el número de votantes

SINDICATOS Y LA ABM SE AGRUPAN POR LA ELECCIÓN JUDICIAL

E

ste fin de semana, los más cercanos a la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** tendrán una reunión con los principales líderes sindicales del país, con el fin de reforzar las estructuras de Morena para alcanzar altos números de participación ciudadana en las elecciones del Poder Judicial del próximo 1 de junio.

Líderes sindicales como **Alfonso Cepeda Salas**, del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación; **Pedro Haces Barba**, de la Confederación Autónoma

de Trabajadores y Empleados de México; **Ricardo Aldana**, del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana; **Martín Esparza Flores**, del Sindicato Mexicano de Electricistas; **Napoleón Gómez Urrutia**, líder de la Confederación Internacional de los Trabajadores; entre otros, serán convocados para encabezar movilizaciones que aumenten el número de votantes.

Estas acciones se suman a la Convención Nacional Bancaria que arranca hoy.

Se hablará de inversiones, *nearshoring*, digitalización y crecimiento económico.

En las sobremesas de la Convención, el tema que verdaderamente importa es otro: la reforma judicial. Los banqueros se preguntan lo esencial: ¿quién nos puede dar certidumbre jurídica en esta transformación?

La Suprema Corte de Justicia de la Nación está por renovarse. Las vacantes abrirán un nuevo capítulo en la historia judicial del país.

Y mientras las candidaturas femeninas parecen ya más claras, entre los hombres reina la incertidumbre.

Según las encuestas hay seis finalistas para los cuatro espacios.

Hugo Aguilar Ortiz, abogado y funcionario del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, es una figura relevante en la defensa de los derechos indígenas. Su postulación aporta diversidad y representa una causa justa.

César Gutiérrez Priego, abogado penalista y ex militar, ha construido su perfil en el ámbito del derecho castrense.

Su candidatura ha sido polémica, tanto por sus posturas duras en temas de seguridad, como por el historial de su familia.

Su narrativa no conecta con el lenguaje institucional ni con la lógica de estabilidad jurídica.

Gabriel Regis López, magistrado del Poder Judicial de la Federación. Ha ganado notoriedad en semanas recientes. Tiene experiencia en litigio constitucional y fue uno de los actores clave en la resolución de la huelga judicial.

También fue el magistrado que negó el amparo a **Emilio Lozoya**, marcando distancia con criterios mediáticos del pasado.

Sergio Javier Molina, consejero de la Judicatura Federal, es un técnico con amplio prestigio. Ha liderado la reforma laboral y tiene una trayectoria sólida como juez y magistrado federal.

Irving Espinosa Betanzo, magistrado en el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México. Especializado en combate a la corrupción y justicia ambiental.

Finalmente, un perfil peculiar: **Ricardo Sodi Cuéllar**, presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México. Su caso es diferente, quizá más equilibrado, su cercanía con el régimen es fuerte pero discreta. Recordemos que Sodi fue el presidente del Poder Judicial durante la

transición entre **Alfredo del Mazo** y **Delfina Gómez** en el Estado de México, y se ha convertido en un importante aliado de la autoridad estatal en temas de justicia local, por ejemplo con el desmantelamiento del *cártel inmobiliario* en dicha entidad.

Seguramente las y los banqueros, así como los líderes sindicales, tendrán mucho que analizar estos días.

En la Convención Nacional Bancaria el tema que verdaderamente importa es la Reforma Judicial

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN

— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

El rápido crecimiento del partido produjo el olvido o desplazamiento pragmático de principios éticos e ideológicos a los que dio sustancia AMLO

MORENA: EL ORIGEN Y EL DESTINO

S

in mengua de la importancia de los compromisos adoptados el domingo 4 de mayo de 2025 por Morena, a propuesta de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, el principal contenido de la carta presidencial enviada a la dirigencia y la militancia de Morena está al final de la misiva:

“No nos confiemos. Es mucho lo que está en juego, el presente y el futuro de nuestra nación”.

Morena es un fenómeno político sin precedente en México, por su *meteórico* ascenso al poder, de la mano de su fundador, Andrés Manuel López Obrador, el carismático líder que conquistó la Presidencia en su tercer intento. El rápido crecimiento de Morena, sin embargo, produjo el olvido o desplazamiento pragmático de principios éticos e ideológicos a los que dio sustancia AMLO a lo largo de su sexenio, con su divisa principal de “por el bien de todos, primero los pobres”, si bien muchos de “los todos” no entendieran que ello implicaba la pérdida de privilegios y el *apretamiento de cinturones*.

Hoy Morena tiene, además de la Presidencia que retuvo en 2024, mayoría en todo: en la Cámara de Diputados, en

Morena es un fenómeno político sin precedente en México

la de Senadores, en los congresos estatales, en las gubernaturas de los estados y la Ciudad de México y en cientos de municipios.

En el vértigo que acompaña a tal empoderamiento, es fácil dar cabida a la prepotencia, a la imposición, al dispendio de recursos públicos y, por supuesto, a la corrupción que, si bien el discurso oficial la niega y presume su erradicación, lo cierto es que no sólo vive y *colea* sino se pasea rampante en muchas oficinas públicas. Ciertamente, desde 2018 la corrupción fue expulsada de la Jefatura del Estado, mediante la honestidad y austeridad de AMLO y su sucesora, y este no es un dato menor, sobre todo después de un sexenio como el de Peña Nieto, campeón de corruptelas.

No obstante, en muchas de las oficinas públicas restantes -hay excepciones como Gobernación, SRE, Salud y algunas otras- sería difícil tener certeza de honorabilidad total en las altas esferas, pues no hay transparencia suficiente y sí resistencias a la rendición de cuentas.

En esas circunstancias, si Morena no exige a sus servidores públicos y dirigentes el cumplimiento tanto en materia de transparencia, austeridad y vinculación con los intereses de los pobres, su aceptación y popularidad irán erosionándose hasta que la votación se desertifique. De ahí la advertencia de no confiarse porque una tendencia frecuente de quienes están en el poder es olvidar sus orígenes y compromisos, dedicarse a disfrutar *las mieles de la colmena*, olvidando a quienes las producen y comportándose como si tuvieran escriturado el poder. Tiene razón la Presidenta cuando advierte: “No podemos olvidar de dónde venimos, de lo contrario olvidaremos a dónde vamos”. Y en este caso, el origen y destino es semejante: el pueblo, pero entendido no como mención retórica, sino como sustancia de un movimiento político.

PLUS ONLINE: LOS DESTINATARIOS

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

TRES EN RAYA

#OPINIÓN

MORENA, POR LA LIBRE

No han aprendido que una de las razones por las cuales la ciudadanía se hartó de los otros partidos fue por el boato de sus integrantes



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

Chulo de bonito quedó el acuerdo aprobado por unanimidad durante la sexta sesión ordinaria del Consejo Nacional de Morena el domingo pasado. Lástima que muchos de los que lo aprobaron, de manera inmediata (o mismo antes de firmarlo), hacen todo lo contrario a lo que establece. Por la libre, porque exactamente lo que pidió la presidenta Claudia Sheinbaum que no se debe hacer, es lo que hicieron.

“Se prohíbe el nepotismo, el uso de recursos públicos para beneficio personal o de grupo, y la opulencia como viajes en primera clase, uso de vehículos blindados, hacer turismo político y cualquier tipo de ‘extravagancias’. En las extravagancias entran: viajes aéreos en primera clase o utilizar vehículos aéreos privados; utilizar vehículos blindados, servicios de seguridad privada o personal de apoyo excesivo; participar en congresos internacionales; promover el consumismo o exhibir signos de ostentación material como joyería, ropa de marcas exclusivas, propiedades o automóviles de alto valor, restaurantes o turismo de lujo”.

Acto seguido, la misma noche, Adán Augusto López, haciendo caso omiso de lo aprobado, tomó su vuelo a París en primera clase de Air France. En el colmo del cinismo se corrió el rumor que es para ver porque se irá de embajador de México al país galo. Se sabe, París tiene muchas deficiencias y tiene que ir a “chechar” que todo esté bien. Más aún, no puede decir eso cuando la Presidenta no ha dicho nada al respecto. Pero así van por la libre. Enrique IV dijo que “París bien vale una misa”, pero no creo que violentar los acuerdos de Morena a las horas de haberlos aceptado, valga esa ida a París. Sobre la parte del nepotismo no sé si es burla a sí mismos o es un freno para que ya no suceda. No se

olvide que la misma presidenta de Morena es hija de quien fue fundadora de Morena y lo mismo sucede con el secretario de operaciones del partido, al ser hijo tanto del fundador, como del expresidente. Y no, no tengo nada contra la 2ª generación de Morena (¿por eso es el 2º piso?). Sólo que llama la atención entonces la prohibición al nepotismo. Entiendo que va también para muchos que buscan que sus familiares “hereden” sus puestos y sólo sean validados en las elecciones. Y ojalá que, en este rubro, dado que en el Poder Legislativo se encapricharon en no poner de fecha el 2027 y llevarlo hasta el 2030, aquí sí le hagan caso a la petición de fondo de la Presidenta de la República.

Se quedó en el tintero la regulación de precampañas

Parte del acuerdo, pareciera que tiene dedicatorias personales. Especialmente para los que vuelan en aeronaves privadas, en primera clase, quienes comen en restaurantes de lujo y quienes visten con ropa excesivamente cara para un movimiento que presume la austeridad. Más allá de las opiniones personales de cada uno sobre los partidos políticos, por una parte, se aplaude que tomen esos acuerdos. Por otra, muestra la incongruencia que están viviendo donde no siguen los estatutos básicos y originales de Morena, donde lo tienen que reiterar.

Por lo visto no han aprendido que una de las razones por las cuales la ciudadanía se hartó de los otros partidos fue por el boato por parte de sus integrantes. Una razón que tardará en pasarles factura, pero que lo hará. La única que lo ve, por lo visto, es Claudia Sheinbaum y Alfonso Durazo, los demás, van por la libre. Se quedó en el tintero o fuera de toda discusión, la regulación de precampañas también solicitada por la Presidenta. ¿Por qué? Porque Morena va por la libre.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM /
@MALOGUZMANVERO



Fe en Dios, fe en el Papa... y fe en Morena

En México, la fe no se discute: se practica. Se reza, se canta, se presume. Más del 77% de los mexicanos se declara católico, lo que significa que más de 90 millones creen en Dios, un 85% tiene su fe puesta en la Virgen de Guadalupe y —por estos días— en el Papa Francisco, el pontífice progresista que supo conquistar corazones en la tierra del tequila, los milagros y las peregrinaciones.

Pero hay otra devoción, más terrenal y no menos ferviente: la fe política. Porque si la Iglesia ofrece salvación eterna, Morena ofrece bienestar inmediato. Programas sociales, becas, pensiones, transferencias. En vez de confesionario, hay módulos del Bienestar. Y si antes la esperanza venía de Roma, ahora llega cada mes... vía depósito bancario.

En las últimas elecciones presidenciales, más de 30 millones de mexicanos votaron por Morena, según la casa encuestadora Enkoll el 50% de la población en nuestro país se identifica con el partido en el poder. No todos son militantes, claro, pero muchos lo viven con el mismo ímpetu que un fiel en misa de domingo. Hay quienes ya no ponen estampitas del Sagrado Corazón en la sala, sino banderas de “la cuarta transformación”.

El Papa predica desde el Vaticano; el expresidente y ahora la presidenta, desde la mañanera. Uno habla de justicia social; los otros también.

El gobierno ha convertido los programas sociales en una nueva forma de liturgia: se reparten con la solemnidad de la comunión y se reciben con la gratitud de quien ve en el Estado no solo a un administrador, sino a un redentor.

Porque no es lo mismo un subsidio que una bendición, pero se parecen bastante cuando se necesitan.

Y así, entre misales y mañaneras, México navega entre dos altares: el de la fe religiosa, que aún resplandece con el carisma del Papa Francisco, y el de la política, que promete transformar al país como si se tratara de convertir el agua en bienestar.

Después de todo, el mexicano no solo cree: espera. En Dios, en el Papa... y en que el siguiente depósito caiga puntualmente. ●

@azucenau

**No es lo mismo
un subsidio que
una bendición,
pero se parecen.**

ALFONSO ZÁRATE

La ruta cubana al precipicio

En las décadas de los 60 y 70 del siglo pasado, la Revolución cubana fue una inspiración para varias generaciones de jóvenes en América Latina, pero poco a poco la revolución que prometió libertades y prosperidad a su pueblo se pervirtió, adoptó el marxismo-leninismo e instauró una dictadura sobre el proletariado.

Hoy, a 66 años de distancia, el pueblo cubano vive en un entorno de hambre y represión. Tras la caída de la URSS y sin el sostén del bloque socialista, el fracaso de su economía se hizo evidente, la pobreza se generalizó, pero no para la cúpula dirigente del Partido Comunista de Cuba que vive en la opulencia.

Con una visión anclada en la década de los 70 del siglo pasado, cuando los avances en salud, alfabetización y deporte eran evidentes, López Obrador mantiene la idea de la supremacía moral del régimen cubano, de allí su apoyo irrestricto a la dictadura.

El modelo policiaco cubano incluye a los llamados Comités de Defensa de la Revolución (CDR), que espían a sus vecinos y denuncian cualquier movimiento sospechoso. En México, Morena intenta reproducir los CDR con sus Comités de Defensa de la Cuarta Transformación.

En estos días, la secretaria general de Morena, Carolina Rangel Gracida, acudió a La Habana para firmar un acuerdo con el Partido Comunista de Cuba, cuyo contenido se mantiene en la reserva. Eufórica, Rangel escribió en sus redes sociales: "Cuba es un ejemplo vivo de que otro mundo es posible cuando se pone al ser humano en el centro."

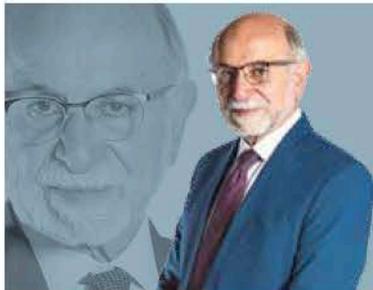
¿Qué tiene que aprenderle el Movimiento de Regeneración Nacional al Partido Comunista de Cuba? Un modelo de partido único, de miseria, de una nación sin libertades (ni siquiera para salir del país), de medios de comunicación del Estado y de una sola voz.

El alineamiento del gobierno obradorista con la dictadura cubana es no solo un despropósito sino también una torpe provocación para un Trump chiflado. Tras la muerte de Fidel Castro, en 2016, el secretario de Estado y asesor (temporal) de seguridad nacional, Marco Rubio, descendiente de cubanos, dijo que la historia lo recordaría como "un dictador asesino que infligió miseria y sufrimiento a su propio pueblo"; también ha dicho que el pueblo cubano vive "bajo una tiranía criminal marxista".

Cuando Andrés Manuel decía "al diablo con sus instituciones", parecía un alarde retórico, pero lo decía en serio. Hoy, la mayoría de las instituciones de la joven democracia mexicana —como lo impuso el régimen castrista en la isla— han sido derruidas o están en la picota. En distintos momentos nos dijo también que se proponía establecer un nuevo orden (la Cuarta Transformación), al tiempo que llamaba a los mexicanos a la pobreza: "si ya tenemos zapatos, ¿para qué más?"

Cada vez parece más claro que para los ideólogos de la 4T la ruta es la de la Revolución cubana. Cuando los obradoristas nos ponen a Cuba como paradigma, más vale que les creamos. ●

Presidente de GCI. @alfonsozarate



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Zedillo, enemigo público número uno

Lo que Zedillo ha escrito y declarado coincide básicamente con lo que han señalado los más brillantes juristas, politólogos, académicos y columnistas. La reforma judicial, puesta ya en marcha, es la demolición de la joven democracia mexicana. Un régimen sin un Poder Judicial fuerte e independiente no es democrático.

Al artículo y la entrevista de Ernesto Zedillo en *Letras Libres* y *Nexos*, respectivamente, la presidenta Claudia Sheinbaum no respondió con argumento alguno que refutase lo sostenido por el expresidente. Siguiendo a pie juntillas el guion de su antecesor, la presidenta contestó con descalificación, amenazas y calumnias. Le dolió el certero análisis de Zedillo no solamente por bien argumentado —inobjetable—, sino porque el autor goza de prestigio internacional en virtud del cual sus palabras han tenido importante repercusión allende nuestras fronteras.

Lo que Zedillo ha escrito y declarado coincide básicamente con lo que han señalado los más brillantes juristas, politólogos, académicos y columnistas. La reforma judicial, puesta ya en marcha, es la demolición de la joven democracia mexicana. Un régimen sin un Poder Judicial fuerte e independiente no es democrático. El próximo 1 de junio Morena acarreará a sus huesos a las que ya habrá instruido por quiénes votar. No será la ciudadanía la que elija a los nuevos juzgadores: éstos ya fueron seleccionados por el gobierno, que quiere jueces y magistrados sometidos a sus designios, sin importar que puedan ser ignorantes de la ciencia jurídica o incluso facinerosos.

Ya hay un nuevo enemigo público número uno: Ernesto Zedillo. Su delito: haber expuesto, con argumentos irrefutables, el asesinato de la democracia en nuestro país. Ése es su único delito. No hay otro: las acusaciones de la Presidenta son insostenibles. Sí, Zedillo rescató al sistema bancario de la crisis de 1995-1996. Si no lo hubiera hecho, millones de mexicanos hubieran perdido sus ahorros. Zedillo rescató a los ahorradores. Imaginemos que no lo hubiese hecho, imaginemos la catástrofe en la vida de cada uno de los millones de ahorradores. En circunstancias como las que enfrentó Zedillo, los gobiernos de otros países han hecho lo que él hizo.

Las acusaciones de Claudia Sheinbaum contra Zedillo por los hechos de Aguas Blancas y Acteal son evidentes calumnias. En el primero de esos casos fueron policías judiciales de Guerrero los que tirotearon a militantes de la Organización Campesina de la Sierra del Sur. En el segundo, un grupo de

indígenas disparó contra otro, Las Abejas, en el contexto de la disputa de esa zona de Chiapas que dominaba el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

En el Senado, los lacayunos legisladores oficialistas ya hablan de una comisión que investigue el Fobaproa, de hace más de un cuarto de siglo. Difícilmente se podría ser más grotesco. No hace falta comisión alguna para indagar lo que ha sido el peor crimen gubernamental de este siglo. La Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de covid-19, encabezada por el epidemiólogo Jaime Sepúlveda, descubrió que en México se registraron durante la pandemia 808,619 muertes en exceso, 260.7 por cada 100,000 habitantes. 297,149 de esas muertes eran evitables. La Ciudad de México, gobernada por Claudia Sheinbaum, fue la entidad con más alto porcentaje de muertes en exceso, 67%, y con la mayor caída en la esperanza de vida entre 2020 y 2021: 9.2 años, el doble de la media nacional.

Tampoco haría falta una comisión para saber por qué se desplomó la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México. La entonces jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, anunció que se contrataría para el peritaje, por su reconocimiento internacional, a la empresa noruega Det Norske Veritas. La empresa dictaminó que las fallas en las inspecciones y el mantenimiento permitieron que la infraestructura siguiera funcionando sin estar apta hasta que se colapsó. La jefa de Gobierno desconoció el dictamen. El accidente causó la muerte de 26 personas y lesiones de diversa gravedad a 98.

La voz de Zedillo es especialmente valiosa no sólo por su autoridad académica y moral, sino porque él fue un factor clave en la transición a la democracia. Pero para los gobiernos de la 4T todo crítico es un enemigo aborrecible, sobre todo si sus críticas son incontestables. El gobierno de Claudia Sheinbaum no tiene argumento alguno para rebatir que la reforma judicial aniquila nuestra democracia, es el pasadizo a la dictadura, la estocada al Estado de derecho. Con la oposición alestargada, los acomodaticios empresarios acobardados y ciudadanos sin liderazgo, Zedillo ha expresado con certera elocuencia la deriva autoritaria gubernamental. Y eso ha enfurecido a la Presidenta y le ha sacado sus peores demonios.

Los lacayunos legisladores oficialistas ya hablan de una comisión que investigue el Fobaproa.



El ciudadano Zedillo

Dos fotografías tomadas por Elías Chávez muestran la agresión a un joven melencuado. Era julio de 1968, un día después del enfrentamiento entre estudiantes de la preparatoria Ocho-terena y la Vocacional 5 del Politécnico. En dos ocasiones estuve cerca de Zedillo; la primera, en la Hacienda de Guadalupe, un 26 de marzo de 1995. Aún recuerdo la impresionante pieza oratoria que pronunció el doctor Javier Garciadiego. La segunda, en el año 2000, en el aniversario de la ciudad de Saltillo.

En la última edición de la revista que dirige Enrique Krauze aparece un texto que ha causado revuelo. El autor es el joven de las fotografías de Chávez. El que fue bolero y alumno de instituciones públicas, y que, gracias a una beca, obtuvo un posgrado en el extranjero. El que, siendo secretario de Educación, propuso los libros de texto que irritaron al Ejército. En el artículo se cuestiona al régimen y a su líder moral. Nada de lo que se dice es novedad, las críticas se encuentran en el debate público y son comunes.

Sobre Zedillo se vino encima la estrategia que utilizan los miembros de esa secta conocida como Morena. Falacias, injurias y amenazas constituyen la ofensiva que ordenó el propagandista en jefe.

En ese deporte todo se vale, desde ofensas personales hasta buscar en el Génesis algún pecado familiar del “neoliberal” o “prianista” que tiene la osadía de criticar al régimen. En contra de aquel lejano melencuado, los adjetivos abundaron: desde aliado de banqueros y empresarios, hasta omiso en la lucha contra el crimen. Así se armó la respuesta contra el ciudadano Zedillo. Ahora, si revisamos su desempeño como presidente, podemos concluir que tiene mejores números que López Obrador: menos homicidios, deuda y proporción de ella en relación con el PIB. ¿Tuvo días difíciles? Bastantes...

Entregó el poder a un miembro de otro partido: al panista Vicente Fox. “Era su obligación”, dijo en televisión nacional una iracunda comentarista cercana al régimen. Es cierto, pero en su momento López Obrador demostró una notable afición por intervenir en los procesos locales y federales. Sus víctimas favoritas eran las candidatas. Una vena de misoginia lo domina. Zedillo tenía talante democrático, y prueba de ello fue su “sana distancia” con el PRI. Vive de su trabajo y, en aquella ceremonia en Saltillo, percibí que se sentía cómodo con unos zapatos de suela de plástico y un traje modesto. Es el neoliberal perfecto para llenar las pantallas y evitar que la población descubra que pronto nos impondrán una ley en materia de telecomunicaciones que va a contribuir a la construcción de un Estado autoritario. Por cierto, Morena ha tenido cuando menos tres oportunidades para cancelar el Fobaproa y se ha negado.

*

“Zedillo tenía talante democrático, y prueba de ello fue su ‘sana distancia’ con el PRI. Vive de su trabajo y, en aquella ceremonia en Saltillo, percibí que se sentía cómodo con unos zapatos de suela de plástico y un traje modesto”.

Zedillo, Fobaproa y democracia

ORLANDO DELGADO SELLEY

El artículo de Zedillo en *Letras Libres* y su entrevista en *Nexos* han traído a la discusión pública un asunto que parecía olvidado: el Fobaproa. Queriéndose ocupar del “asesinato de la democracia”, “del surgimiento de un régimen autocrático y tiránico”, de la “necesidad de auditar los grandes proyectos de inversión del sexenio de AMLO”, Zedillo quiso pasar rápidamente por el rescate bancario que se implementó en su gobierno y que, según él, fue auditado y se encontró que todo había sido hecho correctamente, por lo que ya no sería un problema.

No es así. Se trata de un asunto de enorme importancia y que marca al gobierno de Zedillo. Como lo marcan también la crisis provocada por “los errores de diciembre de 1994”, que golpearon duramente a muchos hogares mexicanos. Más aún, la matanza de Acteal y Aguas Blancas. Aunque fue un actor relevante en los procesos electorales de 1997 y 2000 y en la consolidación del IFE como órgano independiente y ciudadano, el mérito fundamental le corresponde a la ciudadanía y a los partidos que abrieron las puertas para convertirnos en una ver-

dadera democracia constitucional.

El escandaloso rescate a los bancos a través de Fobaproa, luego fue convertido en deuda pública gracias al voto de las bancadas del PRI y el PAN en la Cámara de Diputados en diciembre de 1998. La gestión de la crisis bancaria, además de su arbitrariedad manifiesta, no fue cabalmente auditada porque, como lo informó puntualmente M. Mackey, los actores, es decir, el gobierno y los bancos rescatados, no entregaron la información necesaria para que pudieran hacerse los análisis obligados por una auditoría. De modo que Mackey entregó un informe, no una auditoría. Sin proponérselo, Zedillo y sus promotores regresaron a la discusión nacional el asunto del Fobaproa y su legitimidad.

El gobierno zedillista utilizó a esta entidad para ofrecer recursos a los bancos privados que estaban en crisis de cartera vencida. Muchas operaciones crediticias incumplieron con las “sanas prácticas bancarias”: hubo créditos relacionados, sin documentarse y sin garantías. Se trató de créditos que nunca debieron considerarse para el salvamento bancario y que se aceptaron porque el gobierno no supervisó los créditos que fueron entregados al Fobaproa, de modo que esa entidad aceptó créditos evidentemente incobrables.

Los grupos parlamentarios del PRI y

el PAN en diciembre de 1998 conformaron una mayoría que aprobó sustituir los pagarés Fobaproa, por pagarés IPAB y establecer que este nuevo ente se haría cargo de pagar el capital e intereses por los créditos que el gobierno le compró a los bancos para restituirles liquidez y salvarlos de la quiebra. El monto total del pasivo fue de 687 mil 844 millones de pesos. El acuerdo de diciembre de 1998 cambió pasivos generados desde 1995, cuando iniciaron los intercambios de cartera por estos pagarés, que estaban pactados a una tasa de Cetes + 1 o Cetes + 3, dependiendo del banco involucrado.

A 30 años del inicio del rescate bancario se han pagado un poco más de 2 billones de pesos, a precios actualizados a marzo de este 2025. Se debían 688 mil millones y el gobierno ha pagado más de 2 billones de pesos y, de acuerdo con información de la Secretaría de Hacienda, todavía se adeudan un billón 127 mil 264 millones de pesos de pagarés y 32 mil 220.8 millones del programa de apoyo a deudores, en total un billón 159 mil 484.8 millones. Se trata de un pasivo cuyo fin está en el infinito.

La llegada del gobierno de Morena en 2018 y su continuación en 2024 ha seguido pagando esta deuda como si se tratara de algo ineluctable. El Congreso nunca debió aprobar este intercambio de pagarés Fobaproa por pagarés IPAB.

Lo hizo y creó un pasivo del gobierno que 30 años después sigue vivo, pese a que se han pagado 2 billones de pesos, una cantidad exorbitante. Es momento de renegociar estos pagarés IPAB. El gobierno mexicano no está obligado a seguir honrando esa deuda. Lo ha hecho desde diciembre de 1998, durante 26 años.

Se ha pagado, aunque los bancos rescatados dejaron de existir hace años y los que retuvieron esos pagarés han recuperado más de lo que comprometieron con esos créditos. Los bancos privados que operan en México son extraordinariamente rentables y pueden seguir operando sin los ingresos que, en su caso, derivan del pago de los intereses de los pagarés IPAB. Las finanzas públicas, por su parte, están en una situación en la que hay muy poco margen de maniobra.

Consecuentemente, eliminar esa partida del ramo 34 Erogaciones para los programas de apoyo a ahorradores o deudores de la Banca, generaría un espacio fiscal que pudiera utilizarse para programas de contenido social. No hay que esperar mucho para proponerse esto. Si se resuelve, la cantaleta de Zedillo habrá servido para algo más relevante que llenar espacios de *Letras Libres* y *Nexos*.

odselley@gmail.com

La verdad incómoda de Zedillo

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



El “intercambio” entre Ernesto Zedillo y Claudia Sheinbaum puso en blanco y negro lo que está viviendo el país. Un gobierno que presume de ser demócrata, que tiene la mayoría del pueblo con aprobación apabullante, pero que es incapaz de escuchar la crítica y contestar lo que se le cuestiona. Ante una serie de argumentos sólidos de un expresidente, con todo lo que ello implica, Sheinbaum contestó desde el poder con amenazas, con calumnias y descalificaciones, o con afirmaciones que no se sustentan y que muestran un desconocimiento de los hechos, o bien el intento de desinformar.

Si bien Zedillo reafirma, de manera contundente y con autoridad moral, lo que varios han acusado sobre la destrucción de nuestra democracia, el gobierno de la 4T no lo ha rebatido. Sheinbaum no ha querido o no ha podido entablar una discusión seria y abierta sobre el cambio de régimen que inició López Obrador y que ella ha continuado. Ahora que el expresidente Zedillo los ha interpelado, su réplica se ha quedado muy corta,

pero paradójicamente ha sido contundente y autoexplicativa. Con su respuesta, el gobierno ha reafirmado justamente lo que Zedillo ha descrito, que nuestra democracia está muerta.

Es un hecho que nuestra democracia representativa como la habíamos construido en los últimos 30 años, con problemas y retrocesos autoritarios, ha terminado. Está herida de muerte por las reformas de López Obrador que borrarán la división de poderes y que Sheinbaum le dio la estocada final. La elección de los jueces y magistrados, la eliminación del IFT, de la Cofece, del INAI y el control sobre las autoridades electorales (el INE y el Tribunal Electoral), apuntado por la supremacía —ahora constitucional— del Poder Legislativo sobre el Poder Judicial. Asimismo, la posibilidad de que las Fuerzas Armadas actúen en cualquier ámbito civil y no solamente lo que les correspondería en defensa de la soberanía nacional son elementos claves de un régimen democrático que hemos perdido. De ahí que Zedillo afirme que nuestra democracia ha sido asesinada.

La respuesta de Claudia Sheinbaum fue negar que ese era el estatus de nuestra democracia y que la elección de los jueces no era sinónimo de autoritarismo. Y complementó su respuesta con intimidación a Zedillo de quitarle su pensión ganada por su trabajo de muchos años en el Banco de México (por cierto, desde hace años renunció a su pensión como presidente), amenazó a su esposa sin ninguna prueba, y acusó al expresidente por su desempeño en la crisis de 1994-1995 y el rescate bancario. Sheinbaum usó la misma argumentación equivocada y dolosa que López Obrador utilizó por años y que dejó sembrada en la memoria colectiva que el rescate bancario fue un robo a los mexicanos. Sin embargo, no fue así. Desde hace años ya se demostró que el rescate de Zedillo evitó que TODOS los ahorradores que tenían su dinero en la banca, como usted y como yo, perdieran un peso de sus ahorros (no como ocurrió en Argentina con la crisis del corralito), y evitó que quebrara el sistema bancario mexicano. Por supuesto que hubo personas que perdieron su casa al no poder pagar la hipoteca por las altas tasas de interés. Pero, tanto en número como en montos, el rescate de Zedillo salvó a muchas más personas que las afectadas. Asimismo, el rescate costó mucho menos de lo que se ha dicho falazmente (14% del PIB vs. 20% del PIB), y sólo el 60% del costo fue cubierto con impuestos de los contribuyentes; el 40% restante fue pagado con activos adquiridos por el Fobaproa y por las cuotas de los bancos al seguro de depósitos bancarios en el IPAB. Sí, hubo algunas operaciones controvertidas que beneficiaron a algunos accionistas de bancos, pero en

monto y en dimensiones fueron las menos relevantes. La mayoría de los bancos desaparecieron o fueron fusionados con otros y sus dueños quebraron. Apenas sobrevivieron 4 de los 18 bancos que existían, y se tuvo que invitar a bancos extranjeros para que ampliaran y capitalizaran el sistema financiero (ver Espinosa A. y E. Cárdenas (editores), “La privatización bancaria, crisis y rescate del sistema financiero”, 5 tomos, CEEY, 2011, y el documental “Privatización ExPost”, disponible en YouTube).

Sheinbaum no esbozó ningún argumento que contradijera los de Zedillo. Está cambiando el régimen político sin contar con la legitimidad necesaria. No basta la “aprobación” popular. Si se pretende cambiar el régimen político, en cualquier democracia se realiza un plebiscito, como se hizo recientemente en Chile. Eso no ocurrió en México. López Obrador y Sheinbaum cambiaron el régimen por la puerta de atrás, lo cual es vergonzante y contradictorio para quien presume encabezar un gobierno democrático.

Yo veo, como Ernesto Zedillo, que nuestro régimen ya no es el de una democracia representativa medianamente funcional, sino que ha sido sustituido por un régimen autoritario que ha anulado, en la práctica, cada vez más derechos ciudadanos como el libre acceso a la información pública, la presunción de inocencia, el respeto al Estado de derecho, la rendición de cuentas, además de un Poder Judicial independiente de los poderes fácticos y la credibilidad y autonomía de los órganos y autoridades electorales. Por tanto, y aunque le duela al gobierno de la 4T, éste ha sido el causante de que nuestra democracia ya no exista.



Metamorfosis en el Congreso

Otra vez el Fobaproa volvió a desatar pastones, gritos, descalificaciones entre el oficialismo y la oposición. Hubo hasta recomendaciones de “tomarse un té de tila, manzanilla y pasiflorina” para calmar los ánimos.

Nada más que ahora se invirtieron los papeles en la sesión de la Comisión Permanente que siguió al cierre del periodo ordinario de sesiones de febrero-abril.

Juzgue usted: la oposición pide hoy que se dejen de pagar los 50 o 60 mil millones de pesos anuales que nos cuesta esa deuda (la cifra es del diputado priista **Rubén Moreira**).

Morena, por el contrario, mantiene su postura de seguir pagando esa deuda “por responsabilidad”, según el diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar**.

Ambos sostuvieron un debate personal que le sirvió al priista para decirle sus “verdades” a **Ramírez Cuéllar**. Desde su escaño apuntó: “Usted endeudó al país. **Peña Nieto** dejó 10.5 billones de deuda. **Andrés Manuel** dejó 18 billones de pesos y cuando termine el año que entra van a ser 20 billones de pesos. Ésa es una tragedia y la hizo usted que vota el presupuesto y la Ley de Ingresos. Yo no voté ningún Fobaproa, pero usted sí votó esas deudas.

“Usted está matando a los niños, porque no hay vacunas. Usted no le pone presupuesto. Usted votó un tren que no circula, un aeropuerto que no tiene vuelos, una línea aérea que no tiene aviones, una refinería que no ha refinado una tina”, subrayó.

En el debate saltó a relucir que el costo original de la refinería de Dos Bocas, en Tabasco, era de 8 mil millones de dólares. Van en 21 mil millones de dólares y contando.

Ramírez Cuéllar, quien era barzonista cuando se aprobó el Fobaproa, reviró con la afirmación de que PAN y PRI aprobaron la conversión de deudas privadas en deudas públicas.

“Eso es lo que aconteció y todavía, a esas alturas, estamos sufriendo las consecuencias de ese hecho tan vergonzoso para la historia de nuestro país”.

* Más tarde, en rueda de prensa, le pedimos a **Moreira** que abundara en el tema. No sólo abundó, sino que además lo extendió: “Estamos en medio de la embestida de un estado que se quiere convertirse en una entidad autoritaria y dictatorial. Quien no lo esté viendo comete un error”, dijo.

Y enfocó sus baterías en la famosa Agencia de Transformación Digital que se crea con la iniciativa para una nueva Ley de Telecomunicaciones que a partir de mañana será revisada en foros en los que participarán las partes involucradas.

“Esa agencia tiene rango de secretaría de Estado. Puede bajarle el *switch* a todo”, dijo **Moreira**.

El diputado coahuilense incluyó en su respuesta la Ley de Seguridad e Inteligencia. Destacó que la citada Agencia de Transformación forma parte del Consejo de Seguridad. Preguntó: ¿No nos estamos dando cuenta de que es un ente dictatorial?

* No faltó el tema de **Paco Ignacio Taibo II**, director del Fondo de Cultura Económica, y su propuesta de retirar la concesión a una televisora (TV Azteca). “Fue aplaudido y festejado en el Consejo Nacional de Morena”, subrayó el exgobernador de Coahuila.

Alertó: “Están desmantelando la democracia en este país. Vienen elecciones de jueces seleccionados por el oficialismo. Quitaron los órganos autónomos. ¿Dónde nos vamos a defender?, ¿dónde nos vamos a informar?”, se preguntó.

El nombre del expresidente **Zedillo** volvió a salir para descalificarlo. La diputada morenista, **Dolores Padierna**, abrió la agenda política con una embestida al Fobaproa, al que calificó como “el fraude más grande de la historia de México”.

Calificó a **Zedillo** de “aval de las ambiciones y voracidad” de los banqueros. Pero al argumentar por qué hay que seguir pagando el Fobaproa, utilizó argumentos similares a los que **Zedillo** esgrimió cuando se aprobó el Fobaproa, un 12 de diciembre de 1998.

“No pagar la deuda significaría incrementar las tasas de interés. México ya no podría renegociar la otra deuda. Habría mucha inflación, desempleo, y caída de ingresos”.

¿Usted entiende al oficialismo? Yo no.

* No me canso de repetir que **Gerardo Fernández Noroña** es el presidente de la Mesa Directiva del Senado más parcial que he visto en décadas. Le quedó muy grande el cargo.

Una y otra vez ha ignorado su tarea de velar por el equilibrio en las libertades de los legisladores y los grupos parlamentarios. No se ha enterado que representa al Senado y no a Morena.

Ayer ordenó que le cerraran el micrófono al diputado del PRI, **Rubén Moreira**. Tuvo ríspidos intercambios con la aguerida senadora del PAN, **Lilly Téllez** cuando abordaba el tema de **Paco Ignacio Taibo II**.

A **Dolores Padierna** le dio diez minutos para exponer su intervención sobre el Fobaproa y a los demás grupos parlamentarios sólo cinco. Afortunadamente su encargo como presidente de la Mesa Directiva termina en agosto próximo y ya ha dicho que no se va a reelegir.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



La cabal trayectoria de Zedillo tras su mandato confirma su decencia y rectitud. Su valiente crítica exige que amplifiquemos su voz.

Seamos eco

En los primeros días de la Presidencia del doctor Ernesto Zedillo ocurrió el “error de diciembre”, tras heredar una economía “agarrada con alfileres”. El paso de estafeta entre Pedro Aspe y Jaime Serra fue desaseado, a pesar de ser dos técnicos competentes, a los que respeto, y cuyo perfil hoy querríamos para cualquier secretaria. Como secuela de esa crisis hubo que rescatar a la banca. A toro pasado se critica al Fobaproa, pero sin éste habríamos sufrido una crisis inimaginable. Logró preservar la integridad del sistema de pagos y ningún ahorrador resultó afectado. Sí, hubo abuso para inflar el rescate, pero el gobierno de Zedillo actuó con la destreza que la crisis exigía.

En la historia, Zedillo será el Presidente que democratizó a México, que fortaleció al Poder Legislativo y dotó de independencia al Judicial. En 1989 oí al expresidente Miguel de la Madrid decir que no imaginaba cómo se podría gobernar México sin mayorías legislativas. Zedillo promovió ese escenario y enfrentó el dilema. Cuando Fox ganó en 2000, le puso la banda presidencial sin ambages. Muchos priistas jamás se lo perdonaron.

Desde 2002, Zedillo se dedica a la academia. Así como la transición de De la Madrid al FCE marcó un contraste anhelado con las accidentadas salidas de Echeverría y López Portillo, la de Zedillo lo marcó con la de Salinas. Su llegada a Yale co-

mo director del Centro de Estudios de la Globalización, donde sigue 23 años más tarde, confirmó su intachable reputación. Desde entonces vive en New Haven, en la “medianía” de un académico. En 2016 escuché al presidente de Yale expresarse con orgullo de su destacado papel en una de las universidades más prestigiosas del mundo.

Por décadas, Zedillo se rehusó a opinar de sus sucesores, incluso en privado. Hoy, la realidad le fuerza a hacerlo. Su crítica en *Letras Libres* es impecable y valiente. Pone el dedo en la llaga. Sí, vivimos una regresión hacia la tiranía; sí, la “reforma” judicial “no pasaría ningún criterio de rigor constitucional” y nos deja en manos de jueces improvisados y al servicio de Morena. Sí, ese partido logró mayorías legislativas con interpretaciones tramposas de la ley y ha infiltrado a incondicionales en órganos electorales, haciéndose de mayorías en la Corte gracias a extorsión y prácticas mafiosas. Se acabó la separación de poderes.

Zedillo alza la voz porque no tiene cola que le pisen. Su vida pública se enfocó en colaborar con líderes como Felipe González, Kofi Annan o con intelectuales como Vargas Llosa. Nada gana rompiendo su silencio y a mucho se expone. La respuesta de la doctora Sheinbaum ha sido patética. Incurrió en la falacia lógica más burda, el argumento *ad hominem*. Cuando se carece de razonamientos para derrotar el ar-

gumento del adversario, solo queda desacreditarlo.

Ella sabe que las obras públicas de AMLO, y la cancelación del NAIM, no resisten escrutinio de un auditor independiente. Ha sido cómplice en la destrucción de nuestra democracia y del dismantelamiento del sistema judicial, condenándonos a una impartición de justicia improvisada que, de paso, mata la inversión privada. En el pecado llevará la penitencia. Siembra una crisis de la que la culparán, si le revienta en las manos, para pavimentarle el camino a Andy o a AMLO. Ante lo que viene, impulsan su Ley Mordaza.

La elocuente crítica de Zedillo exige que quienes tenemos voz seamos su eco. Debería, de paso, desparabilar a líderes empresariales que se han resignado a que este gobierno “es lo que hay”, porque lo que hay es la desaparición de la democracia, del Estado de derecho y de la separación de poderes. Lo que hay es un país más pobre e injusto. Lo que hay es un gobierno autoritario que extorsiona, calla y somete; un México que le cedemos a las organizaciones criminales, un país con 100 mil desaparecidos donde la impunidad reina. Lo que hay es un gobierno inepto y mediocre.

Si esa historia está por escribirse, alcemos la voz para exigir otra. No puede ser nuestra generación la que pierda México. Somos mucho más que este cuento de terror que nos imponen.

TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA**APOLOGÍA EN LA MIRA**

Estamos viendo a los recientes ajusticiados en la lucha contra el narco: Los Alegres del Barranco, un grupo cuyos integrantes fueron imputados por hacer “apología del delito” en Jalisco.

Poco después, Rubén Rocha, Gobernador morenista de Sinaloa, expresó “su indignación” por la muerte de dos niñas en medio de una balacera el martes en Badiraguato.

Hasta ahí la acción del Gobierno: ningún detenido, ninguna pesquisa a la luz o arresto.

¿A poco se está castigando peor la apología del delito que el delito mismo?

¿En dónde está la verdadera apología?

OVIDIO MONTES AGUILAR / San Nicolás, NL

Sin respuesta

Es inconcebible que la Presidencia de la República no se haya manifestado en torno al gran escándalo suscitado por los reportajes de los Televisa Leaks, dados a conocer por Aristegui Noticias.

Los ciudadanos hemos estado esperando la reacción y las declaraciones de la Presidenta Claudia Sheinbaum, pero nuestra espera ha sido en vano; ¡su silencio es inexplicable!

No entendemos por qué Televisa, siendo una concesión del Gobierno, no sea cuestionada y llamada a cuentas por las autoridades. Si el Estado monitorea los medios, como es el caso, ¿por qué calla ante lo inadmisible?

¡Se supone que vivimos en un Estado de derecho!

ALMA ROCHE / Álvaro Obregón, CDMX

Distractor

Se le ocurrió al ex Presidente Ernesto Zedillo publicar un artículo solicitando al Gobierno actual que se auditen las grandes obras que llevó a cabo el Gobierno anterior y les dio la oportunidad de tener “un tema distractor”, más de muchos que han usado.

La noche del 2 de julio de 2000, el entonces Presidente, como a las 7 pm, sale a anunciar a nivel nacional el triunfo de Vicente Fox, enfrentándose a la “jauría” priista.

Gracias a esta actitud se abrió la posibilidad de la alternancia en el poder y gracias a que Zedillo abrió la alternancia, la Presidenta Claudia Sheinbaum es...¡Presidenta!

VÍCTOR MENDOZA / Cuernavaca, Morelos

Doña Marina

Ver la nota sobre que la ex primera dama Beatriz Gutiérrez Müller busca la ciudadanía española, después de ser una de las principales protagonistas del conflicto diplomático México/España, me hace recordar un poco la historia.

Desconozco los motivos personales de la señora Beatriz, lo que sí es un hecho es que esta acción la convierte en una mujer carente de nacionalismo.

Convendría apodarla “La Malintzin”, “Malinche” o Doña Marina del siglo actual. Qué vergüenza.

LETICIA RODRÍGUEZ SORIANO / Monterrey, NL



ARTICULISTA
INVITADA

CLAUDIA RUIZ MASSIEU

@ruizmassieu

El riesgo de un mundo sin reglas

El ataque de India contra objetivos en Pakistán representa una amenaza latente: el escalamiento de un conflicto entre dos países con capacidad nuclear. La operación fue una respuesta al atentado que causó 26 víctimas civiles –en su mayoría turistas hindúes– el mes pasado. Nueva Delhi lo atribuye a terroristas con base en Pakistán.

Se trata de un nuevo capítulo en un conflicto que se remonta a la partición de la India colonial británica. Desde 1947, Cachemira ha sido escenario de dos guerras y décadas de insurgencia que han cobrado miles de vidas. Sin embargo, es también un recordatorio de la inestabilidad y la falta de mecanismos de contención que podrían normalizarse en un mundo sin el orden internacional liberal, la serie de consensos que se fue edificando tras la Segunda Guerra Mundial.

Gracias a esos consensos, se consolidaron normas, principios e instituciones multilaterales que han contribuido significativamente a la estabilidad global. Desde Naciones Unidas hasta regímenes de no proliferación nuclear; pactos internacionales, tratados regionales o acuerdos bilaterales, estos mecanismos crearon condiciones mínimas de certidumbre que han permitido asumir compromisos globales e incluso contener tensiones entre adversarios geopolíticos.

Desde distintos frentes, ese orden es objeto de todo tipo de críticas. Se le acusa de ser un instrumento del colonialismo occidental o un sistema que perpetúa desigualdades estructurales. Se reclaman sus insuficiencias para gestionar conflic-

tos o su dependencia excesiva de Estados Unidos. Lo cierto es que sus críticos no ofrecen opciones viables para garantizar la paz, seguridad y estabilidad globales.

Las iniciativas que pretenden serlo, como los BRICS –al que Pakistán solicitó su adhesión en 2023– han mostrado ser, en los hechos, alianzas coyunturales con intereses frecuentemente contradictorios. Pakistán, por ejemplo, busca integrarse al bloque de su adversario mientras mantiene una política que dicho adversario considera de respaldo al terrorismo.

La relativa estabilidad mundial en la segunda mitad del siglo XX debe mucho a las normas, instituciones y acuerdos del orden liberal. Para países como México, ese orden internacional representa una red de protección frente a potencias militares o económicas que podrían, en ausencia de tales restricciones, imponer sus intereses unilateralmente con impunidad. La alternativa no es un sistema más justo o equitativo, sino la inestabilidad, el conflicto y la incertidumbre: precisamente lo que atestiguamos ahora en la frontera indo-paquistaní.

Mientras no exista otro régimen viable, la defensa de las normas, instituciones y principios del orden liberal es indispensable. La paz no es un estado natural ni se da espontáneamente, es resultado de acuerdos, restricciones mutuas y construcciones colectivas. Hoy la alternativa al orden liberal no es uno progresista o conservador, o del norte o del sur global: es el caos.

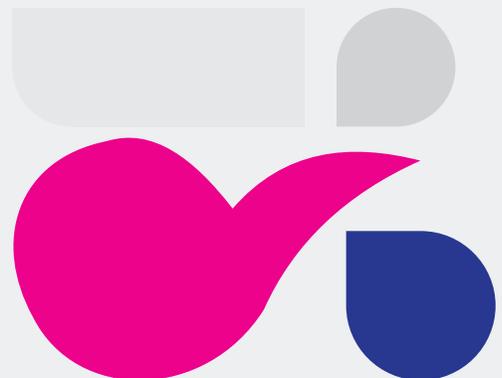
*Diputada federal por MC



OPINIÓN destacada

08 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

*Rubalcava, Tlaxcala y un empresario especial
// Desde marzo lo festejaban // Senadores y
un magistrado // Sheinbaum asume costos*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PASADO 19 de marzo, el empresario José Luis Salinas Gutiérrez, con senadores de la 4T entre sus invitados y un magistrado electoral, celebró su cumpleaños y aprovechó el viaje para mencionar que Adrián Rubalcava, quien estaba a su lado, sería el director del Metro.

EN EL ENTUSIASMO del momento, Salinas (extrovertido, constantemente deseoso de hacer bromas) mencionó que ocupar tal cargo en la Ciudad de México es “mejor que ser gobernador de Tlaxcala”. Hubo aplausos y risas. El ex priísta, que un mes y medio después sería confirmado como integrante del equipo de Clara Brugada, se escabulló: “él lo dijo”, y pidió que el tema no fuera publicado.

EL EPISODIO MUESTRA que la designación de Rubalcava estaba determinada desde varias semanas atrás y era del conocimiento cuando menos de ciertos personajes políticos y judiciales. Según se ha identificado en los videos de la fiesta, asistieron los senadores morenistas Emmanuel Reyes Carmona (suplente, en funciones, de Marcelo Ebrard y miembro de La Luz del Mundo) y la hidalguense Sandra Simey Olvera Bautista, además de la petista colimense Ana Karen Hernández y el chiapaneco del Verde, Luis Armando Melgar, relacionado con el grupo empresarial de Ricardo Salinas Pliego. También, un magistrado federal electoral, el temporalmente cuatroteísta Felipe Fuentes Barrera, muy utilizado en meses recientes para “defender” posiciones de Morena, sobre todo en cuanto a la reforma judicial.

ADEMÁS, EL ANFITRIÓN es un ejemplo claro de la vinculación de los poderes político y económico. Salinas Gutiérrez fue accionista del tequila Don Ramón (que patrocinaba la sección de *Las mangas del chaleco* cuando Joaquín López Dóriga dirigía el noticiero nocturno de Televisa) y ahora mantiene una franquicia.

EN 2023 DIJO a la revista *Valores*, que lo puso en su portada: “somos productores de aguacate, desarrolladores de casas de interés social, también departamentos de lujo, ahora esta-

mos incursionando en la gasolina y estuvimos también en temas de guarderías” (<https://goo.su/UVZÝsXY>). Sumamente dedicado a las relaciones públicas, recorre ciertos territorios de las élites católicas y empresariales (también es dueño de El Pollo Feliz, en Jalisco) y se aplica al ámbito de los políticos; antes, los del priísmo, y ahora, del morenismo.

EN SEPTIEMBRE DE 2017, Salinas se casó con Iris Vianey Mendoza, entonces senadora perredista por Michoacán (en 2023 ya mencionó que era soltero). Padrinos de velación: Miguel Ángel Osorio Chong y su esposa, Laura Vargas; de lazo, Omar Fayad y su esposa, Victoria Ruffo, y de arras, el entonces titular de la Procuraduría General de la República, Raúl Cervantes Andrade, aunque este no asistió al acto religioso. Varios grupos y solistas estuvieron a cargo de la parte musical, entre ellos, Los Ángeles Azules, Pablo Montero, El Chapo de Sinaloa y Los Cadetes de Linares (<https://goo.su/ZCYUzCJ>).

ALGUNOS MEDIOS DE comunicación mencionaron que en 2014 la senadora perredista había sido señalada por presuntas cercanías con *Los Caballeros Templarios*, a partir de una fotografía en la que se le veía de fiesta con Melissa Plancarte, hija de Enrique, quien en aquella época era el segundo al mando del grupo criminal dirigido por Servando Gómez, *La Tuta*. La senadora Mendoza pidió licencia para que la investigara la PGR, que no encontró indicios.

Astillas

LA PRESIDENTA SHEINBAUM asumió parte del costo político de la designación de Rubalcava en el Metro al proponer, en su conferencia matutina de prensa, que se le diera una oportunidad y que se le valorara más adelante conforme a los resultados que, dijo, confía en que serán buenos... Y en el entorno de Clara Brugada había voces que aseguraban que la asignación del cargo no había sido por voluntad de la jefa del Gobierno capitalino... Y, mientras en El Vaticano continúa el proceso de votación para elegir al sucesor del papa Francisco, en un debate entre continuidad o freno, ¡Hasta mañana!

DINERO

Banqueros: mayor financiamiento a los pequeños negocios // Repartidores buscan no pagar impuestos // Rubalcava, indefendible

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN ESTOS DÍAS, las condiciones para invertir en nuevas empresas no son las mejores. Por un lado, la *narcoviolencia*, luego el nuevo sistema judicial, que tiene por delante probar que es mejor que el viejo y, por si no fuera suficiente, el “factor Trump”. Sin embargo, todos los días hay noticias sobre alguna empresa que decidió establecerse en México; no le han perdido la fe al país. Hoy se reunirá la presidenta Sheinbaum con los miembros de la Asociación de Bancos de México en Puerto Vallarta, comparten la visión de que hay que seguir empujando juntos para sacar adelante al país.

Los aspirantes

ASISTIÓ EN ABRIL del año pasado a la convención de Acapulco; el número fuerte fue la pasarela de los tres aspirantes a la Presidencia: Claudia, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. Faltaban varios meses para las elecciones, pero las encuestas mostraban una tendencia muy clara hacia la candidata de la izquierda. Los financieros le dieron una bienvenida cálida, a Xóchitl le aplaudió un pequeño grupo de ilusos (más bien ilusionistas, eran los analistas de origen *prianista* de algunos bancos) y se mostraron respetuosos con el aspirante de Movimiento Ciudadano. Claudia vuelve hoy al escenario. La buena vibra que prendió en Acapulco se ha mantenido hasta el día de hoy. Está prevista la firma de un acuerdo entre el gobierno federal y la Asociación de Bancos para impulsar el financiamiento a las MiPyMEs. (micros, pequeñas y medianas empresas).

Se rebelan contra el 2 por ciento

LOS ESTIMADOS REPARTIDORES de Uber, Didi y Rappi no quieren pagar el impuesto de 2 por ciento que el gobierno de la Ciudad de México cobra a las plataformas sobre sus ingresos. Formaron una organización: la Alianza In México, y anuncian que recurrirán a la Corte para que analice la constitucionalidad del gravamen. “En un entorno donde la economía digital es motor clave para el desarrollo, es indispensable

evitar medidas que desincentiven la digitalización, distorsionen la competencia y creen barreras innecesarias al crecimiento del ecosistema digital”, dice la Alianza en un comunicado. No es para desanimarlos, pero la Corte no tiene facultades en materia de impuestos. De cualquier modo, nada se pierde si les llevan a los ministros su Starbucks; ya se van y agarran de todo.

Trump armó un acuerdo

HA ANUNCIADO QUE hoy dará a conocer un importante acuerdo comercial con representantes de un país “grande y muy respetado”. ¿Cuál será? Al parecer se trata de Inglaterra. Saludable, que se mantenga entretenido por allá haciendo cosas constructivas. Por otro lado, la Reserva Federal (Fed) mantuvo los tipos de interés en su nivel actual de 4.25 a 4.5 por ciento, no obstante que el jefe, Jerome Powell, anduvo en la cuerda floja en días pasados tras la amenaza de Trump de destituirlo si no los bajaba.

Díselo a Claudia

Asunto: lo dieron por muerto

CON 69 AÑOS, tengo mi pensión (modesta) del IMSS y la ayuda de Bienestar a personas mayores. El pasado diciembre, por error, Renapo me reportó como fallecido. En enero hice la aclaración en Renapo porque no me pagaron mis pensiones de IMSS y Bienestar. El IMSS en febrero reanudó mis pagos. La Secretaría de Bienestar, a pesar de hacer mi aclaración, no me los ha restablecido. Ya pasaron tres bimestres. ¿Un derecho que perdí? Todo por un error de Renapo.

Ramón Lomelí Ramírez

Twitterati

EL NOMBRAMIENTO DE Rubalcava es indefendible. No le pueden pedir a las bases que acepten cualquier perfil en cargos tan importantes. Menos, cuando se trata de alguien con un historial tan oscuro.

Ingrid Urgelles @ingrucha

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:
galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Ya veremos, presidenta

Hace unos días, varios senadores de Morena me contactaron para contarme algo que los dejó tan asombrados como a mí. En uno de los encuentros entre legisladores fuera del ojo público, la influyente senadora Andrea Chávez tuvo un desplante de poder contra la presidenta Claudia Sheinbaum.

Entre colegas legisladores conversaban sobre la línea que acababa de definir desde Palacio Nacional la presidenta Sheinbaum para no hacer campaña antes de tiempo.

“Ya veremos”, soltó desdeñando la poderosa senadora, les cerró el ojo y se fue.

Los que presenciaron el desplante

se quedaron de a cuatro. ¿Tan poderosa se sentirá? ¿Tan fuertes se asumen en el grupo político de Adán Augusto López? ¿Esta postura contestataria, aún en privado, es avalada por el coordinador del grupo parlamentario?

El “ya veremos” llegó cuando aún estaba fresco el anuncio de que mandaría una carta a Morena para dejar claras las reglas. Fue en respuesta cuando en la mañana le preguntaron sobre el escándalo de Andrea Chávez, que hacía campaña mucho antes de tiempo con millonarias unidades de salud financiadas por un contratista de gobier-

nos de Morena.

Pues la carta ya la mandó la presidenta Sheinbaum. En su decálogo no dejó espacio a la duda. No le hizo falta poner nombres. En cada párrafo uno deducía a quién iba dirigido el misil. En realidad, la única duda es si esas figuras en Morena van a adoptar el “ya veremos” de Andrea Chávez. ¿Va a dejar sus prendas de ropa cara el hijo de López Obrador y otros tantos? ¿Van a dejar sus camionetas todos? ¿Va a dejar de volar en primera clase Noroña? ¿Va a abandonar sus lujos Pedro Haces? ¿Realmente se va a bajar del camión de la gubernatura Sal-

gado papá? ¿Van a dejar de pelearse Nahle y Cuitláhuac, May y Adán Augusto, Monreal y Adán? ¿Van a romper sus vínculos con el crimen organizado este, esta o aquel?

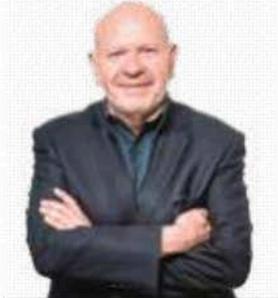
La presidenta está en el momento de mayor poder que ha tenido hasta ahorita. Su popularidad —potenciada aún más por el frente a frente con Trump— está en niveles asombrosamente altos. Falta ver qué hace frente a los desafíos a su poder si éstos se consolidan. Falta ver qué hace frente a las rebeldías contra su decálogo, si estas avanzan.

Por lo pronto, traigo a colación la frase que circula en Palacio Nacional: el peor error que puede cometer alguien frente a Claudia Sheinbaum es subestimarla. Habrá que atestiguarlo. ●

historiasreportero@gmail.com

ESTRICTAMENTE
PERSONAL**Raymundo
Riva Palacio**@pineausted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



En vísperas de la toma de posesión de Claudia Sheinbaum como presidenta, su secretario de Seguridad Pública, Omar García Harfuch, decía que la definición del éxito de la nueva estrategia para enfrentar a la delincuencia organizada sería la pacificación de Sinaloa. Recién había comenzado la guerra interna del *Cártel de Sinaloa*, que no necesitaba diagnóstico para saber lo que representaría. Existía la experiencia por un fenómeno similar en la misma organización en 2008, cuando la implosión por traiciones de sus líderes comenzó en enero con matanzas que se extendieron por cuatro meses antes de ser controlada. Hoy, la guerra interna en el cártel duplica ese periodo en batallas que

Siete meses de guerra

no tienen para cuando acabar. Sinaloa se está convirtiendo en la metáfora de un gobierno que enfrenta a los cárteles, pero no puede con ellos. Todos los días hay un parte policial de acciones, detenciones y decomisos, pero los asesinatos no cesan y cada vez hay más soldados y policías que son eliminados por los criminales.

Cada semana informa el gobierno que el índice de homicidios dolosos ha bajado significativamente, pero choca con el espejo de los escépticos que les recuerda que están comparando peras con manzanas, desinformando a la población con trampas metodológicas que proyectan bajas en ese tipo de delitos mientras el número de desaparecidos se ha ido elevando imparable y significativamente.

La violencia no ha cesado en el país, pero en el epicentro de la atención pública, Sinaloa, claramente el gobierno federal está siendo derrotado.

La guerra comenzó el 9 de septiembre del año pasado en Culiacán, como consecuencia de la traición de Joaquín Guzmán López, hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán, a su padrino, Ismael *El Mayo* Zambada, que en una operación clandestina el 25 de julio coordinada por el FBI y la oficina de Investigaciones del Departamento de Seguridad Interna de Estados Unidos, fue capturado en Culiacán y trasladado subrepticamente a Nuevo México. Como resultado de

aquella acción, este martes Ovidio Guzmán López, hermano de Joaquín, pospuso su audiencia en Chicago, programada coincidentemente para el viernes, porque está por llegar a un acuerdo con los fiscales estadounidenses para cooperar con ellos.

De acuerdo con las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre septiembre y diciembre del año pasado, se cometieron 656 homicidios dolosos en Sinaloa, de los cuales, más de 50% se registraron en octubre y noviembre.

Datos de la Fiscalía General del Estado muestran una tendencia al alza en los crímenes, superando sistemáticamente la cifra de 200 por mes, cerrando el periodo enero-abril de este año en 847 personas asesinadas. Esto es lo que describió el lunes pasado el gobernador Rubén Rocha Moya —otra de las metáforas de la tragedia sinaloense— como “un problemita”.

La guerra del *Cártel de Sinaloa* comenzó al revés de lo que son las guerras en la capital, en lugar de ser la última en ser afectada por la violencia, por una razón simple: era el santuario de los hijos de *El Chapo* Guzmán. Pero no comenzó con ellos siendo atacados, sino con ellos tratando de aprovechar la ausencia del jefe, *El Mayo* Zambada, y atacando la periferia de Culiacán, que es semirural, y la parte baja de la sierra, los bastiones de las milicias mayistas.

Era el intento de los Guzmán

por quedarse con el control del cártel, pero no calcularon bien la fuerza de la mayiza. Gradualmente los frenaron y los fueron repeliendo. Les quitaron la iniciativa y poco a poco también les fueron arrebatando Culiacán, de acuerdo con personas con conocimiento de primera mano de sus operaciones.

El lunes, en vísperas de iniciar el octavo mes de guerra en Sinaloa, la violencia se extendió por muchas partes del estado. Informes de la Secretaría de la Defensa citados por *El Sol de México* —que tiene en Culiacán a un reportero, Juan Veledíaz, con gran acceso a los militares—, la sacudida violenta alcanzó municipios que eran considerados “tranquilos”, como Mocorito, Salvador Alvarado y Guasave, en el norte del estado, donde prácticamente no había enfrentamientos.

De acuerdo con la información del diario, se debió a la presunta alianza entre los grupos que responden a Ismael Zambada Sicairos, apodado *El Mayito Flaco*, segundo hijo del exlíder del cártel que está disputando el control de la organización con Iván Archivaldo Guzmán, con Fausto Isidro Meza Flores, *El Chapo Isidro*, una fuerza criminal autónoma que controla el norte de Sinaloa y que, hasta ahora, se había mantenido al margen del conflicto entre las dos facciones dominantes del cártel.

Los *chapitos* no forjaron ninguna alianza con otra organización criminal y, de acuerdo con fuentes del más alto nivel del gobierno federal, las versiones de un acuerdo con el *Cártel*

Jalisco Nueva Generación no eran ciertas. La guerra parecía encontrarse en una especie de empantanamiento hasta este lunes, cuando se experimentó la violencia en regiones que se habían mantenido relativamente al margen de ella, con la participación de *El Chapo Isidro*, que aumentó la capacidad de fuego de la mayiza y, que por lo que se vio, parece haber modificado la correlación de fuerzas en Sinaloa.

La confrontación ha sido narrada puntualmente por la prensa en Sinaloa, informada y valiente como pocas, cuyos despachos de guerra muestran a dos fuerzas paramilitares irregulares que no se detienen por la presencia de las Fuerzas Armadas ni de la Secretaría de Seguridad Pública, cuyo trabajo de inteligencia le da para detener a criminales y decomisar armas y dinero, y para destruir sus laboratorios de drogas, pero sin mermarles recursos y capacidad de fuego, ni arrebatárles control territorial.

Las fuerzas federales están sentadas en la segunda fila de un conflicto que no pueden controlar. La nueva estrategia centrada en la pacificación de Sinaloa está reducida a palabras y buenos deseos. Quizás, con el reacomodo de las fuerzas criminales que se observa, tras nuevos picos de violencia, la facción ganadora regrese la tranquilidad y la gobernabilidad a Sinaloa. Esa nueva *pax narca* que añoró el expresidente Andrés Manuel López Obrador cuando estalló la guerra hace siete meses, volverá a definir al gobierno en la lucha contra los cárteles de la droga.

POLÍTICA ZOOM

**RICARDO
RAPHAEL**

@ricardomraphael



El peor experimento de AMLO

De todos, el peor experimento político de Andrés Manuel López Obrador fue la destrucción del sistema de adquisición y distribución de medicamentos. Otras de sus decisiones fueron equivocadas, pero ninguna afectó tantas vidas.

Su obsesión por enfrentar la supuesta corrupción en la compra de insumos para el sistema de salud multiplicó la corrupción y, peor aún, propició un grave desabasto de medicamentos in-

dispensables para la sobrevivencia de muchísimos pacientes.

Una investigación publicada el día de ayer por las periodistas Nayeli Roldán e Itzel Escalona en el portal Animal Político reconstruye el origen de una tragedia que, a la fecha, continúa teniendo implicaciones.

La lectura de este reportaje indigna porque detrás del experimento de López Obrador hay vidas humanas, con nombre y apellido, que enfrentaron tragedias evitables.

López Obrador asumió que en este caso era necesario que pagaran justos por pecadores. ¿Quiénes fueron esos justos? Los niños con cáncer, los enfermos del corazón, los pacientes con diabetes, las personas hipertensas y un largo etcétera que rogaba por conseguir la cura que de la noche a la mañana abandonó los anaqueles de las farmacias.

La investigación rigurosa de Roldán y Escalona revela que, para tratar de salir del paso, las delegaciones estatales del IMSS, entre otras dependencias, optaron por

adjudicar directamente contratos a compañías creadas exprofeso para cubrir los faltantes; negocios improvisados que obtuvieron ganancias infames elevando por los cielos el precio que el Estado pagaba antes del experimento lopezobradorista.

Entre muchos ejemplos que ofrece el reportaje aparece el de la metformina, que sirve para regular los niveles de azúcar. Mientras que en el mercado este fármaco se cotizaba en 225 pesos, la administración de AMLO llegó a pagar mil 750 por dosis, es decir, un sobrepre-

cio de más de 670 por ciento.

Destaca también la adquisición de tiras reactivas para medir glucosa que, cuando en el mercado rondaba los

260 pesos, el gobierno contrató hasta por 2 mil 150 pesos la unidad.

Zoom: El recuento de las tragedias derivadas del experimento lopezobradorista respecto a la compra de medicamentos quedará en las páginas de la historia como una de las estupideces más inmorales que gobierno alguno haya cometido. ■

Asumió que era necesario que pagaran justos por pecadores