



Columnas NACIONALES

08 de marzo 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AUNQUE falta la aprobación del Senado, la llegada a Hacienda de **Edgar Amador**, viejo conocido de **Claudia Sheinbaum**, marcará un cambio de escuela... y de estilo.

AMBOS trabajaron en el gobierno capitalino en el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** hace 25 años y él se mantuvo vigente en la administración local y fue secretario de Finanzas de **Miguel Ángel Mancera** en los peores tiempos de conflicto entre el **PRD** y **Morena**.

ECONOMISTA por la UNAM, forma parte del grupo de discípulos del fallecido **Carlos Urzúa** junto con **Arturo Herrera** y **Gabriel Yorío**, con la diferencia de que Amador acumuló mayor experiencia política, lo que lo hace un hábil negociador siendo ya muy conocido por **gobernadores, rectores y funcionarios**.

PARA NADIE es secreto que **Rogelio Ramírez de la O** –quien llevaba meses tocando el botón para bajarse del autobús por temas personales– es de una escuela económica más ortodoxa que la de Amador, por lo que se anticipan modificaciones en la manera de conducir la SHCP. Eso sí, el hoy asesor presidencial ofreció ayudar en negociaciones con **bancos internacionales** ahora que esté residiendo en el extranjero.

QUIENES conocen a Amador lo describen como eficiente, discreto y profesional... y vaya que esas características le serán útiles, pues se sacó el tigre en la rifa: ser titular de Hacienda en un momento de alta incertidumbre económica y con varios asuntos a punto de estallar.

• • •

A VER, A VER... ¿y por qué de repente brincaron los **maestros sindicalizados** que llevaban años de la mano de la **4T**?

EN LA burocracia magisterial se dice que los dirigentes del **SNTE** andan inquietos por el cambio de dirigencia de este año, sobre todo porque quienes aún le son fieles a **Elba Esther Gordillo** no quieren que el actual dirigente, **Alfonso Cepeda**, deje a un sucesor a modo.

Y CON eso de que la **CNTE** nomás oye la palabra pancarta y ya está armando marchas y plantones, la situación se aceleró y se complicó.

DE HECHO, para movilizar a los **maestros** les han dicho que la nueva **Ley del ISSSTE** incrementará el monto de sus aportaciones, cosa que es falsa.

PERO los líderes quieren sacar raja política sin importarles que los **niños** se queden sin clases.

• • •

AUNQUE sí habrá bailongo, no todo será pachanga en el **ClaudiaFest** de mañana en el Zócalo; también se dará un discurso.

QUIENES han visto las cuartillas que se están redactando aseguran que **Claudia Sheinbaum** aprovechará para hablar de la **reforma judicial** y la importancia de votar en junio.

DE LOS **aranceles** hablará poco y no se revelará cuáles eran los planes A, B, C y D, pues, en una de esas, a principios de abril se vuelven a necesitar y ni modo de gastar pólvora en festivalitos, ejem... en infiernitos.



BAJO RESERVA

Monreal, anticlaudista y colgado de AMLO

::::: Nos cuentan que el coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, parece empeñado en erigirse como obstáculo para los legisladores que apoyan a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. En medio del enfrentamiento abierto con los vicecoordinadores de la bancada, **Gabriela Jiménez** y **Alfonso Ramírez Cuéllar**, quienes buscaban impedir que se modificara la reforma



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Monreal Ávila

antinepotismo de la mandataria federal, para entrar en vigor en 2027, don Ricardo, nos cuentan, intentó proyectar la idea de que la ley propuesta tenía como destinatarios a **Andrés Manuel López Beltrán**, sus hermanos y su papá. “Mientras yo sea el coordinador, no vamos a admitir que se le ofenda al expresidente **Andrés Manuel López Obrador** y tampoco a su familia”, declaró el zacatecano.

¿Será que ya se le olvidó a don Ricardo que en su momento fue visto como obstáculo a los designios del exmandatario? Cómo estará la cosa que ahora quiere presentarse como defensor del tabasqueño.

Acomodos en Hacienda, en busca de cohesión

::::: Nos cuentan que, tras la salida de **Rogelio Ramírez de la O** de la secretaría de Hacienda, el equipo de la presidenta **Claudia Sheinbaum** terminará de tomar el control de esa área estratégica del gobierno, en especial en la coyuntura de presiones desde Estados Unidos. Nos recuerdan que el brazo derecho de la mandataria en lo económico es la secretaria de Energía, **Luz Elena González**, quien tenía hilos bajo su control en algunos puestos clave de la dependencia que encabezaba don Rogelio, pero no necesariamente avanzaban con el mismo rumbo. Ahora, nos aseguran, el nuevo secretario, **Edgar Amador**, estará en sintonía con doña Luz Elena. Nos comentan que algo se perderá por el prestigio y trayectoria del ahora exsecretario, pero mucho se ganará con la cohesión del rumbo económico en torno de la Presidencia. Lo veremos.

México va con Surinam en la OEA

::::: Nos cuentan que el apoyo de México a la candidatura del canciller de Surinam, **Albert Ramdin**, para la secretaría general de la OEA, se inscribe en el esfuerzo de varios países latinoamericanos que buscan un contrapeso frente al poder abrumador del trumpismo, que ya se refleja en ese organismo regional. Con el retiro del candidato de Paraguay, **Rubén Ramírez Lezcano**, a quien apoyaban Argentina y El Salvador, es un hecho que el surinamés será elegido el lunes. Nos hacen ver que el secretario de Estado de la Unión Americana, **Marco Rubio**, iba con la propuesta paraguaya, pero no ve con malos ojos la opción de Surinam. Por ello, en la cancillería mexicana hay confianza en que no habrá roces con los estadounidenses por el tema. De cualquier modo, nos hacen ver, cuando Washington quiera hacer sentir su peso tendrá forma de hacerlo.

Taddei deja al INE sin brújula

::::: Nos hacen ver que en el INE siguen buscando la ruta para definir cómo darán a conocer los resultados de la elección de ministros y ministras de la Suprema Corte el mismo día de la jornada de votación. Eso es lo que ha prometido la consejera presidenta **Guadalupe Taddei**, que sí o sí habrá resultados el 1 de junio. Pero sin programa de resultados electorales preliminares (el famoso PREP) ni conteos rápidos, no se ve cómo podrá cumplir. Algunos consejeros, nos aseguran, recuerdan que la complejidad de la elección y la falta de presupuesto hacían imposible un compromiso en ese sentido, pero imperaron las ganas de quedar bien con Morena. ¿Será?



Sacapuntas

LO PONDRÁN TRABAS A LUISA MARÍA



LUISA MARÍA
ALCALDE

► Tremenda *grilla* se está armando en Morena por la decisión de su dirigente nacional, **Luisa María Alcalde**, de incluir en los estatutos del partido la prohibición al nepotismo, desde 2027, en cargos de elección popular. Un sector está en total desacuerdo con la medida y busca evitar que dicho *candado* se plasme en sus documentos básicos. El caso es que todo indica que la lideresa no la tendrá fácil, pues manos de San Lázaro y el Senado están *meciendo la cuna* para impedir que lo concrete.



GABRIELA
JIMÉNEZ

DENUNCIA VIOLENCIA DE SU COORDINADOR

► Importante denuncia realizó la diputada de Morena **Gabriela Jiménez**, blanco de "violencia simbólica y limitaciones a la libertad de expresión de las mujeres" en su propia bancada. De hecho, dice que el coordinador **Ricardo Monreal** la difama al intentar tacharla de "traidora", por buscar que la reforma contra el nepotismo se aplique desde 2027.



TATIANA
CLOUTHIER

TATIANA ELABORA INFORME

► Parte importante de la evaluación de los cónsules de México en EU, ordenado por la presidenta Sheinbaum, la realiza **Tatiana Clouthier**, quien recién asumió la titularidad del Instituto de los Mexicanos en el Exterior. Ella entregará la información que recabe a la titular del Ejecutivo, para que decida sobre la permanencia o no de los diplomáticos.



CLARA
BRUGADA

GARANTIZA RESPETO Y APOYO A MARCHA

► Todas las garantías ofreció la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, a los contingentes y personas que acudan este sábado a las marchas por el 8M, en la Ciudad de México. "Son bienvenidas todas las manifestaciones, movilizaciones y la gran marcha histórica del 8 de marzo", dijo tras presentar una agenda de equidad, conformada por 13 puntos.



JUAN RAMÓN
DE LA FUENTE

RELEVO EN LA OEA

► El canciller **Juan Ramón de la Fuente** participará este lunes en la Asamblea General de la OEA, donde se elegirá al relevo del uruguayo **Luis Almagro** en la secretaría general. El encargado de las relaciones exteriores del país va con la encomienda de apoyar al canciller de Surinam, **Albert Ramdin**, junto con Colombia, Brasil y Chile.



GUADALUPE
TADDEI

AVANZA IMPRESIÓN DE BOLETAS

► Este lunes, el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, inicia la impresión de las boletas que se usarán para elegir a cinco magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial. Son 38 aspirantes para ese cargo: 20 mujeres y 18 hombres. Por cierto, el avance en la impresión de las papeletas para toda la elección está en 55.8 por ciento.



OMAR GARCÍA
HARFUCH

LO RECIBEN EN EL FBI

► Como "hito histórico" definió el FBI la reunión que sostuvo ayer el secretario de Seguridad mexicano, **Omar García Harfuch**, con el titular de esa agencia estadounidense, **Kash Patel**. El encuentro fue en el mítico edificio J. Edgar Hoover, en Washington D.C., y el estadounidense se congratuló por la reciente entrega de 29 capos.

TRASCENDIÓ

Que Ricardo Monreal dejó en claro que mientras él siga siendo el coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro cuidará la imagen del ex presidente **Andrés Manuel López Obrador**. “Vamos a procurar que su figura se enaltezca, se mantenga incólume”, dijo, y admitió que si no fuera por el tabasqueño nadie de los guindas, de PT y de PVEM estaría en su curul, y reveló que tiene comunicación constante con **Andrés López Beltrán**: “Lo estimo demasiado, es un joven inteligente, talentoso, humilde, pero con una capacidad política sorprendente”. Órale.

Que los que siguen afiliados al PRI y ya salieron de su cueva fueron el ex candidato presidencial **José Antonio Meade** y el otrora líder de los senadores tricolores **Emilio Gamboa**, a quienes se les vio muy felices en Coahuila. El primero fue el ponente principal del foro ciudadano Saltillo de Oportunidades, organizado por el gobernador de aquella entidad, **Manolo Jiménez**, y el alcalde **Javier Díaz**, y aunque no participó como conferencista, el yucateco quiso salir en la foto para mostrar que está de vuelta en el ruedo. Bueno.

Que una buena noticia para el gobierno mexicano y su política exterior es el eventual nombramiento de **Albert Ramdín** como secretario general de la OEA, con el respaldo de varios gobiernos de América Latina y el Caribe en sustitución de **Luis Almagro**, quien termina su gestión señalado por velar los intereses de la Casa Blanca y la derecha regional más que por las necesidades de América Latina, además de peleado con toda la 4T aquí, empezando por **Marcelo Ebrard**.

Que grupos pro LGBT+ en Jalisco, que gobierna **Pablo Lemus**, se preparan para la batalla luego de que el Congreso del estado cerró la puerta a que menores de edad cambien de género y nombre de manera legal. El tema llegó al pleno obligado por una sentencia de la Suprema Corte, que instruyó al Legislativo a debatir el derecho a la identidad de las infancias trans, pero la reforma fue desechada con 21 votos en contra, 13 a favor y una abstención, por lo que los promotores advirtieron que se cayó en desacato ante el Poder Judicial. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Nueva etapa. Con la llegada de **Edgar Amador** a la Secretaría de Hacienda, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** marca una transición clave en política económica. Su experiencia, tanto en el sector público como en el privado, sumada a su formación en la UNAM y El Colmex, le dan un perfil técnico sólido para enfrentar los retos fiscales y financieros. La continuidad de ciertos proyectos es evidente, pero su visión podría aportar ajustes estratégicos necesarios. **Amador** viene a equilibrar estabilidad macroeconómica con las demandas sociales de la 4T, asegurando un crecimiento sostenido sin comprometer las finanzas públicas. Se ve que puede.

2. Justicia tardía. Cuatro excolaboradores de **Silvano Aureoles** enfrentan la justicia por un desfalco de más de 3 mmdp en Michoacán. Peculado, fraude, lavado de dinero y asociación delictiva son los cargos que pesan sobre **Carlos Maldonado**, **Mario Delgado Murillo**, **Antonio Bernal** y **Elizabeth Villegas**. La pregunta inevitable: ¿y Aureoles? Mientras la 4T aplaude estas acciones como ejemplo de combate a la corrupción, el caso deja entrever un patrón selectivo. Justicia sí, pero a conveniencia. ¿Será éste el inicio de un verdadero ajuste de cuentas o sólo una jugada política más? ¿El señor seguirá en territorio nacional?, o, como se maneja, ¿ya voló?

3. Hay confianza. El secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, confirma inversiones millonarias, mientras **Tania Ortiz Mena**, de Sempra Infraestructura, detalla los millones ya en marcha. Mercado Libre, por su parte, promete su mayor apuesta en México, asegurando que la confianza en el país es firme. **Claudia Sheinbaum** celebra un espaldarazo a su administración. Con un entorno global desafiante, la inversión refleja que México sigue siendo un destino clave para el capital. La combinación de infraestructura, tecnología y empleo abre la puerta a un crecimiento sostenido. El futuro económico es prometedor. No lo desperdicien.

4. Freno. **Donald Trump** pausó la aplicación de aranceles a México y Canadá, pero no por cortesía diplomática, sino porque los mercados bursátiles le marcaron el alto. **Gerónimo Gutiérrez**, exembajador de México en EU, advierte que la economía estadounidense ya resiente la política comercial, lo que pone un límite a caprichos proteccionistas. **Claudia Sheinbaum**, según el exembajador, ha jugado bien sus cartas en esta negociación llena de obstáculos. Sin embargo, con **Trump**, cualquier pausa es temporal. Volverá a amenazar con aranceles, sólo falta saber cuándo.

5. Mujeres en armas. En el marco del 8M, la Defensa, a cargo de **Ricardo Trevilla**, reconoce a mujeres destacadas en el Ejército, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, celebrando su profesionalismo y entrega. Desde la mayor enfermera **Eugenia Ballena** hasta la cabo de transmisiones **Silvia Gámez**, sus historias reflejan el avance femenino en instituciones tradicionalmente dominadas por hombres. La coronel **Mayra García Araiza** recuerda que la presencia de mujeres en las FA no es nueva, aunque aún queda camino por recorrer en materia de igualdad. Hoy, al menos, ya tomaron los cuarteles.

Ajuste suave

Y fue el Consejo Coordinador Empresarial el que ayer dio un espaldarazo al nuevo secretario de Hacienda, **Edgar Amador**, tras su nombramiento en Palacio Nacional. "Confiamos en que su experiencia y visión contribuirán a fortalecer las finanzas públicas y a generar condiciones que fomenten el crecimiento y la inversión. Le deseamos éxito en sus responsabilidades con la certeza de que su labor contribuirá al desarrollo económico de nuestro país", señaló el órgano cúpula de la Iniciativa Privada. Éste último también deseó a **Rogelio Ramírez de la O** éxito en su nueva encomienda: "Estamos seguros de que sus aportaciones como asesor económico para asuntos internacionales serán clave ante un contexto global de incertidumbre y volatilidad". Los ajustes en Hacienda, nos comentan, en general cayeron en suave.

Zacatecas, marcha observada

Y, nos cuentan, una de las movilizaciones por el 8M que tendrá muchas miradas encima será la que se realice hoy en Zacatecas. Esto luego de que diversas colectivas exigieran que se respete la libertad de expresión, tras enterarse de que el gobierno estatal, a cargo de **David Monreal**, aplicará algo que denomina "Protocolo para la Atención y Gestión de Manifestaciones y Protestas de Mujeres", que, se ha informado, contempla que participe un grupo llamado "chalecos naranjas", integrado por servidoras públicas. En las movilizaciones del año pasado se dio una acción de represión por parte de la administración del morenista, que incluso derivó en la emisión de una recomendación por parte de la CNDH. Por lo pronto, en las marchas estará presente una representación del alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, la propia CNDH y la Comisión estatal, para evitar que se desaten las detenciones arbitrarias. Uf.

"Es tiempo de mujeres"

Y hablando del 8M, nos hacen ver que también hay ejemplos de políticas públicas exitosas y entre ellas se encuentra la estrategia Protocolo Violeta que se aplica en Guerrero, entidad gobernada por **Evelyn Salgado**. Como parte de la estrategia, ayer la mandataria estatal entregó constancias de formación y capacitación que beneficia a tres mil mujeres. "Este programa insignia forma parte de una estrategia integral en la que Guerrero es pionero, y ha sido clave para impulsar y fortalecer el empoderamiento de las mujeres en nuestro estado. Hoy, tres mil mujeres de la primera generación 2024 han concluido con éxito sus estudios, talleres y capacitaciones, alcanzando un 97% de éxito. Y este 2025, multiplicamos esta cifra porque serán 20 mil mujeres beneficiadas con una inversión de 173 millones de pesos. En Guerrero las mujeres son el motor de esta transformación", sostuvo la gobernadora, al advertir que es tiempo de mujeres.

Aplicado en seguridad

Y entre el conjunto de alcaldes de la Ciudad de México, uno de los que se está tomando en serio el tema de la seguridad es el de Álvaro Obregón, **Javier López Casarín**. Y es que, nos comentan, en conjunto con fuerzas federales y tras realizar trabajo de coordinación con el Gobierno federal, el morenista intensificó los operativos de vigilancia que recorrerán las más de 250 colonias que integran la tercera demarcación más poblada de la Ciudad de México. Las acciones, en las que participan 300 efectivos de distintas corporaciones, se inscriben en la ruta de dar continuidad a la política de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** para combatir las causas de la violencia desde la raíz, al tiempo que se brinda apoyo en territorio con elementos de distintas corporaciones. La seguridad es un derecho que sólo puede garantizarse cuando las instituciones trabajan unidas, con determinación y con estrategia, ha señalado López Casarín. Ahí el dato.

Desinformación sobre reforma

Y fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum** la que se anticipó a las movilizaciones magisteriales que ayer se llevaron a cabo contra las modificaciones legales a la ley del ISSSTE, al anunciar la disposición de su gobierno a reunirse con los profesores. "Se van a reunir con la secretaria de Gobernación. Y si es necesario, yo me reúno con ellos para poder explicar adecuadamente lo que se planteaba, que era en relación al Fovissste, esencialmente, y cómo estamos trabajando para mejorar las condiciones de jubilación de las y los maestros de México", señaló la mandataria ayer en su mañanera, antes de que se llevaran a cabo diversas protestas. La mandataria ha señalado que la propuesta va en el sentido de poder condonar créditos, aunque también sostuvo que lo anterior por alguna razón no fue informado adecuadamente, no necesariamente desde el gobierno y a lo mejor se malentendió. Ahí el dato.

La fecha que sigue

En el delirante asunto de la posible aplicación de aranceles, la siguiente fecha de relevancia para nuestro país es el 12 de marzo. Y es que ese día, se ha informado, el gobierno de **Donald Trump** habrá de definir lo que ocurrirá con la eventual aplicación de tarifas al acero y al aluminio mexicanos. Está claro que para nuestro país lo lógico es que no se impongan pues, ha advertido el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**: "En esencia no tiene sentido ese arancel porque Norteamérica es deficitario en acero, Estados Unidos está importando casi 14 billones de dólares de acero de China, entonces, qué sentido tiene ponernos aranceles, cuando debemos de hacer lo contrario, ver cómo producir acero en Norteamérica". Consideró que imponer gravámenes "lo único que va a hacer es dificultarnos la vida a los dos". Por lo pronto, se tiene previsto que las reuniones en las que se podrán presentar esos argumentos tengan lugar la próxima semana. Pendientes.

EL CABALLITO

8M: Operativo con vallas y extintores

ESPECIAL

::::: Nos platican que la Secretaría de Seguridad Ciudadana tiene listo el operativo que acompañará la marcha por el 8M en la CDMX, en el que participarán 800 uniformadas con equipo de protección personal como casco, escudo y extintores, los cuales fueron previamente revisados ante personal de Derechos Humanos de la Ciudad, para garantizar que el polvo que contienen no es tóxico para la piel y cumple con la norma correspondiente. Todo ello, sin dejar de lado las decenas de vallas metálicas que cercan edificios, monumentos y comercios. Bajo la lupa estará la actuación de la corporación que lidera **Pablo Vázquez**, quien sabe que el mínimo error puede derivar en el costo político para la administración capitalina.



Pablo Vázquez

Inconformidades en la elección del rector de la UAEMéx

::::: Nos platican que con el inicio del proceso de elección del nuevo rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) llegó la primera queja presentada por **Laura Elizabeth Benhumea**, quien aspiraba a ocupar el cargo, pero fue rechazada por la ausencia de la constancia del Consejo Universitario en el que laboró, lo que a decir de su abogado **Manuel Montes de Oca** se trata más bien de una imprecisión en la convocatoria, pues no se requiere de manera explícita. La aspirante calificó el acto como arbitrario e injusto, pues asegura que cumple con todos los requisitos, por lo que se inconformó ante la Comisión Especial Electoral y presentará más denuncias.



Laura Benhumea

ARTURO HERNÁNDEZ EL UNIVERSAL

Formalizan suspensión de digitalización en mercados

::::: Tal como lo adelantó el subsecretario de Gobierno, **Fadlala Akabani**, este viernes la Secretaría de Desarrollo Económico emitió el aviso con el que se oficializa el aplazamiento, por 180 días naturales, de la entrada en vigor de los lineamientos para el funcionamiento de los mercados públicos de la capital, que derivaron en protestas y marchas que paralizaron en dos ocasiones vialidades de la Ciudad. El documento publicado en la *Gaceta Oficial*, nos recuerdan, responde a los acuerdos que asumió el subsecretario con representantes del Movimiento Plural de Comerciantes Permanentes de Mercados Públicos. Por lo pronto, los comerciantes pueden anotarse un primer triunfo.



Fadlala Akabani

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Póker político
Matías Pascal

Un all-in de desigualdades en elección del nuevo Poder Judicial



El Instituto Nacional Electoral (INE) ha puesto las cartas sobre la mesa: el tope de gastos para las campañas de jueces, magistrados y ministros será de 220 mil pesos. Una cantidad que, en la mesa del póker político, parece más un farol que una apuesta real para garantizar equidad en la contienda.

Quienes ya llevan meses promoviendo su imagen han jugado su mano con libertad, sin límite de apuestas, mientras que quienes apenas se sentarán a la mesa con este presupuesto, lo harán con fichas contadas y bajo una lupa que, hasta ahora, ha sido selectiva en su aplicación. La pregunta es clara: ¿todos los jugadores están compitiendo en igualdad de condiciones?

El chip leader de la contienda

En cualquier torneo de

póker, el jugador con más fichas tiene una ventaja determinante. En esta elección, algunos aspirantes han acumulado un stack considerable gracias a eventos, foros y giras que, aunque no se llamaban campaña, tenían el mismo objetivo: posicionar su imagen ante la opinión pública.

El INE, como el crupier de esta partida, llega tarde a poner reglas cuando algunos ya llevan varias rondas apostando sin restricciones. Ahora, con el nuevo tope de gastos, la intención es que nadie haga un raise desmedido, pero la pregunta es si realmente se va a fiscalizar de manera efectiva.

Porque no sólo se trata del dinero que oficialmente se gasta, sino de los recursos en especie que pueden inclinar la balanza. Si un candidato recibe promo-

ción disfrazada de "acto institucional", ¿eso cuenta dentro del tope? Si un grupo de simpatizantes organiza eventos "voluntarios" para apoyarlo, ¿el INE lo considerará un gasto?

El bluff de la equidad electoral

En teoría, el INE será el garante de que nadie haga trampa. Pero en la práctica, los comodines ya están en juego. El uso del aparato institucional por parte de algunos candidatos en funciones es un secreto a voces, y la vigilancia sobre estos "gastos ocultos" ha sido, en el mejor de los casos, laxa.

Si esta elección fuera una partida justa, todos deberían haber empezado con las mismas fichas y bajo las mismas reglas desde el principio. Sin embargo, mientras unos han apostado sin restricciones, otros tendrán que administrar cuidadosamente cada peso de su reducido stack, evitando caer en bancarrota antes del final del torneo.

¿Quién va a hacer el showdown?

El momento de la verdad en el póker llega cuando los jugadores muestran sus cartas y se determina quién gana la mano. En esta elección, el INE tendrá que demostrar si realmente es un árbitro imparcial o si su intervención es sólo un gesto simbólico que llega cuando ya no hay manera de nivelar la contienda.

Porque imponer un tope de gastos no es suficiente si no se fiscaliza con rigor. Si hay candidatos que rebasan el límite, ¿serán realmente sancionados o sólo recibirán un regaño mediático? Si se permite que algunos jueguen con ventajas disfrazadas de apoyos "espontáneos", el resultado de la elección estará marcado antes de que termine la partida.

Conclusión: un torneo marcado desde el principio

En esta contienda, no todos los jugadores han recibido el mismo trato. Algunos han tenido meses para construir su imagen sin restricciones, mientras que otros apenas comienzan con un presupuesto que apenas les permitirá pagar la ciega mínima.

Si el INE quiere demostrar que su intervención no es sólo un bluff, deberá vigilar cada movimiento con la misma severidad, sin importar quién esté apostando fuerte o quién parezca tener la mejor mano. De lo contrario, este proceso quedará marcado como una partida donde las cartas ya estaban repartidas desde antes de que todos se sentaran a la mesa. ¡Ciaoooo!



**ANA LAURA
MAGALONI**

En uno de los momentos más críticos y desafiantes, la elección judicial es un daño autoinfligido para México.

Balazo al pie

El México en el que hemos vivido desde hace tres décadas está cambiando rápidamente. Por un lado, el resultado electoral del 2024 ha traído consigo un cambio de régimen político: estamos dejando atrás dos décadas de una democracia constitucional (imperfecta) y regresando a un régimen de partido hegemónico que todavía no se asienta ni toma forma por completo. Por otro lado, en menos de dos meses, Trump amenaza con imponernos un cambio de modelo económico. Yo creo que la amenaza y la imposición de aranceles (con matices y limitaciones) llegó para quedarse y anuncia el principio del fin del libre comercio como el motor principal del crecimiento económico y la prosperidad del país. Tampoco sabemos, bien a bien, qué sigue ni cuáles serán los nuevos asideros de nuestra economía. Todo lo sólido se desvanece en el aire, como dice el título del conocido libro de Marshall Berman. El presente es confuso, incierto e imprevisible.

Ha sido ejemplar la manera como la presidenta Sheinbaum ha lidiado con un hombre narcisista-perverso, violento y mentiroso como Trump. El éxito de la llamada del jueves pasado es un gran ejemplo del nivel de responsabilidad en el ejercicio del poder de nuestra Presidenta. En franco contraste, sin embargo, no deja de sorprenderme que nadie aún pueda hacerse res-

ponsable cabalmente de una elección judicial que va a ser un balazo en el pie en uno de los momentos más complicados y desafiantes en México y en el mundo de las últimas décadas.

Todo apunta a que no va a salir bien la elección de jueces. El galimatías de la boleta electoral, el desafío de contar los votos, la imposibilidad de dar el resultado antes de 12 días después de la elección, lo absurdo y caprichoso de la definición de los distritos electorales, la falta de filtros adecuados para definir la idoneidad de las y los candidatos, la imposibilidad para que el electorado pueda saber siquiera quiénes son las y los candidatos y por quién votar, el riesgo de que el crimen organizado controle los juzgados penales de su interés y un larguísimo etcétera. No estamos propiamente ante una reforma judicial. Morena decidió demoler el sistema de justicia sin una ruta crítica para edificar uno nuevo. No cabe duda de que los daños autoinfligidos forman parte de estos nuevos tiempos que nos toca vivir.

En este escenario, creo que la mirada debe estar puesta en las reformas judiciales locales. Es en ese ámbito en donde la demolición del sistema puede permitir edificar algo nuevo, algo mejor. Desde el siglo XIX hasta la fecha, la justicia local ha estado capturada por los intereses políticos y económicos en tur-

no. De hecho, una de las funciones del Poder Judicial federal ha sido la de amortiguar y subsidiar la debilidad histórica de los tribunales locales. Sin embargo, ello es extremadamente costoso. La puerta de entrada al sistema de justicia, por lo que toca a litigios entre particulares, casi siempre es local y para acceder a un tribunal federal, se tienen que agotar las dos instancias locales. Esta arquitectura judicial es muy elitista, pues muy pocas personas tienen la capacidad económica para litigar tres instancias: dos locales y una federal. Así, para unos cuantos, la justicia es cara, lenta y barroca y para la inmensa mayoría es simplemente inaccesible.

Las y los gobernadores locales tienen una oportunidad para cambiar el rostro del sistema de la justicia en México. Se necesitan líderes locales que apuesten con determinación a la construcción de un nuevo sistema de justicia local, de pies a cabeza, que permita mejorar sustantivamente las ventanillas de acceso y que busque adecuar las respuestas del sistema a las características intrínsecas de los asuntos y a las diferentes necesidades de quienes tocan sus puertas. Necesitamos al menos un sistema de justicia local que se convierta en la estrella polar de México en medio de la demolición de todo lo que ha existido hasta hoy. ¿Quién abrazará esta oportunidad?

OPINIÓN

César Daniel González Madruga
@CesarG_Madruga



Mujeres: más allá del mito, hacia la familia

Con cariño y admiración hacia las mujeres, me permito cuestionar el relato dominante del feminismo extremo contemporáneo, ese que pinta un pasado de opresión absoluta y una lucha eterna contra un sistema patriarcal. Tomando de referencia los planteamientos de Agustín Laje, como los expuestos en su libro *Globalismo* y sus entrevistas, invito a revisar el ejemplo de su crítica sobre el discurso histórico que señala que el hombre durante la Revolución Industrial era el gran opresor de la mujer. ¿Es esto del todo cierto? La realidad es más compleja. Las fábricas y jornadas laborales eran inmundas, explotación sin fin y muertes por accidentes o prematuras por las condiciones laborales. En tanto muchas mujeres no se vieron obligadas a trabajar fuera de casa por necesidad (como sucede actualmente), sino que también ejercieron un privilegio hoy subestimado: cuidar a los hijos, sostener el hogar, ser el eje de la vida familiar. No era una cárcel, sino un rol esencial para la supervivencia de toda cultura.

Históricamente, las mujeres han sido mucho más que víctimas. Fueron



grandes sacerdotisas, intérpretes del cosmos, guardianas de la Madre Tierra con sus profecías y rezos. Desde esa autoridad espiritual y moral, ordenaban la existencia sin necesidad de guerras de poder. No se trataba de sumisión, sino de un liderazgo distinto, profundo, que el feminismo moderno a veces olvida al enfocarse en igualar métricas laborales

o políticas.

Hoy, en México, vemos mujeres liderando el Ejecutivo y el Judicial, un avance innegable. Pero el entorno laboral, que obliga a hombres y mujeres a trabajar sin tregua, refleja una sociedad fracturada: familias rotas, excesos, abusos. ¿No deberíamos, entonces, reivindicar la necesidad humana de forta-

lecer el núcleo familiar? La familia no es una reliquia del pasado, sino el cimiento de cualquier futuro digno.

Y hablando del futuro, la inteligencia artificial promete transformar nuestras vidas. Según la consultora McKinsey, para 2030, hasta un 30% de las tareas laborales podrían automatizarse. Este cambio, lejos de ser una amenaza, podría liberar tiempo. ¿Para qué? Para atender a los abuelos, criar a los hijos, tejer lazos humanos. Y quién mejor que las mujeres —con su sensibilidad y fortaleza histórica— para guiar este proceso. No se trata de confinarlas al hogar, sino de reconocer su capacidad para liderar la reconstrucción de lo esencial en un mundo deshumanizado por la tecnología y el individualismo.

Critico al feminismo no por desprecio, sino por amor a lo que las mujeres han sido y pueden ser. El relato de la opresión perpetua simplifica su legado y las reduce a una batalla por espacios que, en muchos casos, ya ocupan. El verdadero desafío no es conquistar más poder, sino revalorar el que siempre han tenido: el de sostener la vida misma. ●

**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



El #8M y la incesante barbarie que padecen niñas y mujeres...

Cifras más recientes del Inegi sobre las principales causas de muertes en mujeres mexicanas: en las adolescentes y jóvenes de entre 15 y 24 años, la segunda causa de muerte son las agresiones.

Los homicidios.

Qué mensaje brutal del patriarcado mexicano. Del machismo mexicano. De este país feminicida. No seas niña. No seas adolescente. No seas mexicana. Eres mía. Te puedo matar cuando quiera, cualquier día, en cualquier lugar, incluida tu casa.

Qué barbaridad.

Fueron perpetrados 2,564 homicidios dolosos contra mujeres el año pasado. Fueron perpetrados 839 feminicidios. Fueron perpetrados, en total, 3,403 asesinatos de mujeres en 2024.

Qué vergüenza que transcurran los años y esta masacre diaria continúe: en promedio, nueve mujeres (9.2), adolescentes y niñas asesinadas cada día. Al menos cuatro cada doce horas, una cada tres horas. Dicen por ahí algunos nuevos priistas, que son los muchos morenistas: "Eran diez al día, ahora ya nada más son nueve". Esa es su aritmética de la igualdad de género y esas son sus matemáticas de un fenómeno lacerante.

Vuelvo a los datos duros del inicio de esta columna: en las adolescentes y jóvenes de entre 15 y 24 años la segunda causa de

muerte son las agresiones. Los homicidios. La segunda causa de muerte para esas adolescentes y jóvenes deberían ser los tumores malignos (lo cual es una pésima noticia, ya que en realidad son la tercera causa), pero no, la brutalidad de la misoginia mexicana se apostó ya ahí, en el segundo lugar. Y no cede. Quizá por eso la cuarta causa de muerte entre esas adolescentes y jóvenes sean las lesiones autoinfligidas. Los suicidios. La búsqueda del escape final de un mundo que las violenta, que las maltrata.

Pinche sociedad macha que trata así a sus niñas-adolescentes que apenas empezaban a vivir su existencia, que apenas estaban en la secundaria o en la prepa, y que maltrata así a sus jóvenes mujeres que recién iniciaban su adultez, que apenas terminaban la universidad, si acaso habían logrado que en sus hogares bien machos les permitieran tener estudios superiores.

Por fortuna, sus hermanas entre 25 y 34 años se salvan de ese mundo monstruoso...

¡Ah, no! Para ellas también, la segunda causa de muerte son las agresiones. Los homicidios.

Qué país es este que asesina a sus mujeres que querían seguir estudiando, o que apenas empezaban a trabajar y quizá a formar una nueva familia. Qué país hostil. Por eso, o en buena medida por ello, los suicidios las agobian casi igual que sus hermanas menores: son la quinta causa de muerte entre ellas.

Pero, las más chiquitas estarán libres de agresiones, ¿verdad? No tanto. En México, no: las agresiones, los homicidios, son la sexta causa de muerte entre las niñas de 5 y 9 años. ¿No les estremece esto? Es la octava causa de muerte en las niñas entre 10 y 14 años. ¿No es espantosa esa realidad?

¿Hay por ahí, en redes sociales, otro espantoso machito que me vaya a preguntar por qué las mujeres marchan este sábado 8 de marzo?

TRASFONDO

Vuelvo a preguntar, como lo he hecho en otras ocasiones: y nosotros, los hombres, ¿cuándo vamos a romper absolutamente todos los pactos de complicidad existentes en el patriarcado? ¿Cuándo vamos a aislar y denunciar a absolutamente a todos los hombres que perpetúan una y mil violencias contras las mujeres? Tenemos que extirpar de nosotros mismos —cada día— los remanentes de los machismos que abrevamos de niños y adolescentes, sí, pero también exterminar las misoginias de otros hombres que nos rodean.

Ya.

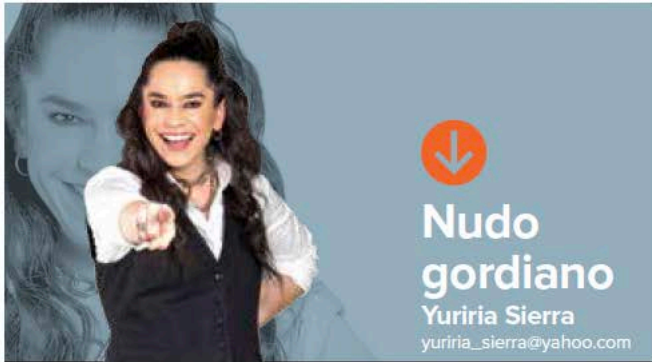
Hoy.

Siempre. ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

Qué mensaje brutal de este país feminicida. No seas niña. No seas adolescente. No seas mexicana. Eres mía.



8M: logros y desafíos

El Día Internacional de la Mujer en 2025 nos invita a reflexionar sobre avances y desafíos pendientes en la lucha por la igualdad en México. Este año, el contexto es especialmente significativo, ya que se da en el arranque del gobierno de **Claudia Sheinbaum**, la primera mujer presidenta del país, quien ha colocado la agenda de género como una de sus prioridades. Sin embargo, aunque hay logros importantes que celebrar, también persisten retos estructurales que demandan atención urgente.

Uno de los grandes avances recientes ha sido la consolidación de la paridad legislativa. En 2019, durante el sexenio de **López Obrador**, se aprobó la reforma constitucional conocida como Paridad en Todo (propuesta e impulsada por mujeres de todos los partidos políticos) que garantiza que las mujeres ocupen 50% de los cargos públicos en los tres niveles de gobierno. Esto no sólo abrió camino para una representación más equitativa, sino que también permitió que temas clave para las mujeres llegaran a la agenda pública. Por ejemplo, gracias a esta paridad, el Congreso ha aprobado leyes fundamentales como la Ley Olimpia, que combate la violencia digital; la Ley Ingrid, que sanciona la difusión indebida de imágenes relacionadas con víctimas de feminicidio; y la Ley Malena, enfocada en proteger a las mujeres de los ataques con ácido como una de las formas más terribles de violencia. Y, por supuesto, la aprobación de la ley contra la violencia vicaria. Además, se han dado pasos importantes en derechos sexuales y reproductivos: más de

importantes en derechos sexuales y reproductivos, más de la mitad de los estados han despenalizado el aborto hasta las 12 semanas, un logro impulsado por litigios estratégicos y resoluciones judiciales clave.

En este contexto, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** ha iniciado con propuestas ambiciosas para fortalecer estas bases. Entre sus primeras iniciativas destaca un plan integral para combatir la violencia feminicida, uno de los problemas más graves del país. La iniciativa de "el agresor sale de casa" es una de las determinaciones más potentes contra la violencia doméstica. Este plan incluye mayores recursos para atención a víctimas, así como protocolos más estrictos para prevenir y sancionar estos delitos. También ha priorizado el desarrollo del Sistema Nacional de Cuidados, una política largamente demandada por organizaciones feministas y que busca redistribuir el trabajo doméstico y de cuidados no remunerados que recae desproporcionadamente en las mujeres. Además, **Sheinbaum** ha anunciado acciones afirmativas para cerrar brechas laborales entre hombres y mujeres, con incentivos dirigidos al sector privado para promover la equidad salarial y romper techos de cristal.

Sin embargo, los desafíos siguen siendo enormes. México enfrenta todavía un promedio alarmante de 11 feminicidios diarios, lo que evidencia que las políticas actuales aún son insuficientes para garantizar una vida libre de violencia para las mujeres. Aunque se han dado pasos iniciales hacia el Sistema Nacional de Cuidados, su implementación sigue siendo limitada y enfrenta resistencias presupuestarias y culturales. En materia de derechos sexuales y reproductivos, todavía hay 12 estados donde las mujeres son criminalizadas por decidir sobre sus cuerpos; esto refleja una brecha entre los avances legales nacionales y su aplicación local. Además, las defensoras de derechos humanos, así como las madres y mujeres buscadoras continúan enfrentando amenazas constantes, sin contar con garantías efectivas del Estado para su protección.

Este 8M nos recuerda que los avances alcanzados son fruto del incansable activismo feminista y del compromiso político por avanzar hacia una igualdad sustantiva. Pero también nos señala que queda mucho por hacer: cerrar brechas estructurales, garantizar justicia para las víctimas de violencia y construir un país donde todas las mujeres puedan vivir libres y seguras. La lucha sigue siendo colectiva; cada paso cuenta hacia un México más justo e igualitario.

México enfrenta todavía un promedio alarmante de 11 feminicidios diarios.



“Si llega una, llegan todas”, es un bonito slogan de promoción política, pero es falso. Claramente, si una mujer logra encabezar las riendas del Poder Ejecutivo en algún país machista, por el impacto simbólico del inédito hecho, se puede acelerar el proceso de internalización de una cultura de la igualdad entre mujeres y hombres, pero, en realidad, eso no es suficiente para transformar la cultura milenaria de la discriminación femenina que surgió con la familia patriarcal monogámica (**Federico Engels**, 1884).

Así, para avanzar en la construcción de una nueva cultura de la igualdad y la no violencia contra las mujeres, no basta que una mujer sea Presidenta de la República. Se necesita reconocer y garantizar los derechos de las mujeres por medio de leyes, instituciones, presupuestos, políticas públicas y evaluación objetiva de los resultados de las acciones emprendidas. Además, siendo la desigualdad de género, un problema estructural, se requiere ejecutar acciones transversales y coordinadas entre los diferentes niveles de gobierno, los diferentes sectores que conforman la sociedad, y las y los ciudadanos en general, es decir, lleva su tiempo y requiere de la voluntad de gobernantes y gobernados.

Al respecto, la experiencia en México nos ha enseñado que los avances en la materia han sido graduales, parciales y lentos en algunos aspectos, pero en otros, han sido nulos. Por ejemplo, en materia de igualdad política los avances son visibles, porque las mujeres ejercen la titularidad del Poder Ejecutivo y Judicial, y en el Legislativo hay una presencia femenina paritaria, pero cabe preguntarse si de verdad el ser titular de los órganos de poder público implica tener el poder de decisión.

La respuesta está a la vista, a más de cinco meses de su gobierno, la presidenta **Claudia Sheinbaum** sigue replicando la vieja política del expresidente **López Obrador**. No se ha reunido con las madres buscadoras de las y los desaparecidos. Tampoco recibió a presidenta **Norma Piña** y los ministros de la SCJN para escuchar sus puntos de vista respecto a

la nefasta reforma judicial; incluso, a pesar de que el día de su toma de protesta como Presidenta de la República fue cordial e institucional con la ministra **Piña**, fue todo lo contrario el 5 de febrero, día de la conmemoración del aniversario de la promulgación de la Constitución, en donde se jactó de haberla excluido del acto protocolario, ¿qué motivó a la titular del Poder Ejecutivo a cambiar de actitud?

Por si fuera poco, hoy, a 50 años de que la ONU aprobó el 8 de marzo como el Día Internacional de la Mujer, volvió a levantar el muro contra las mujeres que se manifiestan frente al Palacio en donde ella despacha, tal y como lo hizo su antecesor.

Por otra parte, todo parece indicar que tampoco puede tomar decisiones relacionadas con el ámbito legislativo, toda vez que **la iniciativa de reforma constitucional sobre no reelección y combate al nepotismo fue aprobada por la mayoría de Morena y aliados, pero para hacerla efectiva en 2030 ¿así, o más claro?**

Lo mismo sucede con la presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, no puede actuar con libertad ni siquiera para defender a los integrantes del poder que ella representa, tan sólo recordemos que el conflicto del expresidente **López Obrador** contra el Poder Judicial se derivó del hecho de que ella no lo recibió de pie en el mismo evento de la conmemoración constitucional de 2024. A partir de entonces, la presidenta de la SCJN enfrentó la furia del exgobernante y el juicio sumario de sus seguidores.

Qué decir de las legisladoras, ninguna encabeza el liderazgo de sus respectivos grupos parlamentarios en el Congreso, porque ese cargo es para tomar las decisiones, y por muy paritaria que sea la conformación legislativa, como dice el dicho, “hay niveles”, y a ése aún no se puede llegar por las legisladoras.

Podemos decir que después de medio siglo de conmemorar el Día Internacional de la Mujer, los avances en igualdad política están a medias, otro cantar es lo que se refiere al nulo avance en la igualdad económica.

¡Nos vemos en la manifestación!



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

El reto Andy y el 8M 2025

• La Junta de Coordinación Política (Jucopo) de San Lázaro pactó esta semana cerrarle el paso a la instalación del Grupo Plural de Igualdad Sustantiva que funcionó entre 2020 y 2024, concretando reformas como la Ley 3 de 3 contra la violencia.

La promesa de corregirle la plana a los senadores, recuperando la prohibición del nepotismo electoral a partir de 2027, como lo había propuesto la presidenta **Claudia Sheinbaum**, no prosperó.

“No estamos en tiempos de monarquías ni de cacicazgos familiares, el poder no es una herencia, sino un mandato del pueblo”, afirmó la diputada **Gabriela Jiménez**.

Con esas palabras, la vicecoordinadora de los diputados de Morena reivindicó el espíritu original de la reforma presidencial contra el nepotismo electoral y la reelección consecutiva que se votó en San Lázaro el martes 4 de marzo.

Pero desde el lunes 3, la diputada **Jiménez** admitió: “Estuvimos en pláticas con diferentes fuerzas y grupos parlamentarios para regresar la prohibición del nepotismo a 2027. Sin embargo, después de un análisis político profundo, sabemos que, si modificamos el dictamen, regresará al Senado. Y que en el Senado no contamos con los votos y con los números suficientes para que pueda hacerse realidad el cambio”.

Y, aunque al siguiente día, desde la tribuna, la vicecoordinadora **Jiménez** arengó un “¡no está sola, no está sola...!” con dedicatoria a Palacio Nacional, su compañero de bancada **Victor Hugo Lobo** defendió el dictamen cocinado por los coordinadores de Morena y PVEM en el Senado, **Adán Augusto López** y **Manuel Velasco**. “Recordemos que en política lo mejor no es lo ideal, sino lo posible”, justificó.

Alborotada se quedó la oposición que había ofrecido sus votos para respaldar la iniciativa original. Fue el diputado **Federico Döring** (PAN) quien habló de la tibieza de los morenistas.

La diputada **Iraís Reyes** (MC), entre muchos otros que subieron a la tribuna, remarcó que el Congreso le había dado la espalda a la mandataria.

La panista **Paulina Rubio** recriminó que todo era una farsa: “Cómo no va a ser una simulación, si ustedes ayer rechazaron entrar a la discusión de que el hijo de un expresidente no deba ser presidente de la República hasta pasando 10 años”.

Y es que los diputados de San Lázaro refrendaron el acuerdo que una semana atrás habían concretado en el Senado de patear el bote del fin del nepotismo hasta las elecciones de 2030.

Otro de los promotores de recuperar la vigencia de la prohibición desde 2027, también vicecoordinador, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, justificó la aceptación de ese pacto, refiriéndose a la garantía de que en Morena quedará vetado ya el nepotismo electoral. Los reclamos de la oposición opacaron los pretextos del oficialismo.

“Es ensordecedor el silencio que ha guardado **Andrés Manuel López Beltrán**”, señaló **Éctor Ramírez Barba** (PAN), en referencia al mutis del secretario de Organización de Morena.

El diputado **David Cortés Mendoza**, hermano del expresidente del PAN, quien sería cuestionado por representar el

mismo pecado, puso el dedo en la llaga: “Aprovechen cuando vayan al Zócalo y griten muy fuerte que ‘viva un México’ sin miedo a los **Taddei**, a los **Bartlett**, sin miedo a los **López**, libre de nepotismo”.

Pero una vez más triunfó la disciplina activada por el Club de Toby de la 4T, la misma que le tenían al expresidente y que esta vez le regatearon a su sucesora. No conformes con el éxito parlamentario, el miércoles 5, en vez de que la comidilla fuera el pacto de los señores, se activó la intriga contra la diputada **Jiménez**, pretendiendo señalar una supuesta traición “al movimiento”.

Y es que, en el Taller de Lectura de Morena, su coordinador **Ricardo Monreal** comentó: “Caímos en la trampa de algunos de la oposición. Nos buscaron sin autorización del grupo, y le dicen, yo traigo 100 votos, a mí me dijo **Döring**, a cambio de que los **López** estén 10 años fuera, ¡Órale!, pero ¿cómo vas a negociar eso?”. Una hora más tarde, frente a los micrófonos de la prensa, el jefe de la mayoría negó haber hecho ese comentario. “Yo no estaba enterado de esas negociaciones”.

La verdad es que las cosas no pasaron de un incipiente cabaldeo que jamás se concretó. Y que los panistas hicieron su chamba: ponerle nombre y apellido al elefante en la sala, al nepotismo familiar morenista que se busca exhibir y del que, por ahora, ningún oficialista hablará en voz alta.

El coordinador del PAN en la Cámara, **Elías Lixa**, reseñó la reunión con la vicecoordinadora morenista, aclarando que, si bien le ofreció los votos para reestablecer el fin del nepotismo en 2027, nunca los condicionó al llamado “reto Andy”: sólo le compartió la propuesta. “En esa reunión me hablaba del interés de al menos 115 legisladoras y legisladores de Morena para, quizás, lograr el cambio de fecha”.

Gabriela Jiménez se defendió de lo que dijo era una difamación. “Yo no defiende intereses personales ni apellidos ilustres”, expuso antier en un comunicado en el sugirió: “Pareciera que quieren desviar la atención de quienes verdaderamente traicionaron la esencia de la Cuarta Transformación”.

En entrevistas en medios, la vicecoordinadora habló de machismo y violencia política de género. Y no le falta razón. Porque, para colmo de males, la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de San Lázaro pactó esta semana cerrarle el paso a la instalación del Grupo Plural de Igualdad Sustantiva que funcionó entre 2020 y 2024, concretando reformas como la Ley 3 de 3 contra la violencia. Era un mecanismo para que diputadas de todas las fuerzas construyeran acuerdos y empujaran iniciativas que se atoran en comisiones y en la misma Jucopo.

Así que en el primer 8M de la presidenta **Sheinbaum**, la Cámara de Diputados no estuvo a la altura de las dos consignas feministas del sexenio: Llegamos todas y Es tiempo de Mujeres. Porque ni una ni otra.

REFORMA

La creación de la nueva Secretaría de las Mujeres ha dejado en un limbo laboral a decenas de trabajadoras de la extinta Conavim.

LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

'No llegamos todas'

Durante toda su vida adulta, Dinorah Ortiz votó por López Obrador. Como especialista en justicia de género, por diez años, Ortiz se ha enfocado en la defensa de las mujeres. Obtuvo una plaza como empleada de servicio profesional de carrera y, en el sexenio de AMLO, trabajó como subdirectora en la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (Conavim). En 2024, votó por Claudia Sheinbaum. Y cuando esta anunció que iba a crear una Secretaría de las Mujeres, Ortiz estaba contenta, ilusionada. Poco después, vino la decepción.

En octubre de 2024, Sheinbaum llegó al poder con la consigna de que, con ella, "llegamos todas". Su gobierno anunció que creaba la Secretaría de las Mujeres y que Citlalli Hernández, ex secretaria general de Morena, la encabezaría. Con Hernández, llegaron a la dependencia otras mujeres cercanas al partido que trabajaron con Sheinbaum en Ciudad de México. Pronto, ellas comenzaron a operar la transición de Conavim a la nueva Secretaría.

En aquel momento, en Conavim trabajaban unas cien personas especializadas, la mayoría con años de servicio en erradicación de violencia contra las mujeres. "Trabajábamos muchas horas. Sabes que no vas a erradicar la violencia, pero vas a poner las bases de un montón de cosas", me dijo Ortiz.

Ella estaba encargada de evaluar qué había hecho el Estado de México para cumplir con las recomendaciones de los últimos nueve años, en los que ha tenido alerta de género. Ade-

más, estaba dando forma a una alerta por desaparición de mujeres en Nuevo León. En eso trabajaba, cuando la convocaron a una reunión de personal.

Yadira Blanco, quien lideraba Conavim, les pidió que estuvieran tranquilas, pues sus plazas y sueldos se mantendrían. Así lo confirmó el decreto de creación de la Secretaría, que dice que "los recursos humanos, financieros y materiales" de Conavim "se transferirán a la Secretaría de las Mujeres" (art. 14). Pero en las siguientes semanas, todo fue cambiando.

Días después hubo otra reunión con Citlalli Hernández. Ella les dijo que "tendrían empleo en la nueva Secretaría". Cuando se publicó el presupuesto, Ortiz vio que allí seguían los montos de sus sueldos. Pero en diciembre, Blanco les informó que debían entregar sus renuncias. Sobre esto, pregunté a Blanco. No respondió.

A principios de enero, Ingrid Gómez, la nueva subsecretaria de las Mujeres, llegó a las oficinas donde Ortiz trabajaba. "Como si fuera una escena del crimen, sellaron todas las oficinas. Ingrid nos dijo que teníamos una hora y media para irnos", me contó Ortiz. Sobre el incidente, Gómez respondió que en el "proceso de entrega-recepción" solicitaron al personal de la "extinta Conavim" desocupar las oficinas, que no tenían "relación laboral alguna" con la Secretaría de las Mujeres y que ofrecieron revisar sus currículums.

Finalmente, dijo Ortiz, les ofrecieron plazas con menor rango y sueldo si querían integrarse a la nueva Secretaría, a la cual se incorporaron 23

personas de más de 100. "Fui diagnosticada con cáncer el año pasado y gasté mis ahorros en la operación. Soy el principal sostén de mi casa. No puedo aceptar menos sueldo", me dijo Ortiz.

Desde entonces, ella y sus compañeras han logrado que se publiquen historias sobre Conavim y que Sheinbaum reconociera el recorte de plazas. "Algunas compañeras ya están en la Secretaría, con menor rango, encargadas de temas en los que no tienen experiencia", me dijo. "Esperábamos que la sociedad se escandalizara (con este caso), pero no ha sucedido".

En los últimos meses, Ortiz y una docena de sus compañeras han presentado escritos ante la CNDH, la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, la Presidencia y la Secretaría de las Mujeres. Revisé los escritos. Explican la situación y sus incertidumbres. En las respuestas, las instituciones les dicen que no pueden resolver sus casos, que lo vean en otra parte.

Frustradas, Ortiz y sus compañeras se preparan para marchar este sábado, mientras ella alista una demanda laboral. "Tenemos miedo de que no nos contraten en otros lados. Vivimos con miedo. Ha sido una terrible decepción", me dijo.

Cuando hablamos, Ortiz iba en camino a recoger sus lonas para marchar este #8M. "Llevo años marchando, es parte de mi religión feminista. Este año voy con más coraje", dijo. Le pedí que me mostrara el diseño de su lona. Es morado, con mujeres con el puño en alto y una consigna: "No llegamos todas".

ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ

INAI: un legado de democracia en México

En marzo de 2025 se cumple el plazo establecido en el Decreto de reformas en materia de simplificación orgánica para que el Congreso de la Unión realice las adecuaciones necesarias en la legislación secundaria. Con la entrada en vigor de esta nueva normativa, el INAI se extinguirá formalmente.

Para entender la trascendencia del INAI, es necesario recordar su origen. La transición democrática del año 2000 evidenció la urgencia de contar con mecanismos de transparencia gubernamental, y en 2002 se creó el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), con la misión de garantizar el derecho de acceso a la información de la sociedad.

En 2014, tras una reforma constitucional de gran calado, el IFAI se transformó en el INAI, obteniendo nuevas atribuciones y alcances, consolidando el acceso a la información como derecho constitucional, ampliando sustancialmente el universo de sujetos obligados de las leyes de transparencia y obteniendo facultades para la protección de datos personales. La labor del INAI trascendió la administración de solicitudes de información y se convirtió en un actor estratégico para la normalización de la democracia en el país.

Sin embargo, en febrero de 2024, el Ejecutivo Federal presentó una propuesta de reforma constitucional para eliminar diversos organismos autónomos, incluido el INAI, bajo el argumento de la simplificación administrativa. El proceso legislativo avanzó y el 20 de diciembre de ese año se concretó con su publicación en el *Diario Oficial de la*

Federación. La reforma establece que las funciones del INAI serán absorbidas principalmente por la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno y por otra entidad de nueva creación denominada Transparencia para el Pueblo.

Este cambio en el modelo de garantía no fue inesperado. En los años previos, el INAI ya había sido debilitado por la falta de nombramientos en su Pleno por inacción del Senado, lo que en su momento llevó a una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Es de destacar que en esos meses, a pesar del contexto adverso, la sociedad continuó ejerciendo sus derechos a saber y a la privacidad a través del INAI.

La extinción del INAI plantea múltiples desafíos. Uno de los más evidentes es la falta de imparcialidad del nuevo ente público. Al transferirlas a una institución dependiente del Ejecutivo, se pierde la autonomía que garantizaba independencia y transparencia.

Con la desaparición del INAI, el país debe definir si avanza hacia un modelo de mayor apertura institucional o si retrocede a una etapa de opacidad sistemática. La vigencia de los derechos que este Instituto aún hoy tutela dependerá de la capacidad de la sociedad para exigir garantías en estas materias. El INAI se extingue, pero su legado, la flama y el corazón de todas y todos los mexicanos que contribuyeron de una u otra forma permanecen porque la transparencia no es un privilegio ni una concesión del poder, sino una condición esencial para la democracia.

Queridas y queridos lectores, siendo ésta mi última colaboración en EL UNIVERSAL, me despido de ustedes agradeciendo su tiempo e invitándoles a que seamos optimistas y propositivos en la construcción constante de un mejor país. Agradezco profundamente al Licenciado Juan Francisco Ealy Ortiz, Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración de EL UNIVERSAL, por la hospitalidad para poder dirigirme en este espacio a las y los lectores de este importante medio.

Hasta pronto. ●

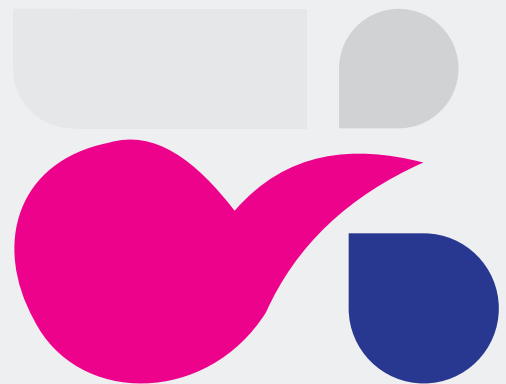
Comisionado Presidente del INAI



OPINIÓN destacada

08 de marzo 2025

Mexiquense vota,
es justo



Ramírez de la O: estabilidad con sentido social

Rogelio Ramírez de la O presentó ayer su renuncia a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) debido a compromisos familiares en el extranjero, pero seguirá colaborando con el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo en el rol de asesor económico en asuntos internacionales. En un mensaje difundido en redes sociales, la mandataria agradeció al ex funcionario por la ayuda que prestó a su administración, a la de su antecesor Andrés Manuel López Obrador y a México en los tres años y medio que permaneció al frente de la dependencia desde su nombramiento en julio de 2021. Por su parte, Ramírez de la O manifestó su orgullo por “haber sido invitado a permanecer al frente de la SHCP por la primera mujer presidenta de México”.

El ahora ex responsable de las finanzas públicas jugó un papel clave en el éxito de la denominada Cuarta Transformación. Además de conducir la hacienda pública en la crisis económica global posterior a la pandemia de covid-19, las agresiones comerciales de Estados Unidos contra China y las sanciones occidentales contra Rusia, Ramírez de la O aportó sus conocimientos técnicos para conciliar un proceso de transformación profunda del

modelo económico y de la función gubernamental con las exigencias macroeconómicas en un contexto global delicado y volátil. Sus aciertos han sido reconocidos por expertos, agencias calificadoras y organismos multilaterales, pero principalmente por los millones de mexicanos beneficiados por un manejo presupuestal en el que la responsabilidad social se aunó con la fiscal.

En línea con el proyecto de nación encabezado del ex presidente López Obrador, la SHCP de Ramírez de la O puso en marcha un gasto público sin precedentes en materia de protección social a través de becas, pensiones y otros programas. Las cifras reflejan mejoras tangibles para las clases populares y medias: hasta mediados de 2023, 5 millones de personas superaron la condición de pobreza, con lo que, por primera vez en la historia, menos de 40 por ciento de los mexicanos padece este flagelo. En 2024, la pobreza laboral (condición en que los ingresos provenientes del trabajo no alcanzan para costear las necesidades básicas) cayó a 35.8 por ciento, el menor nivel desde que se registra este indicador. Además, entre 2018 y 2022, cada día 3 mil 800 personas superaron la pobreza por ingresos, un verdadero hito si se considera que, a lo largo de toda una década, mil 700 perso-

nas caían en esa situación cada 24 horas.

Estos avances son destacables en sí mismos, pero resultan sorprendentes para el pensamiento ortodoxo cuando se considera que los recursos canalizados a los sectores más desfavorecidos se obtuvieron sin aumentar ni crear impuestos, únicamente poniendo fin a la evasión fiscal desenfrenada facilitada por los gobernantes del ciclo neoliberal. De este modo, los ingresos presupuestarios registraron un crecimiento sostenido por encima de su promedio histórico, y se estima que este año representarán por primera vez 14.6 por ciento del producto interno bruto, una cifra todavía baja en comparación con la mayoría de las naciones desarrolladas, pero que supone un paso en la dirección correcta.

Cabe desear que el sucesor de Ramírez de la O, el hasta ayer subsecretario de Hacienda Edgar Amador Zamora, continúe lo hecho bien hasta ahora, afine lo que sea necesario afinar, y tome las decisiones adecuadas a fin de sortear las turbulencias provocadas por el errático comportamiento del presidente estadounidense Donald Trump. El nuevo titular de la SHCP tiene ante sí la oportunidad de consolidar logros históricos en el manejo de las finanzas públicas a favor de las mayorías.

ALEJANDRO MORENO

Herencia maldita

El legado del gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha dejado una huella indeleble en la historia de México, una herencia que muchos describen como maldita. Si bien su administración llegó al poder con la promesa de transformar el país y combatir la corrupción, los resultados han sido alarmantes en varios frentes, y el crecimiento exponencial de la actividad delincinencial es uno de los aspectos más inquietantes de su legado.

En primer lugar, la escalada de la violencia y la delincuencia en todo el territorio nacional ha marcado un antes y un después en la percepción de seguridad de la población. Las cifras de homicidios, secuestros y extorsiones han alcanzado niveles sin precedentes, lo que ha dejado a la sociedad en un estado constante de miedo e incertidumbre. Las estrategias implementadas para hacer fren-

te a este problema han demostrado su rotundo fracaso.

Además de la crisis de seguridad, el desmantelamiento de instituciones vitales para la sociedad ha sido otro sello distintivo del morenista. La salud, educación, protección civil, alimentación y seguridad social han sufrido recortes drásticos y una falta de atención que ha puesto en peligro el bienestar de millones de mexicanos. La pandemia de Covid-19 puso de manifiesto las deficiencias del sistema de salud, que ya estaba debilitado por la falta de inversión y recursos. Al mismo tiempo, el sector educativo ha enfrentado una grave crisis, con una generación de niños y adolescentes que, en muchos casos, se encuentran sin vacunas y sin acceso a una educación de calidad.

El agotamiento de fondos, ahorros y fideicomisos que alguna vez sirvieron para hacer frente a los numerosos retos sociales ha dejado a la administración sin herramientas para abordar crisis emergentes. La promesa de programas sociales ha sido superada por la realidad de un gobierno que ha des-

cuidado la infraestructura estratégica necesaria para el desarrollo social. Proyectos que podrían haber impulsado el crecimiento y la estabilidad se han relegado a un segundo plano, mientras que los recursos se desvían hacia obras cuestionables y elefantes blancos que no sirven para nada, pero que siguen costando grandes cantidades de dinero al erario.

En este contexto, la vinculación de gobernadores oficialistas con la delincuencia organizada ha generado un clima de impunidad y corrupción que socava la confianza en las instituciones. La percepción de que el gobierno está más interesado en proteger a sus aliados que en garantizar la seguridad y el bienestar de la ciudadanía es un problema que requiere atención urgente. La falta de acción efectiva para combatir la colusión entre la política y el crimen organizado ha llevado a una deslegitimación del poder público y ha exacerbado la crisis de confianza en el sistema.

A medida que se acumulan las críticas y las preocupaciones sobre el futuro del país, se hace evidente que la herencia del gobierno de López Obrador es una carga pesada que las futuras administraciones deberán

enfrentar. La bola de incondicionales que rodeaban al presidente, más preocupada por cuidar sus espaldas que por abordar los problemas que aquejan a la nación, ha contribuido a agravar los efectos nocivos de las decisiones tomadas en su gestión.

En resumen, la herencia maldita del gobierno de Andrés Manuel López Obrador es un legado marcado por la violencia, la desinstitucionalización, el despilfarro de recursos y la corrupción. México se encuentra en una encrucijada, y la tarea de reconstruir lo que se ha perdido será monumental. La sociedad mexicana merece un futuro mejor, y es imperativo que se tomen decisiones responsables y efectivas para revertir el daño causado y crear un entorno más seguro y justo para todas y todos. ●

Presidente Nacional del PRI



¡Qué pesadilla!

En una semana donde dominaron las ocurrencias y dislates del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, argumentando la protección de sus ciudadanos ante el auge de poderosísimas drogas como el fentanilo, se dio a conocer el informe 2024 de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes de la ONU.

El documento de más de 200 páginas da un panorama global de la producción, tráfico y consumo de las drogas en los 5 continentes.

Aquí, unos extractos:

- El tráfico de fentanilo y otros opioides sintéticos sigue siendo el principal desafío relacionado con las drogas a que se enfrenta América del Norte, dado que la mayoría de las sustancias incautadas en la región **se fabrican ilícitamente en México** antes de llegar a los mercados de destino de Canadá y los Estados Unidos. **La fabricación ilícita de fentanilo en México** suele implicar el uso de sustancias químicas que no están sujetas a fiscalización internacional.

- Colombia, los Estados Unidos y México son algunos de los países que han comunicado incidentes en que se utilizaron para el tráfico sistemas de aeronaves teledirigidas (drones), principalmente cerca de las fronteras o de centros penitenciarios. Ya en

2010, las autoridades mexicanas alertaron por primera vez del uso de sistemas de aeronaves teledirigidas por parte de narcotraficantes, y entre 2012 y 2014 las autoridades de los Estados Unidos detectaron 150 sistemas de aeronaves teledirigidas cruzando la frontera con México. En cambio, en 2022 la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos informó de 10 mil incursiones en la zona del valle del Río Grande, un importante corredor de tráfico.

- **La demanda de servicios de tratamiento en México debido al consumo de fentanilo ha seguido aumentando rápidamente**, principalmente en los estados de Baja California, Chihuahua, Sinaloa y Sonora, todos ellos situados en la parte noroccidental del país, y en la frontera con los Estados Unidos, o cerca de esta. Prácticamente no hubo demanda de servicios de tratamiento relacionados con el consumo de fentanilo en México con anterioridad a 2018, pero la demanda ha aumentado a varios cientos de casos al año. Recientemente, se registraron 430 casos, lo que refleja

el hecho de que el país se está convirtiendo en un mercado de consumo (hallazgo que contradice el discurso oficial en que se afirma que el consumo de fentanilo no es un problema de salud en México).

Hasta aquí el informe.

El comportamiento de Donald Trump, más allá de su estilo personal, nos recuerda una vez más que en las negociaciones y en la vida no hay que dar todo a los demás.

Trump es un tipo que no acepta negociar con quien parece aceptar sus condiciones y aplasta a quienes a todo le dicen que sí. Termina respetando a quien le opone resistencia.

Como dijo alguien del gobierno, "le dimos todo a Trump, a ver ahora con qué nos sale".

Sin embargo, es justo reconocer que la presidenta negoció con gran inteligencia.

Por el momento, Trump nos la perdonó y no nos cobrarán aranceles.

Peeero, la pistola cargada sigue estando sobre la mesa, como dice Ildefonso Guajardo, exsecretario de Economía y Finanzas, negociador del TMEC, ya con Trump como presidente de los Estados Unidos. Por más miel que haya esgrimido en su mensaje tras la llamada con la presidenta.

El tema sigue siendo el fentanilo que, según la ONU, sí se produce en México.

Mientras tanto, estemos tranquilos. Hasta que Trump nos vuelva a poner a rezar La Magnífica. ●

anarciae@gmail.com

Trump no acepta negociar con quien parece aceptar sus condiciones y aplasta a quienes a todo le dicen que sí.



Aranceles y seguridad

Termina una semana muy intensa en temas políticos, económicos y de seguridad. Para el gobierno mexicano en estos días ha habido sólo dos temas importantes en las muchas evaluaciones y análisis que se hacen en Palacio Nacional. El tema Trump y la imposición de aranceles, y el tema de la seguridad y los intensos operativos que hay en diferentes partes del país para recuperar el orden perdido en la administración de López Obrador.

El tema de los aranceles parece un tema resuelto, así que esas medidas “arancelarias y no arancelarias” advertidas por la Presidenta, no se van a dar mañana.

En lo que tiene que ver con el otro tema, el análisis de las áreas de seguridad y de la propia Presidenta pasa, hoy por hoy y de manera particular, por 4 entidades: Querétaro, Chiapas, Sinaloa y Tabasco.

¿Cómo se explica esto? De acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana más reciente de diciembre de 2024, las ciudades capitales de estos estados experimentaron un brinco notorio en la percepción de inseguridad de sus poblaciones.

La masacre de Querétaro en el Bar Los Cantaritos del 9 de noviembre de 2024 dio un salto

en la percepción de inseguridad entre la población. Se doblaron los números. Antes de los hechos, 4 de cada 10 se sentían inseguros en esa ciudad. Tras la masacre, 9 de cada 10 queretanos se sienten inseguros.

En Culiacán, Sinaloa, luego del inicio de la batalla entre mayiza y chapiza, la percepción de inseguridad en la población subió de 5 de cada 10, a 9 de cada 10.

En Villahermosa, Tabasco, la percepción ya de por sí alterada por los hechos de casi todo un año, subió de 78 a 95. Es decir, casi 10 de cada 10 ciudadanos sienten inseguridad. Algo muy parecido al terror.

En Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, la percepción de inseguridad sigue al alza. Subió de 85 a 90. Es decir, 9 de cada 10 ciudadanos se sienten inseguros de vivir en Chiapas.

Por eso, para esta administración atender la situación de seguridad en estos estados es prioridad. Es un asunto de “estabilidad nacional”, me dijo un alto funcionario del área de seguridad. Por encima, incluso, de si hay un gobernador co-

mo el de Sinaloa. Pero primero va la estabilidad nacional y luego será luego.

Recientemente podemos, además, sumar Guanajuato, entidad que está fuera de cualquier control en materia de asesinatos. Pero ahí habrá que esperar a que la gobernadora se meta más en los temas de seguridad porque hasta el momento lo ha dejado a segundos y terceros mandos.

De salida...

No tardó mucho en llegar el manotazo de la presidenta Sheinbaum para que el senador Félix Salgado Macedonio entendiera que no será gobernador de Guerrero, por lo menos no en el 2027. La Presidenta le dijo que “no puede ser que la ambición personal esté por encima de la transformación”. Uno fuera.

Faltan los senadores Saúl Monreal, de Zacatecas, y Ruth González, de San Luis Potosí, sobre quienes pesará la otra frase de la Presidenta: “Se van a ver mal”. Ella, la esposa del gobernador de San Luis Potosí, y él hermano del gobernador de Zacatecas.

Una más...

Mañana se cumplen 6 meses de que iniciaron los enfrentamientos entre la chapiza y la mayiza. El ambiente desde afuera parece más relajado en Sinaloa. Los carnavales salieron muy bien. Falta saber si la sociedad siente que su vida puede regresar a la normalidad poco a poco. ●

Periodista. @ConFeregrino

El análisis de las áreas de seguridad pasa, hoy por hoy y de manera particular, por cuatro entidades: Querétaro, Chiapas, Sinaloa y Tabasco.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



En estos días difíciles, Claudia Sheinbaum ha actuado con pericia y decoro frente a Donald Trump.

Reconocimiento

Una avispa le picó a don Languidio en su atributo masculino. La esposa del malduro señor le preguntó al médico: “¿Podría quitarle el dolor y dejarle la inflamación?”... Un tipo llamado Zo era aprendiz de mago. Tenía una hermana, y quiso practicar con ella el truco de meter a una mujer en una caja y luego partirla por la mitad con un serrucho. Hizo el ensayo. Ahora tiene una media hermana... El farmacéutico le dijo a Astarasio Garrajara: “Este jarabe sabe feo, pero al tomárselo imagine que está tomándose una cerveza”. Sugirió el temulento: “¿No sería mejor tomarme una cerveza, y al tomármela imaginar que estoy tomándome el jarabe?”... Hoy, Día de la Mujer, aplaudo con ambas manos a una mujer: Claudia Sheinbaum, presidenta de México. Reconozco y alabo la manera prudente, hábil y al mismo tiempo digna en que ha llevado la difícil relación de nuestro país con el orate que en hora mala llegó por vez segunda a la Casa Blanca, que tan negra se ha vuelto, si me es permitido ese deplorable juego de palabras. Admito que la mandataria se abatió ante el desbordado gringo cuando contra toda ley y todo derecho le entregó a 29 reos mexicanos, algunos de los cuales posiblemente

perderán allá la vida, pero hizo eso presionada por Trump. De paso acalló las voces según las cuales México tiene un narcogobierno, concepto propiciado por la obsequiosa conducta que frente a los cárteles de la droga asumió López Obrador. La presidenta Sheinbaum ha ido sorteando con cautela los obstáculos que el impredecible barabaján yanqui ha puesto una y otra vez para el arreglo de los conflictos que él mismo ha causado entre México y Estados Unidos. La nueva prórroga en la aplicación de los aranceles es una tregua, siquiera sea provisoria y breve, que retrasa el cumplimiento de las amenazas del prepotente gringo. Desde luego, confiar en Trump es como volar a 10 mil metros de altura agarrado a la picha de un zancudo, según afortunado símil del Godoy, simpático paisano mío. El amarillento déspota usa como una de sus malévolas tácticas la que en su país se llama *gaslight*, consistente en poner en la incertidumbre y la zozobra a sus adversarios, para de ese modo someterlos. La citada expresión se originó en la extraordinaria película de ese nombre, “*Gaslight*”, en español “Luz de gas”, 1944, con Ingrid Bergman y Charles Boyer. Nuestra Presidenta ha manejado con destreza el trato con su

intratable homólogo. Este día celebro que México tenga a una mujer como Presidenta, cosa que el país del norte no ha logrado pese a su decantado progresismo democrático. Sigo pensando que el mitin –ahora “festival”– de mañana en el Zócalo es patraña inútil. Para dar a conocer la información y puntos de vista de la mandataria habría sido mejor un mensaje televisivo difundido nacionalmente. Esa crítica colateral no me impide reconocer la pericia y decoro que Claudia Sheinbaum ha mostrado en estos días difíciles. Debemos apoyarla en sus esfuerzos por defender el interés y dignidad de México y afrontar las embestidas del bestial magnate yanqui, más preocupado por ganarse la aprobación de sus despistados seguidores que por cuidar el verdadero interés de su país y la paz y seguridad del mundo en que todos habitamos, incluso él, aunque no se haya dado cuenta... Las malaventuras conyugales de don Culo no terminan. Anoche halló por enésima vez a su mujer entrepernada con un desconocido. Le espetó al sujeto en un solo golpe de voz: “¡Hijode-lachingadaméndigocabrón!”. El sujeto lo amonestó: “Modere su vocabulario, caballero. No olvide usted que está en presencia de una dama”... FIN.

En Dinamarca crece la resistencia ante Trump y su idea de despojarla de Groenlandia; en ese territorio se siente el espíritu independentista.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



La resistencia

COPENHAGUE, Dinamarca.- Las calles de la capital danesa estaban, como siempre, llenas de disciplinados ciclistas que paraban en cada señal de tráfico y que enfrentaban estoicamente el viento invernal con gorros, guantes y una cara de aquí no pasa nada. Pero bastaba con rascarle un poquito para darse cuenta de que aquí sí pasa algo. Hay una creciente resistencia al nuevo presidente Donald Trump y a su peregrina idea de quitarle a Dinamarca el territorio semiautónomo de Groenlandia.

“¿Qué diablos le pasa a Estados Unidos?”, casi me gritó un taxista cuando se enteró que yo venía de ahí. “Lo que está pasando es una locura. Y apenas lleva un mes en la Presidencia”.

Unos días antes Trump se había peleado en la oficina oval de la Casa Blanca con el presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, que valientemente ha peleado contra la invasión rusa durante tres años. Trump, ante los ojos del mundo, se ponía del lado del dictador Vladimir

Putin. Algo se había roto.

Dinamarca tiene una larga historia de resistencia ante los autoritarios. En una de las orillas de Copenhague se encuentra el Museo de la Resistencia Danesa. Es un museo que, literalmente, se entierra. Sus exhibiciones están bajo tierra y hay que descender varias escaleras para conocer esos recovecos del dolor.

Dinamarca sufrió la ocupación nazi de 1940 a 1945. Al principio, una parte de la clase dirigente pensó que la mejor manera de lidiar con un ejército más poderoso era una política de “acomodo” ante los alemanes. Pero no pasó mucho tiempo para que los daneses se dieran cuenta de que eso no aminoraba los abusos y que, por el contrario, envalentonaba al enemigo. Así, poco a poco, surgió un movimiento de “resistencia”. Primero, como siempre, con la palabra; en pósters de propaganda y en panfletos de periodismo independiente repartidos en las calles y pegados en las paredes. Y luego con acciones de sabo-

taje contra la ocupación nazi.

La historia le dio la razón a la resistencia danesa. En uno de los textos de las paredes del museo, bajo el título “De regreso a la normalidad” se puede leer: “La existencia de la Resistencia es una victoria moral. Desde la guerra, Dinamarca ha tenido la cabeza en alto debido a que algunos daneses tomaron una decisión, la decisión de resistir”.

Siguiendo esa vieja tradición, el ministro de Defensa de Dinamarca, Troels Lund Poulsen, respondió así a los planes de Trump de tomarse Groenlandia: “Eso no va a ocurrir”. Trump volvió a insistir, durante su discurso sobre el estado de la Unión, que Groenlandia, “de una forma u otra, la vamos a conseguir”.

Pero en Groenlandia, las palabras de Trump solo han alimentado un creciente movimiento independentista. “Groenlandia es nuestro”, dijo el primer ministro groenlandés Mute Egede. Y fue muy claro. “No queremos ser americanos, ni daneses, somos groen-

landeses. Los americanos y sus líderes deben entender eso. No estamos a la venta y no nos pueden tomar. Nuestro futuro será decidido solo por nosotros en Groenlandia”.

Es difícil comprender que después de un siglo de revoluciones para terminar con el dominio de los fuertes, los reyes y los autoritarios, y de promover la idea de la democracia en todo el planeta, de pronto, otra vez, estemos hablando de la voluntad de una sola persona. Pero la historia nos sirve también para entender que la resistencia a esas imposiciones es fundamental y que no se debe dejar para después.

Ahora, ante Trump, vemos señales de resistencia por todos lados: Dinamarca y Groenlandia diciéndole a Trump en su cara que no están a la venta; espectadores canadienses abucheando el himno de Estados Unidos; congresistas en Washington vestidas de rosa durante el pasado discurso de Trump y con pancartas que decían FALSO; gente regresando sus autos Tesla, una empresa del asesor presidencial Elon Musk; y todos esos gestos pequeños —como la decisión del actor Richard Gere de irse a vivir a España— que van sumando hasta crear una masa crítica.

Esta es, sin duda, una era marcada por Trump. Pero esto no significa que va a ganar. El resultado final depende de lo que intente Trump y de lo que le permita la resistencia. Dinamarca, un país de solo seis millones, sabe cómo hacerlo.

LETICIA BONIFAZ

Que no cunda el desánimo

Las jacarandas de nuevo florecen en la Ciudad de México. El lila de las frondas combina con las playeras que llevarán hoy miles de mujeres en la ya conocida ruta de Reforma. Todo listo: pancartas, mantas, consignas, performances, etc. De nuevo, los pasos y las voces resonarán en muchas ciudades del país y en otras tantas del mundo. Sin embargo, esta vez algo distinto se respira en el aire. Pareciera que el panorama mundial ha impactado en el ánimo individual. Algunas amigas me han dicho: *Esta vez no iré*.

Claro que desanima el panorama adverso para muchas mujeres en el mundo, particularmente por las actuales políticas de Trump y sus aliados. Los datos de ONU Mujeres son impactantes: uno de cada cuatro países en el mundo está retrocediendo en relación con los derechos de las mujeres. Éstos se están viendo perjudicados por la

polarización política, las nuevas tecnologías, los conflictos armados y el cambio climático, entre otros factores. Los derechos de las mujeres están retrocediendo masivamente, nos dice este organismo internacional. Varios derechos están en riesgo en amplias zonas del planeta y nuestra América Latina no es la excepción.

Este sentimiento con el que nos quedamos al leer las noticias, al constatar los datos y al vivir en carne propia la amenaza y el retroceso puede provocar un bajón en el ánimo de algunas pero también más acción en otras. Las argentinas saldrán a protestar contra las políticas de Milei con más potencia que nunca. Argentina venía de una poderosa ola verde y hoy se levanta la resaca. Pero nuevas olas se irán formando y serán cada vez más altas y más vigorosas. En la era de la inmediatez, quisiéramos ver los efectos más rápido, pero,

Si revisamos lo logrado en los últimos 50 años, tendremos más razones para seguir que para detenernos.

desafortunadamente, aún nos faltan muchos tragos de sal antes de que mejore el panorama.

¿Se lanzarán hoy las mismas consignas? Es de esperarse que sí porque los problemas son casi los mismos, particularmente la violencia que no cesa. Habrá nuevos nombres de mujeres desaparecidas; nuevos rostros de mujeres víctimas de acoso; nuevas historias de violencia que desembocó en feminicidio; más cuerpos que son buscados en las entrañas de la tierra; más mujeres víctimas y más impotencia y desolación. Las consignas serán las mismas con la esperanza de que haya oídos que afinen su capacidad de escucha. Hay esperanza de que los reclamos aniden en un espacio de mayor eco, de mayor resonancia, de mayor sororidad y empatía.

Quienes andan desanimadas conocen lo que han sido décadas de lucha y por eso, solo pensar que en varios lugares del mundo lo conseguido pueda echarse atrás de un plumazo, no solo nos deja atónitas, sino que pareciera llevarnos a la inmovilización. Ese es el deseo de los guardianes del patriarcado que hoy gobiernan al mundo y lo que desean de nosotras es que nos paralice el miedo, que tengamos motivos para la inacción. Pero si revisamos lo logrado en los últimos 50 años, tendremos más razones para seguir que para detenernos, firmes y dignas, construyendo complicidades como antaño y buscando caminos y veredas diferentes a los andados. Hay vitalidad, imaginación, ingenio, compromiso y, además, dolor. Y el dolor mueve. Que no cunda el desánimo. Somos muchas y nuestra causa por la igualdad y una vida libre de violencia no sólo es legítima, sino que es la base de una mejor sociedad aunque los líderes mundiales con su dominio y predominio se empeñen en mostrar lo contrario. ●

*Catedrática de la UNAM
@leticia_bonifaz*

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

Repensar el camino

La respuesta al entorno turbulento no es la unidad nacional bajo consideraciones partidistas, sino reconocer los temas que contribuyen a esa incertidumbre y atender los que están o debieran estar bajo control nuestro...



La incertidumbre, su principal recurso para avanzar en la agenda. REUTERS

Resulta difícil sobrellevar las cosas en medio de la incertidumbre. Aplica por igual a personas, empresas, organizaciones y gobiernos. Pero es lo de hoy. Las transformaciones al sistema democrático y al régimen republicano contribuyen a la incertidumbre porque la apuesta ya no son las reglas, sino las decisiones de quien gobierna. Esto implica discrecionalidad y, eventualmente, arbitrariedad.

Un error mayor ha sido la afecta-

ción al sistema de justicia que destruye el Poder Judicial Federal y la Suprema Corte de Justicia, la mejor parte del sistema jurisdiccional. La reforma afecta lo bueno que existe y lo que viene no es prometedor porque no se concilia con la independencia del juzgador, ni con la idoneidad y el profesionalismo que requiere la tarea. El voto popular no es garantía de ninguna mejora sustancial y menos en un proceso tan desordenado, desaseado y mal planeado; además, los cambios en

marcha están impulsados por el prejuicio y la falsedad deliberada.

Por si fuera poco, el gobierno de Donald Trump ha hecho de la incertidumbre su principal recurso para avanzar en su agenda. Ningún negocio puede prosperar bajo la premisa de que en un mes pueden cambiar las condiciones sustantivas de la economía por la imposición de aranceles a las exportaciones a EU. La economía nacional acusaba problemas serios, pero con el amago mensual de tarifas a las exportaciones afecta en sus fundamentos la confianza y la competitividad del país. La vía de la amenaza y la extorsión funciona a quien las promueve; grandes proyectos productivos ya anuncian su relocalización en territorio norteamericano.

La respuesta al entorno turbulento no es la unidad nacional bajo consideraciones partidistas, sino reconocer los temas que contribuyen a esa incertidumbre y atender los que están o debieran estar bajo control nuestro. La lucha contra la impunidad debe ser una cruzada sin vacilación ni doble lenguaje, ni sesgo político. También debe reconocerse la insuficiencia de recursos para hacer frente al gasto, situación que se agrava si no hay crecimiento económico. El reto es de la sociedad mexicana, no sólo del gobierno; por lo mismo, es necesario un alto en el camino y construir los términos de inclusión y suma de todos para el bien del país. —

DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE OSORNO



“En el ámbito local y federal, como mujeres que somos, solo miramos cómo se incrementa la guerra, el despojo, la militarización, la contrainsurgencia, la impunidad”, resalta la otomí Anselma Margarito

Anselma Margarito, integrante de la Casa de los Pueblos y Comunidades Indígenas Samir Flores Soberanes (antes sede del Instituto Nacional de Pueblos Indígenas), toma la palabra durante la mesa de mujeres de los Encuentros de Resistencia y Rebelión.

La joven otomí inicia su intervención citando unas palabras pronunciadas por la comandante Esther durante su visita a la Cámara de Diputados el 28 de marzo del 2001: “Nosotras tenemos que luchar más porque como indígenas estamos triplemente despreciadas: Como mujer, como mujer indígena y como mujer pobre, pero las mujeres que no son indígenas también sufren. Por eso las vamos a invitar a todas a que luchen para que ya no sigamos sufriendo. No es cierto que la mujer no sabe, que nada más sirve para estar en la casa. Eso no solo pasa en las comunidades indígenas, sino también en las ciudades”.

Y luego pide a los asistentes ponerse de pie para brindar un aplauso a las comandantas zapatistas del Comité Clandestino Revolucionario Indígena. El auditorio se levanta en ovación.

Hablar de la rebeldía y resistencia implica hablar de la toma del INPI. Esta acción que para nosotras representó un acto de resistencia y rebeldía como mujeres que somos, para muchos otros individuos, colectivos y organizaciones representó una acción desmedida, acelerada e incluso irresponsable. Nos cuestionaron “¿Cómo podíamos hacerle esto a la Cuarta Transformación? Si este es un gobierno de pueblo, es un gobierno de izquierda, es un gobierno que sí entiende a la gente”.

Nuestra explicación fue sencilla: a partir del 12 de octubre de 2020 tomamos las oficinas del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas no solo para demandar vivienda digna y decorosa, como lo establece el artículo cuarto constitucional, sino para exigir un alto a la guerra en contra de los pueblos zapatistas, un alto a la guerra que se impone a los pueblos y comunidades integrantes del Congreso Nacional Indígena y del Concejo Indígena de Gobierno. Tomamos el INPI también para sacar de ese elefante blanco, al traidor de los pueblos y comunidades indígenas, Adolfo Regino Montes.

El pasado 5 de septiembre, Día Internacional de las Mujeres Indígenas, bajo los órdenes de la administración saliente de la Alcaldía de Xochimilco y la adminis-

SERIE PERIODÍSTICA “POETAS ZAPATISTAS” / CAPÍTULO VII

A Claudia Sheinbaum se le olvida...



Mesa femenina de los Encuentros de Resistencia y Rebelión. ESPECIAL.

“A cuatro años de la toma del INPI, nada ha cambiado. Como mujeres que somos, seguimos en resistencia”

tración del gobierno central que encabezaba Martí Batres Guadarrama, mientras nos manifestábamos en solidaridad con nuestra compañera Hortensia, defensora comunitaria del pueblo de San Gregorio Atlacomulco, un grupo de choque nos reprimió, nos persiguió, nos retuvo y nos entregó a la policía adscrita a la Secretaría de Seguridad Ciudadana, que por cierto, más de 40 efectivos fueron omisos al ver que estábamos siendo agredidas, agredidos.

Esta represión y criminalización de la lucha social no fue suficiente. Por la tarde noche un numeroso cuerpo de granaderos, nuevamente haciendo uso excesivo de la fuerza pública, re-

prime nuevamente a quienes se encontraban exigiendo nuestra libertad en la fiscalía de Tlalpan. Como mujeres que somos, eso nunca les importó.

Nos criminalizaron y nos abrieron carpetas de investigación por el solo hecho de ser solidarias, ser mujeres, ser indígenas y ser pobres. Nos imputaron delitos por resistencia a particulares, motín y lesiones, además de robarnos identificaciones, equipo profesional como cámaras fotográficas, celulares, con el fin de que las y los comunicadores no pudieran difundir.

Hoy toca Clara Brugada, jefa de Gobierno de la Ciudad de México y a la flamante recién electa Berta María Alcalde Luján, fiscal general de Justicia de la Ciudad de México, resolver nuestra situación y sentar un precedente de que la lucha social que sostenemos las mujeres en el campo, como en la ciudad, en los pueblos y comunidades indígenas, no se criminaliza, no se judicializa.

A cuatro años de la toma del INPI, nada ha cambiado. Como mujeres que somos, seguimos en

resistencia y rebeldía. En cambio, denunciamos que el actual régimen ha aplicado una política de contrainsurgencia o de desarticulación y cooptación contra todo aquel movimiento que no aplaude a la Cuarta Transformación, sobre todo cuando se trata de la lucha de mujeres, especialmente cuando provienen de un pueblo originario, comunidad indígena residente y/o barrial, autogestiva, autónoma o que simplemente no le sirva al capitalista, al capitalismo racista y patriarcal.

Su apuesta es que los movimientos, nuestras identidades y luchas sean entonces *folclorizados*, institucionalizados y cooptados. Solo así se explica el triunfo de la actual capataza con A mayúscula. Su discurso con el que pretende convencernos, es que si llegaron todas. Sí, todas las bien portadas, todas las que dejaron la lucha de las calles, todas las que posan para la foto, todas las que ahora forman parte del progresismo feminista de la Cuarta Transformación y todas las pertenecientes a la clase política, dueñas también del poder y del dinero.

A Claudia Sheinbaum se le olvida que no llegaron las mujeres indígenas, que no llegaron las mujeres desaparecidas, que no llegaron las mujeres asesinadas, que no llegaron las mujeres presas políticas, que no llegaron las mujeres ausentes por feminicidio, las mujeres periodistas asesinadas, las niñas robadas, secuestradas y violadas, que no llegaron las otras, que no llegaron las mujeres migrantes, que no llegaron las madres buscadoras, que no llegaron las mujeres indígenas otomíes, que no llegaron las mujeres que luchan y resisten en los pueblos originarios y comunidades indígenas y en la ciudad.

En el ámbito local y federal, como mujeres que somos, solo miramos cómo se incrementa la guerra, el despojo, la militarización, la contrainsurgencia, la impunidad con la que opera el crimen organizado y desorganizado, la persecución, el encarcelamiento, las desapariciones forzadas, los feminicidios y el asesinato en contra de las y los defensores de la madre tierra, el territorio, el agua y la vida.

En contraste con esta guerra capitalista, la Cuarta Transformación habla de pagar una deuda histórica con los pueblos indígenas. Celebran y festejan la mal llamada reforma constitucional en materia de asuntos indígenas. Esta reforma reconoce a los pueblos indígenas como sujetos de derecho público, pero al mismo tiempo se los niegan, jamás van a reconocer sus derechos territoriales, su autonomía, su autonomía y libre determinación de los pueblos, su patrimonio cultural intangible, su medicina tradicional, sus usos, costumbres y tradiciones y mucho menos van a reconocer sus formas de gobierno.

Esta simulación hecha gobierno, contrasta con el escenario de guerra que viven los pueblos indígenas de Chiapas, Guerrero, Michoacán, Jalisco, Morelos, Puebla, Oaxaca, Nayarit, Durango, Chihuahua, La Montaña Alta y Baja de Guerrero, La Frontera, Comalapa, Soconusco, Aquila, Santa María Ostula, Cherán, Pueblos Unidos de la Región Choluteca, San Gregorio Atlacomulco en Xochimilco y la comunidad indígena otomí residente en la Ciudad de México, mayoritariamente todos pertenecientes al Congreso Nacional Indígena y Concejo Indígena de Gobierno.

Como mujeres de lucha que somos, aquí reiteramos que nosotras no entregamos el bastón de mando a la capataz Claudia Sheinbaum, por tanto, no nos representa. No nos representa una mujer que también criminaliza, que también desprecia, que también reprime. En cambio, nosotros desde aquí hacemos un reconocimiento a las mujeres que luchan, resisten y se organizan contra la guerra y a la imposición de un sistema capitalista y patriarcal. ■

CONTINUARÁ...

ROLANDO ZAPATA BELLO

La democracia del maíz

Permítanme hablar del maíz y de nuestra democracia.

Se parecen tanto en posibilidades como en las amenazas que se ciernen sobre ellos. El maíz no solo es un alimento, es un símbolo de nuestra identidad, de nuestras raíces y de la riqueza cultural que nos define como nación. Reconociendo esta realidad, el Senado Mexicano ha tomado medidas decisivas para proteger a los maíces originarios, esa es una iniciativa en la que siempre me he sumado, desde que tuve el honor de ser gobernador de Yucatán.

El *Popol Vuh*, el texto sagrado de los pueblos mayas, nos recuerda que "el hombre fue hecho de maíz". Esta frase encapsula la esencia de nuestra conexión con esta planta ancestral. Al proteger las variedades de maíz originarias, no solo defendemos la biodiversidad, sino también nuestra memoria colectiva y nuestro patrimonio cultural.

Pareciera que una de las pocas

cosas sobre la que los mexicanos podemos -todavía- construir democráticos consensos y no aplastantes mayorías es la protección de las 59 razas de maíz nativas del país. Sin embargo, el peligro del monocultivo en la vida pública subsiste, y esta vez quien apuesta al monocultivo democrático, a la semilla transgénica política, a volverlo todo uniforme se llama Morena.

La intención de imponer una sola variedad de democracia en todo el país es peligrosa y problemática.

Así como un cultivo uniforme es vulnerable a plagas y enfermedades, nuestra democracia también puede enfermarse fácilmente. Si una democracia es clonada en todo el territorio nacional según los designios y el ADN de una camarilla en el poder y sus caudillos, la fragilidad ante enfermedades del sistema político se vuelve enorme: hablamos del narcotráfico, el crimen organizado, el nepotismo y la corrupción rampante, por ejemplo.

Así como un cultivo uniforme es vulnerable a plagas y enfermedades, nuestra democracia también puede enfermarse fácilmente.

Este riesgo no es un mero escenario intelectual. Figuras que hacen cálculos geopolíticos brutales como Donald Trump han señalado la realidad de la crisis de seguridad y gobernabilidad en el país: "los narcotraficantes tienen completo control sobre México".

La falta de pluralidad y diversidad en nuestro sistema democrático no solo debilita nuestras instituciones, sino que también abre la puerta a que una vez que el grupo monolítico en el poder es capturado por delincuentes o por el nepotismo, todo el país, con su economía e instituciones, se enferma, tal y como pasa con los monocultivos fabricados en laboratorio.

Hay que comprender que la variedad de maíces que cultivamos es reflejo de la pluralidad y la riqueza democrática que México necesita. Es inconcebible que un país con tantos paisajes, lenguas, sabores y tradiciones pueda ser uniformado con una sola semilla autocrática, con un

solo método de soluciones políticas, económicas y públicas para todo.

En tiempos de incertidumbre, el maíz se erige como un símbolo de resistencia. Al defenderlo, defendemos no solo nuestras tradiciones, sino también el tejido mismo de nuestra sociedad. Por eso, no es insólito el argumento que invoca el ejemplo del maíz como una señal paradigmática que marca el camino de diversidad y pluralidad democrática que el país demanda, porque esa es la única vía que verdaderamente responde a nuestra alma mexicana.

Que no nos den atole con el dedo (para seguir hablando de los productos del maíz), las mayorías maquilladas por Morena no nos hacen fuerte, sino débiles; la fuerza no viene de eliminar las expresiones diversas, sino de ser capaz de unificar sin uniformar. Somos granos de muchas mazorcas y eso es lo que nos hace grandes. ●

Senador. @RolandoZapataB

**ENRIQUE VARGAS
DEL VILLAR**

Consecuencias de los abrazos y no balazos

El anuncio de Donald Trump sobre la entrada en vigor de aranceles del 25% para productos de México, mismos que se aplicarían a partir del pasado 4 de marzo, fue tan contundente que hizo cimbrar a todo el país.

Los efectos de estos anuncios, manejados de tal manera que ya se han convertido en una amenaza permanente con la que muy probablemente tengamos que vivir durante el mandato del presidente estadounidense, nos debe llevar a realizar una revisión de porque México llegó a esta situación en la relación con nuestro vecino del norte y qué se debe hacer para corregirla.

La respuesta la tenemos en un tema que todos sabemos afecta a ambos países: la inseguridad y el aumento de la presencia del crimen organizado en todo el país. Así es, gran parte del reclamo que vivimos un día sí y otro también por parte del gobierno de Donald Trump es consecuencia de una fallida política de combate a la delincuencia, de los famosos "abrazos y no balazos" que únicamente incrementaron los índices delictivos.

Esta situación de falta de atención a la principal demanda de la población únicamente desbordó la inseguridad en todo el país. Las bandas delincuenciales ampliaron su control sobre muchas regiones del país, generando migraciones obligadas por las amenazas del narcotráfico y el creciente número de asesinatos, que sumaron 199 mil 619 personas asesinadas durante el sexenio pasado, lo que representa un promedio de 94 por día.

Ante la omisión de un gobierno ensimismado en su discurso de "abrazos y no balazos", el crimen organizado aumentó el tráfico de fentanilo a los Estados Unidos, con un impacto en la salud pública del país vecino que encendió los focos de alerta sin que se tuviera una respuesta contundente por parte del gobierno mexicano.

No mentimos al señalar desde la oposición que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fue un sexenio fallido, cuyas consecuencias afec-

tan tanto a México como a los Estados Unidos y ahora le toca al gobierno de la Dra. Claudia Sheinbaum asumir las consecuencias y lidiar con las amenazas constantes del nuevo gobierno estadounidense.

Ya van dos ocasiones en que la Casa Blanca ha postergado la entrada en vigor de los aranceles, pero también hay que señalar que estos periodos de gracia responden más bien a factores económicos internos de los Estados Unidos. La presión que las grandes empresas

automotrices como Ford Motor Co., General Motors Co. y Stellantis NV hicieron al gobierno de Donald Trump fue lo que llevó al anuncio de postergar la entrada en vigor de aranceles a automóviles provenientes de México, pero es sólo un periodo de gracia para que los fabricantes de automóviles realicen planes de inversión en la producción de vehículos en los Estados Unidos.

Como los aranceles tienen una mayor afectación en el mercado

norteamericano, se ganó un mes más, pero la espada de Damocles sigue ahí. Por eso es importante que se fortalezcan las acciones de combate a la delincuencia, cuidando por supuesto nuestra soberanía, pero sobre todo dando resultados. No se puede seguir con la demagogia de los discursos, porque el mensaje permanente que llega desde los EU es que quieren orden en el sur de su frontera, no abrazos. ●

Senador de la República y Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN

**SALVADOR GUERRERO
CHIPRÉS**

Zócalo, geografía de la democracia

Punto de referencia urbana, escenario de la historia en tiempo real o testigo de concentraciones multitudinarias definitorias de identidad nacional, el Zócalo de la Ciudad de México es también foro de resistencia y lugar de construcción simbólica.

Carlos Monsiváis veía en la Plaza de la Constitución “la asamblea de los que no tienen tribuna, el espacio de las multitudes que quieren existir en la memoria colectiva”.

La convocatoria de la Presidenta Claudia Sheinbaum a la congregación de este domingo ante los aranceles impuestos unilateralmente por Donald Trump alude esa función: hacer del Zócalo el punto de convergencia de una sociedad que no acepta presiones externas.

Si las plazas son espacios de apropiación colectiva, donde la ciudadanía ejerce su derecho a la ciudad, en México se expresa en la reivindicación de la soberanía en la plancha política más importante del país. El sitio por excelencia para el diálogo ante los desafíos, en un momento definido por la Jefa de Gobierno de la capital nacional, Clara Brugada, —acompañada de su gabinete en pleno y de todas y todos los alcaldes— de “unión sin reserva ni condiciones”. No son meros espacios arquitectónicos, sino escenarios donde la autodeterminación se reivindica más allá de colores partidistas o filias y fobias políticas. Son el lugar de la expresión de la mayoría ciudadana.

Francisco Cervantes, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, el máximo representante del sector privado, estima la presencia de 300 empresarios este domingo. “Lo que estamos ahorita haciendo es un frente común con la Presidenta, apoyándola”, dijo el miércoles al salir de reunión en Palacio Nacional.

A lo largo de la historia, las plazas más emblemáticas del mundo han sido escenarios de discursos en defensa de la soberanía. En 1940, desde la plaza del Parlamento en Londres, Winston Churchill llamó a resistir la amenaza nazi con su célebre frase: “We shall never surrender” (“Nunca nos rendiremos”). Cuatro años después Charles de Gaulle se dirigió a los franceses en la Place de la Concorde para proclamar la liberación de París.

En el Zócalo, Lázaro Cárdenas proclamó la expropiación petrolera de 1938. Ahora, la imagen de miles de personas reunidas en el corazón político de la capital nacional no es solo acto simbólico, sino demostración de construcción de soberanía y participación colectiva.

Las negociaciones comerciales, en las cuales aparentemente nada es suficiente —ni el envío de 29 narcos o 10 mil elementos de la Guardia Nacional en la frontera—, requieren no solo de estrategias diplomáticas, también demostración de unidad interna.

Jürgen Habermas consideraba las plazas como la representación de la esfera pública donde se construye opinión y voluntad popular. En ese sentido, el Zócalo es la geografía de la democracia. ●

@guerrerochipres

MARÍA ELENA MORERA

“No más flores, solo justicia”

El 8 de marzo, miles de mujeres en México y el mundo saldrán a las calles para marchar en conmemoración del Día Internacional de la Mujer. Sin embargo, esta fecha no es una celebración, por lo que se sugiere que se evite el envío de flores y felicitaciones, sino un recordatorio de la lucha por los derechos de las mujeres y la urgencia de erradicar la violencia que las persigue.

Este año el lema “Para TODAS las mujeres y niñas: Derechos. Igualdad. Empoderamiento.” pretende ampliar el acceso a derechos y oportunidades sin dejar a ninguna atrás. Lamentablemente, la realidad sigue siendo devastadora. A pesar de los avances, la violencia contra mujeres y niñas es una de las violaciones de derechos humanos más normalizadas a nivel global.

En México, esta violencia se manifiesta en su forma más brutal. No se trata de casos aislados ni de tragedias

extraordinarias, sino de hechos cotidianos. El 15 de enero del 2024, un hombre asesinó con un machete a su hija de 13 años en Huehuetán, Chiapas. En Tabasco, el 22 de septiembre el cuerpo de una mujer estrangulada fue encontrado en el río Carrizal. En Oaxaca, el 20 de noviembre, otra mujer fue encontrada dentro de un basurero municipal. Estos crímenes son solo una muestra de los que día a día llenan las páginas de noticias, recordándonos que la violencia feminicida es una realidad constante.

Más allá del feminicidio, las mujeres enfrentan violencia en múltiples formas, ya sea psicológica, emocional, económica o sexual. A esto se suma una de las crisis humanitarias más alarmantes de los últimos años: la desaparición de mujeres y niñas. Según el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas, al 4 de marzo de 2025 hay 28,136 mujeres desaparecidas en México, lo que represen-

ta el 23% del total. Lo más preocupante es que la mayoría de estas desapariciones ocurrieron en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, con 12,504 casos, siendo los estados más afectados el Estado de México, Ciudad de México, Jalisco, Nuevo León y Tabasco.

El problema no solo persiste, sino que se ha intensificado. Comparando 2023 con 2024, el número de mujeres desaparecidas aumentó un 54%. En lo que va del gobierno de Claudia Sheinbaum, entre el 1 de octubre de 2024 y el 4 de marzo de 2025 ya se han registrado 1,872 mujeres desaparecidas, no localizadas; casi la mitad de ellas son menores de edad. Estas cifras demuestran que la situación para las mujeres se agrava.

Aunque el crimen organizado es responsable de muchas de estas desapariciones, no es el único factor. La violencia contra las mujeres está arraigada en relaciones de poder desiguales, y la desaparición es una manifestación de esta realidad. La impunidad perpetúa que las mujeres sean víctimas de crímenes atroces como trata, violencia sexual, feminicidio y desaparición. Cuando el Estado no investiga, no sanciona y no

La impunidad perpetúa que las mujeres sean víctimas de crímenes atroces.

protege a sus ciudadanas, se convierte en cómplice por omisión activa.

Este año se cumplen 30 años de la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing y 50 años de la primera Conferencia Mundial de la Mujer en México. Sin embargo, las mujeres siguen siendo invisibilizadas por el gobierno. La administración de Claudia Sheinbaum debe asumir su responsabilidad. Necesitamos justicia, rendición de cuentas y acciones concretas.

El 8 de marzo no es una fecha para enviar flores. Es un recordatorio de la exigencia colectiva para poner fin a la impunidad de las violencias contra las mujeres, para que ninguna mujer más sea asesinada, ni que desaparezca sin dejar rastro; para que ninguna familia más tenga que buscar en fosas clandestinas a sus hijas, hermanas o madres. Es un grito de justicia. *(Colaboró René Gerez López) ●*

Presidenta de Causa en Común