



Columnas nacionales

08 Marzo 2024



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LO QUE iba a ser la primera pasarela de presidenciables se frustró porque **Claudia Sheinbaum** nomás no llegó a la plenaria de los consejeros de **Citibanamex**, pese a que había confirmado su asistencia.

Y SE NOTA que en el sector financiero tenían ganas de escuchar a la candidata morenista, pues cuando se anunció que no llegaría, el lugar se llenó de una muy sonora rechifla por el plantón.

UNA DE las voceras de Sheinbaum, **Ana María Lomelí**, aseguró en redes sociales que desde el 26 de febrero le informó a **Manuel Romo**, director general del banco, que la ex jefa de Gobierno no podría asistir. Por la noche se informó que están negociando una nueva cita.

NO ES el único encuentro plural del que se ausentará la candidata del partido oficial. También declinó asistir a la **Universidad Iberoamericana** a los **Encuentros por la Democracia**. Entre el 19 de marzo y el 8 de abril, acudirán a la **Ibero** tanto **Jorge Álvarez Máynez** como **Xóchitl Gálvez**, además de quienes aspiran a la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

EXTRAÑA QUE Sheinbaum, quien está curtida en asambleas estudiantiles, rehúya al encuentro con una comunidad universitaria y –de pilón– le deje el escenario puesto el lunes 8 de abril, un día después del primer debate presidencial, a su rival, **Xóchitl Gálvez**.

• • •

¿PARA QUÉ sirve un millón de pesos en efectivo? La pregunta viene al caso porque hace unos días, en la zona de las **Lomas de Chapultepec**, un joven fue detenido por una patrulla debido a una falta de tránsito... y resultó que estaba transportando dicha cantidad en fajos de billetes dentro de una maleta gris.

AUNQUE no está claro qué delito se le imputaba, fue presentado ante el **Ministerio Público** y, después de eso, nadie supo nada! Sin embargo, el caso del millón de pesos en efectivo, dicen que llega hasta los altos niveles de la **Secretaría de Hacienda**, donde recibieron con inquietud la noticia de la detención.

HASTA AHORA, la **Fiscalía** capitalina no ha dicho qué fue del detenido y del dinero. Y quienes saben del asunto afirman que en la **SHCP** también puede haber gente que podría contar detalle sobre ese curioso cargamento de efectivo.

• • •

PESE A QUE **Michoacán** es uno de los mayores focos rojos de violencia en este proceso electoral, el gobierno de **Alfredo Ramírez Bedolla** sigue sin tomarse en serio el asunto. Resulta que el **INE** ha insistido en que exista una mesa de seguridad bajo un protocolo específico, pero la administración morenista nomás no le entra.

EL COLMO, el titular de **Gobernación** estatal, **Elías Ibarra**, dijo que ya estaba instalada la mesa, pero ni las autoridades electorales ni los partidos de oposición se han sentado en ella. Y mientras tanto, hace apenas una semana fue asesinado un precandidato panista.

**Confidencial****Capacitadores electorales,
en aprietos**

Más que la delincuencia, lo que obstruye el trabajo de los capacitadores electorales del INE son... los perros. Así lo informó el consejero **Martín Faz**, quien dio a conocer que de 611 reportes de incidencias que se tienen, 23 por ciento son por ataques de los canes a los capacitadores de funcionarios de casilla. Habrá que pedirle a los ciudadanos que amarren a sus mascotas si suelen soltar la mordida, y esperemos que eso no sea un impedimento para que los servidores puedan llevar a cabo su labor.

**Asuntos electorales,
¿a consulta popular?**

Ayer, **Claudia Sheinbaum** dijo que su propuesta es “que no haya reelección” de legisladores, como actualmente es permitido. Sin embargo, la candidata de Morena anticipó que, de ganar la Presidencia, “lo vamos a poner a consulta, para la definición del pueblo de México”. Una de dos: o no tomó en cuenta la Constitución, que claramente dice en su artículo 35 que la materia electoral no puede ser objeto de consultas, o piensa reformar la Carta Magna. No vaya a ser que quiera hacer una consulta tipo “aeropuerto de Texcoco” y sobre esa base hacer una reforma constitucional.

**Contundente mensaje
de la ministra presidenta**

Por si aún hubiese dudas o no había quedado suficientemente claro, ayer, la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, sostuvo que “no cederemos ni un milímetro en lo avanzado por nuestra democracia constitucional a favor de la independencia judicial”. Las palabras de la también presidenta del Consejo de la Judicatura se dieron en el marco de la edición número 16 del Día del Juzgador y la Juzgadora Mexicanos. Ahí, la ministra advirtió también que “rechazamos tajantemente que nuestra función se vea afectada por cualquier influencia interna o externa, ajenas al derecho”. ¿Así o más claro?

Termómetro bancario

Ayer, en la plenaria de Consejeros Consultivos de Citibanamex, cuando se anunció la ausencia de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, llovieron los chiflidos y abucheos. Sobre todo porque se recalcó que a los tres aspirantes presidenciales se les invitó con igual antelación y los tres habían confirmado. Más tarde, **Ana María Lomelí**, enlace de Sheinbaum con empresarios, aclaró que desde el 26 de febrero habló con **Manuel Romo**, director general de Citibanamex, para informarle que la candidata no podría acompañarlos, pues estaría fuera de la ciudad. De cualquier forma, hubo contraste entre ese reclamo de los asistentes y los aplausos que le brindaron a **Xóchitl Gálvez**, y hasta corearon su nombre. Por otro lado, el hecho no sorprende en función de la audiencia que había.

Derecho de réplica

El senador del Grupo Plural **Emilio Álvarez Icaza**, siguiendo el mismo camino de la ahora candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, ayer se apersonó en Palacio Nacional, donde entregó en la oficialía de partes su solicitud formal para exigir su derecho de réplica, luego de que el Presidente lo acusó de manipular a los padres de los 43 de Ayotzinapa. El legislador acusó al mandatario de actuar de manera “cobarde” al “calumniar” e “injuriar”, por lo cual exigió ejercer su derecho de réplica para “debatir sus ataques y mentiras”. Es previsible la respuesta del inquilino de Palacio Nacional, la misma que recibió **Xóchitl Gálvez**, quien, por ciento, después, interpuso un recurso legal. ¿Hará lo mismo el senador?

Política de peluche

El presidente de Rusia, **Vladimir Putin**, se suma a la tendencia de tener su réplica de peluche. La embajada rusa en México presumió que en el Festival Mundial de la Juventud, que se llevó a cabo en la ciudad de Sochi, se dio a conocer a este muñeco del mandatario vestido de karateka. Este se suma al de **Amlito**, **Marcelito** y **Xochita**, por no hablar del Dr. Simi. ¿Moda impuesta desde tierras mexicanas?

BAJO RESERVA

La presión que se le avecina al INE

:::: En la primera semana de campañas, tanto en la Presidencia de la República, como en Morena, el partido en el poder se ha puesto el acento en lo que ellos consideran "la guerra sucia" en contra de su aspirante presidencial, **Claudia Sheinbaum**. Es por ello, nos dicen, que en el partido oficial no quitarán el dedo del renglón en el tema



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

hasta que el Instituto Nacional Electoral, como árbitro electoral, defina para todas las fuerzas políticas que no pueden utilizar las "benditas redes sociales" para este propósito. La próxima semana, nos dicen, comenzará una dura presión para que el INE atienda el tema. A sacar los cascos y escudos, pues quienes no estén de acuerdo, seguro recibirán metralla desde las mismas redes y, desde luego, desde muy temprano por las mañanas.

¿Por qué no estuvo Sheinbaum en el foro de Citibanamex?

:::: El equipo de campaña de la abanderada presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, comentó que doña Claudia no asistió a la Plenaria de Consejos Consultivos de Citibanamex, al que sí acudieron sus adversarios **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**, debido a que su prioridad es visitar los 300 distritos electorales del país. El equipo de la candidata detalló que Sheinbaum únicamente acudirá a foros y plenarios de privados cuando su agenda coincida en el lugar que se encuentre. Algunos de los asistentes, nos dicen, pensaron que la ausencia de Sheinbaum tenía que ver con el hecho de que hace unas semanas en el gobierno federal causó enojo la alerta que Citibanamex emitió sobre la injerencia del crimen organizado en las elecciones. Sin embargo, ahora se sabe que solo fue una cuestión de agenda. En ese sentido, la candidata sí acudirá a la Convención Bancaria que se realizará en Acapulco a mediados de abril, nos aseguran.

Xóchitl aprueba a moderadores del debate

:::: En la casa de campaña de **Xóchitl Gálvez** están de acuerdo con las propuestas del Instituto Nacional Electoral para que **Denise Maerker** y **Manuel López San Martín** sean los moderadores del primer debate entre las candidatas y el candidato presidenciales del próximo 7 de abril. A diferencia de algunas voces en Morena, que quieren vetar a López San Martín, en el equipo de la coalición opositora señalan que no tienen peros respecto a los perfiles propuestos. Nos comentan que en el cuarto de guerra de doña Xóchitl lamentan que Morena argumente un sesgo del periodista de Tv Azteca, pues consideran que ambos perfiles son profesionales.

Álvarez Máynez, tour universitario

:::: Nos comentan que, a una semana de campaña, el equipo del candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, tuvo que idear la visita a 50 universidades de todo el país, pues pocas representaciones naranjas han mostrado interés en poner su estructura al servicio para que el abanderado presidencial visite sus estados. Nos comentan que, hasta hoy, Álvarez Máynez únicamente ha sido cobijado por fuerzas amigas de **Luis Donald Colosio Riojas** y **Samuel García**, mientras continúa en la búsqueda de que los grupos nacionales de Movimiento Ciudadano confíen en su proyecto. ¿Será porque quién tiene un importante control en la estructura de MC a nivel nacional es el grupo Jalisco, que encabeza el gobernador **Enrique Alfaro**?

FRENTE POLÍTICOS

1. Equidad. En la víspera del Día Internacional de las Mujeres, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, lideró un evento centrado en la importancia del reconocimiento y garantía del derecho al cuidado. El acto reunió a trabajadoras presenciales y vía remota de las 36 Casas de la Cultura Jurídica, para reflexionar sobre la invisibilidad y discriminación de género ligadas a las tareas de cuidado, habitualmente relegadas a las mujeres. Bajo el lema #YoCuido, el evento puso de manifiesto los desafíos que enfrentan las mujeres, tanto en México como en el mundo. Mucho se ha avanzado en el país por la equidad. ¿Lo suficiente?

2. Integridad. En Baja California, que gobierna **Marina del Pilar Ávila Olmeda**, políticos con antecedentes de violencia, incluida la de género, y deudores alimentarios, están impedidos a ocupar cargos de elección popular. Esto choca con la nominación de **Ismael Burgueño** por Morena para gobernar Tijuana, a pesar de antecedentes judiciales por incumplir el pago de pensiones alimenticias. A estas alturas es intolerable el desconocimiento de la coherencia entre el discurso y la acción. La designación de **Burgueño** rompe con las reglas establecidas, hunde en el descrédito al partido y genera desconfianza ciudadana. Nada más.

3. Confianza. **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial por la alianza Sigamos Haciendo Historia, aseguró que las campañas estatales y federales serán seguras, contrarrestando la percepción de violencia electoral. Reconoce la existencia de candidatos asesinados, pero confía en las medidas de la Secretaría de Seguridad federal a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**. Anunció que su estrategia se enfoca en una campaña "territorial" y en mantener un diálogo constante con sectores empresariales y la sociedad. Por lo pronto, anunció que se sube al tema Ayotzinapa. No los dejará solos.

4. Todos a bordo. Las Semanas Universitarias por la Transparencia 2024, lideradas por el Inai y el Info CDMX, comenzaron con un llamado a la juventud, con figuras como **Adrián Alcalá**, **Josefina Román**, **Julio César Bonilla**, **Raúl Contreras** y **Marco Antonio Zeind** para fortalecer la democracia a través del ejercicio del derecho de acceso a la información. Este evento, en la Facultad de Derecho de la UNAM, pretende concientizar a los estudiantes sobre la importancia de la transparencia y la protección de datos personales, especialmente en estos tiempos. Sin duda, los jóvenes son la diferencia.

5. Rápida reacción. La gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, dio una rápida respuesta ante la conducta indebida de dos taxistas en Playa del Carmen, involucrados tanto en agresiones a turistas, como en la venta de drogas. La detención de los sujetos por narcomenudeo y la solicitud de la Fiscalía estatal para suspender sus licencias y cancelar las concesiones de taxi muestran que hay interés por acabar con la delincuencia. La actitud proactiva de la gobernadora ante estos delitos refuerza la postura de cero tolerancia hacia la criminalidad. No podemos dejar que delincuentes ensucien un destino turístico como ése.

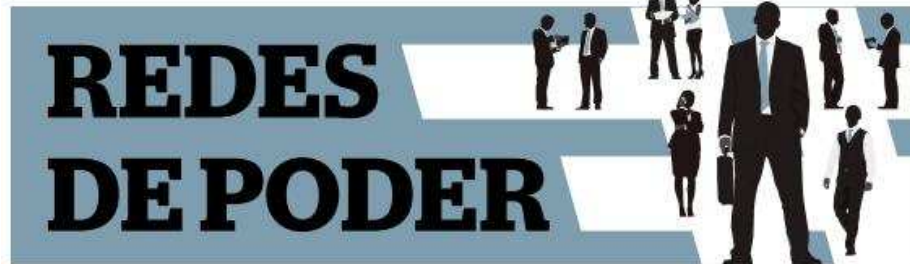
TRASCENDIÓ

Que la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, llegó con sus cartas fuertes **Santiago Creel**, **Kenia López Rabadán**, **Enrique de la Madrid** e **Ildefonso Guajardo** ayer a la plenaria de Citibanamex, a cuyos consejeros demandó “no ser derrotistas”, porque les aseguró estar a 10 puntos en las encuestas, pero como le faltó tiempo para exponer su plan de gobierno, dio una conferencia de prensa en la que hasta le cantó “Las mañanitas” a un *xotchilover*.

Que por cierto, **Ana María Lomelí**, enlace con el sector empresarial de **Claudia Sheinbaum**, aclaró que desde hace más de una semana notificó al director general de Citibanamex, **Manuel Romo**, que la candidata presidencial de Morena y los partidos del Trabajo y Verde Ecologista no podría asistir a la reunión plenaria, porque estaría de gira de campaña. La también candidata a una diputación federal lamentó que no se les haya informado “en su debido momento” a los consejeros de esta situación.

Que la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados tuvo ayer una asistencia de isiete de 37 integrantes! en su reunión con los auditores especiales del órgano de fiscalización, por lo que la panista **María Elena Pérez-Jaén** expresó de plano vergüenza y enojo ante el ausentismo de los legisladores de todas las fuerzas políticas que abandonaron ya sus responsabilidades en el Palacio de San Lázaro por andar en campaña electoral.

Que es una baja sensible para Morena la renuncia al partido de los principales operadores del ex alcalde **Víctor Hugo Romo** en la Miguel Hidalgo, entre los que figuran **Irma Sánchez**, de la colonia San Joaquín; **Judith Zacarías**, de la Reforma Pensil; **Amparo Martínez** y **Armando Herrera**, de la Anáhuac, y **Fabiola Castañeda** y **Viridiana Reyes**, de Los Manzanos. Asimismo, se sumaron a estas deserciones las de **Ariadna Ruiz** y **David Pacheco**, ex operadores de Participación Ciudadana del gobierno capitalino. —



Nadie sabe para quién trabaja

Esta frase bien podría aplicar para el **Instituto Nacional Electoral**, pues resulta que, nos dicen, los partidos políticos le **juegan al vivo**, entre otras cosas, al **árbitro electoral**, pues se calcula que entre el **10 y el 15 por ciento** de sus funcionarios de casilla son

«robados» al órgano **electoral** por las fuerzas **políticas** para fungir como **representantes** de partido durante la **jornada electoral** del 2 de junio. ¿Por **qué?**, de esta manera **aprovechan** que estas **personas** ya cuentan con **capacitación** para que su **labor** les sea más **fácil** y puedan **defender** de mejor manera sus **votos**. ¿No le **pierden?**

lanzamiento, justamente en el **Día Internacional de la Mujer**, destaca porque entre su **plantilla** de redactores, editores, corresponsales y **personal** administrativo, hay una presencia del **80 por ciento de mujeres**, señalaron.

Meza puntera en encuesta

De acuerdo con una reciente encuesta realizada por La Encuesta MX, **Lucy Meza** estaría encabezando las preferencias a la gubernatura de **Guerrero**. La candidata del **PAN, PRI, PRD** y **Redes Sociales Progresistas**, aventaja por **5 puntos** a **Margarita González**, de **Sigamos Haciendo Historia**, de acuerdo con los sondeos.

Extrabajadores de Notimex lanzan agencia

Dos meses después de consumarse la **extinción** de la agencia **Notimex** y después de una larguísima, **controvertida** y desgastante **huelga**, extrabajadores adscritos al **Sindicato Único de Trabajadores de Notimex** confirmaron el inicio de operaciones a partir de este **8 de marzo**, de manera **formal**, de la **Agencia Mexicana de Información** (Amexi), creado por un grupo de **periodistas**, comunicólogos y trabajadores administrativos de la **extinta agencia**, el cual **operará** bajo el esquema de una **cooperativa**, informaron a través de un comunicado. El

Meza captaría el **48.1 por ciento** de los sufragios, frente al **43.4 por ciento** de **González**, lo que se traduce en una ventaja de **4.7 puntos** porcentuales. En términos de la **preferencia** por partido, **Morena** se mantiene al frente con el **47.9 por ciento** de la intención de **voto**. La alianza del **PAN, PRI** y **PRD** le sigue con un **42.1 por ciento**, marcando una diferencia de **6 puntos** porcentuales entre ambos.

Es relevante mencionar que, de acuerdo con el sondeo de febrero de La Encuesta MX, la diferencia de **preferencia** partidista a favor de **Morena** era de **12.1 puntos** porcentuales, pero esa **distancia** se ha **acortado**.

EL CABALLITO

¿Quién dejó escapar a *El Cachorro*?

:::: Más preguntas que respuestas es lo que tiene la fiscalía capitalina, cuyo encargado de despacho es **Ulises Lara**, luego de que **Fabián Osvaldo Solís Jr.**, alias *El Cachorro*, huyera por la puerta trasera del Reclusorio Sur y no pudieron detenerlo, pese a que es uno de los objetivos más buscados en la capital y por el que ofrecieron 3 millones de pesos de recompensa. Nos dicen que más allá de la decisión del juez federal de dejarlo libre —junto a su papá, *El Fabián* de la *Ronda 88*— por considerar ilegal su detención por la Secretaría de Marina la semana pasada, las dudas están en que las autoridades capitalinas presumen una coordinación con las fuerzas federales, incluso en los gabinetes diarios de seguridad, y esta vez ¿falló la comunicación? ¿O los huecos están dentro del sistema penitenciario capitalino, o el federal?

Ni Batres ni Limón dejan pasar una en esta campaña electoral

:::: En la primera semana de campaña en la Ciudad de México, los que no han dejado pasar una sola bola son el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, y la alcaldesa aliancista de Álvaro Obregón, **Lía Limón**.



Lía Limón

Y es que además de que protagonizaron un intercambio de señalamientos por el uso de espacios públicos en dicha demarcación, lo cierto, nos aseveran, es que don Martí, si le preguntan, responde todas las acusaciones que le hacen de campaña y por eso, ayer, en un evento de policías, estaba el contralor capitalino **Juan José Serrano** para explicar que los trabajadores que se sumaron al equipo del panista **Santiago Taboada** eran en realidad de la alcaldía Miguel Hidalgo. Y ahí, cuando don Martí le dio su raspón a la edil de Álvaro Obregón de que ha obstaculizado la realización de eventos, doña Lía le respondió que era mentira y con ello, le recordamos que hace dos días también le contestó a la candidata de Morena a la CDMX, **Clara Brugada**, sobre el presunto boicot a un evento. ¿Cómo la ve?

Y en el Edomex, chocan por agresión a camioneta de candidato

:::: En el Estado de México, donde también comenzaron las campañas electorales, pero a nivel federal, se empieza a calentar el tema. Resulta que el Partido Verde Ecologista de México difundió por la mañana que su abanderado a una diputación federal, el expresidente municipal y expanista **José Luis Durán Reveles**, había sufrido un ataque porque balearon su camioneta y exigía una investigación. En respuesta, la fiscalía mexiquense, que encabeza **José Luis Cervantes**, salió a señalar que indagará los hechos donde salió herido el chofer, pero no por un ataque, sino porque fue intento de robo. Nos comentan que más allá de que con la investigación se revele lo que realmente pasó, el tema de las agresiones a candidatos debe tomarse con seriedad por todas las partes involucradas.



José Luis Cervantes

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

No fue atentado

Tremendo escándalo provocó el Partido Verde Ecologista en el Estado de México, al boletinar que su candidato a diputado federal **José Luis Durán Reveles** había sufrido un atentado, lo cual salieron a desmentir la Fiscalía del Estado de México y el gobierno municipal de Naucalpan, ya que en realidad y de acuerdo a declaraciones del propio **Durán Reveles**, fue a un restaurante a ver el partido Chivas-América con un amigo, mientras su chofer se quedó en la camioneta en la que se trasladaba. El conductor del vehículo por su parte declaró, que llegó un hombre que golpeó con un arma de fuego el vidrio del lado del conductor, por lo que él arrancó la camioneta y el ladrón que intentaba llevarse el vehículo ya que le gritó que se bajara, le disparó, por lo que llegaron los servicios de emergencia, policías municipales y se procedió a su traslado al hospital de Traumatología. Sin embargo las versiones del Verde Ecologista, que mediante boletín de prensa hablaba de un atentado y lamentaba los hechos, circularon en redes, chats vecinales y medios electrónicos, lo cual motivó a que la Fiscalía General de Justicia aclarara los hechos, lo mismo que el gobierno que preside **Angélica Moya**.

Poco se había sabido del exalcalde de Naucalpan **José Luis Durán Reveles**, quien se colocó en los reflectores, aunque los desmentidos también circularon por doquier.

En Cuautitlán Izcalli, gracias a la estrategia Más Seguridad, lograron salir del ranking de los primeros lugares de percepción de inseguridad, de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del INEGI.

8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer, fecha de lucha y reflexión, pero también de marchas y condenas a la violencia que a diario sufren muchas mujeres, pues no se debe olvidar que todos los días, en este país hay 11 feminicidios en promedio. En todos los municipios mexiquense se esperan manifestaciones de repudio a la violencia. En Coacalco, colectivos feministas recorrieron la cabecera municipal y pidieron poner fin a la violencia y al machismo que mata mujeres.

¿A quién favorecería una mayor participación el 2 de junio?

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q

Una de las opiniones que se expresan con más frecuencia respecto al proceso electoral es que **si la participación ciudadana es elevada, tiene más oportunidades de ganar la oposición.**

Incluso, algunos hasta le ponen número y señalan que, si vota al menos el 70 por ciento de los electores, es probable que gane Xóchitl Gálvez la elección.

Creo que **las cosas no son tan claras**, si nos atenemos a las evidencias.

Si vemos las últimas seis elecciones presidenciales, no necesariamente se encuentra una correlación entre la mayor tasa de participación y el éxito de los partidos opositores.

El caso más señalado es **el de 1994**. Se trata de la **elección en la cual la tasa de participación fue la más elevada** de la historia moderna del país.

En aquel año, en las elecciones en las que contendieron Ernesto Zedillo, Diego Fernández de Cevallos y Cuauhtémoc Cárdenas, salió a votar el 77.2 por ciento del padrón.

El triunfador fue el candidato del partido en el gobierno, Ernesto Zedillo, no alguno de los de la oposición.

La siguiente elección de la era moderna con la mayor tasa de participación fue la del **año 2000**, en la que por primera ocasión sí triunfó la oposición. En ese entonces la tasa de participación fue **de 64 por ciento**.

Si bien la tasa fue alta respecto a las que tuvimos posteriormente, estuvo **13 puntos porcentuales por abajo de la elección de 1994**.

Pareciera que lo que motivó el voto ciudadano en aquel año fue el miedo, debido a que se trató de un año violento, tanto por el alzamiento de los zapatistas en Chiapas como por el asesinato del candidato presidencial del PRI, Luis Donald Colosio, el 23 de marzo.

Seis años después la oposición triunfó, aunque participó una menor proporción de los votantes potenciales.

La **tasa de participación más baja** de toda la historia moderna ocurrió en la controvertida **elección del año 2006**, cuyo resultado favorable a Felipe Calderón, aún no reconoce el presidente López Obrador ni la narrativa oficial de Morena.

En ese año, el porcentaje de los electores que acudió a las urnas fue el **58.6 por ciento**.

La cifra fue superada ampliamente en las **elecciones de 2012**, en las que triunfó Enrique Peña Nieto, cuando se alcanzó un **63.1 por ciento**, o en las de **2018** cuando triunfó López Obrador, y la tasa de participación fue de **63.4 por ciento**.

La hipótesis que correlaciona la tasa de participación de los electores con un mayor éxito de la oposición parte de la premisa de que los electores que no acuden a las urnas tienden a no estar satisfechos con el gobierno en turno y **expresan ese sentimiento con su abstencionismo**.

De manera que, según esta visión, si se logra que dicha molestia se exprese en las urnas y no en la ausencia de ellas, **los candidatos opositores saldrán ganando**.

El argumento es plausible pero los datos que le referimos no lo demuestran.

Puede haber diferentes razones para que en cierto momento haya más participación sin que ello necesariamente implique mayor éxito para los opositores.

La **tasa promedio** de participación en las últimas cuatro elecciones presidenciales es de **62.3 por ciento**.

La lista nominal para las elecciones federales del 2 de junio es de 99 millones 23 mil personas. Esto quiere decir que, si se mantuviera la tasa de participación promedio, **votarían 61.7 millones**. En 2021 votaron 48.9 millones.

Es decir, aun si la participación no sube respecto al pasado, es probable que haya **12.8 millones de votos adicionales** a los del 2021, lo que equivale al 13 por ciento del padrón.

Las encuestas usualmente revelan las intenciones de voto de la población en general, y en la mayor parte de ellas, la candidata del partido en el gobierno va con una amplia ventaja.

Es complejo tratar de recortar de esa población a la parte que representa **a quienes sí van a ir a votar**, los que a veces se denominan, "votantes probables".

Y es más difícil todavía concluir si un número más elevado de "votantes probables", necesariamente favorecerá a la oposición o, en este caso, podría fortalecer la posición de Morena.

Ojalá haya una elevadísima participación el 2 de junio, sea cual sea la fuerza política que se beneficie de ello, pues con certeza, quien saldría ganando sería la democracia.





Eruviel: “traidor”, sí; tonto, no...

No cederemos independencia judicial. ¿Más claro?

Si bien han sido muchos los priistas históricos que, para evitar “pasar a retiro” en la disputada arena política nacional, han optado por dejar las filas del Revolucionario Institucional (PRI) para adherirse al partido del gobierno, Morena, o alguno de sus aliados *parásitos* —el Verde Ecologista o el del Trabajo—, son excepción, a decir verdad, quienes no sólo han “vendido caro su amor...”, sino que, con un proyecto personal específico en mano, se aprestan a recuperar posiciones de poder perdidas...

Uno de estos casos es el del mexiquense **Eruviel Ávila Villegas**, que, tras cumplir una larga carrera en el Congreso local y federal, la alcaldía de su natal Ecatepec y la gubernatura estatal, decidió, sí, tras dejar las filas del *tricolor* luego de tres décadas de militancia, sumarse al fracasado *lopezobradorismo* a cambio de garantizarse una diputación federal plurinominal y, ¡sorpréndase!, de conseguir que se le reconociera el “derecho” a ser él —“ni siquiera los deslucidos *verdes*, a cuyas filas sumó”, se diría— quien defina candidatos a la presidencia en media docena de municipios del Edomex: Ecatepec, Nezahualcóyotl y otros más, igual que a presentar opciones al Legislativo estatal.

A la vista de lo anterior es que cada vez son más quienes han comenzado a especular sobre la eventual reconstrucción del posicionamiento de **Ávila** para, primero, hacerse con el control total —vía su actual dirigente, **José Couttolenc**, se entiende—

Cada vez son más quienes han comenzado a especular sobre la eventual reconstrucción del posicionamiento de Eruviel Ávila en el Estado de México.

José Couttolenc, se entiende—

del partido en que ahora milita para, después, avanzar en la recuperación de espacios de poder perdidos en los últimos años con objeto de ponerlos (ahora) a disposición de la imponente *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum** y, luego, de todo lo que sume a la reconstrucción del otrora invencible “imperio mexiquense”, sea bajo los colores del “nuevo prisma” liderado por **Andrés Manuel López Obrador** o los del “viejo PRI”... pero siempre controlado por él.

¿Será?...



ASTERISCOS

* Evidencia más que clara de cómo es que se hacen las cosas al interior de la fallida 4T, el inminente debut de la abogada **Daniela Cordero**, esposa del imponente **Martí Batres**, como ¡conductora! del semanario *Respondes* o *resbalas*, de Canal Once, que, sabemos, “dirige” el imparable **Carlos Brito**, quien recibió el cargo a manera de herencia de su “padrino y guía” **José Antonio Álvarez Lima**. Lo que hay que ver...

* Reunidos en Querétaro capital para evaluar la regulación en el metaverso visionario a nivel mundial, funcionarios de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) reconocieron al panista **Luis Nava** como un hombre visionario, creador del Centro de Innovación, Tecnología y Creatividad, llamado BLOQUE, que recién abrió, y lo invitaron a participar como orador en el Día Mundial Virtual de la ONU, el próximo 16 de junio...

* ¡Vaya singular reconocimiento el que, a través de su presidente, **Erik F. Cuenca**, hizo la Coparmex Metropolitana a la alcaldesa **Karla Leticia Fiesco** por el impulso en la expedición de Licencias de Funcionamiento Permanente en Cuautitlán Izcalli que, ya hoy, genera certeza de inversión, desarrollo económico y de empleos, vía la entrega de apoyos a micro y pequeños empresarios del sector servicios! Bien...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

Cárcel o escaño. El Legislativo, refugio de...

Ahora tenemos en el universo de 409 candidatos al Senado y a la Cámara de Diputados, tanto por mayoría relativa como por representación proporcional o plurinominales, casos que ruborizarían hasta al viejo priismo, tan lleno de mañas y recovecos para librar prohibiciones.

Al amparo de los criterios laxos que adoptó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en 2018, que permitió la llegada al Senado de personas cuya candidatura violaba la Constitución, en este 2024, los partidos políticos abren la puerta a que sus militantes libren la cárcel y el repudio social, para que se conviertan en legisladores federales. Y en este caso, ninguno puede tirar la primera piedra.

En 2018, el TEPJF, cuyos integrantes de Sala Superior son los mismos de este 2024, permitieron que una exministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Olga Sánchez Cordero, llegara al Senado, a pesar de que la Constitución prohíbe que un ministro de la Corte se convierta en legislador federal, salvo que se haya separado de su encargo tres años antes. El argumento oficial fue hasta de burla: ella era ministra en retiro, no exministra.

También permitió que tres personas con doble nacionalidad: Nestora Salgado, Napoleón Gómez Urrutia y Jaime Bonilla se convirtieran en senadores, aun cuando el artículo 33 de la Constitución deja en claro que los cargos y funciones para los que se requiere ser mexicano por nacimiento, como lo es un puesto de elección popular, se reservan a quienes "no adquieran otra nacionalidad".

Y también permitió que el entonces gobernador en funciones, Manuel Velasco, se convirtiera en candidato plurinominal al Senado un día antes de la elección, aunque las reglas electorales establecen que los cambios de candidaturas se tienen que hacer a más tardar un mes antes de los comicios.

Ahora tenemos en el universo de 409 candidatos al Senado y a la Cámara de Diputados, tanto por mayoría relativa como por representación proporcional o plurinominales, casos que ruborizarían hasta al viejo priismo, tan lleno de mañas y recovecos para librar prohibiciones.

El caso más fuerte es el de Eugenio Hernández, exgobernador priista de Tamaulipas, acusado por el gobierno de Estados Unidos por peculado y operaciones de procedencia

ilícita. Fue encarcelado en el Centro Penitenciario de Tenango del Valle el 6 de octubre de 2017 y en agosto de 2023 un juez le concedió amparo para llevar su proceso penal en libertad. Es decir, está sujeto a un proceso penal. ¡Y el Partido Verde Ecologista de México lo inscribió como su candidato de mayoría por Tamaulipas!

Ricardo Anaya es investigado por la Fiscalía General de la República (FGR) por recibir un soborno de seis millones de pesos por "votar a favor de la reforma energética". El proceso penal está abierto y él tuvo que irse a vivir fuera de México. Desde el exilio, el PAN lo convirtió en su candidato plurinominal al Senado.

Eliseo Fernández Montufar está acusado por el gobierno morenista de Campeche de peculado por 50 millones de pesos. Es candidato de mayoría relativa de Movimiento Ciudadano para el Senado.

Francisco Javier García Cabeza de Vaca es acusado por el gobierno de Tamaulipas y por el gobierno federal de actividades ilícitas relacionadas con el crimen organizado. Él ha logrado amparos, pero los procesos están abiertos y es candidato a la Cámara de Diputados por la vía plurinominal.

Pero las irregularidades no quedan ahí. Morena quiere que el gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, sea diputado federal plurinominal por la Cuarta Circunscripción, que abarca los estados de Guerrero, Morelos,

Puebla, Tlaxcala y la Ciudad de México, a pesar de que la Constitución prohíbe que un gobernador sea candidato por una circunscripción a la que pertenezca su estado, como es este caso, aun si solicita licencia.

El perredista Silvano Aureoles está inhabilitado por 11 meses, que vencen el 1º de junio de este 2024, y es candidato del PRD a diputado federal. Santiago Nieto es candidato de Morena al Senado por Querétaro, pero no cumple el requisito de residencia, porque vivió en Hidalgo hasta hace unas semanas, y Movimiento Ciudadano quiere hacer diputada a la que se dedicaba a vender tareas a estudiantes, para que acreditaran su carrera universitaria con trampas.

México ¿se merece esto? Yo sostengo que no.

Aureoles está inhabilitado por 11 meses, que vencen el 1º de junio de 2024, y es candidato del PRD a diputado.

¿Campañas negativas? ¿Campañas sucias?

La virulencia desatada contra Jorge Castañeda por expresar que el componente que falta en la lucha de Xóchitl Gálvez por la Presidencia es una campaña negativa, no es necesariamente desproporcionada. Castañeda pudo haber abusado del lenguaje e incurrido en ligerezas por la manera como lo planteó durante el programa *La Hora de Opinar* en Foro TV, al mencionar “chismes” y “guerra sucia” como parte de esa estrategia que lo dejaron en medio del torbellino de la polarización, pero lo que explica su linchamiento es que su argumento es correcto y desde hace mucho tiempo, “chismes” y “guerras sucias” han sido utilizadas por los políticos en el mundo para obtener ventajas.

Puede gustar el recurso o no, pero sólo los hipócritas, los ingenuos o quienes temen a esa estrategia, pueden sorprenderse del planteamiento, empezando por López Obrador, quien durante casi 30 años la ha utilizado como una de sus herramientas políticas más efectivas. La reacción contra Castañeda no es exagerada, ante la posibilidad de que su grito resuene donde deba y provoque una avalancha.

Es de lo que trata una campaña, del control de la narrativa

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



López Obrador movilizó sus fuerzas para sepultarlo políticamente, y se puede argumentar que no fue una reacción circunscrita al ámbito personal, sino a lo que planteó una voz que es escuchada. El Presidente debe temer una campaña negativa, no sólo porque lo sufrió —“es un peligro para México”, fue la etiqueta que le grabó el PAN en la piel en las elecciones de 2006—, sino porque conoce, porque lo hicieron él y su maquinaria de propaganda en el pasado, los alcances que puede tener si se conectan realidades, verosimilitudes, “chismes” y

“guerras sucias” con el electorado.

Las campañas negativas, una forma políticamente aceptable que sintetiza las caracterizaciones de Castañeda sin generar las turbulencias que provocó, son muy populares en la política moderna, aunque no son nada nuevas. Hace casi 180 años, el entonces candidato presidencial en Estados Unidos James Polk fue acusado de marcar a sus esclavos, lo que era una mentira. En el último cuarto del siglo pasado, el equipo del candidato republicano George H.W. Bush inventó que el candidato demócrata Michael Dukakis, cuando era gobernador de Massachusetts, perdonó a un criminal, mostrándolo como un político suave con el crimen, imagen que no pudo sacudirse el resto de la campaña.

Al candidato demócrata a la Casa Blanca, Gary Hart, le buscaron sus secretos, y uno, una relación amorosa con una guapa washingtoniana, terminó en la portada del semanario sensacionalista *National Enquirer*, que lo obligó a retirarse de la contienda. Buscaron hacer lo mismo con Hillary Clinton en 2016, con el llamado *pizzagate*, que tomó vida en las redes sociales como una red de pedofilia ligada a la demócrata. En esa campaña, el republicano Donald Trump utilizó a Cambridge Analítica, que administró ilegalmente información de 50 millones de usuarios de Facebook para llenarlos de noticias falsas sobre candidatos, diseminar mentiras y buscar desalentar la participación electoral.

Las campañas negativas son estrategias arriesgadas y, como se vio con las palabras de Castañeda, altamente controversiales.

Pero son empleadas de manera amplia porque de lo que se trata es de ganar elecciones. López Obrador, que ha dicho que el fin no justifica los medios, utilizó, a través de sus propagandistas, la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa para decir que fue un crimen de Estado y llevar a juicio a funcionarios del gobierno de Enrique Peña Nieto, que no se ha probado. A la candidata del régimen, Claudia Sheinbaum, le montaron una campaña sucia para decir que había nacido en Bulgaria. A Felipe Calderón le colocó la etiqueta de “borracho” un colaborador de López Obrador, un chisme que se le quedó para siempre, pese a que quien lo hizo se disculpó públicamente tras reconocer que había mentido.

Las campañas incluyen el contraste, donde se enfatizan los errores o deficiencias del adversario. López Obrador podría enfrentar una campaña negativa a partir del análisis contrafactual derivado de la pregunta ¿estamos mejor hoy que en 2018? Sheinbaum, muy probablemente, se verá forzada a responder sobre los colapsos de la escuela Enrique Rébsamen, cuando era delegada en Tlalpan, y de la trabe de la Línea 12 del Metro, cuando era jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Los propagandistas de López Obrador tienen desde hace varias semanas una línea de ataque contra Gálvez para sembrar en el imaginario colectivo que es la candidata del PRI, para que chupe los negativos de ese partido.

Apostar por una estrategia de esta naturaleza tiene riesgos, como el rechazo del electorado, aunque esto sucede más en

democracias maduras, no incipientes como la mexicana. Aquí, como lo vivió López Obrador en anteriores elecciones, es un incentivo para la movilización y la cohesión de sus clientelas electorales que se traduce en votos. Pero sobre la base de su propia experiencia, sabe que puede haber un punto de inflexión para él y para su candidata Sheinbaum. ¿Será esta la motivación para linchar a Castañeda e inhibir esfuerzos y recursos que puedan inyectarse a las campañas negativas? A saber.

La campaña presidencial apenas inició y, muy probablemente, habrá materiales en las redes sociales que dañen la imagen de una candidata y modifique la narrativa. Esto, en el fondo, es de lo que trata una campaña, del control de la narrativa, por el potencial para cambiar el curso de una elección. Castañeda decía la verdad cuando observaba la falta de una campaña negativa de Gálvez, una idea que López Obrador está tratando de matar porque si la oposición encuentra el formato adecuado que penetre el cerebro del electorado, que reacciona ante lo negativo, no lo positivo, puede convertir el día de campo que piensa el Presidente será esta elección, en una pesadilla.

Nota: Tatiana Clouthier, actualmente en el equipo de campaña de Claudia Sheinbaum, afirmó que es “imprecisa y sin fundamento” la información publicada en esta columna el 6 de marzo sobre su participación en la recaudación de recursos para la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2018, y que las propuestas de aportaciones privadas que recibió las canalizó al partido.

ANA LILIA RIVERA RIVERA

El tiempo de las mujeres

Este 8 de marzo conmemoramos un año más de las luchas históricas de las mujeres. Nosotras hemos luchado por condiciones de igualdad y libertad desde que la humanidad es humanidad; pero es durante la era moderna, especialmente durante los últimos dos siglos, cuando nuestras luchas por una sociedad más justa, equitativa, democrática y libre han tenido mayor trascendencia. Las transformaciones de la socie-



dad moderna han permitido la incorporación de las mujeres en todos los ámbitos de la vida social, más allá del espacio doméstico y la vida privada. Sin embargo, esta incorporación no ha ocurrido en las condiciones de equidad y reconocimiento pleno de los derechos que todas quisiéramos.

En México, las luchas de las mujeres cada día adquieren mayor visibilidad e importancia. Durante las últimas décadas, hemos logrado reducir las distintas brechas y obstáculos que impiden el pleno disfrute de nuestros derechos. Hemos logrado ocupar y desenvolvemos profesionalmente en espacios de poder y toma de decisiones fundamentales para el presente y el futuro de nuestro país. Estoy convencida que, como mujeres, no importa la humildad de nuestro origen, si poseemos metas claras, valores y principios sólidos, si somos valientes y tenaces, no hay meta que no podamos alcanzar, ni objetivo que no podamos cumplir.

La incorporación de las mujeres en todos los ámbitos de la vida social, más allá del espacio doméstico y la vida privada, no ha ocurrido en las condiciones de equidad plena.

Prueba de esto, es la paridad de género en el Congreso de la Unión, con 50% de mujeres legisladoras que se ha expresado en el conjunto de iniciativas aprobadas para construir un marco jurídico que garantice más derechos para las mujeres y ha permitido desaparecer lastres legales que mantenían prejuicios machistas o impedían el acceso en condiciones de equidad a todos los derechos sociales, económicos, culturales y políticos. Actualmente en el Senado, el 45% de la plantilla laboral son mujeres, y desde la Presidencia de la Mesa Directiva, la primera en la historia con mayoría de mujeres, estoy comprometida con la defensa de nuestros derechos y la equidad de género. Sin embargo, no basta con construir leyes, ahora hay que ejecutarlas, sancionarlas y hacer que la vida de millones cambie.

No creamos que porque algunas hemos llegado a ocupar cargos de gran responsabilidad ya lo logramos todo; aún millones de mujeres enfrentan pobreza, explotación sexual, abandono, desempleo, desigualdad salarial, violencia y falta de oportunidades educativas. Todavía hay quienes nos dicen que no podemos y no debemos, pero nosotras sabemos que si podemos y si debemos seguir luchando con dignidad, honestidad y amor al pueblo.

Es tiempo de las mujeres, pero no todas somos iguales, ni tenemos el mismo proyecto y horizonte. Frente a una campaña de odio y miedo, plagada de bots, calumnias, noticias falsas y propuestas autoritarias por parte de la derecha, la Dra. Claudia Sheinbaum es una mujer con experiencia, carácter, ha demostrado una gran capacidad para tomar atinadas decisiones en momentos de crisis como lo hizo durante la pandemia, el boicot al Metro y la disminución de la inseguridad en la CDMX. Además, sus 100 propuestas para profundizar la transformación tienen especial énfasis en las condiciones de las mujeres trabajadoras de nuestro pueblo. Estoy segura de que será la primera mujer en la historia de México en ocupar la presidencia de la República y desde ahí continuar, todas juntas, con la transformación que ya inició y nadie podrá detener. ●

Presidenta del Senado de la República

@AnaLiliaRivera

LETICIA BONIFAZ

El día que la calle es nuestra

El 8 de marzo es el día que las calles son nuestras. Es cuando las tomamos colectivamente para que el resto de los días también sean nuestras. Vamos acompañadas de amigas, de compañeras, e incluso de mujeres desconocidas movidas por el mismo propósito: protestar, señalar lo que nos incomoda, recordar a las que ya no están, gritar que vivas nos queremos, corear consignas, incluso cantar nuestro himno de libertad. Ese que Vivir Quintana puso en nuestras gargantas; el que Vivir hizo nuestra voz: la canción sin miedo con la que nos crecieron alas.

El 8 de marzo es el día que se juntan los pasos firmes, los pasos que se acompañan, los pasos que buscan caminar en libertad. Son también brazos que se entrelazan, son abrazos de complicidad. Son gritos

de esperanza, pero también de hartazgo y necesidad. Necesidad de decir lo que sentimos, necesidad de gritar ni una más.

El 8 de marzo se corre la voz. El 8 de marzo no se habla quedito, no se guardan los secretos. El 8 de marzo se exhibe al violador, al violentador, al gandalla, al abusivo, al que hostiga, al que no respeta, al que ninguna, al abusador.

Afuera se escucha: ahí están de nuevo las feministas, ¡Qué más quieren! ¡Lo tienen todo ya! Y nosotras seguimos: "Cantamos sin miedo, pedimos justicia, gritamos por cada desaparecida, que resuene fuerte ¡nos queremos vivas! Que caiga con fuerza el feminicida".

El 8 de marzo las generaciones se juntan: hay abuelas, hijas y nietas. Abuelas que ya no están dispuestas a callar ni a cargar con cruz alguna. Hijas que ya sintieron en carne propia la discriminación y el miedo. Nietas que saben que quieren un mundo mejor: un mundo igualitario, justo y

libre de violencia. Espacios en los que no haya exclusión ni temor.

El 8 de marzo se hace un recuento de lo andado, un corte del estado de las cosas. Se pone una inyección colectiva de esperanza que provoca un contagio de valor que se transmite de piel a piel.

El 8 de marzo se recorre simbólicamente un tramo del largo camino hacia la igualdad. En las cartulinas se escribe lo que urge gritar. Y ahí estamos, con cruce de miradas, con amalgamas del color y de la edad de la piel.

El 8 de marzo cambia el sentido de lo que es el mundo de color de rosa. El rosa mexicano no es de ensueño, es por el contrario fuerte, notorio, diferente, audaz. El rosa pálido del silencio, de la abnegación, de la renuncia, de la espera, de la sumisión; ese rosa que no pinta, el rosa que no da color ha sido el rosa asignado al que decimos no más.

¡Cuántas actitudes aprendidas! ¡Cuántas responsabilidades acostumbradas a cargar!

El entusiasmo se desborda. Nuestro cuerpo es libertad. "Ya nada me calla, ya nada me sobra, si tocan a una, respondemos todas".

Y ahí está la respuesta al llama-

El 8 de marzo se corre la voz. El 8 de marzo no se habla quedito, no se guardan los secretos. El 8 de marzo se exhibe al violador, al violentador, al gandalla.

do. Si la unión hace la fuerza, la reunión la multiplica. La impotencia se va quedando atrás. Atrás está también el miedo. El paso de lo individual a lo colectivo empodera. Basta saber que nadie está sola y que la palabra de cada una queda cobijada en el "yo sí te creo" de las otras.

¡Cuántas experiencias! ¡Cuánto dolor acumulado! ¡Cuánto deseo de un mundo diferente, en el que nos sintamos cómodas, lejos de los prejuicios que han encadenado cuerpos y almas. Lejos del dedo flamígero, lejos de la culpa y la adversidad.

El sentimiento de recarga colectiva es inenarrable. Ahí estamos, con mucho qué decir, con mucho qué contar y también, con mucho para celebrar. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifaz



KENIA LÓPEZ RABADÁN

México se escribe con M de mujer

Hoy, Día Internacional de la Mujer, se hace necesario reconocer el arduo camino de las mujeres para tener sus derechos reconocidos y garantizados. Millones de mujeres, a través de nuestra historia han levantado la voz para visibilizar nuestra presencia. Sin duda, la lucha ha sido ardua, compleja, pero sobre todo, esperanzadora, porque gracias a ellas, la libertad y la igualdad son una realidad en algunas partes del mundo, sin embargo, en México aún es un tema pendiente.

El gobierno de López Obrador eliminó más de una veintena de programas de prevención de violencia y protección a mujeres, invisibilizó a las víctimas de feminicidio y castigó presupuestalmente a las mujeres de este país. Con la administración de Morena, diariamente, más de 10 mujeres son asesinadas, se presentan más de 670 denuncias por violencia familiar, 55 son víctimas de violación y 6 son víctimas de desaparición.

Si bien aún nos falta mucho por hacer, las mujeres llegamos al poder para mejorar las condiciones de vida de todas y todos. Estamos terminando uno de los sexenios más misóginos, más machistas. Uno que desapareció las estancias infantiles, que destruyó los refugios para mujeres víctimas de violencia, que quitó los apoyos en el sector salud, que canceló las escuelas de tiempo completo.



Hace cien años, era impensable que una mujer pudiera participar en el espacio público, mucho menos que pudiera liderar al Estado mexicano. Como mujer, como mexicana, como feminista, como política y como servidora pública, me llena de orgullo y esperanza que una mujer ocupe la titularidad del Ejecutivo federal. Hoy, existe la posibilidad de que una mujer, por primera vez en nuestra historia, sea Presidenta de la República y yo estoy segura que esa mujer será Xóchitl Gálvez.

Las mexicanas necesitan que las políticas públicas realmente sean con perspectiva de género, que los presupuestos se integren pensando en el bienestar y el desarrollo de las mujeres y que se construya con una visión integral para que nadie se quede atrás. Por eso, Xóchitl Gálvez propone reconocer y garantizar los derechos de las mujeres.

El camino para lograr la tan anhelada igualdad sustantiva aún continúa, pero mientras sigamos unidas y de la mano con Xóchitl Gálvez, construiremos un mejor país.

Soy feminista y lo digo con convicción. Lo soy porque vi a mi madre todos los días como rompía las barreras y luchaba incansablemente para ser feliz. Hoy, a mi madre Silvia Rabadán Román le digo gracias por todo siempre.

¡Mujeres, gracias por todo siempre!

El pilón: El portazo a Palacio Nacional, es el símbolo del reclamo de todo México a las promesas incumplidas de López Obrador.

Morena lucró con la tragedia de los normalistas de Ayotzinapa. Personalmente López Obrador prometió que encontraría a los 43 estudiantes y 5 años después, no dio resultados e incluso, los ha revictimizado.

Urge un México sin miedo. ●

Senadora de la República

GABRIELA CUEVAS BARRON

2024: la expresión es de las mujeres

Hace 20 años, EL GRÁFICO me abrió sus puertas para publicar análisis sobre la agenda del Distrito Federal. Tiempo después mis colaboraciones entrarían a EL UNIVERSAL, donde abordé los retos nacionales y globales con el interés siempre de aportar soluciones y perspectivas de futuro a la discusión pública.

Así, EL GRÁFICO y EL UNIVERSAL han sido espacios de interacción con mis generosos lectores que valoro profundamente, los cuales he alternado según la naturaleza de mis distintas responsabilidades públicas.

Hoy corresponde separarme de esta colaboración con EL UNIVERSAL. México vive tiempos cruciales



y mi labor como vocera de Claudia Sheinbaum, candidata a la presidencia de México, y de Clara Brugada, aspirante a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, demanda toda mi atención. Gracias a Juan Francisco Ealy por la oportunidad de colaborar con esta importante casa editorial; gracias a ti lector por tu apertura al diálogo, ya nos volveremos a encontrar.

Así es, vivimos tiempos de definiciones. Si bien la elección de más de 20 mil autoridades el próximo 2 de junio es en sí misma muy trascendente para nuestra vida democrática, la realidad es que en esta elección debatimos el México de las siguientes generaciones.

La ciudadanía debemos decidir sobre la calidad de nuestra democracia. Mientras una pequeña oligarquía miente al decir que las elec-

ciones están amenazadas, la realidad es que desde el 2018 ningún partido político ha denunciado fraudes electorales como si sucedía en el pasado. Rumbo a la elección más grande de nuestra historia estamos seguros de que nuestro voto sí cuenta; en este proceso electoral definiremos si queremos mantener esa certeza o si volvemos a la simulación democrática priísta.

Además, por primera vez en la historia, México elegirá a su primera presidenta de la República. Por una parte la candidata puntera en todas las encuestas, Claudia Sheinbaum, es una mujer de ciencia, activista por la democracia, la primera mujer en ingresar al doctorado en Ingeniería Eléctrica, jefa delegacional en Tlalpan, Secretaria de Medio Ambiente y Jefa de Gobierno de la CDMX. Por otra parte, Xóchitl Gálvez es ingeniera en computación, fue titular de la Oficina para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y la primera Directora General de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas durante el gobierno de Vicente Fox, así como jefa delegacional en Miguel Hidalgo.

Conozco bien a ambas candidatas: a Xóchitl desde 2010 cuando el CEN del PAN me designó como delegada para su candidatura al gobierno de Hidalgo y después como jefa delegacional; y a Claudia desde 2018 como candidata y jefa de gobierno en la CDMX. Gracias a estas experiencias puedo elegir con mucha información entre Claudia —con resultados en seguridad y programas sociales que ayudan a quienes más los necesitan— y Xóchitl —quien cobijó el protagonismo patriarcal de sus funcionarios, olvidó a los más pobres y permitió el incumplimiento de la ley en Miguel Hidalgo.

México vive tiempos de definiciones. Las campañas apelan a nuestras emociones, a decidir a través de las pasiones. No acepté ser candidata porque es el momento en que las mujeres sumemos para construir un mejor presente y futuro. Creo en el voto informado y serio, y por eso dedico estos meses a trabajar directamente con la ciudadanía sobre la trascendencia de nuestra definición. ●

Presidenta honoraria de la UIP

ROSARIO ROBLES

Incansables, imparables, invencibles

Al escribir este artículo no puedo evitar recordar la primera vez que EL UNIVERSAL me permitió escribir en sus páginas. Hablé de la violencia que todo un régimen ejercía en contra de mi persona. Lo hice encerrada entre los muros de una prisión desde los que levanté la voz no sólo por mí, sino por la injusticia que viven cientos de mujeres que son encerradas injustamente, que son separadas de sus hijos e hijas porque antes que la verdad, están las cuotas de detenciones que hay que cubrir o la persecución política.

Hoy he dejado esas rejas, pero me encuentro en un país en el que millones de mujeres viven sus propios encarcelamientos, sus propias ca-



denas. Porque México sigue siendo un país profundamente machista, circunstancia que se ha redoblado desde el discurso oficial que reproduce patrones de sumisión y subordinación. Un país en el que se asesinan diez mujeres todos los días, en el que la violencia sigue siendo el pan de cada día, y en el que las mujeres que se han atrevido a incursionar en un mundo patriarcal como la política, son víctimas de estereotipos, dobles estándares, violencia verbal y hasta la muerte.

2024 es sin duda un año histórico. Por primera vez tendremos una mujer Presidenta. Este es un paso gigantesco si pensamos que hasta hace unas pocas décadas tuvimos que dar batallas campales para abrir espacios, primero con las controvertidas cuotas hasta llegar a la paridad. Quienes hoy contienen y tienen la po-

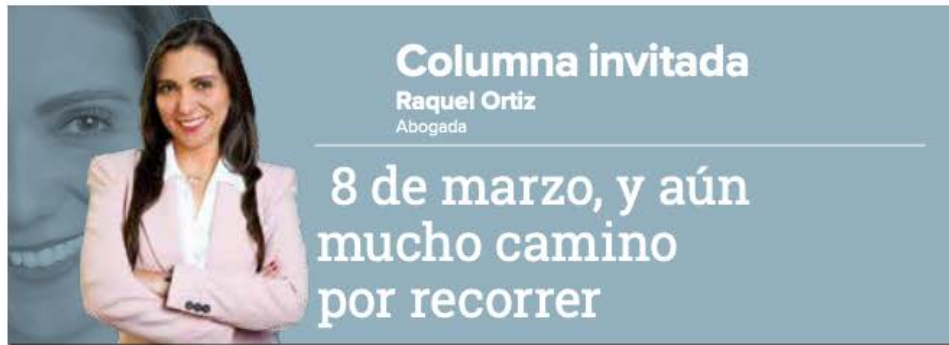
El país sigue siendo machista, circunstancia que se redobla desde el discurso oficial.

sibilidad de ponerse la banda presidencial son beneficiarias de esta lucha que dimos tantas y tantas mujeres valientes en medio de descalificaciones, insultos y exclusiones. Pero queremos una mujer que no sólo tenga el cuerpo, sino la conciencia, la convicción y el compromiso con la perspectiva de género. No queremos mujeres que dependan de otros para asumir la investidura completa y, sobre todo, anhelamos una Presidenta que no haya sido cómplice de todos los retrocesos que hemos sufrido las mujeres estos últimos años. No se puede hablar con autoridad moral si se colocan vallas en nuestra plaza mayor para no escucharlas, para acallar sus reclamos. Si se ha mantenido un silencio cómplice frente a la desaparición de políticas públicas que tenían que ver con compartir con ellas las tareas del cuidado, si se les

dejó morir por Covid, si no se escucha a las que buscan desesperadamente a sus desaparecidos para poder enterrarlos en santa paz.

Desde luego que queremos una mujer Presidenta. Y por el bien de todas —diría el clásico— debiera estar dispuesta a romper con ataduras, con programas impuestos, con decisiones tomadas de antemano por quién le va a entregar el poder. De no hacerlo así, estaría traicionando el legado, la lucha de tantas mujeres por la paridad, la no violencia y la igualdad sustantiva. Afortunadamente, las jóvenes y muchas colectivas hoy levantan la voz para impedir que agresores y deudores alimentarios puedan ser candidatos, para que las mujeres que lleguen a los espacios de decisión verdaderamente nos representen. Estas colectivas y las cientos de miles de mujeres que desde hace años nos hemos tomado de la mano, estamos aquí para defendernos sororamente. Porque si algo hemos demostrado es que unidas somos incansables, imparables e invencibles. ●

Política mexicana y feminista



Columna invitada

Raquel Ortiz
Abogada

8 de marzo, y aún mucho camino por recorrer

A 49 años de que la ONU reconoció el 8 de marzo como el Día Internacional de las Mujeres, 167 de la primera gran manifestación de obreras en la ciudad de Nueva York y 113 del incendio en una fábrica "clandestina" de camisas en la misma ciudad, que provocó la muerte de 146 trabajadoras, aún no logramos una igualdad real de derechos y oportunidades laborales entre mujeres y hombres.



No obstante que, desde su promulgación, la Constitución de 1917 establece que todo individuo gozará de las garantías que ésta otorga, que a trabajo igual le corresponde un salario igual sin importar el sexo o nacionalidad y que desde 2001, se prohíbe toda discriminación por género; lo cierto es que, en la práctica, generalmente no se cumplen.

Es así que, a pesar de que hoy vivimos en un México en el que la legislación laboral protege la igualdad entre trabajadoras y trabajadores, prohíbe la discriminación que anule el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos de las mujeres y supone su acceso a las mismas oportunidades que los hombres, considerando sus diferencias biológicas, sociales y culturales; en la práctica, todavía estamos muy lejos de lograr esa igualdad entre mujeres y hombres.

Conforme a la ENIGH 2022, existe una brecha salarial del 43% entre mujeres y hombres. Según los *Datos y Propuestas por la Igualdad 8M 2024*, publicados por el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), de los 53.3 millones de mujeres, 28.5 millones no participan en el mercado laboral y 17.2 millones se dedican exclusivamente a las tareas del hogar (únicamente 992 mil hombres lo hacen). Además, 46% de las mujeres participa en la economía remunerada, en comparación con 77% de los hombres; y únicamente 25% de direcciones

jurídicas, 11% de finanzas y 4% de direcciones generales son ocupadas por mujeres; mientras que sólo 13% tiene representación en consejos de administración.

De acuerdo con el Imco, de seguir esta tendencia, México alcanzaría la paridad de género en los consejos de administración en 28 años y tomaría 119 años para igualar la tasa de participación económica; por lo que resulta evidente que, para lograr la igualdad entre hombres y mujeres en el ámbito laboral, se requieren aún más reformas a la legislación.

Entre otros aspectos, es necesario modificar los términos de las licencias de paternidad y considerar licencias parentales

que realmente permitan distribuir el cuidado de los menores entre ambas partes, considerar diferentes esquemas de trabajo para quien se encargue del cuidado de los hijos concluida la incapacidad o licencia, crear disposiciones que garanticen de forma eficiente la igualdad salarial entre hombres y mujeres, y apoyar la creación y acceso a guarderías.

No podemos estar esperanzados a lograr la igualdad a través de reformas legislativas.

28.5
MILLONES

de mujeres no participan en el mercado laboral y 17.2 millones se dedican exclusivamente a las tareas del hogar.



Sin embargo, no podemos estar esperanzados a lograr la igualdad a través de reformas legislativas; para hacerlo de una forma más eficiente, real y rápida, la participación activa y

comprometida del sector privado es fundamental. Se requiere que, con independencia de la legislación, las empresas realmente adopten y promuevan una cultura de igualdad, otorguen prestaciones y condiciones de trabajo que garanticen las mismas oportunidades de desarrollo a hombres y mujeres, y permitan que los hombres participen realmente o se encarguen del cuidado de los menores.

La igualdad entre mujeres y hombres en el ámbito laboral, no sólo es necesaria para garantizar iguales oportunidades de desarrollo a las mujeres, sino también para que los hombres tengan la libertad de elegir el rol que deseen en su vida familiar.



Mirada feminista

En un País que sufre violencia contra las mujeres y las minorías, en donde los feminicidios siguen siendo un problema pendiente, tanto como las desapariciones, Chaparro observa la necesidad de diferenciar entre que una mujer llegue a la presidencia y que plantee una agenda a favor de todas.

"Identidad de género no significa conciencia de género, tener a una mujer como presidenta no significa que va a tener un gobierno a favor de las mujeres. Lo vemos con diputadas y senadoras que votan a favor de iniciativas que son adversas a las mujeres, como en aquellas respecto a los derechos reproductivos", dice.

Ilustración: IA Grupo REFORMA/ Esteban Saldaña

Especialista advierte una posible respuesta misógina y una carente conciencia de género

TANIA ROMERO

En julio se cumplirán 69 años de que las mexicanas acudieron por primera vez a las urnas; y este año hay dos candidatas comandando las encuestas, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez. De ganar una de ellas, ésta sería la primera representante del género en ocupar el puesto.

Amneris Chaparro, investigadora del Centro de Investigaciones y Estudios de Género (CIEG) de la UNAM, explica que esto es producto de muchos años de luchas feministas, y ayuda a romper "el techo de cristal".

"Tenemos (casi) 70 años de ciudadanía y representación en México en espacios que han sido considerados principalmente de varones (...) se superan ciertos obstáculos para el acceso de las mujeres a espacios de poder y puede significar una nueva etapa donde cada vez sea menos extraño que ocupen estos puestos", señala.

"(Las nuevas generaciones) verían que es una posibilidad tangible, van a nacer niños y niñas en el sexenio de una mujer, esto nos va a dar otras armas para entender el tejido social que está cambiando hoy".

Pero, también puede devenir en una respuesta misógina de quienes las miran como "cuidadoras" o "abnegadas", por una visión tradicional.

"No me sorprendería que haya una reacción ultraconservadora que busque recordarle a las mujeres, no sólo a la que ocupe la presidencia, sino a todas como colectivo, que nuestro lugar es otro (...) va a haber una alarma de individuos que tienen la creencia sexista fija de que no son aptas para hacer política", indica.

"Hay ese miedo de que se feminicen los espacios políticos públicos porque hay un miedo a la

otredad, como esta cosa que muchos no alcanzan a comprender".

La especialista en teorías feministas detalla que hay una notable diferencia del significado social que se da a la participación según el género.

"Se cree que una candidata o presidenta nos representa a todas y que sus convicciones o sus fallas son las de todas, pero tenemos una muestra gigantesca de hombres que no han servido para gobernar y no se pone en tela de juicio que ellos puedan ser buenos gobernantes porque se les ve como individuos, no como colectivo", concluye.

CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Hablando de mujeres y política

La historia de la participación formal de las mujeres en la política es muy reciente. Las madres y abuelas de muchos de nosotros no tuvieron, ni siquiera, derecho al voto. Todo lo relacionado al espacio público era exclusivo de los varones y las mujeres tenían reservado el espacio doméstico.

Esto a pesar de la participación activa de mujeres en los movimientos sociales e incluso en la Revolución Mexicana. Podían agarrarse a balazos con los huertistas, por decir algo, pero no pudieron votar por Madero, Carranza, Obregón, Calles, Cárdenas, Ávila Camacho, Alemán y Ruiz Cortínez. Más nos vale recordar que la primera elección presidencial en la que se recibió voto femenino en México fue la de López Mateos para el sexenio 58-64. México llegó tardísimo a ese momento. De no creerse.

Que en el año 2024 una mujer será presidenta del país, Claudia o Xóchitl, supone un cambio vertiginoso, profundo, que los mexicanos de esta generación tenemos la gran oportunidad de testificar, aquilatar y que generaría

estupor en nuestros abuelos. El fenómeno del empoderamiento femenino es uno de los rasgos que distinguirán a esta generación en la historia del país.

La lucha de las mujeres por ejercer a plenitud sus derechos políticos tuvo condiciones favorables al final de la Revolución, cuando se externaron en eventos oficiales las demandas del voto femenino. A pesar de eso ninguna mujer formó parte del Congreso Constituyente de 1917 y el voto femenino, hay que decirlo, ni siquiera fue motivo de discusión.

Dicen las crónicas que Hermila Galindo, periodista, docente, diplomática, que llegó a ser secretaria particular de Venustiano Carranza, fue una de las primeras voces femeninas que exigieron igualdad de derechos políticos. Tocó a Yucatán el honor de ser sede el Primer Congreso Feminista de la Historia en 1916. La convocatoria decía: Se convoca a todas las mujeres honradas de Yucatán y foráneas, que posean cuando menos educación primaria, al Primer Congreso Feminista de Yucatán... Acudieron 617 mujeres a disertar sobre las mejores opciones de

librarse del yugo de las tradiciones, entre las que destacó la demanda de poder votar y ser votadas

Esas demandas fueron escuchadas, pero no cumplidas. Años después, la primera diputada federal electa fue Aurora Jiménez, por Baja California. Las primeras senadoras fueron María Lavalle Urbina, por Campeche, y Alicia Arellano Tapia por Sonora que llegaron a la Cámara Alta en 1964. La escritora Griselda Álvarez fue la primera gobernadora por Colima en 1979. Rosa Luz Alegría fue la primera mujer en ocupar una secretaría de Estado, fue secretaria de Turismo en 1980.

Sí, leyó usted bien, fue hasta 1980 que una mujer entró al gabinete presidencial. Hoy menudean. Son secretarías de Estado Luisa María Alcalde, María Luisa Albores, Alejandra Frausto, Alicia Bárcena, Leticia Ramírez, Rosa Icela Rodríguez, Ariadna Montiel, Raquel Buenrostro. Claro que la cereza del pastel es que Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez tienen la oportunidad real de ser la primera mujer que ocupa la Presidencia

de la República, lo que, quisiéramos pensar, supondrá una oportunidad dorada para atender las causas de las mujeres de nuestros días que pasaron de pedir derechos políticos básicos a poder ejercerlos en un entorno de respeto, sin violencia de género, lo que todavía es una asignatura pendiente.

Uno de los puntos centrales de la agenda feminista en el quehacer político es la violencia política contra las mujeres en razón de género que se define así "Es toda acción u omisión, incluida la tolerancia, basada en elementos de género y ejercida dentro de la esfera pública o privada, que tenga por objeto o resultado limitar, anular o menoscabar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de una o varias mujeres, el acceso al pleno ejercicio de las atribuciones inherentes a su cargo, labor o actividad, el libre desarrollo de la función pública, la toma de decisiones, la libertad de organización, así como el acceso y ejercicio a las prerrogativas, tratándose de precandidaturas, candidaturas, funciones o cargos públicos del mismo tipo"●



El #8M: entre avances, desafíos y campañas

El Día Internacional de las Mujeres se conmemora cada 8 de marzo, y en México, este 2024 ha estado marcado, tanto por celebraciones de progresos significativos en equidad de género, como por la reafirmación de la lucha contra la persistente violencia hacia las mujeres y el alarmante número de feminicidios. En este contexto, es crucial analizar los avances, reconocer los desafíos pendientes y examinar las recientes propuestas políticas que buscan abordar estas problemáticas.

Avances en equidad: la paridad política y legislativa. México ha logrado importantes avances en materia de equidad de género, especialmente en el ámbito político y legislativo. La paridad de género en cargos de elección popular y en asignaciones gubernamentales es un logro notable. Este esfuerzo por equilibrar la representación de mujeres y hombres en espacios de decisión política es un paso crucial hacia la equidad de género, pues asegura que las perspectivas y necesidades de las mujeres estén adecuadamente representadas y consideradas en la formulación de políticas públicas y leyes.

Pendientes en combate a la violencia de género. A pesar de estos avances, México enfrenta aún enormes desafíos en la erradicación de la violencia de género y el feminicidio. Las estadísticas muestran una cruda realidad donde las mujeres continúan siendo víctimas de violencia en sus múltiples formas, desde el acoso hasta el asesinato por razón de género. Este escenario exige acciones concretas, coordinadas y efectivas para proteger la vida y la integridad de las mujeres.

de las mujeres.

Propuestas recientes en la agenda electoral. **Claudia Sheinbaum** presentó un conjunto de 11 puntos enfocados en el apoyo a las mujeres, entre los que destaca la propuesta de un apoyo mensual para mujeres en situación de vulnerabilidad y estrategias específicas para atender y prevenir la violencia de género. Estas medidas buscan no sólo ofrecer soporte económico a las mujeres que más lo necesitan,

sino también fortalecer los mecanismos de prevención, atención y sanción de la violencia contra las mujeres. Algunos de los puntos presentados han tenido probada eficacia durante su gobierno al frente de la CDMX y otros son nuevos programas que buscan priorizar la seguridad de las mujeres como uno de los focos rojos que demandan atención inmediata en la agenda de seguridad.

La postura de **Xóchitl Gálvez** sobre el aborto. Por otro lado, **Xóchitl** ha hecho un anuncio que busca resonar en la lucha por los derechos de las mujeres: el apoyo al aborto legal en todo el país. Esta posición representa un colofón importante en la defensa de los derechos reproductivos de las mujeres y en la promoción de su autonomía sobre sus propios cuerpos. **La legalización del aborto a nivel nacional sería un logro largamente reclamado para la garantía de los derechos y la salud de las mujeres en México.**

La ausencia de propuestas de **Jorge Álvarez Máynez**. Cabe destacar la ausencia de propuestas concretas en materia de género por parte del candidato de Movimiento Ciudadano hasta el momento. La participación activa y el compromiso de todos los actores políticos son indispensables para avanzar hacia una sociedad más justa y segura para las mujeres.

El 8M en México nos recuerda la importancia de celebrar los avances alcanzados en materia de equidad de género, al tiempo que nos confronta con los desafíos que aún enfrentamos en la lucha contra la violencia hacia las mujeres y el feminicidio. Las propuestas recientes de figuras políticas como **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** son pasos en la dirección correcta, pero aún queda un largo camino por recorrer. Es fundamental que estas iniciativas se conviertan en acciones concretas y efectivas, y que se sumen más voces y propuestas al esfuerzo por erradicar la violencia de género y avanzar hacia una verdadera equidad en México.

México enfrenta aún enormes desafíos en la erradicación de la violencia de género y el feminicidio.



El 8 de marzo y la próxima Presidenta de México

Hoy, 8 de marzo se conmemora a nivel mundial el Día Internacional de la Mujer. Su origen se remonta al año 1910, cuando se proclamó el “día de la mujer trabajadora” para promover la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. Más de seis décadas después, una resolución de la ONU declaró al año 1975 como el “Año Internacional de la Mujer”, conmemorándolo por primera vez el 8 de marzo. A partir de entonces, el 8M reconoce la lucha de las mujeres para reivindicar sus derechos ante la desigualdad en la que viven frente a los hombres. Invita a reflexionar sobre los progresos alcanzados, al tiempo de avanzar en los desafíos aún pendientes. También, sirve para recordar las acciones valientes y determinadas de muchas mujeres que han jugado roles cruciales en la evolución de nuestros derechos.

Este año por primera vez en la historia de México se elegirá a una mujer Presidenta, lo cual tiene una importancia simbólica, pero al mismo tiempo plantea retos fundamentales. El hecho de que sea una mujer quien ocupe la presidencia no garantiza que su gobierno sea feminista, cabe esperar que el género no sea utilizado únicamente como una estrategia electoral, sino como una característica que ayude a disminuir la brecha que existe entre hombres y mujeres. La próxima Presidenta tendrá la responsabilidad histórica de avanzar la agenda de género como nunca se ha hecho, con acciones integrales, implementando presupuestos adecuados para

atender muchos de los pendientes en la materia.

La desigualdad en la que viven las mujeres en nuestro país está definida por una serie de factores estructurales que es necesario modificar.

Diariamente son asesinadas 10 mujeres por el hecho de ser mujeres, 7 de cada 10 han sufrido algún tipo de violencia a lo largo de sus vidas y 4 de cada 10 son violentadas por su pareja o un familiar cercano. Como agravante, el 98% de los delitos de violencia de género quedan impunes. Es fundamental que el próximo gobierno avance en la prevención y atención de la violencia en contra las mujeres y las niñas, así como en el acompañamiento a las víctimas. Asimismo, que se garantice el acceso a una justicia expedita, sensible y con perspectiva de género, al tiempo de generar los mecanismos necesarios para reducir la impunidad.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), en México la participación de las mujeres en la economía remunerada es del 46%. De los países de América Latina, México es el tercer país con menor presencia de mujeres en puestos de mayor nivel jerárquico en el sector público. Asimismo, tiene una de las tasas más bajas de participación laboral de mujeres en la región. Ocupan 25% de las direcciones

de áreas y solo 4%, una dirección general. La presencia de mujeres en consejos de administración en nuestro país es de 13%, lo que significa un 17% menos que el promedio mundial. Es urgente avanzar y trabajar en el empoderamiento integral de mujeres y las niñas, con políticas que desde edades tempranas les permitan romper estereotipos de género, facilitando y promoviendo su inclusión en todos los sectores y niveles de la actividad económica nacional. Las necesidades y dinámicas de vida familiar en nuestro país inciden en que las mujeres ocupen una parte considerable de su tiempo en actividades consideradas como no económicas. Su profesionalización e inclusión en el mercado laboral tiene el potencial de impulsar la economía del país.

Las brechas de género en el ingreso y el nivel de escolaridad se vuelven aún mayores en algunas intersecciones entre variables de interés. Tal es el caso de la población de mujeres indígenas, cuyo porcentaje de analfabetismo alcanza el 20% y debe enfrentarse a una triple discriminación, debido a su género, pobreza y condición de indígena. Se deben implementar estrategias y políticas que contribuyan al empoderamiento de todas las mujeres, considerando su diversidad.

Atender las causas estructurales tiene que ir más allá del discurso, requiere de políticas que aseguren la igualdad de oportunidades, la integración y la no discriminación de las mujeres, así como políticas diferenciadas que disminuyan la violencia en contra de mujeres y niñas. Será tarea de la próxima Presidenta atender esta agenda a la altura de las necesidades, con la trascendencia de ser la primera mujer que logra este cargo en nuestro país. ●

@EuniceRendon

Una mujer en la presidencia no garantiza que su gobierno sea feminista; ojalá el género no sea utilizado únicamente como una estrategia electoral.

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Mujeres 2016-2022

Cito textualmente del boletín de Coneval sobre pobreza y género en México.

· De 2016 a 2022, la jornada semanal del trabajo del hogar no remunerado fue más extensa en mujeres, con un promedio de 32 horas para ellas, en contraste, con las 14 horas observadas en los hombres.

· De 2016 a 2022, el trabajo al que las mujeres dedicaron el mayor tiempo fue

al cuidado a otras personas del hogar, con 27 horas en promedio, indistintamente de su situación de pobreza.

· En el periodo de 2016 a 2022, la brecha de género en la participación económica se situó en un diferencial de aproximadamente 30 puntos porcentuales, dado que las mujeres tuvieron una participación promedio en el mercado laboral de alrededor de 50% y los hombres cercana a 80%.

· A nivel nacional, el empleo subordinado sin pago fue hasta el doble de frecuente en las mujeres (8%) con respecto de los hombres (4%), de acuerdo con cifras promedio de 2016 a 2022.

· El tipo de empleos al que accede la población total es predominantemente sin seguridad social, sobre todo en contextos de pobreza donde en promedio 92 de cada 100 mujeres ocupadas no tuvieron acceso a la seguridad social (como prestación laboral) de 2016 a 2022.

· El salario por hora que percibieron las mujeres es menor al de los hombres en-

tre 2016 y 2022, sobre todo en contextos de pobreza donde, en promedio, las mujeres ganaron 75 por cada 100 pesos que ganaron los hombres.

· Los hogares con jefaturas de mujeres son los que potencialmente presentan mayores presiones económicas para solventar sus necesidades, ya que registran mayor población dependiente económicamente.

Todo lo más por decir.

La pregonada cuarta transformación no se ve por ningún lado

La pregonada cuarta transformación no se ve por ningún lado y las mujeres salen a manifestarse hoy contra la discriminación, la explotación y la violencia,

igual que lo han hecho otros años.

Son ellas las que sí han cambiado, hartas de estrellarse una y otra vez en el muro sordo de este y otros gobiernos, en el hecho estructural, antiguo y renovado, de que tienen el primer lugar en todas las discriminaciones y todos los abusos. ¿Por qué? Por razones estrictas de género. Por el hecho de ser mujeres.

Tienen razón: ya basta. ■

OPINIÓN

Tiempos de incertidumbre

Anamari Gomís

nacional@cronica.com.mx



El historiador israelí Yuval Noah Harari explica que descendemos del homo sapiens. Pero cada vez que veo a Donald Trump encuentro en él muchas características de Neandertal. Es grande, primitivo, hace muecas animalescas, muestra los dientes, no posee mentón desarrollado. Se reconoce, sin embargo, que el cráneo de los neandertales era muy grande y que, por lo tanto, fueron inteligentes y capaces de resolver problemas. A Trump lo descubro tosco y demencial. Sin embargo triunfó en las primarias y derrotó a la también republicana Nikki Haley, mucho más moderada y aterrizada. Otra vez reinicia la pesadilla: Joe Biden contra Donald Trump en las elecciones presidenciales. Por una lado, apunta hoy el "New York Times", el diario que López Obrador calificó de pasquín, los psicólogos dicen que el enfrentamiento electoral de Biden y del Neandertal naranja (esto último lo digo yo) preocupa a los estadounidenses. Los inquieta a ellos y todos los demás personajes que habitamos el planeta. ¿Por quién votarán ahora los seguidores republicanos de Nikki Haley, por Trump? Muchos, apunta el "Washington Post", deseaban que con Nikki Haley se renovara el partido. Sin embargo, en una encuesta realizada en la Universidad de Quinnipiac, la mitad votará por Donald Trump, el hombre que azuzó a un grupo de insumisos (de cavernícolas) a tomar el Capitolio durante la pasada votación presidencial, en la que ganó Joe Biden.

De la otra mitad de simpatizantes republicanos algunos se encuentran hartos de Trump y de sus desplantes, otros confían en que se podría contar con una suplente de Nikki Haley o que un candidato independiente apareciera con propuestas diferentes a las de Trump y a las de Biden. Acaso, dice una mujer mayor, un tercer partido (sic) pudiera proponer a alguien como Robert F. Kennedy Jr.

Otro encuestado, de 31 años, afirma que si el Partido Republicano sigue apoyando a Trump, nunca más votará por los republicanos.

Todos los encuestados, todos seguidores de Nikki Haley, se oponen

a Trump y a Biden. A Trump lo consideran un demente, mete patas y grosero; a Biden lo encuentran senil. Trump tampoco es un jovencito, nació en junio de 1946, es decir tiene o tendrá pronto 77 años, Joe Biden es de noviembre del 42, cuatro años mayor que la furia naranja.

En fin, no todo está dicho, aunque Trump le haya ganado a Haley, todavía tendrá que enfrentar problemas a largo plazo frente a votantes moderados y que no tienen partido político.

El panorama mundial no es agradable. En Haití, el país más pobre de América Latina y el Caribe, se ha producido una espiral de violencia y de fuga masiva. Muchos llegan a México y, por cierto, aprenden rápidamente a hablar español.

La guerra en Medio Oriente no pacta tregua entre Israel y los miembros de Hamas que controlan la franja de Gaza. Desde el 7 de octubre del 2023, todo lo que ha ocurrido es una atrocidad.

Vladimir Putin arremetida contra Ucrania, pretende reelegirse como presidente de Rusia, cuando todos sabemos que ha mandado matar a sus opositores. El último fue Alekséi Navalni. Por cierto, y aunque diga que prefiere dialogar con Biden y no con Trump, también es conocido que, tras los triunfos del desafortunado hombre naranja, se halla Putin.

África también sufre diversos problemas políticos, climáticos y de pobreza, que ya trataré, porque nada humano no es ajeno. Un espejo con el reflejo de cada uno de nosotros se alza en todos los confines del globo terráqueo. No lo olvidemos.

¿Y México? 2024, año de las elecciones. ¿Serán realmente libres? ¿No habrá irregularidades que ya el INE, al que el presidente quiere bajo su control, había vencido? Yo creo que las habrá y muchas. Las mismas encuestas, que dan el mayor porcentaje de intención de voto a Claudia Sheinbaum, parecen estar amañadas. No digo que no sea cierto que los mexicanos de lugares remotos conocen más a la "criatura" de López Obrador, como la llama Marco Levario Turcott de la revista *Etcétera*, que a los candidatos de la oposición, pero supongo que Morena y Sheinbaum han metido sus manitas en las casas encuestadoras. Si no lo han hecho en todas, en varias, sí.

El artículo de Pablo Hiriart de hoy miércoles en "El Financiero" es aterrador. Después de haber realizado una acuciosa investigación en Sinaloa, Hiriart afirma que:

"El crimen organizado le dio a Rubén Rocha Moya no sólo la gubernatura de Sinaloa, sino también una



CUARTOSCURO

Nadie puede contar con elecciones limpias en este país. El Crimen Organizado se aparece en todas partes y además hace política. Eso es lo que hemos venido a saber los mexicanos

mayoría en el Congreso."

"Fue así como pudo tomar el control del Poder Judicial de la Fiscalía del Estado, desaforar a los alcaldes de Mazatlán y Culiacán, obligar a la renuncia de los ediles electos, de candidatos, amedrentar a la prensa y poner su pie en el cuello de rivales políticos con carpetas de investigación."

¿Debo agregar que Rubén Rocha Moya pertenece al Movimiento Regeneración Nacional (Morena)? Hace unos días, le pidió al presidente de la república "hallar una curvita en la ley" para reelegirse, pero tachó al mandatario de "maderista". Ya saben "sufragio efectivo no reelección".

"Los cárteles se portaron bien", dijo Andrés Manuel López Obrador cuando ganó Rocha Moya la gubernatura. Desde luego, fueron buenos muchachos.

Nadie puede contar con elecciones limpias en este país. El Crimen Organizado se aparece en todas partes y además hace política. Eso es lo que hemos venido a saber los mexicanos. Entonces, cómo no temer el resultado de las elecciones del próximo junio? Simplemente, el "embarazo" de urnas a favor de la candidata de Morena.

¿Y si gana la oposición? Mi candidata es Xóchitl Gálvez, como lo es también de toda la gente que me rodea. ¿Habrá violencia, el presidente no lo permitirá? Su maderismo es pura pose. Hizo todo lo posible por crear un camino para la reelección, nos queda claro eso, lo demás es una desagradable sensación de incertidumbre.

ASTILLERO

Feminismo más allá de los poderes // No bastan cargos ni paridad // Simulaciones e injusticia // Mensaje de Claudia: no elección

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ES EVIDENTE LA notable incorporación progresiva de mujeres a cargos de representación política y ejercicio de gobierno. Para no ir tan lejos: la silla presidencial tendrá este año a una mujer como ocupante, por primera vez, y en general se sostiene una proporción paritaria en candidaturas y no tanto, pero también, en gabinetes.

NO ES SUFICIENTE la cuantía proporcional ni la paridad numérica, pues con frecuencia los mandos masculinos designan a mujeres en cargos o les asignan candidaturas por necesidad convenienciera, pose electoral y exigencia legal, aunque a la hora del ejercicio práctico del poder las relegan o disminuyen en sus funciones (un ejemplo fue visible, pero no solo ése, en el primer tramo del presente sexenio en la Secretaría de Gobernación).

PERO LA EXPERIENCIA cotidiana de las mujeres de a pie sigue siendo difícil por la subsistencia de la cultura machista o patriarcal (que simula atenuaciones o remodelaciones para tratar de sostenerse en las nuevas circunstancias) y, en especial, por la incapacidad e ineficacia de los mecanismos del Estado mexicano para protegerlas en una primera instancia preventiva o, ya frente a hechos delictivos consumados, para otras formas de cuidado y procuración y administración de justicia.

EN ESE CONTEXTO difícil, e incluso con la referencia inmediata del portazo en Palacio Nacional por parte de activistas del movimiento de Ayotzinapa, se producirá este viernes una movilización que reivindicará demandas y logros de un feminismo expansivo y vigoroso. Al paso de las marchas que se realizarán en varias partes del país, y particularmente en la de la Ciudad de México, habrá grupos convencidos de la necesidad de ir contra símbolos del poder, incluso mediante acciones físicas.

MÁS ALLÁ DE lo que suceda en estas marchas, lo cierto es que la problemática femenina está cada vez más presente en la discusión pú-

blica, y que el inminente acceso de una mujer a Palacio Nacional (muy probablemente Claudia Sheinbaum) debería conllevar la adopción de mejores políticas de atención a las mujeres, en especial en el acompañamiento y defensa de mujeres agredidas, en busca de justicia y protección.

EN OTRO TEMA: es relevante la propuesta de reforma constitucional que desde ahora anuncia Claudia Sheinbaum para prohibir la elección a cualquier cargo de elección popular. De ganar la Presidencia de la República y hacer avanzar tal propuesta (que paradójicamente tendría que ser aprobada por los mismos legisladores que en buen número estarán en sus asientos gracias a la elección), estaría frenando la tentación de continuismo en los cargos que en los hechos está creando una perniciosa casta política, como en los tiempos del porfirismo.

ES INEVITABLE ANOTAR que, igualmente, con esa reforma se apagarían las pretensiones de algunos férreos seguidores del obradorismo que, a contrapelo del contundente rechazo del futuro residente de la finca La Chingada a mantenerse en la política, consideran que una mayoría legislativa calificada de Morena y sus aliados podría abrir la puerta a elecciones discontinuas, incluso en el máximo cargo nacional.

Y, MIENTRAS AYER la escritora y entrevistadora Sabina Berman señalaba: "la derecha ha sido arrasada por esta lucha feminista. Soltaron todas sus banderas machistas. (Por ejemplo), ya soltaron la lucha contra el aborto legal y gratuito que enarbolaron durante décadas, ya ni quien la recuerde. Ya soltaron la idea de que somos empleadas domésticas gratuitas y de que por amor las mujeres hacen lo que hacen en los hogares". Consideró además que la veta más radical del feminismo "se va a ablandar con la presencia de una Presidenta, siempre y cuando ésta convierta en política pública el feminismo" (<https://goo.su/rdYT76F>), ¡hasta el próximo lunes, con los padres y madres de los 43 respondiendo al presidente López Obrador que no irán a ninguna reunión condicionados a que no los acompañen sus abogados y que no se arrodillarán ante el poder presidencial!

VELAS Y FLORES POR LAS VÍCTIMAS DE FEMINICIDIO



▲ Manifestantes exigieron ayer justicia por sus hermanas, hijas y amigas, en la víspera del Día Internacional de la Mujer. En representa-

ción de cada víctima de feminicidio colocaron una lápida rosa y una cruz, así como veladoras, flores y mariposas. Foto Cristina Rodríguez

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



Los programas sociales son 25 millones de votos

Los expertos en economía y líderes opositores han argumentado desde las épocas de Andrés Manuel López Obrador en traje de jefe de Gobierno que programas sociales como pensiones a adultos mayores y becas a chicos que no estudian ni trabajan son dádivas que solo sirven para generar una masa de votantes, populismo puro, y no para resolver los vaivenes económicos que azotan a este país.

Los beneficiarios razonan que ese dinero les ayuda en su vida cotidiana y preferible que se lo entreguen a ellos a que sea malgastado en el gasto del gobierno o malversado con transas propias de la corrupción enquistada en todos los niveles de la administración pública. Y, por supuesto, votarán por la fuerza que creó y promete sostener esos programas e incluso mejorarlos.

Con el arranque de las campañas, sin embargo, algunos de los principales críticos de esa estrategia se convirtieron de pronto en auténticos cruzados y defensores de los programas sociales. Es decir, como por arte de magia, las dádivas populistas devinieron programa de gobierno de la oposición, sea a escala federal con Xóchitl Gálvez (que hasta con sangre firmó), sea en la capital con Santiago Taboada.

No es la teoría política la que explica el tema ni la economía. Sino números, matemáticas básicas. Mire usted: a la 4T le interesa sobre todo esa masa

de votantes, la que vive en condiciones de algún grado de pobreza. Para ellos se diseñó esa estrategia que alcanza hoy a 25 millones de personas dividida en adultos mayores, personas con discapacidad, madres trabajadoras, becas niveles básico y medio superior, escribiendo el futuro y jóvenes construyendo el futuro.

Contando con esa masa a su favor, es decir, una cifra cercana a los 30 millones de votos con los que AMLO ganó en 2018, la 4T y Claudia Sheinbaum ase-

No es la teoría política la que explica el tema ni la economía

guran una cuarta parte del electorado potencial, calculado por el INE en 99 millones 23 mil 975 personas. El proceso anterior

tuvo una participación de 63 por ciento con 56 millones de votos, con lo que los 25 millones de beneficiarios pueden rebasar ahora la mitad del eventual sufragio total.

Estos números explican el desprecio desde Palacio a la clase media y el repentino interés opositor por prometer que mantendrán los programas sociales. ■

Popularidad y polarización

Tirios y troyanos

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como presidente de México? (%)



Fuente: El Financiero, encuestas nacionales telefónicas, enero y febrero 2024, con 2,000 entrevistas acumuladas.

Los niveles de aprobación al Presidente han sido, hasta hace pocos días, el indicador más noticioso y quizás más relevante a lo largo del sexenio, pero está pasando a un segundo plano ante otro indicador primordial rumbo a las elecciones del 2 de junio, la intención de voto para presidente.

Aun así, no deja de ser relevante mirar los niveles de aprobación y sus desgloses por segmentos sociopolíticos, ya que el 2 de junio está en juego la continuidad del proyecto obradorista, la denominada cuarta transformación, y por ello, la manera en que el electorado evalúa al gobierno actual es

un indicador muy importante.

Durante varios meses, la popularidad del presidente López Obrador ha mantenido un nivel muy estable, variando entre 54 y 58 por ciento, de acuerdo con la serie de encuestas nacionales de EL FINANCIERO, y obteniendo 56 por ciento en el sondeo más reciente, realizado en febrero y publicado el martes pasado en este diario.

Si se observa el desglose de la aprobación presidencial por partidistas y apartidistas, el escenario de la popularidad luce bastante polarizado.

De acuerdo con las encuestas nacionales realizadas en enero

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opíne usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal

y febrero, los ciudadanos que se identifican con Morena aprueban al presidente López Obrador en 94 por ciento, y solamente hay 4 por ciento de morenistas que desaprueba la labor del mandatario.

En contraste, las personas que se identifican con los partidos de oposición como el PAN, el PRI o el PRD, las oposicionistas, otorgan una aprobación de apenas 6 por ciento al Presidente, mientras que 94 por ciento desaprueba su labor.

La polarización partidaria se ve reflejada muy bien en la popularidad presidencial.

Como ya hemos señalado en este espacio en otras ocasiones, el segmento mayoritario de partidistas suele ser el fiel de la balanza, y en estas dos últimas encuestas el balance es muy parejo: 49 por ciento de apartidistas dijo aprobar al Presidente, mientras que 51 por ciento lo desaprueba. Es una aguda división de opiniones en el segmento más numeroso y que probablemente definirá las elecciones del 2 de junio.

A lo largo del sexenio, el Presidente ha contado con un balance favorable entre el segmento de apartidistas, pero justamente al iniciar las campañas, ese segmento luce dividido, mientras que los partidarios de cada lado lucen polarizados.

En la narrativa de las campañas, es probable que el Presidente y su gobierno sean una referencia constante, que se examinen diversos aspectos de su gestión, de su desempeño y de la viabilidad de la continuación de su proyecto.

La campaña de Sheinbaum ya habla de un segundo piso de la cuarta transformación, por ejemplo. Es una referencia un tanto peculiar, porque el segundo piso que prometió AMLO al Periférico y al Viaducto durante su gestión en el DF quedó inconcluso, mientras que lo que se construyó en el Periférico tiene cierto estigma de clase.

Por otro lado, la campaña

de Gálvez no parece estar antagonizando frontalmente con el gobierno de López Obrador, como si temieran que algún ataque pudiera tener efecto ricochet.

El Presidente ha mantenido buenos niveles de popularidad y ha mostrado un singular efecto de teflón, como lo muestran los datos recientes de EL FINANCIERO, no sólo manteniendo estable su aprobación luego de semanas de información potencialmente desgastante, sino mostrando mejoras en su imagen de honestidad y liderazgo, signo de un cierre de filas en torno a su liderazgo.

Por otro lado, la imagen presidencial de capacidad para dar resultados ha sido menos favorable, y devela un punto crítico de la actual administración, aunque también un punto de posible ventaja para Sheinbaum si la saben aprovechar.

El Presidente no estará en la boleta, pero su proyecto y su movimiento sí. Los niveles de aprobación presidencial están pasando a un segundo término en la cobertura noticiosa, pero son un indicador muy relevante política y electoralmente hablando.

Veremos cómo evoluciona la aprobación al mandatario en estos meses de campaña, sobre todo entre el segmento mayoritario de apartidistas, y cómo el apoyo al Presidente se traduce o no en votos para su movimiento. Por lo pronto, la popularidad presidencial luce bastante polarizada entre los segmentos partidistas.

Y todavía faltan tres meses...

El hartazgo entre la ciudadanía es evidente... y esto apenas comienza. O eso dicen las leyes, aunque en realidad no es más que eso: un decir.

Llevamos en campaña, a pesar de las obsoletas reglamentaciones del Instituto Nacional Electoral, al menos tres años si es que consideramos que el presidente Andrés Manuel López Obrador destapó involuntariamente en Palacio Nacional a sus corcholatas en junio de 2021.

Desde entonces hemos tenido otros destapes. Así ocurrió con Xóchitl Gálvez, la candidata de Fuerza y Corazón por México, quien luego de intentar ingresar a una conferencia de prensa matutina en junio de 2023 fue destapada como la opción por el PRI, PAN y PRD.

Porque hay que recordar que la selección de candidaturas no es una opción, sino una imposición de los partidos políticos, que como ciudadanía nos muestran sus cartas sin que nosotros tengamos posibilidad de elegirlos. Y aun así se llenan la boca diciendo que los procesos internos se han democratizado cuando la realidad es distinta.


Es importante señalar que mencionamos las fechas para dimensionar cuánto tiempo hemos estado sometidos al bombardeo



EN PETIT COMITÉ

**Oscar
Mario Beteta**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

 @MarioBeteta

“... entre precampañas, intercampanas y campañas electorales se transmitirá un total de 52 millones 52 mil 10 mensajes”

de mensajes y comunicación política.

Todos los días, tanto en redes sociales como en televisión y radio escuchamos y vemos *spots* publicitarios que, hay que decirlo, son un verdadero desperdicio, ya que nadie les pone atención y absolutamente nadie ha cambiado su intención de voto después de oír un mensaje vacío, en el que lo de menos es la propuesta y la información.

Ahora que arrancaron oficialmente las campañas electorales el INE prevé que entre el 1 de marzo y el 29 de mayo se transmita la friolera de 20 millones 360 mil 81 *spots* en más de 3 mil 709 estaciones de radio y TV, que

estarán obligadas a difundir en sus espacios *prime time* 48 minutos de mensajes publicitarios de candidatos y partidos a diario.

Eso es más de lo que dura un episodio de su serie favorita (Incluyendo créditos). La diferencia es que los *spots* no son graciosos, ni entretenidos, ni aportan nada distinto a lo que ya sabemos.

¿Necesitamos esa cantidad absurda de anuncios? ¿Los aspirantes nos dirán algo diferente a lo que han repetido hasta el cansancio en el último año? ¿Qué cambia? Nada en absoluto. Un *spot* cambió la opinión de alguien, dijo nadie NUNCA.

La gente no va a votar con base en la capacidad de con-

vencimiento de x o y proyecto o candidata, y mucho menos por lo que le diga un *spot*, que no aborda con profundidad ningún tema y solamente difunde descalificaciones. En ese sentido, los debates tampoco ayudan mucho.

Las elecciones en realidad se disputan entre el voto duro de los grupos de militantes, simpatizantes y la clase política, que ya tienen muy claro por quién van a votar, por qué y para qué.

¿Cuál es el incentivo que tiene la gente para votar en la contienda presidencial en favor o en contra de una de las candidatas? Analistas han señalado infinidad de ocasiones que el voto razonado es poco probable, que se vota con las entrañas y que el sufragio no se sustenta en la credibilidad de las candidatas, sino en la simpatía y empatía que provocan.

Los anuncios de las candidatas en plena campaña política son un desperdicio, es dinero tirado a la basura porque nadie los atiende y un espectador de TV prefiere cambiar el canal antes de chutarse un insufrible *spot* que ni siquiera es creativo.

Los datos indican que entre precampañas, intercampanas y campañas electorales se transmitirá un total de 52 millones 52 mil 10 mensajes publicitarios.

Y, como siempre, terminamos siendo espectadores de un juego y de comerciales en los que se utiliza nuestro dinero sin que tengamos herramientas para evitarlo.

Y de eso todavía faltan tres meses.

SOTTO VOCE

Buenos resultados está dando la estrategia de seguridad en Guerrero. Desde que comenzó la gestión de la gobernadora Evelyn Salgado se ha registrado una baja considerable en delitos como homicidio doloso, secuestro, robo total, extorsión, y robo de vehículo, según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. El feminicidio merece mención especial, pues ha disminuido más del 50 por ciento...

Luis Armando Melgar, presidente de la Comisión de Hacienda en la Cámara de Diputados, está recorriendo una vez más su estado, Chiapas, con una intensa campaña de a pie y de estrecho contacto con la ciudadanía, para llegar al Senado por segunda ocasión como representante del Partido Verde...

Más que cantadas resultaron las elecciones primarias en EU, que prácticamente dieron la candidatura del Partido Republicano a Donald Trump. Si los pronósticos son acertados, la siguiente presidenta de México tendrá que negociar una nueva relación bilateral con un viejo conocido.



Xóchitl le revira a Epigmenio

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española, la palabra “esperpento” describe a una persona, cosa o situación grotesca o estrafalaria.

El pasado miércoles, en el programa de **Ciro Gómez Leyva** en Radio Fórmula, el productor **Epigmenio Ibarra**, hombre cercano a **López Obrador**, le endilgó ese calificativo a **Xóchitl Gálvez** y la comparó con los SS nazis, por haber firmado un pacto de sangre.

Max Cortázar, coordinador de Comunicación en la campaña de la candidata presidencial opositora, y la senadora del PAN, **Kenia López**, acusaron recibo. Ambos amagaron con denunciar al productor consentido de Palacio Nacional, por violencia política de género.

Xóchitl abordó el tema en su Conferencia de la Verdad. Lamentó que dos días antes de la conmemoración del Día Internacional de las Mujeres, este “personaje” —así lo llamó— la haya calificado de “esperpento”. La candidata recordó que cuando el expresidente **Fox** llamó a **Claudia Sheinbaum** de “judía búlgara” y cuando se refirió a **Mariana Rodríguez** como “dama de compañía”, ella condenó los hechos en Twitter.

“No espero que **Claudia** lo haga. La verdad no lo espero. Pero sí le advierto a mi equipo que el que se atreva a referirse de esa manera a una mujer, no va a seguir trabajando conmigo”, alertó.

Epigmenio reviró ayer en la red X. Escribió: “Violencia política de género la que, durante décadas, por su oscurantismo y mojigatería, ha ejercido el PAN; violencia política de género la del PRI de los packs de **Alito**, y de esos abusadores como el que fuera su líder en la CDMX”.

• **Mario Delgado** envió a los directores de X, antes Twitter, Meta (Facebook, Instagram, y Whatsapp), y TikTok, una carta para pedir que detengan la “guerra sucia” de los bots que promueven el hashtag #NarcoPresidente para referirse a **López Obrador**.

La misiva no sólo puede leerse como un intento de censura, sino que también refleja la derrota del régimen en las “benditas redes sociales”, como las llamó el propio **López Obrador**. “Estoy convencido que ni la guerra sucia, la manipulación abonan a nuestra vida pública, sino que nos remiten a todo aquello contra lo que se ha luchado por décadas”, señaló el dirigente de Morena.

Delgado les solicita que se investiguen y se detengan esas prácticas de guerra sucia que, asegura, afectan los derechos políticos de las y los mexicanos. Les propone una reunión con el objeto de exponerles las pruebas que se han recopilado sobre las malas prácticas, así como analizar posibles rutas a seguir para pedir que los derechos digitales de los mexicanos no sigan vulnerándose. La misiva provocó una cascada de descalificaciones en redes a **Delgado**. Se convirtió en tendencia. Un 90% de los mensajes en X, por ejemplo, eran negativos. Un 10% neutros o positivos.

• A mediados de semana hablamos con la diputada del PAN, **Margarita Zavala**, sobre el anuncio de **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad Pública federal, en el sentido de que la protección de los candidatos locales está a cargo de los gobiernos locales.

El gobierno federal, dijo, sólo se ocupa de los abanderados presidenciales, de los candidatos a gobernador, y de los aspirantes al Congreso de la Unión. “Si eso se decidió junto con los gobiernos locales, pues, muy bien. Si lo decidieron por su cuenta, creo que se equivocan” nos dijo.

La diputada del PAN nos hizo ver que, en lo que va del sexenio, no se ha apoyado a las policías locales ni se han dado recursos a los gobiernos estatales y menos municipales. **Margarita** cree que si eso se resolvió así, es porque ya se habló con los gobernadores. Pero añadió:

“Es irresponsable que suelten, a nivel local, como si no tuviera nada que ver la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Todo lo han centralizado salvo cuando no les conviene. Si en lo que llevamos del proceso ya van 16 asesinados, me parece que ya no es un problema local, sino federal y la secretaria de Seguridad federal debe atender el problema, que es a nivel nacional. El crimen organizado es un tema que le corresponde a la federación”, puntualizó.

• **Marcela Guerra**, presidenta de la Mesa Directiva en la Cámara de Diputados, estuvo en París. Participó en la Cumbre de Presidentas de Cámaras bajas, que se realiza en la capital de Francia.

Ante sus pares de Alemania, Bélgica, Sudáfrica, Tanzania, Indonesia, España, Francia, y de otras 16 naciones, la diputada del PRI dijo: “La paridad y la igualdad, para que sean consistentes, deben ser dimensionadas como una garantía constitucional. La agenda de igualdad sustantiva debe ser prioritaria y universal”.

La reunión, organizada por la Asamblea Nacional, se realizó en los momentos en que Francia elevó a rango constitucional el derecho al aborto, algo que en México es improbable en lo inmediato “por las elecciones”, dijo **Guerra** a la agencia EFE, aunque aclaró que aquí el aborto se despenalizó en 2023.

¿Puede ganar Xóchitl la elección?

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lgg98@icloud.com

 @pologg


Con el inicio de las campañas, surge una interrogante que resuena en cafés, análisis mediáticos y equipos de campaña: ¿Está ya decidida la elección o aún existe la posibilidad de que Xóchitl Gálvez se proclame vencedora? En este momento, las encuestas le dan una amplia ventaja a Claudia Sheinbaum, pero la historia nos enseña que en política los escenarios pueden cambiar drásticamente.

En otros países, eventos de alto impacto han volteado las preferencias electorales en cuestión de horas. Tal es el caso, por ejemplo, del ataque terrorista en España el 11 de marzo de 2004, que minó al PP en beneficio del PSOE. Pero incluso en condiciones normales, las preferencias electorales suelen cambiar a lo largo de las campañas. Así ha sido la historia de las elecciones en México, según datos recopilados por Roy Campos para Mitofsky, desde el año 2000 hasta 2018.

En la elección de 2018, la ventaja de Andrés Manuel López creció significativamente a lo largo de la campaña. En los últimos tres meses, ganó 12 puntos porcentuales en las preferencias, a expensas de Ricardo Anaya y

Xóchitl Gálvez necesitará destacarse en los debates, evitar errores y, quizás lo más crucial, capitalizar cualquier fallo que su adversaria pueda tener.

José Antonio Meade, un “swing” de votos nada despreciable que llevó a López Obrador a ganar con 55 por ciento de los sufragios.

En 2012, a tres meses de las elecciones, Enrique Peña Nieto mantenía una ventaja de 20 puntos porcentuales sobre Josefina Vázquez Mota. Los resultados finales, sin embargo, fueron muy distintos: Peña Nieto ganó, pero solo por 7 puntos de diferencia respecto a López Obrador, quien sobrepasó a la candidata del PAN.

En 2006 las tendencias mostraron un patrón de cambio distinto. Ahora hubo “saltos” que incluso implicaron que el puntero no siempre fuera el mismo. En abril de 2006, Felipe Calderón

superó a López Obrador, aunque solo por un punto porcentual. A principio de ese año, la ventaja del entonces candidato del PRD era de 9 puntos porcentuales. El resultado, un apretado y conflictivo triunfo de Calderón, es bien conocido.

Finalmente, en las elecciones de 2000, el candidato del partido gobernante empezó arriba en las encuestas. Francisco Labastida tenía una ventaja de 12 puntos porcentuales sobre Vicente Fox a 6 meses de las elecciones. Tres meses después, la ventaja ya nada más era de 2 puntos porcentuales y, al final, fue Fox quien ganó. Como en 2006, las intenciones de voto se cruzaron al final de la campaña.

En cada una de esas elecciones, hay razones que explican los cambios. Hace seis años, por ejemplo, la campaña del gobierno priista contra Ricardo Anaya le abrió un camino más claro a López Obrador hacia la Presidencia. En la elección de 2012, las pifias de Enrique Peña Nieto, como su confusión con los libros en la FIL o su muy desafortunada participación en la Ibero, le restaron apoyos.

En 2006, la campaña mediática en contra de López Obrador y sus pleitos con el presidente Fox sin duda influyeron. Pero, tanto o más que ello, lo que le perjudicó fue no asistir al primer debate presidencial. En 2000, la campaña de Labastida estuvo plagada de errores, pero más allá de eso, le pesó su desempeño en los debates. Quedará para siempre su autogol: “(Fox) me ha llamado chaparro, mariquita, me ha dicho la vestida, me ha dicho mandilón”.

Este recuento muestra que las preferencias pueden moverse significativamente y que detrás de esos cambios hay razones de todo tipo, lo cual indica que es imposible dar por segura a Sheinbaum como ganadora.

Aun así, me parece que el desaffo para Xóchitl es mayúsculo, desde cualquier perspectiva. Según la encuesta más reciente de EL FINANCIERO, Sheinbaum lleva una ventaja de 17 puntos, una brecha que supera cualquier cambio (“swing”) de votos observado en elecciones previas. Durante los ciclos electorales de 2000 y 2006, cuando los candidatos punteros finalmente perdieron, sus contrincantes habían logrado cerrar casi por completo la brecha para este punto en las campañas. Además, no se percibe en la campaña de Sheinbaum el tipo de desorganización que caracterizó a la de Labastida, ni parece probable que cometa el error de ausentarse de los debates.

Para que la candidata opositora logre darle la vuelta a las tendencias, será esencial una mejora continua en su campaña y el apoyo incondicional de los partidos que la respaldan. Gálvez necesitará destacarse en los debates, evitar errores y, quizás lo más crucial, capitalizar cualquier fallo que su adversaria pueda tener, como fue el caso de su lapsus en el primer discurso de campaña, donde erróneamente mencionó “corrupción” en vez de “transformación”. Revelaciones periodísticas que afecten al entorno cercano del presidente también podrían tener un impacto en las preferencias del electorado.

El reto es enorme, pues por sí solo, nada de lo anterior es suficiente. Debe ocurrir una convergencia de múltiples factores en un periodo muy breve. Por lo tanto, aunque no es imposible, la victoria de Xóchitl se perfila como un escenario extraordinariamente complicado.

Álvarez Máynez, la campaña de las universidades

La campaña presidencial de Movimiento Ciudadano muestra una primera característica distintiva. Jorge Álvarez Máynez decidió hacer de las universidades pista de aterrizaje y despegue de sus mensajes. ¿Qué pretende con ello y qué ganaría?

MC no tiene una estructura nacional comparable a la del frente que postula a Xóchitl Gálvez y mucho menos a la de Claudia Sheinbaum, que descansa en eso que eufemísticamente llamamos “operación electoral”.

Los naranjas tienen sólo dos mandatarios estatales, y el de Jalisco con reservas.

Sin despreciar la suerte, ni el empeño de Máynez, su rol esperable es convertirse en un candidato testimonial; como ha habido muchos, unos peores que otros, unos utilitarios al poder, otros que legítimamente abonaron a la construcción de la democracia.

El escenario testimonial está en el horizonte si se agrega que Máynez no sólo llegó tarde a la carrera, sino que sus Carta Blancas con Samuel García complicaron su imagen; sus probabilidades de crecer en cinco meses,

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



por más vehemencia que le eche Dante Delgado, son bien ralas.

Con eso auestas, Máynez ha decidido que dos terceras partes de sus visitas territoriales incluyan una universidad o plantel educativo. En la primera semana ya fue al ITESO (Guadalajara), al ITAM (Ciudad de México) y a la Autónoma de Tabasco.

El naranja pretende, en prin-

cipio, hablarle a una generación de primovotantes. ¿Cuántos de esos votan? No muchos, según las mediciones convencionales.

Quiere además mandar el mensaje de que es el que menos miedo tiene de ir a ambientes no controlados (de no acarreados, pues).

Y busca llevar a ese terreno, donde se siente cómodo, a sus contrincantes: insistirá en que haya más debates presidenciales, no sólo los tres del INE.

¿Ir por el voto joven porque él es joven (no tanto, pero lo parece)? No creo que en su cuarto de guerra asuman eso, pero se equivocarán si creen que puede heredar lo que la dupla Samuel-Mariana traía: un arrastre entre jóvenes que sale de las redes e impacta en la realidad.

Resta ver si logra crear un exitoso mensaje personal para el colectivo universitario, que incluye, según dicen, a los cuerpos académicos y científicos, tan vilipendiados por Palacio Nacional, tan sobajados por el Conahcyt, y algunos de ellos hasta perseguidos por la impresentable FGR.

El primer problema es que Jorge no es un estudiante, ni un ex-Pedro Kumamoto (ex-joven, exfresco). Su carrera

no se identifica con la grilla estudiantil; el ITESO, su *alma mater*, es pequeño y, como se vio últimamente (Signa Lab), poco ducho en política. Jorge no trae el aura de los forjados en la lucha universitaria.

Así no se presentara en la UNAM en esta campaña, Claudia sí puede presumir que sabe de luchas estudiantiles. En sentido contrario, y a propósito del 8M, tuvo en su paso por la Jefatura de Gobierno un fuerte tropezón con colectivos de mujeres, muchas de ellas aguerridas jóvenes.

Aunque Sheinbaum y Gálvez son de otra generación, Máynez podría ser un *bebesaurio*: cómo decir que entiendes a los jóvenes frente a la vieja política cuando sin asco has coleccionado partidos.

¿Le dará para entusiasmar a estudiantes? ¿Podrá romper cercos? (Las universidades son cotos de poder que muchas veces en grillas *non sanctas* negocian abrir o cerrar el campus). ¿Encabezará para fines electorales un movimiento estudiantil?

En la UNAM solían decir que es fácil iniciar un movimiento, que lo difícil es pararlo.

No se perciben elementos orgánicos en Máynez para que en torno suyo o a propósito de su campaña, surja ni algo parecido al YoSoy132. Pero con los estudiantes, afortunadamente, nunca se sabe.

ESTIRA Y AFLOJA

J. JESÚS
RANGEL M.

jesus.rangel@milenio.com



Democracia gris; error de Sheinbaum

Ayer el Instituto V-Dem del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Gotemburgo (Suecia) dio a conocer su Informe sobre la Democracia 2024. México está en el lugar 82 de 179 países y se “acerca al umbral de la autocracia”, de la “democracia electoral en zona gris” por la limitación en la autonomía del organismo electoral.

Ahí se dijo: “México tiene elecciones programadas para junio de 2024, y las tensiones son altas en medio de la autocratización gra-

dual bajo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el partido Morena. El presidente ahora está acusado de tratar de amañar el sistema a favor de su sucesora **Claudia Sheinbaum**, y grandes multitudes están acudiendo a protestar y a proteger la independencia de la autoridad electoral”.

Apuntó que la autocracia electoral se da cuando “existen niveles insuficientes de requisitos fundamentales como la libertad de expresión y asociación, y elecciones libres y justas”, y que los países que pertenecen a la “zona gris” son aquellos donde los “intervalos de confianza se superponen, lo que hace que la clasificación sea más incierta” porque están en el “límite inferior de democracia electoral o en el límite superior de las autocracias”.

Frente a esta situación, cobra relevancia que la candidata **Claudia Sheinbaum** no asistiera a la reunión plenaria de los consejeros de Citibanamex. En su momento el candidato **Andrés Manuel López Obrador** sí se presentó, por eso la ensordecedora rechifla nunca antes escuchada en el evento anual más importante Banamex.

Fue **Enrique Sánchez Mejorada**, presidente del consejo de administración de Banamex, quien comunicó a los más de 500 conseje-

ros, empresarios de todo el país, que la candidata de Morena no asistiría; los chiflidos inundaron el salón de plenos. Fue una pésima señal y por eso la candidata **Xóchitl Gálvez** fue recibida con fuerte ovación y aceptó más de un centenar de peticiones para fotos del recuerdo.

Sus propuestas de rescatar el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de CdMx en Texcoco o reforzar el AIFA, mantener los programas sociales y el apoyo al sector empresarial para reactivar la economía, entre otras, fueron muy bien recibidas entre los asistentes. Fue una goleada.

Cuarto de junto

La digitalización elevó la violencia de género en línea que afecta en forma desproporcionada a mujeres y niñas. **Claudia Rincón Pérez**, presidenta de Soluciones Tecnológicas Especializadas (STE) y Factoría IT, urgió a la creación de espacios digitales libres de acoso en un entorno en línea seguro y equitativo... In-vox Operadora, que encabeza **Rodolfo Campuzano**, operará un fondo de renta variable global apoyado por JP Morgan Asset Management; pretende incrementar en 20 millones de dólares la cartera al cierre de 2025. Ya gestiona 37 mil millones de pesos. —

Democracia e igualdad

¿Cómo se hará la coperacha que propone AMLO para reparar la puerta de Palacio destruida por los normalistas? Gil se pone con su cuerno, faltaba más, pero ¿cómo va a cooperar el Presidente si solo trae 200 pesos en su cartera?

Gil cerraba la semana con algunas mortificaciones, una de ellas y no la menor: ¿cómo se realizará la coperacha que propone el Presidente para reparar la puerta de Palacio destruida por los rufianes normalistas? Gil se pone con su cuerno, faltaba más, además conoce a unos ebanistas de primera. Ahora mal sin bien: ¿cómo va a cooperar el Presidente si solo trae doscientos pesos en su cartera? Menudo problema.

En esas estaba Gamés cuando encontró en *El Confidencial de España* una entrevista de Ángel Villarino con el doctor Ben Ansell, profesor de la Universidad de Oxford y miembro de la Academia Británica. Se trata de una conversación sobre su nuevo libro, que ya circula en librerías mexicanas, ¿Por qué fracasa la política?

La democracia, la igualdad, la solidaridad, la seguridad y la prosperidad son asuntos enormes, muy vagos, sobre los que casi todos estamos de acuerdo en términos generales. Las encuestas dicen que en casi todos los países del mundo hay niveles de consenso entre 75 y 90% en estos temas. Ahora bien, si tenemos claro lo que queremos, ¿por qué es tan difícil conseguir lo que queremos?

Estamos más polarizados que nunca, cuando en realidad tenemos unos niveles de acuerdo superiores a los de hace cien años. Han desaparecido casi todas las alternativas, como el fascismo, el comunismo, la teocracia, el absolutismo, etcétera... Así que estamos de acuerdo en cada vez más cosas, pero seguimos estando muy enojados porque es difícil conseguir lo que queremos y nos parece todo muy frustrante. A veces pienso en este libro como un acto de terapia política. Cuando tienes un problema y vas al psiquiatra, lo primero que te dice es que mires en tu interior. ¿Qué es lo que estás haciendo mal para que te siga pasando todo el tiempo lo mismo? ¿Qué tienes que cambiar para sentirte mejor? Este libro es algo así. Tenemos claro lo

**UNO HASTA
EL FONDO**

**GIL
GAMÉS**

gil.games@milenio.com



que queremos, pero no tenemos claro cómo conseguirlo. Un buen terapeuta te tiene que ayudar a comprender y mejorar, aunque no te puede garantizar que vayas a conseguirlo.

La trampa de la democracia consiste en que creemos en algo que no existe, que es la voluntad del pueblo. Es una idea que se remonta al menos a Jean-Jacques Rousseau en el siglo XVIII. Entiendo que en la Ilustración creyesen eso, que creyesen que una vez que se deshiciesen del rey absoluto y de la iglesia, entonces iba a prevalecer la voluntad del pueblo. Pero ya llevamos 200 años de democracia y empieza a quedar claro que no es tan fácil. Los sistemas que más se acercan son los que exigen unanimidad, como sucede en la Unión Europea con el derecho de veto. Basta que Luxemburgo se oponga a algo para que no se pueda hacer. Pero ese sistema es realmente frágil porque se bloquea enseguida.

Es imposible que todos se sientan cómodos con las decisiones en una democracia. ¿Podemos alcanzar un pacto aunque no estemos totalmente de acuerdo? El éxito pasa por conseguir sacar adelante deci-

siones de manera fluida, sin bloquearnos, pero sin acabar matándonos los unos a los otros, sin acabar frustrados, sin provocar el caos. Esto, que suena sencillo, es un verdadero desafío.

Lo cierto es que muchas de las instituciones aburridas, viejas y aparentemente ineficientes que tenemos están ahí por una razón, por razones que no siempre podemos ver. Contribuyen a reducir el caos, proporcionan una estructura que parece arbitraria, pero que permite evitar cosas como las que ocurrieron en el Parlamento Británico en 2019. El sistema se derrumbó por completo y nadie podía ponerse de acuerdo sobre nada sin la ayuda de esas reglas. Es un ejemplo de por qué las reglas son importantes, aunque no las entendamos o compartamos todo el tiempo.

Casi todas las personas están a favor de la igualdad como concepto. Todos creen en algún tipo de igualdad. Para un libertario eso significa que todos han de tener los mismos derechos de propiedad y las mismas libertades. Pero si eres un socialista extremo, quizá tu idea de igualitarismo es que todos tengan exactamente las mismas pertenencias materiales. Al revés de lo que podía ocurrir por ejemplo a principios del siglo XX, ahora estamos fundamentalmente de acuerdo en la igualdad, pero no todos queremos decir lo mismo. Unos creen que para ser iguales tenemos que corregir ciertas desigualdades de partida, genéticas o culturales, o sociales o de clase. Otros creen que no. Y el debate se ramifica con mil variables.

Como todos los viernes, Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras el mesero trae la charola que soporta el Glenfiddich 15, Gamés pondrá a circular las frases de George Bernard Shaw por el mantel tan blanco: *“Donde la igualdad no se discute, allí también hay subordinación”*. ■

Gil s'en va



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

08 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA

Es singularmente irónico que el actual gobierno haya traicionado cuatro veces sus principios y orígenes.

JUAN ENRÍQUEZ CABOT



Las cuatro traiciones

¿La eterna queja de la izquierda mexicana? “¡Me traicionaron!”. Y casi siempre fue cierto. Preguntarle a Zapata, al '68 y a las madres de Ayotzinapa. El PRI era especialmente adepto en dividir a la izquierda en partidos enanos, peleados entre sí. Por eso tomó décadas de democracia, en país de pobres, antes de que llegara la izquierda a intentar reivindicar tanta esperanza y promesa. Y por eso es singularmente irónico que el actual gobierno haya traicionado cuatro veces sus principios y orígenes.

La primera traición fue a los pobres. Acabamos con el crecimiento económico más raquítico en décadas. E inmenso endeudamiento para obras faraónicas inútiles. Desde que andaba en la CDMX nuestro Tlatoani vislumbraba lo que iba a ocurrir, la gran inversión fue para los ricos; segundos pisos, cuyas cuotas nunca puede pagar un pobre. Como Presidente ni un metro de Metro. Pero vivan los trenes de juguete para turistas. No hay vacunas o medicinas básicas para millones de niños pobres. No se invir-

tió en infraestructura de agua. Y hoy los pobres ni tienen agua, ni pueden pagar pipas. En el campo pura labia y nada de mejoramiento, salvo en el cultivo de drogas. México es hoy el principal importador de maíz del mundo, 22 millones de toneladas. Hay presupuestos para construir carreteras por Badiraguato, pero no para proteger a transportistas. Pero bueno, si algún pobre quiere empleo, pues los narcos contratan. ¿Y la petrolera del pueblo, Pemex? Quebrada.

La segunda traición fue a la cultura y la educación, deshizo los estándares educativos y desprecia a quien osa aspirar a mejorarse. Ni se te ocurra ser doctor, ingeniero o investigador. Te auditan, hostigan y demandan. Al desfondar, ignorar, intentar enterrar ciencia, medicina, investigación y educación el gobierno intenta redefinir la mexicanidad, dividirnos entre “el pueblo” y los demás. Redefine la mexicanidad en la imagen y semejanza de un solo Tlatoani con la educación y visión que viene de, literalmente, “La Chingada”. Es típico

patrón de dictadorcillos en Camboya, la URSS, Nicaragua y Afganistán, quienes intentan dinamitar toda cultura anterior. Nada existe y nada importa antes de que llegara el susodicho. El orgullo de treinta siglos de gran cultura se cae en pedazos por falta de mantenimiento en el Templo Mayor, Antropología, Arte Moderno, Palacio y Papalote. La cultura pública hoy es reflejo de chiquitos tan aislados e ignorantes que no entienden lo importante que ha sido, y es, la cultura mexicana para el mundo.

¿La tercera traición? La seguridad de los más oprimidos. Esta “izquierda” llega tras siglos de opresión, desaparición y torturas a quienes menos tienen. Y ahora duplican el martirio. Son los estados más pobres, como Guerrero y Chiapas, los que más sufren. Es tal el descaro de este gobierno que hasta desaparecen a los desaparecidos identificados por ellos mismos. Nunca tantos muertos, nunca tan gran traición a la seguridad. ¿Ayotzinapa? Bien, gracias. Les entregaron las llaves del país a dos grupos que odiaba la tradicional

izquierda. Primero, a las fuerzas castrenses, quienes por fortuna ya salvaron al país de los narcos y de la inseguridad, quienes ya nos brindaron hermoso y eficaz nuevo aeropuerto, un alto al huachicoleo, el fin de los feminicidios, y ahora, gracias a Dios, el mantenimiento de todas las carreteras del país. ¿Ha de ser por la eficaz seguridad que les brinda a diario la gloriosa Guardia Nacional a transportistas? ¿Segundo beneficiario? Los inexistentes narcos. Aquí, al parecer, dicen que hay uno que otro lío, pero según dice nuestro liderzote: “No hay cosas graves”.

La cuarta traición es a la democracia misma, lo que le permitió a la izquierda llegar después de décadas de fraudes. Se necesita ser una sucesora política muy silvestre, o muy autoritaria, para denunciar a cientos de miles que marchan para defender a la democracia. ¿La respuesta normal? Qué bueno que todos estemos del mismo lado. ¡Viva la democracia! Pero no. ¿La cuarta traición? Quienes argumentan que solo son fifis y conservadores quienes buscan votar libremente. Abajo el INE y las instituciones que nos permitieron llegar.

Hay malpensados que opinan que nuestro reyecito perdió piso cuando declara: “Ninguna ley está por encima de la autoridad política”. Pero como bien explica Graco Ramírez: “Andrés Manuel nunca dejó el PRI”. Por eso, ahora que andan de moda los apodos, ¿le ponemos a estas cuatro traiciones “La 4T”?

REFORMA

**MANUEL
J. JAUREGUI**

La causa por la que se manifiestan las mujeres exige un comportamiento ejemplar, despojado de cualquier conducta antisocial o violenta.

Pacíficas

La violencia que ha surgido en otros 8M no debe aparecer en la marcha de HOY, pues perjudica la causa de la igualdad de las mujeres el que éstas violenten el orden, destruyan propiedad ajena, pintarrajeen inmuebles y ataquen edificios públicos. Esto a manos de una minoría VIOLENTA infiltrada en las marchas: se reconoce que la mayoría de las Damas manifestantes se comportan con gran civismo.

Por lo mismo, las organizadoras de la marcha de hoy deben de procurar no permitir que se les vuelen reventadoras, o reventadores, que mediante actos violentos pretendan nulificar la justa causa que defienden. Toda la sociedad está a favor de que los derechos de las mujeres sean respetados, que no se les maltrate, que reciban un trato justo y equitativo: es decir, que no sufran discriminación de ningún tipo a causa de ser mujeres.

Debido, precisamente, a que lo demandan de la sociedad, la causa por la que se manifiestan les exige un comportamiento ejemplar, despojado de cualquier conducta antisocial y menos VIOLENTA: la violencia arruina la nobleza de la causa reclamada; es un recurso al que se apega solo quien NO TIENE la razón y pretende obligar a los demás a que se la concedan.

Por esto suplicamos a las manifestantes de hoy que rehúyan todo acto violento o antisocial. El hecho de ser mujeres no las absuelve de la obligación de conducirse dentro de

las leyes que nos rigen, entre ellas, entender que es un delito causar daños en propiedad ajena. La igualdad demanda y exige que TODOS nos apeguemos a las mismas reglas teniendo los mismos derechos: de manera que el violentar el derecho ajeno no se justifica por causa alguna: primero es el respeto a la conducta social apropiada y luego la demanda de un trato equitativo para todos.

Para nada somos misóginos al solicitar pacifismo en la marcha de hoy, nos consideramos feministas en primer grado, incluso no solo creemos en la igualdad de la mujer, sino que, en algunos casos en su superioridad, basados en el hecho de que poseen el privilegio único de poder ser MADRES, esto es, de convertirse en el conducto para la transmisión de la vida y la propagación de nuestra especie.

La igualdad de la mujer en nuestra sociedad es un hecho reconocido, aunque no siempre practicado, nos falta en algunos segmentos una mayor y mejor educación para inculcar el concepto de lo que entraña la IGUALDAD. Mas el hecho de que se requieran avances no quiere decir que se hace caso omiso al reconocimiento de este derecho básico y en otras sociedades más avanzadas mayormente respetado.

Sobre este TÓPICO tan delicado debe hablarse, en estricta justicia, que así como hay hombres que desoyen el llamado a la equidad,

también hay mujeres que apoyándose exclusivamente en su carácter de fémimas consideran que deben gozar de prebendas y privilegios que se desplazan más allá de la equidad. Confunden –algunas– el ser mujer con el tener la razón siempre, o en ocasiones demandan un trato que sobrepasa la equidad.

En síntesis, lo que deseamos remarcar en este día que anhelamos transcurra PACÍFICAMENTE es que se escuchen los reclamos de la mujer, pero SIN la estridencia de la violencia: que el trato equitativo corresponda a un sendero de doble sentido. Para recibir equidad deben las mujeres corresponder otorgando un trato equitativo.

Lo que se aplica en toda relación de los seres humanos se aplica igualmente al trato entre hombres y mujeres. Esto es, en cualquier diferencia de opinión, corresponde despojar el encono, evitar insultos o agresiones, ni verbales y menos físicas: extender al sexo opuesto el mismo trato que quisieran recibir.

Nada de que por el solo hecho de ser mujer te puedo repasar tu progenitora y darte un puñetazo ¡y te aguantas porque soy mujer! Igualdad es igualdad: al margen del sexo, sea mujer o sea hombre: trata a tu prójimo como tú quisieras que tu prójimo te trate.

Por lo demás, que marchen bonito, que hablen más bonito, que reclamen lo que deben reclamar, pero sin pintarrajea, ni quemar, ni romper vitrinas o golpear a nadie.

DINERO

¿Somos felices los mexicanos?

// Dos terceras partes dicen que sí //

¿Qué haría que fueran más dichosos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

UN REPORTE DEL Inegi indica que el pueblo mexicano es feliz. ¿Tu eres feliz? ¿Qué abonaría a que fueras más dichoso? Este es el tema del sondeo de opinión de esta semana. Las respuestas aparecen en las gráficas.

Metodología

VOTARON 3 MIL 232 personas. Participaron en X (antes Twitter) 1,404; en El Foro México, 395; en Facebook, 1,310; en Instagram, 78, y en Threads, 45. El sondeo fue distribuido a través de un enlace de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

X (Twitter)

DESEO – ANTES DE morir – poder viajar por mi país, México, con seguridad.
@avatarmudo / Naucalpan

LO QUE ME hace más feliz es la vida, salud, amor y dinero.
@Gjcoh54 / Coatepec

TENGO UNA VIDA afortunada, pero insisto en complicarla.
@MariaZamaro / Zacatecas

LA FELICIDAD LA genera uno mismo, todo lo demás es un complemento; hay personas que teniendo casa, comida y mucho dinero... no conocen la felicidad. Qué triste por ellos.
@Margarita_Gómez / CDMX

El Foro México

LO MÁS MARAVILLOSO es estar sano, tener alimento y un techo.
Manuel Muñoz Velázquez / Durango

CREO QUE CON un mejor sueldo y divirtiéndome en mi trabajo sería más feliz, por lo tanto, ahorita donde estoy y cómo estoy, soy feliz.
Hugo Salomón Ríos Chávez / Ecatepec

LA FELICIDAD ESTÁ en relación con el dolor. Y el dolor es vida. Estar vivo es razón suficiente para estar feliz.
Román López / Guanajuato

SOY FELIZ PORQUE por primera vez veo que hay justicia social para las mujeres más humildes, sobre todo las adultas mayores, las que no tenían esperanza más que del apoyo de familiares, ahora tienen y disfrutan lo propio.
Carmen G. / Mérida

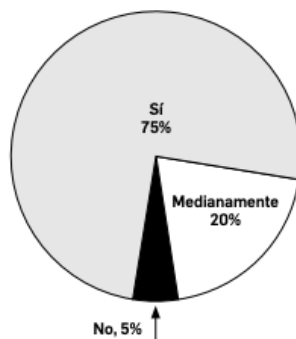
Facebook

LA FELICIDAD, EN mi experiencia, se vive al servir incondicionalmente, usar nuestros talentos en la justicia, amar al prójimo...
Eugenio Araiza / Cuernavaca

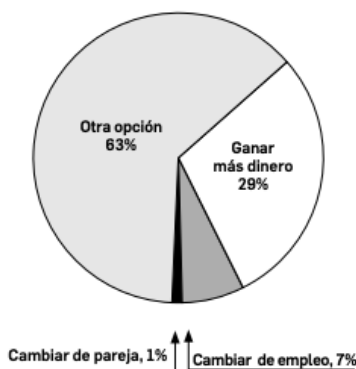
EL DINERO ES necesario, pero no está por encima de lo que me gusta hacer.
Adriana Bermúdez / Tonalá

TENER SALUD, FÍSICA y mental, me haría aún más feliz.
Sergio Anaya Pérez / Oaxaca

¿Eres feliz?



¿Que te haría más dichoso?



Instagram

EN SOCIEDAD ES indiscutible que una economía familiar modesta, que alcance para vivir de forma sencilla, pero estable, que permita educación, alimentación, vestido y vivienda, da como resultado paz social y, en consecuencia, felicidad.

Juan Manuel Dueñas Alba / Ciudad Sahagún

ME HARÍA MÁS feliz que los medios de información no manipularan la misma, que fueran apegados a la verdad y que todo se lleve con respeto en las maneras de ser de cada persona; esto abonaría a la paz mundial.

Abel / Los Cabos

Threads

SIEMPRE HE TRATADO de disfrutar la vida leyendo, estudiando, aprendiendo, deporte, gastronomía, etc. Desde que los ladrones que se creían dueños de México protestan y se re-tuercen de odio y resentimiento mi felicidad se ha reafirmado.

Toni Tapia / Hermosillo

CREO QUE SOY bastante afortunada. Tengo un buen trabajo que me gusta y disfruto. Tengo casa y comida, mi familia está bien y saludable. Además, de vez en cuando me puedo dar algunos gustos, comida, libros. Estoy agradecida con la vida.

Diana López / CDMX

Twitter: @galvanochoa
Facebook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Rayuela

Ya son “más de la
mitad del cielo”: 108
mujeres por cada 100
hombres.
