

EN LOS
PASILLOS

MELÓN O SANDÍA

Dicen que asesores chambones metieron en un **brete** al Verde en la Cámara de Diputados local, pues se "**chacalearon**" una propuesta priista y la llevaron a comisiones para reconocer como patrimonio **cultural** inmaterial del Estado la indumentaria Xhita de Jilotepec. Parece pues, que a la legisladora **María Luisa Mendoza**, le ocultaron que el "**tricolor**" ya había conseguido que la tradición histórica, cultural y artesanal de los **Xitas** o Viejos de Corpus de Temascalcingo fuera reconocida como **patrimonio** cultural inmaterial en el Estado de México. Entonces ¿cuál es el patrimonio cultural, el de **Temascalcingo**, que ya fue declarado o el de **Jilotepec**?

TODO OCUPADO

Comentan que luego de las restricciones derivadas de la **pandemia**, sitios **turísticos** como Valle de Bravo, Malinalco, Ixtapan de la Sal y Tonalco, reportan **cupo** completo en **reservaciones** de hoteles para las celebraciones de Navidad y Fin de Año. En la Secretaría de Cultura y Turismo, proyectan la **derrama** económica por las vacaciones de diciembre sea **superior** a los 700 millones de pesos en la zona.

BIEN VIGILADOS

Aseguran que ante los posibles actos anticipados de campaña de partidos y personajes políticos, **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, reconoció que este árbitro electoral está tomando **nota** para hacerlo de su conocimiento al **Tribunal Electoral**, pues esta entidad será quien se encargue de sancionar si se dan los **supuestos**.

ESPERAN RESOLUCIÓN

Cuentan que a más de dos meses de su presentación al **Congreso**, los diputados locales comenzarán con el **análisis** de la iniciativa presentada por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (**FGJEM**) para hacer frente a la **extorsión** de **comerciantes** y ciudadanos, por integrantes del **crimen** organizado, quienes los obligan a adquirir bienes e insumos a ciertas **empresas** o personas, problemática que se ha detectado principalmente en la **zona sur** del estado.

SE COMENTA

Que desconcertados quedaron los aliados de **Morena** tras la reunión de los dirigentes del **PRI** y **Nueva Alianza** realizado este fin de semana y que, con largo colmillo, el tricolor presumió en redes sociales. De inmediato el dirigente vitalicio del **Partido del Trabajo**, **Oscar González Yáñez**, mostró su descontento, ya que fue uno de quienes velaron porque el **Panal** se sumara a la **4T** desde hace ya varios años y siente que se le están saliendo del huacal.

Que más allá del descontento del **PT**, el **PRI** ha mandado ya varios mensajes de estrategia por cuenta propia de cara al 2023, independientemente de la posible alianza con el **PAN** y **PRD**; uno importante y reciente fue la presentación en conferencia de prensa de los líderes priistas que van de la mano con Alejandra Del Moral, entre ellos **José Manzur Quiroga** y **Aarón Urbina Bedolla**, y ahora con la reunión con el **Panal**, el **PRI** da las señales de que tienen con qué avanzar solos en la elección más importante de su historia.

Que por lo pronto los que le están soplando al anafe son los del **Son Azteca**. Se quieren ir a las posadas con la tranquilidad de tener algo amarrado. Ayer el secretario general del **PRD** en el Estado de México, **Javier Rivera Escalona**, hizo un llamado a otras fuerzas políticas para concretar la alianza o el convenio de coalición rumbo a la elección del 2023 en la que se disputará la gubernatura mexiquense. Indicó que el perredismo propone integrar un método de elección del perfil que encabeza dicha alianza.

Que **José Luis Espinoza Navarrete**, alcalde de Temascalcingo, tiene importantes vínculos políticos y de amistad con **Alejandra del Moral Vela**, a la que ciertamente tiene mucho que agradecer, pues cuando ella fue titular de la **Secretaría de Desarrollo Social** del gobierno estatal promovió 8 techumbres de escuelas, y a gestión de los diputados **Iván Esquer** y **Miguel Sámano Peralta**, se están haciendo cuatro campos de fútbol.

Ciertamente es un municipio interesado en promover el deporte, porque pronto el gobernador **Alfredo Del Mazo** inaugurará el primer gimnasio equipado con duela. De eso y otros temas dio cuenta **Es-pinoza** en el informe por un año al frente del ayuntamiento. ■

Marcelo, el morenista, contra Ebrard, el opositor



TRÓPICOS

**Omar
Cepeda**

Periodista mexicano especializado
en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

Marcelo Ebrard dio un paso relevante el pasado fin de semana, al definir su siguiente etapa rumbo a las elecciones de 2024 por la Presidencia de México. Después de una intensa campaña en *Tik Tok* y otras redes, que le dio relativos dividendos, pero no suficientes, ahora apuesta a crear una estructura nacional en los 300 distritos electorales, con responsables para impulsar su candidatura.

Con esa puesta en escena y 10 mil almas coreando “presidente”, a partir de enero comenzará a caminar los estados del país para acercarse a la gente. Aunque es un plan similar a lo que hizo López Obrador mientras estuvo en campaña,

parece centrar sus pretensiones en diferenciarse de su rival, Claudia Sheinbaum, supuesta favorita y que ha logrado convencer a muchos obradoristas de que es la calca exacta del actual presidente. Un arma de doble filo, porque, así como suma, puede también alejar, por ejemplo, a la importante clase media.

La alta popularidad de la jefa de Gobierno, precisamente ha dependido de esa peligrosa fórmula Sheinbaum-AMLO; y digo peligrosa, porque puede ser una ilusión que depende de los altibajos presidenciales y no precisamente de ella misma. Su popularidad no se explica de otra manera, sobre todo cuando carga con la derrota electoral

de hace año y medio, y un gobierno con magros resultados.

A diferencia de Ebrard, la estrategia de Claudia Sheinbaum bajo el aura de “ser la elegida de AMLO”, se ha colgado de la estructura de los gobernadores para acercarse a la gente. Marcelo, en cambio, apuesta por su propia red, ofreciéndole independencia, incluso de Morena y de López Obrador.

Ambos tienen sus objetivos fijados en las encuestas que se celebrarán el próximo año y que definirán al candidato o candidata. Ambos enfrentarán riesgos, cada vez más crecientes, y que deberán saber administrar y gestionar cuando llegue el momento de afrontarlos con coherencia y confiabilidad.

Al parecer, López Obrador se ha visto orillado, cada día que pasa, a reflexionar su apoyo y definiciones. Últimamente ha sabido ser imparcial al procurar darle a sus tres corcholatas el mismo espacio, pronunciamientos y amor. Por igual número de ocasiones les llama “hermanos” y “hermanas” a Marcelo, Adán y a Claudia. Pareciera que pretende frenar esa contundente idea de que ella es la favorita. ¿Quién será Abel, y quién Caín?... ¿o habrá parricidio?

Y es que, aunque López Obrador sueñe el futuro de México con Sheinbaum, entre los diferentes escenarios que se analizan, no sólo está sobre la mesa quién ganará la Presidencia, sino quién es la persona que dividirá menos a Morena, y al mismo tiempo garantizará mayorías en el Congreso de la Unión.

Por ahora, Claudia es quien más ha dividido al partido, no sólo por el pleito abierto con Ricardo Monreal, vía Layda Sansores. El zacatecano, guste o no, es un político que además

de crecer en presencia mediática, ya baraja opciones para abandonar a los guindas, lo que significaría un primer boquete de importantes dimensiones en el partido, lo cual repercutiría en la contundencia del triunfo que espera López Obrador para el 2024.

Si a ello sumamos la nueva e independiente estructura que ya construye Marcelo Ebrard, la peligrosidad se incrementa para el presidente, porque crece la posibilidad de una multitudinaria fuga, si el canciller considera que hubo mano negra a favor de otra de las corcholatas. De suceder esa desbandada hacia otros partidos de oposición, representaría una hemorragia que puede llevar a Morena a una derrota descomunal.

¿Se imaginan a Ebrard encabezando una alianza, por ejemplo, a lado de Monreal y del joven Colosio? Ya no se diga si a éstos se suman liderazgos del PAN y del PRI, justo como lo que hizo en su momento López Obrador... y sigue haciendo.

Viene la temporada navideña y con ella la calma chica en la política mexicana. Pero tanto Claudia como Marcelo, ya preparan los yelmos, brazaletes y grebas, para que, después de reyes, los caballos salgan a galope buscando derribar a su oponente.

Por cierto, y ya para terminar, vayan preparándose para leer las revistas del corazón. Tanto Marcelo como Claudia están listos para ventilar su amor, parejas y por supuesto una boda en ciernes desde donde diluviarán amor desde las páginas de papel cuché, que tanto disgustan al López Obrador. Pero campaña es campaña, y vale la pena unos miles de votos a cambio de vender la imagen en las revistas y secciones de clase social.

El juego del Peje

Los programas de concurso siempre han sido exitosos. La historia de la televisión está llena de los mismos. Desde que las transmisiones eran en blanco y negro por televisión abierta hasta nuestros días en que cualquier plataforma de televisión cuenta con la transmisión de concursos de alguna índole. En la televisión mexicana de hace décadas, por ejemplo, había un par de concursos que destacaba. Uno era *El premio de los 64 mil pesos*, que era un concurso sobre algún tema escogido por cada participante (arte, historia, etcétera) en el que se le hacían preguntas y cada fase subía la dificultad de los cuestionamientos. Pocos lograban el gran premio, pero eran millones los que se entretenían viéndolo. Estaba también uno llamado *Sube, Pelayo, sube*, conducido por un sujeto con ese apellido. En ese programa había concursos de lo más variados, con un supuesto ambiente familiar, en el cual los participantes eran sometidos a ciertas humillaciones públicas ante la mirada de sus familias y de millones de televidentes. Por ejemplo, tenían que subir un tubo lleno de grasa porque hasta arriba había un premio en dinero, viajes, muebles y hasta casas. La familia se desgañitaba echando porras al padre que transformaba su rostro de entusiasmo en impotencia mientras veía la imposibilidad de subir el maldito tubo. En otro concurso la familia estaba hasta arriba de una plataforma empinada y muy resbaladiza; había que llegar hasta arriba para ganar. La familia animaba al papá con una canción pegajosa que decía: “Pa’ arriba, papi, pa’ arriba”, mientras el hombre resbalaba y veía que no alcanzaba los premios. Era tan famoso el concurso —estamos hablando de los 70— que en una ocasión el presidente Echeverría, en una gira, se puso a subir una pirámide y la gente abajo comenzó a gritarle: “Pa’ arriba, papi, pa’ arriba”. El presidente bajó colérico de la ruina arqueológica y el programa de Pelayo desapareció con el personaje, que no volvió a salir en la tele.

Hoy en día son muy demandados los concursos de cocina en los que participan chefs amateurs y profesionales. También fue un éxito mundial *El juego del calamar*, un programa en el que concursaban por su sobrevivencia personas en premura económica y que eran sometidas a pruebas con graves consecuencias.

Nuestro señor Presidente, creador del “humanismo mexicano”, no debe haber visto el programa del calamar, pero con seguridad vio algunos de

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opíne usted:
zavalaj@yahoo.com

@uanizavala



Pelayo. En su humanismo, se le ocurrió que la mejor forma de escoger a su relevo era ponerlos a concursar, que públicamente la gente viera cómo competían por su preferencia. Es *El juego del 'Peje'*, un concurso dirigido por un narciso en el que solamente pueden participar quienes él diga, y ganará quien él diga, con las reglas que él diga. Además de insultar a sus adversarios, parece que pocas cosas divierten tanto a nuestro humanista como ver la humillación de los suyos.

Todos hemos visto a Ebrard y a Monreal ser humillados y humillarse; es parte de ese perverso concurso que somete públicamente a los concursantes. Claro, que Claudia sea “la consentida del profesor”, no significa que no pase por sus dosis de subordinación pública. La doctora ha sido llevada a niveles de flagelación jamás imaginados en ella. Ha cambiado su lenguaje, se ha comportado como si fuese una botarga, ha dejado atrás a la “mujer de ciencias” y ha entrado de lleno en una etapa de frivolidad descocada en la que anuncia en un programa de revista que se va a casar con un amor de su loca juventud y que son muy felices. Muy penoso para quien se ufana de su doctorado y sus conocimientos técnicos frente a la rusticidad de su jefe.

Por eso la propuesta de debates de Ebrard, que tiene cierto sentido para tener, por lo menos, una actividad equitativa en el concurso, está destinada a la basura. *El juego del 'Peje'* es diseñado, producido, dirigido y calificado por el mismísimo Peje. De hecho, lo único que lamenta el Peje es no poder participar, pero mientras, canta; “Pa’ arriba, Claudia, pa’ arriba.”

2023 (1)



¿Qué le espera a México en 2023? Todo indica que más de lo mismo: el Gobierno intentará imponer su agenda político-electoral por encima de prioridades tan importantes como la seguridad nacional, la economía y los temas pendientes del T-MEC.

En su marcha, AMLO anunció el incremento al salario mínimo en 20%, lo cual se concretó la semana pasada. Este incremento tiene varias lecturas que son importante señalar: 1) Los beneficiarios directos de este aumento son, básicamente, los destinatarios de sus programas sociales, con lo cual AMLO

quiere "amarrar" la lealtad electoral de estos votantes. 2) Un incremento de 20% es un reconocimiento implícito de una inflación muy superior a la de 8.5% que declara el Gobierno. 3) La desproporción del aumento obligará a la revisión de muchos niveles salariales que harán inevitable una escalada generalizada de precios. 4) La apreciación del peso y el aumento de los costos a nivel interno, son un aliciente al crecimiento de las importaciones en detrimento de la industria nacional. Al final, las clases medias sufrirán de forma más significativa el embate inflacionario por venir.

México tendrá que resolver ya las resoluciones pendientes en el T-MEC ante el incremento de las presiones de EU y Canadá. *Lo más importante y urgente es la disputa en materia energética*, que no tiene buena perspectiva. Se suma ahora una fuerte discusión por el maíz y está pendiente una resolución en el ramo automotriz. **Preocupante.**

El rol del secretario Marcelo Ebrard debería de ser fundamental en estas negociaciones,

pero él y toda la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) están volcados en la precandidatura de Ebrard hacia 2024. Marcelo preanunció su salida de la SRE en enero del próximo año, pues se dedicará a recorrer los 300 distritos electorales del país, a fin de ganar la encuesta de Morena y ser su candidato a la presidencia. ¿Quién lo sucederá?

El sábado pasado, el casi excancelier, tuvo dos mensajes interesantes: La continuidad de la 4T "con cambios" y una serie de ataques indirectos a Claudia Sheinbaum. Atacar a Claudia es ir contra AMLO.

El problema de fondo es que, como todos los secretarios están intentando buscar una posición política con el candidato de su preferencia, la guerra civil al interior del Gobierno está fuera de control con graves consecuencias, por ejemplo: La secretaria Buenrostro está alineada con Claudia, ¿va a apoyar a Ebrard para que logre un final exitoso en su gestión en la SRE? De momento, parece que no.

En medio de la disputa al interior de Morena -y del Gobierno- nadie tiene claro si ahí ya se enteraron de que habrá elección para gobernador en Coahuila, donde Manolo Jiménez va firme por la alianza, mientras Morena

está en medio de una guerra interna local que puede terminar muy mal. ¿Y Mario Delgado, hace algo?

En el Estado de México, la elección se le puede complicar a Morena; apostó por Delфина, una candidata que, sin AMLO, no tiene fuerza propia. La oposición va, poco a poco, definiendo su estrategia y puede poner la contienda por la gubernatura en condiciones muy competitivas. *Allí se define el futuro de Claudia*, no sólo necesita que Morena gane la elección, *tiene que ser de forma contundente* pues el efecto sobre la CDMX es inevitable.

En el frente más sensible de la 4T, *Ricardo Monreal, sigue jugando al desgaste*; un día va con ellos, otro siempre no, cerrando el círculo para provocar su expulsión y generar el conflicto más grave al interior de Morena. De momento, a Monreal le está saliendo bien la jugada, pero eso *no le garantiza* ser candidato en 2024.

Mientras tanto, México va a la deriva.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Santiago Creel, último retén contra el golpe al INE



TELÉFONO ROJO

**JOSÉ
UREÑA**

joseurena2001@yahoo.com.mx

No todo está dicho. El Gobierno, su partido y sus fardos podrán atentar contra la democracia, contra el INE y contra el Tribunal electoral.

Pero su sentencia puede no ser definitiva con sus leyes secundarias.

En primera instancia están los amparos, un recurso al cual recurrirían los partidos de oposición, el frente *Va por México*, y ciudadanos vigilantes de la buena marcha del país.

Pero ese es un tema hasta hoy infructuoso.

¿Por qué?

Porque la Suprema Corte, y en especial la Sala Superior presidida por **Arturo Zaldívar**,

se ha vuelto hacia el poder y en contra de la correcta aplicación de la norma suprema.

Ese organismo supremo del supremo arrastra otra mala costumbre ancestral: decide cuando ya hay hechos consumados y no pueden revertirse para hacer justicia.

Un daño del cual no podemos zafarnos desde el anatocismo, intereses sobre intereses promovidos por **Ernesto Zedillo**, hasta la supuesta legitimidad militar en seguridad pública, herencia maldita acentuada por **López Obrador**.

ESE 105 CONSTITUCIONAL

Hoy, circunstancias de la política, **Santiago Creel** puede ser factor.

Frente a las impugnaciones ante el Poder Judicial, el presidente de la Cámara de Diputados está en condiciones de dar un poco de luz y esperanza a gran parte de la sociedad.

¿En qué condiciones?

Si la Corte relega el caso para cuando lo crea conveniente, tortuga de la justicia, injusticia del destiempo, podría entrar el panista

Creel para evitar un daño menor.

Es decir, evitar llegar y pasar las elecciones y hasta entonces, cuando no haya litis, cuando la voluntad popular haya sido usurpada, determinar si fue constitucional el golpe constitucional contra el INE.

Hablamos, lo saben los juristas, del Artículo 9° Bis del Artículo 105 Constitucional.

Se refiere, precisemos, a la facultad del presidente de una de las cámaras, **Santiago Creel** en la de Diputados, **Alejandro Armenta** en la de Senadores, para exhortar al Poder Judicial a actuar de inmediato.

Dice a la letra el artículo de marras:

"De manera excepcional y sólo cuando exista urgencia atendiendo al interés social o al orden público, las Cámaras del Congreso de la Unión, a través de sus presidentes, o el Ejecutivo Federal, por conducto de su Consejero Jurídico, podrán solicitar al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad sean sustanciadas y resueltas de manera prioritaria, sin modificar de ningún modo los

plazos previstos en la ley".

¿USTED CREE EN ZALDÍVAR?

Es un caso extremo, cierto.

Pero recurso al fin para salvaguardar la democracia y las instituciones conseguidas a lo largo de decenios, con las cuales México transitó del *partido casi único* -**Carlos Salinas dixit**- al respeto pleno del voto.

Y si usted quiere saber más sobre este *artículo bis*, le diré: lo introdujo la bancada priista a propuesta del entonces coordinador **Manlio Fabio Beltrones** y lo operaron **Carlos Armando Biebrich** por ese partido y **Silvano Aureoles** por el perredismo.

Pero el tema tiene intrínsecos:

¿Usted cree en la buena fe de **Arturo Zaldívar** para someter este tema al pleno de la Corte y atender el reclamo *de manera prioritaria* para no permitir el daño al INE -y al TE-PJF- y no dejar pasar las elecciones del 2024? Mi respuesta es no.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

"ES CLAUDIA"

Te da fuerzas la imagen de tu persona apoltronada frente a la tele, con Brasil dando cátedra en Qatar y el caguamón que duerme la mano de tan frío



vitas apenas que el extorsionador te meta un tiro. "Fue una semana mala. Con el Mundial, la gente no está comprando zapatos. Me emparejo la que viene", suplicas y ves con un alivio inexpresable cómo vuelve a guardar la 9 mm, luego de darte un cachazo leve en la frente.

Controlada la hemorragia, decides cerrar temprano e irte a ver el partido de la una. "Qué chingados", te dices. "De todas maneras no va a venir nadie. Ya mañana vemos".

Libras la primera coladera sin tapa, donde, descubres, descansa el cadáver de un perro. Con la segunda, la historia es muy distinta. Te distrae esa barda misteriosa en la que se lee "Este 27, celebremos con nuestro Presidente". "Al AMLO lo dibujaron sin panza. Parece George Clooney", alcanzas a decirte con perplejidad antes de que la pierna derecha entre completa al boquete.

El golpe son en realidad dos: te *dobla* un machetazo en las costillas con el filo de la coladera, mientras la tabla que alguien atravesó en el agujero, a manera quién sabe si de puente o de advertencia, se rompe y te golpea la cabeza, con el resultado de que el cachazo se vuelve a abrir.

A ver si Richarlison mete otro gol de tijera

Pero nada te va a detener. Te da fuerzas la imagen de tu persona apoltronada frente a la televisión, con Brasil dando cátedra y el caguamón que duerme la mano de tan frío.

Caminas hacia el Metro con el hilo de sangre que te quema el ojo, cuando sientes el mareo. Te despierta el dueño de la lonchería con un trapo mojado y un vaso de leche. "Es por los cilindros, joven. Hay que tener cuidado. Los del Gas Bienestar no supieron dónde guardarlos cuando cerraron la empresa y los metieron al almacén del Metro. Van varios desmayados y dicen que cualquier día explotan. ¿No sientes el olor?"

Todavía mareado, entras al Metro. Diez estaciones, un microbús y listo: a ver si Richarlison mete otro gol de tijera. Sin embargo, no fue esa la *última piedra* en el camino. Primero, el vendedor que amenaza a los policías del Metro con un *cebollero* desaparece en una nube de polvo.

Luego, la multitud que corre hacia ti. "Se cayó el techo del andén!", grita una mujer. Milagrosamente, logras esquivar la estampida y, decidido, caminas hasta la siguiente estación.

El fut es el fut. En el *micro*, la cámara de seguridad del "Operativo transporte seguro" graba cómo el gordo con cubrebocas, gorra de los *Pumas* y otra 9 mm grita: "Cámara, mi gente, ya se la saben".

Por suerte, sí te la sabes. Le das el teléfono del Oxxo y el billete de 100 con la misma cara de "fue una mala semana", y ves con alivio cómo sale del micro sin matar a nadie y sin revisarte el calcetín derecho donde llevas el billete presidencial: el de 200.

Por fin, llegas. Haces escala en la miscelánea y cruzas la calle para llegar a casa. Te quedas *congelada*. Eso no estaba ahí en la mañana.

La fachada dice, con pintura todavía fresca: "Es Claudia".



CUATRO AÑOS PERDIDOS

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN
@JORGEROHE

Un rubro de gran importancia que se ha visto afectado negativamente es el de los servicios de Salud

El 1 de diciembre se cumplieron cuatro años del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien, fiel a sus "otros datos", ha señalado que su administración presenta "grandes logros". Nada más alejado de la realidad de nuestro país: no hay crecimiento económico, no hay bienestar social, los niveles de pobreza crecen sin freno, hay más carencias, más corrupción, más impunidad, la violencia y la inseguridad están incontrolables.

Y a las pruebas me remito:

El tamaño de la economía es menor al de hace cuatro años y con un mayor número de población, lo que significa menos empresas, menos empleos, más informalidad, ingresos más bajos, más pobreza y mayor pérdida de poder adquisitivo, con una inflación al consumidor de 8.95 por ciento, no vista en dos décadas. Lo anterior afecta de manera más grave, a quienes menos tienen.

El costo de la canasta básica es cada vez más elevado. Para contener la inflación, el Banco de México se ha visto obligado a aumentar las tasas de interés, lo que a su vez desincentiva la inversión y hace más caros los créditos para el consumo o para la inversión.

Otro tema es el de la deuda pública. Contrario a lo que ha dicho el mandatario federal, la deuda pública se ha incrementado, según datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en parte afectada por el efecto de la inflación y la consecuencia en mayores tasas de interés.

Un rubro de gran importancia que se ha visto afectado negativamente es el de los servicios de Salud, donde los indicadores de atención a la población se ha deteriorado en temas tan relevantes como la vacunación a infantes.

Como resultado de la pandemia de COVID-19, de acuerdo con estimaciones del Inegi se alcanzaron 704 mil 358 muertes adicionales a las esperadas, según las tendencias históricas, lo que posiciona a México como el quinto país en el mundo con más muertes por esa enfermedad.

La violencia e inseguridad es otro de los pendientes. Su ineficiente estrategia de apapachos a la delincuencia y su falta de acciones impiden frenarla. Las cifras señalan que los homicidios han rebasado a cualquier sexenio anterior; se contabilizan 130 mil 314; hay más de 35 mil personas desaparecidas y más de 100 periodistas y activistas asesinados. 11 mujeres son asesinadas cada día, sumando más de 16 mil.

El combate a la corrupción tampoco ha tenido avances, cada día nos enteramos de nuevos casos de colaboradores cercanos al Presidente, e incluso familiares directos, involucrados en actos de presunta corrupción. A nivel internacional, nos han colocado como uno de los cinco países más corruptos del mundo.

Podemos llegar a la conclusión de que, como resultado de las malas políticas implementadas durante estos cuatro años, hay mayor inflación, hay más pobres, hay menos clase media, hay más deuda pública, hay un peor Sistema de Salud, hay más asesinatos y mayor corrupción. Y, lamentablemente, también hay mayor polarización.

En Acción Nacional las y los diputados, seguiremos impulsando que se corrija el rumbo de México. Daremos pasos firmes hacia un nuevo marco legal de altura, apegados al respeto de los derechos humanos y el Estado de Derecho, para que mexicanas y mexicanos tengamos las mismas oportunidades de crecimiento.

—
"Su ineficiente estrategia de apapachos a la delincuencia y su falta de acciones impiden frenar la inseguridad".
—

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

- *Colosio, la carta de MC para 2030*
- *Traición de morenistas en Puebla*
- *Manolo, firme para Coahuila*

DANTE ELIMINA SUSPIROS PRESIDENCIALES DE ALFARO

T

odo hace indicar que las aspiraciones presidenciales, de aparecer en la boleta electoral presidencial de 2024, del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, están aniquiladas. Y quien lo eliminó con una invitación rota a la Convención Nacional de **Movimiento Ciudadano** fue su líder, **Dante Delgado**.

Dejó a **Samuel García**, gobernador neoleonés, autodestaparse. ¿Dante tiene una sola *carcholata*, al no invitar a Alfaro a placentarse con los naranjas?

NUEVO LEÓN: No hay duda que en el corazón de **MC** está **Luis Donald Colosio**. Los gritos de "pre-si-den-te... pre-si-den-te", durante el consejo que encabezó **Dante Delgado** en la CDMX, al alcalde de **Monterrey**, emecistas dejaron de manifiesto que la marca es importante y que será la carta fuerte de cualquier partido para 2030. Al tiempo y él tiene mucho para madurar.

PUEBLA: En **Palacio Nacional** levantan la ceja ante lo que ocurre en **Morena** local. La exalcaldesa **Claudia Rivera**, su mamá **Eloísa Vivanco**, así como a un nutrido grupo de enemigos del gobernador **Miguel Barbosa**, quieren tomar el control de ese partido en la entidad. A ellos, se suma el líder de los diputados federales, **Ignacio Mier**. Hay mucho dinero que se inyecta para derrocar a **Lucía Romero**, quien es una débil carta. Vaya embrollo.

COAHUILA: **Manolo Jiménez**, el casi candidato por la coalición **PRI, PAN** y **PRD**, espera el banderazo de salida que le de **Alejandro Moreno**, líder del **PRI**, así como sus pares, **Marco Cortés**, del **PAN** y **Jesús Zambrano**, del **PRD**. Este arroz tricolor con azul y amarillo, ya se coció.

ACAPULCO: Ejecutarios de **Tres Palos**, encabezados por **Efrén Guevara**, bloquearon la autopista Viaducto Diamante, porque **Grupo Mexicano de Desarrollo**, de **Jorge Ballesteros**, no les paga los terrenos donde construyeron esa vía, hace 30 años. **GMD** vendió la concesión a **Fibra Orión**, de **Rodolfo Campos**, para evadir responsabilidades. Orión deja crecer un conflicto social en Guerrero, entidad gobernada por Evelyn Salgado.

VERACRUZ: Quien tiene controlada su sucesión es **Cuicatláhuac García**. Pese a las presiones de **Rocío Nahle**, titular de Energía, para dejar en claro que ella es la "ungida", frena las ambiciones de acelerados. Por el momento, además de Nahle, suenan más fuerte **Ricardo Ahued**, alcalde de **Xalapa**, y **Ernesto Pérez Astorga**, presidente de la Comisión de Hacienda de senadores. Nos dicen que **AMLO** dejará a Cuicatláhuac decidir el candidato, quien podría enfrentarse en la oposición + **MC**, con **Dante Delgado**, quien sería un excelente contrincante a los guinda.

EDOMEX: Pues **Delfina Gómez** y su equipo de campaña de **Morena** para la gubernatura, acusaron a periodistas locales ante el **Tribunal Electoral**, por críticas a la maestra. Los magistrados desestimaron la demanda y provocó el berrinche de Delfina. La ley se aplicó ante la asonada para imponer mordaza a quienes los critican y con razón. Caminar entre pleitos, estrategia de primaria. Le urgen asesores profesionales.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

PULSOPOLÍTICO



SEPULTA OPOSICIÓN REFORMA ELECTORAL DE AMLO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Como lo advirtieron y reiteraron, diputados del PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano que conforman el Bloque Opositor en San Lázaro, sepultaron anoche la Reforma Electoral constitucional del Ejecutivo Federal durante una prolongada sesión en la que rechazaron una y otra vez con sus intervenciones, tomas de tribuna y exhibición de carteles, la pretensión de acabar con el INE.

Una y otra vez, sus objeciones y críticas fueron vanamente respondidas por los integrantes de las bancadas de Morena y sus aliados, a sabiendas éstos de que no alcanzarían la mayoría calificada para aprobarla, lo que, sin embargo, no desaprovecharon para arremeter contra el árbitro de la contienda electoral de 2018, que avaló el triunfo del hoy Presidente Andrés Manuel López y los de la veintena de quienes desde 2021 gobiernan una veintena de entidades federativas.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Aun cuando los diputados de Morena y sus aliados en San Lázaro tengan los votos suficientes para aprobar a toda prisa las reformas a leyes secundarias electorales —el "Plan B" presidencial—, cuya iniciativa se presentó en una segunda sesión, que no requería mayoría calificada por no ser constitucional, en el Senado anticiparon que no habrá prisa en darles luz verde, ya que serán turnadas a comisiones para su estudio y análisis, lo que podría hacer crisis en el distanciamiento entre el Ejecutivo Federal y el líder senatorial morenista, Ricardo Monreal. Por cierto, que el caso de éste al que cada vez grupos de militantes y dirigentes morenistas, alentados por algunas "corcholatas" que quieren verlo fuera del partido que gobierna —el abucheo que enfrentó en Pachuca el lunes fue otra prueba de ello—, pero al que no se atreven aún a expulsar y la actitud del zacatecano, que aspira a la candidatura presidencial, de no irse, se ha crudificado. Si a eso se agrega la insistencia de Marcelo Ebrard, una de las "corcholatas", en demandar que haya debates entre los aspirantes, a lo que se sumó Claudia Sheinbaum, que Monreal propusiera tiempo atrás y no sólo la encuesta planteada por López Obrador de la que surja el candidato a sucederlo, a éste se le pueden complicar las cosas en meses venideros, una vez que se inicie oficialmente el proceso electoral de 2024.

Lo peor para el tabasqueño es que se origine un éxodo de morenistas que, como Monreal y Ebrard, ya decidieron expresar libremente sus opiniones y a discrepar con el ocupante de Palacio Nacional, lo que más pronto que tarde va a alterar la intención de éste de llevar en paz la etapa sucesoria.

Por corrupta, un Tribunal de Argentina condenó a seis años de prisión a Cristina Fernández de Kirchner, presidenta, primero, y vicepresidenta después, de ese país.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

TRASCENDIÓ

Que con la sola certeza que da la coincidencia política, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** escribió en redes sociales “no tener duda” de que la vicepresidenta argentina, **Cristina Fernández de Kirchner**, “es víctima de una venganza política y de una vileza antidemocrática del conservadurismo”, después de que un juez la condenó a seis años de cárcel e inhabilitación de por vida para cargos públicos por defraudación de mil millones de dólares, sentencias que son apelables, además de que ella est  blindada con fuero hasta diciembre de 2023. Pese a las pruebas exhibidas en Buenos Aires para sentenciar, el mandatario mexicano tiene sus datos y expres  solidaridad con la acusada.

Que por cierto, el Presidente informó al Senado que se ausentará del 13 al 15 de diciembre próximo para participar en la 17 Cumbre de la Alianza del Pacífico, a celebrarse en Lima debido a que la cita fue aplazada a instancias de **AMLO** porque el Congreso peruano no autorizó el viaje del mandatario **Pedro Castillo** a Ciudad de México hace algunas semanas. También est  confirmada la participación del colombiano **Gustavo Petro** y del chileno **Gabriel Boric**.

Que Morena y aliados políticos en el Senado ya delinear n una estrategia para blindar a la presidenta de la CNDH, **Rosario Piedra Ibarra**, en su comparecencia de este miércoles ante el pleno de la Cámara, donde buscarán modificar el acuerdo para que solo haya una ronda de preguntas por parte de la oposición y evitar que el tan esperado encuentro se tense con los reclamos de la oposición, como cuando rindió protesta y hubo gritos y empujones.

Que el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM tiene programado para hoy el seminario “Una reforma electoral para todxs” en el que los dos invitados más relevantes son el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, y nada más y nada menos que el coautor de la propuesta desechada anoche en San Lázaro, **Pablo Gómez**. Si el funcionario de la 4T termina sorprendiendo y se presenta al foro, saldrán chispas de esa mesa. ■■■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Converge la oposición

En la montaña rusa que es por momentos el curso de las alianzas en la oposición, ayer el carrito pareció caer en una recta convergente.

Me refiero al rechazo unido del PAN, PRI, PRD y MC a la propuesta de reforma electoral constitucional del gobierno y sus bancadas.

El rechazo fue un eco legislativo de la gran marcha ciudadana del 13 de no-

viembre centrada en la defensa de la integridad del Instituto Nacional Electoral.

La convergencia de la oposición en esta postura derrota la reforma constitucional del gobierno en la materia, como había derrotado antes su propuesta de reforma constitucional eléctrica.

El acuerdo político de la oposición había quedado fracturado de la peor manera cuando, hace unas semanas, el PRI rompió las filas de la moratoria constitucional e introdujo una grieta en ella, dando al gobierno un atajo para prolongar las condiciones de militarización del país.

El PRI encontró el atajo, lo propuso y votó por él, rasgando la confianza y rompiendo los tratos hasta entonces estables, aunque siempre acechados por la desconfianza, con sus aliados electorales de 2021.

No sé si la nueva convergencia de ayer basta para reparar la confianza destruida en el anterior giro de la montaña rusa.

Es posible que baste al menos para que los dirigentes de la alianza oposi-

travuelvan a instalar una mesa de conversación y negociación rumbo a las batallas electorales que les esperan adelante.

Es ya un lugar común, una evidencia que se impone aún a los más escépticos observadores, que las elecciones por venir, en 2023 y en 2024, no serán competidas si la oposición no acude unida a ellas.

Casi fatalmente, el oficialismo ganará si sus opositores acuden fragmentados a las urnas.

Por el contrario, si acuden unidos, el proyecto de continuismo del gobierno puede perder. Y si la unión de las oposiciones in-

cluye a Movimiento Ciudadano, casi seguramente las oposiciones ganarán.

Los partidos de la oposición aislados no pueden ofrecer una opción de triunfo a la ciudadanía, ni a sus candidatos.

Su verdadera elección política está entre poder ganar unidos o ser irrelevantes separados.

La pelota, si la toman, está otra vez en su cancha. ■

La pelota, si la
toman, está otra vez en
su cancha

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Lo que arde en Morena de Monreal

El rabioso antimonrealismo en Morena tiene su más insana, pedestre y sañosa expresión en la silvestre *machuchona* de Campeche, Layda Sansores. Y como infección.

Pariente político vuelto lejano del presidente López Obrador (quien se define “hermano” de sus tres *corcholatas*), viene capoteando calumnias y ofensas de sus más extremistas y menos educados correligionarios desde que la oposición ganó en 2021 nueve de las 16 alcaldías de la capital, triunfo del que Claudia Sheinbaum, la poderosa y presidenciable jefa de Gobierno, culpó a Ricardo Monreal en vez de admitir que su irresponsable partido, por andar en la baba del triunfalismo, no tuvo la inteligencia de ver venir.

Vulnerable como todos los políticos, el senador acaba de sortear los abucheos de una turba manipulada por el hijo porril de un funcionario del gobierno federal, Abraham Mendoza Zenteno, quien tiene a su cargo el reparto de dádivas a pobres en el estado de Hidalgo como delegado de los *Programas para el Bienestar*.

Los ataques en su contra son prácticamente los mismos dirigidos a quienes han defendido la Constitución —Monreal es profesor de Derecho— y asediadas entidades autónomas tan respetables como la Universidad Nacional Autónoma de México (en la que el miope cuatroteísmo dice ver un santuario *neoliberal*).

El senador
capotea ofensas de
sus más extremistas
y menos educados
correligionarios

“Soy universitario antes que político”, llegó a decir Monreal ante la descocada embestida contra esa y otras instituciones de enseñanza superior.

Menos tolerable está resultando Monreal para el sector más fanatizado de Morena por su oportuna advertencia de que cualquier

cambio a las reglas y las instituciones electorales no serían aprobadas en el Senado (la iniciativa presidencial abortó ayer en la Cámara de Diputados) a menos de que se respetara la Constitución.

Para mayor irritación de sus ingratos ex contlapaches, el denostado coordinador de la bancada senatorial de su partido recurrió a la *historia nacional* que tanto gusta invocar el Presidente de la República, a fin de reforzar un ingente llamado a la reconciliación social, a cuatro años de que se incita al encono desde Palacio:

De manera por demás inteligente, se apoyó en el irreprochable libertador Vicente Guerrero para recordar que a su padre realista no solo le dijo que “la patria es primero”, sino que a los independentistas que lo acusaban de “traidor” por abrazarse con Agustín de Iturbide y entre ambos caudillos haber consumado la emancipación con el Plan de Iguala, dijo también la frase: “Sin reconciliación no hay nación”.

Eso les arde a los morenistas que se afanan en actos anticipados de campaña a favor de Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard y Adán Augusto López.

Los odios entre mexicanos explican la descomposición pública en que México se debatió al término de las guerras de Independencia, Reforma y Revolución.

Limón en la herida: a la cita de Guerrero hizo Monreal un punzante, irritante añadido: “Sin reconciliación no hay transformación ni nación...” ■



Arturo Huicochea

Buena y mala evaluación gubernamental

El gobierno de la República registra retrocesos en 49 de los 85 indicadores con los que se evalúa el desempeño de la administración pública federal y se compara con el resto del mundo.

En otros 36 indicadores, el gobierno del presidente López Obrador ha logrado mantener las calificaciones previas al inicio de su sexenio o incluso mejorar en algunos aspectos. Como se advierte, desde esta perspectiva, y a pesar de que ya son más los rubros en los que resulta reprobado, pareciera que el país todavía no se encuentra en medio del desastre, como señalan los críticos más agudos; aunque ciertamente no parece haber mucho que festejar, como insisten sus apoyadores; es decir, otra explicación de la polarización creciente que vivimos los mexicanos se encuentra en el equilibrio -aunque cada vez más precario- que prevalece entre aciertos y errores del gobierno federal mexicano.

Integralia, empresa de consultoría en asuntos públicos, riesgo político, conflictividad social y planeación estratégica, publicó hace unos días una síntesis de los indicadores con mejor reputación en los ámbitos nacional e internacional, para la evaluación del desempeño gubernamental y los agrupó en tres categorías: 1. Política y Gobierno; 2. Economía y Finanzas; 3. Sociedad y Desarrollo; así como 4. Seguridad, Justicia y Derechos Humanos.

El primero de los rubros que comprende el Índice de Desarrollo Democrático, la aprobación presidencial, el Reporte Mundial de la Felicidad de la ONU y el Índice de Bienestar Subjetivo del INEGI, en 10 de 13 aspectos evaluados el gobierno actual presenta retrocesos generalizados, salvo en el sentimiento positivo hacia el presidente, visto en Twitter, el número de gubernaturas logradas por su partido y el Índice de Percepción de la Corrupción. Es en política y gobierno en donde resulta con peores indicadores de resultados.

Por el contrario, en lo tocante a Economía y Finanzas, aprueba en 16 renglones y reprueba en 14. Lo cual, dicen los expertos, obedece más a la fortaleza de la economía mexicana que se había colocado entre las más grandes del planeta en 2018, a pesar de su mediocre, aunque constante crecimiento de la década previa.

El hecho es que en Tasa de Desocupación, y en Puestos de Trabajo Afiliados en el IMSS, entre otros, sí ha mostrado crecimientos muy modestos, pero dentro de los valores positivos de la escala, aunque muy por debajo de lo que otros países están alcanzando.

En cuando a Sociedad y Desarrollo, el gobierno presenta retrocesos en 17 mediciones y avances en 14. Lo cual abre un flanco particularmente vulnerable a la crítica, habida cuenta del tamiz de visión social del que tradicionalmente ha estado imbuido el discurso presidencial y la narrativa de su gestión al frente del Ejecutivo. Y en Seguridad, Justicia y Derechos Humanos ha avanzado modestamente en 6 y retrocedido importantemente en 5 aspectos evaluados, lo que da pauta a la falta de consenso respecto a la eficacia de las medidas tomadas y las que deberían asumirse.

Por supuesto que cada uno de los 85 índices de evaluación merecería un análisis específico pero, el paneo de las líneas anteriores nos ayuda a entender por qué prevalece la división, y el apoyo social no termina por desbordarse a favor de cualquiera de los extremos que se han venido conformando en nuestra vida pública.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Morena y lo que le dejarían
 - ♦ Aumenta diferencia en promedio de encuestas
 - ♦ Usar el mismo discurso que AMLO "culpa de anteriores gobiernos".
- Dato del día: Hoy el INEGI da a conocer el PIB estatal revisado del 2021.
- ♦ Aparentemente buenas noticias para el Edoméx. Se notará la reapertura de la economía. Datos "espejismo" para que el GEM aproveche.

UNO DE LOS argumentos favoritos de AMLO cuando se trata de explicar eventos o situaciones a los que no ha podido enfrentar es culpar a los gobiernos anteriores, desde el problema con la inseguridad hasta la pobreza.

En el Estado de México Morena ha centrado como argumento principal afirmar que el PRI dejará el gobierno y en todos los eventos donde acude DELFINA GÓMEZ se escucha el mismo discurso, que la gente ya está cansada y desde este momento se autodenominan ganadores en las próximas elecciones.

En territorio mexiquense el único partido que ha gobernado es el Revolucionario Institucional y con estas siglas lo hace desde el 16 de septiembre de 1945 cuando llega a la gubernatura ALFREDO DEL MAZO VÉLEZ abuelo del actual mandatario.

Desde entonces han pasado 16 gobernadores incluyendo al que está en funciones. Lo cual quiere decir que ya transcurrieron 77 años.

Como se sabe, todos han sido priistas, algunos pasaron por problemas con una presidencia en contra como fue el caso de Arturo Montiel y el mismo Enrique Peña Nieto.

Pocos, como el que se encuentra en funciones han estado tan alejados de su partido y actualmente tan cerca de un presidente de otro partido político, incluso intercambiando halagos que muchos lo ven como un trato institucional.

Aunque ERUVIEL ÁVILA provocó un serio problema que casi le cuesta la victoria al PRI, finalmente por muy poco se impuso el actual ejecutivo.

Ahora las cosas van encaminadas en el mismo sentido y aunque las encuestas marcan favorito al aspirante de otro partido político, en este caso de Morena, situación que ya vivieron en otros procesos, con candidatos del PAN, ahora el panorama parece más complicado.

¿MORENA CULPARÍA A OTROS GOBIERNOS? Y ¿EL PRI?

En este momento, diversos indicadores, principalmente económicos, de seguridad y pobreza no le son favorables a la entidad.

Si bien nadie tiene una bola de cristal y es imposible saber quién ganará el partido que obtenga la victoria difícilmente dará resultados de inmediato, prácticamente imposible y más si se toma en cuenta el

contexto nacional e internacional.

Por lo que enfrentaríamos dos escenarios distintos.

Uno, con el argumento de su líder AMLO, culpar a los gobiernos anteriores ante la incapacidad de dar resultados de inmediato, tal y como lo prometen.

Otro con un gobierno de coalición que intentará ponerse de acuerdo y una herencia que...

El futuro como desde enero, "INCIERTO" PROMEDIO EN ENCUESTAS FAVORABLE A MORENA

Mientras eso pasa, la empresa Polls en un cierre al 6 de diciembre y en una media de las encuestas publicadas, destaca que de nueva cuenta se amplió la ventaja de Morena a 12 puntos. El máximo ha sido de 13 a la mitad de junio.

Cabe destacar como lo mencionamos cuando se habla de este tipo de mediciones que son el reflejo del momento en el que fueron levantadas. No se tienen candidatos. No ha empezado la campaña, por lo que el resultado puede variar.

En tanto, la alianza torna las cosas con calma. No se ponen de acuerdo, no se sientan a negociar, incluso el líder moral más importante del PRI Arturo Montiel afirma que no tienen candidato y todavía cuentan con tiempo.

DATO DEL DÍA: HOY DAN A CONOCER EL PIB ESTATAL REVISADO DEL 2021.

SERÁ DE BUENAS NOTICIAS PARA EL ESTADO DE MÉXICO EN EL COMPARATIVO NACIONAL, PERO ESO NO QUIERE DECIR QUE LA ECONOMÍA CRECE.

El INEGI da a conocer este día el Producto Interno Bruto por entidad hasta el año pasado.

Cabe destacar que durante la pandemia y gracias a lo robusto de su economía el Estado de México se mantuvo con números altos en el comparativo nacional.

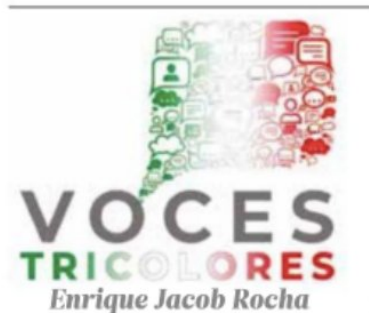
Uno de los datos más esperados es el de la aportación que se hace a la economía del país que en este momento es del 9%, el segundo más importante luego de la Ciudad de México.

Debido a que es el primer lugar nacional en cuanto a unidades económicas, el sector terciario o de comercio, turismo y servicios es el que le da mayor fuerza al PIB.

No será raro observar que en el 2021, año en el que se mantiene el rebote de la economía, volvamos a ver un indicador alto, PERO tal y como lo comentamos cuando se habla del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal, la economía mexiquense no crece.

Por el contrario mantiene una tendencia a la baja que se observará en los indicadores hasta el año próximo.

Mientras tanto, para el discurso oficial será un tanque de oxígeno el dato que para este momento ya se conoce. Quizá hasta para el uso electoral.



¿Por qué defender al Estado de México?

Hace unas semanas, el PRI mexiquense anunció la creación de la Coordinación por la Defensa del Estado de México a cargo de Alejandra del Moral Vela, un nombramiento merecido, porque se trata de una política joven, con preparación y sobrada experiencia, que sabe lo que es trabajar desde abajo, que conoce las necesidades de la gente y que ama profundamente a su estado. Siempre se ha distinguido por ser una persona de resultados, de palabra, a la que le gustan los retos, que sabe hacer equipo, generar consensos y sumar voluntades.

Es una responsabilidad que va más allá de un simple objetivo electoral con rumbo al proceso electivo del próximo año en el Estado de México. Se trata de un propósito mayor que representa la oportunidad para poner un alto al camino que busca llevarnos al pasado, y defender un proyecto de futuro en el que cabemos todas y todos los que queremos un país y un Estado de México desarrollado, con crecimiento, con bienestar, con oportunidades, con equidad y justicia.

Es cierto que nuestra entidad tiene aún muchos retos por resolver, temas que nos duelen y que nos afectan en nuestro día a día. Varios de ellos que nos lastiman más que otros, porque golpean profundamente a las familias, como aquellos que tienen que ver con nuestras niñas y niños, las mujeres y nuestros adultos mayores.

Pero, así como se reconocen estas deudas, también hay que señalar que el Estado de México se distingue a ni-

vel nacional por su estabilidad política, social y económica que ha permitido que millones de personas hayan hecho de esta tierra, su hogar, el lugar en el que se desarrollan sus familias, donde han encontrado las oportunidades para salir adelante.

Esto ha sido posible gracias a la sensatez y responsabilidad con la que se han conducido las diferentes administraciones estatales a través de los años, actuando siempre con visión de futuro, invirtiendo en la gente de forma inteligente, comprometiéndose con las necesidades presentes y futuras de las y los mexiquenses, tomando decisiones, a veces difíciles y poco populares, pero necesarias para seguir avanzando.

Un gran ejemplo de ello ha sido la administración del Gobernador Alfredo Del Mazo, que ha hecho de su gobierno, el gobierno de las mujeres, con programas y acciones que, como nunca y como en ninguna otra parte del país, ponen como prioridad el empoderamiento de las mujeres para impulsarlas a salir adelante, a desarrollarse personal y profesionalmente, para acompañar su esfuerzo y éxito productivo.

Precisamente esta estabilidad, este compromiso responsable y visión de futuro, contrasta con una alternativa que busca el aplauso fácil, que piensa primero en los votos, antes que en la gente, a costa de decisiones que ponen en riesgo las oportunidades de futuro de generaciones enteras de familias.

Por eso la importancia de defender al Estado de México, de defender lo mucho que hemos logrado, lo que hemos avanzado, lo que nos ha dado esta tierra, las oportunidades de bienestar de nuestras familias y el futuro de nuestras hijas e hijos. Porque en esta tierra hemos empeñado nuestro trabajo, nuestro esfuerzo de décadas y haremos valer esta herencia de nuestros padres y abuelos. Hoy el PRI mexiquense, con Alejandra Del Moral al frente de la coordinación de esta defensa, está más fuerte que nunca para defender el proyecto de la gente, el proyecto de las y los mexiquenses, el proyecto de México.

Diputado Local por el Distrito XXX Naucalpan


 + OPINIÓN

COMENTARIOS

 LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Rigoberta

La pacifista y activista de los derechos humanos por los pueblos indígenas **Rigoberta Menchú** estuvo en el Estado de México, durante la Sesión Ordinaria del Sistema Estatal para la Igualdad de Trato y Oportunidades entre Mujeres y Hombres. Ahí, la titular de la Secretaría de Las Mujeres, **Martha Hilda González Calderón**, reconoció la labor de la Premio Nobel de la Paz. Y en la conferencia de prensa, **Rigoberta Menchú** habló de los instrumentos legales y la aplicación de estos para prevenir y castigar la violencia hacia las mujeres, abordó el tema de los feminicidios, la impunidad, el poco o nulo auxilio a las víctimas, así como lo referente la reparación del daño, pero sobre todo la exigencia a los tribunales para que de verdad se imparta justicia en los temas de violencia y feminicidios.

Personas que buscan terrenos no escriturados, andan por varios municipios mexiquenses y piden por transparencia, listados de terrenos de propiedad municipal, pues tratan de hacerse de predios no registrados en el IFREM. Durante años así se han perdido muchos predios, lo cual ha sido denunciado por el diputado **David Parra**, quien ha puesto el dedo en la llaga en ese tema.

El diputado **Maurilio Hernández** estuvo en la conferencia donde se anunció la Feria Internacional de la Piñata 2022, que se llevará a cabo del 15 al 18 de diciembre en Acolman, y reiteró que desde el Congreso mexiquense se estará impulsando todas aquellas actividades que permitan fortalecer las tradiciones mexiquenses. Y sí, las piñatas en fiestas, posadas y cualquier celebración mexicana son una gran tradición que no se debe de perder, porque apoyar a los artesanos ha sido labor permanente en la LXI Legislatura mexiquense. El diputado **Hernández González** comentó en entrevista que el quebranto financiero del ISSEMyM sólo se puede resolver con una reingeniería financiera, porque su reforzamiento con 2 mil 500 millones de pesos, incluido en el Paquete Fiscal es insuficiente, y esperan ya una propuesta de esta institución para resolver su quebranto financiero.



“Y todavía quieren meterse aquí”

Con alguna frecuencia, cuando comento, interpreto o contextualizo en las redes sociales alguna información que tiene que ver con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, aparecen seguidores suyos que me retan a acudir a la conferencia mañanera para hacerle el planteamiento directamente a él.

No les hago caso por cuatro razones muy concretas: la primera es que al mismo tiempo que él habla desde el salón Tesorería de Palacio Nacional yo estoy al aire en radio; la segunda, que dicha conferencia no está abierta para cualquiera que quiera ir a pararse en ella; la tercera es que no se trata de una rueda de prensa en el sentido tradicional, que se efectúa por razones de transparencia y rendición de cuentas, sino un ejercicio de promoción personal, en el que, con muy pocas y valiosas excepciones, quienes se dirigen al mandatario son sus subalternos o lisonjeadores a los que alguien indebidamente acreditó como periodistas, y la cuarta es que yo voy a donde se me pega la gana.

He respondido, además, que el día que el Presidente de la República encuentre el tiempo y el deseo de recibirme, yo estaré encantado de hacerle una entrevista periodística, en la que lo trataré con cortesía y respeto —porque así me educaron y, desde luego, porque se trata del jefe del Estado— y entonces le haré las preguntas que sean pertinentes en función del interés público.

Que la mañanera es el espectáculo personal de **López Obrador** nunca ha estado en duda, al menos para mí. Pero por sí a alguien no le ha quedado claro, bastará que revise lo sucedido ayer martes, cuando el Ejecutivo le negó el derecho de réplica a la senadora **Xóchitl Gálvez**, de quien la vispera dijo algo que faltó a la verdad.

Desde Campeche, **López Obrador** había acusado a **Gálvez** de pretender eliminar los programas sociales, desvirtuando un dicho de ella, en el sentido de que el apoyo económico debiera otorgarse a la persona beneficiaria del programa en tanto ésta adquiere alguna habilidad para salir adelante por sí misma.

Ante esto, la senadora panista solicitó derecho de réplica en la mañanera. La petición no debiera considerarse excesiva, pues el propio **López Obrador** ha dicho que su conferencia es “un ejercicio circular”, es decir, un proceso informativo de ida y vuelta, en el que se habla y se escucha.

Sin embargo, el mandatario bateó la petición. Mandó a “la señora **Xóchitl Gálvez**” —así decidió llamar a una integrante de otro Poder— a acudir ante “la autoridad competente” para tramitar su derecho a ser escuchada en Palacio Nacional y advirtió que él, por lo pronto, no la recibiría pues “ya es el colmo: tienen todos los medios, denuncian, gritan, insultan y todavía quieren meterse aquí”, dijo, refiriéndose, es de suponer, a los miembros de la oposición.

Con ello, el Presidente estableció, sin confusión alguna, que él decide quién habla en la mañanera y quién no. Asimismo, que el lugar donde, desde hace cuatro años, se desarrolla dicha conferencia, podrá llamarse Palacio Nacional —como fue rebautizado el Palacio Real después de la Independencia—, pero en los hechos es su residencia particular.

BUSCAPIÉS

*El Presidente otorga a **Gálvez** la suficiente importancia para ocuparse de ella. La pregunta es por qué. ¿Será porque él alguna vez intentó incorporarla a su movimiento y ella declinó la invitación? ¿O es a causa de su anunciada intención de contender por la Jefatura de Gobierno de la capital en 2024, algo que tiene nervioso al oficialismo? En caso de tratarse de esto último, quizá el Presidente esté cometiendo el mismo error que a principios de noviembre, cuando habló varios días seguidos de la anunciada marcha en defensa de INE, contribuyendo involuntariamente a aumentar la asistencia a dicha manifestación. Sea lo que sea, lo seguro es que la legisladora ya es más conocida que la semana pasada.



Dice Noroña: “Vamos a gobernar 50 años”. Ni Porfirio Díaz

Estamos en las antipodas de que la mayoría oficialista entienda lo que es división de Poderes. No hay la menor duda que la Cámara de Diputados es la ventanilla de trámite del Ejecutivo y hasta lo dicen con orgullo.

¿Representantes populares? No, son vehículo del poder para buscar el control de los órganos electorales. “¡Es un honor estar con **Obrador!**”, gritaron los diputados de la mayoría oficialista no sé cuántas veces.

El petista **Gerardo Fernández Noroña** destacó entre los más arrastrados. Dio rienda suelta a sus sueños guajiros: “Vamos a gobernar 50 años”, vaticinó.

* Con dispensa de trámites —no pasó por comisiones— se perfilaba anoche la aprobación de ese *plan B*, diseñado por el *todopoderoso*, ante el fracasado intento de cambiar la Constitución para doblar al INE y al Tribunal Electoral.

Reporteros acuciosos descubrieron que el *plan B*, en el artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, le da una puñalada a la libertad de expresión.

Prohíbe a los partidos la difusión de expresiones que “calumnien al gobierno”. El *no me toques* del Presidente. Ay de aquel que lo viole. Le pueden quitar hasta la candidatura.

Ese artículo dice textual: “(Constituye infracciones de los partidos políticos) La difusión de propaganda política o electoral que contenga expresiones que calumnien a las personas, a los partidos políticos o a los gobiernos emanados de éstos”, dice el plan de **Obrador**.

Pretende también la asfixia económica del INE. Disminuir su presupuesto en más de 3 mil millones de pesos en 2024, año de la elección presidencial.

Eso implica bajar los salarios de magistrados y consejeros electorales, compactar los Oples (autoridades electorales locales), liquidar trabajadores especializados en materia electoral del instituto y la remoción anticipada del secretario ejecutivo, **Edmundo Jacobo Molina**.

* Nada quita el revés que sufrió el primer mandatario en el Congreso. Su reforma electoral constitucional fue rechazada por la oposición entre gritos de “el INE no se toca”.

Los *morenos* y sus *remoras* se toparon con que no tenían la mayoría calificada (dos tercios de los legisladores presentes) que se requiere cualquier modificación a la ley suprema. El legislador visionario puso como condición alcanzar esa mayoría para situaciones como las que vivimos.

La reforma electoral fue rechazada anoche con un quórum de 495 diputados. Sólo votaron 269 a favor por 225 en contra y una abstención.

López Obrador fracasó en su intento de bajar el número de miembros del Consejo General del INE de 11 a 7. Quería votar a los consejeros como si no supiéramos cómo terminan las consultas convocadas desde Palacio (votaciones de 90-10) que él convoca, eliminar los Oples (organismos electorales locales) y centralizar todo en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas.

Del debate no hay mucho qué decir. Ataques y descalificaciones al por mayor. Al grito de “Es un honor estar con **Obrador!**”: panistas, priistas y perredistas reviraban con el grito: “El INE no se toca”.

Prácticamente todos los oradores de Morena subieron a la tribuna a decir que el jefe de la coalición opositora es el empresario **Claudio X. González**. “Deberían cobrar en Kimberly-Clark”, dijo uno de ellos.

* Lo más interesante que encontramos fue la intervención del coordinador de la bancada del PRI, **Rubén Moreira**. Puso el dedo en la llaga: “Este dictamen es omiso ante el mayor enemigo de la democracia: el narcotráfico.”

“El crimen en las elecciones es una realidad que no se enfrenta y poco se discute en esta Cámara y en los órganos electorales”, dijo. Y dio cifras:

“De 2018 a 2022, se han suscitado 717 (hechos), entre homicidios, atentados y amenazas a candidatas o candidatos; en este mismo periodo, y es para dar vergüenza, se asesinaron a 214 alcaldes, regidores o síndicos. Si no hacemos algo, el narco va a dominar la política nacional”, puntualizó.

* Fe de erratas. En la columna de ayer, puse que la magistrada **Natalia Téllez**, cercana a **Raquel Buenrostro**, fue electa como Presidenta del Tribunal Federal de Justicia Administrativa. Tremendo error. Esa elección será el 2 de enero de 2023.



A las vencidas

Duele ver cómo se cae el país en los indicadores básicos de crecimiento, desigualdad, pobreza, alimentación, educación, salud e inseguridad y que el presidente esté jugando a las vencidas con el INE y la oposición.

Escribo este artículo ya sabiendo que la reforma electoral constitucional fue derrotada por la oposición en su conjunto. La oposición en bloque votó en contra confirmando la causa ciudadana de que #ElINENoSeToca. Estuvieron todos los y las legisladoras de PRI, PAN, PRD y MC. Nadie faltó, nadie votó en favor, nadie se abstuvo. Vaya, hasta una legisladora de Morena se unió.

¿Por qué no envió la iniciativa antes del 2021, cuando tenía mayoría calificada en la legislatura anterior (2018-2021)? Porque nunca imaginó la derrota de las elecciones intermedias. ¿Por qué la envió ahora? Porque hay miedo de perder las del 2024. ¿Por qué no se discutió y votó, como estaba programado, la iniciativa de reforma constitucional el pasado 6 de diciembre? Porque había que explorar la posibilidad de “doblar” a algunos diputados y porque no estaban listas las iniciativas de reforma a la ley electoral a través de las cuales se pretende conseguir el mayor daño posible a las autoridades electorales.

Sabedor de que la reforma electoral constitucional no pasaría, **López Obrador** quiso impedir que los titulares del día de hoy fueran: *Oposición derrota a AMLO o El INE a salvo o La oposición salvaguarda la democracia.*

Su capricho fue tal que, de manera inusual, envió a su secretario de Gobernación en persona para entregar las iniciativas de reforma a las leyes secundarias y exigir su discusión y votación inmediatas. De urgente y obvia resolución. Esto, a pesar de que es materialmente imposible conocer –ya no se diga comprender– en el espacio de unas pocas horas el contenido preciso y trascendental de 156 artículos que se pretenden reformar. Se vota a ciegas, sin reparar en las consecuencias.

Como lo he comentado en textos anteriores, no es posible dañar irremediabilmente al INE a través de la modificación a la LEGIPE, la Ley General de Partidos Políticos y la Ley Orgánica del Poder Judicial. Pero siguen intentándolo. Le recortaron 4 mil millones de pesos al INE al aprobar el presupuesto. **Ahora, al no poder meterse como hubiesen querido con la autonomía e independencia del INE, buscan dañar su probada eficacia a través de afectar al Servicio Profesional Electoral Nacional desapareciendo dos quintas partes de su estructura. Particularmente desmantelando la estructura permanente de las 300 Juntas Distritales, que son las encargadas de la cartografía electoral y desde donde se coordina la operación de los módulos de credencialización.**

La iniciativa presentada ayer, conocida como el plan B, está llena de “trampas” que le permiten al partido en el poder continuar con muchas de las malas prácticas que las autoridades electorales han podido documentar y hasta sancionar. Por ejemplo, al ofrecer una definición muy acotada de lo que entienden por propaganda, dejan fuera de la jurisdicción del INE la capacidad de sancionar los sospechosos espectaculares que hay por todo el país, el uso irregular de recursos para que los políticos se autopromocionen y hasta ciertos programas sociales. Al elaborar una lista de lo que cuenta como “artículos promocionales” por sobre la definición general de “material con propaganda política o electoral” que priva hoy en día, se impide que el INE pueda sancionar de manera más o menos efectiva el clientelismo. Igualmente, al eliminar del catálogo de sanciones la pérdida de una candidatura por violaciones graves a la ley electoral y dejar solamente la amonestación pública o el pago de una multa, se abren las puertas para hacer rentable las violaciones a la ley. Y, a veces, de plano, se busca eliminar espacios incómodos, como la desaparición de la Sala Regional Especializada, que en más de una ocasión ha sentenciado al propio Presidente por violar las leyes electorales. Más allá del análisis puntual de la iniciativa, hay que decir que, en la ecuación de sus caprichos, el Presidente no tomó en cuenta una de las consecuencias no deseadas de su insaciable afán de socavar al INE: reanimar la alianza Va por México.

El día de ayer, **Federico Reyes Heróles** escribió en estas mismas páginas (*En dos personas*) la responsabilidad que tienen frente a la democracia dos personajes: **Alejandro Moreno** y **Dante Delgado**. También ayer, el presidente del PRI y su bancada cumplieron votando en contra de la reforma y le dieron aliento a la coalición Va por México. No cedieron a la presión. Sigue la interrogante de si en el 2024 habrá continuidad en el retroceso democrático o si éste puede frenarse. De sumarse Movimiento Ciudadano, la posibilidad de lograrlo crece.



 **Razones**
 Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El plan B y una vergüenza legislativa

• Es vergonzoso que se apruebe este llamado Plan B en *fast track*.

El llamado plan B de reforma electoral presentado ayer en el Congreso no mejora en nada nuestro sistema electoral, pero sirve para establecer condiciones favorables para que los virtuales precandidatos de Morena hagan campaña sin ser molestados.

Se quitan sanciones por actos anticipados de campaña, se impide que se pueda anular una candidatura por violaciones a la ley, desaparece la sala del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que se encarga de esas sanciones. Además, le reduce más de tres mil millones de pesos al INE, pero no le toca ni un centavo a los partidos. Les permite a los funcionarios que son precandidatos hacer campaña, pero no quita ninguno de los candados legales que se crearon, por presiones precisamente del entonces candidato derrotado en el 2006, **López Obrador**, para que no se pueda hacer verdadero proselitismo, en forma abierta, para esos y cualquier otro precandidato, de quien así lo desee usando sus recursos. No se tocan los tiempos de los que gozan el gobierno y los partidos en radio y televisión.

En síntesis, se impulsa una reforma que tendrá contratiempos constitucionales, pero que, además, sólo resulta en beneficio del propio gobierno y de sus aspirantes. Al momento de escribir estas líneas, el debate continuaba en la Cámara de Diputados.

Resulta vergonzoso que se apruebe este llamado plan B sin discusión previa, en *fast track*, sin pasar por comisiones, sin que la mayoría de los diputados siquiera conozca de qué se trata lo que están votando. Es un retroceso legislativo y democrático de décadas. Insisto, es vergonzoso, a ver si, como ha dicho **Ricardo Monreal**, en el Senado no pasará sin discutirse y tampoco si viola la constitución. A ver.

VIOLENCIA

La violencia sigue sin respetar geografías. Ahora fue en Baja California y Sonora donde enfrentamientos entre grupos criminales dejaron por lo menos 10 muertos, luego de una larga persecución que cruzó los dos estados. Para las autoridades locales se trata de disputas entre bandas ligadas, ambas, al Cártel de Sinaloa, un grupo cercano al **Mayo Zambada** y la otra a los hijos del **Chapo Guzmán**, los Chapitos. Es un hecho, sobre todo ahora que quedaron relativamente libres los espacios que se disputaban los Chapitos con la organización de **Caro Quintero** (aunque sus sucesores siguen operando).

No es la primera vez que en Sonora y Baja California grupos que pertenecen, nominalmente, todos ellos, al Cártel de Sinaloa se enfrentan por el control de territorios y zonas de operación, sobre todo desde el estallido del tráfico de fentanilo. Entre los grupos de los Chapitos y los del **Mayo** se han dado muchos enfrentamientos en toda esa zona, en el Triángulo

de Oro y también en la frontera sur. Los propios grupos que se disputan con lujo de violencia Zacatecas, están subdivididos a su vez, más allá de la lucha del CJNG y CDS. Algo similar ocurre con el CJNG en Colima y Jalisco.

Michoacán también está muy disputado y era un territorio difícil para el Cártel de Sinaloa, pero desde que incurrió el Cártel Jalisco Nueva Generación en Tierra Caliente, sus rivales se fusionaron en Cárteles Unidos (el nombre de Pueblos Unidos es una suerte de marca de uso público, pero son en realidad los sucesores de la Familia Michoacana, o ahora Nueva Familia Michoacana) y por esa vía, apoyando a Cárteles Unidos, se ha metido el de Sinaloa: este grupo ha crecido también en zonas del Estado de México, Guerrero, Morelos y esa lucha se prolonga hasta Guanajuato.

El CJNG muestra, como decíamos, divisiones internas en Colima y Jalisco. Una vez que se cruza a Nayarit casi todo es tierra del **Mayo Zambada** y sus, a veces, confrontados aliados: parte de Nayarit, Sinaloa, Sonora (a pesar de la dura disputa en Sonora con otros grupos como los del **Chapo Isidro**, los rescoldos de los **Beltrán Leyva** y los sucesores de **Caro Quintero**), Baja California y Baja California Sur, son suyos. También Durango, Coahuila y parte de Chihuahua, así como Zacatecas, en disputa.

El CJNG, tiene el centro y los litorales del Caribe y el Golfo. La organización del **Mencho, Nemesio Oseguera**, tiene fuerte presencia en Quintana Roo y en la frontera con Belice, enormemente porosa también. Nadie parece tener un control real de Yucatán y habrá que ver qué sucede ahora con Campeche, donde ha aumentado la violencia e inseguridad en el último año. Ya desde el sur de Veracruz, la presencia del CJNG es una constante que penetra en el centro del país, por Guanajuato y San Luis Potosí (donde quiere conectar la Tierra Caliente michoacana, Puebla y Tlaxcala) con este corredor.

POLÍTICA Y JUSTICIA

La judicialización de la política es una realidad. Ayer, la vicepresidenta de Argentina, **Cristina Fernández**, fue condenada a seis años de cárcel acusada de corrupción. Se le procesó, junto con otros exfuncionarios, por haber malversado unos mil millones de dólares durante su presidencia. Al mismo tiempo, un tribunal de Nueva York declaró culpable a la Organización Trump, que encabeza el exmandatario, de un enorme fraude fiscal. Y **Trump** todavía tiene abiertos varios otros procesos en su contra. Y otro presidente, el de Perú, **Pedro Castillo**, se enfrenta a un nuevo juicio político que lo podría destituir antes de la próxima semana, cuando el presidente **López Obrador** viaje a Perú para darle posesión de la presidencia de la Alianza del Pacífico, cuya reunión fue suspendida hace unos días en México, precisamente porque **Castillo** no puede salir de su país.



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Normalizar la democracia

Costó trabajo y sangre de muchos luchadores del siglo pasado entender que, a pesar de todos nuestros problemas como nación, los mexicanos profesamos una profunda vocación democrática, más allá de la clase política surgida tras la fundación del Partido Nacional Revolucionario en 1929 y sus transformaciones hasta nuestros días.

La historia del México posrevolucionario nos ha dejado grandes lecciones en estos primeros años del siglo XXI. En primer lugar, nos ha quedado claro que los “tiempos de los caudillos” deben quedar atrás, luego de un cúmulo de conflictos que derivaron en represión política y persecución contra aquellos que pensaban distinto al caudillo en turno. Sólo hay que revisar la historia en la que tuvo breve presencia el dictador Victoriano Huerta, quien se “desempeñó” como presidente del país del 19 de febrero de 1913 al 15 de julio de 1914 como resultado de un golpe de Estado en plena Revolución Mexicana.

Costó trabajo y sangre de muchos luchadores del siglo pasado entender que, a pesar de todos nuestros problemas como nación, los mexicanos profesamos una profunda vocación democrática, más allá de la clase política surgida tras la fundación del Partido Nacional Revolucionario en 1929 y sus transformaciones hasta nuestros días.

Contrario a lo que deseamos los ciudadanos, hoy se “normaliza” la violencia, la ruptura de las leyes e instituciones que —mal que bien— han formado parte de nuestra lucha por la construcción de un país libre y soberano, pero, sobre todo, democrático. Ha quedado demostrado que el rumbo de la nación ya no es el “caudillismo” de antaño, sino la construcción y renovación de instituciones y liderazgos civiles que marcarán el futuro.

Sin embargo, pareciera que, lejos de normalizar nuestra vida democrática, algunos —incluso desde el poder— se empeñan en regresar a los viejos tiempos en donde desde “la cúpula” política se mandaba a intimidar y amenazar a los adversarios con el fin de mantener el control del país.

Hoy día, se han denunciado públicamente amenazas contra quienes, en aras de hacer prevalecer el Estado de derecho y las instituciones democráticas, se oponen en el Congreso a iniciativas que solamente debilitarán nuestra vida

institucional, aun cuando ésta requiera de perfeccionamiento para una mejor función, con el pretexto de que los políticos “del pasado” son corruptos y sólo los del nuevo régimen profesan la honestidad como norma de su comportamiento.

Algunos líderes de la oposición en México (Ricardo Anaya, PAN) han tenido incluso que abandonar el país ante la ola de agresiones verbales e intimidaciones de que han sido objeto. Ahí están los amagos contra el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, Alito. Se dice que varios de esos dirigentes han cometido abusos en el desempeño de sus funciones. Entonces, lo que procede es que se les someta a proceso judicial y, de existir pruebas contundentes de esas denuncias, se les finquen responsabilidades y se prueben, dentro del marco legal existente, dichas acusaciones. Lo que no se vale es lincharlos en la plaza pública únicamente con dichos y calumnias. El que acusa, tiene que probar. Hasta el momento, eso no ha ocurrido. Todas las supuestas pruebas se diluyen.

Son malas noticias para el país el que no exista una oposición fuerte y decidida a ser contrapeso del poder político. Pero es peor que dicha oposición, aún débil, sea perseguida, amenazada, intimidada y, peor aún, eliminada con tal de “implantar” una sola forma de pensar y de solucionar los problemas que aquejan a millones de compatriotas, como son la pobreza y la inseguridad.

Lo que se ha visto en los últimos tiempos en el Congreso con la falta de apoyo de los partidos opositores a Morena a iniciativas de ley, tanto en materia eléctrica como electoral, no es otra cosa que la existencia —todavía— de los contrapesos que son tan necesarios para el avance democrático de nuestra sociedad.

Eso es, precisamente, lo que hay que normalizar: el debate, el diálogo, los consensos y la expresión libre y democrática de las diversas formas de pensar entre los mexicanos. Y no atacar y descalificar al que piensa distinto ni amenazar física y verbalmente a los líderes que, con argumentos, advierten del riesgo en que se encuentra nuestra democracia.

Juan Carlos Gómez Aranda

Analista político y experto en comunicación estratégica

Twitter: @JCGomezAranda Email: jcgomezaranda@hotmail.com

Claroscuros de la 4T y las oportunidades y riesgos que vienen para México

Urge contar con energía eléctrica suficiente y limpia para cumplir con compromisos de reducción de emisiones y aumentar la productividad con energías renovables.

El inicio del quinto año de la administración del presidente López Obrador nos permite ver con mayor nitidez los claroscuros de la 4T. Aciertos, omisiones, incumplimientos y pendientes saltan a la vista anticipando que no estamos frente a un gobierno de éxitos rotundos, pero tampoco ante una catástrofe sexenal.

El dominio de la agenda mediática, y con ello de la narrativa, la ampliación de la cobertura de pensiones y en general de los programas sociales, la reducción de la brecha de desigualdad, triunfos electorales, avance de los principales proyectos de infraestructura, prudencia fiscal y recaudación exitosa, aumento de las exportaciones, ampliación de libertad sindical, incremento al salario y del consumo, así como estabilidad cambiaria, son algunos de los logros que pueden anotarse. Desde luego que cada renglón es discutible y tiene sus *asegures* porque algunos adelantos son marginales, obedecen a impulsos externos o falta ver mayores resultados, pero en lo que puede existir coincidencia es en que lo anterior ha permitido, por una parte, que en las encuestas de opinión el titular del Ejecutivo resulte con una aprobación del 60% o más, según el sondeo que se mire, y, por la otra, ha polarizado a la sociedad, lo que le es conveniente para aglutinar adeptos ante los procesos de competencia electoral que se avecinan.

Para muchos también son logros la cooperación o acotamiento de órganos autónomos como las comisiones de Derechos Humanos, la Reguladora de Energía, el Instituto Nacional Electoral o algunos integrantes de la Corte. Del mismo modo, el que las Fuerzas Armadas participen en más de una decena de actividades antes reservadas para el sector civil y hasta la marcha del domingo 27 de noviembre convocada por López Obrador son acciones valoradas como “históricas” por sus promotores y por un sector de la población.

En el otro plato de la balanza está el déficit, principalmente en la percepción de inseguridad que existe en diversas regiones del país por la violencia que generan grupos delincuenciales; impunidad, inflación, carencias del sector salud, manejo de la pandemia y saldo de fallecimientos; asignación directa de contratos de obras y adquisiciones; derrota en el Congreso de iniciativas de reformas propuestas por el Presidente, y fracasos y decepciones internacionales como la sufrida en el BID ante supuestos aliados ideológicos como Brasil y Argentina; los “regaños” del

presidente chileno Gabriel Boric por los feminicidios o la condescendencia con el impresentable régimen que gobierna Nicaragua pisoteando derechos políticos y humanos de sus opositores.

Demos una mirada a lo que está por suceder los próximos dos años, porque estaremos ante un momento de inflexión —éste sí puede ser histórico— económico y social. La gran oportunidad que ya nos alcanzó es el proceso de relocalización de empresas —o *nearshoring*— de Asia a nuestro país. No es nueva la aseveración de que la geografía ha sido generosa y el viejo refrán que pregona: “Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos”, quedó en el pasado, pues hoy, gracias a la cercanía con los importantes mercados de América del Norte, el país tiene ante sí la oportunidad de un nuevo resurgimiento económico.

Cientos de empresas buscan mudarse a nuestra región para catapultar su producción al mercado tricontinental. Pero, para hacerlo, necesitan algunas condiciones: seguridad, ya que en círculos diplomáticos se murmura que el gobierno,

en algunos casos, no actúa contra la delincuencia —por estrategia o falta de *ancho de banda*— que cobra derecho de piso a las empresas y en algunas ocasiones toma posesión de ellas ante la impotencia de los inversionistas. También necesitan certeza jurídica y reglas claras, no temor por el cambio inesperado de las reglas del juego.

De la misma manera, urge contar con energía eléctrica suficiente y limpia para cumplir con compromisos de reducción de emisiones y aumentar la productividad con energías renovables, donde México tiene la ventaja de contar con recursos hídricos y de ser rico en irradiación solar y vientos favorables para la generación de fuerza productiva. Igualmente, los nuevos jugadores en electromovilidad y manufacturas en general requerirán estímulos económicos y fiscales, así como miles de ingenieros, técnicos y obreros capacitados.

Por otra parte, es posible que las elecciones de 2024 sean reñidas. ¿Estamos preparados para imaginar siquiera la turbulencia social que podría suceder si Morena perdiera la Presidencia de la República por un margen estrecho?

Con frecuencia, las cosas buenas suceden a pesar de las autoridades. Pero queda claro que para encarar el futuro es fundamental el compromiso gubernamental y de actores políticos de contribuir con un clima de unidad y reconciliación que ponga en el centro el esfuerzo para trabajar todos para la prosperidad nacional. Llegó el momento.

¿Estamos preparados para imaginar siquiera qué podría suceder si Morena perdiera la Presidencia?

FRENTE POLÍTICOS

1. Jaloneos. Ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió a la Cámara de Diputados el *plan B* de la reforma electoral. Al no alcanzar la mayoría calificada la reforma constitucional, el pleno se fue a receso y pasadas las 23:00 horas, la presidenta de la Comisión de Reforma Política-Electoral, **Graciela Sánchez Ortiz**, notificó cambios a la iniciativa y solicitó la dispensa de trámites, que fue aceptada. Después de un retraso de tres horas, trascendió que se debió a falta de acuerdos entre los aliados de la 4T. Poco antes de la medianoche inició la discusión con modificaciones del PT y del Verde. Se consideran reformas, entre otras, a las leyes General de Instituciones y Procedimientos Electorales, General de Partidos Políticos, Orgánica del Poder Judicial de la Federación y General de los Medios de Impugnación en Materia Electoral. Se esperan jaloneos, así que a ver con qué nos despertamos.

2. La exposición de las ideas. Una vez que las puertas estén abiertas hacia la encuesta de Morena para elegir a su candidato a la Presidencia, y que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** garantizó que no habrá *dedazo*, a los precandidatos les resta consolidar el trabajo realizado. El canciller **Marcelo Ebrard** propone una serie de debates, pues, dijo, "son una práctica positiva", por lo que confió en que Morena los incorpore. "Hay que saber competir, diferenciarse, sin necesidad de que se produzcan divisiones", manifestó. Los debates brindan herramientas a los electores y un más lúcido panorama de hacia quién inclinarian su voto. El canciller ha sembrado demasiado: es tiempo de cosechar.

3. Mejor posicionada. Es innegable que el nombre de **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, es el que más ha sonado para continuar con la transformación. "Cada quien tiene una manera personal de gobernar y personal de ser (...) Estamos orgullosos de nuestro origen, es un proyecto de nación que busca la justicia y el bienestar social que durante tantos años se le negó al pueblo de México", ha dicho la funcionaria. A algunos de los consejeros del INE les molesta, dijo, que ella lidere las encuestas a la Presidencia, porque les cuesta trabajo pensar que una mujer pueda estar arriba en los sondeos. Los tiempos cambian y esa posibilidad está más cerca que nunca.

4. Comparsas. Entre los preceptos que nos heredó la cultura romana es que en política y psicología, divide y vencerás. **Dante Delgado** algo sabe del tema. El líder de Movimiento Ciudadano interpreta magistralmente su papel: "Cuando digo que MC puede ganar la Presidencia en 2024 es porque estoy convencido de que en MC hay visión de futuro y de grandeza para transformar en serio a México. Nuestro país merece más, se merece recuperar el derecho a la alegría", señaló **Delgado**. Lástima que, muy en el fondo, todos veamos que su postura favorece al partido en el poder y erosiona a los demás. No es casual.

5. Molinos de viento. Asegura el senador del Grupo Plural, **Emilio Álvarez Icaza**, que "hay órdenes de Palacio Nacional para destruir al INE", algo que ha venido denunciando la oposición desde hace semanas. A través de su cuenta de Twitter, **Álvarez Icaza** criticó las recientes acciones de los diputados de Morena en torno a la discusión sobre la reforma electoral. De acuerdo con el legislador, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha mandado indicaciones para que su iniciativa sea una prioridad en el Senado, sin importar los recientes acontecimientos de violencia que ha vivido el estado de Zacatecas". Si es así, es el momento de que la oposición muestre si de verdad está en contra o alineada con el poder. ¿Se toca o no al INE?



Sin pudor.

• Dilma Rousseff, sucesora de Lula, fue destituida por el Senado brasileño tras acusaciones de corrupción.

Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador tienen algo en común, quieran o no los antes mencionados; según números recordados este martes por el diario *Reforma*, cada uno llegó al inicio de su quinto año de gobierno con una popularidad promedio de 59 por ciento. Es decir, para ese momento de su sexenio, seis de cada diez mexicanos veían con buenos ojos el trabajo realizado. Falta uno, **Enrique Peña Nieto**. Él rompió ese patrón, para el inicio de su penúltimo año de gobierno, el caso de los normalistas de Ayotzinapa y el escándalo de la *Casa Blanca*, por decir algo, ya habían mermado su aceptación. Cada vez se dejaban ver más claras las dudas sobre la operación política del "nuevo PRI", esa narrativa generada para asegurar su regreso a Los Pinos. En ese entonces, **EPN** tenía un increíble 73%... pero de desaprobación, según los números de la encuesta hecha en su momento.

Tras la divulgación del Caso Odebrecht, la *Estafa Maestra* y el expediente de **Javier Duarte**, por mencionar sólo tres ejemplos, la corrupción se convirtió en el terrible fantasma del último mandato presidencial emanado del Partido Revolucionario Institucional. Y pese a las promesas de justicia y las acusaciones hechas durante la campaña de 2018, la administración de **López Obrador** no ha logrado generar sentencia alguna en estos dos casos. Sólo los convirtió en arma política. México, junto a Venezuela, no ha sido capaz de cerrar investigaciones y expedientes por el caso Odebrecht, esa red de corrupción internacional que involucró a funcionarios de al menos doce países del mundo. No hay una sola condena. **Emilio Lozoya** ingresó a prisión tras ser visto compartiendo la cena en un exclusivo restaurante de la CDMX, pero no ha sucedido nada más con su caso. Seguro regresará al reflector cuando la 4T necesite cambiar la narrativa a una cercana a la "cero impunidad", aunque sólo sea efecto discursivo.

Somos el país donde nada pasa, ni siquiera por pudor. El presidente electo de Brasil, **Luiz Inácio Lula da Silva**, tenía dos investigaciones en curso, una de ellas relacionada al caso Odebrecht, estando ya en prisión por otras dos causas. Tras la anulación de sus condenas, los expedientes tuvieron que iniciar de cero. Y, aunque esto le reintegró sus derechos políticos, con los que pudo convertirse en candidato en una elección que ganó hace unas semanas, queda para la historia de Brasil el ser el primer expresidente en ser encarcelado por corrupción. Estuvo preso 580 días. **Dilma Rousseff**, sucesora de **Lula**, fue destituida por el Senado brasileño tras acusaciones de corrupción. No llegó a la cárcel, pero no terminó su mandato.

Y ayer, la vicepresidenta de Argentina, **Cristina Fernández**, fue hallada culpable de cargos... sí, también relacionados a corrupción. Su condena son seis años en prisión, pero goza de inmunidad, no pisará la cárcel; la sanción también implica inhabilitación perpetua, pero esto sólo será concretado hasta que el caso esté libre de apelaciones. Incluso aún puede contender por algún cargo en próximas elecciones, algo que, tras conocer el fallo, advirtió que no hará.

Brasil y Argentina son dos ejemplos en donde las acusaciones contra exmandatarios y personajes públicos en funciones llegan, sino a término, por lo menos mucho más lejos a donde quedan los casos mexicanos. Son investigaciones que avanzan como reacción, sí, por pudor, sí..., pero que no se quedan sólo en elementos discursivos como ocurre siempre en México.

Enrique Peña Nieto comenzó su quinto año de gobierno con 73% de desaprobación de los ciudadanos.

• La vicepresidenta argentina Cristina Fernández fue condenada a seis años de prisión, aunque no pisará la cárcel, ya que tiene inmunidad.

ALFONSO PÉREZ DAZA

El error de hacer autónomas a las Fiscalías

En febrero de 2014 fue publicada la reforma constitucional que, entre otros elementos, modificó el artículo 102 constitucional, que desapareció a la Procuraduría General de la República y dio paso a la Fiscalía General de la República. Diversos especialistas coinciden en que esta transformación representa uno de los cambios jurídicos y políticos más ambiciosos de las últimas décadas en nuestro país. No solo se trató de un mandato para adecuar el Ministerio Público al nuevo modelo de justicia penal, sino de una apuesta por avanzar hacia una procuración de justicia más eficaz y profesional, guiada por una actuación autónoma, respetuosa de los derechos humanos y abierta a la rendición de cuentas.

A nivel estatal, con base en el artículo 116 constitucional, fracción IX, que señala que las constituciones locales "garantizarán que las funciones de procuración de justicia se realicen con base en los principios de autonomía, eficiencia, imparcialidad, legalidad, objetividad, profesionalismo, responsabilidad y respeto a los derechos humanos", este nuevo modelo de procuración de justicia fue paulatinamente replicado y adaptado por la mayoría de las entidades federativas.

No obstante, este modelo a nivel estatal ha exhibido un importante error en su diseño. Al ser, en su mayoría, nombrados por el mandatario en turno, pero con la posibilidad de trascender su periodo de gobierno, cada gobernador ha buscado nombrar a un fiscal afín a su proyecto político, que funja en muchas ocasiones como guardaespaldas de su administración en los años venideros. Lo anterior se magnifica porque el gobernador entrante no cuenta con la facultad de removerlo, sino que esta posibilidad se encuentra únicamente en manos del Congreso local, politizando en muchas ocasiones este asunto.

Este diseño ha conducido a un camino contrario al que originalmente se buscó: las Fiscalías Estatales ni son más autónomas, ni operan con mejores recursos, ni existe mejor rendición de cuentas. Cada vez son más las entidades federativas en donde existe una abierta confrontación entre los gobernadores y sus Fiscales Generales. Ha sucedido en Veracruz, pero también en Morelos y Tamaulipas, por mencionar algunos casos. En todos estos estados la dinámica es similar, lo cual nos conduce como ciudadanos al peor de los escenarios, pues la institución encargada de la procuración de justicia tiene pocos incentivos para colaborar con las Secretarías de Seguridad Pública, dependientes de la administración estatal.

La solución, desde luego, no es volver a un modelo de Ministerio Público anclado al pasado, en donde los gobernadores gozaban de facultades discrecionales. Pero si la justicia es el valor supremo que se busca procurar, los legisladores locales deben introducir un diseño más funcional no solo administrativa sino políticamente, que evite que los fiscales sean emisarios de proyectos políticos ajenos a su función, que introduzca mayores incentivos a la colaboración interinstitucional y que los acerque a la rendición de cuentas, pues en la actualidad gozan de mucho poder. ●

Académico de la UNAM

Este modelo a nivel estatal ha exhibido un importante error en su diseño.