

La autoridad electoral vigila que partidos cumplan con la modificación de sus estatutos

Durante los últimos años, el marco jurídico mexicano ha tenido grandes avances en materia de paridad, específicamente en el ámbito político-electoral. En 2014 se incluyó en nuestra Constitución el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas a los Congresos.

Después, en 2019, se aprobó la reforma constitucional denominada "paridad en todo", la cual reconoce como un derecho de la ciudadanía ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular.

De la mano de estas relevantes modificaciones constitucionales, las autoridades electorales hemos expandido los derechos de grupos históricamente discriminados, por ejemplo, a través de acciones afirmativas que además desde una perspectiva de interseccionalidad han procurado la inclusión de mujeres indígenas, con discapacidad o *trans*.

Derivado de dichas modificaciones, las autoridades electorales —el INE y el TEPJF— hemos velado por el cumplimiento de lo establecido en la normatividad para garantizar el acceso de



¿Y LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LAS MUJERES?

DANIA RAVEL
CONSEJERA ELECTORAL / @DANIARAVEL

las mujeres, en condiciones de equidad, a candidaturas en los partidos. Una de las determinaciones más importantes que deben cumplir los partidos deviene de la necesidad de modificar sus documentos básicos para garantizar la paridad sustantiva en la postulación de candidaturas a las gubernaturas a través de criterios de competitividad. Es así que, ante dicha disposición, tanto el INE como el Tribunal han vigilado que los partidos cumplan con la modificación de sus estatutos, los cuales tienen hasta mayo de 2023 para hacerlo.

No obstante, en el denominado Plan B, se propone que sean los partidos políticos quienes determinen los mecanismos y formas de garantizar la paridad de género y se pretende limitar el actuar del instituto. Esta reforma legal llega en el momento en que los partidos políticos están en vías de dar cumplimiento a la modificación estatutaria ordenada en una sentencia del TEPJF, y la entrada

en vigor del Plan B dejaría sin efectos esa sentencia. Sin embargo, hay una preocupación ulterior: esta reforma deja fuera a las autoridades electorales en temas de paridad de candidaturas, proponiendo que sean los partidos políticos quienes determinen bajo sus propios criterios de paridad,

a las candidatas a las gubernaturas, convirtiendo a las autoridades electorales en meras espectadoras. Otro efecto adverso es que el acceso a la política para las mujeres no sería homogéneo, sino el resultado de lo que establezca cada partido: lo que debería ser una norma, estaría sujeta al acuerdo de las

cúpulas partidistas. Lo planteado en el Plan B es una regresión de lo conquistado en esta década. Los partidos deben alinear sus intereses a valores democráticos, y la igualdad de género no es la excepción, las autoridades electorales son necesarias para asegurar el cumplimiento de este principio constitucional.

"Los logros que tiene nuestra democracia son gracias a la universalidad del reconocimiento de los derechos de todas y todos".

OBSERVATORIO ELECTORAL

La ficción de las precampañas mexiquenses

GABRIEL CORONA

LA ACTIVIDAD POLÍTICA de quienes aspiran a la gubernatura mexiquense ha sido intensa. Como es ampliamente sabido, desde el 3 de agosto de 2022 Morena anunció que Delfina Gómez sería la Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en el Estado de México. Por su parte, desde el 19 de octubre el PRI difundió que Alejandra del Moral sería la Coordinadora por la Defensa del Estado de México.

LAS DOS ASPIRANTES han desarrollado varias actividades que podrían considerarse actos anticipados de campaña, de acuerdo al artículo 245 del Código Electoral, que los define como los realizados por partidos po-

líticos, dirigentes, militantes, afiliados y simpatizantes, entre otras razones, para posicionarse con el fin de obtener una candidatura.

AUNQUE ESTE MISMO artículo faculta al IEEM para ordenar que se suspendan esos actos, el árbitro ha sido omiso en sus funciones. No hubo siquiera llamadas de atención. De manera tardía solo se ordenó el retiro de los espectaculares que promovían a Del Moral, lo cual coincidió con el inicio de la propaganda de precampañas. Por esta razón, tal medida fue realmente inoperante. No afectó a la precandidata priista.

POR SI LO anterior fuera insuficiente, desde el inicio del actual proceso comicial se han realizado campañas de facto. Esto a pesar de que uno de los objetivos de las reformas fue acortar las campañas, para disminuir sus costos y el hartazgo de la ciudadanía frente al bombardeo mediá-

tico o la saturación de propaganda en los espacios públicos. Sin embargo, con las actuales precampañas tal objetivo se abandonó, porque en los partidos no hay realmente una competencia interna por las candidaturas.

AUNQUE EL ARTÍCULO 241 del Código Electoral establece que las precampañas son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos, con el propósito de determinar qué personas serán sus candidatas, y que precandidata es la persona que en el proceso de selección interna de un partido pretende ser postulada a un cargo de elección popular, todo indica que eso ya está decidido desde el año pasado, mucho antes del inicio del actual proceso comicial.

EN ESTOS PROCESOS de precampaña los partidos han recurrido a la precandidatura única, donde obviamente solo una persona puede ser elegida candidata a la gubernatura. Por este motivo, las precampañas se han convertido en una ficción. Ambas fingen que compiten por una candidatura, pero prácticamente son campañas disfrazadas. Supuesta-

mente se dirigen solo a su militancia, porque en letra minúscula así se dice, pero realmente están dirigidas a toda la ciudadanía.

CON ESTOS ELEMENTOS se puede afirmar que se viven campañas adelantadas desde hace varios meses. En ellas se han invertido muchos recursos, sin que hasta el momento las autoridades, especialmente el IEEM, hayan realizado alguna investigación, a pesar de que el Código comicial lo faculta para hacerlo. Los integrantes de su consejo general se escudan en que no se ha pedido el voto ciudadano, pero el artículo 241 también considera otras actividades políticas como actos anticipados de campaña.

MIENTRAS TANTO LA elección se polariza. Basta con ver los ataques entre representantes partidistas en el consejo general del IEEM. Ahí se aplican frases como "el que pega primero pega dos veces" o "calumnia, que algo queda". En los debates hacen uso de recursos lícitos e ilícitos, para desprestigiar a sus oponentes. Y esto es solo el inicio de una lucha que puede desbordarse.

#OPINIÓN

POLITEIA

FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL



EL PLAN B Y
LA CORTE

POLITÓGO

@FERDOVAL

Parece increíble que aquello que sí se hizo bien ahora pretenda destruirse. Será SCJN la que defina su futuro

• LO QUE ESTÁ EN JUEGO NO ES UNA LEY MÁS: ES EL RIESGO REAL DE ABANDONAR UN RÉGIMEN DEMOCRÁTICO PARA PASAR A UNO TOTALITARIO EN DONDE ESTÉ PROSCRITA LA PLURALIDAD POLÍTICA Y LA POSIBILIDAD DEL DISENSO, SIN LIBERTAD ALGUNA.

El Presidente de la República demuestra diariamente su hostilidad hacia la oposición. En sí mismo eso no tendría por qué espantarnos: en todos los países democráticos, gobierno y oposición, rivalizan dialécticamente para tratar de convencer a los votantes de las virtudes propias y de los vicios contrarios.

En el caso de México, sin embargo, esa hostilidad ha superado ya varios linderos: el Presidente no solamente injuria a la oposición, sino que le niega cualquier atisbo de legitimidad.

Y cuando se le niega legitimidad al adversario, en automático se le convierte en un enemigo sobre

el que cualquier acción está justificada.

Lo anterior tiene un claro sustento totalitario: asumir que solo existe una única y exclusiva verdad en la política que se tiene que aplicar a la organización y dirección de la sociedad.

En efecto, esa pareciera ser la pretensión real de la llamada Cuarta Transformación: eliminar por la vía de hecho a cualquier competidor.

No importa si para ello se tienen que utilizar fiscalías, unidades de información financiera o centros de inteligencia.

Este proceso, sin embargo, se ha encontrado venturosamente con varios obstáculos.

A pesar de todo, en México se construyó en los últimos treinta años un andamiaje institucional bastante más sólido de lo que podría pensarse. Y uno de los cimientos fundamentales de ese edificio es la autoridad electoral.

Es posible que la transición a la democracia en México haya quedado inconclusa en muchos ámbitos, y que actores y prácticas del viejo régimen hayan pervivido y ello haya generado una lógica insatisfacción en gran parte de la ciudadanía, lo que explica en buena medida el rotundo triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador en 2018.

Sin embargo, algo que sí se hizo bien fue la parte electoral: pasamos de un régimen en donde los fraudes electorales eran la regla a otro en el que la competencia por ganar la voluntad ciudadana es mayormente justa y equitativa.

Parece increíble que aquello que sí se hizo bien ahora pretenda destruirse.

Será la Suprema Corte de Justicia de la Nación la que defina, en última instancia, sobre la constitucionalidad del llamado Plan B impulsado por el gobierno y aprobado en el Congreso por la mayoría morenista con el voto en contra de toda la oposición.

Lo que está en juego no es una ley más: es el riesgo real de abandonar un régimen democrático para pasar a uno totalitario en donde esté proscrita la pluralidad política y la posibilidad del disenso, y no existan las mínimas condiciones indispensables para que las diferentes fuerzas políticas compitan libremente por el voto de los ciudadanos.

Ojalá los ministros de la Corte sean conscientes de su gigantesca responsabilidad histórica.

No hay duda: la Corte definirá si va el “Plan B”

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El pasado 28 de diciembre se publicaron en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* dos reformas que forman parte del llamado “Plan B” en materia electoral.

Se trata de cambios a la Ley General de Comunicación Social y a la Ley de Responsabilidades Administrativas.

El sentido fundamental de los cambios realizados es **restringir el concepto de “propaganda gubernamental”** solamente a los mensajes definidos como tales y sufragados por las partidas específicas asignadas en el Presupuesto.

De esta manera, los funcionarios públicos pueden hacer difusión de sus logros y dar opiniones diversas durante el proceso electoral siempre y cuando no formen parte de una campaña institucional y presupuestada.

Tanto el INE como el Poder Legislativo ya **interpusieron recursos** ante la Corte en virtud de considerar que esa reforma de ley es violatoria del artículo 134 de la Constitución.

Es muy probable que en los siguientes días se pongan a discusión en el Senado las otras cuatro reformas que están pendientes: la de la Ley de Partidos Políticos; la de Instituciones y Procesos Electorales; la Orgánica del Poder Judicial y la emisión de la nueva Ley de Medios de Impugnación.

Más tardarán en aprobarse en el Senado y publicarse en el *DOF*, que en **recibir impugnaciones** tanto del INE, como de los legisladores y de los particulares.

Las acciones de inconstitucionalidad o las controversias constitucionales van a pasar directamente a la Corte. Los reclamos de los particulares que tendrán la forma de amparos se dirimirán en juzgados.

Un posible camino de estas acciones es la **suspensión**.

Esto ya sucedió con la **Ley de Remuneraciones** de los Servidores Públicos. Diversos legisladores interpusieron una acción de inconstitucionalidad contra la ley y el ministro **Alberto Pérez Dayán** concedió la suspensión el **7 de diciembre de 2018**.

El 13 de febrero de 2019, la **Segunda Sala de la Corte**, por 3 votos contra 2, **ratificó la suspensión**.

Una posibilidad en las reformas que eventualmente serían aprobadas por el Senado es que se sigan total o parcialmente un camino semejante y se **decrete la suspensión, mientras no se resuelva el fondo**.

Si esta circunstancia fuera la prevaleciente el 2 de junio de este año, las reformas a las leyes ya **no se aplicarían en la elección del 2024**.

De acuerdo con el **artículo 105, fracción II** de la Constitución: “las leyes electorales federal y locales deberán promulgarse y publicarse **por lo menos noventa días antes** de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse, y durante el mismo no podrá haber modificaciones legales fundamentales”.

El proceso electoral comienza formalmente nueve meses antes de las elecciones del 2024.

La fecha de la elección es el domingo 2 de junio, por tanto el comienzo del proceso es el 2 de septiembre próximo.

Por lo cual, el marco legal que habrá de regir ese proceso será el que esté vigente el próximo 2 de junio.

En la celebración del Aniversario de la Constitución, mientras que el presidente de la República llamó a reformar el contenido “neoliberal” que a su juicio aún tiene nuestra ley fundamental, la presidenta de la Corte, la **ministra Norma Piña puso énfasis en la independencia del Poder Judicial** como pilar de la democracia, tanto en discurso como en hechos.

Los jueces y ministros que vayan a conocer las impugnaciones a las reformas incluidas en el llamado “Plan B”, **van a recibir enormes presiones** del gobierno federal para que fallen en términos favorables al Poder Ejecutivo.

Por eso fue de gran relevancia que en la primera ocasión en la que la ministra Piña coincide en un evento cívico con el presidente López Obrador, haya **expresado con claridad la relevancia de la independencia del Poder Judicial de la Federación**.

No es difícil anticipar que veremos próxima-mente una confrontación entre poderes en México, así no sea el objetivo del Poder Judicial.

Pero si éste pretende actuar como contrapeso al Ejecutivo para que siga prevaleciendo la democracia, el actual gobierno federal no se va a quedar con los brazos cruzados y lo va a atacar.

Así como fue imperativo defender al INE para garantizar elecciones equitativas, lo será el **defender la independencia del Poder Judicial** para que pueda resolver libremente las impugnaciones que vienen.

¿Por qué AMLO promueve una reforma electoral cuando los momios favorecen a Morena?

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinior@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



La reforma electoral del gobierno reduce la certeza para organizar comicios, la confianza en los resultados y con ello incentiva que el perdedor rechace el resultado. No sería la primera vez que ocurriera —lo hizo López Obrador en 2006 y 2012— pero sí la primera ocasión en que el INE habría tenido menor capacidad para instalar casillas, garantizar el conteo oportuno y certero de los votos y custodiar los paquetes electorales.

No es lo mismo que alguien cuestione el resultado electoral cuando se instalan el 99.9% de las casillas, que cuando se cancela la apertura de cientos de ellas. No es lo mismo alegar fraude cuando todos los paquetes electorales están resguardados para su revisión que cuando se pierden centenas de ellos en el traslado.

Aun antes de que presentara su iniciativa de reforma, López Obrador ya estimulaba una

elección conflictiva en 2024. Por ejemplo, la promoción ilegal y anticipada de los aspirantes presidenciales de Morena, los ataques recurrentes al INE y la descalificación constante de la oposición.

Con la reforma electoral, se acrecienta el riesgo de que la elección de 2024 termine en conflicto político (y acaso crisis constitucional).

Con casillas sin instalar, paquetes perdidos y deficiencias en la organización de los comicios, el alegato de un fraude sería más potente (no importa que haya sido causado por una reforma electoral promovida por López Obrador).

Muchos cuestionan la lógica de la reforma electoral que promueve el gobierno cuando Morena tiene hoy más probabilidades de triunfo en 2024. ¿Para qué generar desconfianza cuando López Obrador puede proteger mejor su legado en un ambiente de tolerancia con

cancha pareja?

Quizá López Obrador busca comprar un seguro en caso de que gane la oposición. Aunque suena improbable hoy, ello puede cambiar en los siguientes meses. Si eventualmente ganara la oposición por un margen estrecho, sabemos que López Obrador rechazaría el resultado, acusaría al INE de fraude y movilizaría a sus huestes en todo el país para impedir una transición de mando.

El debate de la reforma electoral es un pretexto para cincelar en los seguidores de AMLO la idea de que sin reforma no hay garantía de elección limpia en 2024. Y una vez que la reforma se implemente, los comicios de 2024 tendrán deficiencias en su organización (casillas sin instalar) y ello será usado por AMLO para acusar fraude en caso necesario.

Comprar un seguro ante lo inesperado asemeja la táctica del mismo López Obrador

en 2006 cuando también era favorito para ganar la elección y, sin embargo, acusaba de forma constante al entonces IFE: si ganaba sería a pesar del instituto, pero si perdía, como finalmente ocurrió, sería por culpa del fraude.

Durante los meses del conflicto poselectoral de 2006 López Obrador aprovechó la narrativa de la desconfianza (que él había gestado desde 2003) para dar sustento a la acusación de fraude. Era como recordarles a sus seguidores que él ya lo había presagiado años antes: su acusación de fraude era simplemente la confirmación de que él tenía razón.

Mantener la narrativa del fraude le ayuda a López Obrador para sostener su narrativa del héroe perseguido que finalmente se impone a sus adversarios, quienes acechan para regresar al poder a través del INE corrupto que hace trampas.

La única diferencia entre 2024 y 2006 será la debilidad operativa del INE. Una acusación de fraude es más sonora si el instituto organiza una elección con deficiencias.

Por eso es tan importante que la Suprema Corte de Justicia analice con independencia las implicaciones del Plan B y cómo afectarían las capacidades operativas para que el INE cumpla su mandato constitucional.

Sin exagerar, el futuro político del país está en la cancha de la Corte.

“Quizá López Obrador busca comprar un seguro en caso de que gane la oposición. Aunque suena improbable hoy”

“Mantener la narrativa del fraude le ayuda a López Obrador para sostener su narrativa del héroe perseguido”

Peña Nieto sabía quién era López Obrador y, con tal de no pisar la cárcel junto con sus cómplices, no tuvo empacho en lanzar a México al abismo.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.francisco martinmoreno.com



Peña Nieto, el traidor

La noche del 30 de enero de 1933, la fecha del ascenso de Hitler a la Cancillería, Erich Friedrich Wilhelm Ludendorff, uno de los grandes héroes militares de la Primera Guerra Mundial, respetado y admirado por la sociedad alemana, gran conocedor de Adolfo Hitler, le hizo llegar una nota a Paul von Hindenburg, el último presidente de la República de Weimar:

“Puedo profetizar solemnemente que este detestable y execrable hombre (Hitler) va a conducir a nuestro imperio a un abismo y a hundir a nuestra nación en una inconcebible miseria. Las futuras generaciones van a maldecirlo a usted en su tumba por lo que ha hecho”.

Yo, por mi parte, me apresuro a hacerle saber a Peña Nieto que no solo las futuras generaciones lo van a maldecir en su tumba, sino que la actual irá en sonoras peregrinaciones interminables a escupir, entre otras fétidas y hediondas excreciones, en su sepulcro reñido en términos absolutos con

cualquier principio de honor.

Peña sabía que López Obrador le había advertido a la nación que mandaría “al diablo a las instituciones” de la República, sentencia política que ha venido ejecutando, día por día, al tratar de destruir tanto la división de poderes, como los organismos autónomos creados para garantizar la supervivencia de nuestra democracia. A AMLO se le vio autonombrarse “Presidente legítimo” al perder las elecciones en 2006, e intentó asestar su primer golpe de Estado al mandar bloquear el Senado de la República cuando se legislaba la reforma energética. Que quede claro: un golpista es quien secuestra a cualquiera de los Poderes de la Unión. ¿Peña ignoraba las tentaciones totalitarias de AMLO, como cuando declaró que Fidel Castro, un tirano sanguinario, era un “gigante” a la altura de Mandela, y que la dictadura cubana era el ejemplo a seguir para México?

AMLO, como candidato, ofreció

perdonar a Peña si le pavimentaba el camino a la Presidencia. Era conocido el descarado enriquecimiento ilícito, tanto del jefe de la nación, como de la inmensa mayoría de su gabinete, además de legisladores y gobernadores: la putrefacción política a su máxima expresión.

Insisto: Peña sabía quién era AMLO, un terrible “peligro para México”, y con tal de no pisar la cárcel junto con sus cómplices, no tuvo empacho en lanzar a México al abismo, siempre y cuando pudiera disfrutar en libertad su inmensa fortuna mal habida fuera de nuestro país, al que jamás habrá de volver a pisar.

Gracias al Pacto de la Impunidad, hoy en día mueren miles de niños enfermos de cáncer sin acceso a las quimioterapias, matan a un mexicano cada 15 minutos, asesinan a 12 mujeres al día, el narcotráfico se apodera a pasos agigantados de México, la inversión en infraestructura se desplomó escandalosamente, se ha producido una impresionante fuga de capitales, la inversión

nacional y extranjera está contenida a falta de un Estado de Derecho; nuestros socios del T-MEC no comprenden la negativa a mejorar nuestros niveles de bienestar, cuando es un imperativo social. Por si fuera poco, no hay suficientes vacunas: murieron 750,000 compatriotas durante la pandemia, en razón de las prácticas suicidas de la presente administración que, además, lanzó a la quiebra a centenares de miles de pequeñas empresas. Escasean los medicamentos, prevalece la inseguridad, el crecimiento económico será nulo o negativo al final de la 4T, ocupamos el primer lugar en los índices de corrupción, según la OCDE, se destruyó el sistema educativo y se contamina a los estudiantes con conocimientos extraídos del bote de la basura de la historia. AMLO ha dividido a la nación, nos ha arrancado las costras, las heridas que nunca cicatrizaron, entre otros incontables males mayores. La justicia es selectiva, está politizada y por lo tanto, es inexistente, al mismo tiempo que se regalan recursos públicos para la compra de la voluntad popular.

¿Es más culpable AMLO, quien trajo una alianza pífida con la Mafia del Poder, a la que prometió combatir y encarcelar, o Peña Nieto, el gran traidor, que torció el destino de México a cambio de su “salvación” y la de su pandilla, o ambos, porque juntos hundieron a México en una “coprocracia” sin precedentes?



A VER, A VER, ¿cuál de las cuatro corcholatas de **Morena** se beneficia más con el “**Plan B**” que busca descuartizar al **Instituto Nacional Electoral**? Como dijo **Jack el Destripador**: vamos por partes.

PARA EMPEZAR, **Claudia Sheinbaum** sigue como puntera en los afectos de **AMLO** y eso seguro debe pesar a la hora del dedazo... perdón de las encuestas. Si ella es la candidata y si su partido para entonces mantiene la ventaja, a Sheinbaum le convendría un órgano electoral sólido que aleje cualquier duda sobre su triunfo en 2024.

POR SU PARTE, **Marcelo Ebrard** está en una situación muy similar, sólo que con menos señales de amor y amistad desde **Palacio Nacional**. Y por lo que se refiere a **Ricardo Monreal**, el senador ya manifestó su rechazo a dismantelar el **INE**.

ANTE ESTO hay quien dice que el “**Plan B**” debería llamarse “**Plan AA**”... que son las iniciales de **Adán Augusto López**, quien no goza de la posición de Sheinbaum en las encuestas, ni tiene la biografía de Ebrard o la experiencia de Monreal para ganar la candidatura. Según esto, “**AA**” estaría planeando ganarse los afectos de su jefe y construir su candidatura presidencial sobre las ruinas del **INE**. De ahí que el funcionario es el más entusiasmado con la idea de empujar a la democracia mexicana a una espiral de ominosa incertidumbre.

• • •

LÁSTIMA: aunque estaba a unos metros, el Presidente no supo escuchar los fuertes planteamientos que le hizo la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, sobre la necesidad de respetar la independencia del **Poder Judicial**. En su mañanera de ayer, **Andrés Manuel López Obrador** dejó ver que en lo único que logró fijarse fue en que la ministra no se paró a rendirle pleitesía.

TANTO en los discursos de Piña, como del diputado **Santiago Creel** y del gobernador **Mauricio Kuri** hubo señalamientos que aspiraban a un diálogo de altura, pero no, el Presidente no está para esas cosas.

• • •

CUENTAN que al todavía fiscal **Alejandro Gertz Manero** ya lo tienen muy inquieto las versiones de que estaría por dejar su cargo en la **FGR**. Por lo que se sabe, el funcionario sigue en convalecencia tras la operación a la que fue sometido en el **ISSSTE**, no, perdón, en un exclusivo hospital de **Estados Unidos**.

TAL VEZ lo que más le molesta al fiscal es que la insistencia de que pronto será relevado es fuego amigo. Es decir, son rumores que surgen desde el corazón de la **4T** y tratan de tenderle la cama y ponerle las pantuflas al titular de la **FGR**. Lo curioso del asunto es que mucho antes de que fuera operado, Gertz Manero ha venido despachando desde su casa, al grado de que ha tenido reuniones oficiales... ¡en bata!

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Una Constitución pequeña, que establezca reglas fundamentales y garantice derechos humanos, es el mejor marco jurídico para un país. No es lo que tenemos.

Carta politizada

"Una Constitución debe contener los principios básicos de la organización del poder público y el catálogo de derechos fundamentales".

Miguel Carbonell

Uno de los principales problemas de nuestra extensa, parchada y contradictoria Constitución es que cada Presidente trata de adaptarla a su ideología. Por eso, este 5 de febrero el presidente López Obrador declaró: "Debemos seguir luchando por los ideales de la Revolución Mexicana consagrados en la Constitución de 1917; no dejar de insistir en abolir, por la vía legal y democrática, las reformas contrarias al interés público impuestas durante el período neoliberal; continuar proponiendo cambios al marco legal en beneficio del pueblo, hasta devolver a nuestra ley máxima toda la grandeza de su humanismo original".

Una Constitución, sin embargo, no debe ser ni "neoliberal" ni conservadora, sino políticamente neutra. Debe definir reglas generales de organización del Estado y garantizar derechos fundamentales. Las disposiciones políticas, de izquierda, centro o derecha, deben establecerse en leyes secundarias para que puedan cambiar con el tiempo.

La Constitución de Estados Unidos, promulgada en 1789, tenía solo cuatro páginas y 4,543 palabras. En 233

años ha tenido 27 enmiendas, principalmente para ampliar derechos fundamentales. Con las enmiendas la extensión llega solo a 7,591 palabras. Una sola enmienda ha sido revocada, la 18ª, que prohibía las bebidas alcohólicas, la cual fue eliminada por la 21ª. La última enmienda, la 27ª, fue ratificada en 1992, pero había sido propuesta desde 1789. La estabilidad ha ayudado a generar certidumbre jurídica y a facilitar el desarrollo de la Unión Americana.

México, en cambio, ha tenido tres constituciones, en 1824, 1857 y 1917. Esta última tiene 136 artículos, sin contar transitorios. Usualmente se presenta en libros de cientos de páginas. Originalmente tenía 21,382 palabras, pero para noviembre de 2018 su extensión se había quintuplicado a 111,783, con transitorios, según el Instituto Belisario Domínguez del Senado. Nada más el artículo 41, sobre las elecciones, tiene 4,363 palabras, casi lo mismo que toda la Constitución original de Estados Unidos. Sus enmiendas han revocado disposiciones anteriores y con frecuencia han sido contradictorias. La única certeza ha sido la incertidumbre.

Entre 1917 y 2018 la Constitución mexicana sufrió 707 reformas en 233 decretos. El Presidente que más la respetó fue Adolfo Ruiz Cortines, que solo hizo dos enmiendas, una para legalizar el voto de las mujeres. Enrique Peña Nieto hizo 155. López Obrador llevaba 56 para el 18 de noviembre de 2022, según la Cámara de Diputados.

El Presidente dice que sus reformas son "humanistas" y que las de sus predecesores fueron "neoliberales", pero las enmiendas reflejan simplemente la visión del mandatario en turno. AMLO defendió este 5 de febrero sus reformas, como haber incluido los subsidios a adultos mayores; pero no sabemos si en un momento estos subsidios, que no se podrán reducir en términos reales, podrían provocar una quiebra del Estado y por lo tanto una crisis que afecte a todos, principalmente a los pobres. Por eso los programas políticos no deben elevarse a rango constitucional.

Una Constitución pequeña, que establezca reglas fundamentales y garantice derechos humanos, es el mejor marco jurídico para un país. Lo que vemos en México es un carrusel en el que cada Presidente quiere dejar su huella en una nación que se resiste a las camisas de fuerza.

• CANSADA

A Jesús Ramírez le pareció "desafortunado" que la presidenta de la Corte, Norma Piña, no se haya puesto de pie cuando llegó el Presidente a la ceremonia del aniversario de la Constitución. AMLO dijo que "¡Seguramente estaba cansada!", pero añadió que le "dio gusto" porque esto demostraba la independencia de la Corte. La verdad es que la ministra se levantó cuando empezaron los honores al Presidente.

SE COMENTA

Que al parecer no habrá sobresaltos en los temas **financieros** reportados a la autoridad electoral por las precampañas: al último corte, los partidos **Morena, Verde, del Trabajo** y el **Revolucionario Institucional**, en conjunto han erogado más de **39.3 millones de pesos** para dar a conocer a sus militantes y simpatizantes a las respectivas **precandidatas Delfina Gómez y Alejandra del Moral**. Queda menos de una semana y su margen es amplio, no habrá rebase. Está claro que el mismo cuidado tendrán en las **campañas** ¿o no?

Que las **dirigencias nacional y estatal del Partido Revolucionario Institucional (PRI)** coincidieron en que el margen en las **preferencias** políticas entre la **ciudadanía** se está cerrando, y juran que se ha mostrado un crecimiento de su precandidata, con miras a la elección del próximo 4 de junio.

Obviamente los de enfrente dicen tener **“otros datos”**, y no sorprende esta guerra de números, típica de la contienda. Probablemente en las campañas “formales” echarán toda la carne al asador de los mítines multitudinarios para respaldar sus respectivas cifras optimistas.

Que también es previsible que se incrementen los **trucos** de la estrategia subterránea, a juzgar por la **denuncia** que vecinos de **Texcoco** hicieron: resulta que durante la madrugada del lunes cientos recibieron molestas **llamadas telefónicas** con un mensaje presuntamente de la precandidata de **Morena, Delfina Gómez**. Lo curioso es que uno de los números de **origen** era del propio **ayuntamiento morenista**, que enseguida se **deslindó**. Si es que investigan, será interesantísimo saber la **autoría** intelectual.

Que es de reconocerse que el **gobierno estatal**, en la recta final de su periodo, no baja la guardia ni se desentiende de los temas importantes por atender; y es que la **Secretaría de Justicia y Derechos Humanos** está por terminar una de las últimas iniciativas que enviará el gobernador **Alfredo del Mazo** a la **Legislatura**: un nuevo **Código de la Biodiversidad** acorde con la realidad y las necesidades actuales, informó **Rodrigo Espeleta Aladro**. —

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Las elecciones que vienen y las balas

Metidos como andamos en los asuntos de las *corcholatas*, el llamado *plan B* que acabaría con el INE y la certeza que provee a las elecciones, el caos jurídico en el que andaremos los próximos meses con las impugnaciones jurídicas a dicho plan, la aceleración de la competencia entre candidatos a los muchos puestos de elección en juego... hemos dejado fuera de la discusión pública, al menos hasta ahora, un fenómeno que puede alterar muy seriamente la joven

democracia mexicana: la violencia e intervención del crimen organizado en las elecciones y la vida política mexicana.

En los últimos años la intromisión del crimen en las elecciones ha crecido. Los cambios en las dinámicas criminales han convertido al control sobre gobernantes y fuerzas de seguridad locales en un bien anhelado por los grupos.

Data Cívica comenzó hace un tiempo a seguir el asunto de cerca, a buscar y ordenar los datos.

Su más reciente informe dice: “En el periodo de 2018 a 2022 se han registrado un total de mil 26 ataques, asesinatos, atentados y amenazas contra personas asociadas con el ámbito político, gubernamental o contra instalaciones de gobierno o partidos... El año de 2022 (483) ha registrado la mayor cantidad de eventos de violencia criminal-electoral, seguido de 2021 (176)”.

En este informe pusieron particular foco en el estado de Zacatecas que lleva meses sumido en la violencia: “Los ataques del crimen organizado a autoridades locales

en Zacatecas aumentaron sustantivamente en el año 2022. En 2019, la entidad registró solo dos de estos eventos; no se registraron ataques en 2020; en 2021, el número ascendió a seis; y finalmente, en 2022 se acumularon 34 ataques —25 de ellos dirigidos contra funcionarios en el área de seguridad, i. e. policías y fuerzas del orden. Como algunos estudios han referido, tales aumentos de violencia entre 2021 y 2022

están en parte asociados a la alternancia partidista en la gubernatura y los cambios que ello implica para las estructuras de seguridad y justicia tras la llegada de nuevos

¿Alguien en el gobierno está analizándolo y preparando un plan?

equipos y el desarrollo de nuevas estrategias de seguridad que, a su vez, afectan las redes de protección existentes...”.

Lo que queda claro en Zacatecas, como en otros estados, es que las elecciones son ahora el foco de los criminales.

La pregunta, mi duda razonable, es si alguien en el gobierno está viendo esto, analizándolo y preparando un plan que evite que la elección de 2024, la más grande de la historia, no termine manchada de rojo. ■

YEN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La forma es fondo y arma

Va en contra de todos los que no piensen como él. El justo medio no existe, decretó.

Florestán

La semana pasada le conté sobre expectativas nunca vistas para una ceremonia de aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917, el domingo en Querétaro.

Estaban los antecedentes de las ofensivas presidenciales contra la Corte, sus ministros y su presidenta, Norma Lucía Piña, a la que *acusó* que desde su arribo han advertido los fallos *en contra de nosotros* y a la que ha cerrado las puertas a una reunión, caso contrario de su antecesor, Arturo Zaldívar, a quien recibió en su palacio y se encargó de darlo a conocer.

Estaba, también, el caso del presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, al que se ha negado a recibir y que le ardió la bancada morenista, el miércoles, por el tema de la escolta y banda de guerra armados en San Lázaro.

Pero la expectativa fue rebasada, más que con los dichos, con las formas en el Teatro de la República.

López Obrador llegó a pie, acompañado del gobernador Mauricio Kuri y los secretarios de Defensa y Marina. En la puerta del recinto fue recibido por Piña, Creel y el presidente del Senado, Alejandro Armenta; cruzaron el vestíbulo rumbo al escenario donde él fue el último en entrar y tomar su lugar en la mesa de honor. Fue recibido por aplausos de los asistentes de pie, excepto de la presidenta de la Corte, que lo celebró sentada y solo se incorporó para los honores militares al Presidente de la República.

Esto calentó a los morenistas y su vocero, Jesús Ramírez, denunció en su Twitter una *falta de respeto* el que la ministra Piña no se levantó, lo que ayer, en la mañanera, el Presidente aprovechó que no lo hizo, que *a lo mejor estaba cansada, que era un timbre de orgullo* y que se regocijaba de ello. Y de Creel, que planteó la necesidad de acuerdos, respondió: *me piden diálogo y yo les digo inooo! Solo quieren prebendas y moches.*

Esto seguirá.

RETALES

1. FORMAS. Personal de palacio alejó a Santiago Creel del Presidente. A las 10:30 un funcionario retiró su personalizador, cerca de López Obrador, y lo llevó a un extremo. El año pasado sentó a su derecha al presidente de la Cámara, el morenista Sergio Gutiérrez Luna. Las formas, pues;

2. PERSONAJE. Ayer, en el proceso a Genaro García Luna en Nueva York, compareció el primer testigo no delincuente: el ex embajador de EU en México, Anthony Wayne, (2011-15). Le preguntaron de su relación con el entonces secretario de Seguridad Pública y dijo que lo conocía y que quería una policía como el FBI; y

3. PLAZO. El 1 de diciembre de 2018, en su mensaje de toma de posesión, López Obrador se comprometió a rescatar a los 63 mineros capturados desde febrero de 2006 en la mina Pasta de Conchos, en Coahuila. Casi dos años después, en octubre de 2020, formó una comisión que fijó como plazo para el rescate agosto de 2024. Hoy no hay informes. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



Dignidad, no desdén, de la ministra Piña

La calumnia contra la presidenta del Poder Judicial federal, Norma Lucía Piña Hernández, en el sentido de que no respetó "el protocolo" al aplaudirle al presidente López Obrador, no tiene asidero ético ni lógico.

Cualquiera fuese la causa por la que no se levantara de su asiento y aunque el presidente López Obrador aventure que tal vez "estaba cansada" o, más probable, que "no quiso pararse" (*ponerse de pie* sería lo correcto), la señora acababa de ser agraviada por el mandatario, primero con un desdeñoso saludo a ella y a Santiago Creel, y después por haberla cambiado de lugar enviándola al extremo del presidium junto con el presidente de la Mesa Directiva diputadil.

El protocolo sin duda fue alterado, pero por la Ayudantía presidencial, no por iniciativa propia sino acatando instrucciones para cambiar de lugar las tarjetas con los nombres de quienes flanquearían al jefe de Estado en el 106 cumpleaños de la Constitución, reasignando también los asientos de los secretarios de Defensa y Marina para levantar un muro militar entre AMLO y los demás.

Desde siempre y hasta este domingo, lo habitual fue que los titulares de los poderes Judicial y Legislativo flanquearan al Presidente.

A sabiendas de que le será imposible probar que quienes le aplaudan a su jefe deban ponerse de pie, el vocero Jesús Ramírez tuiteó:

"En el acto del 106 aniversario de la Constitución mexicana fuimos testigos de la vitalidad de nuestras instituciones con un debate de ideas entre los representantes de los tres Poderes de la Unión. Resulta desafortunado que *no todos respetaron el protocolo* de la ceremonia".

La deliberada descortesía presidencial no fue a Piña y Creel, sino a sus investiduras

La deliberada descortesía presidencial no fue a Piña y Creel, sino a sus investiduras como representantes del Poder Judicial y la Cámara de Diputados.

Sobre la ministra, López Obrador dijo ayer:

"*Me dio mucho gusto porque se notó. Yo creo que porque estaba cansada o no quiso pararse* la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, pero me dio mucho gusto, me dio muchísimo gusto, porque eso no se veía antes. *Los ministros de la Corte eran empleados del presidente* (...). ¿Cuándo se había visto que se quedara sentado el presidente de la Corte en un acto así? (...). Ya no es el presidente el que da órdenes a ministros (...). Sería muy fácil nombrar al presidente o la presidenta de la Corte desde Palacio Nacional, como se hacía antes..."

Al parecer no reparó en que también pasó a cepillarse al ministro Arturo Zaldívar, a quien promovió de manera insistente para que permaneciera dos años más de lo que permite la ley en la titularidad del Poder Judicial y que siempre le aplaudió puesto de pie.

Sobre Santiago Creel, al que suele referirse de manera despreciativa o burlesca, comentó así su demanda de diálogo:

"A veces, cuando dicen 'queremos diálogo', *nosotros decimos: No. No es que no respetemos y que en la democracia debe haber pluralidad (sino) es que el diálogo que ellos quieren busca prebendas, es regresar a los moches*".

Lo paradójico es que invoca respeto... ■

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Edomex y Coahuila a primera vista

La elección de las gubernaturas del Estado de México y Coahuila representa, como nunca, la antesala de la gran contienda electoral de 2024.

El calificativo “gran” no es solo por la dimensión cuantitativa. Por primera vez en la historia electoral del país, concurren en el mismo domingo elecciones de titular de la Presidencia de la República, nueve gubernaturas, la totalidad de integrantes de las Cámaras de Senadores y Diputados, 31 congresos locales (mil 88 legisladores), mil 580 ayuntamientos, 16 alcaldías de la CdMx y 24 juntas municipales. Es decir, tendremos más de 13 mil candidatas y candidatos que se estarán disputando 3 mil 346 cargos de elección popular (un promedio de cuatro competidores por cargo).

También será la “gran contienda” por el lado cualitativo. Estará en disputa, como nunca antes, el tipo de proyecto de nación que se quiere para el país: si continúa la 4T o si se reemplazan el gobierno y las políticas públicas que actualmente predominan. Desde este momento se encuentra tan polarizada la contienda, que no se ve espacio para una tercera opción o alternativa. Es más, ni siquiera se vislumbra ánimo entre la ciudadanía o en el imaginario colectivo para una “tercera vía” que enfrente a los transformadores de hoy o a los conservadores de ayer.

El Estado de México, por el tamaño de su padrón electoral, por la diversidad de regiones que lo conforman y por los grupos de poder que participan, tradicionalmente ha sido considerado el laboratorio de la elección pre-

sidencial. Hace seis años, allí irrumpió con fuerza la candidata Delfina Gómez Álvarez, al frente de Morena-PT, arrasando en los municipios de la zona norte y oriente del Valle de México, pero siendo neutralizada en las zonas rurales y en el poniente del estado, así como por la alianza del PRI con el Verde. Este último partido aportó buena parte de los votos que hicieron la diferencia a favor del actual gobernador Alfredo del Mazo.

Un año después, en la elección presidencial de 2018, el Estado de México sería una de las entidades que más contribuirían al tsunami de votos a favor de Andrés Manuel López Obrador.

Para la presente elección, Delfina y Morena lucen bien posicionados. Además del PT, el Verde se suma a la coalición y hay una vigilancia mayor sobre las probables acciones fraudulentas que PRI-PAN-PRD puedan tratar de instrumentar. Los números marchan bien para la maestra Gómez, pero sería un error confiarse frente a la legendaria maquinaria tricolor mexiquense que, con base en buenas artes y viejas mañas, el día de la elección, el famoso “Día D”, logra revertir hasta con 10 puntos la ventaja de sus adversarios.

Para el PRI, ganar esta elección y la de Coahuila es un asunto de sobrevivencia básica. Junto con Durango, son las únicas gubernaturas que le quedan, y está haciendo todo lo posible para retenerlas.

En Coahuila tenemos un escenario diferente al del Edomex. La división de Morena, al no ir en alianza con el Verde y el PT, y que tres de los cuatro contendientes se presenten como simpatizantes y promotores de la 4T (Armando Guadiana, Ricardo Mejía y Lenin Pérez) hacen que la simpatía por el presidente AMLO y el voto morenista pierdan torque y fuerza de arranque. En cambio, los de enfrente no solo lograron configurar una alianza amplia, PRI-PAN-PRD, sino que tienen al gobierno del estado de su lado y a su servicio.

Aun así, Armando Guadiana y Morena pueden ganar, si cohesionan el hartazgo contra el PRI de Coahuila y si unifican lo que nunca debió haberse dividido: el arrastre del lopezobradorismo y la 4T. ■



106 Aniversario de la Constitución

El festejo desde el terreno electoral

El pasado 5 de febrero se conmemoró el 106 Aniversario de la promulgación de nuestra constitución; la fecha es relevante no sólo como efeméride nacional -que recuerda la configuración de nuestra patria-, sino como oportunidad crítica para revisar la vigencia de su texto, de su legado y de su configuración como un texto fundamental para la vida política y jurídica de nuestro país.

El festejo de este 2023 se vive en un contexto particular. Por un lado, nuestra Carta Magna enfrenta el reto de convertirse en un texto garante del sistema democrático. Sus disposiciones, que permiten a las mayorías realizar modificaciones legales con restricciones, se pondrán a prueba con el intento de modificar las reglas electorales. Más allá de los contenidos de la reforma electoral propuesta lo que está en juego es la normalidad constitucional que debe garantizarse con toda reforma legal.

En ningún caso es deseable y menos aún permisible que una reforma legal trastoque los límites del texto constitucional. Se trata de garantizar derechos de la mayoría (al modificar leyes) sin menoscabar los que tiene la minoría (de resistir cambios al texto fundamental sin su consenso). Será, como lo hemos insistido, el Poder Judicial (concretamente la Suprema Corte de Justicia de la Nación) quien se encargue de determinar si el legado democrático de nuestra constitución se honra o se trastoca.

Por otro lado, y respecto del propio tema electoral, nuestra Constitución enfrentará lo que podría calificarse de "desaire" a sus aspiraciones de que ciertas determinaciones se construyan respetando la especialidad técnica y con base en el diálogo político. Esto es así, pues en el tema de nombramientos de cargos de relevancia constitucional -magistraturas, comisionados o consejeros, por citar algunos ejemplos- nuestro texto fundamental ha propugnado por un diseño que requiere no sólo de mayorías calificadas (las cuales implican el diálogo y consenso político), sino también de procesos de evaluación de perfiles técnicos.

Por ello, el planteamiento oficial de realizar las designaciones de las Consejerías del Instituto Nacional Electoral (INE) por insaculación (es decir dejarlo a la suerte) y no como resultado de procesos deliberativos y consensuales parece una afrenta a la disposición constitucional en la materia. Esta determinación evidencia un triunfo de la división política frente al legado -por lo menos discursivo- de unidad nacional al que todo texto constitucional aspira. Es cierto que el método de la insaculación es parte de la fórmula, pero no como primera, sino como última opción... se trata de que el azar sea la última de las posibilidades para hacer funcionar al Estado... ¿Quién con vocación política no quisiera privilegiar el diálogo y el consenso en lugar de optar por "una mano santa" que elegirá dentro de una tómbola?

Con estos escenarios, el festejo de nuestra Constitución -al menos el que hacemos en temas electorales- sugiere repensar si conmemoramos un legado de unidad y trascendencia democrática o, sí, por el contrario, celebraremos la posibilidad que nos da la norma -aún la fundamental- de encontrar cómo evadirla, darle la vuelta o dejar al azar lo que debiera construirse con ideas en el debate político... sea como sea... Feliz 106 Aniversario y -por si las dudas- que la suerte nos acompañe...

Twitter: @ZuFerTapia

BAJO RESERVA

Por austeridad, diputados de Morena alargan el puente

=== Nos platican que en la bancada de Morena en la Cámara de Diputados son muy considerados y hacen esfuerzos sobrehumanos para ahorrarles recursos a los ciudadanos. En aras de la austeridad hicieron un sacrificio y pidieron pasar la sesión ordinaria de hoy, para mañana. No vaya usted a pensar que los legisladores oficialistas extendieron un día más el fin de semana largo, eso jamás. Lo que sucede, argumentaron, es que el puente del 5 de febrero, aniversario de la Constitución de 1917, encareció los vuelos hacia la capital del país, e iban a costar muy caros, por lo que era mejor esperar al martes para que las tarifas bajaran un poco de precio. Ante este escenario, solicitaron el cambio al calendario de sesiones. Así, los diputados, quienes apenas volvieron, tras mes y medio de descanso, se vieron obligados a quedarse en casita un día más. Eso es austeridad republicana, e incluso ya casi pobreza franciscana.

Confiar en la CFE es bueno, pero es mejor no confiar

=== Nos comentan que en la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal tienen mucha fe en la CFE, pero son precavidos. Nos detallan que, pese a que en Presidencia de la República



Andrés Manuel López Obrador

están seguros de la efectividad del servicio de la Comisión Federal de Electricidad, los abogados del presidente **Andrés Manuel López Obrador** prefieren blindarse y ya mandaron a licitar un servicio durante 2023 para asegurar la correcta operación y permanente funcionamiento de la infraestructura tecnológica

de las diversas oficinas en Palacio Nacional "ante los cortes de suministro de energía eléctrica". Aunque remota, la posibilidad de que al director de la Comisión se le calga el sistema eléctrico, es posible.

Cambia cierre de campaña por el Super Bowl

=== Nos cuentan que quien está seguro de ganar la gubernatura de Coahuila es **Armando Guadiana**, aspirante de Morena, tanto que decidió cerrar su precampaña una semana antes, y ocupar su tiempo en asuntos más relevantes, como asistir al Super Bowl donde se enfrentarán las **Águilas de Filadelfia** y los **Jefes de Kansas City**. El domingo pasado tuiteó: "Cerramos precampaña en Torreón", con lo que se adelantó la terminación del periodo que comprende del 14 de enero al 12 de febrero. Y, de hecho, ya les dejó encargado el charrro a quienes asistan al cierre del próximo domingo, porque él ya lo tiene apartado, "el domingo se van a hacer actos esté o no esté, Morena es un movimiento nacional y en Coahuila ha crecido mucho conmigo y sin mí", dijo el flamante candidato. Algunos se preguntan si cada año, cuando venga el Super Bowl, Coahuila se quedará por algunos días sin gobernador.

Promoción de corcholatas no descansa

=== Ni en días festivos se detiene la promoción a las "corcholatas". Nos comentan que simpatizantes del canciller **Marcelo Ebrard**, entre los que están los diputados federales de Morena, **Emmanuel Reyes** y **Salma Luévano**, participaron en una asamblea en Aguascalientes, para organizar el apoyo rumbo a la encuesta que definirá al candidato presidencial de 2024. Este mismo ejercicio ya se ha repetido en otros estados, aunque el canciller no ha estado presente.



El valor de la ministra

Además de defender a un Poder como el Judicial y recuperar la dignidad del cargo de presidenta de la Suprema Corte, la ministra Norma Piña, que el domingo se sublevó al poder presidencial en el Teatro de la República en Querétaro, demostró que tiene el valor de hacer lo que pocos se atreven en México. Ningún hombre de la política, y mucho menos una mujer, había protagonizado un acto de desafío abierto al presidencialismo omnímodo, ni en sus épocas del PRI, ni en la restauración de la Presidencia Imperial que se vive con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

La manera en que la ministra encaró las muestras de descortesía, molestia y distanciamiento con que la recibieron en el acto de aniversario de la Constitución, fue digna, valiente y precisa en el discurso. Ante las groserías del presidente y la ruptura del protocolo que la alejó lo más posible en el presidium, la presidenta respondió con un gesto que decía claramente "si no me respetan a mí, respetan a la Corte" y permaneció sentada cuando todos sus compañeros se levantaron de su asiento y aplaudieron la llegada del presidente. La imagen de la titular del Poder Judicial aplaudiendo sí al presidente, pero sentada, fue apenas el primer desafío público que lanzó la ministra ante la presidencia autoritaria.

Después vendría el "no saludo" al presidente ni la mención siquiera de su nombre y presencia en el evento: "Distinguidos miembros del presidium", dijo al comenzar su discurso la ministra Piña. Así con un saludo genérico, la presidenta de la Corte ignoró y omitió el nombre del presidente de México, algo que quizás sucedió por primera vez en un acto público y oficial en los tiempos del presidencialismo mexicano.

Unos minutos después se vio cómo calaron de fuerte en el ánimo del presidente los actos de la ministra: cuando hizo los saludos para abrir su discurso, López Obrador también ignoró a la ministra y de paso a los presidentes de la Cámara de Diputados y de

la Cámara de Senadores: "señores representantes de los Poderes Legislativo y Judicial", dijo secamente el mandatario.

Al final, como decía un amigo, eso se volvió "un duelo de descortesías" entre el presidente y la presidenta de la Corte. Pero en la cultura política del presidencialismo no es lo mismo que el presidente sea descortés con alguien, a que alguien sea descortés con el presidente y menos en un acto público. Por eso las escenas que vimos el domingo en vivo y en directo en el Teatro de la República son inéditas en la política mexicana y hablan de la fuerza y determinación con la que llegó la primera mujer presidenta de la Corte en la historia a ejercer su cargo.

Ayer mismo el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, le recomendó a la presidenta de la Corte "que se conduzca con profesionalismo" y negó que exista la posibilidad de un encuentro directo y personal entre el presidente y la titular del poder Judicial. "Bueno, ella ha hablado de que hay independencia, pues vamos a esperar", respondió el secretario quien dijo tener una "relación fluida" con la ministra, a pesar de sus posiciones encontradas.

Ayer en las redes sociales y en reacciones de políticos de la oposición, la ministra Piña era destacada por su valor al desafiar de esa manera al presidente, y en varios chats de jueces, magistrados y funcionarios del Poder Judicial, se aplaudía a la presidenta de la Corte y se apoyaba su posición de defensa y de reclamar de frente al presidente "respeto a la libertad e independencia de los jueces".

La guerra, pues, entre la Presidencia y la Corte parece declarada y es muy claro que López Obrador perdió el control y la influencia que tuvo en la Suprema Corte en sus primeros cuatro años y que lo que se viene es un encontronazo entre el brazo duro de la Presidencia de la República y la presidencia de la Corte, del que van a salir chispas, amparos y seguramente campañas en contra de la ministra. Será, literalmente, un choque de poderes que veremos hasta dónde puede llegar. ●



Lo que se viene es un encontronazo del que van a salir chispas y seguramente campañas en contra de la ministra.

EL CABALLITO

¿El Metro se resiste a la transparencia?

==== Le platicamos que tal parece que en el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, cuyo titular es **Guillermo Calderón**, cambiaron de opinión en seis meses con respecto a la transparencia. Resulta que en agosto pasado, el organismo entregó un Informe detallado, vía solicitud de acceso a



Guillermo Calderón

la Información, sobre el número y causas de desalojos de los trenes de la red. Sin embargo, ahora en el mes de febrero respondieron de forma totalmente distinta a las mismas preguntas, pues las autoridades remittieron un *link* para conocer el Plan Maestro del Metro de 2018 a 2030, donde vienen muchos datos, pero no sobre el requerimiento.

Llama la atención esta respuesta cuando la semana pasada el propio titular del Metro habló abiertamente del *modus operandi* del robo de cable en las instalaciones, como pocas veces se había hecho, o más bien, ¿será que es selectiva la información que se transparenta?

Destape causa lios en Morena

==== Nos cuentan que luego de que la líder de la bancada de Morena en el Congreso capitalino, **Martha Ávila**, se autodestapó como aspirante a la alcaldía de Iztapalapa —como bien se lo dimos a conocer en este espacio—, pues nos hacen ver que no cayó del todo bien dentro de las filas de los legisladores morenistas y, sobre todo, de quienes tienen territorio y también aspiraciones a esa nominación ¿La razón? Nos aseguran que no ven piso parejo, pues al parecer doña Martha tiene mucha simpatía por parte de la alcaldía que gobierna la morenista **Clara Brugada**. Así que veremos cómo camina esta situación en los próximos meses.



Martha Ávila Ventura

rante a la alcaldía de Iztapalapa —como bien se lo dimos a conocer en este espacio—, pues nos hacen ver que no cayó del todo bien dentro de las filas de los legisladores morenistas y, sobre todo, de quienes tienen territorio y también aspiraciones a esa nominación ¿La razón? Nos aseguran que no ven piso parejo, pues al parecer doña Martha tiene mucha simpatía por parte de la alcaldía que gobierna la morenista **Clara Brugada**. Así que veremos cómo camina esta situación en los próximos meses.

recer doña Martha tiene mucha simpatía por parte de la alcaldía que gobierna la morenista **Clara Brugada**. Así que veremos cómo camina esta situación en los próximos meses.

PRI lanza caballada en el Edomex

==== Este lunes, el PRI mostró lo que será parte del músculo que empleará en el Edomex para alcanzar y rebasar a la precandidata de Morena, **Delfina Gómez**, a la gubernatura. En un acto en la sede del partido en Toluca fueron presentados exgobernadores y diputados que armarán una estructura territorial, con lo que el líder tricolor mexiquense, **Eric Sevilla**, dará alcance a esos 7 puntos de ventaja que la morenista le lleva a la precandidata de la alianza, **Alejandra del Moral**, y con ello ganar el próximo 4 de junio. La caballada se alista.



Eric Sevilla Montes

na, **Delfina Gómez**, a la gubernatura. En un acto en la sede del partido en Toluca fueron presentados exgobernadores y diputados que armarán una estructura territorial, con lo que el líder tricolor mexiquense, **Eric Sevilla**, dará alcance a esos 7 puntos de ventaja que la morenista le lleva a la precandidata de la alianza, **Alejandra del Moral**, y con ello ganar el próximo 4 de junio. La caballada se alista.

andra del Moral, y con ello ganar el próximo 4 de junio. La caballada se alista.

MIGUEL CARBONELL

Aniversario constitucional

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es un documento que nos debe interesar a todos. A diferencia de otras normas jurídicas, la Constitución del país se dirige a cualquier persona, porque contiene las decisiones fundamentales a partir de las cuales nos organizamos como grupo social.

Es la Constitución la que reconoce nuestros derechos humanos y hace efectiva la convivencia civil pacífica, pero también es la que organiza a las instituciones del Estado y distribuye las facultades que tiene cada uno de los niveles de gobierno, sobre la base del principio fundamental de división de poderes, para que los órganos públicos estén equilibrados y controlados.

Las constituciones además tienen un significado histórico que vale la pena resaltar. Normalmente suelen ser muy longevas, como lo demuestra el hecho de que la Constitución mexicana haya sido promulgada en 1917, aunque obviamente ha tenido muchos cambios.

Hay quienes sostienen que las constituciones deben tener la aspiración a regir durante siglos, aunque la experiencia histórica nos demuestra que suelen cambiarse cuando en un país se viven tiempos turbulentos.

Así sucedió en los primeros años del siglo XX, precisamente en la ciudad de Querétaro. Se trataba de dotar de estructura jurídica al régimen todavía militar que había surgido de la primera revolución del siglo XX. La aportación del constitucionalismo mexicano de esa época quedó plasmada en los artículos que reconocían derechos para campesinos y trabajadores (27 y 123), que establecían un sistema de educación a cargo del Estado para los habitantes del país (3), que preveían un sistema de propiedad comunal de la tierra (27).

106 años después de esa gesta heroica en la que participó uno de los fundadores de EL UNIVERSAL, Félix F. Palavicini, como representante de la Ciudad de México, en nuestro país hay que seguir conmemorando y celebrando a la Constitución. Tenemos muchas causas, ideas y hasta personajes que nos recuerdan lo diferentes que somos, pero es precisamente la Constitución la que nos avisa de lo mucho que compartimos.

Quizá en el futuro habrá oportunidad de considerar si se convoca a un nuevo Congreso Constituyente, pero mientras tanto no olvidemos que la mejor forma de honrar y celebrar a la Constitución es cumpliéndola y haciéndola cumplir. Que nadie lo olvide y enhorabuena para nuestra Carta Magna. ●

Abogado constitucionalista


EDITORIAL

Acusaciones sin sustento: no nos van a intimidar

En el juicio a Genaro García Luna, exsecretario de Seguridad, ayer se dieron afirmaciones que involucran a esta casa editorial en un presunto pago de sobornos por parte del exfuncionario federal, lo cual es totalmente falso, y que no se sostiene ante una simple revisión de varios hechos.

En su intervención como testigo colaborador de la fiscalía de Estados Unidos, el exsecretario de Finanzas del gobierno de Coahuila, Héctor Villarreal Hernández, quien se ha declarado culpable del delito de lavado de dinero, aseguró que EL UNIVERSAL recibió sobornos de García Luna "para limpiar su imagen". Como única prueba, presentó la factura de una campaña publicitaria, que nada tiene que ver con las tareas del exsecretario de Seguridad. Campañas como la que se aludió se publican en este medio todos los días.

No tiene sentido que se hable de pagos "para limpiar la imagen" cuando las evidencias señalan que EL UNIVERSAL mantuvo una postura crítica ante el desempeño público del funcionario y la dependencia que encabezaba.

En 2010, por ejemplo, a propósito de la captura del narcotraficante Edgar Valdez, este diario echó abajo las versiones del propio García Luna y de funcionarios de la entonces Policía Federal de que la captura fue resultado de un operativo "producto de 14 meses de trabajo de inteligencia", cuando en realidad se le detuvo por un hecho fortuito.

Un año después, en 2011, en estas páginas se dio cuenta de los gastos millonarios que se hacían en la Secretaría a cargo de García Luna, para realizar una serie de tv. Por esta información EL UNIVERSAL recibió el Premio Nacional de Periodismo en categoría de noticia.

Como evidencia están también los trabajos de columnistas y cartonistas que ejercieron la crítica de manera libre. Nunca hubo una cobertura favorable para García Luna.

Entre lo dicho también por el exfuncionario del gobierno de Coahuila y la realidad hay una larga distancia. Villarreal mencionó que conoció a García Luna en 2008, en una visita a las instalaciones centrales de la Policía Federal, conocidas como "el búnker". Sin embargo, una revisión hemerográfica de EL UNIVERSAL muestra que ese sitio se inauguró el 24 de noviembre de 2009.

Las afirmaciones en el juicio vienen a añadirse a la campaña de desprestigio y de ataques a medios de comunicación que se dan desde 2018, con una especial atención a EL UNIVERSAL. Y ahora el gobierno de EU se suma desde su fiscalía a la narrativa de ataques a la prensa, al ejercicio periodístico y a la libertad de expresión, que contradictoriamente presume defender en sus discursos.

Preocupa que el blanco de las difamaciones sea un medio caracterizado por ejercer siempre la crítica abierta sin distinguir entre partidos o ideologías.

La verdad, las pruebas periodísticas y el prestigio de EL UNIVERSAL prevalecerán sobre dichos sin sustento de un criminal confeso.

No nos van a callar, no nos van a intimidar. ●

JORGE NUÑO JIMÉNEZ

La Constitución de 1917

El 5 de febrero pasado, el gobierno y los poderes de la República rindieron un muy justo homenaje conmemorativo en Querétaro, del 106 aniversario de la promulgación de la Constitución General de la República, carta magna que después de una lucha entre hermanos recogió las más puras aspiraciones de garantías sociales e individuales del pueblo mexicano que derramó su sangre fraterna y generosa, deseando un futuro próspero de democracia, igualdad, libertad y de independencia nacional.

Honor a quien honor merece, al actor central de este histórico documento, hijo legítimo de aquel congreso constituyente, me refiero naturalmente al Ejército Mexicano, pilar y centinela del orden constitucional, las instituciones de

la República e integridad de nuestra nación. No podemos olvidar la valentía de don Venustiano Carranza, quien convocó a este congreso pensando en el futuro inspirado en el auténtico Plan de Guadalupe con la visión de un nuevo Estado, con un Ejército que es el pueblo en armas que garantizará el respeto a esta carta magna.

El México moderno no se puede explicar sin la participación con absoluta lealtad, abnegación inquebrantable y obediencia como siervo de nación del Ejército actual que no se cansa, no duerme, a través de vendavales refrenda siempre su lealtad a las instituciones de la República.

Pierden su tiempo aquellos agoreros del desastre que tratan de crear confusión y división. Nuestras Fuerzas Armadas no

escuchan el canto de las sirenas ni a los quinta columnistas apátridas, se equivocan como siempre. El soldado y la Revolución son la misma cosa, a fin de cuentas, son el pueblo uniformado.

También el domingo se cumplieron 103 años de aquel 5 de febrero de 1920, el Presidente de la República don Venustiano Carranza restableció los cursos del Heroico Colegio Militar en San Jacinto Popotla, cuna de lealtad en el cual me eduqué y me enseñó a amar a mi patria sobre todas las cosas.

El Congreso Constituyente de 1916-1917 dio voz a la sociedad de principios del siglo pasado proyectando un Estado moderno orgulloso del ser mexicano del siglo XXI, creando instituciones y garantías de igualdad y fraternidad de los gobernantes y gobernados.

Todavía resuenan los ecos de los debates enconados de aquel Congreso en el Teatro de la República de Querétaro, estableciendo el estado de derecho y justicia, este

documento supremo, ejemplo ante el mundo, se anticipó consagrando derechos y deberes sociales e individuales, así como el derecho de poseer tierras a los campesinos, y mejorar las condiciones laborales de los trabajadores. En su parte orgánica establece la estructura jurídica del Estado como la piedra angular para un buen gobierno, bajo el principio: **TODO DENTRO DE LA CONSTITUCIÓN, NADA FUERA DE ELLA.**

El constituyente originario se inspiró en los sentimientos de la nación, de Independencia, Reforma y Revolución, en Miguel Hidalgo y Costilla, don José María Morelos y Pavón y en el indómito Benito Juárez, autor de la Segunda Independencia Mexicana.

Esta Constitución de la República es representativa de las luchas revolucionarias de nuestros antepasados que escribieron con sangre, como en las batallas de las Termópilas, textos de libertad, igualdad y fraternidad. ●

Internacionalista

JOSÉ WOLDENBERG

Refractarios al acuerdo

Todos los días, sin dificultad alguna, constatamos que el actual gobierno ni quiere ni puede tomar en consideración a otras voces que legítimamente se expresan en el país. Desea ejercer su poder sin limitaciones, sin atender los diagnósticos y reclamos de otros, y por ello son incapaces de valorar lo que significa el acuerdo de diversas fuerzas políticas, sobre todo en terrenos en los cuales ese arreglo es necesario, como el electoral.

El 30 de enero, en la Plenaria del Grupo Parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, el secretario de Gobernación propuso que el nombramiento de los 4 próximos consejeros electorales del INE (incluido su nuevo presidente) se realizara por insaculación, porque no deberían "suplicar" a las otras bancadas para la "construcción de una mayoría artificial constitucional".

Se trata de un asunto relevante porque los elegidos pasarán a formar parte del máximo órgano de dirección del INE. Y por ello, en el pasado, el procedimiento de elección se llevó a la Constitución (algo que el presidente y su partido no pudieron reformar). Consiste en que la Cámara de Diputados emite una convocatoria para que aquellos ciudadanos que así lo deseen y llenen los requisitos se inscriban. Se integra un Comité Técnico que hace una primera evaluación y está compuesto por 7 personas, 2 nombradas por el Inai, 2 por la CNDH y 3 por la Junta de Coordinación Política de la Cámara. Ese Comité es el encargado de integrar quintetas de candidatos para cada cargo y las remite a la Cámara de Diputados. Dice la Constitución: "El órgano de dirección política (la Jucopo) impulsará la construcción de los acuerdos para la elección de los consejeros...", porque para su

¿No tiene sentido lograr el aval de todos los grupos parlamentarios?

nombramiento se requiere por lo menos el 66.6% de los votos, y como ningún partido tiene ese porcentaje de diputados, es necesario negociar y pactar. Dado que en algún momento la Cámara se dilató demasiado en hacer los nombramientos y el Consejo del Instituto funcionó sin estar totalmente integrado, ahora la Constitución establece que si el plazo se vence y no hay acuerdo o no se alcanza la votación necesaria, entonces la Cámara realizará el nombramiento por insaculación entre los integrantes de cada quinteta. Y si eso tampoco sucede entonces el Pleno de la Corte deberá hacer el sorteo.

Pues bien, el secretario de Gobernación ya le propuso a "sus" diputados darle la espalda a la posibilidad de forjar acuerdos con las otras bancadas e ir directamente al sorteo. ¿De verdad sentarse a la

mesa con los representantes de otras voces presentes en el Legislativo resulta molesto o innecesario? ¿Deliberar, escuchar a los otros, negociar y eventualmente acordar, es sinónimo de "suplicar"? ¿No tiene sentido lograr el aval de todos los grupos parlamentarios en el nombramiento de los próximos consejeros? ¿Un acuerdo parlamentario incluyente es sinónimo de "construcción de una mayoría artificial"?

El sorteo está planteado en la Constitución como un último recurso, como una salida de emergencia, si los pactos se atoran, si no son posibles. La mayoría calificada para la elección de consejeros se estableció precisamente para que ninguna fuerza política en singular pudiera nombrarlos. De hecho, la norma lo que hace es inducir a los acuerdos como fórmula para que los consejeros, en principio, cuenten con el respaldo de (si es posible) la totalidad de los partidos. ¿Por qué no intentarlo? ¿No es un momento privilegiado para probar que la política puede ser superior al azar? ●

Profesor de la UNAM

ALBERTO AZIZ NASSIF

Candidaturas, programas y bloques políticos

A medida que se acerca la sucesión presidencial el escenario se mueve de forma cada vez más líquida, como diría el sociólogo Bauman. Nos estamos acercando todos los días a un proceso complejo en donde intervienen muchas variables. Por una parte, tenemos la pugna entre los dos bloques que ya se han conformado, el oficialismo y la oposición. Por otra parte, están el dilema entre tener precandidaturas y programas de gobierno. A estos dos factores se puede añadir que hasta el momento sigue vigente la disputa sobre las reglas del juego, el famoso Plan B del que ya hemos hablado en este espacio, y que también tiene complicaciones diversas y genera un panorama cada vez más difícil de entender.

En la parte gubernamental, parece que ya se tiene más resuelto el camino porque estar en el poder ayuda mucho a lograr consensos y más en este momento, en donde hay un presidencialismo recargado con un fuerte liderazgo sin que nadie le dispute el enorme poder que todavía conserva AMLO. Ya se sabe que el método de elección será por encuestas. Además, desde hace meses se ha empezado a medir en encuestas públicas cómo van las ya famosas corcholatas de Morena, lo cual les ha dado mucha visibilidad y los ha posicionado frente a la opinión pública y la ciudadanía, más allá de los militantes y simpatizantes de su propio partido. Además, entre las precandidaturas se mantiene una narrativa, que no sé si llegue a ser ya un programa de gobierno, porque el discurso presidencial galvaniza su narrativa el proyecto de la 4T, con la palabra transformación. Será interesante ver cómo se posicionan Sheltnbaum, Ebrard, Adán Augusto y Monreal frente a esa narrativa. Siempre existe el recurso de decir que hay que seguir en el proyecto y profundizar lo que hace falta. Todavía falta que veamos los debates internos en Morena, si es que se llegan a dar, para tener una idea más específica de quién es quién con sus aspiraciones y capacidades.

Nadie sabe qué pueda pasar con los inconformes que no ganen la encuesta en Morena y que denuncien falta de equidad.

En el bloque opositor la marea se ha movido y empiezan a multiplicarse los foros, los encuentros y pronunciamientos. Todo indica que la polémica alianza entre PRI, PAN y PRD camina, al menos para los comicios en el Estado de México y en Coahuila. El acuerdo elitista, expresión de la vieja partidocracia que gobernó hasta 2018, ha vuelto a salir a flote, el PRI puso a sus candidatos para los comicios de 2023 y el PAN lo hará para la sucesión presidencial en 2024. Pero el chiquitito del grupo ya se inconformó, el PRD protestó y dijo que ellos también tenían fichas, un poco devaluadas, (Mancera y Aureoles). El sol azteca invitó a Beltrones a su plenaria, un político desprestigiado que estaba en retro y les habló sobre la importancia de los gobiernos de coalición. Pero si a ejemplos vamos, miremos lo que pasa en Chihuahua, donde se podría decir que hay un gobierno de coalición (PAN, PRI y PRD), y los tufo de corrupción han pasado las fronteras de ese estado norteño, cuya gobernadora ha vuelto a tejer su alianza con el duartismo. Otra expresión del bloque opositor es la reciente formación del grupo México Colectivo, que recluta a políticos que estaban un poco al margen de los partidos y emite el documento "Un punto de partida", con la idea de Jesús Reyes Heróles: primero es el programa y luego la candidatura.

La liquidez del escenario hace que los actores y la lucha por el poder se muevan con mucha incertidumbre. En Morena está la reciente experiencia de Ricardo Mejía Berdeja, que rompió y se lanzó por el PT a buscar la gubernatura en Coahuila. Nadie sabe qué pueda pasar con los inconformes que no ganen la encuesta y que denuncien falta de equidad. En la oposición solo hay una larga lista de aspirantes, pero ninguno con la contundencia o el entusiasmo social para ser una alternativa, quizá con la excepción de Colosio de MC (que sale alto en las encuestas), pero ese partido mantiene la interrogante de ir o no a la alianza opositora.

Tiempos de reacomodo general, con fuertes dosis del reciclaje frente a una sucesión presidencial todavía muy incierta... ●

Investigador del CESAS. @AzizNassif

LAYDA NEGRETE

Playa del Carmen: ¿homicidio o suicidio?

José Carlos Fuentes del Orbe perdió la vida en las oficinas de la Fiscalía General del Estado de Quintana Roo, en Playa del Carmen.

La llamada de un amigo el domingo 29 de enero de 2023 reveló la noticia. Carlos estaba detenido. En un grupo de Whatsapp se afirmaba que había matado a Larry en la madrugada. Más tarde, un

medio local en Facebook publicaría que Carlos se había suicidado a las 9 AM, dos horas después de haber sido ingresado a las oficinas de la Fiscalía.

Ningún funcionario había hecho contacto con la familia y nada de lo publicado en redes sociales tenía sentido. Carlos y Larry tenían cuatro años de ser amigos. Era tal su amistad que, en los meses más

duros de la pandemia, Carlos invitó a Larry a Puerto Vallarta y éste se quedó más de un año viviendo con la esposa y los hijos de Carlos. Ahora era Larry el que recibía a Carlos en su casa de Playa del Carmen y quien le ayudaría a conseguir trabajo en alguno de los bares de la ciudad. Carlos llevaba apenas tres días en casa de Larry cuando ambos perdieron la vida.

La pareja y la tía de Carlos viajaron a Playa del Carmen el mismo domingo del incidente. Ahí, se encontraron con funcionarios de la Fiscalía Incapaces de reconocer la falta gravísima de la que eran responsables. Afirmaban que Carlos se había ahorcado

con su propia camisa; sin duda, había sido un suicidio.

¿Un suicidio? ¿En una celda con otro detenido, monitoreada por cámaras?

Los mismos funcionarios se negaron a compartir información básica con los familiares. Por ejemplo, se negaron a dar el número de carpeta de investigación que motivó la detención. Se negaron también a compartir documentación que indicara si habrá de investigarse la muerte de Carlos. Se limitaron a decir que, con el supuesto suicidio, los casos tanto el de Larry como el de él estaban concluidos y cerrados. El único documento que la familia logró obtener fue el acta de defunción señalando la causa de muerte: asfixia por ahorcamiento.

El cuerpo sin vida de Carlos fue entregado en condiciones indignas. Había permanecido 36 horas en el calor con los refrigeradores de la Semefo descompuestos. Sólo fue posible identificarlo por sus tatuajes. Ya en la Ciudad de México, los familiares descubrieron que el cuerpo empujado en plástico tenía una necropsia sin suturas apropiadas de donde emergían las vísceras y otros líquidos. Lo más grave es que mostraba haber sido sujeto de violencia extrema, tenía golpes que no eran visibles en las fotos del momento de su detención y los signos de ahorcamiento eran inexistentes.

La Comisión de Derechos Humanos en el estado inició la queja VA/SOL/018/01/2023. Sin embargo, no ha querido informar de ella a los familiares de Carlos, mientras no obtengan la documentación que la Fiscalía les ha negado.

La muerte de una persona detenida en una fiscalía es un incidente de enorme gravedad. Dada la prevalencia de tortura en México, es imposible dejar de cuestionarse si lo que sucedió ahí fue un suicidio o si se trata de un homicidio cometido, paradójicamente, por los funcionarios encargados de investigar los delitos.

Para la Fiscalía es como si nada hubiera ocurrido. Para los familiares de Carlos, los hechos siguen siendo inexplicables. Según las fuentes que han consultado, este es el cuarto "suicidio" en esa agencia de ministerio público de Quintana Roo. Como observadora externa, la procuración de justicia le ha fallado tanto a Larry como a Carlos y no muestra signos de reparar el daño que ha causado. ●

Investigadora en justicia penal.

@LaydaNegrete

Fue una provocación, un “cale”

La presencia de soldados con uniforme de combate y armas largas en la sede del Poder Legislativo no es algo habitual como se quiso presentar.

En efecto, desde siempre el periodo de apertura de sesiones del Congreso cuenta con la generosa presencia de soldados o marinos que rinden honores a la bandera y hacen sonar sus instrumentos.

Recuerdo, en las décadas de cubrir actividades en el Senado y en la Cámara de Diputados, que las armas que llevaban unos y otros eran viejos fusiles con una bayoneta.

Parecían rifles de feria, pero se les respetaba. Y más valía que así fuera.

Era una ceremonia republicana, que unía a legisladores, personal que trabajaba en la cámara, periodistas y público en general, con honores al lábaro patrio como un gesto simbólico, indicador de que el trabajo de todos tendría como objetivo el bien de México.

Pero lo que ocurrió el miércoles 1 de febrero fue algo muy

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartebert@gmail.com

@PabloHiriart



distinto. Lo escribí con conocimiento el experimentado reportero Víctor Chávez, de EL FINANCIERO: “Por primera vez la escolta de la bandera y la banda de guerra de la Secretaría de la

Defensa Nacional” acudían con armas largas al Congreso.

No era cualquier tipo de armas, sino fusiles de asalto FX-05, calibre 5.56, precisa Víctor Chávez.

Las armas, de alto poder, estaban cargadas con balas de verdad.

Los soldados no llevaban uniformes de gala, con casacas de botones dorados y gorros altos, sino que iban con cascos de guerra y uniformes de combate.

Si uno se atiene a la letra del ceremonial militar, ciertamente la bandera debe ir custodiada por soldados con armas.

Pero no es lo mismo portar bayonetas en viejos rifles sin balas, que presentarse con fusiles FX-05 y uniformes de combate.

No violaron ninguna ley quienes mandaron a los soldados con esa indumentaria de guerra, como tampoco la habrían transgredido si afuera hubieran apostado tanques para cuidar la bandera.

Hizo bien el presidente de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, al ordenar que les quitaran

las balas a las armas y que los soldados no entraran al salón de sesiones.

Ninguno de los excesos del actual gobierno puede tomarse como una inocentada. Hemos visto demasiado como para ser indulgentes con aparentes descuidos.

Llamó la atención, en lo ocurrido en la sede del Congreso, que salvo los panistas, todos los demás legisladores dejaron solo a Santiago Creel, su presidente.

Y destacadamente sobresalió el militarismo de la izquierda obradorista. Quisieron destituir a su presidente, Creel, por hacer valer la soberanía del Poder Legislativo al que pertenecen.

Muchos podemos recordar a diputados de la izquierda que protestaban airadamente por la presencia de las Fuerzas Armadas en San Lázaro o en Donceles.

Era otra izquierda, desde luego. Con Arnoldo Martínez Verdugo, Edmundo Jardón Arzate, Pablo Pascual y, si la memoria no me falla, también Pablo Gómez Álvarez.

Ahora la izquierda —que no es izquierda— es militarista. Como la nicaragüense y la venezolana.

El líder de la bancada de Morena, Ignacio Mier, atacó a

Creel porque —dijo— “condujo la sesión bajo un protocolo unipersonal, interpretó la ley, se excedió en sus atribuciones y la faltó el respeto al lábaro patrio”.

No satisfecho con su postura contra el Legislativo, el presidente de la Junta de Coordinación Política (Mier) y legisladores morenistas y del PT emitieron un pronunciamiento tan belicoso como su exaltado espíritu militarista:

“No hizo (Creel) honor a lo que usted representa, la unidad de la Cámara de Diputados. No garantizó los equilibrios (sic), cerró sus oídos para poder escuchar y conectó sólo sus intereses personales con su cerebro y su boca”.

Los priistas callaron. Y Movimiento Ciudadano, en voz de su coordinador parlamentario, Jorge Álvarez Máynez, atacó a Creel porque, dijo, usó la presidencia de la cámara para sus aspiraciones presidenciales.

Dejaron solo al presidente del Poder Legislativo.

Si la idea era “calar” a los diputados, les salió muy bien.

Llegado el momento y si las circunstancias lo demandan, los diputados se esconderán bajo sus curules.

Delfina y Del Moral, de pronóstico reservado

A cuatro meses de la elección en el Estado de México, se observa que las dos candidatas que aspiran relevar a Alfredo del Mazo, mantienen estrategias similares para granjearse la simpatía de los votantes, ya que si bien cierto que el marco legal electoral no permite entrar de lleno a la campaña política, la verdad es que las dos veladamente llevan a cabo “un trabajo de campo” con contacto directo con las bases de su militancia y simpatizantes, para de allí, extenderlo hacia los mexiquenses en edad de votar.

La responsabilidad que ostentan sobre sus hombros es de tal envergadura que quien cargue con la derrota, sin duda pasará a la historia como uno de los mayores fracasos de los proyectos que encabezan, ya que tanto Delfina Gómez como Alejandra del Moral representan a dos bloques que se juegan mucho hacia el futuro.

El peso del fracaso las acompañará por el resto de sus vidas.

Si bien es cierto que el resultado de los comicios mexiquenses no necesariamente impactará en el resultado de la elección presidencial, la realidad es que quien obtenga la

DESDE SAN LÁZARO
Alejo Sánchez Cano
@pínameusted:
cpin.on@elfinanciero.com.mx

victoria, estará creando una bola de nieve que crecerá conforme avance el tiempo para avasallar todo lo que encuentre a su paso.

La “maestra Delfina” pretende quitarle su principal bastión al PRI, que siempre ha gobernado al Estado de México, y para ello cuenta con el apoyo incondicional del presidente López Obrador, quien no escatimará ningún esfuerzo o recurso para garantizar que la coalición conformada por Morena, PVEM y PT triunfe el próximo 4 de junio.

En contraparte, a Alejandra del Moral le respalda el grupo político priista más fuerte del país, así como un buen número de empresarios que están dispuestos a “meterle todo el billete necesario” para que el Revolucionario Institucional mantenga el poder en el

estado, además es apoyada por el PAN, PRD y lo que queda de Nueva Alianza, que ya no está vinculado al SNTE.

Para muchos, el quid del asunto está en el papel que jugará el gobernador, sin embargo, aun con la presunción de que fuera a traicionar a su partido político y a su candidato, los simpatizantes mexiquenses de gran peso político y económico no dejarán sola a la abanderada priista.

Va un dato, en las elecciones intermedias del 2021, en el Estado de México, el PRI y sus aliados recuperaron una buena parte de los 125 municipios y ganaron la mayoría simple en el Congreso electoral, esta victoria se alcanzó sin el apoyo de Alfredo del Mazo, quien fue omiso en el “suministro económico” a sus correligionarios.

Es decir, los candidatos tricolores que ganaron, lo hicieron por méritos propios y no por la gracia del mandatario estatal y menos por la dirigencia del PRI nacional estatal.

Tras los comicios del 2021, Morena y sus aliados pasaron de gobernar 57 a 30 municipios, mientras que la coalición confor-

mada por el PRI, PAN y PRD ganó en 70 ayuntamientos, luego de que tenía 53; el Partido Verde ganó en seis demarcaciones y Movimiento Ciudadano en 6.

El resto de los municipios lo gobiernan Fuerza por México, Encuentro Solidario y Redes Sociales.

Aun con estos resultados, Morena sigue siendo la primera fuerza a pesar de las dolorosas derrotas que sufrió, ya que gobierna los municipios más poblados como Ecatepec, Nezahualcóyotl, Texcoco, Chalco, Valle de Bravo e Ixtapan de la Sal, entre otros.

En estos momentos de las precampañas, Delfina Gómez ha sido muy respetuosa con el mandatario estatal, a tal grado de que no lo atacado, al contrario se muestra tolerante, empero esta línea discursiva se romperá en cualquier momento para abanderar el malestar que existe entre la mayoría de los mexiquenses contra Del Mazo.

Por su parte, Alejandra del Moral no romperá con su mentor, pero tiene que construir propuestas para abatir los enormes rezagos que tiene la entidad con el padrón electoral más elevado del territorio nacional.

El Estado de México será gobernado por una mujer y eso ya de suyo, es un logro significativo y si le sumamos que podría perder el PRI, estaríamos ante dos hechos inéditos.

Medir las fortalezas y debilidades de ambas, es hasta ocioso, en virtud de que su triunfo o derrota se escribirá en función de la efectividad de los apoyos recibidos por las poderosas fuerzas que las respaldan.

Desde luego, el voto que va a definir la elección es el de la sociedad, de esos mexiquenses que han vivido en carne propia las actuaciones de las autoridades de los tres niveles de gobierno, es decir, desde la gestión del presidente de la República, pasando por la del gobernador y terminando con los presidentes municipales.

En estos momentos, la moneda está en aire, a pesar del triunfalismo de la maestra Delfina y así seguirá hasta el día de la elección, de no ocurrir grandes imponderables.

El resultado de esta elección, también incidirá sobre el nombre del candidato presidencial de Morena... Al tiempo.



Declive

“El amor acaba”, cantaba **José José**, a letra de **Manuel Alejandro**, explicando las razones por las que incluso el más poderoso vínculo entre dos personas puede ir a la nada.

Al poder le pasa lo mismo. En la tradición política mexicana, el enamoramiento cívico con el presidente en turno —incluso el más sincero— se va desgastando con el tiempo, igual que la fuerza del mandatario para hacer que todos bailen a su ritmo.

En el caso de **Andrés Manuel López Obrador**, lo primero puede no haber menguado tanto como lo segundo. Todavía tiene una popularidad que raya 60%, pero su capacidad para imponer su punto de vista sufre un evidente deterioro.

El domingo, en Querétaro, durante la conmemoración del 106 aniversario de la Constitución, el Presidente se vio en minoría entre quienes tomaron la palabra, pues tanto el anfitrión, el gobernador **Mauricio Kuri**, como los titulares de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, y de la Suprema Corte, **Norma Piña**, dijeron cosas a su cara que habrían sido imposibles de escuchar hasta hace poco.

Fue tal la fuerza con la que el tabasqueño asumió el poder hace 50 meses, que pocos se hubieran atrevido a pronunciar discursos así, incluso en el modo educado que mostraron aquellos tres.

Al aludir al llamado plan B de la reforma electoral, **Kuri** aseveró que “la democracia es la columna vertebral del México moderno” y que “no hay libertad” sin ella, al tiempo que llamó a restablecer la cordialidad política y a no violentar la Carta Magna.

Creel —de quien **López Obrador** se mofó apenas el jueves pasado por su decisión de impedir la asistencia de soldados armados en el salón de plenos de San Lázaro— reclamó al Ejecutivo la “falta de diálogo” con el Legislativo sobre los grandes problemas nacionales.

“Todos tenemos derecho de defender nuestras ideologías y posiciones políticas, pero el límite es la Constitución”, le dijo el panista.

Por su parte, la presidenta de la Corte defendió la autonomía judicial e invitó al Presidente a propiciar el fortalecimiento institucional como “única solución ante las injusticias que generan inconformidad, descontento, enojo y violencia”.

Abundó la ministra presidenta: “La independencia judicial no es un privilegio de los jueces, es el principio que garantiza una adecuada impartición de justicia para hacer efectiva las libertades y la igualdad de las y los mexicanos”. Se trata, subrayó, de “la principal garantía de imparcialidad”.

No recuerdo ningún discurso remotamente similar por parte de **Arturo Zaldívar**, el antecesor de **Norma Piña**. Tampoco el de un gobernador surgido de la oposición, cuando menos frente al Presidente. Y si bien las opositoras **Laura Rojas** y **Dulce María Sauri** habían encabezado la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados durante este sexenio, ninguna de las dos alcanzó el tono combativo que se le escuchó a **Creel** el domingo.

El único aliado que encontró el Ejecutivo en el estrado fue el presidente del Senado, su correligionario **Alejandro Armenta**. Y, aunque lo citó, no pudo mencionar su nombre y aludió a él como “senador representante de esa Cámara” (sic).

Lo sucedido en Querétaro es un signo del deterioro del poder presidencial. No es la primera vez que ocurre —queda en el recuerdo la interpelación de **Porfirio Muñoz Ledo** al presidente **Miguel de la Madrid**, en el último Informe de éste—, pero pocas veces con tanta anticipación. Esto último quizá sea resultado de la decisión del mandatario de adelantar la sucesión presidencial, como no lo había hecho ninguno de sus antecesores.

BUSCAPIÉS

Si ocurrió alguna falta de protocolo en la ceremonia del domingo en Querétaro no fue que la ministra presidenta de la Suprema Corte haya permanecido sentada cuando entró **López Obrador** en el Teatro de la República —en esta República, el Ejecutivo no está por encima de los otros Poderes—, sino que a ella y al presidente de la Cámara de Diputados los hayan colocado casi en la orilla del estrado.



 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Por qué reventar la elección de 2024?

• ¿Para qué arriesgar la sucesión si las estrellas están alineadas para ganar?

El miércoles pasado, en *Reforma*, el consejero del INE **Ciro Murayama** argumentaba por qué el famoso plan B de reforma electoral del presidente **López Obrador** podría provocar la nulidad de los comicios de 2024 y una "crisis política tan grave como innecesaria".



Murayama explicaba lo que está en riesgo de prosperar el plan B. En su columna de *Milenio*, **Héctor Aguilar Camín** realizó, a lo largo de la semana pasada, un recuento del mismo tema, es decir, del peligro de cambiar las reglas electorales cuando ya sabemos que el INE gestiona bien la instalación de las casillas, la recepción de los votos, su conteo, el levantamiento de las actas y la posterior transmisión de los datos.

No voy a repetir ni lo dicho por **Murayama** ni por **Aguilar Camín**, que puede leerse en *Reforma* y en *Milenio*. Lo que me interesa es entender por qué **López Obrador** quisiera provocar una posible anulación de los comicios generando una crisis política. La pregunta no es ociosa tomando en cuenta que, de acuerdo a las encuestas, su partido, Morena, va muy arriba en la carrera presidencial.

¿Para qué arriesgar la sucesión si las estrellas están alineadas para ganar en 2024?

Una primera hipótesis es que el Presidente no está del todo convencido de que Morena pueda triunfar así de fácil. Ergo, pretende inclinar la cancha en favor de los candidatos oficialistas, lo cual contempla parte del plan B, por ejemplo, en materia de campañas adelantadas.

Esta explicación, sin embargo, aplicaría antes de los comicios y no después. Aquí estamos conjeturando por qué el Presidente estaría interesado en anular las elecciones *ex post* debido a problemas organizativos del INE producto del plan B.

A colación entra una hipótesis que he descrito anteriormente. Desde ahora, el Presidente está preparando la narrativa de un posible fraude electoral si gana la oposición en 2024. **AMLO**, como sabemos, nunca ha aceptado una derrota en las urnas. No lo va a hacer por primera vez el año que viene, mucho menos teniendo el poder de la Presidencia.

Si el 2 de junio de 2024 la oposición da el campanazo, **López Obrador** desconocerá el resultado. Argumentará que él había enviado una reforma constitucional para limpiar el sistema electoral, pero la oposición la rechazó para que "la mafia del poder" se robara los comicios como en el pasado.

De prosperar el plan B, como argumentan **Murayama** y **Aguilar Camín**, posiblemente habrá muchas irregularidades.

AMLO y los morenistas, en efecto, tendrían pruebas para reclamar un fraude y solicitarían la nulidad de los comicios. En este sentido, el plan B sería, en realidad, un plan por si ganara la oposición.

En cambio, si gana Morena la Presidencia, el argumento del fraude y la solicitud de anulación sólo las aplicarían en los lugares donde perdiera el partido oficialista. Recordemos que, además de la presidencial, habrá elecciones de gobernador en ocho estados, de jefe de Gobierno en la Ciudad de México, más de mil 500 alcaldías y 30 congresos locales.

Ya en el pasado el lopezobradorismo ha reclamado fraude donde pierde y se ha quedado callado donde gana en una misma elección. En 2006, por ejemplo, pretendieron anular la presidencial por supuesto fraude, pero aceptaron los resultados de legisladores federales donde les fue muy bien, y la de jefe de Gobierno capitalino que ganaron.

Esta hipótesis me suena razonable. Sin embargo, hay otra que empiezo a escuchar en muchos rumores típicos de la sucesión presidencial. La especulación es que, gane o pierda Morena la presidencial, habrá tantas irregularidades producto del plan B que **AMLO** y su círculo más cercano solicitarían la anulación de los comicios. Esto con el objeto de que **López Obrador** se quede más tiempo en el poder como el único factor de gobernabilidad para el país. Ante la crisis política, mejor la prolongación del popular

líder en la Presidencia.

En lo personal, rechazo este tipo de profecías. Es estirar mucho la liga de lo imaginable. Aquí estaríamos frente a un rompimiento del orden constitucional. Nuestra Carta Magna describe perfectamente los mecanismos en caso de que falte el Presidente el primero de octubre de 2024. El Congreso nombraría a uno interino y se llamaría a unas nuevas elecciones. **AMLO** ya no podría ser jefe del Ejecutivo porque la reelección está explícitamente prohibida en la Constitución.

Claro, siempre puede argumentarse que la nulidad de los comicios llevaría a una crisis política tan aguda que ya no sería la Constitución, sino los factores reales de poder los que decidirían quién se quedaría en la Presidencia. Aquí estaríamos hablando de una especie de autogolpe de Estado de **AMLO** con la aquiescencia de las Fuerzas Armadas. Y eso, en lo personal, lo considero como muy jalado de los pelos.



Twitter: @leozuckermann



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Apatía ciudadana

Según el último informe presentado por The Economist Intelligence Unit (EIU), la calidad democrática está retrocediendo en América Latina.

Uno de los cimientos fundamentales de la democracia es la participación ciudadana en los asuntos de interés público, intervenir e incidir en aquellos aspectos de interés general en nuestras respectivas comunidades.

La tecnología ha transformado para siempre el modelo de comunicación política. Las nuevas herramientas de la información y la comunicación (TICs), junto con los medios digitales y las redes sociales, proporcionan a la gente, como nunca antes en la historia, abundante información desde diversas corrientes, espacios y ópticas.

Sin embargo, a pesar de la montaña de información a la que tenemos acceso, paradójicamente y de forma preocupante, en los últimos años se ha incrementado la apatía ciudadana sobre la cosa pública.

Quizá esta lamentable abulia social es resultado del cansancio público que produce el aumento exponencial de la polarización tóxica, la desinformación y los mensajes de odio, fenómenos que han alejado a la gente del verdadero debate y han erosionado la confianza ciudadana en las instituciones democráticas.

Según el último informe presentado hace pocos días por The Economist Intelligence Unit (EIU), la calidad democrática está retrocediendo en América Latina. Por cuarto año consecutivo existe un declive en el índice de democracia. El puntaje promedio en 2022 cayó a 5.79, por debajo del 5.83 en 2021.

La apatía ciudadana ha impactado los niveles de confianza hacia la política y la democracia. Según el informe antes mencionado, los latinoamericanos tienen un bajo nivel de confianza en las instituciones del Estado.

Según Latinobarómetro 2021, la indiferencia ciudadana frente al tipo de régimen que los rige alcanza 27% como promedio regional; ante lo cual, concluye que la indiferencia al tipo de régimen nos dice que los ciudadanos se han alejado

de la arena pública y la política, declarando que les da lo mismo el tipo de régimen que les gobierna.

Esta indiferencia se refleja en el abstencionismo electoral y en el creciente desinterés de los electores. Se ha instalado una suerte de "aletargamiento" de la conciencia ciudadana, en el cual la razón y el discernimiento han cedido su espacio a las emociones antagónicas reflejo de la polarización tóxica y el fanatismo.

Este repliegue ciudadano incide en que los pesos y contrapesos carezcan de efectividad, al no activarse herramientas fundamentales como la contraloría social, la rendición de cuentas, el acceso a la información pública, los presupuestos participativos, los consejos consultivos, las veedurías ciudadanas; ahondando el abismo comunicacional y de gestión existente entre ciudadanos y mandatarios.

En este difícil contexto, es urgente recuperar el valor participativo y deliberativo de la democracia, en el cual los ciudadanos influyamos en las agendas públicas más allá de los ciclos electorales, reduzcamos la distancia entre gobernantes y gobernados, exigiendo una rendición de cuentas permanente y campañas políticas de altura que brinden alternativas a los problemas que enfrentamos.

La indiferencia se refleja en el abstencionismo electoral y en el creciente desinterés de los electores.

BALANCE

Nuestras obligaciones democráticas no terminan con el ejercicio del sufragio. Como señala el secretario de la OEA, Luis Almagro: "La democracia evoluciona en la medida que la ciudadanía participe y juegue un papel protagónico en la vida pública. Es un sistema que se construye día a día, con la participación ciudadana y no solamente cada cinco o cuatro años a la hora de votar".

Está comprobado que, si los ciudadanos se involucran en los temas públicos, en la medida que presionan, protestan y participan en la toma de decisiones, la democracia siempre se fortalece. No dejemos que nadie decida por nosotros.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

MISIÓN ESPECIAL



MARTHA BÁRCENA COQUI

#OPINIÓN

PRESTIGIO MUNDIAL DEL INE

El Instituto Nacional Electoral se ha ganado a pulso un prestigio internacional que instituciones similares de otros países envidiarían

El INE tiene impacto en el ámbito internacional en varias áreas. En primer lugar, por su involucramiento en el voto de los mexicanos residentes en el extranjero y su necesaria credencialización.

La cuestión del voto de los mexicanos en el exterior es un tema extraordinariamente complejo y único, pues ningún otro país tiene una concentración de población tan grande como la mexicana en Estados Unidos.

Así, lo que para otros países es relativamente fácil de organizar, como es la votación de sus ciudadanos radicados en el extranjero en las embajadas y consulados, para México resulta complejo, porque ni la Embajada de México en EU ni los consulados podrían manejar el voto de los mexicanos en sus recintos.

El Congreso aprobó y el INE y el servicio exterior instrumentaron la credencialización de los mexicanos en el exterior.

Sin embargo, no muchos mexicanos han obtenido su credencial de elector. En este momento no sería factible instrumentar un voto sin contar con la credencial del INE.

El voto de los mexicanos en el extranjero es un tema complejo

Otra importante y reconocida actividad del INE ha sido su participación en misiones de observación electoral, uno de los principales instrumentos de la comunidad internacional para garantizar la celebración de elecciones libres, fundamento de la democracia.

A su vez, el INE organiza la presencia de visitantes extranjeros en los ejercicios democráticos que se realizan en México, no sólo las elecciones, sino, por ejemplo, la revocación de mandato. Desde 1994 hasta 2022, de acuerdo con propias cifras del INE, se han acreditado 6,490 visitantes de 114 países en los ejercicios democráticos en México.

El INE ha prestado asistencia técnica a otros países en materia de democracia y elecciones. Una de las acciones más importantes fue la elaboración del padrón electoral de Timor del Este, cuando este país accedió a su independencia. El padrón electoral es fundamental en la celebración de elecciones. Sin un padrón electoral elaborado por un organismo autónomo, no se garantiza la democracia.

El INE mantiene estrecha cooperación con la ONU, la OEA, organismos como IDEA, la Comisión de Venecia del Consejo de Europa, el IFES, que agrupa a organismos electorales. A través de ella, celebra foros de intercambio de ideas como el Foro Global sobre la Democracia, la Red de Conocimientos Electorales y el Proyecto Bridge o puente, especializado en cursos para funcionarios electorales.

Es cierto que, como cualquier institución, el INE se puede mejorar, en particular si las fuerzas políticas del país trabajan en búsqueda del consenso para realizar esos cambios.

Pero, aprobar un cambio mayoritario del INE podría llevar a debilitar y destruir una institución que costó trabajo construir, que nos ha garantizado transmisiones de poder político, pacíficas y que, además, tiene y ha dado a México prestigio internacional. Piénsenlo senadores.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

PATRICIO MORELOS*



VA POR MÉXICO

*SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA Y PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

La oposición no ganará la Presidencia mientras sólo piense en ella. No se trata de pelear por la candidatura presidencial, sino poco a poco recuperar los espacios

PARTIDOS OPUESTOS, QUE POR DÉCADAS SE DISPUTARON EL PODER, SE UNIRÍAN PARA HACER UN CONTRAPESO AL OBRADORISMO. LOS RESULTADOS, HASTA EL MOMENTO, NO HAN SIDO LOS MEJORES

Una alianza política la podemos analizar desde dos perspectivas: como la unión de diferentes fuerzas que buscan integrar proyectos para formar un gobierno, o, el enfoque más común, la unión de dos o más partidos que quieren ganar las elecciones. Tras la victoria de AMLO y Morena en 2018, el PRI-PAN-PRD decidieron unirse a través de la alianza Va por México. Partidos opuestos, que por décadas se disputaron el poder,

se unirían para hacer un contrapeso al obradorismo. Los resultados, hasta el momento, no han sido los mejores: desde su primera participación en 2021, la alianza ha buscado 15 gubernaturas de las cuales sólo han ganado dos, Aguascalientes y Durango. Hablamos de una efectividad de 13.33%. Para 2023, la alianza va por el Estado de México y Coahuila. Además, las elecciones de este año representan la antesala de la sucesión presidencial, por lo que un buen resultado, les permitiría asegurar que sí hay tiro para 2024. ¿Qué podría hacer diferente la alianza? Van algunas reflexiones.

1. Socializar la alianza: no podemos pensar en que ganará elecciones, mientras la gente no la entienda. ¿Por qué se unieron?, ¿cuáles son sus propuestas?, ¿por qué si un tiempo nos acusamos de lo peor, hoy proponemos juntos un mejor país? Mientras no tengan respuestas, no habrá un voto convencido.

2. Entender a sus votantes: en política, uno más uno, no necesariamente suman dos. Un problema de los partidos es que piensan que pueden controlar a sus votantes. ¿Por qué un priista votaría por un panista? o al contrario, ¿por qué un panista votaría por un priista? Mientras la alianza no entienda a sus posibles votantes, será muy difícil que confíen en ella.

3. Entender al votante obradorista: sí, la alianza necesita al votante obradorista para ganar elecciones. Pero lejos de buscar convencerlos de que son una alternativa, la oposición se ha centrado en culparlos de los problemas del país. Y claro, si la oposición habla de *chairs*, el obradorismo habla de *fiffs*, el problema es que AMLO no está buscando al votante opositor, y la alianza necesita del obradorista para hacer la diferencia.

4. Definición de candidatos: en un partido de fútbol, si se quiere ganar, se tiene que poner en la cancha a los mejores jugadores, no a los amigos del entrenador y la directiva. No se trata de darle la candidatura a los perfiles más cercanos a las dirigencias, si la alianza ganó en Aguascalientes y Durango fue en gran medida por la competitividad de sus candidatos: Tere Jiménez y Esteban Villegas. Para 2023, los números indican que Manolo Jiménez competiría con solidez en Coahuila, mientras que el gran reto lo tiene Alejandra del Moral en el Edomex.

5. Construir desde lo local: la oposición no ganará la Presidencia mientras sólo piense en ella. Hay algo muy claro, Morena gobierna dos terceras partes del país y AMLO goza de una aprobación de entre 58-68%. No se trata de pelearse por la candidatura presidencial, sino de ir poco a poco, estado por estado, recuperando los espacios que han perdido.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Encuestas

Priistas y morenistas se enfrascaron en una guerra de declaraciones por el tema de las encuestas, ya que de acuerdo al líder nacional del PRI **Alejandro Moreno**, la precandidata priista **Alejandra del Moral** de acuerdo a sus encuestas internas está a solo 7 puntos porcentuales de la morenista **Delfina Gómez**, lo que provocó la inmediata reacción del diputado de Morena **Faustino Cruz**, quien salió a decir que la diferencia es de entre 15 y 20 puntos porcentuales, de acuerdo con encuestadoras como Enkoll, Votia, FactoMétrica, Demoscopia Digital y CEPLAN, que colocan a la precandidata de Morena, PT y Partido Verde **Delfina Gómez** al frente de las tendencias electorales. El morenista aseguró que el viejo régimen ya se sabe derrotado, por ello trata de dar falsas esperanzas a sus militantes, a través de declaraciones huecas y sin sentido.

Y es que **Alejandro Moreno**, señaló en conferencia de prensa en Toluca, al presentar a ex gobernadores como delegados nacionales, que **Alejandra del Moral** la precandidata del PRI es la única que crece, va muy bien y por eso ya está a 7 puntos de la morenista, aunque aclaró que las encuestas solo son el reflejo de momento, e insistió en que la texcocana donde ha estado se habla de temas de corrupción, y aseguró que la Auditoría Superior de la Federación son los que han presentado las irregularidades del paso de la morenista por la SEP, lo mismo en el caso de Texcoco por el tema de los diezmos.

El líder estatal del PRI **Eric Sevilla**, señaló por su parte al responder los cuestionamientos sobre quienes han abandonado el barco del PRI para irse a otros partidos, "que el cascajo no nos sirve", aunque comentó que se cuenta con la gente capacitada para sacar adelante la elección, pero también hay gente que ha recapacitado y ha vuelto al partido, además de que se espera que gente de otras filiaciones se sume al proyecto ganador, que es con **Alejandra del Moral**.

Muchos incendios en Atizapán del lado de la Zona Esmeralda tienen molestos a los vecinos, sería bueno atender estos reclamos.



El pico del pollo

Alfredo Albiter S.

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Por el Estado (Uno)

Este alado platicó con Salomón Rosas Ramírez, enlace de Marcelo Ebrard en el Estado de México, sobre temas relativos a la búsqueda de que le favorezcan las encuestas y pueda convertirse así en el candidato de Morena a la Presidencia del país en el 2024, fue una plática larga y tendida, quizás en algún momento logramos dejar de lado el apasionamiento, pero, lo prometo, fue una charla harto agradable y más, con la suma del senador José Ramón Enríquez Herrera. ¿Por qué Marcelo?, dijo este emplumado. Así la respuesta; "Marcelo Ebrard ganará la encuesta de Morena en el Estado de México y en todo el país, ya que "su perfil es indudablemente el mejor, el más capaz y experimentado", es y ha sido un facilitador de inversiones multimillonarias y de generación de miles de empleos bien pagados en el país, eso para el crecimiento de una nación es indispensable...Mira, el canciller, en el Estado de México ya tiene células de apoyo y promoción en los 40 distritos electorales, donde están participando 12 mil simpatizantes casa por casa, pero no sólo eso, pues ya estamos en la consolidación e interacción de los comités en los 125 municipios de la entidad, hoy ya son una realidad 60...Pero lo que podría considerarse

Marcelo Ebrard ganará la encuesta de Morena en el Estado de México y en todo el país, ya que "su perfil es indudablemente el mejor, el más capaz y experimentado"

como la cereza en el pastel, es que durante febrero y la primera quincena de marzo se efectuarán diez Encuentros por el Futuro, donde se abrirán a todos los mexiquenses foros de expresión, a fin de identificar las prioridades de cada municipio y plasmarlo en la plataforma de gobierno de Ebrard...Eso es en la entidad, pero en el plano nacional hay temas como la inversión; energías renovables y limpias, atracción de capitales, generación de empleos por municipio y vocación económica y laboral. Y estaremos hablando de estos temas.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, "alguienes" en el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), ven fantasmas hasta en los vidrios y buscan afanosamente a quiénes culpar del "desaseo" que a más de cuatro los tiene bas-

tante nerviosos, entre ellos Fernandito Muñoz, "pos' qué" hicieron criaturas...El traspie de las camionetas, me aseguran plumíferos en el hilo, será como una anécdota de kinder garden hay mucho más en adquisiciones, en el destino o asignación de recursos y mira que ahí -en esos temas pues- casi todos salen involucrados...El manto protector del poderoso asesor, alcanza para varias áreas sin la necesidad de descobijar a nadie, por ejemplo, ahí está el tema de la seguridad en el instituto, y qué tal las pinceladas en lo relacionado al aseo. Por cierto, contrataremos a un asesor para que nos explique eso de que "en el IEEM hasta las lámparas escuchan, -no sólo las paredes-, sino también cuadros y alguno que otro adorno"...¿Será?, no hay que subir muchas escaleras para saber de dónde proviene. ¡Quien sabe, sabe!...Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Faltan 117 días para la elección
- ♦ Faltan 220 días para terminar sexenio
- ♦ El PRI "Unidos y Fuertes"
- ♦ Alejandro Moreno y Eric Sevilla insisten que van por buen camino. Confían o pecan de "Confiados" en que van remontar.
- ♦ Detalles detrás de la conferencia. Los priistas de a pie están preocupados. No sienten apoyo del "Primer Priista"
- ♦ Pregunta del día: ¿El mandatario sigue pensando en cambios a 220 días de terminar su gestión?
- ♦ ¿Reacomodos para mejorar imagen rumbo a las elecciones o para terminar de pagar facturas políticas?

EL PRESIDENTE del Comité Nacional del PRI ALEJANDRO MORENO vino al Estado de México para entregar nombramientos a delegados especiales y darle la responsabilidad de MIGUEL SÁMANO de coordinar el trabajo de dichos personajes durante la campaña.

Además, junto con el líder estatal, ERIC SEVILLA encabezó una conferencia de prensa en la que intentó convencer sobre la unidad que se vive al interior del instituto político, así como el aparente trabajo que realizan en todas las instancias para que gane la precandidata ALEJANDRA DEL MORAL.

No desaprovecharon la oportunidad para mencionar que la precandidata de Morena, DELFINA GÓMEZ ha incurrido en actos de corrupción y debe preocupar el hecho de que "se lleva el dinero de la gente".

ERIC SEVILLA fue el que habló de la lealtad que existe en todos los priistas que tienen una responsabilidad en este momento dentro del partido y que sin duda harán todo para llevarse el triunfo.

Explicaron que en el PRI crecen todos los días y en este momento ya compiten en las precampañas, pero además, contrario a lo que se ha visto en los últimos días explicaron que no existen ocurrencias o improvisaciones.

Si lo de manifestarse a favor del AIFA o salir a decir que la precandidata no necesita que nadie haga campaña por ella no fue una ocurrencia o una improvisación, más aún, fue el plan de un equipo muy leal, entonces la situación es más grave de lo que se puede pensar.

El nombramiento de MIGUEL SÁMANO como coordinador del CEN para los delegados especiales en el Estado de México. Durante la presente administración, el ahora diputado federal se caracterizó por ser un operario leal y hasta servicial con el mandatario estatal.

Las órdenes son para cumplirse aunque caigan en el exceso parecía ser la máxima que manejaba como legislador local. Pasó de tener en una Legislatura el control de los priistas y de la Junta de Coordinación Política a convertirse en un personaje que se imponía en su fracción para que nadie respondiera los ataques, principalmente de Morena, sin im-

portar el tono que usaran.

Llegó a su posición actual como líder de los legisladores federales del Estado de México cuando unos días antes habían nombrado a GUSTAVO CÁRDENAS.

Así que la pregunta es: ¿Va a obedecer la instrucción que den o en serio va a trabajar para ganar? Porque, todavía en este momento no queda claro si la instrucción es ganar a toda costa como acostumbran los priistas o la de hacer cómo que trabajan para hacer cómo que quieren ganar.

Una más ¿MIGUEL SÁMANO estará dispuesto, como otros políticos de su región, a invertirlo de su bolsa o va a preferir no arriesgar?

Guerra de encuestas.

Cada uno de los partidos tiene sus encuestas y evidentemente dan a conocer la que mejor se acomoda a sus intereses. ALEJANDRO MORENO Y ERIC SEVILLA sostienen que están a 7 puntos, DELFINA GÓMEZ y los suyos que la diferencia es de un abismal 20%.

Priistas de a pie, preocupados.

Entre los detalles que se notaron luego de la conferencia de prensa destaca el hecho de que los priistas llamados "de a pie" están preocupados, sienten que el trabajo realizado hasta el momento no es suficiente, pero más allá, notan el distanciamiento que ha tomado el "primer priista".

Y parece claro que una cosa es el respeto a la elección y no intervenir con el aparato oficial para beneficiar a su candidata y otra muy diferente es marcar un distanciamiento, que para una elección tan cerrada no puede clasificarse como sana.

El mismo AMLO lo ha demostrado; cada que es necesario sale y habla de DELFINA GÓMEZ como una mujer intachable.

PREGUNTA DEL DÍA: ¿MÁS CAMBIOS EN LA RECTA FINAL DE LA ADMINISTRACIÓN?

Desde hace un par de semanas se volvieron a encender los rumores de posibles cambios en el gabinete del mandatario estatal. Si algo ha caracterizado a este sexenio, son los constantes movimientos que se hacen en las dependencias.

Regularmente llegan a ocupar esos cargos, personajes que no tienen experiencia en el tema que van a manejar y el resultado parece claro de acuerdo a un sinnúmero de indicadores.

Desde enero se especulaba que al menos un par de funcionarios de primer nivel, incluso ya habían entregado sus renuncias.

Pero ¿Para qué?

Porque una cosa es lo que ha hecho durante los 5 años y 5 meses de la administración que básicamente ha sido pagar facturas políticas y otra muy diferente que sea en beneficio de un proyecto.

Hablar de recomponer el camino cuando faltan 220 días para el final de la administración se escucha a una broma de mal gusto. Y 122 días para mejorar la imagen con miras a la elección, ya no suena a broma, suena a una misión imposible.



HORIZONTE MEXIQUENSE

LUIS MIGUEL LOIZA

+ Precandidatas pactan respeto, pero...

FACTO DE DAMAS, pero de manera velada las declaraciones contra los contrincantes son parte fundamental de los discursos de las precandidatas Delfina Gómez, de Morena, y Alejandra del Moral, de la Alianza.

La izcallense en sus discursos sugiere la descalificación a la posibilidad de suspender programas sociales. "todos parejos" dijo Alejandra del Moral, quizás en referencia a que podría desaparecer la Tarjeta Rosa, pero lo que no ha dicho es que ese programa es de alto clientelismo partidario, pues entre las pocas beneficiadas son las mujeres pertenecientes a la estructura priista y miles que esperanzadas en recibir ese apoyo y fueron invitadas por líderes de ese partido, se quedaron desde hace cinco años esperando, no la entrega, pues a muchas se les entregaron plásticos que nunca sirvieron, sino esperando los depósitos que nunca llegaron, mientras que las promotoras siguieron edificando casas o comprando sus autos sin que exista un seguimiento o fiscalización de los recursos.

Delfina, por su parte, en Coacalco fue clara al decir que los ataques en su contra sólo le permiten darse cuenta que va "requetebién" y dijo "dejen que ladren lo perros" y enfatizó que no sabe qué tipo de ratas o ratitas seguirán demeritando su imagen, "no tienen la culpa las ratas, pero así es, señaló

Lo cierto es que a una semana de que termine el periodo de precampaña la guerra de encuestas está a lo máximo y mientras algunas dan hasta 25 puntos de ventaja al equipo de "Juntos haremos historia" de Morena, PT y PVEM, otros dicen que las distancias se acortan hasta dejar una diferencia de ocho puntos entre los primeros y la alianza "va por el Estado de México" del PRI-PAN-PRD

Estos "encuentros con la militancia" que han realizado bajo el esquema de precampaña servirán, entre otras cosas para evaluar el avance de cada precandidato, pero más allá les permitirá corregir los errores en sus estructuras, por lo pronto podemos señalar que en el equipo de Delfina adolecen de una verdadera comunicación social y en el de Alejandra del Moral también hay errores en la misma área, pero principalmente en sus encargados de la logística, pues si de algo está cansada la gente es que los lleven a un evento donde tienen que esperar horas, en ocasiones, para que llegue la figura política y eso es frecuente en la Alianza.

Se entiende un poco lo de Morena, pues su equipo es local, extraído de Texcoco pero en el caso de los priistas, tendrían que mostrar la experiencia en estas lides y más rodeados de tanto renombrado político que han participado en elecciones municipales, estatales y en algunos casos hasta federales, pero los representantes de ambos bandos pareciera que sólo conocen a los medios por nombres de medios nacionales, olvidando que es en la entidad mexiquense donde se llevará a cabo la competencia y no acercarse con los diarios estatales y con los regionales les puede ocasionar el no aprovechamiento del potencial de ambos que, gusten o no, cada uno tiene ya una trayectoria y seguidores, que no olviden que "todo suma" y unos cuantos votos pueden ser la diferencia entre perder y ganar.. Y YA



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- 1 Refuerza CEN con "dinos" a Paulina.
- 1 También juniors lelos con su "papi"
- 1 Nuevamente ausente Carlos Iriarte.
- 1 Niega Alito división interna.
- 1 Más priístas se suman a Delfina Gómez.
- 1 Eric Sevilla los llama "cascajo".
- 1 Con Humberto Lira Mora muere una época.
- 1 Para que ría: Paulina ya rebasó a Delfina.
- 1 Animal Político los desmiente.

Pues no hubo un "gran" anuncio del PRI nacional y estatal, ayer. Su presidente del CEN, **Alejandro Moreno Cárdenas**, acompañado del dirigente estatal **Eric Sevilla Montes de Oca** (saludos, Maestro), presentó el equipo de "delegados nacionales" que vienen a "reforzar" a la precandidata y cuasi candidata **Paulina Alejandra del Moral Vela**, entre los que destacan ex gobernadores de otros estados, como el del bellissimo Tamaulipas, el cuestionado "esotérico" **Manuel Cavazos Lerma**, de los pocos ex mandatarios priístas tamaulpecos que no está en el bote o prófugo como el panista **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**; de Zatecas, **Miguel Alonso Reyes**, quien entregó el estado con una deuda de más de 7400 mdp; y de Hidalgo, **Francisco Olvera Ruiz**, hoy esos tres estados gobernados por Morena. También se suma **Graciela Ortiz**, la que viene de perder la gubernatura de Chihuahua; ex delegados como el paredista **Humberto Lepe** y otros. Estuvieron **Ana Lilia Herrera**, **Ricardo Aguilar Castillo** y **Laura Barrera Fortoul**. No podían faltar los juniors lelos como **Sue Ellen Bernal** que estaba con su "papi" que es uno de los dos caciques de Tecámac, **Eduardo "Lupe" Bernal** y su contrincante **Aaron Urbina**. Dinosaurios como el coordinador general **Alejandro Ozuna**, los de otras épocas como los eruvielistas **Sergio Manzur** y el sureño **Cruz Roa**, también la cacique de Tenancingo, **Tanya Rellstab**; la junior de Neza, **Alma Aquiles**; el junior heredero de la CTC, **Raúl Domínguez**, etc. Nuevamente fue notoria la ausencia del ex líder **Carlos Iriarte Mercado**. En conferencia de prensa, **Alito** negó que haya división interna a pesar de **Miguel Ángel Osorio Chong**. Reiteró su "Morena se cae a pedazos", aunque las encuestas muestran lo contrario. A pregunta expresa de éste humilde "escribidor" respecto a los priístas que se están pasando al equipo de **Delfina Gómez Álvarez**, **Sevilla Montes de Oca** los llamó "cascajo" (ichales, raza! Eso sí caló) y dijo que con ellos se sumarán nuevos. Un poco antes de la conferencia que empezó tarde, **Moreno Cárdenas** le tomó protesta a puerta cerrada en el Salón Presidentes ... NOTAS CORTAS: Con el fallecimiento del priista **Humberto Lira Mora**, muere también una época, la de los priístas de carrera política cultos y preparados, cuando todavía no eran mochos priístas de derecha, de la vieja escuela que dejó **Carlos Hank**, el "santo patrono" de los priístas de este estado. Aspiró a la gubernatura por lo menos un par de ocasiones, en 1993 y 1999, pero se impusieron **Emilio Chuayffet** y **Montiel**, respectivamente. EPD... **Alejandra**

del Moral visitó Coyotepec y Tepotzotlán, donde insistió en el tema de la "defensa" del Estado de México (¿de qué o de quién?) y que (ahora sí) se requiere de toda la militancia. Esta vez no hubo frases como "qué se vayan todos" o "están los que tienen que estar" ni "hasta los árboles se podan", y es que en los recientes años, el tricolor ha venido perdiendo militantes valiosos por su experiencia política aplicada en la operación electoral y hoy están en otros partidos, principalmente en Morena y el PVEM (que fue lo que ayer le preguntamos a **Eric Sevilla**) donde están varios de los que fuimos delegados del PRI y nos corrieron, específicamente el nefasto **Andrés "El Gordo Lelo" Aguirre**, hoy tan pegado a **Paulina Alejandra del Moral**, y muchos más. Y es que muchos priístas se siguen sumando a la precampaña de **Delfina Gómez Álvarez**, como **Carlos Galindo Bertaud**, hoy Coordinador de Operación Política; **Luis Fernando Cepeda López**, Coordinador de Operación Política en el Valle de Toluca y **Martín Vázquez Pérez**, con la misma responsabilidad, pero en el Valle de México, entre muchos otros, más los que están por sumarse. Por eso tiene razón **Del Moral Vela** cuando les dice en sus encuentros a los militantes "vayan por ellos". Seguiremos dando más nombres en próximas entregas ... Regresando con Alito, el líder estatal del MT en el estado, **Roberto Sánchez Pompa**, se reunió con él presentándole a su estructura. "En el Movimiento Territorial Estado de México estamos trabajando y ejecutando estrategias que sumarán fortaleza a nuestra precandidata **Alejandra Del Moral Vela**. Agradezco el tiempo y comentarios por parte de nuestro presidente **Alejandro Moreno Cárdenas**, nuestro secretario del Movimiento Territorial, **Erubiel Lorenzo Alonso**; nuestra delegada estatal **Ana Lilia Herrera Anzaldo** y nuestro presidente del PRI Estado de México, **Eric Sevilla**" dijo el también ex líder del SMSEM... El congreso local recibió el proyecto de una nueva constitución para el estado, propuesta por **Higinio Martínez Miranda**. Voces como la del coordinador del grupo parlamentario panista, **Enrique Vargas del Villar**, se oponen rotundamente. Ahí estuvo el líder parlamentario **Maurilio Hernández** ... Muy activos algunos de los legisladores coordinados por **Eliás Rescala Jiménez**; **Ana Karen Guadarrama Santamaría** reunió a líder y ex dirigentes juveniles del PRI y continúa sumando a jóvenes de la sociedad civil. **Alfredo Quiroz Fuentes**, visitó vecinos de San Jerónimo Chicahualco, Metepec, donde aseguró que regresó a caminar las calles para estar cerca de la gente e **Isabel Sánchez Holguín** clausuró el Seminario "Feminismo y Derechos Humanos de las Mujeres" ... Ale del Moral estará hoy en Cuautitlán ... **Delfina Gómez Álvarez** estará mañana en Ixtapan de la Sal ... ¿Quiere Usted reír a carcajadas? Hay les va el involuntario chiste: que **Alejandra del Moral** ya le va ganando a **Delfina Gómez** con el 53% contra el 45% de la morenista, en la supuesta encuesta de Animal Político, pero este medio digital de inmediato desmintió la jugarreta que, la verdad, nadie se había creído. Vaya quemón, ¿qué no? ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Triste numerito armó el décimo regidor de Toluca, el morenista Mario Cardoso, en la ceremonia de presentación del Bando de este año.

Lo peor de su historia, terminó de demostrar que está detrás de las supuestas protestas de los vecinos de la colonia Universidad contra los parquímetros.

Verá usted, resulta que se plantó atrás de los invitados, con un puñado de ciudadanos de origen indeterminado para irrumpir en la ceremonia.

Seguramente pretendían arruinarle la mañana al alcalde Raymundo Martínez Carbajal, pero lo que no entendieron fue que no era una fiesta del primer edil, sino del municipio y su gente.

El propio alcalde lo dijo en su discurso, se trata de un documento que integra propuestas de todos los partidos representados en el cuerpo edilicio, luego de un trabajo conjunto arduo.

Al final, el regidor sólo consiguió echarse encima al resto del Cabildo y, lo más importante, exhibir la desesperación de su partido por hacer demostraciones públicas de una ventaja que presumen, pero solo está en su imaginación.

Además, le dio la oportunidad al alcalde de recordarle a la gente lo mal que recibió el municipio y cómo ha conseguido mejorarlo. Tiene razón, si con todo en contra ganó la elección y ahora gobierna la capital, la perspectiva futura es clara, ¿no?

Trampas

Vino a Toluca el líder nacional del PRI, Alejandro Moreno, a dejar algunos nombramientos especiales que reforzarán el trabajo de su partido rumbo a la campaña por venir.

Ese partido está apostando sus mejores cartas para prepararse para la batalla por venir, que ya está muy cerca.

De paso, dejó un mensajito contundente en cuanto a la candidata de Morena, Delfina Gómez, en el que recordó las irregularidades encontradas a su paso por la alcaldía de Texcoco.

Lo cierto es que a la maestra su partido la expone demasiado y con una defensa muy débil.

Lo preocupante es que, ya adelantada la campaña su partido pretenda hacer la defensa de la guerra sucia, como hasta ahora.

En principio, cuando era alcaldesa, el alegato es que no estaba enterada de los descuentos a los trabajadores. Penoso, por donde se vea, descuidado y mal planteado. ¿Es esa la forma en que la protegen los suyos? ¿El ataque proviene del PRI o ha sido fuego amigo desde un inicio?

■ **Que no se den por vencidos los priistas!**, clama la militancia, luego de ver tan de "capa caída" a quienes recién participaron en la conferencia de prensa que se ofreció a medios en el CDE del PRI Estado de México. **¿Qué estará pasando por la cabeza de los responsables de la campaña electoral?**, pues esta tendrá que arrancar el 3 de abril de 2023, fecha en la que deben ir, ¡con todo!, los ahora sí candidatos a la gubernatura mexicana.

Pero todo parece indicar que las dirigencias nacional y estatal del PRI debieron haber recibido "malas noticias" respecto a su candidata, **Alejandra del Moral**, quien, si bien le está "echando toda la carne al asador", no ha podido superar el apoyo incondicional que le está dando el **presidente López Obrador** a su candidata, **Delfina**.

Definitivamente algo pasa. Desde el inicio de las precampañas, se ha dado cuenta a los mexicanos de los abusos que ha cometido **Delfina Gómez**: desde el descuento ilegal a sus trabajadores en Texcoco, hasta el desfalco por más de 800 millones de pesos cometido contra la Secretaría de Educación, de la cual fue titular; sin embargo, al jefe del Ejecutivo Federal le dio por "salir a defenderla" echándole la culpa a los "neoliberales" (sic) cuando la realidad es que esta administración ha resultado ser toda "una maestra" en el arte de la corrupción y estafa.

Los mexicanos entienden y ya son tema de conversación los desfalcos, las mentiras de los morenistas, los incumplimientos y el resentimiento que embarga a la mayoría de los morenistas, pero ello no ha sido suficiente y el reparto de recursos al "voto cautivo" de Morena, o sea, "los pobres de los pobres" y lo que se paga a las empresas encuestadoras, es que mantienen "al alza" a **Delfina Gómez** en la supuesta preferencia electoral del Estado de México.

Para colmo, **Alejandra del Moral** se enfrenta a otro problema y ya lo habíamos comentado. **Delfina Gómez** tiene un enlace directo con el Gobierno Federal, específicamente con la **Secretaría del Bienestar** (¿?), la cual debe estar informada de los eventos y horarios que la precandidata encabezará durante la semana, de ahí que, si hoy tiene un evento a las 12 del día, por ejemplo, su enlace ya pactó con la Secretaría los apoyos que se repartirán en ese evento, por lo que "los repartidores" llegan al lugar dos horas antes y empiezan a regalar despensas a los asistentes. Hoy no son tortas y jugos; ni gorritas y playeras, son despensas, pero pocos saben que en la base de la caja los suertudotes que acuden (de acarreados) a estos eventos, pueden encontrar "billetes hasta de 500 pesos", para que se "note el amor".

Eso, ¡claro que no lo está haciendo ni el PRI, ni la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de México y mucho menos el gobernador del Estado de México, por ello que le "estén ganando el mandado" a **Del Moral Vela**.

Y son esos detallitos, queridos lectores, los que han mantenido a la maestra por encima de **Del Moral** y, aunque sea por unos cuantos puntitos, esos siempre serán ventaja, y si nada de lo que se ha expuesto de la maestra ha valido,

Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

PRIISTAS ¿SE RINDEN?



Alejandra del Moral

Delfina Gómez

Omar Ortega

pues entonces sí, **que se preocupen los priistas, y busquen la manera de sacar adelante a su candidata.**

Dicen, los priistas saber hacer campaña, se sienten con toda la experiencia, pero la preocupación de la cúpula priista es más que evidente y, debería, pues hay otro tema con el que los priistas no han podido competir tampoco, y es la **¡impunidad!** Sí, querido lector. Parece que los morenistas gozan de total impunidad signada por el jefe del Ejecutivo federal, como ejemplo, otra vez la maestra **Delfina Gómez**, pues, a pesar de que el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** dejó en claro **que cometió un delito grave**, no hay quien se lo haga pagar, menos aun cuando, se sabe (**no solo se siente**) protegida por el principal violador de las leyes y la Constitución.

Honestamente, pobre precampaña, pobre de **Del Moral** pues, además, ya se culpa de lo grisáceo a todo ese **¡equipazo!** de colaboradores que le incrustaron a **Del Moral**, sin dejar de lado que ella misma fue impuesta como precandidata (**solo para tapar el ojo al macho**) y dentro de poco como candidata, impuesta por **Alfredo del Mazo** quien, si bien es cierto que le ha apoyado con "personal" ese, trabaja más para sus intereses personales que para la candidata que debe conservar el poder del Estado, antes de regalarlo, literalmente, a Morena, pero no le ayudan.

En fin que al primero que le "echan la bolita" por ineptitud, y ya lo hemos dicho, una y otra vez, es al tristemente célebre "damo de campaña" de **Del Mazo**, **Jorge Alberto Pérez Zamudio**, repudiado por la prensa mexicana (**bueno, los maiceados, lo aman**) por despota, prepotente, soberbio ¡e ignorante!, ya que este puede ser todo, ¡menos comunicador!, y se lo incrustaron a **Del Moral**, y lo monótono de la información que hace llegar a medios, denota falta de tacto y respeto a la candidata; desgraciadamente es "amigo" de **Del Mazo**, **Alejandra del Moral** se tiene que aguantar y este sujeto, de estrategia política tiene lo que los morenistas **¡tienen de hones-**

tos!

Y si le seguimos, pues resulta que, además, empiezan a crecer las quejas de los periodistas que son maltratados, denigrados, desplazados, por ese sujeto que, por cierto, dicen que "se está llenando los bolsillos" de los recursos que "les dan" para llevar a cabo la precampaña y, no es de dudarse, pues si algo aspira un político, comunicador, o estratega, es manejar una campaña para "repartir ganancias"; no vaya a ser que al rato el sujeto asegure que "le llegan despensas de Morena con billetes en el fondo de sus cajas".

En fin, querido lector, o los priistas se ponen las pilas y llega alguien verdaderamente preparado y comprometido a jalar orejas y poner orden o, hagan lo que hagan, **Morena se los va a tragar**, así el contrincante "sea un burro con orejas" (**sin alusión personal**).

Por lo pronto, hay quienes dan muchas ideas de políticos ¡políticos!, para tomar en cuenta, ya no para la precampaña, esta está próxima a terminar, pero si para la campaña y traten de recuperar algo de lo que no han podido recuperar en esta precampaña. Por ejemplo, hablan de **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, **Ernesto Nemer** y **Martha Hilda González**, incluso **¿por qué no dar entrada a políticos perredistas, nuevoaliancistas y panistas?**, **¿qué no forman parte de la alianza?** Si se enfrasca el PRI en "los de siempre", tampoco logrará mucho. **Alejandra del Moral** debe ser agradecida y darle el lugar que merecen a quienes también aspiraban a la gubernatura mexicana y curiosamente ¡los hicieron a un lado!, como **Omar Ortega** y claro, **Enrique Vargas del Villar** que, le dejó mucho espacio libre a esta mujer y ella, **¡se hace que la Virgen le habla!**

No es ni será fácil, pero o le echan ganitas o de lo contrario, no pierdan el tiempo porque **¡no van a ganar!...**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

OJALÁ

OSCAR
GLENN

@OscarGlenn



Ley, orden, respeto y honor

En la ceremonia conmemorativa del aniversario 106 de la Constitución Mexicana en Querétaro, encabezada por los titulares de los poderes del gobierno mexicano, el presidente López Obrador como titular del Ejecutivo Federal tuvo el primer (des) encuentro con la presidenta del Poder Judicial, la ministra de la Suprema Corte, Norma Lucía Piña.

Más allá del debate abierto sobre las formas y el respeto al protocolo por la titular del Poder Judicial al no rendir pleitesía permanente al Ejecutivo Federal, de fondo la ministra Piña estableció que,

honrando la Constitución, en el máximo tribunal del país la autonomía e imparcialidad invariablemente apegada a la Ley se concibe como única forma de evitar la arbitrariedad y así alimentó esperanzas porque el llamado “Plan Belectoral”, multiimpugnado, se frene.

Asimismo, atajó que sobre la Ley pueda estar la personal noción de justicia que el Presidente ha lanzado reiteradamente, pues de manera muy contundente aseveró que la ley es la única manera de resolver conflictos producidos por varias personas, sabiendo que cada una tendría su versión sobre lo que es justo. Sobre lo cansada que puede estar la ministra, ojalá también responda a la apreciación presidencial con la firmeza y claridad de su trabajo, igual que con entereza ante las críticas de quienes lanzan obuses anticipando resoluciones negativas a sus pretensiones desmedidas.

Para el Estado de México la fecha fue considerada significativa y oportuna para presentar al Congreso local, a instancias de la bancada de Morena, una propuesta de Reforma Integral a la Constitución Política Mexiquense, en la cual se asegura que luego de un periodo de consulta a la ciudadanía a través de un parlamento abierto, conducido por especialistas en derecho y política,

se recabaron múltiples propuestas de todos los sectores sociales para integrar un proyecto que presumen nos llevaría a tener una carta magna acorde a estos tiempos.

Asegura el Diputado Maurilio Hernández, Presidente de la Junta de Coordinación Política, que se trata de un proyecto de Reforma Integral a la Constitución del Estado de México con el que la clase política mexiquense puede ayudar a transformar la realidad, reducir la pobreza, feminicidios, corrupción y dar mejores oportunidades a los sectores empresariales y a la inversión pública; por lo que pide a todos los diputados y diputadas lo lean antes de expresar una negativa tajante, como las que ya se han anticipado. Difícil pensar que esa eventual discusión no se vea matizada por la confrontación electoral que avanza simultáneamente.

En los municipios, mientras tanto, los Bandos Municipales fueron promulgados con algunas adecuaciones para tratar de fortalecer el orden en los diferentes aspectos y espacios de la convivencia entre los vecinos y las autoridades. ¿Cuántas personas refrendamos la convicción que el orden y el respeto a la autoridad es lo que más conviene? Sí, hay que leer los bandos. Ojalá. ■

En la lucha por el poder todo suma, por lo que en el espectro de la competencia por la gubernatura del Estado de México, Delfina Gómez Álvarez, participa por segunda vez consecutiva, en contrario de Alejandra del Moral Vela, quien solo tiene experiencia en comicios locales respecto a su involucramiento directo como dirigente estatal de su partido.

Esto de una u otra forma se observa en la manera de actuar en el terreno proselitista:

1.- La morenista Delfina Gómez Álvarez se desenvuelve con soltura, no se apasiona, es tolerante a los tiempos y se deja querer, lo que le permite ahorrarse el discurso trillado de campaña.

Apenas hace cuatro años la maestra de primaria no mostraba el talante de hoy ni la seguridad en su actuar, se desencajaba frente a cualquier sesgo de ataques a su persona y a su partido.

Actualmente se atreve a mostrar postura de contestataria y califica de "corruptos" a personajes en general de gobiernos priistas mexiquenses, y le dice "oportunistas" a su adversaria tricolor que se apersonó a elogiar la construcción y operación del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), "hasta que reconocen esa gran obra los que la denostaron antes de tiempo", subrayó Delfina Gómez Álvarez en un mitin relativo a la precampaña rumbo a la gubernatura mexiquense.

Son momentos distintos a los de 2017, fecha marcada como la unión de Alfredo Del Mazo Maza tras un pírrico triunfo en las urnas sobre Delfina Gómez Álvarez que no impugnaron los morenistas en aras de asegurar la presidencia de la República.

Apenas hace unos días, Andrés Manuel López Obrador, por vez primera, se refirió al caso, en el sentido de afirmar que Delfina Gómez Álvarez ganó la elección del 2017 cuando Alfredo Del Mazo Maza fue nombrado gobernador.

Sin decirlo de manera directa el Presidente de la República "machacó" sobre la derrota electoral que padeció Alfredo Del Mazo Maza y elogió a Delfina Gómez Álvarez a quien calificó como una mujer honesta a la que "quiero mucho".

Dijo: "La maestra Delfina es una mujer honesta, que tiene toda mi confianza, es una mujer incapaz de robarse un centavo, nada que ver con los políticos de anteriores gobiernos" y habló de la trayectoria de la maestra y volvió a considerar que "ganó las elecciones pasadas en las que resultó gobernador Alfredo del Mazo".

La postura de AMLO a favor de la prospecta morenista le permite a esta última un valor agregado que ya sabe capitalizar tras un cuatrienio de haber sacrificado la gubernatura mexiquense en una muestra de solidaridad al presidente de la República quien antes de su investidura no daba lugar a un solo error, de allí el interés de sacrificar la titularidad del poder del Ejecutivo estatal a cambio de arribar sin obstáculos de consideración a Palacio Nacional en virtud de la oriunde del entonces presidente de la República Enrique Peña Nieto.

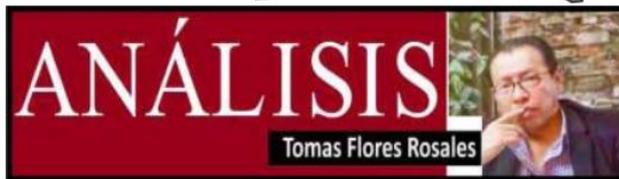
Las de junio próximo serán unas elecciones meramente estatales con observadores y arengas quizá de otras entidades federativas pero bajo control de las y los actores locales en contienda.

Cuya etapa procesal ya la conoce y práctica Delfina Gómez Álvarez a la perfección después de su primera experiencia como candidata a la gubernatura del Estado de México.

2.- No así Alejandra del Moral Vela quien debe ir aprendiendo en el camino, amén de innumerables correligionarios que dominan el quehacer electoral y que decididos aportan su experiencia a la causa priista mexiquense.

Incluso ayer, "Alito" Moreno, presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, anunció la disposición de operadores de todo el país de sumar a la causa del partido en el Estado de México y llevar a Alejandra del Moral Vela al triunfo electoral el 4 de junio próximo, agregando los respaldos de todos los legisladores que integran la bancada tricolor en la cámara baja del Congreso de la Unión y del PRI nacional todo.

En conferencia de prensa en Toluca, Alejandro Moreno Cárdenas, reveló la suma de operadores del país en apoyo a Alejandra del



Todo cuenta en la feroz lucha por el poder que se avecina en el Estado de México.

Priistas anuncian "blindaje" con estructura nacional para sostener la gubernatura que dejará Alfredo Del Mazo Maza.

Experiencia y oficio político de Delfina Gómez Álvarez aflora tras cinco años de disciplina ante el Presidente.

Juicio en la corte de Nueva York en contra de Genaro García Luna y las nuevas revelaciones



Moral, al igual que legisladores federales y en general todo el prismo nacional.

Alito informó que la precandidata priista a la gubernatura del Estado de México es la única que está "creciendo" en la contienda preelectoral.

Refirió que las encuestas internas del PRI muestran que las "brechas" están en favor de del Moral, además que las estadísticas sólo son referencia y que se actualizarán en favor de la candidata tricolor.

Dijo que hay indicios de violaciones a la ley electoral de parte de los adversarios al PRI, y recordó presuntos delitos ligados a la corrupción de parte de actores comiciales opositores a su partido, porque le "quitaban dinero a la gente" y la autoridad correspondiente tiene las denuncias respectivas.

Vamos a demostrar de qué estamos hechos los priistas, iremos a darlo todo para ganar el Estado de México, refrendo Alito.

Antes en reunión con la estructura priista local, externó que entregó nombramientos a Delegados Nacionales para el proceso electoral a la gubernatura del Estado de México, mujeres y hombres comprometidos con el prismo mexiquense y con las familias de su gran estado, acotó.

En función de todo este contexto, los priistas se blindan frente a la primera experiencia electoral a lograr la gubernatura del Estado de México de Alejandra del Moral Vela quien enfrenta a la experiencia de Delfina Gómez Álvarez cuya fortaleza a adereza con el apuntalamiento abierto y directo del presidente de la República.

Y a decir verdad en el escenario de la feroz lucha por el poder mexiquense que se avecina todo cuenta.

SÍNTESIS POLÍTICA

Juicio en Nueva York en contra de Genaro García Luna involucra a dueño de un rotativo mexicano de acuerdo a lo divulgado ayer en el diario español El País, cuya información es la siguiente:

"Genaro García Luna pagó a El Universal una mensualidad de 25 millones de pesos para

obtener una cobertura favorable de su gestión como Secretario de Seguridad Pública. Así lo declaró este lunes Héctor Villarreal, secretario de Finanzas de Coahuila en el Gobierno de Humberto Moreira (2005-2011), en el juicio contra el exfuncionario en Nueva York. Villarreal detalló que Moreira sirvió como intermediario entre el acusado y Juan Francisco Ealy Ortiz, el dueño del periódico, uno de los de mayor tiraje en el país. "El acuerdo eran 25 millones de pesos mensuales para apoyarlo", dijo el testigo.

Villarreal, que fue secretario estatal de Finanzas de 2008 a 2010, dijo que cuando estaba en el cargo estuvo en una reunión con Moreira y García Luna, aunque no precisó cuándo fue. "García Luna le comentó al gobernador Moreira que necesitaba su apoyo, que si conocía a alguien en El Universal", contó el testigo. "Humberto Moreira le dijo que era muy amigo del dueño del periódico, que si necesitaba cualquier cosa, le avisara", agregó.

Siempre según su testimonio, García Luna estaba preocupado porque circulaba en medios el rumor de que había sido secuestrado por miembros de un cartel, un episodio que ha recibido atención durante el juicio y que supuestamente sucedió a manos de la gente de Arturo Beltrán Leyva. "García Luna le preguntó si había alguna forma de que lo pudiera acercar [a Ealy Ortiz], para decirle que nada de esto era real", narró Villarreal. "Sin ningún problema", recordó el declarante sobre las palabras de su jefe. "¿Cuál era la relación entre el señor Ealy Ortiz y el señor Moreira?, le preguntó la fiscal adjunta Erin Reid. "Era su compadre", contestó.

Con la supuesta intermediación de Moreira, García Luna y la gente del periódico pactaron que se diera una cobertura favorable, en la que se destacaran los logros de la Secretaría de Seguridad Pública y se limpiara la imagen de su titular, dijo el testigo. El encargado de hacer los pagos era Sergio Montaña, un oficial mayor y un hombre cercano al entonces secretario, según el testimonio. "Fuimos directamente a El Universal para cerrar el acuerdo", señaló Villarreal. En esa primera reunión se entregó dinero en efectivo para hacer el pacto, comentó el exfuncionario. "[Montaña] llevaba una maleta pequeña con el efectivo y dijo que el resto estaba en la camioneta en la que viajamos", relató.

Villarreal dijo que Montaña le pidió en una ocasión que hiciera el pago al diario con dinero del Gobierno de Coahuila. El testigo levantó la factura con la mano derecha en el tribunal de Brooklyn y leyó los datos más relevantes de la orden de pago, con El Universal como beneficiario. La factura se emitió el 24 de junio de 2009, bajo el concepto "Publicidad de campaña de rescate al turismo" y no tenía folio. El monto era por 11,5 millones de pesos, 10 millones de pesos como supuesto pago irregular más un millón y medio de pesos por impuestos. "Me imagino que fue un favor, pagar lo que les faltaba [ese mes]", explicó el testigo. El dinero salió de la Secretaría de Finanzas, comentó.

Villarreal dijo que el procedimiento normal de las cuentas por pagar del Gobierno de Coahuila era emitir una factura con folio, después escanearla y subirla a un sistema de pagos. Pero admitió que cuando se hacían desvíos o pagos con sobrecostos, no se subía esa información al sistema. "Elaborar sin folio, gracias", se leía en un post it, una nota pegada sobre la factura que mostró en la sala. "Todos los pagos que no tenían consistencia los guardé en una caja", reconoció el testigo. "Todo lo que pensé que podía dañar al gobernador", agregó. El extesorero se entregó en febrero de 2014 en Texas, un día después de ser liberado bajo fianza por las autoridades mexicanas. "Cuando vine aquí a Estados Unidos traje todas esas facturas y un servidor", relató el declarante. Aunque el nombre de García Luna no aparece en la orden de pago, la factura emitida por el Gobierno de Coahuila es una de las pruebas documentales más importantes que ha logrado presentar la Fiscalía.

Villarreal comentó que la relación entre Moreira y García Luna era cercana. Contó, por ejemplo, que participó en un tour con su jefe y el exsecretario en un centro de inteligencia de la Secretaría de Seguridad Pública en Ciudad de México. El acusado les mostró cómo funcionaba el software espía Pegasus y se lo ofreció al Gobierno de Coahuila, afirmó el testigo. La compra, sin embargo, no se concretó. Las autoridades estatales tenían miedo de ser espiados por sus contrapartes federales, justificó el declarante.

El testigo también contó que hubo una vez en 2010 en la que acompañó al gobernador Moreira a la casa de García Luna en Morelos. "Era una casa tipo hacienda, una casa muy grande", recordó Villarreal. "El licenciado García Luna iba a darle un ride en helicóptero [a Moreira] e iba a hablar con él", dijo sobre ese encuentro. En algunas de las reuniones se llegó a tocar el tema de los pagos a los medios de comunicación, comentó el testigo. "Le comenté al profesor Humberto que todo iba bien, que todo estaba funcionando correctamente", aseguró.

Villarreal dijo que el Gobierno de Moreira adquirió varios medios de comunicación y pagó sobornos a periodistas para recibir una cobertura favorable, aunque no señaló de cuáles se trataba. "A parte de que servía para tener una mejor imagen", explicó el exfuncionario, "también era una forma de apoyar o perjudicar a alguien, hacer que se viera mejor o dañar su imagen".

En marzo de 2011, dos meses después de dejar el cargo de gobernador, Moreira se convirtió en líder nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Su secretario de Finanzas, que ya se ha declarado culpable y está en libertad condicional a la espera de ser sentenciado, describió un esquema corrupto en el que se inflaban los pagos de obra pública del Gobierno de Coahuila y después se cobraba a los constructores una comisión ilegal. Dijo que él había ganado 2,5 millones de dólares gracias a ese esquema y que el gobernador Moreira, unos 40 millones de dólares. Moreira ha sostenido su inocencia desde entonces y ha acusado ser víctima de una "campaña de difamación".

Villarreal es el primer exfuncionario mexicano en declarar en el juicio. García Luna enfrenta tres cargos por tráfico de cocaína, otro por delincuencia organizada y uno más por dar declaraciones falsas. Desde las audiencias previas, la Fiscalía lo había señalado de dar sobornos a medios favorables y amenazar a periodistas que lo criticaban. (Información firmada en el diario El País por el periodista Elias Camhaji)

LA PATRONA LA IMPLACABLE

- *Que ya no son 20 sino 25 puntos*
- *Otra encuesta dice lo contrario*
- *¿Que no importa el partido que gane!*
- *Hay temor entre ediles de Ecatepec*
- *Crean 4 nuevas Notarías Públicas*

... Ahora dicen en Morena, que ya no son 20, sino 25 puntos, los que aventaja Delfina Gómez, a su más cercana opositora electoral – la priista Alejandra del Moral – según mandó hacer una encuesta a la empresa Ceplan (Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política).

... Señala la encuestadora – no muy conocida por cierto – asegura que sobre la intención del voto, en sus cifras “la oposición no levanta, a tres semanas de iniciadas las precampañas, y a pesar del despliegue de la guerra sucia que ha iniciado contra la maestra texcocana... En el estudio de Ceplan, Delfina cuenta con el 47.1 por ciento de intención de voto de los mexicanos, “mientras que la aspirante que representa al viejo régimen, apenas alcanza el 22.4 por ciento”.

... Ayer, la precandidata única de Morena, estubo en Soyaniquilpan, donde “singularmente” se informó, que el alcalde perredista de Tlatlaya, junto con los regidores de ese partido, ya se han sumado al proyecto de la maestra Delfina.

... “El PRD ha gobernado durante 23 años consecutivos Tlatlaya, pero la gente de allá no comulga que ahora el PRD se haya unido al PRI, que era el partido que siempre habían combatido. La gente de allá, se ha unido a este proyecto y así como ellos serán varios más, pues la alianza de enfrente solo es un acuerdo entre ciñulas, pues la militancia de abajo no ve con buenos ojos esa unión”, se dijo...

... En tanto, en la acera de enfrente, la precandidata priista a la gubernatura de la entidad mexicana, Alejandra del Moral, de repente se encontró con otra encuesta, que publica un diario capitalino (El Universal), en donde se le atribuye a quien será la candidata de la Alianza PRI-PAN-PRD-NA, una preferencia en el voto del 51%, en tanto que, a Delfina Gómez, aparece tan solo con el 41%...

... Ahí la dejamos, porque seguimos insistiendo: cada quien sus números, que se harán realidad o mentira, el próximo 4 de junio.

... Por lo pronto, en su periplo de ayer, la aspirante tricolor, de su ronco pecho, simplemente señaló: “A la gente no le importa si somos de izquierda o de derecha; a la gente lo que le importa es que le cumplamos lo que le prometemos, que tengamos palabra, porque lo que se dice con la boca, se sostiene con los hechos”.

... Esta vez, ante militantes priistas de Temascalcingo, San Felipe del Progreso y Acambay, apuntó que el PRI tiene muchos hechos para demostrar lo que ha trabajado por el territorio mexicano...

... Comentó que el prismo sabe que el Estado de México requiere un gobierno preparado, capacitado, con experiencia y vocación de servicio, y así lo dejó, sin hacer alusión a nadie, pero ya se sabe hacia quien iba dirigido...

... En síntesis las encuestas en tiempos electorales son trajes hechos a la medida de quien manda a hacerlas; por lo que, también la experiencia nos ha enseñado que el 5 de junio la realidad puede variar y ser totalmente distinta a la que pretenden afianzar mediante estudios de opinión...

... Nos encontramos con una declaración un tanto aventurada, del magistrado presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, Ricardo Sodi Cuellar, quien afirmó que cuando se tiene una entidad de instituciones sólidas, como seguramente es el Estado de México, “no importa qué partido gane las elecciones, pero si flaquean, ahí sí podría importar”.

... En realidad ¿sabrá lo que quiso decir?... Está viendo que “el horno no está para bollos”, y opina sobre política muy ligeramente, cuando sabe – o desconoce, o no le han platicado – cómo se están dando las referencias en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hoy en día.

... Entrevistado sobre el proceso electoral de este año (¿?), hizo un llamado a las precandidatas, “que contendán con lealtad y respeto, y que basen sus campañas en propuestas”.

... También da a conocer que desconoce que en estos momentos se trata de una precampaña, y que, durante este periodo electoral, se están dando posiciones y no propuestas...

... Se menciona asimismo que, al preguntarle si el proceso electoral aumentará la carga en los juzgados (¿?), dijo que no, porque las denuncias son en la fiscalía. – “obviamente” – “y no somos competentes en materia penal para conocer los delitos electorales, porque lo demás, es competencia del Tribunal Electoral del Estado de México”... ¡Uff!

... Quizá lo que realmente quiso decir el mandamás del Poder Judicial en la entidad Mexiquense es que el tema electoral le compete, por el momento, únicamente al IEEM, partidos y sus precandidatos; por lo que mejor optó por aparentar desconocer el tema y no meterse en problemas.

... En los últimos días, han tomado gran relevancia las declaraciones de algunos ediles de Ecatepec, entre los que se encuentran dos de Morena, quienes han señalado el acoso, las faltas de respeto y la vulneración a sus derechos políticos por parte del alcalde Fernando Vilchis.

... Que no les hayan permitido ocupar las oficinas que, por ley les tienen que ser proporcionadas dentro del palacio municipal, fue apenas el inicio de una serie de acciones emprendidas en su contra por el morenista reelegido.

... Y es que no sólo les apagan el micrófono cuando están dando una intervención o los “sacan” de las sesiones de Cabildo que, a pesar de que ya pueden celebrarse de manera presencial, se siguen realizando por la plataforma Zoom, sino que además les impidieron contratar personal de apoyo, a pesar de que, dentro de este bloque, se encuentra una sindicata que requiere asistencia física, por ser una persona con discapacidad.

... Ante estas irregularidades, los regidores afectados decidieron alzar la voz y acudir a Palacio Nacional, para pedir la intervención del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero como respuesta, al día siguiente, un grupo de personas afines a Vilchis Contreras realizaron una manifestación en sus oficinas y destruyeron mobiliario, vandalizaron puertas y paredes, y lanzaron amenazas a diestra y siniestra...

... Por ello, los ediles presentaron las denuncias correspondientes ante la Fiscalía Estatal, claro, ya que en la municipal nadie quiso atenderlos. ¡Ojalá las autoridades correspondientes tomen cartas en el asunto antes de que este asunto pase a mayores...

... A diferencia de cómo se otorgaban antes, las licencias para crear notarías en el Edomex, hoy en día, los nombramientos ya se hacen por concurso de oposición y son electos aquellos que obtienen altos puntajes.

... En este sentido, a siete meses de que concluya la administración del gobernador Alfredo del Mazo, se crearon cuatro nuevas notarías públicas...

... En el acuerdo publicado por el ejecutivo estatal, se da a conocer que tendrán sede en Ocoyoacac, Coacalco, Chicoloapan y Otzolotepec... Apenas en diciembre, se nombraron a nuevos titulares de cuatro notarías en distintos municipios mexiquenses de los Valles de México y Toluca.

... De esta manera fueron creadas las Notarías Públicas 202 del Estado de México, con residencia en el municipio de Ocoyoacac; 203 del Estado de México, con residencia en el municipio de Coacalco de Berriozábal; 204 del Estado de México, con residencia en el municipio de Chicoloapan, y 205, con residencia en el municipio de Otzolotepec.

... Sin embargo, los nombramientos de los titulares de las notarías públicas señaladas, en el numeral que antecede, se otorgarán a quienes resulten ganadores de los concursos de oposición al que sean sujetas... Simplemente quedaron atrás los compadrazgos, los amiguismos, las cuotas sexenales, y demás...



Tintero

Jesús Sánchez Ramírez

Delfina pidió diezmo y le va a costar: Monreal Ávila

Luego de que la Auditoría Superior de la Federación encontrara una presunta irregularidad financiera por 830 millones de pesos cuando la maestra Delfina Gómez estuvo al frente de la Secretaría de Educación Pública, la maquinaria del Estado mexicano se puso en marcha para defenderla sobre hechos de corrupción. El presidente, Andrés Manuel López Obrador, trata de defenderla, y al respecto señaló en su mañanera del pasado jueves que la extitular de la SEP, "es una persona totalmente honesta e incapaz de robar un solo centavo". (SIC)

Como es común en estos casos, la SEP respondió que los recursos catalogados por la auditoría como "gasto federalizado", son autorizados y ejercidos por las autoridades locales y de cada plantel escolar, por lo que "son ellas las que están obligadas a presentar las justificaciones y evidencias de su ejercicio ante la autoridad correspondiente". Hace unos días Adela Micha entrevistó a Ricardo Monreal y al llegar a la parte del Estado de México, el zacatecano reconoció que Delfina Gómez sí exigió diezmo a trabajadores de Texcoco, y que eso "le va a costar".

El portal "Infobae América" retomó la entrevista en la que el coordinador morenista en el Senado reveló que el sueldo retenido a los trabajadores de Texcoco se usó para apoyar al partido del que

No hay carpeta ni denuncia penal, entonces se ha usado ese hecho de manera mayúscula desde hace dos años

surgió la maestra (o sea, Morena). Afirmó que aunque no existe una carpeta ni denuncia penal en su contra, la acción está documentada ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y en el Instituto Nacional Electoral (INE), quienes impusieron una amonestación".

"El Tribunal resolvió, el Tribunal amonestó, el Tribunal cumplió con su decisión. No hay carpeta ni denuncia penal, entonces se ha usado ese hecho de manera mayúscula desde hace dos años (...) Yo lo aclararía en lugar de ocultarlo, y por eso fue la investigación en el INE y el resultado del proceso en el Tribunal", admitió. Como se recordará, el Tribunal Electoral confirmó la sanción a Morena por 4 millones 529 mil 225.06 pesos tras acreditar que Delfina Gómez "generó un esquema de retenciones salariales aplicadas a los empleados de Texcoco con el objetivo de beneficiar al partido".



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

Refuerza CEN a Alejandra Del Moral

El presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, presentó en la sede estatal del tricolor al equipo que vendrá a sumarse a lo que será la campaña (le queda menos de una semana a la precampaña) de la Maestra Paulina Alejandra Del Moral Vela, y se conforma por ex gobernadores de otras entidades, como el del bellissimo Tamaulipas, Manuel Cavazos Lerma; el de Zacatecas, Miguel Alonso Reyes; y de Hidalgo Francisco Olvera Ruiz, entre otros. Ex candidatos a gobernador que perdieron, como Graciela Ortiz, de Chihuahua. Ex delegados como el paredista Humberto Lepe y obviamente diputados federales mexiquenses como Laura Barrera Fortoul, que ya coordina la campaña sin la presencia física del candidato; Ricardo Aguilar Castillo, que también ya tiene otra coordinación en la pre campaña; la delegada especial y también diputada federal Ana Lilia Herrera Anzaldo, y varios más, sobre todo, priistas de otros estados. Alito repitió el posicionamiento de la dirigencia estatal, minimizando las encuestas recordando que ya antes el PRI ha empezado con desventaja, y que termina ganando, y sí, tienen razón, sólo que ahora la coyuntura es distinta y totalmente adversa al priismo, y si las encuestas en casi un año no se han movido, en cuatro meses va ser difícil que cambie la tendencia. Difícil, pero no imposible. Moreno Cárdenas, asegura que todo el priismo nacional se vendrá a apoyar a Del Moral, pero recordemos que sólo les quedan en este momento tres estados, y dos de ellos en disputa, y dudamos mucho que la 4T no se sume en apoyo a Defina Gómez Álvarez. O dicho en otras palabras, que también se venga a operar con sus 22 gobernadores y el poder político de la Presidencia y la federación. Así que vaya reto para el priismo mexiquense y para el nacional, que en esta elección de gobernador del Estado de México se juega prácticamente su existencia... Feliz martes, raza...Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com