

Columnas nacionales

07 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

La Razón

ROZONES

A cuentagotas en CDMX

Así que los dirigentes del PRI, PAN y PRD lograron registrar, al cuarto para las doce, su convenio de coalición para competir juntos por la Jefatura de Gobierno. Ah, pero resulta que no han alcanzado un acuerdo sobre las reglas del proceso interno. Sólo así se explica, nos dicen, que a estas alturas no haya una postura oficial que confirme o desmienta los datos que se han filtrado a cuentagotas. Quienes saben del tema nos aseguran que ayer ya se tenía una propuesta de comunicado para informar sobre las tripas de la contienda, pero no lo dieron a conocer, porque no se logró el consenso de las tres fuerzas políticas. Se sabe hasta ahora que el método será la encuesta y que el registro de aspirantes será el 15 de este mes, pero hay aspectos importantes por conocer, como los requisitos para apuntarse y, sobre todo, los tiempos para la definición. Habrá que seguir esperando algo en estos días bastante difícil de conseguir: un acuerdo. UF.

La SIP y la libertad

Y será en la Ciudad de México donde del 9 al 12 de noviembre próximos se llevará a cabo, con la participación de más de 300 ejecutivos de medios de comunicación del continente americano, la 79 Asamblea Anual de la Sociedad Interamericana de Prensa. Será un espacio en el que, nos hacen ver, se abordarán los grandes retos en la industria en momentos complicados, así como la toma de decisiones relevantes para el futuro y visión de esa organización que tiene como una de sus prioridades la defensa de la libertad. En esta ocasión la asamblea contará con la participación de **Ricardo Salinas Pliego**, presidente de Grupo Salinas, cuyo consorcio de empresas ha tomado como misión la defensa de las libertades. La SIP está integrada por más de 1,300 medios y desde 1944 ha luchado para ser la portavoz de la libertad de expresión, denunciar la censura y asistir a los periodistas y a los medios que están siendo atacados o en riesgo. Pendientes de sus resolutivos.

Se aplica la Marina

Y es la Secretaría de Marina la que en estos días está más que aplicada en la recuperación de embarcaciones que se hundieron durante el impacto del huracán Otis en Acapulco. La dependencia ha revelado imágenes en las que se aprecia a decenas de elementos con maquinaria pesada en labores para sacar del agua desde yates de gran dimensión hasta pequeñas pangas. En días pasados se informó que las naves hundidas podrían superar el centenar. Por cierto que ésta sólo es una más de las múltiples tareas que la dependencia que encabeza **Rafael Ojeda** lleva a cabo, porque también realiza acopio y entrega de víveres. Ayer lo hizo con 70 toneladas de despensas y 932,000 litros de agua potable por medio del buque ARM Isla Tiburón (BAL-01). Ahí el dato.

Precampañas sin alma

El domingo arrancaron las precampañas en tres entidades con miras al 2024, aunque arrancar es un decir, porque los dos grandes bloques que se enfrentarán en los comicios del próximo año, como lo señalamos en estas páginas, no tienen definiciones, salvo en Yucatán, en donde el panista **Renán Barrera** parece estar firme por el Frente Amplio. Sin precandidatos firmes no puede haber precampañas, pues la legislación electoral establece que en esta etapa sólo pueden hacer proselitismo quienes hayan sido registrados como aspirantes por sus partidos. El dirigente del guinda, **Mario Delgado**, anunció que su instituto iniciará las precampañas el próximo sábado, un día después de que se conozca a los ganadores de las encuestas. Y del Frente no se sabe nada en los casos de Jalisco y la Ciudad de México. Mientras, MC navega solitario en las tres entidades, en aguas que se ven, nos dicen, bastantes tranquilas.

Le meten otro gol al Cuau

Y fue la senadora morenista por Morelos, **Lucy Meza**, quien, nos comentan, ayer le metió un gol al gobernador de la entidad, **Cuahtémoc Blanco**, al resolver la sala regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que la cúpula de Morena cometió una injusticia en su contra al excluirla de la encuesta para elegir al coordinador de la defensa de la transformación en la entidad. "Fue un capricho del gobernador para descarriarme y evitar que rescatemos al estado de su mal gobierno", señaló la legisladora, a quien muchos ya ven fuera de las filas del guinda, luego del veto del exfutbolista. Quizá por eso, en un mensaje que subió a las redes también advierte que el pueblo manda y que habrá de devolverle la dignidad a Morelos.

Carpa San Lázaro

Y es en la Cámara de Diputados donde el debate parlamentario de calidad cede cada vez más ante el histrionismo y la utilería. Y es que ayer, durante el debate sobre el presupuesto, entre las participaciones se vieron desde legisladores que se suben a gritar lugares comunes, hasta aquellos que le hacen el día a las papelerías con lonas y cartulinas. Hubo algunos como el perredista **Javier Huacus**, nos comentan, que sacó de una bolsa una huevera en forma de gallina para "dedicársela" a Morena, u otros como el petista **Armando Reyes** que, en burla a anécdotas de la senadora **Xóchitl Gálvez**, subió a tribuna con una vitrina llena de gelatinas de las que, dijo sarcásticamente, serán su próximo negocio. El hecho le valió críticas que lo señalaron de haberse burlado, no de la aspirante presidencial, sino de quienes mantienen a sus familias con este modelo de negocio. Ahí unas estampas de lo que en estos días es el debate legislativo.

FRENTE POLÍTICOS

1. Imparable. **Caty Monreal** busca reposicionar a Morena en la alcaldía Cuauhtémoc, en la CDMX. Para ello ha orquestado un maratón cívico para recorrer calles, barrios y las 33 colonias de la demarcación. Su nombre comienza a ser referente. No promete, propone; no camina, pisa fuerte y, en la lucha contra la trata y otros temas, suma experiencia desde su fundación Rosa Mexicano, la que le ha dado las tablas para entrar de lleno a la política. Entre las exigencias están luminarias, bacheo, balizamiento, mayor seguridad, reclamos que atenderá si resulta la candidata de Morena a la alcaldía. Porque escuchar a la gente a ras de piso es lo suyo, nadie la frena.

2. Espinas. La presidenta de la Comisión de Salud del Senado, **Margarita Valdez**, aseguró que sí habrá regulación de la objeción de conciencia de médicos para negarse a practicar algún procedimiento médico, pero hay disposición a escucharlos para enriquecer los criterios. Explicó que sólo dos temas generan problemas: inducción al aborto y eutanasia, pero eso no debe implicar que se niegue el servicio a los pacientes que lo solicitan. **Malú Micher** y **Patricia Mercado**, integrantes de la Comisión, hicieron pública su posición acerca de que la regulación de la objeción de conciencia es un tema de derechos humanos. Es aquí cuando los principios se encuentran.

3. Siguen las quejas. Al afirmar que la democracia es una construcción colectiva y por eso es imperativo invertir en instituciones electorales, el magistrado presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Reyes Rodríguez Mondragón**, aseguró que es necesario construir, fortalecer y financiar a las instituciones electorales. Afirmó que el presupuesto que quedaría después de un recorte de 767 mdp para el Tribunal Electoral es “insuficiente” para la contratación de trabajadores eventuales que garanticen el desahogo del doble de quejas que se prevé recibir en 2024, y para hacer justicia expedita. Si de por sí no pueden...

4. Voracidad. El zopiloteo en torno a la tragedia por *Otis* está a la orden del día. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** consideró que alrededor de la caravana por la reconstrucción de Acapulco “hay mucha politiquería y oportunismo”. El mandatario federal criticó que los promotores de la movilización que llegó a la Ciudad de México para exigir apoyos a los afectados por el huracán sea organizada por promoventes del conservadurismo. ¿Y es que cómo se les ocurre traer entre sus primeras filas a políticos como **Evodio Velázquez Aguirre**, exalcalde perredista de Acapulco? ¿Así quién les va a crear eso de “marcha ciudadana”?

5. Política en acción. Mientras los grandes partidos se pelean el protagonismo o no en torno a las consecuencias originadas por el huracán *Otis*, la asociación civil El Camino de México, que encabeza **Marcelo Ebrard**, repartió 15 toneladas de apoyo a damnificados del municipio de Coyuca de Benítez, que se suman a las 48 toneladas que previamente ya se habían entregado a los afectados. El Camino de México ha repartido más de tres mil 500 despensas. Dirán lo que quieran, pero si unas bases tienen arraigo y están organizadas, son las del excanciller. De ahí la importancia de su decisión este 10 de noviembre. ¿Se va o se queda?



Confidencial

Ahora el PRI contra el INE

Duro se lanzó ayer el jefe del PRI en la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira**, contra el INE. Hizo ver que la oposición ha defendido la independencia y recursos del organismo, pero reclamó que éste no la ha escuchado en su demanda de blindar el proceso electoral de 2024. “El proceso está en riesgo siempre y está en riesgo por el narcotráfico, porque el mismo INE no está haciendo nada para evitar que el narco se meta en las elecciones”, reprochó el coahuilense. Y fue más allá: “Ni siquiera ha hecho lo que le ordenó el Tribunal Electoral, que le pidió los mapas de riesgo, que le ordenó protocolos, que le ordenó acciones, nada”. Sopas.

Exhorto ingenuo a los senadores

Cómo estará la situación en el Senado, que la presidenta de la Mesa Directiva, **Ana Lilia Rivera**, ayer envió una circular a los legisladores de todos los partidos, la cual seguramente será como un ‘llamado a misa’. “Reconociendo las legítimas aspiraciones electorales de algunos de ustedes”, en la misiva les hizo “una respetuosa invitación a que sigamos avanzando en nuestra tarea legislativa, trabajando cada uno en las distintas comisiones a las que pertenecen y, principalmente, con su asistencia a las sesiones de pleno”. La morenista los conminó a mantener “el contexto electoral supeditado a nuestra labor legislativa”. Seguro todos sus compañeros atenderán puntualmente su exhorto... ¡Ay, ajá!

Mal timing de Samuel

Mal momento escogió el gobernador **Samuel García** para hablar de “señales divinas” y confirmar que dejará –pese a haber prometido que no lo haría– la gubernatura de Nuevo León. Y es que al tiempo que el emecista pregonaba que irá por la Presidencia de la República, en su estado se vivía una nueva jornada violenta. Blanca Ortega, coordinadora de Seguridad Pública del municipio de Hidalgo, fue ejecutada afuera de su casa. La funcionaria había asumido el mando hace apenas 18 días, tras la ejecución de su antecesor, Lucio Juárez, el 19 de octubre. Así las cosas en “el nuevo Nuevo León”.

Aclarando pifias

El Presidente tuvo que salir en defensa de los despistes de sus funcionarias. Primero con **Laura Velázquez**, coordinadora nacional de Protección Civil, al justificar como error humano la declaratoria de emergencia en Guerrero para 47 municipios. Mientras que a **Ana Guevara**, directora general de la Conade, consideró que la interpretaron mal cuando dijo que los incentivos de los atletas panamericanos podrían ser donados para los damnificados por el huracán *Otis*. ¿Quién sufrirá el siguiente resbalón?

El “sospechoso” silencio de Alito

Entre curules azules deslizaron ayer que “lo que los priistas deben cuestionar es el silencio sospechoso de **Alejandro Alito Moreno**”. Y es que –recordaron– “el acuerdo fue claro: a ellos les tocaban las candidaturas del Estado de México y de Coahuila, y a nosotros la Presidencial y la de CDMX...”. Y aunque el PRI y el PRD han desmentido esto hasta el cansancio, lo cierto es que en estos últimos días no se ha visto ni escuchado al presidente nacional del PRI, a pesar de lo complicado que se ha visto el proceso interno de la capital del país. Otros del blanquiazul aseguran que, “al parecer, ese apoyo tricolor a Xóchitl Gálvez no se ve...”.

Sindicalistas cambian de piel

Tal parece que Morena sí es la cuarta transformación... pero del priismo rancio. Resulta que los otrora priistas líderes sindicales –también conocidos como *charros*–, conversos convenientemente al morenismo, ayer expresaron su respaldo a la virtual candidata presidencial guinda, Claudia Sheinbaum. Entre ellos, **Isaías González Cuevas**, líder de la CROC; **Arturo Olivares**, del sindicato del IMSS; **Fernando Espino**, del sindicato del Metro, y algunos otros cuyas edades, si se suman, alcanzan cientos de años.

EL CABALLITO

Pifias y errores del PAN en Coyoacán

:::: Nos cuentan que ayer los panistas tuvieron un desliz y en cuestión de horas destaparon al diputado **Héctor Barrera** para la alcaldía Coyoacán y luego lo volvieron a bajar de la contienda. Todo comenzó, nos detallan, a las 8:00 horas cuando el equipo de comunicación del grupo parlamentario del PAN envió un comunicado en donde aseguraban que Barrera había levantado la mano para contender por la demarcación que actualmente gobierna **Giovani Gutiérrez**. Pasaron algunas horas y, al parecer, esta declaración caló hondo dentro de la alianza y a las 13:00 horas los panistas enviaron un alcance del boletín en donde rectificaron y aseguraron que don Héctor respaldará las aspiraciones del actual alcalde,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Héctor Barrera

para buscar la reelección. Y ahí otra pifia más, porque don Giovani públicamente no ha dicho que sí va por repetir en el cargo, o sea que al tratar de enmendar el error hasta salió embarrado el edil. Eso sí, hay voces que nos dicen que en los sondeos internos, don Héctor está muy, pero muy lejos de don Giovani. ¿Cómo la ve?

En la recta final, AMLO da opinión en CDMX

:::: El que se refirió a la contienda interna que hay en Morena, por la Coordinación de la Defensa de la Transformación en la Ciudad de México fue el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien el lunes pidió que se escuche a la gente y no haya imposición ni dedazos. Al preguntarle si sabía que estaba siendo muy complicado el proceso en la capital del país, don **Andrés Manuel** respondió que no tenía conocimiento, más lo que salía en los medios de comunicación, pero acotó que “no pasa nada” si se escucha a la gente. La cuenta regresiva ya está y faltan tres días para conocer al ganador de la encuesta y el no oficial candidato de Morena a la Ciudad de México en 2024.



BERENICE FRECOSO. EL UNIVERSAL

Andrés M. López Obrador

La cuenta regresiva ya está y faltan tres días para conocer al ganador de la encuesta y el no oficial candidato de Morena a la Ciudad de México en 2024.

Batres le sube el tono a la ratificación de Godoy

:::: Luego de que pase el tema de la selección del candidato de Morena a la Jefatura de Gobierno, que se espera sea el viernes, el foco se pondrá en un asunto relevante: la ratificación o no de **Ernestina Godoy** como fiscal capitalina. Y para ello, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, le metió candela al señalar que quienes se oponen a que doña Ernestina siga en el cargo es porque tienen cuentas pendientes o, de plano, defienden la corrupción. Con esto, sumado a que el PAN rechaza la ratificación y que Morena no tiene votos suficientes, se avizora una álgida discusión en los próximos días.

BAJO RESERVA

La farmacia más grande del mundo arrancará sin presupuesto

:::: El pasado 27 de octubre el presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció que en Huehuetoca, Estado de México, se ubicará la farmacia más grande del mundo, la cual contendrá medicinas de



BERENICE FREGOSO, EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

todo el planeta. Sin embargo, a los integrantes de la Secretaría de Hacienda y a los diputados que elaboraron el dictamen del Presupuesto de Egresos para 2024, se les pasó etiquetar los millones de pesos que se requieren para hacer realidad esta promesa del Ejecutivo. Nos recuerdan que López Obrador dijo que si en Oaxaca, Chihuahua o Yucatán hay quien necesite un medicamento que no esté disponible en el estado, en 24 horas desde Huehuetoca se les haría llegar. Parece que alguien va a recibir un jalón de orejas, o van a rodar cabezas, pues hasta ahora no hay ninguna partida dedicada a surtir esta superfarmacia.

El regalo de cumpleaños para AMLO

:::: Nos comentan que quienes quieren quedar bien en Palacio Nacional son los diputados de la autodenominada Cuarta Transformación. Nos detallan que ayer inició el desahogo del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2024 y durante toda esta semana se discutirán las más de mil 600 reservas que están en lista. Nos hacen ver que a los morenistas y aliados les urge que la aprobación del presupuesto se termine antes del lunes 13 de noviembre. ¿El motivo? Nada más y nada menos que ese día cumplirá 70 años el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y qué mejor regalo que el presupuesto ya aprobado para su último año de gobierno.

Se ve venir choque de trenes en el Frente Amplio

:::: En el Frente Amplio por México, que integran el PAN, PRD y PRI, hay una preocupación que se les viene encima en los próximos días. Nos cuentan que desde el equipo de **Xóchitl Gálvez** empujan la opción de que sean impulsados candidatos ciudadanos para la Cámara de Diputados y el Senado de la República y que vayan en el mismo sentido de la aspiración de la senadora del PAN. Sin embargo, nos cuentan que los partidos políticos ven en esta medida la posibilidad de que pudiera venir un choque de trenes porque ellos quieren impulsar a sus propios cuadros y el problema vendría en que ambos bandos se aferren a sus posiciones y no se logre negociar las candidaturas para políticos de los tres partidos y sumarle a los ciudadanos. Y más cuando los mandos partidistas ya tienen prometidos varios de los más relevantes puestos en el Congreso.

Segundo foro extraterrestre ¡va!

:::: Quien debe estar muy triste es el diputado federal de Morena **Sergio Gutiérrez** porque este martes se continúa con el debate del Presupuesto de Egresos de la Federación en el pleno del Palacio Legislativo de San Lázaro. Pero no crea que no está a favor de que avance este proyecto presidencial, sino porque está ocupado el pleno y es ahí donde el legislador veracruzano quería llevar a cabo su segundo foro extraterrestre. Pues nos cuentan que este martes tendrá su segunda audiencia pública, el cual contará con la siempre polémica presencia de **Jaime Maussan**. Aunque no sea en pleno, don Sergio podrá entretenerse en este tema que la apasiona, y quizá le haga pensar menos en la competencia por la candidatura al gobierno de Veracruz, que cada día se ve más complicada que llegar a Marte.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



A VER, A VER, ¿para qué quiere el gobierno federal un guardadito de 7 mil millones de pesos? La aplanadora morenista en la **Cámara de Diputados** se inventó esa bolsa y la asignó a la **Secretaría de Infraestructura Comunicaciones y Transportes...** sin explicar cuál será su destino.

DESDE la tribuna, los diputados de oposición denunciaron que se trata de un "fondo para moches". Lo lógico sería suponer que esos recursos podrían destinarse para la reconstrucción de **Guerrero** tras el paso de **Otis**. Pero no, simplemente se apartaron para repartirlos de manera discrecional, casualmente, en año electoral.

SERÁ necesaria mucha transparencia para saber cómo se van a destinar los montos de apoyo anunciados por el gobierno (61 mil millones de pesos). Y ya encarrerados, cómo se asignarán los 7 mil millones que aparecieron de última hora. No es asunto de calculadora sino de rendición de cuentas.

• • •

DICEN que a río morenista revuelto, ganancia de pescadores de oposición. O lo que es lo mismo, la definición de la candidatura del frente en la **Ciudad de México** se pospuso unos días... para ver cómo se resuelve la contienda en Morena.

LA PREVISIÓN que tienen en **PRI, PAN y PRD** es que, gane **Omar García Harfuch** o gane **Clara Brugada**, habrá una sacudida y una muy posible ruptura al interior del grupo en el poder. Y ante ese escenario, decidieron esperar para definir quién será el abanderado o abanderada de la oposición.

POR LO PRONTO, que se haya optado por el método de encuesta, indicaría que no la tiene segura el panista **Santiago Taboada**. Habrá que ver si es en serio que hay juego abierto para la nominación... o si sólo es simulación.

PORQUE son vaaarios los apuntados: las panistas **Lía Limón** y **Kenia López Rabadán**; el priista **Adrián Ruvalcaba**; los perredistas **Víctor Hugo Lobo** y **Luis Cházaro**, y hasta la polémica **Sandra Cuevas**. Y si se dan alianzas dentro de la alianza, en una de éstas la pelea podría ser sólo entre dos contendientes. ¡Agárrense!

• • •

ALGUIEN debería avisarle a **Movimiento Ciudadano** y a **Dante Delgado** que ya estamos en el año 2023 y que la participación de las mujeres en la política no es una graciosa concesión.

RESULTA que **MC** fue el único partido que incumplió con garantizar la paridad de género, pues no reportó al **INE** en dónde postulará mujeres. Y no fue un mero error administrativo, sino una decisión deliberada, según reconoció el propio Dante.

INCLUSIVE, ayer con motivo del quinto informe de **Enrique Alfaro**, se reunieron las principales figuras naranjas y hasta se tomaron una foto en la que sólo hay dos mujeres... al lado de 10 caballeros a los que les urge ver la película de "**Barbie**".

TRASCENDIÓ

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su gabinete presentarán hoy la estrategia de seguridad que acompañará la reconstrucción de Acapulco; el objetivo no es solo evitar actos de rapiña mientras se retoman las actividades habituales, sino poner en marcha un programa permanente que ponga freno a las bandas del crimen organizado que operan en el puerto y regiones aledañas. En paralelo se trabaja con la IP para reactivar la actividad económica lo antes posible, de ahí que el mandatario tenga también en su agenda una encerrona con el Consejo Coordinador Empresarial.

Que haber retrasado el anuncio de quiénes serán sus coordinadores en las nueve entidades que se disputarán en 2024 empalmó el proceso interno de Morena con el periodo de precampañas. Por si ese partido no enfrentara ya suficiente caos, ahora tiene que vigilar a 50 aspirantes para que no se promocionen esta semana, pues corren el riesgo de que el INE los etiquete como precandidatos y, ganen o pierdan la encuesta, tendrán que someterse a la fiscalización de todo lo que hayan gastado en las últimas semanas. Un enredo más.

Que el tema de la ratificación de **Ernestina Godoy** como fiscal general de Ciudad de México cada vez se calienta más. Ayer, organizaciones civiles hicieron un llamado a los partidos de oposición en el Congreso capitalino para que voten en contra de la propuesta, mientras que el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, aseguró que quienes se oponen a la continuación de la funcionaria en el cargo defienden la corrupción. Morena y sus aliados necesitan 44 votos de los 66 diputados que conforman el Congreso local, pero actualmente tienen menos de 40, así que estarán obligados a negociar.

Que una fiesta de disfraces que terminó en balacera fue el origen del operativo que concluyó con la captura de la *influencer* conocida como **La Barbie de Tepito**, quien junto con seis acompañantes negaron ante autoridades tener nexos con organizaciones delictivas. Para más señas, la detenida, de nombre **Amairany**, es sobrina de **Odely** y **Adrián**, dueños del negocio de licuachelas Tepito Dolls Drinks asesinados en junio pasado. —

MARTES
07 / 11 / 2023

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

VE TRISTE PANORAMA



XÓCHITL GÁLVEZ

› Sorprendió la declaración de **Xóchitl Gálvez Ruiz**, la virtual coordinadora del Frente Amplio por México (PAN, PRI y PRD), donde reveló que en algunos estados, como Chiapas, no hay mujeres para las candidaturas a gobernador o gobernadora, en este caso. Nos dicen que esa realidad complica mucho las postulaciones para la alianza que debe cumplir con la cuota de paridad de género impuesta por el Instituto Nacional Electoral.



REYES RODRÍGUEZ

› Quien reclamó el inminente recorte que la Cámara de Diputados perfila para el TEPJF, de 767 mdp, fue **Reyes Rodríguez**, magistrado presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pues advirtió que dejará al máximo órgano electoral con recursos insuficientes para poder enfrentar la carga de trabajo en 2024.



SAMUEL GARCÍA

› Hablando de apuntados para la Presidencia por parte de Movimiento Ciudadano, el gobernador de Nuevo León con licencia, **Samuel García**, adelantó que arrancará la precampaña en Jalisco el próximo lunes, a reserva de platicar con **Pablo Lemus**, aspirante estatal, y con los coordinadores naranjas para que le den el sí.



CATY MONREAL PÉREZ

HUJA DE TIGRE, PINTITA

› **Caty Monreal Pérez** es una reconocida activista que trabaja en pro de las mujeres y de las personas con discapacidad con su asociación civil Rosa Mexicana, por lo que no resulta extraño que muchos la vean con posibilidades en el Movimiento de Regeneración Nacional para convertirla en su candidata a la alcaldía Cuauhtémoc en la Ciudad de México.



JESÚS MURILLO KARAM

CONTINÚA SU DEFENSA

› El ex procurador General de la República, **Jesús Murillo Karam**, continúa su batalla legal y ahora busca que la Fiscalía General de la República le permita estar en todos los actos de investigación del caso que enfrenta por presunta tortura contra **Felipe Rodríguez Salgado "El Cepillo"**. Para lograrlo, promovió un juicio de amparo y la demanda ya fue admitida a trámite.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Presea

Ya está listo el jurado para la Presea Estado de México 2023, que, por tradición, aunque en algunos casos no fue así, el gobernador en turno o los secretarios premiaban a sus amigos favoritos con estas preseas, lo cual no quiere decir que no tuvieran méritos. Vamos a ver cómo se ponen ahora las nominaciones y a quiénes se premian, porque el talento debe prevalecer y hay mexiquenses muy destacados en todas las áreas.

El líder del Partido Verde en el Estado de México **José Couttolenc**, se fue a platicar con usuarios del transporte público mexiquense, para hablar del impulso que su partido ha dado para iniciar con la construcción del Sistema de Transporte Colectivo Metro en zonas metropolitanas como Toluca. **Couttolenc** señaló que como ecologistas han impulsado desde hace tiempo proyectos que aminoren el impacto negativo al ambiente y mejoren la calidad de vida de las personas, y uno de ellos sin duda es la construcción del Metro en zonas metropolitanas, además de que sea accesible a personas pobres,

con discapacidad, adultos mayores, mujeres y niños. El líder del Verde recordó que hasta 2021 la entidad contaba con un parque vehicular de 8 millones 848 mil unidades, por lo que es urgente impulsar una estrategia que disminuya ese flujo de vehículos a través de un medio de transporte público que traslade a cientos de miles de personas al mismo tiempo, de manera sustentable. Pues eso estaría muy bueno, pero los líderes del transporte continúan con sus transportes viejos y los grandes proyectos quedan en papel. Ojalá que no sea el caso.

El presidente municipal de Coacalco **David Sánchez Isidoro** aseguró que él seguirá como militante del PRI, que sí aspira a la elección consecutiva, pero que no son tiempos para hablar de eso y por el momento está ocupado en atender las necesidades de los coacalquenses. También dijo que habló con la gobernadora **Delfina Gómez** antes de su toma de protesta sobre obras necesarias en Coacalco, y confió en que serán tomadas en cuenta para el presupuesto del próximo año del gobierno estatal.

ALBERTO AZIZ NASSIF

La democracia desafiada

La prisa que impone la lucha por el poder no deja tiempo para ver —de vez en cuando— lo que ha pasado con el sistema político en estos años. Hay novedades, pero sobre todo tenemos un escenario en donde las inercias se han impuesto con fuertes dosis de pragmatismo. Los sistemas democráticos son desafiados por grandes problemáticas globales y la representación se ha debilitado. Hay que mirar el bosque y no perdernos en la coyuntura del día a día.

En un interesante libro que hicieron Joan Subirats y Fernando Vallespín, *España/Reset. Herramientas para un cambio de sistema* (Ariel 2015), plantean una idea importante: que “la crisis y la revolución tecnológica parecen estar propiciando un cambio de época que va a afectar a la estructura laboral, económica y política del mundo (...) los gobiernos no van a poder solucionarla aplicando (o adaptando) viejas recetas. Más que solucionar este nuevo orden de cosas, tendremos que aprender a gestionarlo” (p. 40). Aquí surgen diversas problemáticas que se mezclan, pero que tienen un carácter global que rebasa los tibios esfuerzos que se hacen para enfrentarlos, como el cambio climático que cada día nos amenaza con mayor fuerza destructiva. Un ejemplo reciente es la destrucción de Acapulco, Guerrero. Estamos frente a un escenario global muy amenazante con dos guerras sangrientas y sin posibilidades de construir la paz en el corto plazo. La idea de una modernidad con un mejor futuro se ha estrellado frente a una serie de crisis como la financiarización económica, una migración explosiva, el desafío a las instituciones internacionales y las guerras.

La globalización y el experimento neoliberal han generado narrativas y liderazgos extremos (de izquierda y derecha) y una polarización creciente.

La democracia se encuentra desafiada, la globalización y el experimento neoliberal han generado narrativas y liderazgos extremos, expresiones populistas (de izquierda y derecha) y una polarización creciente. Como señalan Subirats y Vallespín, las democracias enfrentan múltiples dificultades para lograr dos tareas básicas, la representación y la estabilidad. Se han debilitado los mecanismos de representación, que a veces se tratan de suplir por formas de participación, pero en lugar de complementarse, se separan. La vida política se ha vuelto un hervidero inestable que las redes alimentan de forma cotidiana.

En México las reglas del juego han quedado rebasadas porque algunos actores con poder así lo han determinado; las instituciones que administran las elecciones van detrás de las inercias y tratan de alcanzar una dinámica a la que llegan tarde. Hay novedades: como la arena que han producido las redes sociales que se mueven en la inmediatez y la simplificación. Resulta paradójico que estamos frente a problemáticas cada vez más complejas y globales y, al mismo tiempo, se impongan las inercias simplistas y los discursos en blanco y negro, el conmigo o contra mí.

Si en años pasados, con la idea de la transición democrática se quiso tener un sistema electoral confiable, partidos competitivos y plurales, y con instituciones que le dieran sustento, hoy en día hay un cambio importante, que no necesariamente abona hacia una mejor democracia. La partidocracia fue tóxica para que la transición democrática llegara a un mejor puerto. Por eso la agudización de los grandes problemas de corrupción, impunidad y violencia nos llevó de regreso al partido dominante y a un hiperpresidencialismo. El discurso oficial de la supuesta “transformación” deja muchas dudas a la hora de aterrizar sus resultados concretos. Si te ubicas fuera de las disputas del poder, las opciones son poco atractivas: seguir como estamos hacia una etapa de más concentración de poder y populismo, o regresar hacia un pasado de partidocracia al que se le puso un alto en 2018 y que hoy expresa poca claridad para ser una alternativa al oficialismo. Hay poco espacio para el optimismo.

Estamos inmersos en puro pragmatismo, todo se justifica a través de la idea muy simplista de que estamos frente a dos proyectos de país. Quizá suena bien como propaganda, pero es una caricatura en un capitalismo global. En lugar de tener respuestas complejas para una sociedad más plural y llena de riesgos, domina la polarización que nos mete a un callejón sin salida. La democracia es desafiada por un partido dominante y un hiperpresidencialismo... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

JOSÉ WOLDENBERG

Grillo

En todo oficio, en toda actividad, hay calidades. Lo sabemos, lo vivimos y en ocasiones lo resentimos. Los profesores desdidos a los que no les importan los niños, los médicos indolentes que de manera recurrente fallan en sus diagnósticos o los cerrajeros cuyas llaves, muchas veces, no logran abrir la cerradura. Son presencias rotundas, no productos de la imaginación. No obstante, ellos no descalifican a sus respectivos oficios: imprescindibles. Existen profesores dedicados, excelentes; médicos preparados, atentos, con "ojo clínico"; y cerrajeros eficientes, conocedores de su labor.

En la política sucede algo similar, y aunque una potente ola de opinión tiende a descalificar a todos, como si fueran un conjunto indiferenciado, endilgándole los adjetivos más coloridos, lo cierto es

que se trata de un oficio duro, complejo y necesario. Tienen una baja estima pública y muchos dirían, bien ganada. Pero lo cierto es que en esa actividad nada glamurosa también hay calidades distintas.

De manera imprecisa se pueden decir que existen y han existido estadistas, políticos que son capaces de ver más allá del momento, más allá de los intereses partidistas y pueden construir un horizonte venturoso y común. Son, si se quiere, excepcionales, pero resultan una referencia si se quiere pensar en las potencialidades de la actividad política. Se elevan por encima de la rutina y son capaces de diseñar proyectos incluyentes.

Hay políticos a secas que portan valores y encarnan causas. Tienen diagnósticos de diferentes esferas de la vida social y propuestas para enmendarlas o mejorarlas. Tejen relaciones, buscan avanzar sus posiciones, multiplicar su influencia, construir una base de apoyo, y en-

tre ellos, el abanico de calidades es extenso y variado. Hay de todo como en botica, realizan una actividad indispensable, aunque para muchos "político" y los adjetivos más agresivos sean sinónimos.

En el fondo de esta tipología sin ciencia alguna, se encuentra el "grillo", expresión acuñada para designar a un infra político, sin visión de Estado ni compromiso con causas, es más bien quien en todo tiempo y lugar busca, intrigando, el beneficio propio. Es aquel que en cualquier coyuntura "sabe moverse", establecer retóricas que le convienen, construir enredos dado que lo único relevante es incrementar su poquito o mucho poder. Es el cerrajero incapaz de hacer una buena llave, pero excelente para engatusar a sus clientes. Carlos Monsiváis vio en el grillo a un político degradado: "el individuo audaz, inescrupuloso, enérgico, siempre conspirativo, hábil, listo (mucho más que inteligente), rencoroso, violento, leal a su grupo mientras su grupo siga en el poder, sin memoria para con sus compromisos y sin compromisos para con su memo-

Los resortes que mueven a nuestro presidente no son los de un estadista.

ría". (E. Florescano -coordinador-. *Mitos mexicanos*. 1996).

Un ejemplo inmejorable es el del presidente, en medio de la tragedia que sacude a Guerrero, diciendo que el Poder Judicial debe entregar los recursos de sus fideicomisos para atender a los damnificados. La intención ni siquiera disfrazada es seguir alimentando el encono contra un poder constitucional que no le es grato al jefe del Ejecutivo, continuar nutriendo la imagen de una institución supuestamente insensible al drama que viven miles de conciudadanos. Una grillita, pues. No sé en lo que acabará ese nuevo sainete indigno, pero ilustra los resortes que mueven a nuestro presidente. No los de un estadista, ni siquiera los de un político standard, sino los de un grillo. ●

Profesor de la UNAM

SIN MIEDO



MUJERES EN LA TOMA DE DECISIONES

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Me congratula saber que en México la paridad y equidad de género ya es un hecho. El que hoy mujeres vayan a ocupar cinco de las nueve gubernaturas que se disputarán el próximo año electoral, es un gran avance.

También me congratula que, en mi partido, Acción Nacional, la paridad no se quede en el discurso, aunque la decisión del Instituto Nacional Electoral (INE), en su momento, no haya caído bien a algunos liderazgos. Es muy satisfactorio ver que estamos pasando del dicho al hecho.

La paridad no es una concesión graciosa o un premio de consolación, no, debe ser un compromiso real de todos aquellos que dirigen un partido político desde lo nacional hasta lo local. Es un reconocimiento al trabajo, la capacidad y el profesionalismo de miles de mujeres que encontramos en la política nuestra vocación.

Sigo creyendo que las mujeres no debemos ni podemos permitir que se nos otorguen "candidaturas caretas" sólo para cumplir con la ley, por el contrario, tenemos que hacer valer nuestros derechos políticos electorales, pero sobre todo, demostrar que tenemos la capacidad de ocupar cargos de toma de decisión.

Para quienes somos parte de la Legislatura de paridad, en donde 50 por ciento de las senadurías y de las diputaciones somos mujeres, nos debe congratular que hoy cinco de nosotras puedan ocupar una gubernatura.

Actualmente, en el país tan sólo nueve mujeres son gobernadoras (Chihuahua, Aguascalientes, Tlaxcala, Guerrero, Colima, Campeche, Baja California, Estado de México, Quintana Roo), lo que representa 28% de las entidades del país.

Sin embargo, la brecha entre hombres y mujeres, en la esfera política del país, aún es un reto, pues 18 de las 32 entidades federativas han sido gobernadas únicamente por hombres. En 26 años, sólo 14 mujeres han sido gobernadoras contra las 166 gubernaturas obtenidas por hombres.

Por eso es que me congratula que el INE haya garantizado la paridad de género en la postulación de al menos cinco mujeres de las nueve entidades donde se elegirán gubernaturas y la jefatura de gobierno de la Ciudad de México en 2024.

Fue público el descontento de los partidos políticos, que hasta ahora todos son encabezados por hombres, y que son ellos los que definirán el método para elegir a las cinco candidatas, que confío sea con transparencia, diálogo y sin condicionamientos.

Está comprobado que las mujeres en puestos de toma de decisión hacemos un gran trabajo y una gran labor, además de dar excelentes resultados. Como todo, hay cosas por enmendar, pero ello no significa que no podamos desempeñarnos en puestos de poder.

Confío en que la brecha de género en la política cada día sea menor, y que la paridad se ejerza sin reproches ni condicionamientos, y que las llamadas "Juanitas", sean historias del pasado.

Las mujeres nos merecemos puestos de toma de decisiones por tener las mismas capacidades y derechos que los hombres.

FB: Josefina Vazquez Mota

Twitter: @JosefinaVM

FRANCISCO RIVAS

Delitos y violencia electoral marcan elecciones 2024

El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para presidente de la República, la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, ocho gubernaturas, el H. Congreso de la Unión y más de 20 mil cargos de elección popular.

Elecciones mucho más esperadas que cualquier otra; prácticamente desde el 1 de diciembre de 2018 inició la construcción del sucesor del presidente y el intento por reconstruir a los partidos de oposición.

Ello ha tenido como consecuencia el uso cínico y burdo de los recursos del Estado para reconfigurar el panorama y las bases electorales.

Poco ha importado que dicha distribución de dinero público haya sido señalada una y otra vez por su imposibilidad de verificar las poblaciones receptoras, corrupción, por haber olvidado a las poblaciones más pobres del país o incluso por haber favorecido el abandono escolar, el consumo de sustancias o la delincuencia; para el gobierno federal los mal llamados "programas sociales" son un mecanismo para construir clientes que sigan votando por Morena.

Si en más de 5 años han sobrado hechos que deberían ser investigados como delitos electorales, con el arranque de las pre-campañas en Ciudad de México, Jalisco y Yucatán, este 5 de noviembre, es de esperarse que los abusos e ilegalidades serán aún peores.

En 2024 es probable que el partido oficialista, Morena, vuelva arrasar y se lleve casi el carro completo. Sin embargo, puede que la victoria sea más amarga que dulce ya que 2024 no se parece al 2018.

A diferencia de lo que le sucedió al presidente López, su gobierno entregará a su sucesora, el país mucho peor de cómo lo recibió.

Por ello, los mexicanos en 2024 deberíamos votar con la cabeza y no con el hígado. Necesitamos conocer a detalle cuál es la trayectoria de quien nos pretende gobernar; qué propuestas claras, definidas y evaluables tienen para enfrentar el enorme reto que es gobernar un país que se encuentra bajo el yugo de la violencia, de la corrupción, de la desigualdad y del control de la delincuencia organizada.

En el ONC repetiremos las investigaciones sobre delitos y violencia electoral, así como aquella que permite conocer el plan de seguridad y justicia de los candidatos a la presidencia, a la jefatura de gobierno capitalino y a las 8 gubernaturas.

Anhelamos que en 2024 se puedan reportar menos delitos y menos violencia electoral, mayor participación de los candidatos y propuestas más sólidas para reducir los índices delictivos. ●

Director del Observatorio Nacional Ciudadano. @frarivasCoL

En el actual contexto político electoral, López Obrador, un auténtico emisario del pasado, pretende instalar una dictadura imperfecta.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



La dictadura imperfecta

Mario Vargas Llosa declaró en 1990 que “México es la dictadura perfecta. La dictadura perfecta no es el comunismo. No es la URSS. No es Fidel Castro. La dictadura perfecta es México”. Acto seguido, agregó: “es la dictadura camuflada... Tiene las características de la dictadura: la permanencia, no de un hombre, pero sí de un partido y de un partido que es inamovible”.

Bien sentenciaba el politólogo polaco-estadounidense Adam Przeworski: “La democracia es un sistema en el que los partidos pierden elecciones”, sí, en efecto, solo que en la antigua dictadura perfecta, la presidida por el PRI durante varias décadas, el gobierno jamás perdía las elecciones hasta que al final del gobierno de Zedillo se dio finalmente la alternancia y llegó el PAN al poder. Hacer elecciones no es difícil. Lo difícil es lograr que el perdedor de las elecciones reconozca su derrota.

En el actual contexto político electoral López Obrador, un auténtico emi-

sario del pasado, según la doctrina echeverrista, pretende instalar una nueva dictadura, ésta imperfecta porque en el presente y en el futuro inmediato, no se votaría para elegir al titular del Poder Ejecutivo, sino al gerifalte de los 3 Poderes de la Unión controlados por una sola persona: ¡AMLO! Se trataría de un violento golpe de timón para volver al país de un solo hombre presidido por caudillos, virreyes y tlatoanis, como aconteció siglos atrás. Los mexicanos ya no elegiríamos a un Presidente, ¡qué va!, sino a un nuevo tirano, otra santísima Trinidad política, titular camuflado de los 3 Poderes de la Unión.

Si bien es cierto que a lo largo de la interminable Dictadura Perfecta se cometieron terribles errores propios de la concentración absoluta del poder, no es menos cierto que se crearon múltiples organismos autónomos, contrapesos institucionales efectivos para salvaguardar nuestra democracia y someter al Poder Ejecutivo al imperio de la ley. Imposible olvidar el pútrido “carro comple-

to” o las decenas de millones de pobres como saldo irrefutable de su gestión o el contubernio con los sindicatos, entre otros tantos daños sociales, económicos, políticos, jurídicos y educativos, sí, pero se otorgó independencia al Banco de México para procurar la estabilidad del poder adquisitivo del peso; se constituyó el INE, para garantizar la efectividad del sufragio, la CNDH, para proteger los derechos humanos, el INEGI para coordinar la información geográfica de interés nacional, el INEE, para evaluar la calidad del sistema educativo, la COFECE, para proteger el proceso de competencia de los mercados, el IFT, para regular el espectro radiofónico y las telecomunicaciones, el CONEVAL, para medir la pobreza y evaluar los programas de desarrollo social, el INAI, para garantizar el derecho a la información pública y la FGR, para procurar certeza jurídica y respeto a los derechos humanos.

En la administración anterior, se instrumentaron con gran éxito las llamadas Reformas Estructurales, como la

energética, la hacendaria, la financiera, la laboral, la educativa, verdaderamente promisorias, la de amparo, la político electoral, entre otras más. Sí, de acuerdo, pero antes, durante la misma Dictadura Perfecta, se creó el Seguro Social, el Infonavit, comisiones de seguros y bancos, la Financiera de Desarrollo Agropecuario, el IPAB, Bancomext, etcétera...

La dictadura imperfecta, tal vez otro deleznable Maximato que AMLO desea fundar a partir del 2024, salvo que los mexicanos nos hagamos de la mayoría calificada en el Congreso, consistirá en la desaparición de los organismos autónomos, en la cancelación de la división de poderes, en la aniquilación de la Corte, en la derogación de las reformas estructurales, en la extinción de la libertad de expresión, en la monstruosa expansión de la pobreza, en el escandaloso desplome del crecimiento económico.

AMLO viene decidido a cumplir con su histórica amenaza: “Váyanse al diablo con sus instituciones” y, para lograrlo podría apoyarse en el Ejército al estilo de Chávez y de Maduro. Pobre de quien todavía dude de que López Obrador no recurrirá al uso de la fuerza para eternizarse en el poder. Llegaría para instalar una dictadura imperfecta que, con el paso del tiempo, volverá a convertir a nuestro país en astillas al agotarse la paciencia de los mexicanos. Las dictaduras de Díaz y de Huerta acabaron en movimientos armados, entre otras muchas más.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



Es incorrecto interpretar la decisión de Morena sobre su candidato en la Ciudad de México como un hecho aislado; las nueve entidades entran a un juego de suma cero (o de suma cinco) y si no se consigue en un lado tendrá que obtenerse en el otro

Encuesta o paridad, falso dilema

Será una semana de decisiones claves para Morena. No solo por la definición de sus candidatos para las nueve gubernaturas que se disputarán este verano; también porque las pasiones que han despertado las candidaturas constituyen un reto para el nuevo liderazgo, encabezado ahora por alguien que no es Andrés Manuel López Obrador. Se trata pues de la primera operación política del próximo sexenio.

La atención nacional se ha centrado casi exclusivamente en la competencia por la Ciudad de México entre Omar García Harfuch y Clara Brugada. Algunos obradoristas lo han encarado como un todo o nada, una especie de valoración de una vez y para siempre de la consistencia ideológica de Claudia Sheinbaum o de su capacidad política; si gana Harfuch, presuntamente favorito entre las clases medias, habrá significado poco menos que una traición al movimiento. Por su parte, los medios de comunicación y los columnistas críticos ya decretaron que, si por el contrario, vence Clara Brugada habrá sido una derrota de Sheinbaum y una muestra de debilidad que afectará a su liderazgo.

A mi juicio las dos interpretaciones son incorrectas, o al menos incompletas, porque surgen de una perspectiva reduccionista originada por nociones centralistas que tienden a subestimar la importancia del resto del país. Las nueve entidades en disputa albergan a alrededor de 50 millones de habitantes, de los cuales solo nueve residen en la capital. Jalisco y Veracruz tienen más de ocho millones y Puebla y Guanajuato más de seis cada una (cifras de 2020). O para decirlo rápido: la Ciudad de México aportará poco más de 7% de los votos en la próxima elección federal, las ocho entidades restantes 31%. Desde luego, la importancia de la capital va más allá de lo cuantitativo: tiene un carácter simbólico y político extraordinario. Pero el peso físico de las ocho restantes y la manera en que impactan en los



grandes objetivos nacionales de la cuarta transformación no pueden ser ignorados.

Y tampoco puede perderse de vista que la manera en que cada candidatura se resuelva afecta a las otras ocho entidades. Como todos sabemos, cumplir la exigencia de la paridad de género (cinco candidatas en las nueve en disputa), muy probablemente obligará a Morena a sacrificar a más de un ganador de las encuestas de popularidad organizadas en estas entidades. Decidir en qué lugares se baja al que quedó en primer lugar y en cuáles no, será el verdadero reto de la dirección de Morena.

Lo más sencillo sería aplicar los resultados de las encuestas de manera automática y asunto resuelto. Pero la aritmética suele ser más caprichosa que eso. Asumiendo que solo en Veracruz la encuesta arroje a una mujer en primer lugar, como se afirma se-

Hay tres variables: resultados de las encuestas, cuota de género y una alineación competitiva

gún sondeos, las otras cuatro para completar las cinco candidatas exigidas estarían destinadas a las mejores colocadas en segundo lugar. Sin embargo, el INE exige que los partidos abran oportunidad a las mujeres en las entidades en las que tienen oportunidad de ganar y no solo en aquellas con alta probabilidad de perder. Eso supone un juicio de valor que introduce márgenes de subjetividad inevitable.

Lo más delicado para las dirigencias es encontrar la mejor mezcla posible para optimizar su capacidad de competir con éxito en el mayor número de entidades. Habrá situaciones en las que privarse de un ganador de encuesta, para optar por un segundo lugar, ponga en riesgo el triunfo en determinado estado. Habrá otras en que el sacrificio de un puntero derive en una potencial escisión, sea porque el candidato se lance por la oposición, sea porque decidió incursionar como tercera vía (caso Coahuila). Es decir, no solo se trata de números sino también de valoraciones políticas sobre la posible reacción de los candidatos sacrificados. En Morelos, Chiapas, Yucatán e incluso Puebla el mosaico se muestra resbaladizo en este sentido. Y, por lo demás, en todo esto también entra una evaluación sobre los posibles candidatos de la opo-

sición en cada entidad y su careo frente a los potenciales abanderados de Morena.

Por eso es incorrecto interpretar la decisión sobre la Ciudad de México como un hecho aislado. Las nueve entidades entran a un juego de suma cero (o, en este caso, suma cinco para ser exactos). Si no se consigue en un lado tendrá que obtenerse en el otro. Algunos casos serán más rígidos y ayudan poco a la cuota de género porque la candidata mejor colocada quedará en tercer lugar (muy probablemente Puebla) o porque el ganador obtendrá tal ventaja que políticamente es absurdo quitarle la candidatura (quizá Tabasco). Si Morelos y Chiapas resulta que no son "sacrificables" por una valoración política (dura competencia o alto riesgo de escisión), las miradas necesariamente se enfocarán en la Ciudad de México. Pero bien podría ser lo contrario y entonces no habría razón para no aplicar puntualmente lo que arroje la encuesta, al margen del criterio de paridad.

Dicho de otro modo, la definición que se dará a conocer este viernes saldrá del cruce de tres variables: resultados de las encuestas, cuota de género a cubrir y el deseo de una alineación de conjunto que ofrezca la mayor competitividad posible y minimice los riesgos de escándalos políticos.

El mejor escenario posible para tan difícil tarea es que los resultados de las encuestas "transiten" amablemente a los criterios de paridad de género y requieran intervenciones mínimas y razonables a los ojos de todos. Pero si la estadística no "coopera" y arroja segundas posiciones endebles y obliga a optar por terceros lugares, o a sacrificar a una entidad sobre otra a partir de criterios sujetos a interpretación, los críticos de uno y otro bando encontrarán un campo minado.

Lo sabremos pronto. El pulso entre Harfuch y Clara es importante, desde luego. Pero el resultado no debería ser constreñido al difícil equilibrio de todo movimiento respecto a la praxis política, por un lado, y la consistencia ideológica por otro. Visto así, Claudia perdería no importa cuál sea el desenlace, porque según sus críticos habría cedido si gana Brugada o dado la espalda al movimiento si gana Harfuch. Lo que veo, más bien, es un intento de priorizar el resultado de las encuestas para intervenir lo menos posible y, en tal caso, ver por el conjunto de la 4T y su futuro.


Maximiliano Cortázar Lara
Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

Morena y PAN, ¿apostarán por el dedazo?

Luego de varias semanas de discusiones e insistencia de Acción Nacional en querer designar al aspirante para la CDMX, aparentemente llegaron a un acuerdo minutos antes de vencer el plazo legal para el registro de las coaliciones ante el IECM. Sin embargo, tanto el PRI como el PRD insisten en un proceso abierto, mientras el PAN se aferra a que sea designación directa.

El día de hoy iniciaron oficialmente las precampañas para la Ciudad de México —mismas que durarán hasta el 3 de enero—, en donde los partidos deberán tener la definición de sus candidatos. Luego de varias semanas de discusiones e insistencia de Acción Nacional en querer designar al aspirante para la Ciudad de México, aparentemente llegaron a un acuerdo minutos antes de vencer el plazo legal para el registro de las coaliciones ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Sin embargo, tanto el PRI como el PRD insisten en un proceso abierto con foros y encuestas para definir al candidato, mientras el PAN se aferra a que sea designación directa.

El registro de los aspirantes será el 15 de noviembre como único día; si el PAN decide aceptar la propuesta del PRI y del PRD, tendremos foros, debates, así como encuestas. De ser así, el candidato que resulte ganador saldrá en unidad y fortalecido. Sin embargo, durante el registro de la coalición, el presidente del PAN en la Ciudad de México, Andrés Atayde, declaró que aún existe la posibilidad de una designación directa por parte de su partido.

Esto, a pesar de las advertencias de las dirigencias nacionales, locales y grupos parlamentarios del PRI y del PRD sobre que no permitirán la imposición de un candidato por parte del PAN en la coalición.

En las últimas semanas, diversas columnas políticas mencionan que la dirigencia del PAN urge a designar al alcalde con licencia de Benito Juárez, Santiago Taboada, como el candidato opositor. No se entiende cuál es la necesidad de hacer un proceso no democrático que debilitaría al mismo Taboada; sí él es el candidato más competitivo, que lo demuestre en una competencia abierta entre los otros posibles candidatos, como lo son Lía Limón, Adrián Rubalcava, Sandra Cuevas y Luis Espinosa Cházaro.

Si el PAN decide aceptar la propuesta del PRI y del PRD, tendremos foros, debates, así como encuestas.

Al día de hoy, a quien menos le conviene ser designado es al mismo Santiago Taboada; lo que en realidad necesita la oposición es tener un candidato limpio, que cuente con los mejores atributos, con la mayor experiencia profesional, así como el trabajo en las colonias populares, ya que en la clase media existe más afinidad hacia la oposición. Si Santiago gana en esta contienda, será un candidato sólido, así como cualquiera de los otros competidores. De otra forma, sólo se generará división y una inevitable derrota.

Por parte de Morena, la definición pareciera estar inclinada hacia la exalcaldesa de Iztapalapa, Clara Brugada, ya que en las últimas semanas diversos medios de comunicación han recuperado diferentes rumores que circulan en el ámbito político sobre la decisión de que Omar García Harfuch no sería el candidato, ya que no ha logrado convencer a las bases de Morena en representar los ideales de la Cuarta Transformación. Esto sumado a que la candidata Clara Brugada ha hecho un mejor trabajo en materia de comunicación en esta etapa de precampaña, lo cual, en la más reciente encuesta presentada por Lorena Becerra en entrevista con el periodista Carlos Loret de Mola, prácticamente da un empate técnico entre ambos precandidatos. Por otro lado, la diferencia entre Morena-PT-PVEM en contra de la coalición PAN-PRI-PRD es por 15 puntos.

Esto ha ocasionado que el presidente de Morena, Mario Delgado, declarara hace unos días que, por las cuestiones de género, habrá algunos hombres que salgan arriba en las encuestas, pero que tendrán que ceder su lugar a una mujer; así como la salida inesperada, después de un mes de precampaña en la Ciudad de México, donde la candidata Claudia Sheinbaum declaró que ella no tiene favorito.

Esperemos mucho movimiento en estos días entre las definiciones de la Cuarta Transformación y la oposición. Hoy la pregunta es, ¿optarán por el dedazo o por la democracia?



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Inteligencia artificial: iniciativas de acción

El panorama electoral de 2024, con alrededor de mil millones de potenciales votantes en elecciones tan críticas para el mundo como las de la India, EU y México, entre otras, parece el caldo de cultivo perfecto para los ya conocidos efectos del contenido generado por IA, que se ha convertido repentinamente en una amenaza a la democracia.

En este espacio hemos abordado el tema del advenimiento de la inteligencia artificial (IA) en todas nuestras actividades y particularmente los efectos negativos y enormes riesgos que trae para la democracia.

El panorama electoral de 2024, con alrededor de mil millones de potenciales votantes en elecciones tan críticas para el mundo como las de la India, Estados Unidos y México, entre otras, parece el caldo de cultivo perfecto para los ya conocidos efectos del contenido generado por IA, que se ha convertido repentinamente en una amenaza a la democracia.

En este entorno, las autoridades electorales se enfrentan a este factor adicional, brutalmente desconocido, cuyos efectos ya comienzan a sentirse. Iniciativas como las de la Comisión de Venecia y el Consejo Europa destacaron este año como llamados relevantes para una regulación efectiva de la IA.

En la última semana, dos pasos significativos hacia una mejor regulación de la IA se han dado: por un lado, la celebración de una Cumbre por la Seguridad de la Inteligencia Artificial, que reunió a gobiernos, empresas y académicos de 28 países, se realizó en Bletchley Park, Inglaterra.

Asumir colectivamente este magnífico reto, no podría tener un mejor escenario que Bletchley Park, el histórico lugar donde, de la mano de Alan Turing, un grupo de criptógrafos y científicos logró descifrar el código Enigma, la mejor arma secreta de Adolf Hitler para la logística de su expansión europea. La hazaña de Bletchley Park facilitó la entrada de los aliados a Europa y aceleró la derrota nazi de 1945.

En ese significativo lugar se anunció la Declaración de Bletchley, mediante la que estas naciones se comprometen a acotar las mayores amenazas de la IA a través de la evaluación de las herramientas previamente a su liberación y de la formación de un panel global de expertos, similar al panel de cambio climático de la ONU.

Por otro lado, el presidente Biden firmó una orden ejecutiva sobre inteligencia artificial que habilita la capacidad institucional del gobierno federal para abatir los riesgos extremos de la IA. De acuerdo a esta nueva regulación, las empresas deben realizar pruebas de seguridad e informar sobre los riesgos de sus herramientas, específicamente los relacionados con el terrorismo y con los peligros de la IA generativa para elaborar *deepfakes*.

Por su parte, la propia OEA ha sido proactiva en torno a los riesgos específicos de la IA en la democracia electoral. Durante la última Reunión de Autoridades Electorales del hemisferio celebrada el pasado septiembre en Ottawa, tuvimos un taller específicamente destinado a estudiar los efectos de la inteligencia artificial en las campañas electorales.

BALANCE

Debemos evitar que el pernicioso efecto de contenidos falsos creados por IA en nuestro diálogo democrático siga irrumpiendo con la forma que lo ha hecho. Todos los días podemos leer sobre los efectos de la IA en el debate político electoral del continente.

Por un lado, la circulación fraudulenta de mensajes falsos en voz e imagen de los actores políticos pretenden dañar su reputación y su impacto electoral mientras que, por el contrario, la inteligencia artificial parece ofrecer la salida fácil –y creíble– para las genuinas expresiones antidemocráticas que realizan actores políticos y que, ante el adverso escrutinio público, no encuentran otra explicación más que señalar hacia los *deepfakes* creados.

Nuestros esfuerzos para enfrentar estos retos y asegurar procesos electorales libres y justos deben seguir motivándonos para crear marcos regulatorios para abatir este riesgo nunca visto en nuestra vida democrática.

* Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA

**VALOR CIVIL
EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**

elb@unam.mx



Partidos de pacotilla

XXXX

Los partidos políticos se han convertido en una verdadera lacra, donde abundan los que sirven al mejor postor. Bien sabemos que muchos carecen de presencia social, son producto del manejo familiar o bien, de “líderes” cuya presencia histórica ha sido el utilizar a los partidos minoritarios para obtener ventajas económicas, ya que, éstos se suman a los mayoritarios a cambio de dadas, mostrándose plenamente la corrupción de nuestro País.

Crear un partido político en México resulta sumamente sencillo, un porcentaje mínimo de electores, unas cuantas asambleas constitutivas y al final, sus dirigentes se dedican a lucrar en grave

perjuicio de nuestra democracia.

Hay infinidad de países en que solo existen dos o tres partidos políticos, pero cuentan con seriedad y se evitan, de manera adecuada, las picardías de quienes reciben subsidios del pueblo para cometer sus fechorías, en particular el de sumarse o “pegarse” a entidades políticas serias.

Se reclama un cambio que permita el avance democrático, uno de ellos, el que estos partidillos carezcan de registro, para dar cauce al enriquecimiento de las instituciones que realmente tengan propuestas serias y dejar a un lado ese negocio sucio que implican los partidos familiares o, aquellos de políticos con un historial putrefacto.

En México deberían existir también dos o tres partidos, uno con tendencia hacia el avance, como es la izquierda; otro con un ámbito conservador y tal vez un partido del centro. Esto ayudaría para que los votantes analizaran sus propuestas. Hoy por hoy sabemos que esos partidos de “pacotilla” solo distraen a nuestro sistema electoral.

El tema es complejo, mas no por ello se deben dejar de presentar consideraciones sobre el tenor expuesto.

EL CHINACO

**SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA**

@Sebas_RM



La derecha sin candidato ni preferencias

XXXXX

Hace varios meses que la oposición decidió atrincherarse en la Ciudad de México tras haber perdido una larga lista de elecciones en otras entidades. Sin embargo, hasta las últimas horas del domingo pasado, parecía no haber acuerdo de coalición entre el PAN, PRI y el PRD, por las inconformidades de éstos últimos 2 ante la imposición panista que desde hace tiempo se ha advertido.

Considerando el desastre de su proceso interno para elegir a su candidata a la Presidencia de la República, el panorama

en la Ciudad de México no pinta muy diferente. Lo anterior cobra sentido si tomamos en cuenta que ninguno de sus aspirantes a la candidatura tiene porcentajes competitivos de preferencias frente a las y los aspirantes de Morena, Verde y PT, lo que sí tienen es altos negativos en la opinión ciudadana.

Hace unos días El Financiero publicó una medición que refleja que casi el 50% de los encuestados no se inclina por ninguno de los 5 aspirantes de la oposición, teniendo el puntero panista Santiago Taboada, el escaso 19% de las preferencias. Lo anterior mientras la última encuesta de Mitofsky publicada en El Economista, evidencia que, en cualquier escenario, Morena acumula casi el 50% de la intención de voto en la Ciudad.

Finalmente, ahora que el Frente Amplio inscribió su convenio de coalición ante el IECM y aparentemente ha decidido tener un proceso interno similar al de la candidatura presidencial, habrá que ver si esta vez logran concluirlo o como ocurrió con Xóchitl Gálvez, prevalece el dazo y la imposición.

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
COM.MX



Felipirium tremens está temblando...

MAESTRO, XÓCHITL PIDIÓ AL FAM ELEGIR
ABANDERADAS COMPETITIVAS.

-¿Pero de dónde las saca, si -como ella- tienen mucha cola que les pisen?..

Según Gálvez, con el registro de las candidaturas a la presidencia habrá “buen tiro” con Sheinbaum.

-El Circo del FAM anunciará su número estelar: “Tiro al blanco con pelotazos a #LadyBotarga para tirarla de la silla, dos tandas por un boleto, páseleee”.

La senadora dijo que el Gobierno Federal no combate a los grupos criminales en Michoacán.

-Si Genarco comparece para que le rebajen la condena, balconeará a un michoacano criminal que ahogó al país en sangre con sus “daños colaterales”. Felipirium tremens ha de estar temblando más de lo normal.

Agregó que a Morena no le importan los institutos autónomos...

-Los que lucran sólo para su beneficio y a costa de las causas populares, no. Los que se comprometen con ellas, sí.

Claudia citó que con Salinas, Fox y Calderón imperaron la corrupción y los privilegios.

-También con Zedillo y Peña, que no los discrimine ni los haga menos corruptos.

Rubén Moreira indicó que el crimen organizado va a tratar de extorsionar a damnificados de Acapulco.

-Lo advierte un experto que durante décadas vio cómo la delincuencia organizada del PRI extorsionaba, robaba y saqueaba al país.

Para Margarita Zavala, Otis debió llegar antes de que se planeara el Presupuesto 2024.

-Habrá que enviarle al malvado huracán una carta declarándolo non grato por inoportuno, para que nunca regrese.

Según Salinas Pliego, su litigio judicial nada tiene que ver con la cobertura de TV Azteca.

-¿Entonces por qué tantas mentiras en “Esta noche en Deshechos de Farsa Desinformativa y Enfermativa Estaca”?

Ehud Barak, ministro de defensa israelí, busca encontrar y eliminar al jefe de Hamas en Gaza.

-No importándole llevarse entre las bombas y balas a más de 9 mil palestinos ya, la gran mayoría niños y civiles inocentes.

ASTILLERO

Las insuficiencias opositoras // Pocas candidaturas viables // Xóchitl, sin crecimiento // Morena en CDMX: riesgos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

UNA DE LAS indicativas ironías del frentismo opositor (PAN, PRI y PRD) a la llamada Cuarta Transformación es que no ha logrado construir un conveniente número de candidaturas fuertes, viables, a pesar del discurso apocalíptico que usa para asegurar que el país está en situación caótica y, los ciudadanos, hartos del gobierno obradorista.

EL EJEMPLO MÁS acentuado de esa incapacidad de crecimiento electoral lo ha estado suministrando Xóchitl Gálvez, la figura del panismo (aunque formalmente no esté afiliada al partido *blanquiazul*) que febriles estrategias habilitaron como aspirante presidencial cuando ella a lo más que aspiraba era a ser candidata al Gobierno de la Ciudad de México.

INFLADA AL MÁXIMO posible en su tramo novedoso, ha ido asumiendo su verdadera realidad conforme pasa el tiempo, sin avance en las encuestas de opinión, carente de un discurso sólido y refugiada en un plano políticamente cercano a lo bufo, a tal grado que aún hay quienes se preguntan seriamente, desde el timón empresarial y la tripulación panista, si no sería mejor ofrecer esa precandidatura mal llevada a un personaje previsiblemente más redituable, como Marcelo Ebrard. Las carencias del Frente Amplio por México están nuevamente a la vista en cuanto a la definición de candidaturas de gobierno en ocho estados y la Ciudad de México. Salvo Guanajuato, donde la derecha institucionalizada podría mantenerse en el poder (en el que ya lleva tres décadas), y en Yucatán, si es que el panista gobierno saliente no sucumbe a la tentación de embajadas e impunidad, en los demás estados el antiobradorismo no ha encontrado perfiles electorales eficaces.

EN VARIOS CASOS ese frentismo está a la espera de disidencias morenistas, como sucede en Chiapas, Puebla y Morelos. El caso Jalisco se cuece aparte, pues MC y el gobernador saliente, Enrique Alfaro, han cerrado filas ante un expansivo morenismo sin pruritos.

EN LA CIUDAD de México, la insuficiencia también está de manifiesto. A pesar de contar con más de la mitad de las alcaldías chilangas, y de las crudas batallas internas del morenismo, el frentismo conducido por el PAN no encuentra la figura estelar adecuada.

HASTA AHORA HA llevado mano el amasijo de intereses inmobiliarios, empresariales y políticos que propone a Santiago Taboada, el panista alcalde con licencia de Benito Juárez. Pero hay otros aspirantes que no se han conformado con la predisposición de la élite *blanquiazul* a favor de Taboada: Lía Limón y Kenia López Rabadán, usuarias de la marca PAN; Adrián Ruvalcaba, priista, y Sandra Cuevas, sin partido.

LAS DIFERENCIAS ENTRE los tres partidos en cuanto al procedimiento para designar la candidatura a la jefatura del gobierno capitalino puso en riesgo el registro de la coalición ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Faltando minutos para que venciera el plazo, llegaron a un acuerdo sobre debates y encuesta. En el terreno morenista, la resolución a tomar este viernes, conforme a lo que anunció Mario Delgado, no parece propicia para rupturas. El médico Hugo López-Gatell, la alcaldesa con licencia Clara Brugada y el ex jefe policiaco Omar García Harfuch han expresado en varias ocasiones que aceptarán los resultados. Al médico le caería muy bien una plaza legislativa, sea de tres o de seis años; a la alcaldesa con licencia, una senaduría, y al ex jefe policiaco un asiento en el Congreso o la secretaría federal de Seguridad Pública si Claudia Sheinbaum llega a Palacio Nacional. Pero tales planes compensatorios en las alturas no implican que en las bases se vaya a procesar positivamente la eventualidad de que García Harfuch sea el designado por las enigmáticas encuestas. Una decisión equivocada en la capital del país incitaría a ciertos segmentos pro 4T a reconsiderar su voto.

Y, MIENTRAS AYER la Cámara de Diputados aprobaba en lo general el Presupuesto de Egresos de la Federación 2024, con recortes a INE y Poder Judicial y sin partida especial para la reconstrucción de Acapulco, ¡hasta mañana!



▲ Claudia Sheinbaum, coordinadora de los comités de la 4T, participó ayer en la Mesa de

Diálogo Sindical, en la Sala de Armas de Ciudad Deportiva. Foto María Luisa Severiano



Días de definiciones en la política y en los deportes

Con los suspirantes de Morena y aliados que aspiran a gobernar en nueve entidades, se avecina el 'parto de los montes' para conocer a los seleccionados en función de tres criterios; el primero, la venia del máximo líder moral de ese partido; dos, el criterio de la equidad de género; y el tercero, el resultado de las encuestas, sí, esas que al final del día son "ponderadas" para ajustarlas al gusto del principal huésped de Palacio Nacional.

Especular sobre los ganadores y perdedores es un ejercicio inútil, ya que a estas alturas del partido, solo AMLO tiene más o menos claro por dónde va la jugada, aunque por el retraso en el anuncio para conocer a los vencedores, se ve que ya se le hizo bolas el engrudo en algunas entidades, entre ellas, la CDMX en donde Omar García Harfuch luchó a contracorriente, no obstante tener el total apoyo de Claudia Sheinbaum.

Independientemente del resultado y de los premios de

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

consolación que tendrán los perdedores, seguramente se desprenderán algunos liderazgos regionales de Morena que no se vieron favorecidos con el dedazo presidencial, por ello y a pesar de que puntearon todo el tiempo en los estudios demoscópicos que se aplicaron, no fueron los escogidos y si la operación cicatriz desplegada principalmente por Mario Delgado, no funcionó, a partir del 11 de noviembre veremos otro cisma en el oficialismo.

Y decimos que habrá otra crisis en el seno de Morena, porque hay que recordar que la primera fue la ruptura de Marcelo Ebrard, quien ante los dados cargados que se tiraron en

torno al destape de la corcholata para competir por la Presidencia de la República por parte de Morena, ha prolongado su decisión hasta este mes, en la que dará a conocer su decisión final y esta seguramente apuntará hacia Movimiento Ciudadano, en donde buscará ser candidato presidencial.

Y ahora, con la ruptura que nuevamente se dará en Regeneración Nacional con la salida de los malogrados aspirantes para las candidaturas de gobernador, se complica de suyo el escenario político para el oficialismo rumbo a la elección presidencial.

Los astros se le voltearon al presidente López Obrador, con la escisión en Morena y por varios acontecimientos de impacto nacional como la destrucción de Acapulco por el huracán Otis y en el ámbito político, irrumpió otro meteoro que se perfila hacia el barco que comanda AMLO, nos referimos a Xóchitl Gálvez, quien viene de atrás para acercarse con el paso del tiempo a Claudia Sheinbaum.

Bueno, como intitulamos esta columna, esta semana será definitiva en cuanto al humo blanco que saldrá del cuartel de Morena para conocer el nombre de las cinco candidatas y cuatro varones que buscarán gobernar en el mismo número de estados y no decimos en sus estados natales porque, por ejemplo, Rocío Nahle nació en Zacatecas y pretende ser gobernadora de Veracruz.

En la capital, como lo hemos dicho en este espacio, podría ser García Harfuch o Clara Brugada, pero cualquier decisión no vulnera las aspiraciones de Claudia Sheinbaum rumbo a la elección presidencial, como muchos señalan si sale elegida la exalcaldesa de Iztapalapa, ya que en la elección del candidato o candidata de Morena para competir por la jefatura de Gobierno de la CDMX, participó ella en forma conjunta con el presidente López Obrador.

Aunque los "puros" del oficialismo se jactarán de una victoria pírrica si es elegida Brugada, lo cierto es que sus agandales y su visión cortoplacista para cuidar sus cotos de poder, molestaron en demasía a AMLO y por supuesto a la doctora.

Entonces, cualquiera que sea el resultado en la capital, los

perdedores serán los "puros" de Regeneración Nacional.

También en esta semana se conocerá la composición del presupuesto 2024 y veremos si se etiquetaron recursos para la reconstrucción de Acapulco o si lo señalado por el presidente para apoyarlos fue pura demagogia.

En la UNAM también se conocerá al sucesor del doctor Enrique Graue y todo apunta a que será un personaje muy cercano a él; con ello se conjura el riesgo de que, como caballo de Troya, se incruste un simpatizante de la 4T en la Máxima Casa de Estudios.

La definición de Marcelo Ebrard se espera antes del día 15 y como ya lo señalamos se pondrá la camiseta naranja de Movimiento Ciudadano para buscar la Presidencia de la República.

En los próximos días también se logrará el subcampeonato de Sergio 'Checo' Pérez en la Fórmula Uno y para fin de año, el América logrará su vigésimo cuarto campeonato.

En cuanto a los deportistas mexicanos que alcanzaron el pódium en los Juegos Panamericanos de Santiago 2023, en Chile, serán premiados por el presidente con un chequesote, no obstante las aviesas intenciones de Ana Guevara por impedir que ello ocurra.

EMPEDRADO

El invencible Candidato Genérico

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



Aunque falta más de un año para las elecciones en Estados Unidos, causó cierto revuelo una encuesta del *New York Times*, que le da a Donald Trump una ventaja en los estados clave (recordemos que la elección en EU es por votos electorales, no por voto popular).

Lo que no tuvo tanta prensa en que la encuesta del *NYT* también le preguntó a los mismos encuestados por quién votarían si hubiera otros candidatos. El candidato sin nombre del partido demócrata derrotaba ampliamente a Trump; por su parte, el candidato genérico sin nombre del partido republicano también vencía con facilidad a Biden. En ambos partidos, la diferencia fue de 12 puntos a favor del "candidato genérico" respecto a los previsible nominados.

Más interesante todavía es que, cuando le pusieron el nombre de un político real al "candidato genérico", se acabó la magia. Al gobernador de Florida, Ron De Santis, le va peor que a Trump, y a Kamala Harris, no mucho mejor que a Biden.

¿Qué significa esto? Que los electores suelen imaginar un "candidato demócrata" o "candidato republicano", que es una proyección un tanto idealizada. De entrada, al no ser nadie, no ha recibido ataques de sus adversarios. Cualquier humano que llegue a la candidatura quedará corto frente a ese modelo.

En el caso de los vecinos del norte, tanto Trump como Biden son vistos como candidatos débiles de sus respectivos partidos. Uno, por los muchos escándalos y problemas judiciales en los que está metido. El otro, porque tiene un bajo nivel de aprobación presidencial y porque es considerado, sobre todo por los electores jóvenes, como demasiado viejo para reelegirse. Pero son lo que hay y, por el momento, no hay quien les haga sombra en su carrera hacia la candidatura.

Hay que decir que, a un año de la elección, esas encuestas son una noticia. Falta un tramo largo por recorrer, tanto para las nominaciones, como para las campañas (y, en el caso de Trump, falta por saber cómo terminarán sus asuntos judiciales). Lo interesante es la ventaja de los candidatos genéricos.

Pasemos ahora a México. Como en



Estados Unidos, falta mucho tiempo para las elecciones. Y sólo hay un par de candidatas extraoficiales a la Presidencia. Sin embargo, diferentes encuestadoras han realizado sondeos, tanto a nivel nacional como estatal, mezclando candidatos seguros, candidatos probables, candidatos genéricos e identificaciones partidarias. Es un arroz con mango.

Vale la pena anotar esto por tres razones. Una, porque las únicas encuestas que verdaderamente importan en este momento son las que se refieren a los precandidatos de la coalición que encabeza Morena. Ahí sí están compitiendo

nombres reales por una candidatura (que se llama de otra manera, pero eso es). Acotemos que no están compitiendo por el puesto. Dos, porque estamos lejísimos de tener algo parecido a fotografías de las carreras electorales, tanto la nacional como la de las diferentes entidades, al no estar claramente definidos los campos. Tres, porque cuando se comparan peras con manzanas, el resultado no suele ser preciso.

Lo que queda claro, por el momento, es que, en términos del candidato genérico, Morena parte con ventaja. Y tanto esa coalición como la de los parti-

En encuesta del *NYT*, el candidato sin nombre del partido demócrata derrotaba ampliamente a Trump; por su parte, el candidato genérico sin nombre del partido republicano también vencía con facilidad a Biden

dos que constituyen el Frente Amplio se han dado a la tarea inicial de difundir la imagen de sus respectivas candidatas nacionales. Pero apenas estamos en esa etapa. En las elecciones estatales, ni siquiera allí, porque lo que hay son contiendas internas (mayoritariamente soportadas y con patadas debajo de la mesa, según parece).

Entonces ¿qué nos falta? Nada más y nada menos que el paso de la sustitución paulatina, porque así lo dictan los tiempos, de candidatos genéricos en candidatos de carne y hueso. Habrá algunos que terminen por tener en los electores un efecto similar al de Biden o Trump: que resulten inferiores a las expectativas proyectadas respecto al partido que los lanza. Habrá posiblemente otros en los que suceda lo contrario: que sean capaces de superar esas expectativas y se comporten como el candidato ideal para el partido y la circunstancia. Para eso estarán las campañas.

En conclusión, las únicas encuestas sobre las que es válido asumir algunas conclusiones, son las que se realizan entre los aspirantes de Morena (aunque, quizá, al final, sea el Gran Entrevistado el que dicte el veredicto final). Las otras, a lo más que pueden aspirar -y eso, si no comparan peras con manzanas- es a dar una vaga idea de lo que estará sucediendo cuando arranquen las campañas. Es allí donde veremos si acaso alguien está a la altura del Candidato Genérico, o si hay alguien capaz de rebasarlo.

@franciscobaez

DINERO

Si es tan malo, ¿por qué no revocaron su mandato? // Numeralia de la campaña // México, cuarto lugar en inversión extranjera

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

SI ANDRÉS MANUEL López Obrador es un fracaso como presidente, ¿por qué la ciudadanía votó por que continuara en su puesto en el proceso revocatorio del año 2022? Fue organizado por el Instituto Nacional Electoral cuando lo encabezaba uno de sus adversarios políticos, Lorenzo Córdova. Sólo un millón de personas votó a favor de la revocación de una lista nominal de 92 millones. Vale recordar que fue el propio Andrés Manuel quien quiso someterse al proceso. Ya desde entonces –¡desde siempre!– la campaña de medios estaba desatada en su contra, pero en estos días de campaña electoral se ha recrudecido al máximo, posiblemente no con el objeto de sacarlo del gobierno, sino de causarle el mayor desprestigio posible. Le están echando montón: la siempre activa “mafia del poder”, los partidos de oposición, los medios de comunicación afectados por la disminución de los contratos de publicidad y sus otros negocios, así como los intereses que están aprovechando la tragedia de Acapulco para golpearlo. Llegó a Palacio Nacional la caravana de inconformes con el plan diseñado por el gobierno para rescatar al devastado puerto; dijo el Presidente que los mueven Guadalupe Acosta Naranjo y seguidores de Xóchitl Gálvez. Hoy estará en Acapulco para presentar el plan de reconstrucción, insiste en que hay recursos sin límite.

Otra batalla

SALIERON DE SU equipo personajes como Marcelo Ebrard y Adán Augusto López Hernández, cuya experiencia está haciendo falta en estos días complicados. Se fueron a la campaña, no ganaron, y Marcelo se rebeló. Habrá más inconformes ahora que Morena dé a conocer su selección de nueve candidatos a gobiernos locales –cinco mujeres y cuatro hombres–. El Presidente abordó el tema de las campañas en la mañana de ayer. “El pueblo está muy consciente de lo que le conviene al país. No creo que hagan mella todas las campañas contra nuestro movimiento”. Refrendó que respetará la libertad a expresarse de todos, aunque ha degenerado en *mentadas de madre*.

En 2006 la “mafia del poder” con Vicente Fox y Felipe Calderón le impidieron el paso a la Presidencia; seis años después se repitió la historia con Enrique Peña Nieto; en 2018 AMLO los derrotó en toda la línea con un tsunami de votos. Los meses que restan del sexenio serán el escenario de una nueva batalla. Para decepción de sus adversarios, las encuestas siguen mostrando que goza de una alta aprobación popular.

Todo lo que necesita saber de la campaña

POR FIN ARRANCARÁ la precampaña presidencial de 2024 el próximo día 20 de este mes, coincidiendo con el aniversario de la Revolución Mexicana –el año que llevan en acción los partidos y aspirantes ha sido de “calentamiento”–. Además de presidente, se elegirán nueve gobernadores, 128 senadores y 500 diputados. Algunos buscarán la reelección, otros entrarán al Congreso por las cuotas de los partidos. La precampaña terminará el 18 de enero, seguirá un periodo del 19 de enero al 29 de febrero que el INE ha calificado de intercampaña, y formalmente la campaña comenzará el 1 de marzo y concluirá el 29 de mayo, la víspera de la elección del 2 de junio. Los resultados se conocerán la misma noche gracias al PREP. Como aspirantes presidenciales están firmes Claudia Sheinbaum, de la alianza Morena, PT y Verde; Xóchitl Gálvez, de PAN, PRI y PRD, y casi seguro Samuel García por Movimiento Ciudadano. Algunos opinólogos repiten que el ex gobernador de Nuevo León favorecerá a Claudia porque le restará votos de la clase media a Xóchitl, pero también puede quitarle votos a Claudia del norte y el occidente de la República.

Twitterati

TREMENDA LLEGADA DE Inversión Extranjera Directa (IED) a México en la primera mitad de 2023. Recibió 29 mil millones de dólares y se colocó en cuarto lugar mundial, por encima de China e India, a la par de Canadá y muy cerca de Brasil. México, resiliente frente al turbulento panorama global.

@mario_campa

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

La semana D de Sheinbaum

LA FERIA

Salvador Camarena

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

 @salcamarena

En Morena, el proceso interno para elegir candidatas y candidatos a las nueve gubernaturas entra en su fase final y lo hace con situaciones que podrían ser indicativas de lo mucho que le costará la unidad a Claudia Sheinbaum.

La interna que más ha llamado la atención es la de Ciudad de México. El lopezobradorismo de la capital protagoniza un encontronazo luego de que se inscribiera en la competencia Omar García Harfuch. Los duros del movimiento han sido claros, y sonoros, en cuestionar esa aspiración.

Sin embargo, no sólo es el fondo del debate lo que ha dado de qué hablar del choque entre partidarios de Clara Brugada y Omar. Las formas del diferendo son hartas reveladoras.

El audio atribuido al jefe de Gobierno sustituto, Martí Batres, que circuló la semana pasada, es sólo el más reciente de los episodios que denotan la poca ortodoxia –por no decir altura– con la que se están dando los cubetazos entre los morenistas de la capital.

Batres desmintió el audio, y hasta usó recursos gubernamentales para intentar demostrar que era producto de inteligencia artificial. Pero el daño está hecho.

En Morena ha anidado la desconfianza a tal grado que quien quiera que puso a circular ese material prefiere el descontón a los compañeros, y a Claudia Sheinbaum de paso, que resignarse al escenario de perder en la contienda interna.

(Y no vengan los morenistas a decir que todo es obra de la derecha, porque la actual derecha ya quisiera tener una agenda en contra del oficialismo, misma que desde hace años brilla por su ausencia).

En todo caso, el audio contra Martí no fue el primero, también

hubo un episodio de modificación de la voz de la exalcaldesa Clara Brugada. Y si eso es en el plano virtual, en el de la realidad la cosa no pinta mejor.

Imaginen un cuarto de guerra donde alguien dice:

-Ahora que el INE pidió espacios cerrados, vamos a llevar a la jefa a un mitin al Estadio Azul.

-¿Al del *Josefinazo*!?

-Ese mero.

-¿Estás seguro?

-Sí hombre, nosotros lo llenamos al doble.

-Wey, se llama Azul, Estadio Azul, ¿estás seguro?

-Oh, hazte la lista de lo que le toca movilizar a cada quien.

-Pues, si tú lo dices.

El resultado es doblemente conocido. Hicieron un *Josefinazo*... en el Estadio Azul. Pero ¿por qué?

Porque están divididos, y porque quienes determinaron las cuotas decidieron marginar o limitar el volumen de la gente que, tradicionalmente, mueven algunos operadores... ¿Por qué?, porque a esos acotados movilizados los

ven como demasiado claristas.

En medio de tales jaloneos se debe consignar el escándalo por el desplegado *fake* a favor de Omar: un manifiesto de apoyo al exjefe de la policía publicado en *La Jornada* la semana pasada, en el que sin embargo se incluyeron nombres de consejeros que no fueron consultados.

Una más: cómo estará de descontrolada la interna que Jesús Sesma, del llamado Verde, se dio el lujo de declarar que su partido condicionaba el mantenerse en la alianza a que ésta sea encabezada por Omar, de lo contrario se irían por su lado. Otrora sería de carcajada, pero hoy así las cosas.

Mucho tendrá que planchar políticamente Claudia Sheinbaum para que el cierre del proceso en CDMX sea virtuoso a pesar de todo este desaseo, y a pesar de la impresionante cantidad de bardas a favor de Harfuch y de la cargada de funcionarios a su favor.

Y es sólo una de las diferencias que tendrán que amarrarse bien esta semana. Faltan ocho. Nomás.





¿CÓMO SE GANA LA CIUDAD DE MÉXICO?

CÉSAR CRAVIOTO ROMERO
SENADOR DE LA REPÚBLICA POR LA CIUDAD DE MÉXICO
@CRAVIOTOCESAR

La clave está en que nuestro movimiento no se desmovilice, en que los participantes del mismo estén activos

Después del resultado no tan alentador que tuvimos en 2021 —desde mi punto de vista un tanto coyuntural—, hoy el proyecto de Morena y el movimiento de transformación nacional tiene en la ciudad de México uno de sus mayores retos hacia 2024.

En aquel momento muchos factores, externos e internos, influyeron en el resultado, entre otros: dos años de pandemia previos a la elección; el terrible accidente en la Línea 12 del Metro; la falta de un partido bien organizado que realmente realizara su labor, sumado a la influencia, no menor, de los medios de comunicación en una ciudad como la nuestra.

El impacto de la infodemia fue mayúsculo ante el vacío y ausencia de movilización del propio torrente del partido que ha mantenido a la izquierda gober-

nando desde hace 25 años en esta ciudad, además de algunos perfiles inadecuados de diversas candidaturas en alcaldías y diputaciones.

Muchos de estos temas no estarán presentes rumbo a 2024: ya no hay pandemia, contamos con mucha más organización del partido sin olvidar que las palabras clave deben ser UNIDAD y ORGANIZACIÓN en todo el país, pero sobre todo en la ciudad de México, para que ninguna persona o militante que apoya la continuidad de la transformación se abstenga de estar activo de aquí al primer domingo de junio de 2024.

Hoy, ya más robustos, estamos ante un proceso interno que genera mucha expectativa, contamos con un partido que organiza comités y ha

despertado a ese gran movimiento que parecía dormido en 2021.

La clave está en que nuestro movimiento no se desmovilice, radica en que los participantes del mismo estén activos, y no sólo regresen a sus casas a esperar los resultados como espectadores de 2024. No debemos dudar del movimiento que desde 1997 ha demostrado su competencia política y capacidad para entusiasmar a la mayoría de la sociedad mexicana.

La clave está en que haya entusiasmo además de organización de la mano de la mayoría de los habitantes de la ciudad, que estoy seguro respaldan la transformación, y además apoyan al presidente

Andrés Manuel López Obrador; respaldaron a Claudia Sheinbaum como jefa de Gobierno y hoy como nuestra Coordinadora Nacional de la Defensa de la 4T. Bajo este escenario considero fundamental la capacidad organizativa y experiencia con la que cuenta Clara Brugada para mantener al movimiento vivo, enérgico, audaz, decidido, resuelto, y activo.

Primordial será también la expectativa que se genera en torno a su persona como alguien que representa al movimiento y que puede gobernar esta ciudad. De hecho, el nombre y prestigio de la ex alcaldesa que gobernó la cuarta parte de nuestra ciudad, con el segundo municipio con el mayor número de habitantes, será esencial para concretar la victoria en 2024.

El viernes sabremos quién encabezará los esfuerzos de la transformación de la ciudad; y estaremos tranquilos, sin lugar a dudas, si esa responsabilidad recae en Clara Brugada. Sé que nuestro movimiento volverá a triunfar en la CDMX, por eso digo que Clara ganará.

“Considero fundamental la capacidad organizativa y experiencia con la que cuenta Clara Brugada para mantener al movimiento”.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@oplnar.com.mx

Dos malos candidatos

• La elección, como siempre en EU, se va a decidir en los famosos estados "columpio", que a veces votan por los republicanos y a veces por los demócratas. Los otros estados ya están más o menos definidos.

Al día de hoy, un año antes de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, todo indica que la disputa será de nuevo entre el presidente **Joe Biden** y el expresidente **Donald Trump**. Me parece increíble que, en un país tan políticamente vibrante como nuestro vecino del norte, las opciones sean dos personajes de edad avanzada que, además, no despierten gran emoción entre el electorado.



Es cierto que **Trump** sigue teniendo a su fanática. También que, frente a esta realidad, del lado demócrata ven a **Biden** como la única opción para evitar que el magnate regrese a la Casa Blanca. Pero en medio están los votantes independientes, quienes van a decidir la elección dependiendo de si se van hacia un lado, hacia el otro o de plano se abstienen. Ahí es donde ven con resquemor a ambos candidatos.

La elección, como siempre en Estados Unidos, se va a decidir en los famosos estados "columpio", que a veces votan por los republicanos y a veces por los demócratas. Los otros estados ya están más o menos definidos desde hoy. Si la elección es entre **Biden** y **Trump**, California, por ejemplo, votará mayoritariamente por **Biden**, mientras que Texas lo hará por **Trump**. Por eso resulta tan interesante la encuesta publicada este fin de semana en *The New York Times* en seis estados "columpios": Arizona, Georgia, Michigan, Nevada, Pennsylvania y Wisconsin.

En todos ellos, **Biden** ganó en la elección del 2020. Ahora, en cambio, está cuatro puntos por debajo de **Trump** en el promedio de las seis entidades. En cinco, el expresidente está arriba del actual mandatario: más de 10 puntos en Nevada, seis en Georgia, cinco en Arizona y Michigan y cuatro en Pennsylvania. **Biden** sólo adelanta a **Trump** en Wisconsin por dos puntos.

Sin embargo, resulta muy interesante que en la encuesta preguntaron las preferencias de **Biden** en contra de un "candidato genérico del Partido Republicano". Y ahí las diferencias son mayores. Este posible candidato teórico arrasa: le sacaría entre 14 y 18 puntos de ventaja a **Biden** en los seis estados.

Claro, esta candidatura no existe, pero el dato revela que a los votantes de esas entidades no les gustan ni **Biden** ni **Trump**.

En cuanto al expresidente, la encuesta demuestra que "sigue siendo ampliamente impopular. La mayoría de los votantes de los estados 'columpio' lo ven negativamente. Y la encuesta del Times/Siena muestra que otro candidato republicano, la

exembajadora de las Naciones Unidas, **Nikki Haley**, superaría a **Trump** frente a **Biden** por tres puntos porcentuales en estos seis estados. En un enfrentamiento entre **Biden** y un candidato republicano genérico, el candidato republicano gana por 16 puntos porcentuales".

Sobre el actual Presidente existe "descontento a lo largo de la encuesta. La mayoría de los votantes dice que las políticas de **Biden** los han perjudicado personalmente. La encuesta también revela hasta qué punto se está desgastando la coalición multirracial y multigeneracional que eligió a **Biden**. Los grupos demográficos que respaldaron a **Biden** por márgenes aplastantes en 2020 ahora están mucho más disputados, ya que dos tercios del electorado ven que el país avanza en la dirección equivocada". Además, están las preocupaciones sobre la edad avanzada del mandatario y su agudeza mental: 62% piensa que carece de ésta para ser eficaz como Presidente.

Trump es preferido sobre **Biden**, sobre todo por la percepción de que él manejó mejor la economía durante su periodo presidencial. Le confían más en este tema, que es toral en toda elección nacional.

Sin embargo, el expresidente está acusado de múltiples cargos y enfrenta varios juicios a la vez. Si "es declarado culpable y sentenciado (como muchos de sus aliados esperan que lo sea en el juicio relacionado con el seis de enero que se celebrará el próximo año en Washington, DC), alrededor del 6% de los votantes en Arizona, Georgia, Michigan, Nevada, Pennsylvania y Wisconsin dice que cambiarían sus votos a favor de **Biden**. Eso sería potencialmente suficiente para decidir la elección".

Así que, a un año de los comicios, nada está decidido. A pesar de que le va bien a **Trump** en esta encuesta, todavía hay muchos factores que podrían cambiar el resultado. Eso explica por qué, quizá, **Biden** sigue siendo el favorito en las apuestas con un 41% de probabilidad de ganar frente al 37% de **Trump**.

En una de éstas, igual no llega ni uno de los dos candidatos a la elección del 2024. Pero, si lo hacen, la realidad es que, hoy por hoy, no emocionan al electorado, por lo menos en seis de los estados "columpios".

Nada está decidido. A pesar de que le va bien a Trump en esta encuesta, todavía hay muchos factores que podrían cambiar el resultado.



X: @leozuckermann




Razones
 Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Candidaturas, el poder no se comparte

• El tema es la conservación de espacios de poder.

Más allá de audios filtrados, declaraciones, compromisos asumidos y traicionados, lo cierto es que la lucha interna en Morena por las candidaturas no se ha detenido, al contrario, se ha intensificado con las amenazas de rupturas, renunciadas, de participar con aliados o rivales.

La intención de postergar del 30 de octubre al 10 de noviembre la decisión sobre quiénes serán las candidatas y candidatos del oficialismo en la Ciudad de México y ocho estados tenía tres razones: primero, darse un tiempo para negociar (las encuestas ya estaban levantadas) dentro de Morena y equilibrar esa negociación con la distribución por género de las candidaturas; segundo, evitar desbandadas o renunciadas en el Congreso para que saliera el presupuesto del 2024 sin cambios, por eso mismo, más allá de las fechas legales, el mismo debe ser aprobado esta misma semana; tercero, el presidente **López Obrador** revisará el 9 de noviembre las designaciones y a partir del día 10, el mismo día que se hagan públicas, iniciará una gira que lo llevará a San Francisco, a la reunión Asia-Pacífico, en la que tendrá un encuentro con **Joe Biden**, pero ello le permitirá, además, alejarse por varios días de la polémica y posibles rupturas que se presentarán en esas fechas.

Hay varios puntos neurálgicos. El principal, la Ciudad de México: todas las encuestas publicadas, entre población en general y entre militantes de Morena, le dan un amplio triunfo a **Omar García Harfuch** sobre **Clara Brugada**. No

debería haber conflicto alguno en ello, como no lo hubo en las elecciones de 2006 y 2012 cuando se designó primero a **Marcelo Ebrard** y luego a **Miguel Mancera** como candidatos del entonces PRD, yendo con **Andrés Manuel** como candidato presidencial. Y han sido dos de las más exitosas elecciones que ha tenido la izquierda en la ciudad. Decía **Leonard Cohen** que “a veces uno sabe de qué lado está, simplemente viendo quiénes están del otro lado”. Y eso es lo que explica la aceptación que tiene **García Harfuch** en muchos que no son de Morena.

Brugada ni remotamente despierta las expectativas entre el electorado y entre la propia militancia de Morena que genera **García Harfuch**. La guerra sucia, sin embargo, no se ha detenido y ahora, además de insistir en el pasado “policial” del exsecretario, se dice que el problema no es la popularidad, sino una cuestión de género, que para acomodar las cinco candidatas, la CDMX debe ser para una mujer. No es verdad, pero para Morena ganar la Ciudad de México es clave y sin **García Harfuch** de candidato esas posibilidades se reducen radicalmente.

Todos los demás estados, salvo quizá Tabasco, viven situaciones semejantes. Paradójicamente, otra candidata que es claramente impulsada por **Claudia Sheinbaum**, **Sasil de León**, en Chiapas, comenzó a ser golpeada desde los mismos ámbitos que critican la candidatura de **García Harfuch**. Las intenciones, transparentes, son dos: quieren quitar esa candidatura de género para presionar con ello en la Ciudad de México y, mucho más importante, para restarle a **Claudia Sheinbaum** capacidad de maniobra, ahora con las candidaturas, y mañana en la campaña y en las candidaturas a diputados, senadores y alcaldes. Eso es lo que está en juego: el verdadero margen que tendrá **Sheinbaum** de cara al futuro. Y el argumento de la pureza se usa cuando conviene. No veo a ninguno de estos personajes, autodenominados puros, preocupados porque, por ejemplo, **Manuel Bartlett** sea un personaje central en el gobierno federal, o que expriistas, algunos de novísimo cuño, estén en las listas de precandidatos en los distintos estados.

Decía Leonard Cohen que “a veces uno sabe de qué lado está, simplemente viendo quiénes están del otro lado”.

El tema es la conservación de espacios de poder de personajes y grupos que temen perderlo, entre otras razones porque no suman nada al proyecto de **Sheinbaum** o por su desempeño en estos cinco años en distintos espacios, ya sean de gobierno o partido. En el caso de **Claudia** se suma, además, una subestimación de sus capacidades políticas que recuerda muchas otras que han sido norma en los procesos de sucesión: se subestimó a **Miguel de la Madrid**

cuando sucedió a **López Portillo**; cuando **Carlos Salinas** fue candidato se dio la ruptura de **Cauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo**; **Colosio** fue subestimado por la gente de **Camacho** y por los duros de entonces del PRI; **Zedillo** por ellos y por los salinistas; cuando **Vicente Fox** fue candidato del PAN renunció **Carlos Castillo Peraza** y muchos panistas tradicionales lo subestimaron; cuando **Felipe Calderón** lanzó su candidatura todos pensaban que **Santiago Creel** sería el designado y cuando se enfrentó a **López Obrador** esperaban que perdiera; **Peña Nieto** y **López Obrador** en 2012 y 2018 tuvieron otras circunstancias, pero siempre hay quienes piensan que van a manipular o controlar a un candidato o presidente.

Y casi ninguno lo ha logrado. Y con **Claudia Sheinbaum** (o con **Xóchitl Gálvez** en el Frente Amplio por México) sucederá lo mismo: el poder, dicen, se ejerce, no se comparte. Eso debe recordarse en este proceso sucesorio y en las principales designaciones, en las candidaturas, del oficialismo y de la oposición.



Un presupuesto con perfume electorero

Las sesiones convocadas para aprobar el Presupuesto de Egresos del año siguiente siempre transforman el salón de sesiones de la Cámara de Diputados en un palenque. La de ayer no fue la excepción. Se trató de la asignación de 9.06 billones de pesos para el gasto público el año que entra. Un incremento del 4.2% en relación con el 2023, cuya distribución provocó gritos y descalificaciones. Se trata del presupuesto más alto en la historia de México. Fue aprobado en lo general por 262 votos a favor de Morena-PT-PVEM, 216 en contra de la oposición y una abstención. El oficialismo no pudo ocultar el sesgo electorero que tiene el reparto de recursos: suben la asignación a los programas sociales —becas Benito Juárez incluidas—; bajan en un 27% los recursos para el IMSS-Bienestar (población no derechohabiente). “Este presupuesto es una tristeza. Se le recortan recursos al Instituto Nacional de Cardiología y al Instituto Nacional de Pediatría”, dijo el emecista **Salomón Chertorivski**, exsecretario de Salud.

Durante el debate, la estridencia se impuso a la cordura. La polarización a los llamados a la cordura. Cuanto más grosera era la intervención, más fuerte era el aplauso o el abucheo, según la filiación política del orador en turno. Salvo excepciones, no hubo mayor reflexión en el debate. No aportó nada. Las posturas eran reflejo de las posiciones políticas.

México es dibujado como el paraíso de los pobres por los diputados de Morena y rémoras. Los otros datos. La oposición lo describe como un país decadente, inseguro y mal gobernado. Una y otra vez, los diputados oficialistas evocaron las cifras del Coneval que hablan de una reducción de la pobreza en 2022. Pasó del 43.9% a 36.3%, según ese organismo que mide la pobreza en México.

Pero ni una palabra le dedicaron al incremento de la pobreza extrema de 8.7 millones en 2018 a 9.1 millones en 2022.

La oposición centró sus críticas en la incomprensible omisión del oficialismo de no incluir una partida específica para ayudar a los municipios de Guerrero. Los coordinadores **Jorge Romero**, PAN; **Rubén Moreira**, PRI; **Luis Espinosa Cházaro**, PRD, ofrecieron, incluso, votar sin “mezquindades” cualquier reserva de Morena y rémoras que incluya recursos presupuestales para Acapulco y los municipios de Guerrero arrasados por el Otis. Cada que se producía la intervención de oradores del Frente Amplio, subían a tribuna las tres bancadas que lo integran, con pancartas en las que se leía: “Primer Guerrero”.

La oposición no dejó pasar tampoco los recortes de más de 13 mil millones que afectan al Poder Judicial —seis mil millones—, al INE —5 mil millones—, al TEPJF —800 millones—, en el año de la madre de todas las elecciones; sin olvidar el millonario castigo a los órganos autónomos que no se someten a la voluntad del presidente **López Obrador**. Mucho menos el retraso y encarecimiento de las obras prioritarias del gobierno: Dos Bocas, que no refina; Tren Maya, “que provocó un ecocidio”; AIFA, aeropuerto desde el que nadie viaja.

• A destacar la estridencia de **Gerardo Fernández Noroña**. El petista encendió el pleno. Con ese lenguaje de cartón que lo distingue, no sólo decretó el monopolio del amor al pueblo para la coalición Morena-PT-PVEM, sino que llamó “asesinos, irresponsables, rematadores del patrimonio nacional y traidores a la patria” a los diputados de oposición. Hasta prometió “darles su medicina”. Puso un audio del “cabeza hueca” —así le llama a **Vicente Fox**— en el que dice: “Ya se acabaron los programas sociales, a trabajar, huevones”. Ésa es su prueba reina para hacerse eco de una falsedad: si gana el Frente en 2024, desaparecerán los programas sociales. El diputado del PRD **Francisco Javier Huacus** respondió en los mismos términos. Calificó de “pocos huevos” a sus pares oficialistas y hasta una canasta les llevó. Dice que “les faltan de esos...” para asignar recursos a Guerrero. Las reservas se discutirán hoy.

• En San Lázaro charlamos con **Espinosa Cházaro**, aspirante a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Nos dijo que en el Frente Amplio no habrá imposición del panista **Santiago Taboada**. Según él, ya hay acuerdo entre las tres fuerzas del Frente Amplio sobre el método para elegir a sus candidatos: la encuesta. Éste es el calendario: el 15 de noviembre es el registro de los aspirantes, el 17 se reúnen los presidentes de los partidos del FAM —**Cortés**, **Moreno** y **Zambrano**— para anunciar quién sí cumple con la idoneidad. A partir de ahí empiezan los foros entre quienes aspiran y en la segunda semana de enero se dará a conocer quién es el más competitivo, a partir de la encuesta.

• **Lorena Villavicencio**, exdiputada federal de Morena, se registró como aspirante en el proceso interno para la candidatura a la alcaldía Álvaro Obregón. No la lleva fácil. Va contra **Valentina Batres**, hermana del jefe de Gobierno de la CDMX.



Morena: competitividad e incongruencia

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



El presidente López Obrador ha llevado a su partido a una contradicción. A cambio de apoyo electoral, Morena sacrifica la congruencia de muchos de sus candidatos con su ideología. A cambio de ganar elecciones, no importa si los candidatos o candidatas son afines a un proyecto. Pueden ser viejos enemigos del obradorismo, pero, con tal de obtener resultados, las ideas quedan atrás.

Cuando Morena era un partido emergente, antes de 2018, el problema era encontrar personas que aceptaran ser postuladas. Después de ese año, el problema fue encontrar un método para ordenar la fila.

López Obrador definió desde su propia elección en 2018 que las encuestas serían el método de elección interno dentro de Morena. Un método que data a sus años en el PRD y las encuestas que inició el entonces partido de oposición para escoger a sus candidatos presidenciales.

No hay nada de malo en contar con procesos claros dentro de los partidos para designar a sus candidatos. Al contrario, es una buena manera de incorpo-

rar a sus militancias y contrastar distintos proyectos internos. El problema es cuando se les da una supremacía que sacrifica todo lo demás.

En Morena importa más la popularidad que la congruencia con el proyecto de nación que esposa el presidente López Obrador. Lo importante es la “voluntad popular” reflejada en las encuestas, argumentando, como hace el presidente, que el pueblo es el que manda. No hay criterios claros ni lealtades anteriores que sean necesarias para competir con Morena por un cargo público: lo crucial es ganar.

Varias personas que aspiran a ser candidatas en 2024 carecen del perfil que López Obrador ha definido como impoluto. El caso más obvio es Omar García Harfuch: no se trata de sus cualidades personales (que las tiene), sino que su perfil encarna al enemigo histórico de la 4T. Trabajó con Genaro García Luna, uno de los grandes demonios según el credo obradorista; fue operador en Guerrero cuando ocurrió la masacre de Ayotzinapa y acaso parte de las reuniones en las

cuales, según López Obrador, se tramó la verdad histórica.

Estas no son acusaciones externas; son los parámetros que AMLO ha usado para ejemplificar la fuerza del mal. Ahora su propaganda opera en contra del candidato “popular” de Claudia Sheinbaum, ni siquiera de Morena, porque él no ha sido militante.

Por cierto, sus ancestros fueron parte del régimen que López Obrador llama de corrupción del PRI en su época dorada.

Pero Harfuch no está solo en esta elección. En la mayoría de las contiendas de gubernaturas hay el mismo patrón: antes de Morena, sus candidatos tenían otras lealtades.

Carlos Lomelí, que va por su segundo intento de ser gobernador en Jalisco, antes fue miembro de Movimiento Ciudadano, inclusive representando al partido como diputado en 2015. En Guanajuato, el candidato favorito para Morena, Ricardo Sheffield, era miembro del PAN hasta 2018. Mientras tanto, en Yucatán, destaca la aspiración de Verónica Camino, que llegó al senado con el PRI para luego

saltar al Verde y, ahora, militar con Morena. Queda también Chiapas, donde Sasil de León podrá ser la candidata. Pero es difícil ignorar su pasado con el Partido Verde en épocas de Peña Nieto, llegando a hacer campaña junto a él en el estado.

No pareciera haber requisito ideológico. Con jurar lealtad a la 4T para la elección que se viene, se olvidan las diferencias pasadas. La necesidad es ganar los votos—o las encuestas—para hacerse con la candidatura.

El pragmatismo electoral está convirtiendo a Morena rápidamente en una nueva versión del PRI y del PAN. En diversas ocasiones he preguntado a personas que viven en diferentes estados del país si tal o cual gobernador/a de Morena ha hecho una diferencia. Casi siempre la respuesta es la misma: podrían haber sido candidatos del PRI o del PAN, casi nada ha cambiado.

Es innegable que la estrategia ha brindado frutos. Morena hoy controla 21 gubernaturas (23 si contamos al verde en San Luis Potosí). Pero, para hacerlo, tuvieron que abandonar la congruencia.

La 4T, que prometía reformar a México, se ha vuelto una lealtad electoral y no ideológica.

Para ganar elecciones, se buscaron candidatos rentables, pero perdieron la ideología (si es que ha existido).

“López Obrador definió desde su propia elección en 2018 que las encuestas serían el método de elección interno dentro de Morena”

“La 4T, que prometía reformar a México, se ha vuelto una lealtad electoral y no ideológica... se buscaron candidatos rentables, pero perdieron la ideología”

La izquierda de Morena

JOSÉ BLANCO

México fue convertido por los gobiernos de PRI, PAN y PRD, en catástrofe social; una debacle cuya enorme dimensión aún no hemos sabido medir en su terrorífica amplitud. La urgencia de las necesidades inmediatas, las de agua y cada uno de los alimentos del día, vividas por la población de Acapulco, son muestra diáfana del atraco de los pocos de arriba contra los demás. Está claro que esas necesidades no pueden ser solventadas por los pobladores. Ellos sólo pueden hacerlo en la escala de la pobreza de los tiempos “normales”.

La pobreza campea en ese Acapulco de vida regalada para los ricos de aquí y los de afuera. La desigualdad social que *Otis* desnudó ofende, aunque la veamos aquí y allá, por todo el país, todos los días: humanos de segunda, tercera y cuarta, habitantes de Acapulco, que sirven a humanos de primera, que lo son merced a los mecanismos gandalla del capitalismo de segunda de estos lares. El gran lujo de los turistas y las ganancias de los propietarios de hoteles, restaurantes y antros, arriba, abajo la miseria de los demás. Y todo eso normalizado por los de arriba y los gobiernos del *PRIANRD*: es “normal” que haya unos jodidos que sirven a los de arriba, esos que pagan salarios de pobreza y pululan en la impunidad sin pagar impuestos, como Ricardo Salinas Pliego. Duele mirar la necesidad irrevocable de la reconstrucción: es echar a andar nuevamente la maquinaria que produce y reproduce la desigualdad.

Alcanzar la justicia social y superar la desigualdad, será un proceso muy largo a través de generaciones. ¿Cuándo todos tendrán casa, alimento, salud, educación, en un plano de igualdad? No lo sabemos, pero no podemos, no pueden las mayorías, dejar de luchar por todos los derechos y los bienes que a todos den una vida digna. Para que un día los excluidos dejen de ser los desechables del sistema.

Mejor aún si los desechables cuentan con la solidaridad política militante de quienes cuentan con la libertad de lidiar con el yugo, como los cuadros militantes genuinos de Morena: la izquierda real de ese partido. Porque muchos de sus miembros están ahí para subir por la escalera política de los puestos de representación popular, o encaramarse en la nómina de los gobiernos morenistas. Lo ha mostrado a las claras este momento de definiciones sobre las decisiones electorales para seleccionar a los cuadros representantes de Morena.

El espacio electoral, las elecciones mismas, las relaciones, intercambios y compromisos entre partidos políticos, la mayor parte de la acción legislativa, gran parte de la administración del Poder Ejecutivo, el cuento de los institutos autónomos, el nefando Poder Judicial, conforman el universo de la democracia de las élites políticas. Es ahí donde ocurre la “polarización” atribuida a AMLO. Pero ese vasto conjunto de actividades no es, no debiera ser, el centro

del interés superior de los militantes de Morena. Ese centro supremo tiene que ser la carencia inmensa de los de abajo y la extrema desigualdad implicada. Por el bien de todos, primero los pobres.

La izquierda de Morena no puede ocuparse de ese objetivo superior sin pasar por la aduana de la democracia de élites. Pero, ciertamente su acción debe estar puesta permanentemente en la perspectiva de hacerlo todo por el objetivo fundamental. No digo, por supuesto, que todo puede tener una conexión inmediata con el centro de su interés; pero nadie debe perderlo de vista, so pena de incurrir en el modo de acción de los que sólo ven para su santo.

Los militantes de Morena son de esos dos tipos: la izquierda real y los otros. Y así será previsiblemente por mucho tiempo, en la más optimista de las expectativas. La izquierda genuina tiene que imponerse, y trazar la línea política. Si ello no ocurre, Morena actuará como los partidos del pasado que quiere superar. El desafío continuo de Morena es ganar los espacios de decisión de los poderes Legislativo y Ejecutivo, atravesar así la democracia de las élites políticas, sin abandonar en ningún momento su primera y última razón de ser: los de abajo.

“

Superar el capitalismo será la hazaña mayor de la historia humana. Los caminos son y serán múltiples

El capitalismo de segunda de México ha operado fusionado a la historia condensada de largo plazo de los mexicanos: una historia de complejas altas desigualdades de las comunidades precortesianas, y una brutal historia colonial que fue parte del proceso masivo universal que empujó el nacimiento del capitalismo en los actuales centros del sistema. Hace más de un siglo, el sistema comenzó a mostrar que sólo podía desarrollarse en los centros, lo que haría perenne el subdesarrollo de la periferia.

Superar el capitalismo será la hazaña mayor de la historia humana. Los caminos son y serán múltiples. En la coyuntura mexicana, hay que lidiar con la democracia de las élites, para poder allegar un poco de justicia social a los jodidos. La historia mexicana produce ciudadanos cuya conciencia es una mezcla, en balances diferenciados, de individualismo y sentido comunitario. La razón electoral debe atender a esas diferencias.

CIUDAD PERDIDA

La tardanza en Morena // El cero a la izquierda del PRD y el PRI // Desesperación en el PAN

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

EL ASUNTO DE la competencia por el poder en la Ciudad de México, pese a los meses de guerra interna y la desatada entre los partidos políticos, aún no se resuelve, cuando menos no en lo que hace a manifestarse desde las cúpulas por quién los representará.

DE MORENA YA hemos hablado suficiente, pero de cualquier manera seguimos sin explicarnos por qué no se tienen los resultados de las encuestas, o de qué tamaño son que todavía no se pueden dar; la tardanza tiene una sola explicación: control de daños. Los resultados ya están sobre la mesa.

PARA LA OPOSICIÓN la cosa no es tan diferente. El PRI y el PRD no tienen remedio. El primero aún cuenta con militancia, una que vergonzosa esconde sus preferencias porque no encuentra nada qué defender, ni siquiera a sus integrantes corruptos a los que antes cuidaban.

EN ALGÚN MOMENTO prefirieron salvar primero a los hombres y a las mujeres que a su partido, y ahora, aun así, muy pocos quieren ser representantes del organismo que no halla lugar en la capital de México. Públicamente poco tiene que ofrecer al país y por eso mismo busca en la elección que viene la posibilidad de sobrevivir en un ambiente que, cuando menos, los acusa de corruptos.

DEL PRD POCO hay que decir porque muy poco es lo que tiene. Si nos apuran podríamos decir que ese partido no es más que el escudo y sólo eso, pero a golpe de ser atingente podríamos decir que todavía conserva a una decena de militantes.

ASÍ LAS COSAS, también quieren seguir en la lista de los partidos que no significan nada pero que cobran mucho—para lo que representan—, y para eso necesitan alquilar el logo, al son azteca. El fenómeno es que ahora la míni-

ma militancia que alguna vez se dijo de izquierda ahora son panistas de derecha, algunos muy convencidos, empezando por los *chuchos*, a los que nada les queda de izquierda.

EN LOS DOS casos la clave es sobrevivir, dejar al PAN la posibilidad de hacerse de la candidatura sería tanto como desaparecer. Sí, tal vez los números les alcancen para pasar el escollo de la elección, pero si hoy ya no cuentan con el apoyo de mucha gente, sin una personalidad que les dé juego, desaparecerán y sólo conseguirán prolongar la agonía.

EL BLANQUIAZUL, COMO es más que sabido, no sólo cuida los intereses políticos del organismo, sino a los militantes envueltos en asuntos de corrupción que podrían terminar en la cárcel si no logran colocar a algunos de los integrantes del llamado cártel inmobiliario en las finales de la carrera por el poder.

Y ES QUE los miembros de la cúpula partidista son los que están embarrados en las acusaciones por corrupción y ellos mismos ocupan los cargos de decisión en ese partido, así que no hay salida, no pueden dejar pasar ni a los amarillos ni a los priistas. La decisión está tomada, el candidato a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México será panista. Eso es lo que se dice ahora.

De pasadita

Y AHORA QUE hablamos del cártel inmobiliario, tenemos que explicar que la fiscal Ernestina Godoy ha despertado un miedo significativo entre los panistas que sienten que de continuar al frente de la FGJ no les daría reposo.

ESA ES LA verdadera razón por la que los azules intentan bloquear la postulación de Godoy. Eso está más que sobrentendido entre la gente de Morena y de los otros partidos, incluyendo al PRD y al PRI, que apoyan a los azules en nombre de la alianza, pero no de la razón, y eso es para todos muy peligroso, se llama complicidad. Nada más.

cd_perdida@jornada.com.mx



El primer piso de la Cuarta Transformación en la Ciudad de México

En la Ciudad de México nos encaminamos hacia el final de un sexenio que encabezó la Doctora Claudia Sheinbaum enfocado en transformar a través de la innovación, cortar de tajo la corrupción y priorizar la atención de la gente que menos tiene; un gobierno extraordinario por sus desafíos, por los inmensos problemas que enfrentó, pero también, por los buenos resultados que –al cabo– está en condiciones de ofrecer.

Al decir esto hablo de que esta administración abatió los índices de inseguridad, redujo drásticamente los homicidios dolosos y disminuyó los crímenes de alto impacto un 58 por ciento, una tasa no vista en todo el siglo XXI; gracias a lo cual los capitalinos estamos y nos sentimos mucho más seguros, según datos del INEGI.

Hablo también de la inversión en infraestructura –de esa que impacta directamente en la calidad de vida de todos–, la cual alcanzó un máximo de 160 mil millones de pesos, el más alto en una década para, entre otras cosas, llevar agua a las zonas más pobres, renovar el Metro con sus

COLABORADORA
INVITADA

**Luz Elena
González Escobar**

Secretaría de Administración y Finanzas
de Ciudad de México

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



55 años de existencia, crear un transporte público digno para conectar zonas aisladas que nadie volteaba a ver, como se hizo con el nuevo sistema Cablebús y el Trolebús Elevado, mejorar las escuelas, tener tres nuevos hospitales, contar con 44 millones de nuevos árboles y 1,400 hectáreas de parques públicos.

Y hablo también, por supuesto, de la economía de la Capital, cuya recuperación no solo se ha mantenido firme desde hace un

“Estamos hablando de cifras récord en materia de trabajo, abatimiento de la pobreza, infraestructura, seguridad pública”

año, sino que se despliega con toda fuerza en el último tramo del gobierno.

Nuestra actividad productiva está creciendo a una tasa de 4.1 por ciento anual. Es importante para los que vivimos aquí, pero también para todo el país pues, como documenta el INEGI, la CDMX aporta el 15 por ciento de la riqueza nacional y ha impulsado en 21 por ciento el crecimiento del país durante 2023. Así se confirma una realidad estructural: si a la Ciudad le va bien, al país le va bien.

Pero las cifras más significativas: 5.1 millones de personas han escapado de la pobreza en nuestro país entre 2018 y 2022, esto equivale a sacar de la pobreza a un país completo como Costa Rica

o Irlanda, y la Ciudad de México contribuyó en gran medida a esa meta principalísima, rescatando de la miseria a 526 mil personas; es decir, el 10.3 por ciento de la reducción nacional en un momento de crisis sanitaria sin precedentes. Este hecho no puede ni debe ser olvidado, como un logro combinado entre las políticas nacionales del presidente López Obrador y del proyecto de la Dra. Sheinbaum.

Durante estos años alcanzamos un registro de 3 millones 510 mil 190 empleos formales, lo que representa el 17 por ciento del total nacional. El salario base de cotización al IMSS es el más alto del país: 670 pesos, 26 por ciento más que el promedio nacional.

Y, gracias a ese esfuerzo, en este momento hay más personas trabajando en la Ciudad que en cualquier otro de la historia. ¿El resultado? Una nueva situación de expansión con una mucho mejor distribución del ingreso.

Esta transformación a favor de la equidad ¿ha ido en contra de nuestros empresarios y de sus decisiones fundamentales? De ningún modo, en el último año la Ciudad reafirmó su posición como la entidad más atractiva para la inversión extranjera, al recibir 10 mil 225 millones de dólares solo en el primer semestre de 2023, 35 por ciento del total

nacional, un máximo histórico para cualquier periodo similar. Si abrimos el foco de visión, reconoceríamos que en la presente administración de la Capital se han captado 42 mil 683 millones de dólares, 50 por ciento más que en el mismo periodo del gobierno anterior.

¿Y la inflación? Que tanto impacta a las familias, es de 3.74 por ciento en la primera quincena de octubre, sumando 82 quincenas por debajo del nivel nacional. Las decisiones de los actores económicos, aquí, se toman con confianza y certidumbre en el futuro.

Estos datos, estas evidencias, deben ser valoradas en su contexto. Estamos hablando de cifras récord en materia de trabajo, abatimiento de la pobreza, infraestructura, seguridad pública, inversión local y extranjera ocurridas durante una crisis sanitaria de dimensiones mundiales.

Tanto a nivel nacional como local nos encontramos ante un panorama positivo, lleno de oportunidades, nadie puede negar que vamos bien. Con gran satisfacción podemos demostrar con datos duros que poner primero a los más vulnerables, da muy buenos resultados. Hoy tenemos un país con menos pobres, menos desigual y en crecimiento. De eso se trata el primer piso de la Cuarta Transformación.

CIUDADES SUSTENTABLES



#OPINIÓN

LA CIUDAD Y LA INTERNA DE MORENA

Por lo pronto ya perdimos una oportunidad de discutir la ciudad desde la perspectiva del polo que la ha gobernado durante las últimas décadas

M

orena está por elegir su candidato o candidata a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Los perfiles de quienes contendrán no podrían ser más diversos. Por un lado está Omar García, quien dirigió la policía de la ciudad, con buenos resultados, aunque sin relación previa con la capital. Salvo en el

tema de seguridad, de su trayectoria se pueden tener pocas pistas de lo que podría ser una agenda de gobierno. La otra alternativa es Clara Brugada, quien es, por tercera ocasión, alcaldesa de Iztapalapa, fue procuradora social y varias veces legisladora. Su trabajo público ofrece más elementos para poder imaginar lo que podría ser su gobierno. En todo caso ese parece ser el problema, la agenda se tiene que imaginar.

Es verdad que no estamos en un proceso electoral formal, no es siquiera una precampaña, pero la política democrática tendría que ser esencialmente basada en las propuestas de políticas para atender los asuntos públicos. Es legítimo buscar el poder, pero para poder concretar una obra de gobierno. La oferta de continuidad no basta, aunque es legítimo y útil la defensa de un gobierno en marcha, así como asumir como

**No estamos
en un proceso
electoral
formal**

bandera el mantener buena parte de lo que se está desarrollando, es siempre necesario hacer balances, plantear cambios y dar a conocer la visión de quien pretende gobernar.

Es un problema que fundamentalmente se encuentra en los mecanismos de elección de candidatos que han prevalecido en esta temporada pre electoral en Morena y en el Frente.

Esto como resultado de una deficiente legislación electoral, que limita la actividad política, como si no fuera un proceso permanente.

Por lo pronto ya perdimos una oportunidad de discutir la ciudad desde la perspectiva del polo que la ha gobernado durante las últimas décadas. Del otro lado, del Frente, que conjunta mayormente a la oposición histórica de la capital, tampoco lo programático es una preocupación.

El problema es que la enorme complejidad implica el buscar todo el tiempo nuevas soluciones. El modelo de ciudad que inicia con la elección de los gobernantes de la capital, el de la izquierda, ha sido exitoso, avanzó en construir una red de protección social, en esquemas novedosos de movilidad, en mejores espacios públicos y en mantener buenos niveles de seguridad, en relación con el resto del país. Se requiere retomar la puesta en operación de sistemas de transporte masivo, y, por tanto encontrar alternativas para su financiamiento y para que sirvan se soluciones metropolitanas. El agua sigue como tema pendiente. La vivienda es un tema a resolver, simplemente no producimos vivienda social en zonas céntricas. La vocación económica misma tiene que redefinirse para aprovechar fenómenos como el *nearshoring* y diversificar los motores de desarrollo. La ciudad tiene que desarrollar nuevas centralidades. El tema es que esto, lo sustancial, no se discute cuando es la encuesta el método electivo, donde es una percepción difusa, no la deliberación la que define a quienes son electos.

LLERENASVIDAL@HOTMAIL.COM / @VIDALLERENAS

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Esta semana sabremos quién encabezará el esfuerzo de Morena por la CDMX. La contienda real es entre Omar García Harfuch y Clara Brugada.

¿Omar o Clara?

Esta semana conoceremos quién encabezará el esfuerzo de Morena por ganar la Ciudad de México en 2024. A pesar de que se anotaron 5 personas, la contienda interna real es entre Omar García Harfuch y Clara Brugada. El resto está de relleno y realmente quien gane recibirá el apoyo masivo de Morena. No hay más. Si es Clara toda la cargada de Morena se irá con ella. Si es Omar ocurrirá exactamente lo mismo. La alternativa de dejarle la CDMX al PAN-PRD es demasiado costosa para los derechos alcanzados en la capital, ya que el PRD es tan chico que ya no cuenta. La debilidad de MC en la ciudad lo obliga a una candidatura testimonial que solo conserve el registro.

En las redes sociales y en los medios de comunicación varios sectores de Morena, los percibidos como los más radicales, han lanzado una guerra interna, un fuego amigo bastante duro contra García Harfuch. Estos sectores critican al ex secretario de Seguridad capitalino por “no ser realmente de izquierda”, por “ser policía”, “por ser un advenedizo en la 4T”, lo critican hasta por su físico “porque es un candidato como Peña Nieto” y hasta lo acusan de ser “responsable de Ayotzinapa”. Estos sectores dicen que la ciudad “ya tuvo a un policía con Mancera” y que Claudia Sheinbaum “se equivoca al apoyar a Omar como su favorito”.

Por el contrario, esos mismos

sectores solo ven virtudes en Clara. Piensan que ella “sí es de izquierda”, que es “una luchadora social”, que “no va a traicionar el proyecto” porque es “realmente lopezobradorista”, que “es la candidata de AMLO” y que tiene un trabajo demostrado como gobernante de la alcaldía Iztapalapa. Para este sector, “si Claudia escoge” a Clara “habrá tomado la decisión correcta” para el futuro de la 4T. ¿Están peleando esas voces por la democracia interna de su partido o dañándolo al alimentar la perspectiva del Frente de que Morena es autoritario?

Es cierto que la selección de candidaturas de Morena ha dejado demasiado a desear. Elegir por una encuesta no es lo más democrático. La ausencia de debates tampoco. No se permite la diferencia entre las personas candidatas, ni tampoco la presentación de propuestas. En los procesos para sus candidaturas a la Presidencia y a gubernaturas parece que lo más importante ha sido ¿quién es la persona más cercana a AMLO? ¿Quién es la persona más cercana a Sheinbaum?

Quienes critican a García Harfuch parecen más preocupados por el perfil que por el proceso, ya que en su narrativa asumen que “Claudia ya decidió”. Con ello, le dan la razón a quienes piensan que Morena no es democrático. Quienes más intensifican la crítica a Omar parecen hablar de un partido sin libertad, uno donde se “tiene que pedir permiso para competir” y donde

pareciera que los resultados están decididos de antemano.

Aunado a la preocupación por criticar al personaje, en lugar de al proceso, hay una contradicción, pues desde un sector de las izquierdas se ha criticado la profundización de la militarización en el sexenio lopezobradorista, se ha exigido que haya un mando civil y que se fortalezcan las policías. A García Harfuch hoy lo demonizan por dedicarse a temas de seguridad, por ser un policía, en lugar de un militar, y como tal por atreverse a ejercer el derecho político a votar y ser votado.

Más que pensar en quién es de izquierda o quién es más lopezobradorista, tanto Omar como Clara me parecen excelentes cuadros y bien capacitados para liderar la CDMX. En las últimas semanas he platicado con varios cuadros de Morena en la ciudad y no escucho un ambiente de ruptura. Sí pienso que Omar conecta más con las clases medias y altas porque Clara es más desconocida entre éstas y porque ella despierta las fobias anti AMLO de este sector de la sociedad, mientras que él les da más certeza. Honestamente pienso que las bases duras de Morena apoyarán a quien gane este proceso y que la tarea de Morena es pelear lo perdido en el 2021. Para esta tarea en específico, Omar me parece más competitivo que Clara. El viernes sabremos el resultado y en el Frente quedará aún la indefinición.

REDES DE PODER



La ambigüedad de un acuerdo

El **Frente Amplio** por la **Ciudad de México** formalizó la coalición electoral para **2024**, lo que se esperaba, pero más allá de los men-

sajes y los **adelantos** del método para **definir** a la candidatura a la **Jefatura de Gobierno**, lo cierto es que hay un punto, sobre todo, que estaría generando mucha **inquietud** entre algunos **actores**. Y es que a pesar de que se perfila un

Bases en duda

Mientras que en el lado de **Morena**, nos comentan, una de sus **prioridades** en la **capital** del país, además de mantener la **Jefatura de Gobierno**, es recuperar la alcaldía **Cuauhtémoc**, la que se perdió en **2021** a manos de la **oposición**. En el diagnóstico, sin embargo, hay ciertos puntos que preocupan al **partido guinda**, sobre todo el que haya **acuerdo** entre dos grandes **grupos territoriales**: la estructura de **Dolores Padierna**, por un lado, y la del senador **Ricardo Monreal**,

mecanismo muy similar al que se llevó a cabo a **nivel nacional**, también queda abierta la puerta a que la **definición** llegue mediante **acuerdo político**, aunque lo que algunos aspirantes han **expresado** es que se puede **interpretar**, por un lado, a que se logre el **consenso** entre quienes levante la mano, o bien, que se llegue a un **acuerdo** entre las **dirigencias** del **PRI**, **PAN** y **PRD**, lo que tampoco ha sido muy bien **aclarado**. Nos dicen que se sigue tejiendo muy fino en la **negociación** para evitar **rupturas**. Atentos.

por el otro. El detalle, nos dicen, es que el apoyo abierto de **Padierna** al proyecto de **Omar García Harfuch** ha generado **inquietud** entre las bases más duras, quienes no ven claro seguir **respaldando** por ello a la **experredista**, mientras que en el caso de **Monreal**, han sido algunas de las **diferencias** con el presidente **López Obrador** lo que también le habría **costado** el apoyo de ciertos sectores. Habrá que ver cómo puede mediar la **dirigencia** que encabeza **Sebastián Ramírez** para aglutinar a todas las bases en un **proyecto** que les permita **recuperar** la alcaldía.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

07 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Ser víctima de las víctimas, el rol del presidente

Hay un gran debate con el famoso “sí podía saberse”. Los arrepentidos de haber votado por AMLO se dicen indignados y sorprendidos por su actuación como presidente. Y otros los fustigan con el argumento de que López Obrador ha sido el de siempre, que lo que ha hecho ahora en el gobierno era previsible, pues se trata de un reflejo fiel de la manera de ser y pensar de un personaje que ya era ampliamente conocido.

Sin embargo, me parece que hay algo que no podía saberse ni era pronosticable. Hay algo en el actuar de AMLO que sor-

prende a todos: lo poco empático y cercano que ha sido con las víctimas durante todo su gobierno. El hombre que ganó con el discurso de acabar con los poderosos y que sobresalió por defender las causas de los oprimidos, se volvió un presidente poderoso ajeno al dolor de su pueblo.

Es cierto que López Obrador jugó siempre en política el papel de víctima: desde que rompió con el PRI, cuando el complot por los videoescándalos, en el desafuero, cuando clamó fraude, cuando se fue del PRD. Sí, siempre en el papel de víctima, pero víctima de sus rivales políticos, de las

élites. Ahora como presidente ha explorado un nuevo rol: es víctima de las víctimas.

Es víctima de los damnificados del huracán porque le mientan la madre en los medios de comunicación a consecuencia de que no tienen agua ni comida. Es víctima de los damnificados que marcharon a Palacio Nacional porque esos lo hicieron por intereses políticos. Es víctima de los papás de niños con cáncer porque se coluden con los golpistas que quieren que caiga su gobierno. Es víctima de las feministas porque se alían con la derecha conservadora. Y así.

A familiares víctimas de la violencia no los ha querido recibir, ni a Javier Sicilia que lo había apoyado, ni a los LeBarón, ni a las madres buscadoras. Con los padres de Ayotzinapa ha dado maromas y ya regresó a la “verdad histórica” de Peña Nieto. Con las víctimas de

tragedias tampoco ha sido empático. No lo fue en las inundaciones de Tabasco del 2020. Tampoco se reunió con los que sufrieron la tragedia de la Línea 12 del Metro. Y hasta este lunes en la noche que estoy haciendo esta columna, no ha tenido un solo encuentro con damnificados del huracán Otis en Acapulco. Ni un recorrido, ni una reunión, ni un abrazo.

Porque en el fondo, para López Obrador, cualquier víctima está bajo sospecha. ¿Qué intereses tiene? ¿Quién estará manipulándole? Bajo la lupa presidencial, las víctimas se vuelven victimarios. Y él es la víctima de las víctimas. Porque nadie tiene derecho a ser víctima, salvo él mismo. En este país no hay lugar para las víctimas: LA víctima —así, con mayúsculas— tiene que ser siempre él. Y cuidadito con el que se salga del guion. ●

historiasreportero@gmail.com

Para López Obrador, cualquier víctima está bajo sospecha. Porque nadie tiene derecho a ser víctima, salvo él mismo.

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaEl Presidente y la
cita con el destino

Lunes en la mañana. La información corre a raudales. Como parte de la rutina, el mandatario prepara su transmisión para influir en la agenda. Intenta, con eficacia digna del hiperpresidencialismo, impactar en la percepción de sus gobernados. Utiliza los vastos recursos públicos y hace suyas las fórmulas propagandísticas probadas. Se mira en el espejo. Parece el más popular y querido.

Pero en la web circulan datos que observan más allá. Reportajes que abarcan contextos amplios.

Leo las primeras entregas de “NarcoFiles: el nuevo orden criminal”. Una investigación donde participan más de 40 medios de 23 países, incluido México. El proyecto lo encabeza el *Organized Crime and Corruption Reporting Project*. Surge de la filtración de 7 millones de correos de la fiscalía colombiana. La mayoría de los archivos son recientes, de 2017 a 2022, y ponen en el ojo del huracán a instituciones y personajes que favorecen a las mafias. Pienso en colegas desplazados, amenazados, masacrados... y veo una luz en el ejercicio colaborativo internacional. Cobra fuerza la frase: “no se mata la verdad asesinando a periodistas”.

A un *scroll* de pantalla encuentro el comunicado del subcomandante insurgente *Moisés*. Se cumplirán 30 años del levantamiento del EZLN. Entre otros mensajes, invita a quienes firmaron la “Declaración por la Vida” y, al mismo tiempo, desalienta. Es que las principales ciudades de Chiapas están tomadas por “sicarios legales” o “crimen desorganizado”. “Lo que se lee, escucha y se

ve en la mayoría de los medios locales y nacionales es solo un eco malo y sinvergüenza de las redes sociales del gobierno del estado. La verdad es que las autoridades oficiales son el problema. Sí, como en el resto del país”, puntualiza.

Voy de lo macro a lo micro: de denuncias que desnudan la crisis global a la tragedia municipal.

Casi a la misma hora, oigo decir en Palacio: “Nosotros no tenemos relaciones con organizaciones de la delincuencia organizada, del crimen. Nunca hemos

tenido... nosotros llegamos aquí con el apoyo del pueblo”.

Las nuevas tecnologías se usan para difundir la retórica del régimen, pero también para

revelar lo que antes parecía imposible.

Los presidentes de hoy no sortearán el futuro como los del pasado. Ahora deberán enfrentar su destino, más pronto que tarde.

Aquí entre nos

Y Guerrero aparece en las primeras revelaciones de “NarcoFiles”. —

Guerrero aparece en las
primeras revelaciones
de “NarcoFiles”

Peras y manzanas

VALERIA MOY

Prioridad que no está en el presupuesto, no es prioridad

Las estimaciones del costo de los daños ocasionados por un desastre natural como el vivido en Acapulco hace ya casi dos semanas son siempre muy difíciles de hacer. Se sabe poco todavía de la magnitud de los daños más allá de los aparentes, poco también de la afectación a la infraestructura que hay que reparar, un poco más, pero con información que no es pública sobre el costo que representará para las aseguradoras y nada, en lo absoluto nada, de lo que se debe hacer con un puerto que ya estaba en una situación difícil por la decadencia del propio estado y por la toma del crimen organizado.

Aún así, los estimados de los daños en Acapulco y municipios aledaños rondan los 16 mil millones de dólares, más o menos, 288 mil millones de pesos de los que una parte, suponemos, provendría del sector privado. Sobre los recursos públicos a utilizar, la semana pasada el presidente anunció un plan para la primera etapa de la reconstrucción del puerto.

Los 61 mil mdp no alcanzarán para plantear una reconstrucción integral del puerto.

Se destinarán un poco más de 61 mil millones de pesos para atender el desastre, cifra que coincide con lo asignado para el Plan Nuevo Guerrero, la iniciativa para reconstruir las zonas afectadas de Acapulco tras el paso de los huracanes Ingrid y Manuel, ambos de categoría 1, pero en 2013. La destrucción de aquel momento no es ni de cerca comparable a la de hoy, de entrada, en aquel momento, ambos huracanes golpearon una zona específica del puerto, mientras que Otis devastó prácticamente la totalidad de la ciudad. Para que el monto asignado para 2014 fuera comparable con los precios de 2023, tendríamos que hablar de cerca de 94 mil millones de pesos.

Los 61 mil millones no serán suficientes. Quizás alcancen para resolver la situación de emergencia, pero no para plantear una reconstrucción integral y bien hecha del puerto.

El desastre coincidió con las negociaciones sobre el presupuesto aplicable para 2024. Sería importante, por una vez, hacer bien las cosas y planear una recuperación viable y ordenada de Acapulco, desde luego multianual y transexenal. Pensar que esto es cosa de un par de años evidencia el desconocimiento de la magnitud del desastre. La reconstrucción posterior al huracán Katrina en Nuevo Orleans en 2005 ha tomado más de 15 años y más de 150 mil millones de dólares erogados en todos esos años.

Pero me queda claro que es solo un deseo. El desaseo en la reconstrucción será tal que ni siquiera se ha planteado una asignación específica y etiquetada para atender al puerto. No sabremos no solo cuánto costará la reconstrucción, tampoco de donde saldrán los recursos y mucho menos la forma en la que se ejercen. Los diputados están a tiempo de cambiar las cosas, aunque parece que tampoco tienen claro que prioridad que no está en el presupuesto, no es prioridad. ●

@ValeriaMoy

Acapulco: reactivación indispensable

El presidente Andrés Manuel López Obrador confirmó que, en apoyo a la recuperación económica de Acapulco, el Tianguis Turístico 2024 se mantendrá en ese devastado puerto. A fin de brindar alojamiento a los asistentes a dicho evento, 35 dueños de hoteles del puerto se comprometieron a tener sus instalaciones funcionando en diciembre de este año, y a más tardar en marzo o abril próximos.

Cabe saludar estos anuncios en tanto suponen una innegable contribución a los esfuerzos para poner en pie a la icónica ciudad devastada por el huracán *Otis*. Estas acciones reflejan la coincidencia de gobierno federal e iniciativa privada en torno al hecho de que, más allá de la imprescindible ayuda de emergencia que autoridades, instituciones y ciudadanos particulares envían a los damnificados, lo urgente no debe opacar la necesidad de reconstruir (en muchos casos desde cero) el pilar de la economía local y, en gran medida, del estado de Guerrero.

En este sentido, dos datos bastan para ilustrar la dramática importancia del sector turístico: 87 por ciento de los habitantes de Acapulco obtienen sus ingresos, directa o

indirectamente, del turismo, y ese destino vacacional genera 54.2 por ciento del producto interno bruto guerrerense.

Por lo tanto, rehabilitar los hoteles y toda la infraestructura necesaria para hacerlos plenamente operativos es mucho más que un asunto de negocios: representa el camino para que la mayoría de la población recupere sus fuentes de empleo, primero con la generación de trabajos temporales en las labores de reconstrucción, y luego con los empleos permanentes que giran en torno a la provisión de todo tipo de servicios para los 4 millones y medio de visitantes que, antes del meteoro, llegaban cada año.

También es el método más fiable para que las autoridades locales dispongan de recursos a fin de atender las demandas de los ciudadanos, que no son menores en una entidad que se cuenta entre las más pobres del país.

Pero los efectos del huracán *Otis* no se circunscriben a las zonas habitacionales del puerto y a los negocios turísticos, sino que además representan daños catastróficos a las actividades agrícolas de las que depende la población rural de la región, mayoritaria en muchos municipios, y una parte de su producción—tanto la de autoconsumo como la desti-

nada al mercado—desapareció de la noche a la mañana, por lo que se deberá aplicar planes específicos para el rescate del agro.

En suma, no basta con cubrir las necesidades inmediatas de la población damnificada, sino que es necesario ayudarla a restablecer la situación previa a la catástrofe, y ello exigirá un esfuerzo titánico de la nación. En cuanto se hayan restaurado las condiciones de habitabilidad, la solidaridad habrá de transitar del envío de ayuda humanitaria y la recuperación de infraestructura crítica a la reconstrucción propiamente dicha y, después, a la recuperación de la afluencia hacia Acapulco y demás atractivos turísticos: apoyar a los guerrerenses implicará también reanudar las actividades turísticas en la entidad y, en cuanto sea posible, en la ciudad portuaria, así como consumir en los grandes, medianos y pequeños negocios locales, con preferencia por estos últimos.

México no puede permitirse el abandono del puerto, pues dejar sin sustento a cientos de miles de familias no sólo resultaría éticamente inaceptable sino que tendría consecuencias desastrosas en forma de incrementos en la delincuencia y la inseguridad en el resto del país.

HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Los verdaderos dueños de Acapulco

Horas antes de que el huracán Otis devastara Acapulco, en la colonia Infonavit Alta Progreso fueron encontrados dos cadáveres. Tenían las manos y los pies amarrados. Uno de ellos presentaba una rajada brutal en el tórax.

Pero había algo peor: a ambos les habían colocado máscaras de payaso en el rostro. Fue el último, grotesco mensaje que el crimen organizado enviaba antes del huracán. Al lado de esos cadáveres había varios narcomensajes firmados por un tal Comandante 18.

Líder criminal ligado a Los Rusos (uno de los brazos armados del Cártel de Sinaloa), el llamado Comandante 18 está relacionado con al menos 14 ejecuciones cometidas en el puerto de dos años a la fecha.

En reportes de seguridad, el Comandante 18 figura como uno de los objetivos prioritarios en Guerrero. Según estos reportes, se trata de un exelemento de la policía ministerial bajo las órdenes de Esteban Maldonado Palacios, quien fue director de la policía ministerial, encargado de la investigación de delitos graves.

En octubre de 2021, Maldonado Palacios y el fiscal de Guerrero, Jorge Zuriel de los Santos, aparecieron en un video pidiendo “un favor” a un narcotraficante que se cubría el rostro con un pasamontañas.

Ambos funcionarios cayeron y provocaron la salida en cascada de 20 funcionarios más. Desde entonces había pruebas palpables de la connivencia entre autoridades de Guerrero e integrantes del crimen organizado.

El gobierno de la morenista Evelyn Salgado cerró los ojos. En Acapulco, la presidenta municipal Abelina López culpaba de la violencia a los medios y al clima.

Mientras tanto, el avance criminal llegaba a niveles nunca vistos. A principios del año pasado, más de un centenar de negocios que se negaron a pagar extorsión fueron incendiados.

Al mismo tiempo, arreciaron las ejecuciones: Acapulco se colocó entre los cuatro municipios más violentos de México.

Unas semanas antes de la irrupción de Otis, dejaron colgado del puente peatonal de la avenida Ruiz Cortines, a unos pasos del Mercado La Laja, el cuerpo de un hombre al que le habían bajado los pantalones. En el narcomensaje de costumbre, Los Rusos lanzaban amenazas contra uno de los líderes del Cártel Independiente de Acapulco, CIDA: Alejandro Magno Acevedo, El Correcominos.

Se trata de las dos organizaciones que se han repartido el dominio de las actividades ilícitas en el puerto, y que coordinaron los saqueos efectuados tras el paso del huracán. Son las dos organizaciones que han llenado de colgados, calcinados y desmembrados el viejo paraíso de fama mundial.

Un reporte de la Sedena, hackeado por el colectivo Guacamaya, enumeraba los nombres de sus líderes, puntualizaba sus alianzas, y marcaba sus zonas de operación.

En ese documento, Carlos Alberto

Soriano, El Ruso, Jesús Orlando Rodríguez, El Gordo, y Víctor Leonel Puzza Noguera, El Erizo, eran imputados como cabecillas de Los Rusos.

Alejandro Magno Acevedo, Irving Magno Acevedo, José Ángel Palacios Galeana y Óscar Aguilar Ortiz, El Roba Vacas, fueron ubicados como líderes del CIDA.

Los militares conocían las colonias que unos y otros controlaban: Zona Diamante, Colosio, Coloso, Cayaco, Costa Azul, Puerto Marqués, Barra Vieja...

Estaban ubicados desde un año antes del saqueo de Acapulco, pero los dejaron seguir. No pudieron o no quisieron detenerlos.

“Se está atendiendo”, fue la excusa constante del presidente de México. No se atendió, y el 24 de octubre pasado todos ellos dirigieron el saqueo más grande en la historia del país.

Una ciudad entera fue víctima de la rapiña.

Ya dominaban el puerto. Pero después del huracán queda claro que el crimen organizado es el verdadero dueño de Acapulco. ●

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

Acapulco, el
otro huracán

Al amanecer del miércoles 25 de octubre, una acción concertada ocurría en todo el territorio con el que el huracán *Otis* arrasó esa misma madrugada.

Era imposible imaginar que en toda la zona devastada la población haría lo mismo, al mismo tiempo, en los mismos lugares: salir a robar. Acabaron con todos los Oxxos, supermercados y hasta tiendas departamentales. Gasolineras, *boutiques* de ropa, agencias de motos y automotrices. Cualquier negocio con los vidrios rotos o fácil de traspasar fue

vaciado. Ninguna autoridad pudo evitar el saqueo en cualquier rincón de Acapulco, desde la caseta de La Venta, pasando por Punta Diamante, la costera Miguel Alemán, el centro y hasta en Pie de la Cuesta.

Ocurrió a pesar de que no había internet, teléfono, ni electricidad. La población no tenía manera de chatear, revisar redes sociales o ver la televisión, por lo que resultaba imposible que su actuar se mimetizara en un territorio tan amplio. Tampoco había manera de transitar de un lado a otro, árboles y escombros obstruían los caminos.

Día y medio después del paso de *Otis*, el jueves 26 de octubre, llamó mi atención un

grupo de jóvenes que salía con mercancía de un supermercado. Al caminar junto con mi compañero camarógrafo Hugo Armando López, sujetando la cámara, nos gritaron: "no nos graben, somos rateros". Creíamos que la necesidad y la desesperación ante lo que vivieron dos noches antes provocaba conductas de ese tipo. Pero no. Si eran rateros.

Lo ocurrido se trató de un segundo huracán, al que no se puede culpar de imprevisible: el crimen organizado, que actuó con rapidez, a diferencia de la autoridad que no atendió la emergencia de forma inmediata, ni resguardó a los afectados, los negocios, ni los productos de primera necesidad.

Los grupos criminales que tienen el control del puerto utilizaron sus dispositivos de radiocomunicación. A su base social. Y de paso arrastraron en sus actos a cientos de miles de pobladores

que al ver lo que pasaba sumaron al hurto o a tomar lo que creían que iban a necesitar.

Elementos de seguridad municipales, estatales o federales

prefirieron ignorarlos que enfrentarlos. Días después se restableció el orden.

Si *Otis* evidenció la falta de prevención y acción inmediata ante un desastre natural de grandes proporciones, el segundo huracán que azotó Acapulco debe ser un grito de auxilio ante la capacidad con la que el crimen puede operar en medio de una tragedia. ■

La autoridad no
atendió la emergencia
de forma inmediata

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Otis no distinguió filias políticas

Demandar que en el Presupuesto 2024 se etiqueten recursos para atender los daños causados por el huracán es tan explicable como incomprensible que a sus promotores se les descalifique por sus probables filias políticas.

Andrés Manuel López Obrador anda en estos días con más ganas de pelear que de costumbre y ayer descargó contra el puñado (quizá 200) de acapulqueños que des-anoche acampan en la Plaza de la Constitución:

“Estamos garantizando la libertad de que todo mundo se exprese, se manifieste, pero también decir que *hay mucho oportunismo, politiquería*, porque algunos de los que vienen en la marcha, pues *son de los partidos que están en contra de nosotros*. No estoy inventando nada, *no estoy levantando ningún falso*. Quien convocó, entre otros, fue *este señor Naranjo, del PRD, y otros simpatizantes de la señora Xóchitl Gálvez...*”.

¿Y por sus probables filias políticas no merecen ser atendidos?

Los descalificados partieron el domingo de Acapulco en una caravana vehicular. Entre ellos figuran prestadores de servicios del célebre Mercado de Artesanías que operaba frente a la glorieta *La Diana*, en el centro de la costera Miguel Alemán; habitantes de colonias de los cerros que abrazan la bahía, donde la gente más pobre tenía sus endeble chozas y donde no ha llegado, afirman, el apoyo para el retiro de toneladas de basura y escombros ni el abasto de agua potable, lo cual amena-

AMLO supone que todo responde a un plan para lastimarlo a él y a su immaculado movimiento

za con generar una crisis de salud pública. Los acompaña Óscar Athié, el cantautor radicado en Acapulco y afamado por su labor altruista por los más humildes, y gran promotor turístico bien relacionado con los empresarios del ramo en su comunidad.

Pero el Presidente no los mencionó a ellos, sino a “este señor Naranjo”, que no es otro que Guadalupe Acosta Naranjo.

Supone que todo responde a un plan para lastimarlo a él y a su immaculado movimiento.

En redes, el aludido dice que la noticia de la caravana lo tomó en Sinaloa, a donde acudió el 2 de noviembre para visitar la tumba de su madre (y de ahí se fue a Nayarit).

Los reflectores apuntaron también a un político local llamado Ramiro Solorio, ex militante del PRI, del PRD y dicen que de Movimiento Ciudadano: un personaje peculiar conocido por liderar causas de lo más variado y a quien en Acapulco lo conocen como *El Brother*.

En las redes hay testimonio de que, horas antes de pegar *Otis*, Solorio y su esposa se la pasaron visitando a sus paisanos en las cañadas indebidamente pobladas. O sea, haciendo lo que ninguna autoridad fue capaz de hacer.

Sorprende que AMLO condene a quienes, activistas políticos o no, reclaman auxilio en casos de desastre, pues lo hizo en las inundaciones en Tabasco y hasta en la invención de un fideicomiso de su partido para repartir dinero, en plena campaña electoral, entre damnificados del terremoto del 19 de septiembre de 2017.

Tan bíblico que suele ser cuando intenta darse a entender, debiera recordar lo pernicioso de solo ver la paja en el ojo ajeno... —

Lealtad sobre mérito: ejemplos como premiar la incompetencia y favorecer a seguidores muestran que la 4T prioriza afinidad sobre capacidad.

Bocas ahogadas

Por lo general, el sentido común recomienda no construir encima de un pantano. Al parecer, los genios de la Cuarta Trastornación hicieron caso omiso de esta lógica y decidieron invertir VEINTE MIL MILLONES DE DÓLARES en la Refinería de Dos Bocas, en Paraíso, Tabasco, en terrenos que eran un manglar, y, por lo mismo, susceptibles a inundaciones.

Como ustedes, avisados lectores, ya saben, Tabasco sufrió en días pasados lluvias torrenciales, mismas que INUNDARON grandes zonas del Estado, alrededor de Villahermosa. Ríos desbordados, carreteras anegadas, comunidades enteras bajo el agua fueron algunos de los resultados de las lluvias.

Otro fue que en las costosas instalaciones de la Refinería de Dos Bocas también se reportaron inundaciones la semana pasada.

Nadie ha hablado del tema ni tampoco se ha cuantificado el daño, pero aun asumiendo que fuera menor –y de ser cierto–, lo mínimo que se puede decir es que la hoy candidata al Gobierno de Veracruz, Rocío Nahle, como titular de la Sener escogió MAL

el sitio de la ubicación de la Refinería que tiene rato de “inaugurada”, pero aún no produce en forma sostenida gasolina aprovechable. Y lo escogió mal la señora porque es un sitio susceptible a inundaciones, lo cual necesariamente puede entorpecer –si no es que parar por completo– su funcionamiento cuando en Tabasco llueve torrencialmente.

Curioso que en la 4T se PREMIA la incompetencia, mientras la cometa un incondicional del Presidente. La regó por completo la señora Nahle en su “plan energético” y por fracasar la premian con la candidatura a la Gubernatura de Veracruz. O sea que la 4T NO ES una meritocracia, sino una demeritocracia: ascienden los que la riegan, no los que hacen bien las cosas.

Por ejemplo, ahí tienen que el Secretario de Seguridad Ciudadana de la CDMX, Omar García Harfuch, descendiente directo del General Marcelino García Barragán, Secretario de Defensa con Gustavo Díaz Ordaz, e hijo de Javier García Paniagua, Senador de la República por el PRI en 1970-76.

Hizo García Harfuch una buena labor al

frente de la seguridad de la CDMX, y como premio a su buen trabajo, ahora pretenden BAJARLO DE LA CONTIENDA para la Jefatura en favor de la señora Brugada. La moraleja con la 4T es que para progresar tienes que ser MALETA... pero muy fiel al Tlatoani.

Por ello, pese a los errores en el DESPILFARRO de 20 mil millones de dólares que es lo que costará la Refinería inundada de Dos Bocas, es que la señora Nahle será premiada con la Gubernatura de Veracruz –seguramente– previo a algún acuerdo de Dante Delgado del MC con el Tlatoani y Morena para impulsarla en el Estado, que en algún momento Delgado quiso gobernar en dos ocasiones, luego de haber sido interino.

Está más que claro que la ÚNICA razón por la que MC se fue solo en la Presidencial con –presuntamente– Samuel Alejandro García Sepúlveda de candidato, es para ayudar a Morena. García se encargará de reducir el apoyo a la candidata del Frente Amplio, Xóchitl Gálvez, y de dividir el voto “anti” Morena, para que Sheinbaum llegue con un 25-29 por ciento del voto. Ésa es la

idea, otra cosa es que les salga. Ya veremos.

Ahora que no les importa a los de la Cuarta Transificación cómo llegan, lo único que les importa es conservar el poder, cubrirle las espaldas legales al Tlatoani que deja el trono vacante, protegerlo de cualquier acción legal en su contra por los atropellos legales que ha cometido y continuar con su división y destrucción demagógica y populista de México. Claro, con cierto toque de marxismo, ya que la señora Sheinbaum, agitadora cuando era estudiante, se inclina para esa geometría, incluso quizá más que el propio Tlatoani actual.

Lo que miramos problemático, aparte de la dilapidación de recursos en obras infuncionales, es que al irse el Señor de Macuspana dejará PROBLEMAS al por mayor: económicos, con un presupuesto deficitario, con PEMEX quebrado necesitando más recursos, con una CFE deficitaria y contaminante, con la INSEGURIDAD desbordada y con un País dividido y encabronado.

¡Imaginen que un damnificado de “Otis” que se quedó sin nada llegue a pedir ayuda al Presidente y lo rechacen tildándolo de “politiquero”!

Sin duda que los recordatorios maternos tendrán autogeneración espontánea... en las urnas.

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Rapiña política

La noche del 24 de octubre el huracán Otis impactó las costas de Guerrero afectando severamente los municipios de Acapulco y Coyuca de Benítez. Otis ha sido considerado el huracán con mayor fuerza al tocar tierra en el Pacífico oriental, desde que existe registro de los mismos, con vientos de hasta 270 km/hr. Su rápida aceleración ha desconcertado a los expertos, quienes continúan intentando una explicación.

24 horas antes de que Otis tocara tierra, el Centro Nacional de Huracanes de Estados Unidos (NHC), pronosticaba el desarrollo de una "tormenta tropical que se acercaba a la fuerza de un huracán". A las 3:00 am del martes 24 de octubre, su pronosticó que alcanzaría categoría de huracán. A las 15:00 horas se clasificó como un "huracán mayor", categoría 3 o superior, con la probabilidad de que alcanzaría la categoría 4 al tocar tierra. A las 6 de la tarde había alcanzado categoría 5 vislumbrándose la verdadera magnitud de la tragedia que caería sobre Acapul-

co, apenas seis horas antes de que el ojo del huracán tocara tierra en la ciudad más poblada de Guerrero.

A pesar de ello, hay quienes recriminan al gobierno federal una supuesta "falta de previsión y preparación". Dicen que el NHC alertó sobre el huracán "21 horas antes", distorsionando maliciosamente el pronóstico de que Otis se convertiría en huracán categoría 1, con el cambio de pronóstico a huracán mayor que ocurrió 11 horas antes de que tocara tierra, y ante lo cual se intensificaron las acciones de protección civil.

Cabe destacar que los avisos de Conagua, la Coordinación Nacional de Protección Civil y el Gobierno del Estado, dieron cuenta de esta rápida aceleración e intensificaron las acciones correspondientes. Se instaló el centro de mando para la atención del fenómeno y sus efectos, se desplegaron más 8,500 elementos del Ejército y de la Marina para auxiliar a la población, mientras las autoridades recorrían el puerto alertando a la población mediante perifoneo e instando a quienes radican en vi-

viendas vulnerables a trasladarse a los refugios temporales habilitados. La prioridad fue salvaguardar la vida y la integridad de la población.

Desde el principio la rapiña política no se hizo esperar, se vino una avalancha de desinformación de aquellos a quienes no importa el impacto de generar noticias falsas, agudizando el dolor de las personas, como sucedió con el falso debate respecto a la cancelación del Fideicomiso Fondo de Desastres Naturales, negándose a entender que el recurso público actualmente se gestiona desde la Administración Pública Federal, con 17 mil 156 millones de pesos. Al que se suman los recursos del Fondo de Prevención de Desastres Naturales que cuenta con 200 millones 809 mil pesos; el Seguro para Catástrofes por 5 mil millones de pesos y un Bono catastrófico de 8 mil 876 millones de pesos, recursos que forman parte la primera etapa del Plan General de Reconstrucción y Apoyo a la Población afectada con una inversión inicial de 61 mil millones de pesos.

La rapiña promovió estadísticas falsas sobre el número de muertes y personas desaparecidas. Acusaban que no se estaba permitiendo que la ayuda humanitaria llegara a las zonas de desastre, se emitió información falsa sobre presuntos bloqueos de acceso

La reconstrucción debe incluir la restauración del tejido social.

de camiones con víveres; mentiras que pretendieron ocultar la solidaridad histórica del pueblo mexicano, así como la organización social ante estos desastres, creando espacios para resguardar a la gente, alimentando a las personas, abriendo canales de información para las personas que están buscando a algún familiar, e incluso para rescatar animales perdidos.

Más allá de la rapiña política, este desastre natural ha mostrado la fortaleza del pueblo de Guerrero y su capacidad de organización para enfrentar la adversidad, cumpliendo un papel central en la reconstrucción de Acapulco y los municipios afectados. La reconstrucción trasciende el ámbito de la infraestructura turística y debe asumir este proceso como la restauración del tejido social que permita crear bienestar e infraestructura que promuevan un Acapulco más equitativo, sin replicar los claro-oscuros entre la Costera-Punta Diamante y las colonias populares donde residen quienes, con su trabajo, han construido este centro turístico emblemático del país, y que ahora trabaja por su renacimiento. ●

@A_Encinas_R

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

De 47 a dos;
la mano presidencial

*No saben que después de la
tempestad siempre viene la crisis.*

Florestán

En medio del desastre que devastó Acapulco y varios municipios guerrerenses, el gobierno federal, a través de su Coordinación Nacional de Protección Civil y con una semana de retraso, publicó el jueves pasado en el Diario Oficial de la Federación la declaratoria de *desastre natural* por el huracán *Otis*, que provocó *lluvia severa, vientos fuertes e inundaciones*, ese fue su diagnóstico, que afectó a 47 municipios del estado de Guerrero entre el 24 y 26 de octubre. A petición de la gobernadora Evelyn Salgado, que solicitó a la Conagua la corroboración del fenómeno natural, la Conagua informó que su Comité de Evaluación de Daños corroboró los daños y se determinó realizar la declaratoria de *desastre natural en el estado de Guerrero*.

Pero al día siguiente, viernes 3, sin más, el Diario Oficial publicó una *nota aclaratoria*: la Declaratoria de Desastre Natural por el huracán *Otis* no es para los 47 municipios de Guerrero sino solo para Acapulco y Coyuca de Benítez, es decir, dos de 47, recortaron 45.

Sobre esto, López Obrador dijo ayer que fue un error de su coordinadora nacional de Protección Civil, Laura Velázquez, que no dijo nada, pero que es de seres humanos rectificar, o sea, cambiar de opinión, y ya.

Así, con la tolerancia que tiene con los suyos, pasó página como si no hubiera sucedido nada.

Y yo pregunto: ¿cómo es posible un error de 47 a dos municipios en desastre? Puedo entender que de ese total se equivocaran en uno, en dos, en cinco, en 10, en 20, pero ¡en 45 de 47!

No cabe duda que este recorte solo lo pudo ordenar el Presidente de la República.

El punto es, con base en qué lo hizo y por qué.

Eso no lo han dicho.

Pero pasa por los recursos extraordinarios. No es lo mismo aplicar presupuesto a 47 municipios en desastre que a dos.

Y por eso.

RETALES

1. CRISIS. Por más que Mario Delgado hable de unidad en la designación de sus nueve candidatos a los gobiernos en juego el 2 de junio, habrá divisiones, como las hay en Ciudad de México donde sus duros van con todo contra Omar García Harfuch, propuesto por Claudia Sheinbaum. En cada estado se repite. Sabremos el sábado próximo y en los días siguientes;

2. CIEGA. López Obrador nombró, sin anuncio público, a la comediente Jesusa Rodríguez como asesora ambiental de la Presidencia de la República, por su reconocida capacidad en esos temas. Es la que siendo senadora declaró que había que *vegangelizar para no comer animales* y que AMLO propuso para embajadora en Panamá y ese gobierno rechazó; y

3. PANTOMIMA. Es de risa loca, o no tan loca, que Samuel García sea el candidato del presidente López Obrador en MC y que él se lo crea. Este fin declaró que será el candidato más querido de todos y presidente de la República. No cabe duda que eso es contagioso. Se pega. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealAEl fisco y la libertad
de expresión

El diferendo entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y el empresario Ricardo Salinas Pliego por la cobertura informativa y editorial de TV Azteca sobre el huracán *Otis* trajo a la mesa un tema de la mayor importancia: el conflicto de interés en que pudiesen incurrir los empresarios de los medios que mantienen negocios en otros rubros distintos de la comunicación.

El presidente señaló que TV Azteca sostiene una línea editorial crítica respecto a su gobierno (vacunas, libros de texto y *Otis*), porque el dueño del medio de comunicación se resiste a pagar al fisco un adeudo de 25 mil millones de pesos, y utiliza a su televisora y al Poder Judicial federal para lograr la cancelación, reducción o elusión de la deuda.

Por su parte, el empresario argumenta que se trata de dos temas diferentes: uno es el litigio que sostiene hace más de 15 años con la autoridad fiscal, ante lo que considera un “cobro injusto y abusivo de impuestos”, y otro es la libertad de expresión que lo obliga a difundir la verdad ante lo que está sucediendo. Más aún, en su video del pasado viernes denunció que son el Presidente y su gobierno los que utilizan con fines político-electorales a la televisora del Ajusco, seguramente refiriéndose al uso de los tiempos oficiales que por ley están obligados a transmitir de manera gratuita todos los concesionarios de radio y televisión del país.

El diferendo entre el
titular del Ejecutivo y
el tercer empresario
más rico del país no es
en absoluto menor

El diferendo entre el titular del Ejecutivo federal y el tercer empresario más rico del país no es en absoluto menor: 1) ambos se han profesado respeto político e ideológico desde que el presidente AMLO fue dirigente del PRD, jefe de Gobierno del Distrito Federal y tres veces candidato presidencial; 2) en los peores momentos del cerco y linchamiento

informativo, TV Azteca, a través de Jorge Mendoza, siempre mantuvo sensibilidad, apertura y difusión a los planteamientos del movimiento; 3) el empresario tiene un asiento en el Consejo Asesor Empresarial de la Presidencia desde el inicio del actual gobierno; 4) el adeudo fiscal del Grupo Salinas representa 13.5 por ciento del patrimonio corporativo del empresario; 5) el crédito fiscal del SAT representa 2.5 veces la deuda total de TV Azteca, que al tercer trimestre del presente año fue de 9 mil 839 millones de pesos (con una demanda de bancarrota involuntaria en EU); 6) A partir de 2019, la caída en los ingresos por publicidad oficial, motivada por una política de austeridad, afectó en una tercera parte los ingresos de la televisora, mientras que la pandemia redujo sensiblemente la publicidad privada; este efecto combinado produjo una baja notable en la rentabilidad del medio de comunicación (el fenómeno no es privativo de esta empresa). En resumen, en cinco años bajaron sus ingresos y crecieron sus deudas, especialmente la fiscal.

Cobrar impuestos, no condonarlos, es uno de los principios fundacionales de la 4T. Tal vez represente la medida más valiente e importante en términos ideológicos y políticos, porque tiene que ver con la separación real entre el poder político y el poder económico.

La libertad de expresión es uno de los bienes públicos más importantes en una democracia. La titular de este derecho humano es la ciudadanía (las audiencias), no el poder político (*Leviatán*) ni el poder económico (*Behemot*). Usarla para los fines propios de uno u otro poder es pervertirla, corromperla y atentar contra la ciudadanía. ■

Rayuela

*El viejo y destartalado
vocho, con un enorme
tinaco a cuestras,
ejemplifica la infatigable
voluntad popular por
reconstruir su devastada
ciudad.*
