

La batalla por el Estado de México



POLIEDRO

**Gerardo René
Herrera Huizar**

Catedrático, analista político, consultor en inteligencia estratégica, seguridad nacional y administración pública

Opine usted:
grhhuizar@gmail.com

@HHuizar58

Aunque se han levantado voces airadas señalando como escenario más peligroso el profundo retroceso democrático que amenaza al país, todo parece pronosticar un desenlace adverso para el árbitro electoral en un momento crucial para el futuro político de México.

La acometida gubernamental para la reforma del Instituto Nacional Electoral tiene un ob-

jetivo por demás evidente para regresar el control de las elecciones al gobierno en turno y, como en tiempos que creíamos superados, asegurar el triunfo y la continuidad del partido en el poder. Diríase, hoy en día, garantizar la consolidación de la cuarta transformación de la vida pública de la nación.

Con eufemismos o sin ellos, lo que subyace a la iniciativa reformadora en materia electoral, sin

embargo, parece ser la incertidumbre y la desconfianza de que se tenga garantizado el triunfo del movimiento transformador en las próximas elecciones de 2023 y, desde luego, de 2024. Ante ello, se han puesto en juego de manera abierta y agresiva todos los recursos al alcance del gran elector.

Un factor que será determinante es la fragmentación que se profundiza tanto en los partidos de oposición, como en las propias filas morenistas. Entre los primeros, se percibe distante la consolidación de alianzas que puedan hacer frente de manera unificada a las pretensiones reformadoras del gobierno. Pero también en las segundas, son evidentes los estragos que va dejando a su paso la competencia interna entre las 'corcholatas' con presagios de ruptura.

El primer objetivo que persigue la reforma al INE es sin duda la elección del Estado de México. El propio secretario de Goberna-

ción, en compañía del "gobernador consentido del presidente", señaló que no se pueden dar el lujo de perder esa entidad en los próximos comicios del año entrante, considerándolo un tema de seguridad nacional, de ese calibre la relevancia.

Así las cosas, con reforma o sin ella, aún está por definirse, el Estado de México será el gran laboratorio en tránsito a la elección presidencial del 2024 y brindará experiencias y enseñanzas que deberán ser aprovechadas por el partido en el poder y por la oposición, unificada o no.

La relevancia del Estado de México radica no sólo en los más de 12 millones de potenciales electores, más o menos el 14 por ciento del padrón nacional, sino en el simbolismo político que conlleva la representatividad y trascendencia del régimen priista y que constituiría un trofeo histórico para la 4T.

La carrera está en marcha, los tambores batiendo para la batalla campal que se avecina, los espectaculares color guinda en las vías de comunicación mexiquenses con mensajes denostadores se reproducen generosamente anunciando la expulsión del tricolor, Toluca bien vale una misa, con INE o sin él.



ALEJANDRA DEL MORAL, CAPACIDAD Y EXPERIENCIA

ELÍAS RESCALA
COORDINADOR DEL GPPRI EN EL ESTADO DE MÉXICO
@ELIASRESCALAJ

Es una política por vocación y con una trayectoria en el servicio público ejemplar. Con resultados concretos, medibles y disponibles a la vista de cualquiera

Los partidos políticos tienen dos funciones elementales en los sistemas democráticos; representar a la sociedad, a partir de procesar sus necesidades y competir en elecciones por el ejercicio del poder público. En 2023, se vivirá en el Estado de México uno de los procesos electorales más importantes para su historia, porque más allá de ideologías políticas o de programas de gobierno, lo que estará en juego es el futuro de 17 millones de mexiquenses.

Con mucha responsabilidad sobre la trascendencia de este momento, en días recientes el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Estado de México, determinó crear un área para que, desde el ámbito partidista, se emprendan acciones políticas y sociales para defender el progreso y los logros que se han construido hasta hoy en la entidad y seguir por la senda del crecimiento y del desarrollo. Al frente de esta muy importante tarea se decidió nombrar a una mujer con gran capacidad y experiencia, Alejandra del Moral Vela.

La defensa del Estado de México no permite improvisaciones ni ocurrencias, menos da cabida a las curvas de aprendizaje, precisa de entender con nitidez las causas y las posibles rutas de arreglo, y en esa empresa es indispensable conocer la forma en la que funciona y opera la administración pública.

El tiempo siempre juega en contra y lo que está en juego no es menor, es el futuro de las familias mexiquenses. Alejandra del Moral tiene en su haber una currícula en el servicio público ascendente y consistente que le otorgan las credenciales suficientes para proponer, desde el PRI, alternativas de solución a los problemas comunes, viables y objetivas. Su experiencia incluye una visión desde los tres órdenes de gobierno.

Desde el ámbito estatal ha sido titular de la secretarías del Trabajo, donde implementó con éxito la reforma laboral; de Desarrollo Económico, donde contribuyó a la atracción de inversiones y generación de empleo; y de Desarrollo Social, donde orientó su esfuerzo para que más de 600 mil mujeres tengan el Salario Rosa.

Conoce a plenitud, porque ha estado ahí, el funcionamiento de dos de los tres poderes que integran al Estado. En el Poder Legislativo ha velado por los intereses de los mexiquenses desde la Cámara baja y recientemente desde la local.

Como dirigente del PRI en el Edomex su trabajo se centró en fortalecer la identidad del priismo y en el trabajo social en el territorio. Se tradujo en resultados electorales que hablan por sí mismos y que acreditan con total contundencia su labor.

En 2017, Del Moral dirigió un PRI ganador, un partido que acompañó al ahora gobernador Alfredo Del Mazo Maza. Muestra de su liderazgo y probada capacidad son los resultados electorales obtenidos en 2021, cuando el PRI ganó 48 ayuntamientos y 71 en coalición; y se consiguieron 23 diputaciones locales, a diferencia de los 12 legisladores en la LX Legislatura. Además, en aquella jornada electoral, el tricolor por sí sólo obtuvo un millón 800 mil votos.

En el PRI estamos convencidos de que la Defensa del Estado de México se dará con unidad y firmeza, celebramos la creación de esta figura partidaria y más aún del perfil responsable de articular este esfuerzo, porque los resultados que ha logrado Alejandra del Moral, la consolidaron como la mejor opción para encabezar la suma de esfuerzos de todos los priistas en beneficio de las familias mexiquenses.

"(Del Moral) fue la primera mujer en ser presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli, en dónde logró renegociar una deuda millonaria heredada".

CUARTO DE GUERRA



GERARDO RODRIGUEZ

#OPINIÓN

OPINIÓN PÚBLICA Y LA REFORMA ELECTORAL

No estoy tan seguro que le signifique un costo político alto al Presidente atacar al INE, sólo 25% confía en este instituto



El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se siente con fuerza para avanzar la reforma político-electoral luego de sacar adelante la reforma constitucional que otorga soporte legal para el auxilio de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.

Una diferencia importante entre estas reformas a instituciones es que el INE no tiene el amplio apoyo que ostentan las Fuerzas Armadas, que ronda 80% a 90% de aceptación (Envipe 2022). Según la última encuesta contratada por el INE a la consultora BGC, el instituto tiene una aprobación de "regular", 42%, y en "mucho confianza", 25%. No es menor que uno de cada tres mexicanos indique que tiene poca o nada de confianza. El INE carga con la mala percepción que se tiene de los partidos políticos. Ésto ocupan el último lugar de confianza ciudadana con 22% (Encuci 2020).

En la entrevista de **Salvador García Soto** a **Ulises Beltrán**, para el **Heraldo Radio**, sobre su encuesta que realizó para el INE, destacó la alta popularidad del INE y comentó sobre el riesgo de atacar a una institución con estos altos niveles de aprobación. No estoy tan seguro que le signifique un costo político alto al Presidente atacar al INE, cuando solamente 25% de la población tiene mucha confianza en esta institución, mientras él mantiene una aprobación de más de 60%.

En esta columna proyectamos que la reforma constitucional para pasar la administración de la Guardia Nacional (GN) a la Sedena era una necesidad en términos reales para que se consolide una verdadera policía nacional de proxi-

midad. La diferencia con la Reforma Electoral es que la institución que será sujeta de cambios estructurales, el INE, no está de acuerdo con la misma y no tiene los niveles de aprobación de las Fuerzas Armadas.

La encuesta de BGC sirve medianamente para identificar el cruce de preferencias partidistas de los simpatizantes de los partidos de oposición con las reformas electorales porque sólo 9% se identifica con el PAN, 5% con el PRI, y menos de 5% con MC, PRD y el Partido Verde. Con estos cruces se identifica que los panistas están abiertamente en la defensa del INE. El PRI se convierte de nuevo en partido bisagra, para determinar el futuro de esta reforma constitucional.

Entre los cambios que se plantean están la disolución del Consejo actual del INE, reducción y elección de los nuevos consejeros por voto popular. También se plantea la eliminación de las au-

toridades electorales estatales y que el nuevo organismo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) organice los procesos federales y estatales. Asimismo, se propone la eliminación de los diputados y senadores elegidos por los partidos y no por los ciudadanos.

El presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, tiene ante sí la más importante batalla de su vida profesional. Esta es la defensa de una de las más importantes instituciones que sustentan el sistema democrático y le ha dado estabilidad política al país.

Agenda de riesgos: Claudio X. González y los líderes del PAN y PRD pondrán a prueba su capacidad de convocatoria para la manifestación en favor del INE el próximo 13 de noviembre.

Lorenzo Córdova tiene la más importante batalla de su vida profesional

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

LA PATRONA | LA IMPLACABLE

- *¿Coalición?, ¿todo depende de la Reforma?*
- *Responde Peña Nieto desde España*
- *Edomex no se va a perder: Beatriz Paredes*
- *¿Del Moral y Delfina en Tlalnepantla de Baz?*
- *Naucalpan vs "chelerías"; ¿y las que faltan?*

... Resulta que no hay nada escrito, todavía, para llegar a la conformación nuevamente de la Alianza "Va por el Estado de México" (PAN-PRI-PRD) ...

... Resulta que los blanquiazules y los del sol azteca ya se pudieron sus moños, y la decisión final está supeditada hasta que pase la votación de la Reforma Electoral en la Cámara de Diputados federal ...

... Esto quiere decir que si el partido tricolor, elige ir en favor de la iniciativa del Presidente López Obrador, para desaparecer principalmente el órgano electoral, o sea el INE, "no habrá coalición" ...

... Por lo tanto, dichos institutos políticos irán cada quien, por su lado, postulando sus candidatos por separado, y corriendo el peligro de que la alianza de Morena y sus partidos satélites, obtengan más fácilmente el triunfo en los comicios de junio de 2023, para la gubernatura en la entidad mexicana.

... Existe, al parecer, una fecha límite para la decisión final del PRI, que es hasta el próximo 15 de enero ...

... Mientras tanto, el partido guinda está en plena labor estratégica, usando la frase: "Divide y vencerán", ya que se ha dedicado a malinformar, en el sentido de que tanto el PRI como el PAN, "ya pactaron" con el secretario de Gobernación federal, Adán Augusto López, para votar en favor de la mencionada Reforma Electoral, versión que ambos partidos ya desmintieron ...

... Desde España ya respondió el ex presidente Enrique Peña Nieto, a lo que llamó infundios de la 4T ...

... Consideró un "absurdo" las investigaciones en su contra abiertas por la Fiscalía General de la República (FGR) por lavado de dinero y enriquecimiento ...

... Rompió el silencio solo para señalar que no había respondido a las "bravatas" del actual gobierno federal mexicano, para dar solo una contestación "mediática" ...

... Sin embargo, dijo a un diario español, estar "invariablemente atento", para responder sobre el origen legal de su patrimonio ...

... Obvio que el impreso hispano aprovechó una entrevista que le hizo al mexicano, radicado permanentemente ya en tierra madreña, para puntualizar que el ex mandatario ya tiene una "visa dorada", un permiso muy exclusivo reservado para grandes inversores, obtenido en octubre de 2020 ...

... Aunque Peña Nieto estima residir en la "Madre Patria", definitivamente, incluso con la nacionalidad española, el gobierno de dicha nación no le ha respondido a una misiva que en este sentido envió al régimen del Presidente Pedro Sánchez ...

... Se sabe que la carta de Peña Nieto fue respondida dos meses después, solo para informarle que su petición de audiencia sería transmitida al Ministerio de Exteriores, aunque desde entonces, ha habido silencio; fuentes gubernamentales señalan que Sánchez "no suele recibir ex presidentes de ningún país" ...

... El Estado de México no se va a perder en la próxima elección, porque los priistas mexicanos van a defender la democracia vigente que todavía existe en el país ...

... Contundente fue la senadora Beatriz Paredes Rangel, en Toluca, al participar en los encuentros de priistas con la sociedad, denominados "Tu causa es la nuestra", donde fue acompañada por la Coordinadora por la Defensa del Estado de México, Alejandra del Moral, y del líder del PRI estatal, Eric Sevilla ...

... El PRI del Edomex nunca ha perdido una elección estatal, y no la va a perder, en esta ocasión, por la capacidad de sus liderazgos y por el aval institucional de un buen gobierno como el de Alfredo del Mazo ...

... Pero fue más allá al advertir que el destino del PRI nacional, se juega en el Estado de México, porque el encargo de las instituciones, de la democracia, es la defensa de la capacidad republicana del prismo para conducir nuestro país ...

... Y apuntó que los militantes del tricolor de diferentes estados, le han pedido que exprese a la militancia mexicana que confían en los priistas de la entidad y que todos están dispuestos a venir al Estado de México, para defender la democracia ante un gobierno que nos ha llevado al deterioro y a una verdadera tragedia nacional ...

... Realmente no sabemos si fue coincidencia, premeditación o ventaja. Pero resulta que, en el municipio de Tlalnepantla de Baz, Alejandra del Moral y Delfina Gómez, estuvieron en esa localidad, aunque nunca juntas, menos revueltas ...

... Aunque sus respectivos eventos fueron en torno a cuestiones legislativas de sus respectivos partidos, donde más se vio importante convocatoria, fue en el evento priista ...

... La del tricolor, más política que la del partido guinda. Del Moral sintetizó: Hay un régimen que ataca a las instituciones y arremete contra la democracia, por eso es hora de seguir transformando a la entidad y detener las apuestas vacías que solo buscan ganar una elección ...

... Delfina, observando todos los defectos, tanto del gobierno estatal, como del municipal ... Ella, presumiendo la bandera de la Cuarta Transformación y de su cargo todavía, en el Senado de la República ...

... El tricolor, reunido en el auditorio de la sede priista, en la cabecera municipal. Los morenistas, en el auditorio Ejidal de la localidad ...

... Medición de fuerzas, acarreados y no, pero con la salvedad de que hoy la mayoría de los habitantes, están bajo la influencia de un gobierno que reúne tres partidos políticos: PAN-PRI-PRD, cuyo alcalde le está respondiendo a los tlalnepantlenses ...

... Pero surge la pregunta: ¿Llegarán Delfina y Del Moral, a la boleta electoral? ... Dicen que en los momios van parejas ... ¿Será? ...

... Otro de los problemas heredados de la gestión morenista en Naucalpan, de la ex alcaldesa Patricia Durán, fue el desorden que permeaba en los establecimientos de la vía pública, donde abundaban los negocios de "chelerías" instaladas en plena calle, amén de locales establecidos disfrazados de tienditas ...

... En un mega operativo conjunto de 150 elementos de las policías municipal y estatal, la fiscalía de la entidad, la Guardia Nacional y el Ejército, participaron para combatir la venta irregular de bebidas alcohólicas en esta localidad ...

... Como resultado, 10 puestos en vía pública fueron resguardados y 12 establecimientos clausurados, por no contar con los permisos correspondientes ...

... De paso, en el operativo que se efectuó en la colonia Ahuizotla, una de las de mayor incidencia delictiva del municipio, ahí, policías municipales detuvieron a un hombre que ingresó a un domicilio de la calle José Luis Gutiérrez, cuyos propietarios pidieron ayuda a los elementos de seguridad, por lo que el sujeto fue resguardado y presentado ante el Ministerio Público ...

... Existen muchas quejas de vecinos, en varias colonias de la demarcación, que denuncian este tipo clandestino de negocios y las autoridades le están dando seguimiento ...

DEFINICIONES



#OPINIÓN

¿SÍ O NO A LA REFORMA ELECTORAL?

¿Los partidos están "defendiendo al INE" o más bien se están defendiendo a sí mismos, sus privilegios, su poder y su dinero?



o sé si este sea el mejor momento para meterle mano a la legislación electoral. No sé si haya un "mejor" momento para hacerlo. Pero sí creo que las normas electorales, diseñadas por la clase política, favorecen a los políticos y no a los ciudadanos.

La partidocracia se enreda en la bandera de la defensa del INE para oponerse a una reforma, cuando lo que realmente parecen defender son sus privilegios, su poder y su dinero. Y no, no es que la propuesta electoral del presidente **López Obrador** sea perfecta, pero el status quo actual no debería ser defendible por quienes creemos que la democracia debe estar más allá de los intereses de grupos políticos.

Los partidos y no pocos integrantes del consejo del INE han salido en "defensa" del Instituto, pero sus argumentos poco conectan con la mayoría de los ciudadanos "El INE no se toca", es la consigna. La repiten como mantra. ¿Por qué "no se toca"? pregunto, si la mayoría de los ciudadanos quiere cambios profundos en la institución. Y ojo, eso nada tiene que ver con entregarle a un jugador el control del árbitro, sino con realmente volver cercano al instituto. La propia encuesta elaborada hace un par de meses por el INE, cuyos resultados se hicieron públicos apenas la semana pasada, es contundente: 93% de los ciudadanos quiere menos dinero a los partidos políticos; 87% menos diputados y senadores; 74% menos recursos al INE; 78% quiere participar en la selección de consejeros y magistrados electorales; 68% apoya el voto electrónico, que disminuiría el costo de las elecciones.

Si los partidos y los consejeros electorales en serio quieren ponerse del lado de los mexicanos, ¿por qué no comenzar por escucharlos? De otra forma, parece que sólo utilizan los términos "ciudadanos", "autónomo" e "independiente" para defender lo que consideran suyo.

La ley electoral actual es un vericuetto de sinsentidos: demasiado enredada, acota las libertades, premia la trampa y, por si fuera poco, es muy costosa. Debemos ir a una legislación con menos reglas, pero que sí se cumplan; una legislación con cosas básicas, pero claras. Al menos, cuatro:

1) Reducción del financiamiento público a los partidos. ¿Por qué los vamos a seguir manteniendo con nuestro dinero?

2) Apostar por el voto electrónico y simplificar el derecho a votar (más tecnología, menos gastos operativos).

3) Redefinir la manera en que se reparten los espacios en el consejo del INE y el Tribunal Electoral. Hoy el reparto es por cuotas, tantos legisladores tienes, tantos te corresponden.

4) Terminar con la spotiza.

¿Quiénes no estarán de acuerdo con alguno de esos cuatro puntos? Quienes se benefician o viven del dineral que nos cuesta "la democracia" (24 mmdp anuales), quienes se sienten dueños de las instituciones.

Si se necesita una reforma, pero no una que lleve dedicatoria ni tenga como eje la venganza contra personas o instituciones, sino que ponga en el centro a los ciudadanos, no al árbitro, mucho menos a los partidos y sus intereses.

"El INE no se toca", dicen algunos. La mayoría piensa otra cosa

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

ROMINA CONTRERAS RATIFICA LIDERAZGO

La alcaldesa de Huixquilucan suma 10 meses consecutivos como la mejor evaluada del Edomex, encabezando todos los rankings nacionales

La presidenta municipal de Huixquilucan, **Romina Contreras Carrasco**, suma 10 meses consecutivos ubicada como la alcaldesa **mejor evaluada** del **Estado de México**, encabezando todos los **rankings nacionales** que miden el nivel de aprobación que tiene la población sobre sus autoridades locales.

Por ejemplo, en la más reciente encuesta de Demoscopia Digital, correspondiente al mes de octubre de 2022, Romina Contreras, obtuvo un porcentaje de aprobación de 69.8 por ciento, el más alto entre los **10 presidentes municipales** del Estado de México medidos.

Cabe hacer notar que dicho porcentaje de aprobación es el **cuarto más alto** de todo el país y el primero de una gobernante del sexo femenino, e incluso, se encuentra por arriba del nivel de confianza que obtuvo el **mandatario mexicano**, que fue de **66.2** por ciento a nivel nacional y de **54.5** en el municipio, en la medición que realizó la misma casa encuestadora sobre el desempeño de éste en ese mismo mes.

Además, apenas el mes pasado, Massive Caller colocó también a **Romina Contreras** dentro de los cinco ediles **mejor calificados** del país, al contar con un respaldo ciudadano de **51.4** por ciento, además de ser una de las municipales con mayor confianza entre la gente, lo que la ubicó también como la presidenta municipal del Estado de México con la **calificación más alta** del resto de sus homólogos mexiquenses.

El nivel de aprobación de la alcaldesa de **Huixquilucan** es reflejo, sin duda, de la **eficiente estrategia** que en materia de seguridad ha emprendido para hacer de este municipio el más seguro del **Estado de México. AL TIEMPO**

ENTRE OTRAS COSAS: La **Coordinadora** por la Defensa por el Estado de México, **Alejandra Del Moral Vela** continúa sumando kilómetros a lo largo y ancho de la entidad con miras al proceso electoral a realizarse el próximo año.

La semana que recién concluyó, la priista estuvo en **Toluca**, San Felipe del Progreso, **Atlacomulco**, Nicolás Romero y **Chimalhuacán**, acompañando a diputados locales de su partido a rendir su Primer Informe Legislativo; en su intervención, de manera contundente, señaló que el PRI ganará la gubernatura el próximo año con su **militancia** que dijo, es lo más valioso que tienen. **AÚN HAY MÁS.**

EL DATO: Por cierto, **Alejandra Del Moral** descarta exista ruptura al interior del **PRI** y asegura que en breve se reunirán con el **PAN** y **PRD** para concretar la **alianza** a la gubernatura.

LA DE HOY: Ante la disminución de **95%** en contagios por **Covid-19** y con el 90% de la población de **Ecatepec** vacunada, el cabildo municipal emitió una declaratoria para que el uso de cubrebocas ya no sea obligatorio.

Durante la cuadragésima sexta sesión extraordinaria de **cabildo**, se emitió el acuerdo **120/2022** con la declaratoria para el uso **no obligatorio** del cubrebocas en el territorio municipal y considera su uso voluntario en espacios abiertos, sin aglomeraciones y con sana distancia. **HASTA LA PRÓXIMA.**



La declaración de los derechos del hombre y del ciudadano sintetiza lo que no debe realizar ningún gobierno: "La ignorancia, el olvido o el desprecio de los derechos del hombre son las únicas causas de las desdichas públicas y de la corrupción de los gobiernos".

La Revolución Francesa propició lo conocido como "política felicidad", en términos generales el motivo primordial era mantener la idea renacentista de las ciudades felices, lo cual es traer a la cotidianidad la felicidad pública; esta idea se ha venido transformando hasta otorgar a la felicidad como parte de un derecho inalienable, donde están de la mano la vida y la libertad.

El ejercicio del poder en nuestro país hoy tiene una premisa primordial que es mantener la confianza de los gobernados, cumplir con las promesas de una campaña política, cuando esto se ve traducido en obra pública es una de las formas donde la congruencia y el poder están de la mano, el desempeño de los colaboradores como apóstoles, es decir, actuar conforme a la enseñanza del líder otorga una certeza de imagen y semejanza, donde se prioriza el movimiento por encima de cualquier pretensión personal.

La capacidad de inspirar y movilizar gente, especialmente a la juventud, no es una tarea que se pueda ejecutar de la noche a la mañana, el crecimiento es gradual.

En ese apetito por el poder descubrimos que las nuevas formas de hacer política contienen un altísimo porcentaje de inmediatez, de buscar atajos, como el TikTok, de poner en riesgo el señorío, con lo que años de servicio público se desvanecen al ridiculizarse en su propia persona. A toda costa ser simpático, ocurrente y atractivo al mercado electoral.

El consejo de consultores políticos para arriesgarse a como dé lugar a intentar borrar, como un acto de amnesia, la vida pública de años de exposición es verdaderamente complejo, el pueblo tiene memoria, "quitarse el viejo hombre" y "ponerse el nuevo hombre" como concepto bíblico de eliminación y sustitución también requiere la absoluta erradicación de conductas, prácticas y personalidades que necesitan ser eliminadas y reemplazadas.

En política querer hacerlo a través de las redes sociales es, además de ridículo, un insulto a la inteligencia del pueblo.

Un acto de madurez política es enfrentar con humildad las debilidades, defectos, fracasos o complejos que todos, como seres humanos, tenemos, eso genera mucha más empatía con la sociedad que intentar convencer que se es otra persona. Es lo mismo que utilizar una chamarra que tiene varias décadas, desgastada, anacrónica, pero que sirve para combatir el frío.

La construcción de la identidad pública se evidencia de manera natural cuando la disciplina se muestra de manera orgánica, así el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, como el agua que erosiona la piedra más grande y consistente, se hizo a base de perseverancia, paciencia y sin prisa, llegó a tiempo.

El movimiento que él encabeza es de magnitud nacional, es un alma grande que se formó después de luchas y tiempos muy adversos, solamente quien tiene esa visión de priorizar su proyecto de nación por encima del ansiado poder podrá también continuar como un estadista y con un alto nivel de operación política los principios del movimiento y garantizar la continuidad de la Cuarta Transformación.

Adán Augusto López Hernández posee una fascinación por el movimiento obradorista, comprende su historia, su dinámica expansiva y el legado social, económico y político; más allá de la ambición del poder.

Ha sabido, sin ningún afán personal, ejercer su labor como secretario de Gobernación institucionalmente, con una seriedad y respeto absoluto a la jerarquía política que le brinda el Estado mexicano. Estas razones han hecho que su actividad no le distraiga pensando en la sucesión, es el pueblo mismo el que ya le ha otorgado una categoría de alta competencia donde el ánimo colectivo se ha desplegado en todo el país.

Los obradoristas, simpatizantes y militantes de Morena, y los aliados de la Cuarta Transformación, se están manifestando en todo el territorio nacional, coincidiendo en que **Adán Augusto López Hernández** reúne los atributos necesarios para continuar la transformación.



Para mi amigo y director Pascal Beltrán del Río, con un abrazo solidario.

Las elecciones de mañana en los Estados Unidos cambiarán el escenario político y harán muy difíciles los dos siguientes años de la administración de **Biden**, que, además de ya no contar con mayoría legislativa propia, será atosigada por la campaña adelantada que desde el próximo 14 de noviembre lanzará **Donald Trump**. Vienen dos años marcados por una polarización que ese país no sufría desde la guerra civil en el siglo XIX.

¿Por qué los analistas están vaticinando un triunfo amplio del partido republicano? Porque han logrado arrebatarse la agenda electoral a los demócratas. **Biden** y los demócratas han girado en la campaña en torno a dos temas, el proceso contra **Trump** y el peligro que corre la democracia, por una parte, y los derechos sociales y —sobre todo— el aborto, por la otra.

Luego de la decisión de la Suprema Corte conservadora de acabar con el derecho consagrado por la sentencia *Roe vs. Wade*, que había declarado legal el aborto en 1973, éste ha sido ilegalizado en varios estados. Eso dio a los demócratas una agenda, sobre todo con las mujeres, e hizo fluir mucho dinero a la campaña del partido.

Pero muy pronto ese tema quedó opacado por tres razones: primero, porque el efecto de esa decisión de la Corte no se sintió en los estados que ya gobernaban los demócratas en las costas este y oeste, que tienen una política mucho más liberal, pero lo que sí sucedió es que, siguiendo una tendencia que se ha agudizado en los últimos años, muchos electores latinos (y también afroamericanos) de mayor edad se han ido volcando hacia los republicanos. El peso de la cultura y las iglesias, en ese sentido, parece haber sido tan importante como el hecho de que la comunidad latina quiere la legalización de sus hijos, los llamados *dreamers*, pero cada vez más se oponen a la nueva migración ilegal y eso los lleva a votar por los republicanos. Hace ya tiempo que el voto latino no es exclusiva ni determinante demócrata y eso se está reflejando como nunca antes en estos comicios.

En toda esta historia los sectores más izquierdistas del propio partido demócrata tampoco ayudan. Fueron muy eficientes en la oposición a **Trump**, perfiles como los de la joven representante demócrata por Nueva York, **Alexandria Ocasio-Cortez**, pero luego, a la hora de gobernar, no fue fácil poner de acuerdo en el Congreso a ese grupo con la agenda más moderada de **Biden** e incluso algunos temas extremadamente radicales, como los relacionados con la educación, la sexualidad y la seguridad, provocaron un rechazo de los moderados dentro del propio partido.

Las divisiones internas también le impidieron a **Biden** sacar mucho más rápido su programa de recuperación económica,

que, cuando se pudo poner en marcha, se topó con un proceso inflacionario que se convirtió en el principal punto de apoyo de la campaña republicana.

Los dos partidos invirtieron de forma muy distinta: los republicanos se concentraron en los distritos y estados controlados por los demócratas, dándoles la pelea con agendas conservadoras, enarbolando el tema de la inflación y la migración, obligando a éstos a concentrar esfuerzos y recursos en estados que pensaban que tenían seguros y ahora han visto que no es así, y distrayendo, por ende, esos recursos de distritos y estados republicanos como Texas o Florida.

Es un tema de agenda: ¿qué es lo que piden los electores republicanos e incluso los independientes? Que se haga algo con la economía y la inflación, que se haga algo con la inmigración y con el crimen (un tema que los republicanos han explotado al máximo ante la demanda de sectores radicales demócratas que insisten en quitar recursos a las policías y que ha llenado, por ejemplo, las pantallas de Fox News durante los últimos meses, ligándolo directamente con la migración) y que, como dice un consultor electoral al *New Yorker*, “los hombres no tengan por qué participar en los deportes femeninos o, por lo menos, que no actúen como imbéciles en los temas de género”. Otro tema que, por la forma en que fue llevado, ha refrendado el voto demócrata de los sectores de mayores ingresos y estudios, pero que los ha alejado dramáticamente de los sectores trabajadores, sindicales y latinos de menores ingresos y educación.

Como si fuera poco, se ha sumado otro factor: los estados del sur del país están viviendo un notable auge económico: Arizona, Texas y Florida están creciendo en forma sustancial, con todo tipo de inversiones y con impuestos mucho más bajos que California o Nueva York. El discurso de los republicanos en esos estados, sobre todo en Texas y Florida (y Arizona, que pueden recuperar) es sencillo: aquí la economía crece, no se aumentan los impuestos, los ingresos fiscales se incrementan por el crecimiento de la economía y con esos recursos se pueden asumir medidas populares. A sus electores les importa poco, en ese contexto, qué tan conservadores o trumpistas sean los gobernadores **Abbott** o **De Santis**. La prosperidad es más atractiva.

En su primera elección intermedia, **Obama** perdió 60 escaños en la Cámara de Representantes, pero **Obama** seguía siendo un presidente popular, lo que le permitió ganar con relativa facilidad su reelección. **Biden** no es popular, sus políticas pueden ser muy ambiciosas, pero no terminan de ofrecer resultados concretos y su partido está dividido y con una agenda que no llega a los electores de menores ingresos. Todo eso estará en juego mañana en la Unión Americana, y con ello el futuro de la relación de México con los Estados Unidos: porque todos estos temas nos involucran.



Cecilia Soto González

Analista política
ceciliasotog@gmail.com

No nos vamos a dejar: el INE es nuestro

Mi solidaridad y afecto con Pascal Beltrán del Río por el fallecimiento de su madre.

Ni en el primer minuto del nacimiento, desnudos y bebiendo, los seres humanos somos iguales. La demostración de esta condición estructural de desigualdad, ya sea por causas naturales o sociales, heredada en todas las seres humanas y humanos, fue una de las grandes aportaciones del economista indio Amartya Sen, Premio Nobel de Economía en 1998. Así, el artículo primero de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, publicada durante el fragor de la Revolución Francesa, en 1789, a saber: “Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos” es más un ideal inspirador y movilizador que una verdad que pueda verificarse en algún rincón del mundo, incluso más de 200 años después.

No. No nacemos iguales y libres. Pero hay un acto en el que nos igualamos pobres y ricos, educados y analfabetas, integrantes de pueblos originarios, mestizos, mexicanos de origen europeo o africano, campesinos o empresarios, poderosos o humildes, hombres y mujeres: el voto. Durante los debates del Constituyente de 1917 se le presentó a Carranza la opción del voto universal o voto selectivo. Se argumentaba que los campesinos analfabetos no deberían tener el derecho al voto. El *Varón de Cuatro Ciénegas* respondió que con ellos se había hecho la revolución y sin ellos no se hubiera logrado, por lo que él creía en el voto universal. Ya sabemos que ese “universal” era de un minúsculo ridículo, pues excluía a las mujeres, nada más ni nada menos que a la mayoría de la población.

Desde 1953, el derecho al voto lo podemos ejercer todas y todos los ciudadanos de más de 18 años. Pero ha sido a través del lento proceso de reformas electorales, iniciado en 1977, que las condicionantes de la libertad para votar y ser votados que afectaban sobre todo a los más pobres y a las mujeres o la violación de la voluntad popular mediante el fraude, han sido moderadas o eliminadas y se ha dado a la ciudadanía instrumentos legales para defenderse y reclamar. Al votar o al negarse a hacerlo, al marcar su voto a favor de su partido favorito o recordar a Cantinflas o insultar a la autoridad en la papeleta, el voto del más humilde de los mexicanos se iguala en libertad y poderío con el voto del propio presidente o del mayor multimillonario del país. Todo esto siempre y cuando los votos se cuenten bien.

La iniciativa de reforma enviada por el Presidente que busca desaparecer el Instituto Nacional Electoral (INE) e inventar una

autoridad electoral bajo su control terminaría por menoscabar esa libertad e igualdad para elegir que tanto nos ha costado. Hay que recordar que, después del fraude el '88 operado por Manuel Bartlett, más de 600 perredistas fueron asesinados. Que cada elección las mujeres detectamos nuevas triquiñuelas para disminuir nuestros derechos y que los correctivos a esos hallazgos han sido incorporados a la legislación federal y locales. Que el INE y el TEPJF vigilan las condiciones de piso parejo para los partidos grandes y pequeños, de tal manera que las votaciones puedan reflejar la rica pluralidad del país.

Especialistas en lo electoral ya han señalado los numerosos problemas jurídicos, políticos y técnicos que tiene la iniciativa. Quisiera enfatizar dos aspectos en los que no se ha insistido: la iniciativa es profundamente antifederalista y viola el espíritu del 115 constitucional. Su centralismo tóxico refleja la personalidad del Presidente, ávido de control, seguro que “el centro” —o sea él— sabe más que el resto del país. La iniciativa propone la desaparición de los organismos electorales locales, así como los tribunales electorales ídem, ignorando las realidades políticas tan variadas y contrastantes de un país tan grande como el nuestro. Y en bofetada directa a entidades federativas y municipios, la iniciativa dicta el número de legisladores locales y regidores que deban elegirse, según un criterio exclusivamente demográfico, haciendo transversal un error que recorre la iniciativa: en los estados pequeños y medianos sólo podrán triunfar los partidos grandes.

En segundo lugar, está el “dulce envenenado” de las urnas electrónicas, especialmente después de que los resultados electorales en Brasil, con 128 millones de votos emitidos, se conocieron tres horas después de cerradas las casillas. Varios partidos de la oposición también las proponen desde hace tiempo. Pero me pregunto si en este clima de desconfianza, en el que el adversario político es convertido diariamente en enemigo y traidor a la patria por el Presidente de la República, es posible implementar el voto mediante urna electrónica. Grandes reformas requieren consenso y confianza, ambas condiciones difíciles de encontrar en un periodo preelectoral tan polarizado como el que vivimos. Es cierto, las urnas ahorrarían en tiempo, dinero y personal, pero son inaceptables en manos de una autoridad electoral capturada por el gobierno como la que propone la iniciativa.

Este domingo 13 marchemos todas y todos en defensa de nuestro INE. No es patrimonio de un partido o de una generación. Lo construimos todos y todas y lo hemos ido perfeccionando golpe a golpe, reforma a reforma. Iremos con alguna prenda color “rosa INE”, el rosa mexicano más mexicano que nunca.

FRENTE POLÍTICOS

1. Liderazgo. Ricardo Monreal, coordinador de la bancada guinda en el Senado, recibió una cadena de apoyo que recorrió todo el territorio nacional de manera simultánea. No es poca cosa haber convocado al monrealismo a los principales espacios públicos de todas las entidades, incluidas las 16 alcaldías de la capital. Importante muestra de influencia política. Las reuniones en su apoyo abrieron con *Cumbia real*, canción que dice que "Ya todo el mundo lo siente, Monreal pa' presidente". Y el senador envió un mensaje: "Hay que dejar que la democracia sea la que decida; que no haya imposición en ninguna parte". Convencidos están de que se debe apostar para el 2024 a un proyecto de reconciliación y tolerancia. El sello **Monreal**. No lo descarten.

2. Agitadas las aguas. La senadora Lilly Téllez, quien arribó al escaño vía Morena, cuando el partido necesitaba de todos los perfiles, se ha convertido en su máxima detractora. En sus recientes intervenciones, la ahora panista ha sido la voz más crítica de la oposición, al grado de alterar los ánimos de los legisladores morenistas. Tomando ventaja del momento político, confirmó estar en campaña para convertirse en candidata a la Presidencia de México. Téllez dijo que buscará crear un equipo de "Avengers" para vencer a Morena rumbo al 2024. Los mejores. Indicó que para acabar con el partido guinda en la elección presidencial es necesario tener una oposición unida. Y pide que sea en torno a ella. Hay quien piensa que esto es broma. Pero no.

3. Donde más duele. La estrategia para modificar el Instituto Nacional Electoral avanza a pasos agigantados. En la Cámara de Diputados, Morena dará otro golpe económico al INE, pues recorta su presupuesto 18% para el 2023, al quitarle 4 mil 475 millones de pesos. Lorenzo Córdova, el consejero presidente, ha pasado las semanas recientes ofreciendo razones para defender al INE y suma adeptos, pero quitarle presupuesto es una herida de la cual difícilmente se levantará. "Una reforma político-electoral requiere siempre del máximo consenso posible; consenso que es producto del diálogo y el acuerdo entre las fuerzas políticas", aseguró Córdova. Pero lo que menos se observan son, precisamente, diálogos y acuerdos.

4. Operador eficaz. El titular de la Secretaría de Gobernación, Adán Augusto López, acudió a La Paz, Baja California Sur, para desactivar el conflicto magisterial con los llamados "maestros compensados", que buscan obtener su base laboral. Salió al encuentro con los representantes del magisterio estatal y anunció que, tras la firma de un convenio con la SEP y el ISSSTE, los docentes levantarán su paro. En el diálogo, Adán Augusto López estuvo acompañado de Leticia Ramírez, titular de la Secretaría de Educación Pública, y Víctor Manuel Castro, gobernador de Baja California Sur. Si la voluntad y las campañas de posicionamiento se juntan, nada puede salir mal. Por el bien de todos.

5. Ruido innecesario. Hacienda, cuyo titular es Rogelio Ramírez de la O, salió al paso de las versiones que, sin fundamento, se difundieron el fin de semana con tendencia sensacionalista. Se dijo que con la reforma a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, aprobada el viernes en la Cámara de Diputados, el gobierno iba a disponer de los fondos de ahorro para el retiro, las pensiones del IMSS y del ISSSTE y el fondo del Infonavit. La iniciativa busca fortalecer el Fondo de Estabilización de los Fondos Presupuestarios para que, además de efectivo, también pueda recibir ahorros del servicio de la deuda y bonos gubernamentales, dentro de los límites de endeudamiento aprobados por el Congreso. Al final, el Presidente López Obrador quiere quitar piedras del camino para a la próxima administración. Bajémosle al catastrofismo.



Armando Ríos Piter

Político independiente

Twitter: @RiosPiterJaguar

Reforma electoral: salirnos de la trampa

La historia reciente nos demuestra que, en materia electoral —pese a todas las deficiencias y lo perfectible que pudiera haber—, ha resultado mucho más conveniente para la gobernabilidad y la paz del país que existan consensos preferentemente unánimes. En esta materia, las votaciones estrechas generan desconfianza y deslegitiman.

Por una #SociedadHorizontal

Desde que México se conformó como una nación independiente, el proceso de sucesión del poder ha sido uno de los asuntos de mayor complejidad. El siglo XIX presenta dramáticos ejemplos de cómo la lucha por el poder nos ganó un siglo perdido entre luchas facciosas y terribles costos, como la pérdida de una parte importante de nuestro territorio. Las confrontaciones fratricidas sólo pudieron apaciguarse con tres décadas de dictadura porfirista. Posteriormente, la violencia entre caudillos y la muerte de alrededor de un millón de personas que provocó la Revolución nos heredaron un modelo político donde la transmisión presidencialista del poder que definió al PRI implicó estabilidad a costa de nuestra vida democrática.

Sirva esta apretada síntesis histórica para enmarcar el contexto en el que debemos entender y evaluar la existencia del Instituto Nacional Electoral, así como las modificaciones que hoy se proponen. Ante el triunfo obtenido en 2018, los integrantes de la 4T pretenden interpretar el respaldo que tuvieron en las urnas como un aval para refundar las instituciones de la República. Con esta postura equivocada y sesgada han propuesto cambiar de raíz la forma en que se nombra, tanto a consejeros como magistrados electorales. La intención es que estas autoridades sean elegidas mediante voto universal directo, en lugar de que sean designados por el Poder Legislativo como actualmente ocurre.

La crítica a esta propuesta es simple; votar al árbitro implicará que los partidos políticos mayoritarios se involucren para apoyar a su candidato favorito y con ello sesgarlo en su beneficio. Adicionalmente, todos los vicios que actualmente prevalecen en nuestro sistema electoral (compra de votos, involucramiento de dinero ilícito, movilización de electores, etcétera), en lugar de arreglarse, se profundizarían para impregnar de estos defectos a la propia autoridad electoral. No resuelve el problema de que consejeros o magistrados sean "correas de transmisión" de los partidos. Lo empeora y lo profundiza.

La historia y legado de nuestras instituciones democráticas rebasa por mucho los alcances que tuvo la elección de 2018.

Por más votos que haya logrado AMLO, el andamiaje institucional —con todas las deficiencias que tiene— es superior en su aportación histórica a la que tiene el lopezobradorismo; desde la forma en que éste posibilitó que en 1997 el PRI perdiera la mayoría en la Cámara, pasando por la alternancia en la Presidencia, que significó el triunfo de Vicente Fox, hasta los recientes y contundentes triunfos de la propia izquierda.

Debemos salirnos de la trampa en que el gobierno federal intenta meternos. Bajo la excusa de que el sistema actual es perfectible, principalmente bajo el argumento de que "es muy costoso", ha decidido plantear una visión "unilateral" para "mejorar" el marco institucional. El principal problema radica en que la forma en que se pretende aprobar la propuesta ha generado más suspicacias que certidumbre. La historia reciente nos demuestra que, en materia electoral —pese a todas las deficiencias y lo perfectible que pudiera haber—, ha resultado mucho más conveniente para la gobernabilidad y la paz del país que existan consensos preferentemente unánimes. En esta materia, las votaciones estrechas generan desconfianza y deslegitiman. Ante la actual discusión, esto último es especialmente relevante, cuando muchos ciudadanos sienten que algunos liderazgos del PRI han perdido objetividad en su voto, debido a eventuales persecuciones por actos de corrupción.

Es cierto que existen muchas distorsiones en nuestro marco normativo actual: la abrumadora cantidad de recursos públicos que reciben los partidos, la falta de control del dinero sucio en las campañas, la coacción del voto que prevalece, entre muchas otras. Desafortunadamente, ninguna de éstas está a discusión. Por lo tanto, ¿es necesario mejorar el actual sistema electoral? Sin duda. ¿Es pertinente u oportuno hacerlo ahora como lo plantea el gobierno? No lo es.

El equilibrio y estabilidad que el marco actual ha posibilitado para el país tienen un beneficio intangible. Sin que se garantice la unanimidad entre los actores en el Congreso, se corre el riesgo de regresar a la senda histórica de que la lucha por el poder transite con violencia. Por ello, ante la polarización que prevalece en el país, la #SociedadHorizontal debe participar activamente para salirnos de esta trampa, convocar a una amplia movilización que haga efectiva la exigencia frente a todos los actores —fundamentalmente los priistas— de una votación unánime en esta materia. De no ser así, la discusión deberá hacerse hasta después del 2024.

INE, conquista de todos

PREGUNTA SIN OFENSA

KARINA AGUILAR

@aguilarkarina



La creación del Instituto Federal Electoral (IFE), en 1990, y su plena autonomía del Poder Ejecutivo en 1996; así como su modificación a Instituto Nacional Electoral (INE) en 2014; han sido de las conquistas más importantes de los ciudadanos mexicanos en materia de democracia. Por eso, hacer cambios que permitan a este organismo volver a manos de los poderes de la Unión es sin duda una regresión a los tiempos de la hegemonía priista.

Pero qué contiene y por qué se torna riesgosa

la propuesta presidencial para la democracia mexicana:

El INE como lo conocemos desaparece y se crearía el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), que ya no tendría la atribución de conformar el padrón y, a decir de la consultoría Integralia, es probable que tampoco expida la credencial para votar con fotografía.

Una de las trampas de la iniciativa del Ejecutivo, es que, al amparo de hacer un órgano electoral más ciudadano, se elegirían a consejeros y magistrados electorales por la vía del voto popular; sin embargo, para ello cada uno de los poderes de la Unión: el Ejecutivo, Legislativo y Judicial, deberá presentar la candidatura de 20 ciudadanos.

De tal manera que, en lugar de expertos, los consejeros serían políticos profesionales, militantes y activistas que estarán haciendo campaña con los recursos de los partidos po-

líticos o de intereses externos, lo que implica que no habría autonomía alguna en su llegada al nuevo órgano electoral.

Se reduce el tamaño del Senado de 128 a 96 integrantes y la Cámara de Diputados pasaría de 500 a 300 integrantes, y todos serían electos mediante un sistema puro de representación proporcional con base en listas estatales; contrario a lo que asegura el Presidente, porque se eliminan los legisladores de mayoría, esos que salen a hacer campaña y se vota por ellos y sólo quedarían los plurinominales, es decir, los que eligen los partidos políticos.

La reforma electoral se encuentra en este momento en la cancha de la Cámara de Diputados, donde a decir del presidente de Morena, Mario Delgado, ya tienen los votos suficientes para aprobarla, incluso con la participación de algunos legisladores del PRI y del PAN.

De aprobarse pasaría al Senado, donde se espera una mayor discusión de las propuestas

y no se descartan modificaciones, para que la mayoría quede medianamente satisfecha y así lograr los votos tal como sucedió con la aprobación de la reforma que mantiene a las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública hasta 2028.

El argumento desde Palacio Nacional es la "corrupción" que existe en el INE y que los consejeros electorales obedecen a los partidos políticos. Por lo que ahora quiere que los consejeros estén alineados, pero con los intereses de la 4T.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Qué incongruencia que el Presidente acuse de corrupto al órgano que lo llevó al cargo que tiene y que ha legitimado las 22 gubernaturas ganadas por Morena, su partido... ¿Será que lo que busca es controlar todo para perpetuarse? Por eso: el INE se defiende.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

HABRÁ que preguntarse por qué el presidente del PRI le reclamó airadamente a MC y no dijo absolutamente nada de lo que viene expresando el titular de Gobernación siendo que en el fondo dijeron lo mismo

QUEBRADERO

MORENA Y EL PRI EN LO OSCURITO

El PRI se está jugando algo más que su devorada credibilidad con la Reforma Electoral. Mientras siga siendo encabezado por su actual presidente, todo lo que tenga que ver con el tricolor genera incertidumbre, dudas e incredulidad y de ahí no van a pasar.

Si en el PRI no hay conciencia de ello, el destino los llevará a ser un cómodo apéndice de Morena con altas probabilidades de diluirse hasta terminar en simple sobrevivencia. No hay futuro, porque no se ha hecho nada para construirlo. El partido está siendo encabezado por un grupo que encontró en los estatutos la manera de colarse en medio de la apatía y la desbandada.

Presumimos que en Movimiento Ciudadano algo deben saber sobre los entretelones de lo que está negociándose entre el PRI y Morena al asegurar que ya hay un acuerdo PRIMor sobre la reforma.

Así como le aplicaron todo tipo de presiones, intimidaciones y amenazas a *Alito* con la audioteca de la estridente gobernadora de Campeche, suponemos que en el gobierno han de tener más parque, sin pasar por alto que la mencionada audioteca todo indica que tiene mucho más que ofrecer como para mantener al diputado priista a raya.

Queda la impresión que en lo que queda del PRI no está claro lo que se les viene o de plano están esperando el final o cándidamente un milagro. Lo único que se ha visto internamente hasta ahora son manotazos que sólo trascienden en los medios y las redes en medio del morbo, pero en el partido no pasa nada.

Resulta confuso, por decir lo menos, que algunos exgobernadores del tricolor anden postulándose para dirigir el partido o para ser candidatos a la Presidencia, como si el PRI pudiera ser una plataforma política para el país, no se ve ni por asomo. Con lo que hoy es el tricolor no pareciera tener sentido dirigirlo o creer que a partir de él se pueda construir una candidatura presidencial.

El exgobernador de Oaxaca desde hace tiempo parece más cercano a Morena y al Presidente que a su propio partido. Lo último fueron sus declaraciones sobre lo que sugiere que debe hacerse con la Reforma Electoral del Presidente; presumimos que no incomodó a nadie en Palacio Nacional.

El secretario de Gobernación se ha encargado de ser una suerte de vocero del PRI. En varias ocasiones ha asegurado que hay acuerdos para la aprobación de la reforma con el "PRI y algunos panistas", lo que se interpreta como que ya tienen planchado el asunto.

Por cierto, habrá que preguntarse por qué el presidente del PRI le reclamó airadamente a MC y no dijo absolutamente nada de lo que viene expresando el titular de Gobernación siendo que en el fondo dijeron lo mismo.

Por el estratégico papel que juega el tricolor en el Congreso, uno supondría que al interior del partido se estuvieran dando debates sobre la reforma, si los hay no pareciera que pasen de las cuatro paredes de la oficina de *Alito*.

Al PRI en su deterioro le pasa lo mismo que a buena parte de la sociedad mexicana. Se insiste una y otra vez en la crítica e inconformidad hacia el Presidente y su gobierno, pero la capacidad de reacción y movilización es mínima; las calles, el Congreso y la narrativa están en poder de López Obrador.

El Presidente lo sabe y lo evidencia en todas las mañaneras. La sacudida de la elección de 2018 sigue teniendo postrada a la oposición, la cual por más que ha tratado no ha logrado ganar espacios. Donde quizá se esté presentando el debate más interesante es en la capital. Morena ha perdido espacios y la popularidad del Presidente y su "corcholata" mayor han disminuido. A pesar de ello en el PRI parece que consideran aliarse a Morena como forma de vida.

RESQUICIOS

En las elecciones intermedias de mañana en EU se puede estar jugando la elección presidencial. La única certidumbre que hay sobre el proceso es que el país seguirá dividido en dos grandes mitades y que la sombra de Trump, con todo lo que esto conlleva, es un factor real de poder.

Twitter: @JavierSolorzano

¿Es intocable el INE?

Decir que el Instituto Nacional Electoral (INE) es intocable es una barbaridad que contradice no solo el sentido común, sino hasta la historia misma.

No siempre ha existido el INE. El órgano electoral se ha transformado permanentemente a lo largo del último siglo. El propio INE actual es producto de esos cambios.

En 1917, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos instituye la Junta Empadronadora, las Juntas Computadoras Locales y los Colegios Electorales como organismos encargados de organizar y calificar los procesos de elección del Presidente de la República y los integrantes del Congreso de la Unión.

En 1946, el Presidente Manuel Ávila Camacho promulga la Ley Federal Electoral y crea la Comisión Federal de Vigilancia Electoral conformada por el secretario de Gobernación más otro miembro del gabinete, un diputado, un senador y dos representantes de los partidos políticos con mayor relevancia.

Para 1951, el Congreso de la Unión reforma la Ley Fed-



ral Electoral para facultar a la Comisión Federal de Vigilancia Electoral en el arbitraje de registro de nuevos partidos políticos y emitir constancias de mayoría.

En 1973, el Congreso desa-

parece la Comisión Federal de Vigilancia Electoral y crea la Comisión Federal Electoral (CFE). En este órgano participan con voz y voto los representantes de todos los partidos políticos con registro.

En 1977 se expide la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales que tuvo como aportación principal el registro de fuerzas políticas excluidas hasta ese entonces. La CFE se integraba por el secretario de Gobernación, un representante de cada una de las cámaras legislativas, un representante de cada partido político con registro y un notario público.

En 1987 se aprueba una reforma constitucional para introducir el criterio de representación proporcional en la conformación de la CFE.

En 1990 es creado el Instituto Federal Electoral (IFE). En su fundación el Consejo General del IFE era presidido por el secretario de Gobernación, e integrado por seis consejeros magistrados propuestos por el Presidente de la República y aprobados por dos terceras partes del Congreso de la Unión.

En 1996 se desligó la integración del IFE del Poder Ejecutivo. Y en 2014 el IFE fue sustituido por el Instituto Nacional Electoral (INE) que se conforma por

11 consejeros ciudadanos electos por la Cámara de Diputados.

Como se observa, la historia de las instituciones electorales en nuestro país hasta ahora está marcada por dos factores principales:

De una parte, la lucha del pueblo mexicano por la democracia; y de la otra parte, el aferramiento de los poderes del Estado –gobierno o Cámara de Diputados–, a mantener el control sobre el órgano electoral.

Si bien se logró desligar al órgano electoral de la Secretaría de Gobernación, la nueva composición del órgano pasó a ser decidida por la Cámara de Diputados. Los “ciudadanos especialistas” en realidad enmascaran las cuotas de los grupos que integran el Poder Legislativo.

Y es en estos nuevos vicios donde se encierra el mayor absurdo del modelo electoral mexicano: la conformación de

un órgano que aspira a asegurar una democracia efectiva en donde una élite tecnocrática es electa por la élite política, pero en donde el pueblo no es tomado en cuenta.

Es decir, la tutela sobre los órganos electorales no desapareció, sólo se traspasó a la élites legislativas. No hay tal autonomía y ciudadanía. El INE actual es controlado por determinadas fuerzas políticas instaladas en uno de los Poderes del Estado.

La reforma en materia electoral que propone el presidente López Obrador le pega al corazón de los vicios del sistema electoral mexicano y, por primera vez, busca involucrar al pueblo en la elección de los consejeros electorales, lo que implica un avance en los derechos políticos de las y los mexicanos y, ahora sí, autonomización, ciudadanía y democratización del órgano electoral.

“No siempre ha existido el INE. El órgano electoral se ha transformado permanentemente a lo largo del último siglo”

“La reforma en materia electoral que propone el presidente López Obrador le pega al corazón de los vicios del sistema”

El hoyo negro del poder



LEER ES PODER

**Fernando
García
Ramírez**

@Fernandogr

Supongamos que el presidente se sale con la suya. Supongamos que por medio de amenazas, chantajes o promesas obtiene lo que quiere: apropiarse del Instituto Nacional Electoral. Nadie a estas alturas es tan ingenuo para creer que su reforma electoral es un servicio a la democracia. Partidarios y opositores saben que se trata de regresar a los tiempos en los que uno solo decidía por todos.

Supongamos que lo consigue, que logra torcer la voluntad de los priistas necesarios para conseguir los votos en el Congreso que le permitan manipular el voto ciudadano. No importa que el mundo condene la medida. Ya alguna vez elogió el aislamiento cubano comparándolo con Numancia. No importa que la oposición se desgatiñe, puede acallar sus reclamos con mentiras en la mañanera. Repetir mil veces que el INE era corrupto y por eso lo desapareció. El recurso le sirvió para cancelar el aeropuerto de Texcoco y satani-

zar a las farmacéuticas que vendían las medicinas al gobierno. Puede repetir –con el apoyo incondicional de las televisiones– mil veces la misma mentira hasta convertirla en verdad.

Supongamos que el presidente vuelve a ser El Gran Elector. No era suficiente el apoyo del Ejército y del crimen organizado: la fuerza y las armas no otorgan legitimidad, los votos sí. Por eso había que tomar el Instituto Electoral. No le bastaba contar con la sumisión del Poder Legislativo y con el servilismo de algunos ministros de la Suprema Corte. Sus decisiones debía bendecirlas el pueblo a través de los votos. Había que asaltar al INE. No los pudo doblegar con sus calumnias y amenazas, pero sí con el caballo de Troya de la reforma electoral. No más consultas en donde sólo obtiene el 7 o el 17 por ciento. Ahora él contará los votos.

Supongamos que logra doblegar al INE. El camino de la sucesión está asegurado. En ese escenario las que salen

sobrando son sus “corcholatas”, los supuestos aspirantes a sucederlo. Es cierto que le juran fidelidad a su proyecto, pero ya con el poder nunca se sabe. La única manera de estar seguro de que el legado de Morena puede estar a salvo es con él en el poder. Excusas hay muchas: los dos años perdidos por la pandemia, la guerra de Ucrania, la eterna crisis internacional. Al comienzo de su gobierno, tan fuerte era la tentación de perpetuarse, tuvo que firmar ante notario que no se reelegiría. Hoy nadie encuentra el papel que firmó. Si a través de los instrumentos de transparencia alguien lo pide en Palacio aseguran que no lo encuentran.

Supongamos que, no porque él quiera sino porque el pueblo se lo pide, decide seguir de presidente. No buscaría la reelección porque eso sería traicionar la memoria de Madero, lo que haría sería prolongar su mandato, que no es lo mismo. ¿Qué esto es ilegal? No hay problema. Organiza una consulta a través de su nuevo órgano electoral y resulta que, como en Cuba, que tanto admira, obtiene el 99 por ciento de los votos. En el Congreso su horda fanática validaría la decisión popular. ¿Cuántos años más? Los que el cuerpo aguante. Hugo Chávez no dejó el poder obligado por la oposición sino por el cáncer. ¿Y las “corcholatas”? Harían lo que mejor saben hacer: bajar la cabeza y obedecer.

Supongamos, una vez que ha conseguido hacerse del control de los votos, que prolonga su periodo. Lo primero que haría sería acallar las voces que tanto lo incomodan. No pudo suprimirlas con sus calumnias, no consiguió su silencio con sus amenazas ni cerrándoles el flujo de dinero. El recurso de su

gran modelo, Luis Echeverría, podría servirle de referente. El golpe a *Excelsior* podría replicarse. Un Congreso a modo podría prohibir que se hablara mal del presidente, ganas no les faltan. ¿Que estas cosas no pueden pasar en México? Si han mostrado su indiferencia y desprecio frente a los niños con cáncer, ¿qué le puede importar el destino de los periodistas a los que se ha pasado denigrando?

Un hoyo negro es una zona del espacio cuyo interior posee una concentración de masa lo suficientemente grande para atraer hacia sí todo tipo de materia, incluso la luz. Un hoyo negro concentra en sí todo lo que se encuentra a su alrededor. El poder en algunos individuos es ese hoyo negro. Su único fin es la concentración de poder. Enarbolan banderas como la lucha contra la pobreza y la corrupción, meras máscaras para esconder su verdadera pretensión: que todo gravite en torno suyo, que todos se supediten a su voluntad de poder. Algunos analistas han señalado que la trágica muerte de su hermano en la adolescencia es el centro oscuro que le reclama al presidente la aceptación universal. Es un centro que no puede saciarse, que lo obliga a desear que todos lo obedezcan. El hoyo negro del poder.

Supongamos que retornamos al pasado. Que el gobierno vuelve a contar los votos. Que regresamos al fraude sistemático, a la farsa electoral, a los tiempos de la democracia imperial. Una pesadilla de la que todavía estamos a tiempo de despertar. Vamos todos a la marcha del próximo domingo. Defendamos la posibilidad de votar libremente y de que nuestros votos cuenten. Está en nuestras manos.

El rey del 'cash' (segundo acto)

El libro *El rey del 'cash'*, escrito por Elena Chávez, va en camino de su tercera edición, aunque prácticamente ha desaparecido como tema en los medios de comunicación. Pasado el furor del primer ciclo informativo, la tormenta cesa en la opinión pública, pero no en Palacio Nacional, donde el presidente Andrés Manuel López Obrador sigue bastante molesto por el testimonio de la periodista, que narra las vivencias de 18 años de ser pareja de César Yáñez, durante lustros secretario particular del líder social y su confidente. Hombre que no perdona nada y guarda resentimientos por años, coincidió su estado de ánimo para que hace unos días el World Trade Center y la librería El Sótano cancelaran la presentación del libro.

No debería de extrañar. Ya no es tan relevante si un funcionario del gobierno, como se hacía antes, habló a los administradores de los locales para protestar por el espacio a una enemiga del Presidente, y presionarlos, o como sucede con muchas instancias, organismos y personas, que por terror a la vengandencia y vengativa de la mañana, tomaran la iniciativa de vengarse de manera preventiva. En cualquier caso, tomaron el camino que dibujó el pastor luterano Martin Niemöller en su poema eterno sobre los judíos y los nazis.

El libro de Chávez describe "el saqueo oculto del Presidente y su equipo cercano", que es una crónica de lo que la autora vio, escuchó y en lo que participó. Aunque la han descalificado con

ESTRICTAMENTE PERSONAL **Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:
rripalacio@ecentral.com

@rivapa



El tema del dinero oscuro para financiar a AMLO y a su familia no desaparecerá

Más voces y pruebas irán encontrando la salida a la opinión pública sobre aquellos dineros

misoginias, o desacreditado por no aportar documentación, fuera del escrutinio público, en el despacho presidencial saben del daño que puede causar, aunque por el momento consideren que en el primer envío el costo fue bajo. Esta evaluación preliminar, sin embargo, no ha impedido los rayos y centellas desde lo alto del partenón tropical contra los siervos en penitencia.

En las últimas semanas ha habido nuevos capítulos de lo que podría ser parte de un libro de seguimiento. Yáñez, actualmente subsecretario de Gobernación para Asuntos Religiosos, recientemente fue citado por el Presidente para una reunión. Enviado al Gulag tabasqueño por haber promocionado su boda poblana en la revista española *Hola!*, antitesis del pensar y sentir de López Obrador, Yáñez debió haberse alegrado por el llamado, pues llegó a Palacio Nacional hasta con regalos, recuerdan algunos funcionarios. Rápidamente se dio cuenta de que lo habían convocado para algo muy diferente.

El Presidente, que según las descripciones estaba bastante más que molesto, le reclamó que ni siquiera lo hubiera alertado de que se estaba preparando ese libro, como tampoco lo alertó en su momento el jefe de la propaganda, Jesús Ramírez Cuevas, a quien previamente le tocó su dosis de cólera presidencial, porque la información sobre el trabajo de Chávez la recibió de su exconsejero jurídico Julio Scherer, no de él. Este reproche podría tener otra lectura, por supuesto,

que tiene que ver con la deficiente información que está recibiendo de sus colaboradores, que en múltiples casos tienen que actuar de manera reactiva, no preventiva, que siempre los tiene a la defensiva.

Las recriminaciones de López Obrador a Yáñez se centraban en no haber evitado que su expareja diera a conocer una serie de eventos y acciones que se consideraban sensibles y que debían haber quedado totalmente blindadas para que nunca salieran a la opinión pública. El Presidente tendría razón en este punto, pues podría pensarse en que si Yáñez había sido el secretario particular del Presidente durante más de cinco lustros, como la primera palabra establece, es una persona a la que se le confiaron secretos y que, al compartirlos con su entonces pareja, habría traicionado la confianza que le depositó López Obrador.

Sin embargo, como le sucede de manera cada vez más frecuente, olvidó que, como se lo recordó Yáñez, amplias partes del libro fueron vivencias sobre acciones que fueron encomendadas directamente a ella, pero, sobre todo, que habían sido autorizadas por el propio Presidente. Es decir, lo descrito por Chávez no fueron solamente testimonios de lo que vio y escuchó, sino también de cómo operó algunas de las cosas que quedaron en el libro. Por la forma como lo ha expresado Chávez, no parece que fuera tal su involucramiento, pero así lo discutieron en Palacio Nacional.

Este segundo acto de *El rey del 'cash'* revela la tensión dentro de Palacio Nacional, quizá por la gran cantidad de cabos sueltos que emergieron con el libro y las confimaciones de algunos protagonistas

de episodios narrados, que al testimonio vivencial le aportaron su declaración personal, que ratificó lo expuesto en algunos capítulos. El revuelo inicial que causó el libro servirá para que otras personas agraviadas o desencantadas vayan aportando pruebas o sus propias experiencias en entregas o manejo de dineros.

El primer impulso público que tuvo el libro ha bajado, pero será oscilatorio durante los próximos meses. Uno de los efectos que produjo fue que algunos de los protagonistas se animaron a dar a conocer sus propias experiencias –recaudación y entrega de dinero en efectivo a López Obrador–, mientras que otros, por información que ya está circulando, están dispuestos a entregar documentación sobre dineros entregados de militantes de la izquierda y empresarios, que llegaron a sus oficinas.

El tema del dinero oscuro para financiar a López Obrador y a su familia y mantener con dinero no rastreeble su causa, como la llama, no desaparecerá. En la medida que avance la agonía del sexenio y vaya perdiendo fuerza política o consideren que sus amenazas y acciones vengativas estén perdiendo vapor por la transferencia natural de poder hacia otros polos –por ejemplo, cuando salga la candidatura presidencial de Morena–, más voces y pruebas irán encontrando la salida a la opinión pública sobre aquellos dineros –y otros, quizás– producto de la corrupción y falta de control en el gobierno actual, cuyas denuncias aún soterradas se harán sonoras.

Este segundo acto de *El rey del 'cash'* es parte de una obra de la realidad política mexicana que todavía tiene mucho que mostrar.

Instantáneas priistas

El PRI. Siempre el PRI. Cuando vemos que las cosas están mal siempre se puede contar con el PRI para empeorarlas. Y eso, muy probablemente, es lo que pase con la reforma electoral propuesta por el Presidente, pues seguramente será apoyada por un grupo de priistas. Lo mismo que la militarización del país, que terminó siendo un proyecto priista (al respecto, el cartón de ayer en *Reforma* de Paco Calderón es espléndido). Para la degradación de la vida nacional siempre se cuenta con priistas o expriistas –tal es el caso de Andrés Manuel López Obrador y Manuel Bartlett, también siempre dispuestos a hundir al país en cualquier tema que sea necesario–.

Sorprende por eso que el PAN y muchos aliancistas sigan jugando con la, según ellos, importancia de contar con el PRI para las grandes batallas nacionales. En lugar de empujarlos, los quieren rescatar. El país parece moverse, de la mano del Presidente, hacia un bipartidismo, cosa que le conviene sobre todo al panismo; así, la mayoría de priistas se movería a Morena y los priistas liberales que queden se podrían mover hacia el PAN (aquí, sin duda, MC también sería una opción). Pero bueno, no parece que eso vaya a pasar, por lo menos de aquí a las elecciones del año que viene. Por lo pronto van algunas instantáneas del priismo de estos días.

Murat se moreniza. Hay priistas que no requieren una embajada para colaborar abiertamente con el proyecto lopezobradorista. Es el caso del todavía gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat. El priista oaxaqueño, que ya entregó su estado electoramente a Morena, ha manifestado su intención de apoyar la propuesta electoral del gobierno. Hace unas semanas anunció la voluntad de competir por la candidatura priista a la Presidencia. Como se puede ver, Morena ya tiene a su gente metida en la contienda priista por la candidatura. Murat es uno de sus agentes.

Salinas es español. El villano favorito, el hombre que es toda maldad, el propulsor del neoliberalismo rapaz, “el padre de la desigualdad moderna”, el representante del averno en la tierra, el mismísimo maligno con olor a azufre, el afamado y temido Carlos Salinas de Gortari, ya es español. En efecto, en lo que podría denominarse “de Agualeguas para Europa”, el expresidente mexicano obtuvo la nacionalidad española cerca ya de los 80 años de edad. Es fácil imaginar por qué hizo el

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

✉ píname usted:
zavala@yahoo.com

📧 @juanizavala



Alito Moreno anuncia que los de MC son comparsas de Morena. El chiste se cuenta solo

trámite. Y razón no le falta. El problema es que esto reforzará el discurso antiespañol del presidente López Obrador, quien podrá anunciar ya que siempre supuso que Salinas era español, porque representa bien a esa raza maldita y saqueadora. Tenemos un expresidente mexicano que es español. Otro enorme logro de la *cuatroté*.

Peña vivirá en España. El expresidente priista Enrique Peña Nieto, también conocido como el *Atacomulco Stallion*, anunció su decisión de vivir en España los próximos años, aunque piensa “visitar ocasionalmente México, que es mi patria y amo entrañablemente”. El último presidente priista cuenta con una “visa oro” que le permite residir en ese país que hoy más que nunca parece ser verdaderamente la madre patria.

Omar Fayad candidato. Uno más a la lista interminable de priistas que quieren ser candidatos de su partido –y de la alianza, según dicen casi todos los *suspirantes*–. Después de entregar el estado de Hidalgo, que no había conocido más que gobernantes tricolores, Fayad considera que ese logro lo apuntala como una de las opciones tricolores para la Presidencia.

Todo esto mientras el presidente del PRI, el inefable *Alito* Moreno, anuncia que los de MC son comparsas de Morena. El chiste se cuenta solo.

El contexto y la reforma electoral

En sendos artículos dominicales Jorge Zepeda (<https://www.sinembargo.mx/06-11-2022/4280012>) y Hernán Gómez (<https://www.eluniversal.com.mx/opinion/hernan-gomez-bruera/la-reforma-electoral-y-el-dialogo-de-sordos>) destacan que dos bandos están enfrascados en la disputa política por una reforma electoral, y que estos incurrir en excesos al regatear al contrario pertinencia en sus propuestas. Ambos articulistas, empero, incurrir en una carencia.

Zepeda y Gómez plantean la cuestión de la reforma electoral sin el contexto necesario. Reducen el tema a una pugna de grupos antagónicos (el gobierno, por un lado, opositores a éste por el otro) que en su cerrazón alimentan la polarización.

¿Qué no abordan en sus entregas dominicales nuestros autores? La historia de casi medio siglo de reformas electorales, el récord legislativo del régimen y la responsabilidad que toca a cada “bando”.

Cualquiera coincide con Zepeda y Gómez en que nuestro sistema electoral no es el horror que dice Andrés Manuel, y también en que –contrario a lo que expresan opositores del tabasqueño– debe estar abierta la posibilidad de tocar al Instituto Nacional Electoral, de reformarlo. Hasta ahí, todo bien. El problema está en lo que no agregan.

Si la actual manera de llevar a cabo los comicios en México es mejorable, esas eventuales mejoras deberían abreviar de lo que se ha aprendido de 45 años de reformas políticas: los avances se lograron gracias a negociaciones donde a todas

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Poner el choque de bandos como si éste ocurriera en igualdad de fuerzas es inexacto

las fuerzas les ha tocado ceder algo.

El gobierno de López Obrador no ha planteado un proceso de negociaciones. Vapulea con regularidad al Instituto Nacional Electoral. Y lo mismo hace con quienes defienden al INE. El punto de partida gubernamental está lejos, pues, de ser uno de apertura, de tratar de “rescatar lo bueno” del modelo actual, de pretender corregir sin inquina supuestos excesos o dispendios electorales (aceptando sin conceder el argumento de que nuestro sistema

es carísimo).

Así que la iniciativa de AMLO no se plantea ser parte de la cauda reformadora que, sólo para recordarlo, permitió las alternancias y que fuerzas de todo el espectro político, en menos de dos décadas, ganaran la Presidencia de la República. Eso por lo que toca a la historia.

En cuanto al récord de Palacio Nacional, que Gómez y Zepeda tampoco abordan, baste decir que en este sexenio se ha vuelto famoso el mayoritismo del oficialismo legislativo que, sin rubor, hizo suya la instrucción presidencial de no mover siquiera “una coma”. Y ni cómo tomar por buenas las intenciones del Ejecutivo, que cuando no puede convencer perdona a Alito y así obliga al PRI a aprobar sus iniciativas. Así “negocia” AMLO.

Y, finalmente, el asunto de la responsabilidad que le toca a cada bando. Zepeda y Gómez nos entregan textos en los pasan por alto que uno de los actores en esta disputa política –el Presidente de la República, ni más ni menos– tiene la obligación legal de ver por el todo, no sólo por lo que conviene a su movimiento.

Poner el choque de bandos como si éste ocurriera en igualdad de fuerzas es inexacto. No sólo porque el Presidente dispone de recursos del Estado para promover su iniciativa sin abrirse a la posibilidad de negociar –¿simularán desde el oficialismo otro parlamento abierto para luego no hacer el menor de los casos a los disensos ahí expresados?–, sino porque el mandatario tiene la responsabilidad de buscar la concordia, no la polarización, el acuerdo, no el pleito. Claro, no lo hace desde el día dos de su sexenio, pero no deberíamos normalizar tal conducta.

Veamos la historia de las reformas y el récord del gobierno, y cuestionemos eso de que la reforma enfrenta a “dos bandos polarizadores”.

IDEAS SUELTAS

Ruidos innecesarios

MIGUEL PÉREZ

DE CONCRETARSE LA reforma electoral que se cocina en el Congreso de la Unión, sobra decir que la misma estará manchada de origen por los varios desaseos que se han dado en su entramado. Lo deseable en toda democracia es concretar reformas en favor de las mayorías con un amplio consenso no solo de la clase política gobernante y sus opositores, sino con el respaldo de la sociedad y de las organizaciones de la llamada sociedad civil. También hay que reconocer que es imposible alcanzar el cien por ciento de respaldo.

LAS NEGOCIACIONES Y la puja por alcanzar los votos necesarios se est n dando como en toda democracia. Desde el Presidente Andrés Manuel López Obrador, que aprovecha el foro de las mañaneras para casi a diario promover

la reforma electoral –con ataques centrados principalmente en los integrantes del Consejo General del INE, por sus altos salarios y su presunta imparcialidad–, hasta los líderes partidistas, unos a favor como Mario Delgado, de Morena, a los que est n en contra como Marko Cortés, del PAN o Dante Delgado, de MC, hasta los que juegan a dos bandas, como Alejandro, Alito, Moreno, del PRI.

SI YA DE por sí una reforma implica ruido, oposición y resistencias, hay eventos o actores políticos que se encargan de enturbiar aún más el ambiente de una manera innecesaria, que empa an la probable buena intención que tengan quienes la promueven. Ahí está el caso de la ombudsperson Rosario Piedra Ibarra, quien de la nada, saltándose al consejo consultivo de la CNDH, emitió una recomendación en la que lanzó descalificaciones contra el actual árbitro electoral, dando muestras de sumisión al poder ejecutivo, que dejan muy mal

parado a un organismo que se presume y se requiere independiente.

POR EL OTRO lado está el mismo INE, el objetivo central de la reforma que se impulsa desde el poder. El organismo y su consejero presidente, Lorenzo Córdova, se pusieron de pechito, como se dice popularmente, con la no difusión pública de una encuesta realizada por el mismo INE y que arroja datos interesantes respecto a la percepción de la sociedad en torno a la reforma electoral. Una gran mayoría acepta y se pronuncia por ella. Pero si el presunto ocultamiento de los resultados de la encuesta ya era un punto menos para los defensores del INE, los pronunciamientos de Córdova para justificar la opacidad fueron más desfavorables. No te ayudes compadre, dijeron muchos.

EL PRÓXIMO FIN de semana se anuncia o se convoca a una movilización nacional en torno a la defensa del INE. Si la movilización no es lo suficientemente masiva,

menos argumentos tendrán quienes se oponen a la reforma y más recursos discursivos para quienes la promueven. Y como si eso no bastara, los defensores del INE est n convocando a un “paro nacional” el lunes 14, que de fracasar, como todos los paros que se han convocado desde hace mucho, podrá ser una puntilla más para que la dichosa reforma electoral si se concrete.

REBURUJOS

DE MUY BAJO perfil hasta el momento la actividad de Delfina Gómez y Alejandra del Moral, ambas bautizadas como defensoras, una de la cuarta transformación y la otra del Estado de México. Se explica porque oficialmente ninguna es oficialmente candidata de nada, pero una vez que adquirieran ese carácter, otro gallo cantar .

Comentarios: miguel.perez@estado-demexico.jornada.com.mx

Lanzan "un nuevo distractor" en espera de ser aprobada la reforma electoral con la que se pretende eliminar al Instituto Nacional Electoral (INE).

De ahí que el expresidente Enrique Peña Nieto otra vez es blanco de atención de propios y extraños, luego de que el mismísimo Peña Nieto se "asomara" para calificar "de absurdo" las acusaciones que la Fiscalía General de República (FGR) le impuso por lavado de dinero y enriquecimiento ilícito.

Recordemos, Peña Nieto tiene aún en México a muchos incondicionales, fuera y dentro de la administración pública actual, a través de quienes se entera de cada uno de los movimientos que se hacen en su contra y todavía "pide favores" que le benefician directamente a él o, en su caso, favores que "le satisfacen el ego".

Esto es que, la administración de Andrés Manuel López Obrador en sus diferentes áreas cuenta todavía con un sinnúmero de incondicionales -insisto- que siguen trabajando para el expresidente.

Ahora, con las investigaciones en su contra por enriquecimiento ilícito y lavado de dinero, ha "dado la cara" (sic) para asegurar, también, que está dispuesto a responder sobre el origen de su patrimonio, lo cual, estamos ciertos, ¡jamás va a suceder!, lo que sí es un hecho es que, la reaparición de Peña Nieto será utilizada como un "distractor" para maniobrar, políticamente hablando, en las próximas semanas,

Sin embargo, no podemos negar que resultaría interesante que Peña Nieto sí explicara cómo, de traer un Jetta y vivir muy modestamente en el fraccionamiento La Asunción, en el municipio de Metepec, hoy cuenta con propiedades de muy alto costo en España, donde seguramente "se encuentra como asilado político".

Luego de dejar casi en bancarrota a México, este ha hecho saber, además, que piensa muy seriamente en vivir de manera permanente en España, pues asegura, "lo han tratado muy bien" y, claro, ¿cómo no lo van a tratar bien? si para el gobierno español este ha significado una importante "inyección de recursos" de inversión a ese país.

Pero el pretexto de este para NO regresar a México es "desvincularse de la vida política mexicana" y para ser "respetuoso con el tiempo" del actual Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y de su gobierno, pensando a futuro en la posibilidad de 6 años más de un gobierno morenista que seguramente le mantendrá las puertas cerradas "para regresar a su patria".

Descaradamente da a conocer que lleva ya tres años sin pisar México y que no tiene pensado volver. "Disfruta de una vida cómoda en Madrid, y dedica buena parte de sus mañanas a jugar al golf", lo cual no hubiera podido hacer jamás, querido lector, de no ser por la gubernatura del Estado de México que "le obsequió" el exgobernador Arturo Montiel Rojas (al que luego desco-

Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

ASEGURA PEÑA NIETO ¡NO REGRESAR MÁS A MÉXICO!



noció y traicionó) y por supuesto, la Presidencia de la República, administración que ha sido calificada como ¡la más corrupta de la historia!

Pero, si el expresidente va a aclarar algo, pues que vaya empezando, pues muchos mexicanos se preguntan cómo es que se hizo de una Visa Dorada, para seguir viviendo en España, cuando este es un permiso muy exclusivo y, estarán de acuerdo en que, por muy expresidente de otro país que sea, fuera de México no deja de ser un ciudadano común y corriente. Pero este permiso exclusivo, reservado solo a "grandes inversionistas", o sea, para obtenerla, debía invertir dos millones de euros en deuda pública, un millón de euros en acciones de empresas españolas o depósitos bancarios, escogiendo este el "invertir" 500 mil euros (9'712,193.29 pesos mexicanos) en inmuebles, por lo que compró un local comercial en el centro de la capital por 570 mil euros, apenas unos días antes de solicitar su visa oro.

Por otro lado, se dio a conocer que, en su intención de echar raíces en España, el expresidente Peña compró por casi un millón de euros el chalet de tres plantas en el que reside en la urbanización Valdelagua, a unos 40 kilómetros de Madrid. Una casa construida en una parcela de 2.500 metros cuadrados y consta de dos plantas y un sótano, donde se encuentra el garaje y una bodega. El resto es jardín. Es un lugar seguro y discreto. La pregunta es y seguirá siendo, ¿de dónde? y, sobre todo, ¿cuándo habrá de explicar el expresidente el origen de su "nueva fortuna", misma que le hizo dejar México para "no volver jamás", sabedor, suponemos, que ¡no es bienvenido en este país!, pues nadie nos quita de la cabeza que este, es el responsable de la situación que se vive actualmente en México?...

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

TRASCENDIÓ

Que en Palacio Nacional ya se hartaron de las posturas del presidente de la Mesa Directiva de la Cámara Diputados, **Santiago Creel**, por su defensa del INE y su propuesta de una Guardia Nacional de corte civil y la separación de los Poderes de la Unión, y la gota que derramó el vaso fue el enfrentamiento que sostuvo con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, luego de que éste llamara hipócritas a los gobernadores de oposición. Acaso por eso se dice que esta semana el titular de la UIF, **Pablo Gómez**, informará sobre una investigación contra el panista. A ver.

Que el próximo fin de semana, cuando se realice la marcha “en defensa del INE”, Morena presentará la encuesta que solicitó para conocer la opinión de la ciudadanía respecto a la reforma electoral que propuso el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y que ya se discute en la Cámara de Diputados. Los morenistas buscarán hacer contrapeso a la protesta convocada por la oposición, a la que se sumarán panistas, perredistas y un sector del PRI, pero sobre todo pretende ratificar que una buena parte de la opinión pública avala que los consejeros y magistrados electorales se sometan al voto popular.

Que el gobierno federal llevará a cabo hoy un foro internacional para compartir experiencias con otras naciones en materia de seguridad pública. El acto estará encabezado por el canciller **Marcelo Ebrard** y se espera que de ahí puedan adoptarse algunos modelos para fortalecer la estrategia del país, aunque se sabe bien que la ruta trazada desde Palacio Nacional es que las fuerzas armadas se queden en las calles hasta 2028 mientras los elementos de la Guardia Nacional adquieren las capacidades suficientes para hacer frente a ese gran reto.

Que la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, hizo un ajuste a las formas imperantes desde hace 16 años y acudió al Congreso estatal para entregar su primer informe de gobierno, en el que destacó el pago de la deuda acumulada desde 2017 con el magisterio por 3 mil 500 millones de pesos por jubilaciones, fondo de ahorro y pensiones de retiro. ■

SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS



Brasil 2022; México 2024

Concluida la “segunda vuelta” de su proceso electoral, Brasil no vive una fiesta popular sino la peligrosa pugnacidad de unos contra otros. Le será difícil lograr la concordia necesaria para su gobernabilidad. Por eso el futuro próximo no le es promisorio.

Lula alcanzó el 50.9% de los sufragios, Bolsonaro el 49.1%. En una democracia madura cualquier diferencia de votos es aceptable y aceptada; en un país partido en dos (por abusos, odios y resentimientos) si la distancia es pequeña, la reyerta poselectoral resulta inevitable. El resultado de los comicios sólo atiza las rencillas, y no permite la civilidad de cara al futuro.

Hoy, en innumerables avenidas de poblaciones brasileñas, vemos auténticos ríos humanos insultando al ganador (“¡Lula, ladrón, debes estar en prisión!”), y llaman al Ejército a impedir el gobierno del “usurpador”. No sé si hubo fraude pero el rechazo al electo es potente.

¿Recuerdan al payaso de aquí con la Bandera Nacional (ensuciándola en su rencoroso pecho) proclamándose “presidente legítimo” y taponando indefinidamente el Paseo de la Reforma?

Pues, en aquel país, frente al Cuartel General del Ejército los gritos son ensordecedores y desafiantes: “¡Estamos aquí en paz, el PT (partido de Lula) nunca más”. “Nosotros somos la resistencia civil de Brasil”. “Acabaron con Venezuela, con Chile, con Nicaragua; es peligroso que criminales, narcotraficantes, terroristas y malandros lleguen al poder”. “Nuestra bandera jamás será roja”. “Dios, Patria, Familia y Libertad”.

Y en medio de tales enfrentamientos el partido de Bolsonaro domina el Congreso, más de la mitad de las gubernaturas y otras instancias de gobierno.

Aunque los medios de comunicación pintan de rojo la mayor parte del mapa de Latinoamérica, por estar en el poder una mayoría de gobiernos definidos a sí mismos como “de izquierda” (?) no son nada desdeñables las huestes opositoras. Eso debe tenerse presente, sobre todo porque en política ninguna fuerza está derrotada a priori, ni gana o pierde para siempre.

No sabemos si el nuevo gobierno de Brasil acabará de nacer, pero, de ser así, muy lenta y complicada será la reconciliación nacional, porque los tambores de guerra no parecen estar próximos a callar.

A los mexicanos más nos vale parar mientes sobre esa realidad, pues a diario constatamos el acoso incesante y artero del pútrido oficialismo a nuestra democracia y sus instituciones.

Todas las calamidades nacionales (no producidas por la naturaleza) tienen su origen en la falta de respeto a la ley por parte de gobernantes y gobernados. El odio entre los mexicanos, atizado por Tartufo, impide el progreso y “la tranquila convivencia en el orden”. El mayor crimen de este sinvergüenza es ese, y enfrentarlo es un deber patriótico.

Por fortuna, México está despertando. ■

RASTROS Y ROSTROS

ANA LILIA
GARCÍA
CASTELÁN

@anali400300



Operación cicatriz, urgente

La aspirante del PRI a la gubernatura del Estado de México y a la eventual Alianza con el PAN y el PRD, Alejandra Del Moral Vela, tiene razón al afirmar que en su proyecto político caben todas y todos; y es que si el PRI no lleva a cabo pronto una operación cicatriz que empuje un proyecto común, se encaminará hacia una derrota casi segura.

El proyecto de Del Moral requiere de la fuerza y unidad del equipo de Del Mazo que lo ha acompañado desde que fue candidato a la presidencia municipal de Huixquilucan y que lo apoyó hasta lograr ser el mandamás de Lerdo 300; necesita la operación política de los ex gobernadores mexiquenses; de políticos del calibre de Ricardo Aguilar, Laura Barrera y Martha Hilda González Calderón, entre otros priistas de cepa que saben el arte de operar para encaminar al tricolor al triunfo.

También debe adherir a líderes natos priistas como Miguel Sámano, Cruz Roa Sánchez, Elías Rescala Jiménez, Enrique Jacob, y un interminable etcétera. Pero, sobre todo, debe contar con el apoyo de la diputada federal Ana Lilia Herrera Anzaldo, antes de que otros partidos logren convencerla.

Recordemos que en la elección intermedia de 2021, el PRI ganó por sí solo 18 municipios y en Alianza con el PRD y el PAN 51, lo que lo colocó como el gran vencedor de ese proceso electoral.

La campaña priista será cuesta arriba, pero con la suma de liderazgos que logren conjuntar a la base tricolor, más la posible adhesión del PAN y el PRD, las posibilidades de triunfo para Alejandra Del Moral aumentan significativamente. Las cartas ya están echadas, los ases para una campaña de unidad los tienen Alfredo Del Mazo y Alejandra Del Moral. Ya veremos cómo los juegan.

Rastros

Y hablando de sumar, fuentes del PRI nos cuentan que existe mucho descontento entre el equipo de Del Moral por un enviado de Lerdo 300 que los ha metido en problemas. "Tiene muy mala fama, es experto en grillar, cuando fue a la escuela solo aprendió a dividir, ojalá pronto nos lo quiten", nos comentan.

En otro tema, la FGJEM avanza en el cumplimiento de aprehensiones, solo en octubre pasado logró cumplir órdenes en contra de 48 personas acusadas de delitos graves... ■

SE COMENTA

Que a los morenistas ya les resulta muy complicado ocultar las grietas, y a pesar del pomposo evento de **Higinio** con “Mexiquenses de Corazón” para apapachar a **Delfina Gómez**, el líder del **GAP** sigue borrado.

Encima, a las masivas tomas de protesta de “Comités de Defensa” no acude la maestra cuando se supone que es la coordinadora, y ella solo va a los informes, revestidos de actos de **campana**, de **diputados locales** que le son afines.

Que la narrativa que entre la propia **militancia** de **Morena** se han vendido y comprado, es que gracias al gran **Tlatoani de Macuspana** ya tienen en la bolsa el **2023**, y eso les está llevando a pelearse a muerte las rebanadas de un pastel que ni siquiera han metido al horno. Riesgosa situación que les puede ocasionar ser rebasados por la izquierda apenas iniciado el año.

Que en la tienda de enfrente parte de la estrategia será ganar aceptación entre el electorado mexiquense “arrepentido”, es decir, que en su momento creyeron en la **4T** y al paso de la administración del **Presidente** ahora lamentan haberle otorgado el voto en **2018**, saben que ese sector es un fuerte bot n político dada la polarización en la que se encuentra la sociedad.

Para este caso, prácticamente el único que se ha mantenido en una posición inflexible es el coordinador de los diputados panistas **Enrique Vargas del Villar**, quien no pierde la oportunidad para ser un fuerte crítico de las acciones gubernamentales de la **federación**. Sealan que inclusive, a veces es más duro que el propio **dirigente nacional** blanquiazul, **Marko Cortés**  Ser ?

Que como era de esperarse, hasta el momento no hay quien busque la candidatura independiente para gobernador en la elección del próximo año en el **Estado de México** a pesar de la difusión que el **IEEM** realiza a la ciudadanía; y es que los **Legisladores estatales** deberán repensar darle más facilidades a quien busque ser postulado sin la figura de los partidos políticos ya que, aseguran, los requisitos son un laberinto de pesadilla. ■

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



¿Quién titiritea al INE y al Tribunal?

Entre las falacias que se esgrimen contra el Instituto Nacional Electoral está que a sus consejeros los imponen los partidos y éstos determinan sus acciones pero, de ser así, estaría dominado por Morena, que tiene la mayoría de legislaturas estatales y federales, de gubernaturas y la presidencia de la República.

Otra mentira contumaz: que su funcionamiento es el más caro del mundo.

De aprobarse la reforma que la 4T promueve, en vez de requerir para el próximo año 14 mil 439 millones 640 mil pesos, la institución operaría con algo más de 9 mil millones.

El ahorro de la tercera parte, proclaman sus impulsores, es lo que actualmente importa el trámite y elaboración de las credenciales que el INE expide gratuitamente y sirven de facto como confiables cédulas de identidad.

La falacia del “ahorro” es obvia: otra institución pública —muy probablemente del gobierno federal— se haría cargo de elaborar el documento imprescindible para una gran variedad de trámites.

Esa tercera parte del presupuesto actual equivale al dinero con que los causantes financiamos a los partidos políticos, que en este 2022 se alzarán con 5 mil 543 millones 960 mil 204 pesos para dizque “actividades ordinarias”, más un pilón de mil 133 millones 900 mil pesos para “actividades específicas, franquicias postal y telegráfica, y para el liderazgo político de las mujeres”.

Otra mentira contumaz: que su funcionamiento es el más caro del mundo

Las prerrogativas, por fortuna, no salen del presupuesto del INE, sino de la hacienda pública.

Con el asedio y las presiones a que ha sido sujeta desde hace cuatro años, en 2022 fue necesario que la institución ajustara y dejara su partida en poco menos de 14 mil millones de pesos.

Los “ahorros” que se pretextan amenazan actividades tales como la fiscalización de los partidos políticos, la actualización del padrón de electores, el marcaje y monitoreo de las campañas en medios, la capacitación de insaculados para que se desempeñen como funcionarios, la impresión de boletas y actas infalsificables, el equipamiento de casillas de votación y desde luego la credencialización de la ciudadanía.

Por la cacareada “búsqueda de austeridad” se han chatarrizado instituciones y servicios que eran eficientes. El INE lo ha sido y sigue siéndolo por más de 30 años.

En la semana reciente sorprendió la encuesta telefónica del propio INE, en que 78 por ciento de 400 consultados telefónicamente aprobaba en septiembre la tontería de que consejeros y magistrados electorales sean elegidos por “el pueblo”.

La fiesta que morenistas y morenianos han hecho con ese dato escamotea que la misma medición arrojó que 67 por ciento confía “mucho o regular en el INE; 56 por ciento cuenta con una *opinión positiva* y 65 por ciento considera que tiene un *buen desempeño*”.

Ninguna otra institución civil (autónoma o de gobierno) goza de tanta confianza pública.

De no ser Morena, a cuyo mayoritario capricho quedaría la selección de las nuevas autoridades electorales, ¿quién ganaría con la virtual demolición del actual INE...? ■

EN LOS
PASILLOS

LES VALIÓ

Dicen que la vista y atención de habitantes de Ocuilan estarán puestas en el Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM), pues se desató la instrucción de tomar la protesta de Ley como presidente municipal del lugar a Wilfrido Pérez Segura. Las cosas cada vez se complican más, pues según fuentes locales, la administración municipal amanecerá sin secretario del Ayuntamiento, bueno a menos que decidan una vez más "torear" a la Ley.

AGARRAN PAREJO

Aseguran que residentes de la zona centro de Ecatepec, denunciaron que la empresa concesionaria de parquímetros pretende extenderse y ocupar espacios en áreas habitacionales, sin una consulta previa. Trabajadores de la empresa Transomega, sin decir agua va, llegaron y delimitaron cajones, aun cuando se les informó se trataba de domicilios particulares y no una zona comercial. Vaya lío el que se armó.

TIENDEN CERCO

Cuentan que para fortalecer la seguridad y blindar el territorio de cualquier acto delictivo, el gobierno de Tlalnepantla, encabezado por Marco Antonio Rodríguez Hurtado, y el de Nicolás Romero, enlazarán sus cámaras de seguridad con el CS de Ecatepec. Esta coordinación con la Secretaría de Seguridad del Estado de México, mejorará la comunicación entre comisarías para actuar de forma rápida y eficiente.

YA APARECIERON

Comentan que los insufribles montachoques, por desgracia, ya han aparecido en algunos municipios de la zona Oriente del Estado de México, buscando principalmente como víctimas a mujeres con menores de edad o solas. Son cuatro los sujetos que descienden del vehículo "afectado" y agreden el auto con fierros para intimidar. Ya hay media filiación y retrato hablado de los sujetos.



Antorcha

Aquiles Córdova Morán

Debemos exigir a los políticos un discurso informado y comprometido

(Primera parte)

En verdad, la práctica viene de tiempo atrás, de la época de los regímenes priistas posteriores al periodo presidencial del general Lázaro Cárdenas (1934-1940), momento culminante del impulso social nacido de la Revolución Mexicana. Pero, a pesar de su antigüedad, sigue siendo un hecho de absoluta actualidad debido a que los partidos políticos recién llegados al poder, sin ninguna excepción, la han adoptado con apenas alguna modificación insustancial, por haber comprobado su eficacia para atraer el voto ciudadano a bajo costo, mejor dicho, sin dar nada a cambio. Estoy hablando del estilo retórico de los discursos que pronuncian nuestros políticos en campaña, sin distinción de nivel (municipal, estatal o federal), importancia o carácter de la función (ejecutiva o legislativa) que conlleva el cargo al que aspiran.

El estereotipo no falla: invocación de "elevados" principios de política y de justicia social universal, citas de frases famosas, identificación pública del candidato con principios éticos y valores trascendentales (personales y sociales) que en privado no comparte ni entiende (porque le escriben el discurso), metáforas traídas de los cabellos para dar la impresión de profundidad de pensamiento y dominio del lenguaje, rosario más o menos nutrido de antítesis que pretenden ser contundentes, y esclarecedoras a más no poder, del perfil político global del aspirante y de lo que se propone hacer "si el voto me favorece" (no creo esto, sino aquello; no pienso en esto, sino en aquello; no toleraré tal cosa o tal conducta, sino tales y cuales otras, etc.) y, finalmente, pero no por ello menos importante, la demagogia descarnada que manipula sin recato la sensiblería a flor de piel de nuestra gente ingenua, adulando sus intereses y convicciones más comunes y arraigados, es cierto, pero muchos de ellos perjudiciales para sus verdaderos intereses, como es lógico esperar de un pueblo despolitizado y con bajo nivel de escolaridad gracias a una política educativa errónea o malintencionada.

Es aquí donde entran las repugnantes (por manipulatorias) referencias encomiásticas a la familia del candidato, elevada de pronto a paradigma insuperable de las virtudes de la familia mexicana; los llamados a los presentes para que, "pensando en sus propios hijos, por los que seguramente están dispuestos a cualquier sacrificio", voten por el candidato que, al mostrarles la suya, les ha puesto delante el modelo de vida familiar que deben perseguir y alcanzar juntos. Lugar destacado ocupa la referencia al "origen popular" del candidato, la modestia económica de su familia y las carencias que padeció en su infancia, los "esfuerzos y sacrificios" que tuvieron que hacer todos para darle una buena educación, etc., rematando todo con la consabida frase: "yo soy producto de la cultura del esfuerzo" y, por ello, "entiendo perfectamente las necesidades de la gente, me identifico con sus anhelos de progreso y de justicia social" y les prometo "no defraudarlos, sino cumplir fielmente, como gobernante, lo que como candidato les estoy ofreciendo".



Ricardo Joya

Perdida la confianza ciudadana

“En política no basta nunca con la decisión, aunque sea una decisión correcta”, afirma Gandoménico Majone en su obra: “Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas”, donde explica: “Las decisiones deben ser legitimadas, aceptadas y puestas en práctica. Tras la elección viene el proceso de justificación, explicación y persuasión”.

El autor italiano (fallecido este año), experto en el análisis de políticas públicas, advierte que “los gobernantes actúan a menudo impulsados por influencias externas o por la fuerza de sus convicciones personales” y añade que en esos casos es necesario que construyan “argumentos posteriores a la decisión (...) para aumentar el asentimiento, para descubrir nuevas implicaciones y para adelantarse a las críticas o contestarlas”.

A partir de ese planteamiento -que adquiere mayor relevancia en un sistema democrático- es evidente que muchas decisiones, de gobiernos y sistemas políticos, no siempre se soportan en la argumentación necesaria para explicar las razones. Así, generan la percepción de que responden a caprichos o intereses ocultos y pierden la confianza de la ciudadanía.

Particularmente en un contexto en el que la población tenemos mayor acceso a información -confiable y no confiable- se genera un entorno en que las interpretaciones y “explicaciones” de lo que se decide en las esferas de la política y los gobiernos, no necesariamente responden a la expectativa de la ciudadanía, la cual frecuentemente se manifiesta decepcionada de las instituciones políticas en Mé-

xico y en Latinoamérica.

Además, la creciente polarización social es resultado, en buena medida, de la información y las noticias falsas que circulan en las redes socio-digitales donde se acentúa el fenómeno de la “posverdad” que -según el diccionario de Oxford- “denota circunstancias en que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública, que los llamamientos a la emoción y la creencia personal”.

Todo ello es un desafío para quienes hacen política y gobierno, porque -parece- no han entendido que al mantenerse distantes de los diferentes sectores sociales y de los medios de comunicación (ahora una práctica habitual) y solamente se “muestran” en las redes socio-digitales, no acrecentarán la confianza ciudadana ni el respaldo a sus decisiones, aunque pudieran ser decisiones correctas.

Cuando la clase política y gubernamental comprenda la relevancia de la racionalidad comunicativa, quizá podrá recuperar algo de la confianza ciudadana que ha perdido.

PERCEPCIÓN

Las instituciones y empresas que mantengan trabajo a distancia (home office), deberán cumplir la NOM-037, que les obligará -a partir de enero- a dotar de los recursos económicos, materiales y de servicios a su personal que labore en esa modalidad al menos el 40% de su tiempo.

Cuando la clase política y gubernamental comprenda la relevancia de la racionalidad comunicativa, quizá podrá recuperar algo de la confianza ciudadana que ha perdido.

Profesor Investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de UAEMex.

Presidente del Consejo Ciudadano del Sistema Mexiquense de Medios Públicos.

Twitter: @RJoyaC



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBITER MARTÍNEZ

- + Falta 209 días para la elección de gobernador
- + Falta 312 días para que el fin del sexenio
- + Raymundo Martínez poco interesado en una reelección.
- + No lleva ni un año y las condiciones políticas lo tendrían sin opción para repetir.
- + ¿Operación espejo con el Gobierno Estatal? Estar cerca de representantes de Morena.
- + Comentario del día: El PRI Edomex y su "forzada" unidad.
- + El "operador" de primera línea, Darío Zacarías, no convence ni a los de su sector.
- + Si Enrique Vargas del PAN cede y acepta no encabezar la alianza, ¿Haría campaña con una candidata que no toma decisiones, un PRI pobre, dividido y un PRD que apenas subsiste?

APENAS HAN pasado once meses de la llegada de RAYMUNDO MARTÍNEZ a la presidencia municipal de Toluca y a pesar del discurso oficial que siempre intenta ser optimista en ocasiones fuera de realidad, todo apunta a que cada día se debilita más su imagen.

Ni una tercera parte de su administración y el edil con ansias de formar parte del grupo que aspiraba a ser candidato a la gubernatura, cada día se desdibuja más.

Su alejamiento de la mayoría del sector económico, incluso en algunos casos se puede hablar de enfrentamiento no han hecho más que abrir el paso a cuestionamientos que si bien en este momento no se han hecho abiertamente debido al carácter "vengativo" que le atribuyen, el año entrante puede ser diferente.

Y es que si bien apenas se dejó ver con la aspirante priista a la gubernatura ALEJANDRA DEL MORAL y hasta le levanta la mano; hace poco cuando la ex funcionaria ocupaba su cargo y encabezó un evento en la capital, el edil prefirió no acompañarla y en cambio mandó a un representante, que por cierto se ha convertido en el operador de confianza, OMAR VELÁZQUEZ.

Para nadie era un secreto que prefería a la diputada ANA LILIA HERRERA como aspirante, pero ahora ya se vio obligado a ser institucional PELEA CONTRA PRIISTAS

Uno de los detalles que llama la atención fue el alejamiento, por decirlo de alguna forma, que se presentó con la ex alcaldesa MARÍA ELENA BARRERA.

Tener en su administración a dos ex presidentes municipales le ayudaban, en su intento por alcanzar cierto liderazgo. Pero las cosas no terminaron nada bien con la que era nombrada en marzo como nueva titular del Instituto Municipal de la Mujer.

Sólo pasaron unos meses para que la ex senadora tronera CONTRA RAYMUNDO MARTÍNEZ y su equipo, ya no hubo acercamiento, ni plática, ni despedida, muy por el contrario.

Por otro lado, muy pocos saben los detalles en torno a la instalación de parquímetros en las principales calles de la capital y prefiere los cabildos extraordinarios para no tratar temas fuera de la agenda que le interesa.

Su cercanía con líderes de Morena tampoco

ha pasado inadvertida, aunque bien puede ser una "operación espejo" con el mandatario estatal. Cuidar su relación con los morenistas y evitar contradecirlos en todo.

A once meses y pensar en una reelección es cada vez más lejano. La ciudad faro convertida en la ciudad baches por decir lo menos.

COMENTARIO DEL DÍA: EL PRI Y SU FORZADA UNIDAD

La operación cicatriz avanza pero no al paso que se requiere en el PRI.

Desde varios frentes han presionado para hacer el intento de mostrar unidad en torno a la aspirante priista, ALEJANDRA DEL MORAL.

Las fotos con actores políticos que apoyaban a ANA LILIA HERRERA se han multiplicado, contando incluso a la misma diputada federal que ha sido, quizá, la más sonriente al momento de posar junto a la aspirante impuesta.

La gran mayoría muestran una cara seria que resalta con la alegría que debía darles estar junto a la que posiblemente sea la futura candidata de su partido o de la alianza.

Lamentablemente sus contados "operadores" de confianza siguen sin ayudarla. DARÍO ZACARÍAS tiene tan poca influencia con distintos liderazgos, ya no convence si a los que militaban en su sector, que es el campesino.

Y no es para menos, las dos veces que fue titular en la entonces Sedagro no le resolvió problemas a nadie, muy por el contrario la mayoría quedaron molestos.

Una de las preguntas que surgen ante este escenario es que si ENRIQUE VARGAS de Acción Nacional cede y acepta que sea Alejandra del Moral la que encabece la alianza:

¿Acompañará toda la campaña a una candidata que no tiene control del equipo que la asiste, no toma decisiones, la respalda un instituto político resquebrajado, pobre, con una unidad pegada con cinta adhesiva y un PRD que apenas subsiste?

Tampoco es que el PAN sea el factor que asegure un triunfo, pero de los tres, es el que ha mostrado menos división y los representantes del partido en el estado y país aceptan tener un solo aspirante.

PREGUNTAS DEL DÍA: ¿EL PRI APOYARÁ LA REFORMA ELECTORAL A PESAR DE LAS CONSECUENCIAS QUE PUEDA TRAER?

¿DIPUTADOS MEXIQUENSES ATENDERÁN LA "ORDEN" QUE LES LLEGUÉ O VOTARÁN LIBREMENTE?

El tema que ha llamado la atención durante los últimos días es el que se refiere a la aprobación de la Reforma Electoral que impulsa el Gobierno federal.

Tal y cómo ocurrió en el caso de la permanencia del ejército en las calles, el PRI se convierte una vez más en el factor que va a decidir si se aprueba o no.

Acusaciones entre el tricolor y Movimiento Ciudadano fueron constante del fin de semana.

¿Pero el PRI apoyará de nueva cuenta a AMLO? Más aún, ¿Los diputados federales mexiquenses volverán a votar a favor, cómo lo hicieron hace unas semanas? ¿Obligados por alguien que está a meses de retirarse de la política?



Con todo y tantos años de lucha, de legislaciones, de acciones agresivas en pos de la paridad de género, hoy es lamentable descubrir que, todavía, a las mujeres nos toman en cuenta, pero no nos toman en serio.

Los grupos feministas insisten en exigir que los diputados discutan y aprueben la despenalización del aborto, pero todos los grupos parlamentarios se hacen los sordos.

Es obvia la urgencia de legislar para garantizar los derechos de las mujeres sobre su propio cuerpo, con todas sus implicaciones, pero no es todo.

Lo cierto es que legisladoras y legisladores de casi todos los grupos parlamentarios han utilizado el tema para hacer campaña, tomarse la foto y disfrazarse de modernidad ideológica, pero de ahí no pasan.

Resulta que, con todo y eso, la despenalización del aborto no es un tema de interés para ellos.

Ahora, en pocas palabras, que lo intercambiaron por la aprobación del matrimonio igualitario.

A la larga, las voces en favor y en contra no van a ceder, en ambos lados hay argumentos v alidos y con profundas raíces sociales que deben ser tomados en cuenta, pero no son esas las únicas perspectivas a considerar. Hay cuestiones técnicas, económicas, sociales, médicas y un sin fin más.

Lo  nico claro es que se trata de un asunto que los legisladores, mujeres y hombres, tienen la obligación de llevar a la discusión, no solo porque lo comprometieron, sino porque es un tema que verdaderamente interesa a los mexiquenses.

Miopía partidista

Los partidos no logran levantar el interés del grueso de la sociedad, ya no digamos entusiasmo, de los ciudadanos, cosa francamente fácil de entender si revisamos que se dedican, casi todos, a señalar la paja en el ojo ajeno, como si no hubiera suficientes problemas en el estado para enfocar la atención en la búsqueda de soluciones.

Los ciudadanos no creen en nadie, los partidos se empeñan en la confrontación con discursos que tal vez podrían resultarles atractivos a la gente, pero no para tomar una decisión.

Lo cierto es que cuando nos acercamos a preguntar entre ciudadanos que no tienen relación con la política, resulta que nadie sabe nada de las próximas elecciones.

De las encuestas, ni que decir. Cada quien atiende los números que le convienen y descalifica al resto.

Quien sabe cómo vaya a resultar todo al final de cuentas, pero desde ya, en la recta final, el discurso de la oposición tiende claramente a la defensa del voto, lo que significa que la jornada electoral se prolongará mucho más allá del 4 de junio.

Se dan por derrotados por un fraude electoral sempiterno que alcanza para justificar las malas campañas y el mal trabajo de años.

Por desgracia, hay en el pasado suficientes dudas, denuncias y señalamientos para prolongar la tortura y estirarlo todo lo que haga falta.

Lástima que no comprendan que lo que destruyen en el camino es el sueño democrático de millones de mexiquenses que ven el proceso electoral como una simple pantomima a la que nunca son invitados.



Presupuesto 2023

El presupuesto presentado por el presidente Andrés Manuel López Obrador para 2023 no tiene sorpresas, pues como lo había anticipado el mandatario habrá más recursos para las obras que son prioritarias para la Cuarta Transformación y, sobre todo, los apoyos sociales, en detrimento de otros sectores.

Sobresale el recorte de 6 mil 437 millones 533 mil pesos a los órganos autónomos y de manera sobresaliente al Instituto Nacional Electoral, al que le rasuraron 4 mil 475 millones 502 mil pesos de la cifra que inicialmente había considerado la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Apenas en septiembre Hacienda propuso un presupuesto de 24 mil 696 millones 858 mil pesos para el INE, pero con la reducción quedará en 20 mil 221 millones 367 mil pesos.

Y esto es parte de la guerra que el presidente López Obrador ha enderezado en contra el árbitro electoral, del que nunca ha ocultado su animadversión, pese a que en 2018 avaló la elección que lo llevó a la presidencia de la República y en las elecciones posteriores ha avalado el triunfo de los candidatos propuestos por Morena en 22 entidades que ya gobierna.

En el dictamen que se discutirá en los próximos días en San Lázaro se explica que: "a partir de los elementos proporcionados por el INE, no es factible para esta comisión advertir la necesidad que tiene dicho instituto de obtener los recursos solicitados, toda vez que no se aprecia una motivación suficiente de que pueda desprenderse el gasto necesario para llevar a cabo las actividades referidas".

El Poder Judicial tendrá una reducción de mil 425 millones de pesos; en el Poder Legislativo será de 466.6 millones de pesos; en la Comisión Federal de Competencia, de 33.5 millones de pesos; el INAI, de 18.6 millones y el IFT, 17.9 millones.

De estos recursos, 6 mil 342 millones se reasignarán a la Secretaría del Bienestar para destinar 3 mil 841 millones de pesos al Programa de Pensión para Adultos Mayores y dos 2 mil 55 millones a la Pensión para Personas con Discapacidad Permanente.

En contraste, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos

conservará su gasto de mil 789 millones de pesos previsto para 2023 y la Fiscalía General de la República disfrutará de una asignación de 18 mil 954 millones de pesos; también se respetaron los presupuestos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y el Tribunal de Justicia Administrativa.

El presupuesto 2023 contempla un gasto neto de 8 billones, 299 mil 647 millones de pesos, de los cuales, prevé ingresos estimados por 7 billones, 123 mil 474 millones de pesos.

En su justificación, Hacienda estima que la actividad económica se desempeñará de manera positiva impulsada por la ejecución de diversas medidas encaminadas a mejorar las condiciones de trabajo y de inclusión en regiones y sectores de la población históricamente desatendidos, con miras a estimular el consumo interno y preservar la paz social, de manera que abone al crecimiento económico incluyente y sostenido.

Para los diputados federales mexiquenses del PRI es un presupuesto endeble, que se elaboró sobre previsiones demasiado optimistas, con cifras alegres alejadas de la realidad, según lo advirtió su coordinador, Miguel Sámano Peralta.

También dijo, que a pesar de que la Cuarta Transformación no lo quiera reconocer, están endeudando más al país. "Hoy, la deuda acumulada durante la administración de Morena es de 3 billones de pesos",

Además hay otro indicador negativo, el Estado de México recibirá 268 mil millones de pesos, pero, según Sámano, es una cifra engañosa porque será la entidad que menos recursos por habitante tendrá, con poco más de 15 mil pesos por mexicano. Por esas razones votarán en contra del proyecto en lo general y en lo particular presentarán propuestas encaminadas a reorientarlo. Ya veremos si los dejan modificar el contenido del paquete fiscal.



HIGINIO, JUAN RODOLFO Y EL ENGAÑABOBOS

A un tris de convertirse en “cadáveres políticos”, los morenistas Higinio Martínez y Juan Rodolfo Sánchez Gómez forman el club de los perdedores, el último intento llamar la atención, en la defensa de lo indefendible.

Uno al borde del exilio y el otro con un pie en la cárcel, la dupla Martínez-Sánchez empujan a la arena política un tema que habrá de dirimir en los tribunales: el grosero saqueo de las arcas del ayuntamiento de Toluca durante el trienio 2019-2021.

Nadie en su sano juicio pensaría que es defendible la causa del ex alcalde Juan Rodolfo, a quien no le salen las cuentas del último año de su administración por unos 2 mil 700 millones de pesos, algo así como más de la mitad de la totalidad del presupuesto ejercido para ese año.

Solo el senador Higinio Martínez, de quien se dice ya nadie le responde el teléfono entre los morenistas, pues lo ven como “apestado” de cara a la sucesión en la gubernatura del Estado de México, tuvo la brillante idea de salir en defensa de quien otrora fue su pupilo.

Y con una estrategia de engañabobos lanza amenazas y ejerce presión sobre quienes considera que aún le deben favores, para tratar de tapar el sol con un dedo de los dineros faltantes en las arcas municipales de la capital mexiquense.

¿Quién es tan ingenuo como para creer en la inocencia del ex alcalde de Toluca, si pesa en su contra una denuncia penal con cuatro expedientes sumatorios y más de 70 observaciones ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México?

La ciudadanía de Toluca merece que las autoridades vayan a fondo para conocer dónde fue a parar el dinero faltante, más allá de las arengas políticas y las bravuconadas del senador por Texcoco.

Sin distracciones, ni mano negra, mucho menos argumentaciones políticas, partidistas o electorales, las autoridades competentes deberán analizar con frialdad este tema que ya se convierte en una pesada losa para Morena, en la proximidad del proceso electoral del 2023.

Regeneración Nacional y sus satélites están más que preocupados por el ruido que se generaría en su contra, de confirmarse los actos de corrupción en la administración de Sánchez Gómez, pues daría al traste con el discurso de honestidad que pregona su jefe político, Andrés Manuel López Obrador.

Los ciudadanos serán los primeros vigilantes en que no haya “chanchullo” en las resoluciones de las autoridades, de las que se espera imparcialidad y estricto apego a la Ley, más que cálculos electorales que darían al traste a las instituciones y, de paso, enturbiaría el proceso electoral próximo y sus resultados... Veremos

De todos modos, Juan te llamas: La coordinadora por la Defensa del Estado de México, Alejandra Del Moral acompaña a los diputados locales del PRI en los informes legislativos correspondientes al primer año de su ejercicio. Ocasión oportuna para que el priismo y sus aliados muestren unidad, músculo y afinen los detalles de la campaña a gobernador del próximo año... Juan Pueblo agradece nuevamente al Heraldo Estado de México la oportunidad de volver a formar parte de su gran familia.

OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Senadoras

La senadora priista **Beatriz Paredes** estuvo en Tlalnepantla, durante el cierre de los "Encuentros con la Sociedad" organizados por el PRI, en donde aseguró que el PRI nunca ha perdido el Estado de México, ni lo va a perder. **Alejandra del Moral Vela**, la coordinadora por la Defensa del Estado de México, estuvo ahí, arropada por la clase priista del Estado de México, y comentó que nadie quiere ver la devastación del Estado de México, e insistió en que todas y todos son necesarios en el PRI.

La senadora de Morena **Delfina Gómez** también estuvo en Tlalnepantla, en el informe del diputado **Max Correa**. La senadora **Delfina Gómez**, se comprometió a ayudar a la conclusión del hospital de Especialidades en la colonia **Jorge Jiménez Cantú**, y gestionar ante el INSABI la conclusión de 10 hospitales más. En representación del coordinador de la bancada morenista **Maurilio Hernández**, acudió el texcocano **Nazarío Gutiérrez**, quien reconoció la labor de Max Correa en la Legislatura.

El síndico priista de Cuautitlán Izcalli, **Arturo del Moral**, comentó que en el caso de los comerciantes de muebles que se ubicaban en el fraccionamiento Colinas del Lago, cuyos locales sufrieron un siniestro, pero no hubo lesionados por fortuna, hay interesados en politizar el tema, pero que ni él ni su familia tienen nada que ver en ese asunto.

El Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México que dirige **Aurelio Carbajal**, concluyó el proceso de recepción de solicitudes, para la recategorización de plazas en los niveles de Telesecundaria, Educación Especial, Educación para Jóvenes y Adultos, así como de Educación Física, Artística y para la Salud con más de 2 mil 500 trámites recibidos en toda la entidad, para consolidar la estabilidad laboral de docentes en plazas que requieran del beneficio.

El secretario del Ayuntamiento izcallense **Miguel Gutiérrez Pilloni**, recibió a nombre de la alcaldesa **Karla Fiesco García**, a los participantes de la Rodada Intermunicipal que pasó por Naucalpan, Tlalnepantla y concluyó en Cuautitlán Izcalli.

EL CABALLITO

Ebrard viene por la CDMX

==== En las giras que las *corcholatas* de Morena realizan por todo el país para ganar adeptos rumbo a 2024, nos cuentan que este fin de semana el canciller **Marcelo Ebrard** empezó lo que serán sus visitas a las 16 alcaldías de la



CARDI MORALES / EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

Ciudad de México, donde gobernó de 2012 a 2018 y empezará a recordar los programas y políticas públicas que impulsó. Por ello, visitó Azcapotzalco y ayer fue a Coyoacán. Nos detallan que fue el propio secretario de Relaciones Exteriores quien dijo que andará muy cerquita de la capital las próximas semanas, mientras, usted lo sabe, los fines de semana la actual jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, anda dando conferencias y pláticas en el Interior de la República. ¿A don Marcelo lo recordarán bien en los rincones capitalinos? Ya lo veremos próximamente.

Los dos peritajes contradictorios en el caso Ariadna

==== Ayer, la hipótesis en el caso de la muerte de Ariadna, quien fue hallada la semana pasada en Tepoztlán, Morelos, dio un cambio fuerte y hasta con detenidos incluidos. Nos hacen ver que más allá de los avances en la



ESPICAL

Ernestina Godoy

Indagatoria por parte de la fiscalía capitalina, cuya titular es **Ernestina Godoy**, lo que llama la atención es la diferencia de los resultados de las necropsias. Por un lado, en la fiscalía de Morelos aseguran que no había indicios de violencia, y menos de que fuera un feminicidio. Pero ahora, en la Ciudad de México, el peritaje arrojó que sí hubo un trauma. Incluso las investigaciones han derivado en la identificación de dos presuntos responsables, una detenida y el otro prófugo. La pregunta es, ¿por qué la diferencia de resultados en estudios científicos? ¿Quién acabará por aceptar que se cometió un error en el peritaje?

La fiebre de los destapes llega a Donceles

==== Nos cuentan que la fiebre de los destapes llegó hasta el Congreso de la Ciudad de México. Nos detallan que ayer, durante su Informe legislativo, la diputada local **Nancy Nuñez** prácticamente se destapó para buscar la candidatura de Morena a la alcaldía Azcapotzalco en 2024. Cientos de vecinos le gritaron "¡alcaldesa, alcaldesa!" a lo que ella aseguró, con una gran sonrisa, que está lista "para asumir las tareas que le dicte la Cuarta Transformación" para recuperar la alcaldía, que ahora es gobernada por la panista **Margarita Saldaña**. No es la primera vez que Doña Nancy busque la alcaldía, en 2021 lo intentó, pero no le alcanzaron los votos... ¿En 2024 le alcanzarán? ¿Qué dirán otros aspirantes de Morena como **Gabriela Jiménez**?

MARGARITA ZAVALA

El presupuesto y la democracia

El Presupuesto de Egresos de la Federación se refiere al gasto que el Estado Mexicano hará en un año de acuerdo con los ingresos que prevé obtener. El presupuesto calculado por el gobierno para el 2023 es de 8 billones 299 mil 647 millones de pesos. Este monto incluye una deuda pública para este año (adicional a la que ya tenemos) de un billón 176 mil millones de pesos. Es el mayor crecimiento de deuda pública en este siglo. Legisladores de oposición hemos ya señalado las enormes deficiencias del proyecto del presupuesto

Minutos antes de enviar este artículo a EL UNIVERSAL, nos convocaron a la Comisión de Presupuesto para la discusión del "Dictamen con Proyecto de Presupuesto de Egresos para 2023", a fin de que sea discutido en el pleno. Inmediatamente se

advertió la reducción de más de 4 mil millones de pesos (mdp) al Instituto Nacional Electoral (INE). También le reducen miles de millones al Poder Judicial de la Federación, pero eso no le ha de importar al presidente de la Corte porque sólo trabaja para quedar bien con AMLO.

Se redujo el dinero para las vacunas, no hay dinero para escuelas de tiempo completo, ni para estancias infantiles, ni para los indígenas, ni para las mujeres, ni para el deporte. Tampoco hay dinero para las universidades públicas. ¿Para qué sí hay dinero? Sí lo hay para las tres obras favoritas: El ya inaugurado Aeropuerto AIFA incluye 836 millones de pesos para este año; a la Refinería de Dos Bocas, también ya inaugurada, se le asignan 17 mil 396 millones de pesos para ponerla en marcha y llevamos gastados 100 mil millones de pesos. Y el

¿Para qué sí hay dinero? Sí lo hay para las tres obras favoritas: el ya inaugurado AIFA, la refinería y el tren maya.

Tren Maya pasó de un presupuesto de cerca de 60 mil millones a 143 mil 73 mdp y en total llevamos más de 250 mil millones de pesos. Ahí van nuestros impuestos ¡Y todavía se atreven a decir que el INE sale muy caro!

López Obrador es el presidente con más dinero en la historia moderna de México; sólo que se le acaba muy rápido y lo gasta muy mal. Y todavía quieren más dinero.

El próximo domingo 13 de noviembre, grupos de ciudadanos han convocado a una Marcha en la Defensa del INE. Yo sí me voy a sumar a la marcha. Defender al INE es defender a una institución como legado democrático de toda una generación. El instituto electoral no es sólo un

montón de nombres, sino que es la respuesta y la consecuencia a un grito de libertades que anhelaron quienes nos antecedieron. No hay que perderlo.

El INE es una de las instituciones que nos diferencian de dictaduras y de estados tomados prácticamente por grupos de poder. Se trata quizás del único organismo que garantizó la alternancia en el poder y, paradójicamente, el que permitió que llegara López Obrador a la silla presidencial. Es difícil que los jóvenes de hoy nos comprendan cuando les explicamos lo que era México cuando no existía un instituto independiente que calificara y verificara la validez de las elecciones. Sin embargo, tengo confianza en que nuestros jóvenes sabrán imaginarlo y nos demostrarán que están a la altura de lo que su país necesita. Hoy el Instituto Nacional Electoral está en riesgo, es la democracia la que se desmorona. Yo sí voy a la marcha del 13 de noviembre a las 10:30 de la mañana. Nos vemos el próximo domingo. ●

Diputada federal

MAURICIO MERINO

La mayoría

La regla de la mayoría es, en efecto, una regla de oro de la democracia. Pero como toda regla tiene excepciones: las más obvias son que esa mayoría no debería atentar en contra de la democracia misma, ni pasar por encima de los derechos de las minorías, ni dispararse a los pies cancelando sus fuentes de ingreso. Por eso la Constitución tiene algunos candados que la protegen de las dictaduras aritméticas, pues de otra forma bastaría un solo golpe para dar al traste con todo lo demás. Decir que la mayoría manda y punto, supone creer que nunca cambiará de opinión. ¿Para qué entonces hacer elecciones periódicas, si la mayoría ya decidió para siempre?

Es lo que quiere el presidente: que la mayoría controle las elecciones de una vez y que obtenga el dominio absoluto sobre las instituciones que se someterán al voto: mayoría para integrar a los órganos electorales y mayoría

para dominar a los poderes públicos. ¿Qué mayoría? La actual. Si mañana cambia ya no importaría, porque la actual ya habría ganado el control electoral y el gobierno de los poderes públicos. No estoy inventando nada. Es exactamente lo que ha dicho el presidente: que el INE y el Tribunal Electoral sean dirigidos por personas electas mediante votación mayoritaria y que en las elecciones del Poder Legislativo las decisiones las tenga siempre el partido más votado mediante un sistema de listas.

Es tan evidente el propósito de controlar las elecciones echando mano de la mayoría actual, que el gobierno y su partido usaron todos los medios a su alcance para celebrar la encuesta levantada por el INE, según la cual había más partidarios de la reforma propuesta por el presidente que por dejar las cosas como están. Su argumento no está en las bondades de esa iniciativa, ni en las dificultades que entrañaría la elec-

ción de consejeras y consejeros o de magistrados electorales, ni tampoco en la propuesta de conformación de las cámaras y sus consecuencias para la vida pública del país, o en la gestión de las elecciones sin tener órganos locales ni servicio profesional electoral, entre un largo etcétera. Su argumento es uno y simple: la mayoría quiere la reforma (eso dicen), la mayoría respalda al presidente (eso parece) y la mayoría debe imponerse (eso quieren).

La prueba inequívoca de que la democracia está en riesgo es que el único argumento que está esgrimiendo el poder es el de la mayoría absoluta. No está dispuesto a discutir de nada. Tampoco quiere perfeccionar los procesos electorales a partir de los diagnósticos que han venido elaborando desde hace años. No busca consolidar la pluralidad, ni ensanchar las opciones partidarias, ni abrir nuevas puertas para la participación política, ni fortalecer la vida interna de los municipios, ni garantizar una mejor vigilancia de los recursos entregados a los partidos, entre otro largo etcétera. La discusión, la única que repite y quiere el presidente, está puesta en la regla de la mayoría para de-

La reforma no busca consolidar la pluralidad, ni ensanchar las opciones partidarias.

signar lo más pronto posible a quienes organizarán las siguientes elecciones que, a su vez, controlarán los poderes públicos durante el sexenio posterior.

Eso pasó en Italia hace 100 años en la llamada "marcha sobre Roma"; y pasó después en Alemania, con las elecciones de 1933: la mayoría de esos países estaba entonces con Mussolini y con Hitler, respectivamente, porque estaba muy desencantada con los gobiernos. Los caudillos que encabezaron esos movimientos de protesta, tuvieron entonces el respaldo mayoritario para imponerse sobre todas las demás opciones democráticas y establecer regímenes que ya no concluirían con nuevas elecciones sino que debieron terminar con la guerra y la violencia. No está demás insistir: la democracia también sirve para evitar que la mayoría se equivoque una vez y ya no pueda rectificar después. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara*

CARLOS M. URZÚA

Ahí viene la bola de demolición

La bola de demolición, pa-recida a esas bolas de hierro enormes que colgaban de grúas y se utilizaban en el siglo pasado para derruir edificios, vuela de nuevo hacia nosotros. Tratará de destruir otra institución en México y más nos vale que la tomemos muy en serio. Dañó de manera notoria el sistema de salud, la educación pública y la seguridad interior de nuestro país, y hasta de refilón le ha dado golpes a instituciones y poderes autónomos como la propia Suprema Corte.

Pero entre todos los acontecimientos lamentables que se han suscitado en este sexenio, ninguno tendría consecuencias más funestas para el futuro de la nación como la reforma, o más bien la contrarreforma, electoral que está siendo promovida desde Palacio Nacional.

La justificación oficial para ha-

cer una contrarreforma electoral es infantil. Para dorar la píldora y que los mexicanos la traguemos con mayor facilidad, la contrarreforma menciona, de entrada, el supuesto costo estratosférico del Instituto Nacional Electoral (INE). Pero el costo de esta institución será, en 2023, del orden de 14.4 mil millones de pesos, incluyendo tanto los gastos administrativos del organismo como todos los gastos que tendrá que hacer para organizar las elecciones que habrá el siguiente año a nivel estatal y municipal.

¿Es esa cantidad significativa o no? Para ponerla en perspectiva, en relación con el Presupuesto de Egresos de la Federación esa cantidad representa un porcentaje menor al 0.2 por ciento del total. Más aún, a como vamos, el INE habrá gastado durante todo el sexenio alrededor de una cuarta parte del costo final de la refinera

La reforma electoral trata de doble-gar a los opositores de Morena y punto.

en Dos Bocas, si es que ésta se termina en 2024.

Por otro lado, el financiamiento público de los partidos tendrá, de acuerdo con la fórmula que marca la Constitución, un importe del orden de 6.2 mil millones de pesos. Esto representa menos de un milésimo del gasto total que ejercerá la Federación el año que entra.

Pero aunque ese monto sea insignificante, ¿debería mejor cancelarse el financiamiento público de los partidos? Pues si se hace esa pregunta tal cual a la población, la mayoría diría que sí, que debe cancelarse; después de todo, a nadie le gusta ganar dinero para que otros lo gasten. Pero si la pregunta fuera matizada recordándole a los ciudadanos que al retirar el financiamiento público otros actores, inclu-

yendo especialmente a los capos del narcotráfico, entrarían más a escena, ¿cuántos seguirían respondiendo a la pregunta con un sí?

La agenda que está atrás de la contrarreforma electoral es más que evidente. El partido Morena, encabezado por su jefe máximo, pretende derruir al INE para instituirse en una fuerza política hegemónica. Lo tratará de hacer simplemente exigiendo que los consejeros del nuevo organismo sean elegidos por voto directo y reduciendo al mínimo la representación proporcional en el Congreso (aun si con ello elimina a las rémoras del PT y el PVEM).

La consecución de un mayor poder político (y por tanto económico) es el único objetivo de la iniciativa enviada al Congreso. No se busca mejorar nuestro sistema electoral introduciendo nuevas reglas, como la de la segunda vuelta, ni se pretende lograr que exista una mayor civilidad en el país. Se trata de doblegar a los opositores de Morena y punto. ●

Profesor del Tecnológico de Monterrey

JOSÉ NARRO ROBLES

¡Seamos generosos con la Patria!

México inició una etapa nueva en el desarrollo de su democracia durante los últimos 30 años. Sin duda el camino recorrido es todavía más largo que eso y no se hubiera podido realizar sin los cambios acumulados a partir de los años 60 que incluyeron: movimientos sociales, la puesta en marcha de distintas reformas políticas y electorales, la voluntad de actores relevantes, el acuerdo de distintas fuerzas políticas y el apoyo de la sociedad. Igualmente, la participación de la ciudadanía imparcial en la instalación de las casillas, su cuidado y el conteo de los votos. Y por supuesto el desarrollo del INE y del Tribunal Electoral.

Los resultados del trabajo de muchos personajes, iniciando por el del maestro José Woldenberg, no deben olvidarse y el esfuerzo de muchos tampoco regatearse. En las últimas cuatro elecciones presidenciales hemos atestiguado el fin de un régimen de partido dominante y la alternancia de tres partidos de signos diferentes sin consecuencia alguna. Hemos constatado la organización de muchas jornadas electorales que transcurrieron en paz y fueron ejemplares, que tuvieron certidumbre en el proceso y resultados oportunos y creíbles, árbitros confiables y observadores nacionales e internacionales, en las que se eligieron a decenas de miles de servidores públicos de entre veintenas de miles de candidatos. En particular hemos conocido el esfuerzo de millones de ciudadanos al participar en los procesos.

Por todo eso y muchas cosas más, debemos preguntarnos si acaso México requiere de una reforma política y electoral en este momento. Si se ha cumplido con las etapas previas de un proceso fundamental en la vida política y democrática del país. Si en verdad al país le urge cambiar a los organizadores y a los jueces del proceso. Si se requieren nuevas y por cierto aún desconocidas reglas para normar la conducta de candidatos y partidos antes y durante el proceso, junto con fuentes de financiamiento posiblemente distintas a las actuales, con topes de campaña y mecanismos de control y comprobación de gastos diferentes a los que prevalecen.

Todo eso cuando faltan solo

300 días para que inicie el proceso que deberá conducir a una renovación mayúscula, la del titular del Poder Ejecutivo, la del Congreso Federal, la de nueve gobernadores, 27 congresos estatales y 1,600 alcaldías. La respuesta a las interrogantes es clara, no sólo no es necesario hacerlo, es absurdo e inconveniente. A quien le urge hacerlo es a uno, al presidente López Obrador y él sabrá la razón. Los legisladores deben entender que se trata de una trampa que pone en riesgo la democracia, las libertades y la pronta elección. La nueva le-

gislación tendría que estar lista a más tardar en mayo próximo y la nueva estructura y la definición de organizadores y jueces en agosto. ¡La elección presidencial peligra!

Es lamentable "ver" la ausencia y "oír" el silencio de muchos que se convierten en cómplices de una canallada. De algunos supuestos opositores, de magistrados y ministros ausentes, de integrantes de la clase política y de titulares de instituciones con autoridad moral, que prefieren congraciarse en su ausencia con "el señor", antes que cumplir con la

República. Por eso es necesario que los ciudadanos despertemos, que nos pronunciemos y exijamos el retiro de la iniciativa. Es indispensable que el próximo domingo, el 13 de noviembre, marchemos para defender nuestra libertad y sostener la democracia. Democracia que es nuestra, de los ciudadanos, y no de ellos, del presidente, los partidos o los legisladores. Salgamos, marchemos y exijamos. De eso depende el futuro del país. ¡Seamos generosos con la Patria! ●

Director de la UNAM. @JoseNarroR

RICARDO MONREAL ÁVILA

Al final del laberinto

La historia muestra que concretar las grandes transformaciones que nacen como una idea de superación de los pueblos requiere de la inmutable convicción de las personas que las inician, al igual que del compromiso irrestricto de quienes las deben continuar.

Pienso, por ejemplo, en el último viaje del general Simón Bolívar, inmortalizado por la narrativa de Gabriel García Márquez. Los días finales del libertador fueron una mezcla entre el sueño no cumplido —unir a toda América— y el abandono que sufrió por parte de quienes lo acompañaron en sus días de gloria. Bolívar hizo lo que le correspondía, pero quienes venían detrás se desvirtuaron: se interesaron más por el poder que por lo que habían luchado durante tanto tiempo.

“Cómo voy a salir de este laberinto”, la última frase que el general pronuncia en la novela del gran autor colombiano, ejemplifica que los procesos de transición no son rectilíneos, sino que están llenos de vueltas inesperadas que nos pueden conducir a callejones sin salida. Soy de la idea de que quienes iniciamos y transitamos en la política con la intención de lograr cambios profundos siempre entramos a un laberinto, pues no se trata de un ámbito sencillo y requiere la toma constante de decisiones que nos dirigen en una u otra dirección.

La transición política está inacabada, el cambio del régimen no ha concluido, y el establecimiento de las bases para el proceso de transformación está inconcluso.

En el año 2018 logramos concretar un proceso que desplazó el péndulo político del país. Han transcurrido cuatro años y aún seguimos recorriendo el laberinto. La transición política está inacabada, el cambio del régimen no ha concluido, y el establecimiento de las bases para el proceso de transformación está inconcluso.

A lo largo de este recorrido pudimos advertir que la política social ha sido acertada y extensa, al igual que la separación entre el poder político y el económico. El combate a la corrupción es la insignia central de la administración actual; no obstante, si bien se avanza con medidas de prevención, como la eliminación del fuero presidencial, la revocación de mandato, la prohibición de condonar impuestos, y la transparencia en el ejercicio del gasto público, junto con la austeridad republicana, este cáncer todavía no está totalmente erradicado.

Como parte de este recorrido existen asignaturas pendientes. Se debe combatir la inseguridad pública como la causa de que territorios completos estén fuera del control institucional del Estado; hay que continuar con el proceso de recuperación de nuestra economía, devastada por la COVID-19; hacer frente a la escasez de recursos, para inyectarlos a las industrias y los comercios, y generar más y mejores empleos, pues el poder adquisitivo está siendo duramente afectado por la inflación.

Cada uno de estos factores es una vuelta más en el entreverado camino que emprendimos hace décadas y en el cual hemos logrado avanzar para posicionarnos en su última etapa.

Lo más atractivo de un laberinto es que, por complejo que sea, a pesar de sus dificultades y particularidades, quienes lo inician saben que existe un camino que conduce a la gratificante acción de concluirlo. En 2024 estaremos cerca de este punto, pero alcanzar la salida presenta dos grandes desafíos, que son continuar con el proyecto de transformación que se impulsó desde el 2018 y referendar en las urnas la legitimidad ciudadana de la Cuarta Transformación.

Por cercana que parezca esa salida, no se debe perder de vista que la amplia popularidad del presidente y el posicionamiento de Morena en el ánimo ciudadano son una brújula importante, pero no un factor único ni determinante del rumbo que se habrá de tomar. Para salir del laberinto necesitaremos, sí, una estructura de movilización ciudadana, pero sobre todo una candidatura que se aleje de la ambición del poder por el poder, y se afiance como una representación socialmente plural, capaz de consolidar el proyecto de nación iniciado hace cuatro años. ●

ricardomonreal@univision.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

DESBALANCE

Del Moral y su paso por Bansefi

:::: Como una mujer joven, pero talentosa, fue como definió el entonces secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, a **Alejandra del Moral** cuando la presentó como nueva directora de Bansefi, hoy Banco del Bienestar. Nos recuerdan que eso sucedió en febrero de 2015,



Alejandra del Moral

cuando se dio a conocer su nombramiento. La hoy aspirante al gobierno del Estado de México por el PRI, se convirtió en la mujer más joven en ocupar esa posición en la banca social del gobierno con 32 años. Nos hacen notar que fue designada por el presidente **Enrique Peña Nieto**, su paisano, tras una carrera como alcaldesa en Cuautitlán Izcalli y diputada. En su paso de apenas un año por Bansefi, aprendió sobre inclusión financiera de las mujeres, sello de la administración de **Alfredo del Mazo** con la tarjeta del salario rosa.

El primer examen de Buenrostro

:::: En medio de la llegada de **Raquel Buenrostro** a la Secretaría de Economía, nos platican que se llevó a cabo el examen de revisión de políticas comerciales de México ante la Organización Mundial de Comercio (OMC). Nos recuerdan que la andada de cambios al interior de la dependencia que trajo la llamada dama de hierro de la política económica, incluyó la notificación de la próxima salida del representante de la Secretaría de Economía ante la OMC. Nos cuentan que mañana 8 de noviembre termina la revisión de la política comercial mexicana y, en breve, se le informará al gobierno las observaciones de la organización que se ocupa de las normas por las que se rige el comercio. ¿Aprobará Buenrostro su primer examen?

El prietito en el arroz

:::: El próximo jueves se espera que la Junta de Gobierno de Banxico, que encabeza **Victoria Rodríguez**, anuncie el cuarto incremento consecutivo de 75 puntos base en su principal tasa de interés, siguiéndole el paso a su homólogo en Estados Unidos. Con este incremento, nos explican que la tasa de Banxico llegará a un récord de 10%. Sin embargo, nos comentan que existe la posibilidad del voto disidente del subgobernador **Gerardo Esquivel**, tras comentarios recientes que apuntan a que el exasesor del presidente López Obrador puede votar por un ajuste más moderado.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



YA INSCRITOS en el proceso tanto **Ricardo Mejía Berdeja** como **Armando Guadiana**, está por verse cómo le hacen desde **Palacio Nacional** para imponer al primero como candidato de **Morena** a la gubernatura de **Coahuila**.

A MÁS de uno sorprendió que el propio Presidente tuviera que darle a Mejía un empujoncito el pasado jueves. Aunque algunos dicen que fue el tradicional "no se hagan bolas". Otros morenistas afirman que, en realidad, lo hizo ver como que necesita salvavidas para nadar en la contienda contra el senador del sombrero. Tanto gasto en promoción del subsecretario... ¿para nada?

• • •

DA LA IMPRESIÓN de que el personaje bíblico favorito de **AMLO** es **Herodes**, porque algo trae el Presidente en contra de las niñas y los niños de **México**. Y si no lo creen, nomás échenle ojo al presupuesto educativo para 2023.

LA PANDEMIA significó el peor retroceso que ha sufrido el sistema de educación pública. Expertos hablan de que una generación podría haber perdido el tren de una vida mejor por la vía de la educación. La comprensión de los estudiantes y su desempeño escolar se desplomaron. Se calcula que, en promedio, los alumnos perdieron el equivalente a dos años de conocimientos. ¿Y qué va a hacer el gobierno federal? Va a destinar el mínimo de recursos a la educación básica.

QUIENES saben del asunto dicen que solamente se destinará a educación básica el 9.4 por ciento del gasto programable del sector, la menor proporción ¡desde 2007! El colmo es que la mayoría del gasto se aplicará con la misma lógica del clientelismo electoral de la **4T**: entregas de dinero en efectivo sin preocuparse por mejorar la calidad de la educación que reciben niñas y niños.

ESA y otras desgracias presupuestales son las que van a aprobar hoy en comisiones los diputados de **Morena**, el **Partido Verde**, el **PT** y seguramente varios del **PRI**.

• • •

ALGUIEN debería explicarle a **Claudia Sheinbaum** que en el resto de los estados de la República no es muy bien vista esa superioridad que presumen algunos chilangos. Y es que ya le dio a la **jefa de Gobierno** por andar impartiendo "conferencias magistrales" en cada lugar que visita, como si tomar el micrófono para hacerse propaganda fuera cosa de mención honorífica.

LO CURIOSO es que en la conferencia magistral que dio en **Sinaloa** sobre su exitosísima gestión, alguien del público le preguntó: ¿si ha hecho tan bien las cosas, por qué perdió **Morena** las elecciones en la **CDMX**? Obviamente **Claudia Sheinbaum** pasó aceite, apretó los dientes y terminó echándole la culpa a los medios, a la pandemia y hasta al colapso de la **Línea 12**. A la científica se le olvidó que la explicación más sencilla suele ser la más acertada.

• • •

YA QUEDÓ claro que el **AIFA** tiene más mamuts que vuelos; menos pasajeros que albañiles, y requiere de muchas más inyecciones de presupuesto para disimular sus pérdidas. 'Ora sí que hasta el puesto de tlayudas tiene más ingresos que el aeropuerto.