



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

07 Octubre 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Sano equilibrio.** El sistema federal de México se divide en tres Poderes, a pesar de los notorios intentos de Morena, cuyo líder nacional es **Mario Delgado**, por transformar al Poder Judicial. El ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Alberto Pérez Dayán**, aseguró que las constituciones otorgan a los poderes judiciales un papel equilibrador. “Desempeñarse como garantes de la legalidad de los derechos de las personas con la finalidad de prevenir la arbitrariedad, la injusticia y la descomposición social”, es la misión, dijo. Ellos son los expertos en la materia. No los políticos.

**2. Conveniencia.** Si hay algo que caracteriza a los políticos es la facilidad con la que cambian de partido. Y eso al parecer es contagioso para quienes no lo son de cuna. Resulta que apenas en julio pasado el diputado federal por Yucatán y exclavadista olímpico **Rommel Pacheco**, arropado por el PAN, había anunciado que quería buscar, de nueva cuenta, la candidatura a la gubernatura de su estado por ese partido. Pero ayer anunció que se suma al equipo de la virtual candidata a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**, por lo que se infiere que “brinca” a Morena. Sí que la ambición de **Rommel** es grande.

**3. Tiempo de ilusiones.** El coordinador de los senadores del PAN, **Julen Rementería**, dijo que los ciudadanos tienen que ser los grandes protagonistas del próximo proceso electoral en Veracruz, entidad que buscará gobernar. En rueda de prensa, **Rementería** advirtió que los demás aspirantes, los priistas **José Yunes Zorrilla**, **Héctor Yunes Landa** y **Anilú Ingram Vallines**, también coinciden en que debe rescatarse a Veracruz de Morena. El senador recriminó que el partido en el poder ha tejido sus “dedazos” envueltos en encuestas simuladas. Aunque más le sumaría hablar de proyectos concretos.

**4. Continuidad.** Al presentar el Quinto Informe de labores, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, señaló que “está al frente del gobierno capitalino, no sólo para administrar, sino para transformar”, y destacó avances en materia de educación, movilidad y seguridad, entre otros rubros. Sin embargo, no fue bien recibido por los congresistas locales. La diputada del PAN, **Luisa Adriana Gutiérrez Ureña**, señaló al mandatario capitalino que, con menos de cuatro meses al frente del gobierno de la CDMX, “no podemos hablar del sello **Batres**”. Pero las fotos salieron muy bien.

**5. Relevos.** El gobernador de Baja California Sur, **Víctor Manuel Castro**, movió a su gabinete para seguir mejorando la dinámica de la administración pública estatal. El secretario general de Gobierno, **Homero Davis**, entregó los nombramientos a los nuevos titulares de las áreas del Instituto de Vivienda, Protección Civil y la Subsecretaría de Seguridad Pública. El secretario hizo énfasis en la importancia de continuar redoblando esfuerzos en cada una de las instituciones para generar el bienestar y desarrollo de la entidad, así como de su gente. Cambios así obedecen a que iban rumbo al fracaso. No lo oculten.

## BAJO RESERVA

### Obús de alto calibre contra García Harfuch desde la FGR

:::: Nos cuentan que los golpes bajos en la contienda por la candidatura de Morena al gobierno de la Ciudad de México, lejos de terminarse con los llamados a la unidad, están su- biendo peligrosamente de calibre y la muestra



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

es una reunión ocurrida el lunes pasado, a la que el fiscal general **Alejandro Gertz** convocó a los principales integrantes de su equipo cercano para girarles una orden, no una sugerencia: buscar por todos los medios a ver qué le encuentran a **Omar García Harfuch**, cuyo nombre pronun- ció acompañado de insultos. Nos hacen ver que el ex-

jefe de la policía capitalina, quien previamente trabajó en esa fiscalía, fue alertado de lo ocurrido en la peculiar junta. El objetivo, nos comentan, es obligarlo a dejar su aspiración, pero lo que no está claro es si Gertz está jugando sucio sólo contra él o de plano se ha lanzado a hacerle la guerra a la virtual candi- data presidencial **Claudia Sheinbaum**. Si así se van a llevar dentro del "movimiento", la cosa pinta bastante fea para el 2024.

### De la Ayudantía presidencial a Aduanas... ¿de ahí al Indep?

:::: **Ernesto Prieto Ortega**, cercano colaborador del presidente **Andrés Manuel López Obrador** desde los años noventa, ya está haciendo la mudanza de la oficina de director del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep), porque se va en busca de la candi- datura de Morena al gobierno de Guanajuato. En su lugar, aseguran algunos en Palacio Nacional, podría llegar **Alberto Becerra Mendoza**, quien además de ser amigo de uno de los hijos del mandatario y haber formado parte de su Ayudantía, después brincó al puesto de administrador general de Recursos y Servicios en Aduanas. ¿Se le hará el nuevo cargo?

### La oposición quiere cachar votos desde la hamaca

:::: Nos cuentan que mientras siguen los jalneos porque en los procesos internos de Morena fueron marginados cuadros como los senadores **Eduardo Ramírez**, en Chiapas; **Lucy Meza**, en Morelos, y **Alejandro Armenta**, en Puebla, la oposición en esos estados está siguiendo el ejemplo de las dirigencias nacionales del Frente Amplio por México y está tirada en la hamaca. Ahora, nos comentan, ya se frotan las manos para recibir con los brazos abiertos a los excluidos que se animen a romper con el partido guía, y el cálculo es que la mayor posibilidad de ruptura es en Chiapas. ¿La estrategia secreta opositora?: hacerle al cachavotos, parece.

### Ya ni Pedro ni el lobo le creen al nuevo ultimátum de Ebrard

:::: Nos cuentan que **Marcelo Ebrard** volvió a ponerle a Morena un plazo fatal, sí, otro; y advirtió que sólo tiene el mes de octubre para reponer el proceso interno. El excanciller aseguró ayer que desde antes de que se realizara la encuesta, **Mario Delgado** ya tenía el resultado que daba como ganadora a **Claudia Sheinbaum**. Nos hacen ver que en Morena ya a nadie inquietan los ultimátums y hasta dicen en plan de chunga que ni a **Dante Delgado** le importan, por aquello de que incluso la posibilidad de una candidatura con Movimiento Ciudadano parece alejarse cada vez más para don Marcelo.

## ROZONES

### “Ya están muertos”

Y fue el aspirante a la Coordinación de la Defensa de la 4T en la Ciudad de México, **Hugo López-Gatell** quien hizo una expresión que ha empezado a generar controversia. Y es que, nos comentan, dio cuenta de lo que muchos ven como una falta de sensibilidad hacia quienes tuvieron pérdidas por la pandemia de Covid-19. Y es que en una entrevista radiofónica con **José Cárdenas**, éste preguntó sobre las víctimas de la pandemia en la capital. “¿Cuántos hubo en la Ciudad de México?, porque los deudos de los 40 mil, 50 mil, ¿cuántos fueron?, esos no van a votar por ti”. López-Gatell respondió: “No, por supuesto, porque están muertos”. Pepe, le tuvo que aclarar que se refería a los familiares de los fallecidos. El aspirante entonces pidió hablar de los millones que salvaron la vida e insistió en que por cada 500 que lo saludan y le reconocen su trabajo sólo uno lo cuestiona.

### Rommel y su clavado a la 4T

Y fue el diputado panista **Rommel Pacheco**, el que ayer dio un salto y no precisamente a la fosa de clavados, sino a la Cuarta Transformación. Y es que resulta que anoche difundió en las benditas redes una foto en la que aparece al lado de **Claudia Sheinbaum** y el mensaje: “Listos para lo que viene. Muchas gracias doctora por hacernos parte de este proyecto”. El exclavado, nos recuerdan, recién participó en el proceso panista para tratar de convertirse en candidato a la gubernatura del estado, pero perdió ante **Renán Barrera**, edil de Mérida. Por cierto que la exjefa de Gobierno, que sigue sumando apoyos relevantes, le respondió: “Querido Rommel es un honor y un privilegio que seas parte de este proyecto que crece todos los días... Bienvenido. La esperanza nos une. En Yucatán también crece el proyecto de transformación”. Ahí el dato.

### “Ofrecí cambiarlo a donde haya puros machos”

Gran indignación fue lo que generó el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, al dar cuenta de que ha protegido a un funcionario acosador. Así fueron sus palabras: “Sí, ya lo conozco. Él es acosador, pero sexual. Ya le di la oportunidad yo, ‘a ver, vete a un lugar distinto, yo te voy a proteger, pero no quiero que hagas lo mismo’. Porque él estaba en el Centro de Justicia, porque no queremos acosadores de ningún tipo y no es un problema de **Tere** (secretaria de las Mujeres del estado)... el origen de ese acoso es que él es acosador”, dijo en su conferencia semanal. Y agregó que el sujeto “no puede estar donde hay mujeres”, porque “está probado” que las acosa sexualmente. “Yo le ofrecí cambiarlo, a un lado, a donde haya puros machos como él para que no tengan problemas”. Dijo incluso que lo podría mandar a su despacho. Así la tolerancia del *góber* a los acosadores sexuales.

## De la inquietud a la molestia

Con la novedad de que la indefinición de los partidos del Frente en la Ciudad de México –PRI, PAN y PRD–, ya no sólo está generando inquietud entre quienes podrían estar interesados en buscar la postulación a la Jefatura de Gobierno. No. Y es que a juzgar por algunas expresiones ese vacío lo que está empezando a generar es molestia. Fue ayer el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, quien le subió, nos comentan, dos rayitas a su exigencia de que se definan las reglas. “Ya tenemos tres meses que he estado pidiendo con contundencia un proceso democrático... no se ha definido todavía, pero estamos viendo mientras tanto en los demás partidos cómo han avanzado y bueno aquí estamos, ahora sí como se dice vulgarmente, tragando camote”. ¿Lo habrá dicho a los medios para que lo oigan **Andrés Atayde, Nora Arias e Israel Betanzos**? Pendientes.

## Mucho ruido y pocas chinches

Así que la Universidad Nacional reportó que, tras una revisión de instalaciones, realizada ante inquietudes relacionadas con una supuesta plaga de chinches, que generó alarma, encontró nada menos y nada más que ¡una chinche! Sí. No dos ni 100. Una. Y así lo informó: “El día de hoy, viernes 6 de octubre por la mañana, durante los procesos de revisión se pudo hallar un insecto que reúne macroscópicamente las características de una chinche y fue enviado al Instituto de Biología, clasificándose como *Cimex lectularius* (chinche de cama). Hasta el momento no se ha detectado la existencia de más artrópodos en el sitio en donde fue recolectado o en otros espacios universitarios. Descartada cualquier infestación, como se acusaba que había, ha quedado claro que lo que hay es una psicosis colectiva, como lo señalaron expertos en estas páginas. Uf. Al final fue mucho ruido y pocas chinches.

## Desafortunada expresión

Y fueron la senadora del PAN, **Kenia López Rabadán** y la alcaldesa con licencia de Morena, **Clara Brugada**, quienes se enfrascaron en un choque en las benditas redes. Y es que la panista publicó primero un mensaje poco afortunado, en el que señalaba: “las chinches son de color Morena... chécalo”. Brugada entonces le reprochó: “Su comentario es por demás desafortunado. El clasismo y el racismo fomentan el odio entre los mexicanos. En Morena no sólo hay 2 millones de afiliados, sino que aglutina a millones de simpatizantes a los cuales ofende veladamente... Nuestra ciudadanía es plural y diversa, deshumanizar e insultar a quien piensa diferente no es aceptable”. La panista contrarreplicó: “Así como las chinches chupan sangre, los gobiernos de Morena chupan el presupuesto del pueblo. Pero en 2024 vamos a fumigar”. Y agregó una imagen en la que aparece el referido insecto al lado de un logo de Morena. Caray.

## TRASCENDIÓ

**Que** por ahora los legisladores sin partido **Claudia Ruiz Massieu** y **Miguel Ángel Osorio Chong** buscan horizontes lejos de **Alejandro Moreno** y por eso ella está mirando hacia Movimiento Ciudadano, pues ha expresado que le gustan los postulados del partido dirigido por **Dante Delgado**, mientras que el ex secretario de Gobernación ha expresado que simpatiza con **Xóchitl Gálvez**, pero no quiere estar cerca de los proyectos donde esté el dirigente priista, hoy aliado de la panista. Ya veremos cómo se define el futuro político de ambos.

**Que** AMLO hizo eco de la respuesta que Estados Unidos dio a MILENIO sobre las mantas de *Los Chapitos*, en las que amenazan con deshacerse de los repartidores de droga con fentanilo, y aseguró que solo se trata de “propaganda vulgar, corriente y chafa”. Advirtió que seguirá el combate a esa facción del cártel de Sinaloa y adelantó que pronto habrá un informe del Secretaría de la Defensa Nacional sobre el particular, todo un día después de la Reunión de Alto Nivel sobre Seguridad con los enviados de **Joe Biden**.

**Que** vaya que se sinceró el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, y en modo **Xóchitl Gálvez** expresó: “Aquí estamos en el Frente Amplio, como se dice vulgarmente, tragando camote”. Y es que el priista, aspirante a la candidatura a jefe de Gobierno, lleva tres meses pidiendo un esquema de votación abierta a la población, que ya le batearon, así como una consulta a la militancia, también rechazada, mientras que Morena y aliados ya cuentan hasta con cuatro cuadros placéandose, por no decir en campaña.

**Que** los ex futbolistas **Jorge Campos** y **Ramón Ramírez** firmaron el Acuerdo de Unidad para la Transformación que encabeza **Claudia Sheinbaum**, coordinadora de defensa de la 4T, y la primera deducción es que estas inclusiones en la alineación de la aspirante pueden presagiar que ambos van a figurar en las listas de candidatos a cargos de elección popular por Morena y los aliados, mientras que el ex clavadista y tráfuga panista **Rommel Pacheco** ya se puso a las órdenes de la exjefa de Gobierno en pos de la Conade. ■

## EL CABALLITO

### Vitorean panistas a Taboada

::: Nos cuentan que durante el Informe de Gobierno de **Martí Batres** hubo un personaje que estuvo muy apapachado y vitoreado, y no nos referimos precisamente al mandatario capitalino, sino al alcalde panista de Benito Juárez, **Santiago**



CARLOS MEIRA EL UNIVERSAL

Santiago Taboada

**Taboada**, quien fue recibido al grito de "jefe de Gobierno!" por todos los integrantes de la bancada del PAN en el Congreso de la Ciudad de México. En la sala de reuniones del grupo parlamentario los diputados se congregaron junto al edil azul para darle su espaldarazo en medio de las negociaciones que sostienen las dirigencias del

PRI-PAN-PRD para definir el método de elección de su candidato. Nos dicen que los gritos de apoyo llegaron a los oídos de otros ediles que también aspiran a ser el candidato de la alianza y que se encontraban en el recinto, ¿cómo lo habrán tomado?

### Dedica PAN posicionamiento a Sheinbaum

::: Hablando de panistas, quien dejó desconcertado a más de uno de los asistentes al informe de **Martí Batres** fue la vicecoordinadora del blanquiazul en el Congreso capitalino, **Luisa Gutiérrez Ureña**, al dedicar su posicionamiento completo a la virtual candidata de Morena a la Presidencia de la República, **Claudia Sheinbaum**. Desde tribuna, la diputada de plano señaló que no se referiría a la actuación de Batres en estos meses que lleva de gestión, pues aseguró es nula, y mejor dedicaría el espacio a hablar de la exjefa de Gobierno. Nos comentan que entre los legisladores de la mayoría, más que molestia causó asombro el discurso, pues dejaron pasar un espacio que los panistas suelen usar para señalar temas polémicos de coyuntura, como el proceso de nombramiento o reelección en la fiscalía, el Metro o la seguridad.

### Prevén presupuesto con sentido social en el EDOMEX

::: Nos comentan que el presupuesto para 2024 en el Estado de México apostará a los programas sociales que ha establecido como prioridad la go-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Maurilio Hernández

bernadora **Delfina Gómez Álvarez**, además de que tendrá como eje central la política de austeridad que promueven los gobiernos de Morena. El proyecto del próximo año tiene que ser entregado por ley antes del 21 de noviembre, para que después lo analicen en el Congreso mexiquense y a la par esperar a que se apruebe el Paquete Fiscal a nivel federal para el próximo año, por lo pronto, el coordinador parlamentario de los diputados de Morena en el Estado de México, **Maurilio Hernández**, ha pedido no comer ansias y esperar a que esté listo el proyecto.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

SÁBADO  
07 / 10 / 2023

LA  
H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### ARROPADO POR ALCALDE Y GOBERNADORES



LUISA MARÍA  
ALCALDE

› Muy bien arropado estuvo el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, al rendir el Quinto Informe de Gobierno, ante el Congreso de la Ciudad de México. De entrada, el presidente **López Obrador** mandó en su representación a la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Pero también asistieron al acto varios gobernadores: **Del-fina Gómez**, del Edomex; **Américo Villarreal**, de Tamaulipas; **David Monreal**, de Zacatecas; y **Carlos Merino**, de Tabasco.



RUIZ MASSIEU,  
CERCA DE MC

CLAUDIA RUIZ  
MASSIEU

› Más allá del debate sobre si el PRI la expulsó o ella se fue del partido, lo cierto es que la senadora **Claudia Ruiz Massieu** ha tenido acercamientos con Movimiento Ciudadano, que preside **Dante Delgado**. Incluso ha dicho que le gustan los postulados del partido naranja, por lo que de darse las condiciones podría incorporarse.



LEMUS LA TIENE  
EN LA BOLSA

PABLO LEMUS

› Hablando de Movimiento Ciudadano, nos cuentan que hay un acuerdo para que el actual alcalde de Guadalajara, **Pablo Lemus**, sea candidato a gobernador. En el pacto habrían participado el dirigente del partido, **Dante Delgado**, y el mandatario de la entidad, **Enrique Alfaro**, quien designaría al candidato a la capital estatal.



ZOÉ ROBLEDO

### EMPLEOS ROMPEN BARRERA

› Lo que tiene muy contento al presidente **López Obrador** es que, con la creación de empleos, ya se rebasó la barrera de los 22 millones de asegurados en el IMSS, que dirige **Zoé Robledo**. Al 30 de septiembre pasado, el Instituto contabilizó 22 millones 129 mil 433 trabajos formales, y ese mismo mes se generaron 132 mil 558 nuevos puestos laborales.



MARIO ABURTO

### ABURTO, A 5 MESES DE LA LIBERTAD

› Es un hecho que **Mario Aburto** saldrá de prisión a más tardar en marzo de 2024. Un Tribunal Colegiado invalidó la sentencia de 45 años, al considerar que, por el homicidio de **Luis Donaldo Colosio**, debió ser juzgado con base en el Código penal de Baja California. Y ese ordenamiento establece una pena máxima de 30 años, que se cumplen en cinco meses.

LETICIA BONIFAZ

## Igualdad en lo público y lo privado

**E**l patriarcado, durante siglos, impuso la regla de que el espacio público iba a ser exclusivo, o casi exclusivo, de los hombres y que las responsabilidades del ámbito privado iban a corresponder en su totalidad a las mujeres. Sólo de manera excepcional, algunas mujeres participaron en lo público: las reinas, por ejemplo. Otras fueron cruelmente sancionadas por intentar romper esquemas, como Hipatia de Alejandría. Un caso de excepción fue Hildegarda de Bingen, quien, en el medioevo, desarrolló tareas reservadas a los hombres. En el llamado siglo de las luces, con grandes sombras para las mujeres, comenzaron a permitirse los *saloniers* como espacios en los que ellas podían dis-

cutir los temas públicos. La revolución francesa no hizo justicia a las mujeres. Un grupo de hombres se arrogó para sí los que llamaron derechos del hombre y del ciudadano con pretensión universal, pero las mujeres quedaron excluidas. Pretender la inclusión en esa época, le costó la vida a Olimpia de Gouges. Ya avanzado el siglo XIX, cientos de mujeres salieron con mantas y consignas a exigir derechos por todo el mundo. Fueron estigmatizadas y vilipendiadas. Algunas fueron encarceladas, como Emmeline Pankhurst y su hija Sylvia.

Fue un grupo de hombres quien, desde el inicio, decidió que las mujeres no podían ser ciudadanas y fueron grupos de hombres quienes, paulatinamente ponderaron si las mujeres tenían o no la capacidad de intervenir en la toma de decisiones en lo público. Un argumento era que no teníamos la educación suficiente, pero el patriarcado había negado por siglos, el derecho de las mujeres a acudir a las escuelas. Sólo de manera excepcional, las privile-

**La gran ola del sufragismo mundial se agigantó en los años 30, pero México se quedó rezagado por la duda en una elección concreta.**

giadas habían podido tener formación y educación en casa. La Revolución Industrial facilitó la presencia de mujeres en las fábricas. También empezaron a tener empleos formales en la educación básica como maestras y como enfermeras en los hospitales. Enseñar y cuidar era una continuidad de las tareas que se realizaban en el hogar.

En el siglo XX, las mujeres en forma individual y en conjunto siguieron rompiendo barreras. La gran ola del sufragismo mundial se agigantó en los años 30, pero México se quedó rezagado por la duda, en una elección concreta, sobre por quién iban a votar las mujeres, quién las iba a manipular, siempre menospreciando sus capacidades para tomar decisiones.

De este modo, las mujeres siguieron exigiendo derechos y los hombres siguieron valorando cuándo iban a hacer concesiones y en qué medida.

Ya logrado el objetivo de partici-

par en lo público, no se modificaron las obligaciones asignadas en lo privado. Las tareas de cuidado y organización de la casa les siguieron tocando en su totalidad. Se aceptaron las retadoras y extenuantes dobles jornadas. Fue mucho más tarde cuando se comenzó a reflexionar acerca de la necesaria presencia de los hombres en lo privado. Esto es, involucrarlos en su responsabilidad en el cuidado de los hijos o de las personas mayores y, en general, en la organización del hogar. Vinieron, por supuesto, las resistencias.

Cuando estamos por conmemorar los 70 años del sufragio femenino en México, es importante hacer el recuento de lo avanzado; pero también urge enfocarse en lo privado. Hoy queda claro que fomentar masculinidades positivas en el espacio doméstico es una tarea indispensable para avanzar en la larga lucha por la igualdad. ●

*Catedrática de la UNA*

**ANA LAURA  
MAGALONI**



*Con la eliminación de fideicomisos y la reducción presupuestal, el Poder Judicial se verá debilitado y crecerá la incertidumbre jurídica.*

## Altura de miras

La fracción parlamentaria de Morena en la Cámara de Diputados presentó un proyecto de reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación para eliminar 13 de los 14 fideicomisos de la SCJN, el Consejo de la Judicatura Federal y el TEPJF. El monto asciende a 15,450 millones de pesos. La iniciativa le permite al Consejo de la Judicatura preservar el único fideicomiso contemplado en la ley: el Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia, el cual tiene poco más de 6 mil millones de pesos. Los fideicomisos son instrumentos financieros que permiten la administración de recursos para fines específicos. En el caso del Poder Judicial, tales recursos se han utilizado para tres fines centralmente: prestaciones médicas, pensiones y retiros e infraestructura. ¿Qué puede significar su extinción?

El rasgo más elemental del oficio del juez radica en su capacidad para resolver disputas sin favoritismos políticos ni presiones externas. De ello depende lo que comúnmente se denomina “independencia judicial”. ¿Cómo maximizar la posibilidad de que el juez no se doblegue ante los otros poderes o ante grupos de interés determinados? La única fórmula hasta ahora conocida en el mundo es estableciendo determinados candados normativos con relación a los sueldos, inamovilidad y retiro de los jueces. El *quid* del asunto es intentar asegurar que los jueces tengan la libertad de

elegir, sin sesgos políticos o económicos, la que consideren es la mejor solución jurídica posible para el caso que están resolviendo. Ello pasa por garantizar que dicha elección no afectará negativamente su permanencia en el empleo, su sueldo, ni las condiciones materiales de su retiro.

En el caso del Poder Judicial federal algunas de esas prestaciones que buscan garantizar la independencia judicial han estado aseguradas, en parte, a través de los fideicomisos. No sé cómo reciban la noticia de su desaparición los cientos de juzgadores federales del país; tampoco sé cómo vaya a afectar ello su desempeño, ni mucho menos cómo van a gestionar internamente este cambio. En un sistema de servicio civil de carrera generalmente no se reducen o eliminan las prestaciones de un plumazo. Además, cabe destacar que Morena también ha anunciado un importante recorte presupuestal al Poder Judicial. ¿Qué impactos específicos va a tener esto en la organización y funcionamiento de la maquinaria judicial? No lo sabemos aún.

Sin embargo, lo que sí podemos saber y es una mala noticia es que, a través de la eliminación de los fideicomisos y la reducción presupuestal, se refuerza la percepción política y colectiva de que el Ejecutivo y su partido están decididos a castigar y debilitar a la Suprema Corte en específico y al Poder Judicial federal en su conjunto. Ello tiene un efec-

to concreto: produce incertidumbre jurídica en el mundo económico y financiero. ¿Es posible o no aplicarles la ley al poder y los poderosos en México?

No se debe subestimar la relevancia que ello tiene para la gobernabilidad y el futuro del país. Para el mundo del dinero es muy relevante la legitimidad jurídica de las acciones de gobierno, más que cualquier otra cosa. La certeza de que el derecho limita al poder y a los poderosos es parte sustancial de lo que sostiene la actividad económica y financiera de México y del mundo. Si no es creíble que los tribunales puedan hacer efectivos los límites constitucionales al ejercicio del poder, es muy probable que la estabilidad económica se fracture. Ante un poder político que se perciba ilimitado jurídicamente, el dinero, nacional e internacional, con frialdad y sin ningún remordimiento, simplemente se va del país o nunca viene, con todas sus implicaciones.

La siguiente presidenta de México tiene una gran oportunidad en términos económicos dada la reubicación de las cadenas productivas en el mundo. Los astros están alineados con México gracias a su ubicación geográfica. Tenemos una oportunidad única para atraer inversiones y generar empleos. ¿Para qué golpear o debilitar al Poder Judicial federal? Ojalá exista altura de miras para frenar esta estrategia que es más electoral que cualquier otra cosa.



## Conflicto con la Corte

### QUE SEA SERIO Y RESPONSABLE

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, junto con el Consejo de la Judicatura, son la cabeza del Poder Judicial Federal, mismo que forma una trilogía con el Poder Ejecutivo y el Congreso de la Unión, este último conformado por la Cámara de Senadores y la de Diputados. En esos tres poderes se deposita el Mandato de la Nación y si bien es cierto, responden a intereses acorde a sus facultades y en muchas ocasiones a circunstancias políticas, se hace indispensable se manejen dentro de un proyecto de armonía en beneficio de México.

De manera concreta, hay severas diferencias entre el Poder Ejecutivo y el Judicial, el primero señala que varios funcionarios de la toga, mantienen un comportamiento contrario al castigo

de criminales e inclusive se han mencionado nombres. La situación ha llegado al extremo de que, el Poder Ejecutivo ha planteado la necesidad de que los Ministros de la Corte, sean electos por la ciudadanía, esto no puede rechazarse, pero como en todo, reclama análisis y una profunda auscultación, ya que ello implicaría un cambio constitucional de gran relevancia. En tanto sucede, es conveniente precisar que, el mandatario tiene intervención conforme a la ley actual, en la designación de Ministros, mediante el envío de una terna al Senado de la República, quien al final nombra a los titulares de tan alto cargo.

Por lo que hace al Consejo de la Judicatura, son siete miembros cuyo Presidente es el mismo de la Corte, pero además, hay tres designados por la Suprema Corte, dos por el Senado y uno por el Jefe del Ejecutivo. Aquí encontramos la clave para que las denuncias que ha formulado el Ejecutivo Federal, sobre corrupción de jueces, sean motivo de investigación, pero hasta ahora, este Consejo se ha mostrado indiferente, lo que en un momento dado puede dar lugar a una muy lamentable complicidad.

Se reclama un Consejo de la Judicatura serio, responsable e integrado por personas de alto nivel que den garantía que son vigilantes serios de quienes tienen a bien ser magistrados y jueces, cuya conducta debe ser intachable.

RICARDO HOMS

## ¿Cheque en blanco?

**E**l presidente López Obrador exhibió en su mañana del miércoles 04 de octubre a varios jueces por sentencias que podrían ser cuestionables, según la información expuesta por él.

La intención del Presidente —en el contexto actual— puede interpretarse como la intención de desprestigiar al Poder Judicial para someterlo a su voluntad y a sus intereses.

El temor a la confrontación entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial representa un peligro que puede romper tanto el orden social, como el político. Esto puede interpretarse como una actitud responsable por parte de la Judicatura, —y desde esa perspectiva—, ha sido elogiada. Sin embargo, esa es una lectura con visión muy corta.

No debemos perder de vista el sentir de nuestro pueblo. Las clases vulnerables de este país traen arrastrando una larga historia de agravios por parte de “las autoridades judiciales”. El ciudadano común no distingue la diferencia entre un juez federal —que depende del Consejo de la Judicatura, que es parte del Poder Judicial— o de un juez local, o incluso de un ministerio público que depende de las fiscalías —ya sean estatales o la de la República—, o policías, que a su vez pueden ser estatales o municipales. El pueblo lo ve como un todo.

**Que el Poder Judicial requiere reformas es incuestionable, pero que estas partan de propuestas de la misma institución.**

La inacción y el silencio de la Judicatura Federal permite la construcción de narrativas que capitalizan el resentimiento popular a favor del intento del presidente de modificar —desde el Congreso de la Unión— la estructura del Poder Judicial para tomar control de él, teniendo la complicidad de la bancada de Morena, que actúa como “oficialía de partes” de las instrucciones que llegan desde Palacio Nacional.

También se debe decir que muchas sentencias absolutorias se derivan de expedientes mal integrados por las fiscalías, que muchas veces no sustentan fehacientemente las acusaciones.

**INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES.**

La iniciativa de extinción de 13 de los 14 fideicomisos del Poder Judicial de la Federación —al cual pertenecen la Judicatura y la SCJN—, por parte de la bancada de Morena, representa un acoso sistemático para doblegar a este poder autónomo, a fin de que se alinee con los deseos del presidente López Obrador.

Incluso la narrativa presidencial —capitalizando el resentimiento colectivo y los agravios ancestrales— desgasta ante la percepción pública el respeto que debe sentir el ciudadano por la ley como garante de la justicia, y esto dinamita al Estado de Derecho.

Es urgente que el Consejo de la Judicatura Federal sea proactiva y asuma la responsabilidad de evaluar la actuación moral de sus jueces y sancionar a quienes se les descubran conductas constitutivas de corrupción o delitos. Así la autocensura enviará a la sociedad un mensaje de moralidad y ética.

Cuando los cambios vienen por propia convicción —desde dentro de las instituciones, y tienen la capacidad de castigar conductas ilícitas de sus integrantes—, las instituciones se engrandecen y se blindan a sí mismas.

Que el Poder Judicial requiere reformas es incuestionable, pero que estas partan de propuestas y acciones que surjan de la misma institución, es fundamental para rescatar el respeto que antes sentía el mexicano frente a la autoridad, lo cual es evidente que día con día se va perdiendo.

Defender la autonomía del Poder Judicial de la Federación es urgente y necesario, pero no puede ser un “cheque en blanco”, pues el Consejo de la Judicatura Federal debe hacer su parte de forma proactiva.

### MÉXICO... EXPORTADOR DE VIOLENCIA

Con preocupación vemos que México se está convirtiendo en un exportador de violencia.

Esto destruye la honorabilidad de nuestro país construida en muchas décadas y —seguramente— tendrá consecuencias para los mexicanos.

Hace veinte años los colombianos que viajaban al exterior estaban sometidos a tratos humillantes en el área de migración de los aeropuertos de muchos países, incluidos los de México.

¿Por qué nuestro gobierno no ha tomado las riendas de este grave problema generador de violencia y permite que varias zonas de este país estén controladas por la delincuencia organizada? ¿A usted qué le parece? ●

*Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación.*

@homsricardo

**ACCESO  
LIBRE****CARLOS  
ZUNIGA  
PEREZ**

@carlozzap

**A ocho  
meses**

Hay mucha distancia entre las preferencias hacia Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez. Un largo trecho que se antoja difícil de remontar para la senadora hidalguense. Una especie de pesimismo anticipado se instaló esta semana al conocerse los primeros sondeos de cara a las elecciones del primer domingo de junio de 2024 que dan amplia ventaja a la candidata del oficialismo. Ni cómo decir que se han prendido los focos rojos, porque Xóchitl no tiene cuarto de guerra.

Fuerte llamado de atención a los partidos del Frente, que siguen jugando a perder para ganar, y dejan sola a su candidata. Mientras tanto en Morena, gobernadores, diputados y alcaldes cierran filas y trabajan de lleno en la campaña de Sheinbaum: lugar a donde va, lugar donde es respaldada por la estructura del partido guinda. Atrás quedó el berrinche de Marcelo y las amenazas de ruptura. Hoy por hoy, Claudia es la candidata y hasta los marcelistas lo han entendido. Es casi imposible construir una candidatura cuando se tiene a todo el aparato del estado en contra, pero el no tener hoy al presidente criticándola diario, ha perjudicado a la candidata opositora.

Los ataques no acarician y hoy es posible vislumbrar el alcance que han tenido en el sentir de la gente: acusaciones de plagio, la "casa roja", presuntos actos de corrupción, enriquecimiento ilícito, ejercicio abusivo de funciones y tráfico de influencias le han hecho crecer los negativos.

Pero no todo está dicho, la candidatura de Xóchitl podría todavía dar sorpresas, siempre y cuando su campaña tome un rumbo distinto: necesita tomar distancia de los partidos del Frente, pues PRI, PAN y PRD son las etiquetas partidarias con mayor desprestigio entre la población; tendría que sentarse a dialogar y colaborar con los liderazgos de los estados, asegurar las estructuras y apoyos de los alcaldes, además de establecer una agenda parlamentaria que le dé la posibilidad de negociar con diputados y senadores. También debe buscar conectar con los ciudadanos que se sienten agraviados. Dejar de lado los tecnicismos como el nearshoring y hablar de cosas cercanas a la gente como empleo, ingresos. De lo contrario, no crecerá.

**CONTRASEÑA:** El presidente López Obrador se mantiene firme en que la cantera Calica, de Vulcan Materials, deje de operar en Playa del Carmen, al considerar que ha causado daños al medio ambiente. Todo apunta a que el conflicto seguirá y la virtual candidata de Morena, Claudia Sheinbaum ya fijó postura. De llegar a la presidencia tampoco habrá arreglo con la empresa.



## Coaliciones

**L**os partidos políticos son los principales actores de la competencia electoral, lo que no elimina desde luego a las candidaturas independientes; más debemos reconocer que los partidos son, en nuestra democracia representativa, su muro de carga.

Ahora bien, los partidos pueden buscar potenciar sus oportunidades para ganar. Y esto lo pueden hacer, entre otras formas, mediante las coaliciones electorales. Estas figuras permiten a dos o más fuerzas políticas sumar capacidades, recursos y prerrogativas, para enfrentar a las demás opciones partidistas.

Debemos distinguir las coaliciones electorales de las coaliciones de gobierno. Las primeras tienen por objeto sumar esfuerzos para ganar en los comicios, las segundas, generar un apoyo fuerte para un gobierno común, que le permita avanzar en sus programas y políticas.

Las coaliciones electorales requieren que los órganos de dirigencia de

los dos o más partidos que se coaligan, aprueben un convenio; este documento definirá la manera en que se repartirán las candidaturas y se sumarán los recursos entre quienes se asocian.

Es muy importante que cada partido, previo a autorizar el convenio en cita, revise con cuidado su propia regulación, a fin de que sea aprobado por los órganos internos que tengan las facultades necesarias.

Cuestiones como el uso del tiempo en radio y televisión, fiscalización, procesos de designación de candidaturas, deben estar definidos en el convenio de

coalición. Además, no basta con que los partidos lo acuerden, sino que debe ser aprobado por el INE en el caso de comicios federales, o por el instituto local, si se trata de elecciones locales.

*Debemos distinguir las coaliciones electorales de las coaliciones de gobierno. Las primeras tienen por objeto sumar esfuerzos para ganar en los comicios, las segundas, generar un apoyo fuerte para un gobierno común, que le permita avanzar en sus programas y políticas*

Los partidos que se coaligan no desaparecen. Siguen existiendo y continúan identificándose con su nombre y emblema, pues no se trata de una fusión; de hecho, concluidas las elecciones, su coalición desaparece.

Quienes se coaligan, ¿deben tener una cercanía ideológica? No, al menos no es un requisito legal, aunque podría suponerse que la cercanía en algunas posturas lo facilite. También puede suceder que la unión tenga por origen,

más que una identidad filosófica, una coyuntura política.

Las coaliciones pueden ser de tres tipos: total, si se pacta postular a las mismas candidaturas para toda la elección; parcial, si el acuerdo es por al menos el 50% de las candidaturas; o flexible, si coinciden en mínimo el 25% de las postulaciones.

Ahora bien, en las boletas cada partido aparecerá con su propio emblema así como denominación, aunque compartan el nombre de la candidatura. Así, una misma candidatura puede aparecer, bajo su nombre, en tres ocasiones, pero amparada por tres partidos distintos; esto permite conocer la fuerza electoral propia de cada fuerza según los votos que reciban, lo que es relevante para revisar si mantiene su registro, así como para el financiamiento que recibirá después de las elecciones.

Es importante observar que las coaliciones deben respetar el mandato de paridad, por lo que al menos la mitad de sus candidaturas deben ser otorgadas a mujeres. ■



**Julio Faesler**

**Exembajador de México en la India**

Juliofelipefaesler@yahoo.com

## La opción elemental

**Las elecciones de junio deben servir para determinar cuál de las dos grandes opciones se prefiere, no sólo en cuanto a la atención de las necesidades básicas mencionadas, conforme lo vayan determinando las prioridades de los sucesivos gobiernos electos por la ciudadanía.**

**P**or dónde vamos y a dónde nos llevan los que preparan las próximas campañas electorales de Morena y del Frente Amplio por México. Hay la posibilidad de que nos lleven a confirmar el ejercicio de nuestras libertades políticas, o bien, a un estado en que sólo vale lo que decide el Presidente de la República.

La primera opción permite que el resultado de las elecciones de junio 2024 sea la suma de intereses de las mayorías responsables que retienen la posibilidad de orientar y en su caso, reorientar cuantas veces lo deseen la dirección tomada para su ejecución. La segunda opción es la de entregar a una persona o a un comité directivo la decisión sobre objetivos y metas que toda la comunidad está obligada a respaldar y ejecutar, sin poder emitir su opinión ni disenter.

En México, la experiencia de los regímenes políticos antes y después de la Revolución de 1910, ha sido la de un partido único que nos llevó a lo largo del siglo XX a desequilibrios sociales y económicos. Hoy día en México estamos transitando por un gobierno personalista, cuyas decisiones son tomadas en forma unilateral.

En los últimos cinco años hemos experimentado una administración en la que la dirección de un solo individuo es la que vale. Estas decisiones se han tomado con la justificación de afirmar que lo que se decreta es lo que más conviene a la comunidad, lo que se respalda en consultas a mano alzada y encuestas hechas. La estrategia ha pretendido absorber los poderes Legislativo y Judicial, además de centralizar al Poder Ejecutivo como nunca antes se había visto.

Pero la tarea de la 4T aún no está completamente realizada, como lo repite AMLO sin cesar, expresando que el sexenio venidero ha de llevar a cabo la cabal institucionalización de criterios predeterminados, apoyados por fuerzas populares manejadas vía elecciones amañadas pseudodemocráticas. Es éste el compromiso que se le ha encargado a Claudia Sheinbaum.

La otra posibilidad es la que se abre entregando al electorado las decisiones sobre cuáles y de qué manera se habrán de utilizar los recursos de los que dispone la sociedad

mexicana. Si decidimos no continuar con la dirección emprendida por AMLO, habremos de dejar las decisiones a lo que presente el Frente Amplio por México, conforme a sus principios y objetivos, y dejar a cada elección sucesiva las prioridades que cada gobierno vaya tomando. Desde luego que los programas de gobierno deberán atender, entre otras, las necesidades básicas de seguridad, salud, educación y medio ambiente. La mezcla de prioridades queda así a la responsabilidad mancomunada de los gobernantes con el electorado que los elija. Con lo anterior se evita que los gobiernos sean manejados por grupos cuyos intereses no sean los básicos de la comunidad.

Las elecciones de junio deben servir para determinar cuál de las dos grandes opciones se prefiere, no sólo en cuanto a la atención de las necesidades básicas mencionadas, conforme

lo vayan determinando las prioridades de los sucesivos gobiernos electos por la ciudadanía. No sólo esto, sino tomando en cuenta la ubicación de México dentro de la comunidad internacional en el gran juego de las hegemonías que ahora rivalizan.

La historia de México y de América Latina ha confirmado sus preferencias por democráticas elecciones libres, por las que ha luchado cuantas veces ha sido necesario contra usurpadores. Contrario a estos antecedentes que nos han dado prestigio internacional, AMLO distingue con su amistad, admiración y apoyo moral y

material a los regímenes socialistas dictatoriales que están todavía vigentes, como el de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

La estrategia favorable a regímenes que imitan socialismos marxistas fallidos y frustrados ha costado que México se haya alejado de compromisos internacionales que buscan la coordinación económica y social. Igualmente, ha obviado compromisos urgentes en materia de cambio climático, sólo por defender una postura anacrónica y dañina.

La coyuntura electoral de junio próximo es crucial para inaugurar una nueva concepción de desarrollo socioeconómico que evite los extremismos de izquierda, al igual que las injusticias sociales que nos han llevado a la profunda crisis en la que nos encontramos.

Una vez más, México se enfrenta a una opción elemental.

**La existencia de un partido único a lo largo del siglo XX nos llevó a desequilibrios sociales y económicos.**



## Cuando morenistas exhiben a morenistas

Digan lo que digan, minimicen lo que minimicen, Marcelo **Ebrard** sí le hace daño a Morena al exhibir los métodos chuecos que utilizó para llevar a **Claudia Sheinbaum** a ganar las encuestas que la tienen como virtual candidata presidencial para 2024. Estamos hablando de la utilización de las brigadas del Bienestar para promoverla como la preferida de **AMLO**, de la cargada de gobernadores morenos y aliados, del derroche de recursos para llevarla donde está.

Según el excanciller, Morena tiene dos opciones: El camino del cinismo o la congruencia.

No se necesita una bola de cristal para adelantar que la impugnación de **Marcelo** será desechada por la Comisión de Honestidad y Justicia de Morena.

**Marcelo** dio otro paso hacia la puerta de salida del partido oficial en el evento que encabezó ayer en la alcaldía de Tlapan: la Asamblea de su asociación El Camino de México.

Entre gritos de “¡fraude, ¡fraude!” el excanciller advirtió: “Es la primera sucesión presidencial de Morena en el poder. Si ahora se dice que eso se vale, pues ya siempre se va a valer”.

Dejó claro también que no participará en otra cosa que no sea la Presidencia de la República. Es decir: no será coordinador de los senadores de Morena en la próxima Legislatura.

Tuvo el cuidado, eso sí, de dejar al margen del cochinerito que denuncia al Presidente de la República.

“Si esto se lo hubieran hecho a **Andrés Manuel López Obrador**, hoy aquí con nosotros estuviera. No lo puede decir, pero él piensa como nosotros.” ¿En serio?

“En un búmeran se transformó la expulsión del PRI de **Miguel Ángel Osorio, Claudia Ruiz Massieu, Eruviel Ávila, Omar Fayad, Jorge Carlos Ramírez Marín** y otros militantes que ya habían renunciado al otrora partidazo.

Es como jalar reflectores cuando tu agrupación política se debilita y/o poner la otra mejilla para que te den una cachetada.

Escribió **Osorio** en X: “Para expulsarme necesitaba seguir ahí y hace meses que renuncié. Lo hice por el mentiroso, traidor y corrupto de **Alejandro Moreno**”.

**Claudia Ruiz Massieu**: “No me pueden expulsar de un lugar del que me fui por voluntad propia hace meses”.

**Omar Fayad**: “En el PRI siguen desorientados y sin rumbo. ¡No pueden expulsar a alguien que renunció hace meses! No se han dado cuenta de que mi salida se produjo con el respaldo de miles de mujeres y hombres, en junio pasado”.

**Rubén Moreira** se convirtió en la voz del PRI. El diputado coahuilense calificó de desleales y traidores a los que fueron expulsados. Según él, la salida de los mencionados no afecta “en nada” al tricolor.

•Un grupo de mujeres de Morena, de la agrupación Cambio Verdadero, presentó un recurso ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de ese partido, para exigir la cancelación del registro de **Ricardo Sheffield** como aspirante a coordinador de la Defensa de la Transformación. La queja fue presentada por **María del Carmen Cuervo**, integrante del consejo estatal de Morena en Guanajuato.

Dice que el extitular de la Profeco tiene un “sentencia definitiva” por violencia política de género, dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral en el expediente SUP-TEC-440/2022. Fue sentenciado por expresiones emitidas en 2021 en dos entrevistas (Televisa y TV Cuatro) en contra de la panista **Alejandra Gutiérrez Campos**, entonces candidata a la presidencia municipal de León, Guanajuato.

**Gutiérrez del Campo** no sólo ganó la presidencia municipal de la ciudad más grande que gobierna el PAN, sino que ayer presentó ante **Marko Cortés**, jefe nacional del PAN; el gobernador de Guanajuato, **Diego Sinhue**, y el delegado del CEN en la entidad, **Marco Adame**, su carta de intención de reelegirse.

•**Pedro Haces Lagos** es un joven de 28 años que aspira a la alcaldía de Tlapan. Trabaja con todo para ser el abanderado de Morena en esa demarcación que alguna vez fue capital del Estado de México, a mediados del siglo XIX. Hijo del líder sindical y senador suplente **Padro Haces Barba**, este joven abogado quiere recuperar para el güinda la alcaldía que en el periodo 2015-2017 gobernó **Claudia Sheinbaum**, la virtual candidata presidencial del oficialismo. Tlapan es una de las nueve alcaldías que gobierna la oposición. Desde 2021 la alcaldesa es **Alfa González Magallanes**, de la Alianza va por México.

**Haces Lagos** nos dice que su “líder moral” es el maltratado senador con licencia de Morena, **Ricardo Monreal**, y que su papá “es mi héroe”. Con un perfil más cercano al sector privado que a la grilla, nos asegura que su propósito no es ser alcalde para desarrollar una carrera política, sino “dignificar” la vida de Tlapan.



**JUAN PABLO  
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO

## El buque de Claudia y la balsa de Xóchitl

La existencia del México obradorista ya no nos sorprende, estamos acostumbrados a ese fervor masivo que genera el Presidente (aunque muchas veces sea inexplicable), pero lo del México claudista sí me parece muy impresionante. De acuerdo a la más reciente encuesta de EL UNIVERSAL (<https://s.gd/VIJTet>), publicada el miércoles pasado, si las elecciones fueran hoy Claudia Sheinbaum (50%) le daría una paliza a Xóchitl Gálvez (20%), que tendría un porcentaje menor al que logró el panista Ricardo Anaya en 2018 (22%) y apenas

tres puntos porcentuales (3.6) por encima de lo obtenido por el priista José Antonio Meade.

Faltan ocho meses para la elección presidencial y ciertamente en los procesos electorales puede ocurrir cualquier cosa, pero 30 puntos parecen irremontables. Es como si el efecto Xóchitl se hubiera difuminado luego de la pujanza que mostró en el momento de su exitosa irrupción en la contienda, y como si se hubiera congelado después del furor que logró al conducir la primaria opositora.

Ahora bien, ¿por qué hay semejan-

te distancia abismal entre Claudia y Xóchitl? En primer lugar porque, contra lo que podría pensarse acerca de algunos grupos poblacionales considerados como "conservadores", absolutamente todos optan por Sheinbaum, y lo hacen de forma rotunda. Revisemos los números: 1.- Por más del doble, las mujeres prefieren a Claudia (47%) que a Xóchitl (23%). 2.- Los hombres también, casi por el triple (52% contra 18%). 3.- Los más jóvenes (18 a 29 años), por más del doble (48% contra 19%). 4.- La gente de mediana edad (30-45 años) quiere a la morenista con un margen de casi el triple de distancia (48% contra 17%). 5.- Las personas maduras y otoñales (46 a 59 años), lo mismo, con amplitud (49% contra 27%). Y 6. Los demás seres otoñales e invernales (60 o más años) quieren a Claudia de forma abrumadora (56% contra 21%), presumiblemente en agradecimiento por las pensiones del gobierno federal.

Si lo medimos por escolaridad, ocurre algo similar: A) Por más del doble, la gente que tiene estudios primarios quiere a Sheinbaum (48% contra 21%). B) Las personas con secundaria, también (47% contra 27%). Los ciudadanos con preparatoria la escogen más ampliamente (57% contra 13%), con una distancia de más de cuatro veces. C) Y la sorpresa: las personas con licenciaturas o posgrados optan por Claudia con más del doble de ventaja (48% contra 20%), lo que derrumba el cliché de que, a más formación académica, menos apoyos al movimiento encabezado por AMLO.

¿Qué otro problema enfrenta Xóchitl? Su mala imagen y la muy buena consideración ciudadana respecto a Claudia, que tiene un tremendo saldo entre opiniones positivas y negativas de +39, en tanto que Gálvez tiene un pesado -2 que es una montaña encima comparado con lo de Sheinbaum.

Punto a favor de la opositora, al

menos como espacio de oportunidad, apenas la conoce el 47% de la población, lo cual implica que si en los próximos meses logra posicionarse como alguien que genera atracción política y confianza (como una buena candidata, pues), hasta llegar el 95% de conocimiento, que es lo usual en una elección presidencial, y en ese periodo se desgasta Sheinbaum (a ella la conocen ya casi siete de cada diez mexicanos, el 68%), entonces podría volverse competitiva.

Pero en su war room deben de entender que no será fácil. Mire esta pregunta y las respuestas: "¿Por cuál candidato y candidata NUNCA votaría?" En primer lugar, con 42%, la gente refiere a Xóchitl. Muy-muy lejos, con 12%, aparece Claudia.

Qué duro. Pero eso no es todo: la reputación de los partidos que la postulan también está por los suelos: las marcas PRI (-42), PAN (-26) y PRD (-25) están quebradas. En términos de marketing, no venden. Morena-agárrese-tiene un brutal balance positivo de +57 que no recuerdo ni en los mejores momentos del PRI como partido de Estado. Va sorpresa con el México claudista... ●

**¿Qué problema enfrenta Xóchitl? Su mala imagen y la muy buena consideración ciudadana respecto a Claudia.**

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

# La importancia de lo local

*Desde luego que la disputa por la Presidencia es fundamental; sin embargo, lo regional adquiere hoy la mayor trascendencia. Quien lo entienda mejor y lo resuelva a partir de los hábitos del votante, sacará lo mejor de todas las contiendas de junio de 2024...*



**La integración de los órganos legislativos se vuelve crítica.** OCTAVIO HOYOS

**L**a mejor estrategia electoral, lo mismo para la oposición que para el oficialismo, es construir la sinergia entre la elección nacional y la local. En todo el país habrá comicios locales concurrentes. Cada agrupamiento tiene sus fortalezas y sus debilidades. En apariencia y sólo en apariencia, Morena es imbatible por su presencia en el gobierno federal, pero gobernar no necesariamente favorece, aunque los recursos de que dispone el poder no pueden desdenarse.

Para la oposición, esta vez el desafío es mayor. No solo carece de la cohesión que da el poder, sino que el Frente representa la suma de diferentes lógicas y proyectos. Estimo que es un error de quienes ven el dilema ciudadanía o partidos. Se requiere de ambos y en todo caso, construir el respaldo de cada cual a partir de su funcionalidad política y fortalezas es lo estratégico.

Para ambos polos lo crítico es la sinergia entre la elección presidencial y la de los Ejecutivos locales y alcaldes.

Es así porque el elector en su mayoría vota en el mismo sentido en todas las boletas. El voto diferenciado es asunto de minorías y, sin embargo, puede ser relevante para determinadas elecciones. La cuestión es que son los cargos ejecutivos locales en disputa los que tienen mayor potencial para definir preferencias, concretamente los ayuntamientos, que son la autoridad municipal más próxima y la que más impacta a las personas y las familias.

Por los términos en la disputa, es de la mayor importancia el nuevo mapa político en la Cámara de Diputados y el Senado. Lo que está de por medio en 2024 no sólo es el proyecto en el gobierno, sino el de un cambio profundo del edificio democrático y del Estado a partir de la visión de cada una de las opciones. Por esta consideración, la integración de los órganos legislativos locales y federales se vuelve crítica. Sin embargo, es difícil que el elector resuelva su intención de voto a partir de esta circunstancia.

Por eso, estratégicamente, los cargos locales revisten la mayor importancia. Desde luego que la disputa por la Presidencia es fundamental. Sin embargo, lo regional adquiere hoy la mayor trascendencia. Quien lo entienda mejor y lo resuelva a partir de los hábitos del votante, sacará lo mejor de todas las contiendas de junio de 2024. ■

## EL SANTO OFICIO

---

**JOSÉ LUIS  
MARTÍNEZ S.**



---

## Omar, el dilema de Sheinbaum

**C**uando la Ciudad de México se incendiaba por la violencia, con un imparable aumento en los homicidios, secuestros y extorsiones, el 4 de octubre de 2019 Omar García Harfuch fue designado secretario de Seguridad Ciudadana por Claudia Sheinbaum. Algunos protestaron por el nombramiento de quien hasta entonces co-

mandaba la Policía de Investigación del PGJ capitalina, pero sus voces se fueron apagando poco a poco ante los resultados positivos de su gestión. En García Harfuch, escribió Pablo Ferri en *El País*, la jefa de Gobierno encontró, “más que un colaborador de confianza, una plegaria”.

Mientras a nivel federal la ineptitud de Alfonso Durazo propiciaba un escenario de horror, en la CDMX los índices de los delitos de mayor impacto comenzaron a descender después del desastre protagonizado por Jesús Orta, antecesor del ahora cuestionado García Harfuch, un buen servidor público, según la poseedora del cachivache denominado bastón de mando.

Con la anuencia del presidente López Obrador, por ahora ella es incapaz de irse por la libre, Sheinbaum alentó la participación de García Harfuch en la encuesta para elegir al candidato de Morena al gobierno de la capital del país. Si un inútil como Durazo se captuló de la Secretaría de Seguridad

y Protección Ciudadana a la gubernatura de Sonora, donde las colosales llamas de la violencia parecen inextinguibles, en los cálculos de la doctora en ingeniería ambiental, la estrella más luminosa de su administración bien podría erigirse como su sucesor para prolongar sus proyectos. No calculó, sin embargo, la delirante rebelión en la granja ultra de Morena, convertida a la vez en baluarte de Clara Brugada, ex alcaldesa de Iztapalapa, y campo de tiro contra García Harfuch, un ad-

venedizo en la tierra prometida de la 4T.

Si ellos ganan, la autoridad de Sheinbaum, más allá del resultado en las elecciones en 2024,

se habrá desconchificado para siempre. Si ella se impone, probablemente la insubordinación crezca en ese partido en el cual, aún sin concluir el *affaire* Ebrard, nuevas tormentas oscurecen el horizonte. Ceder o no ceder, he ahí el dilema.

Querido cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

---

### No calculó la delirante rebelión en la granja ultra de Morena

POLÍTICA ZOOM<sup>•</sup>RICARDO  
RAPHAEL

El porvenir de la alcaldesa con licencia de Cuauhtémoc es un misterio, pues fue arrojada en 2021 por el PRD, partido que convenció al PAN y PRI de apoyar a esta mujer, ahora las tres fuerzas políticas están arrepentidas del fenómeno que crearon

Nadie sabe bien a bien de dónde salió y tampoco es claro hacia dónde va. Lo único evidente es que Sandra Cuevas es un fenómeno político que no sabe pasar desapercibido. Ella es la prueba de que, en esta época ultranarcisista, un elogio en boca propia puede dejar muy buenos réditos.

“¡Véanme! Para todos hay —dijo hace algunas semanas a los pies del Ángel de la Independencia— ¡Completa, poderosa, hermosa, trabajadora, disciplinada y echada para adelante para ganar la ciudad!”.

“Exageración” es la palabra que mejor sirve para definir a esta mujer. No puede pasar sin ser notada porque su personalidad desborda los límites más conocidos de la política. Sandra Cuevas es una experta en llamar la atención porque ha trabajado una personalidad pública excesiva. Afirma que tres son sus únicos amores: Dios, sus padres y México y dice estar convencida que la decisión para volverse gobernante de la ciudad no la tomó ella sino el creador.

“No tenemos el respaldo de un partido, pero tenemos algo más, el respaldo de Dios que decide quién se queda y quién se va”.

¿De dónde salió Sandra Cuevas? Hace tres años no era conocida fuera de Azcapotzalco, la alcaldía donde creció. En realidad, nadie sabía de ella fuera del barrio de Colongo, uno de los asentamientos más pequeños de esa alcaldía.

Ella dice que nació pobre, pero que desde los 18 años tuvo éxito con los negocios. Vendía dulces al mayoreo en unas 50 tienditas de esa demarcación. No pudo haber sido esa actividad la que la volvió millonaria. En su currículo dice que también se dedicó a poner pistas populares de hielo en distintas plazas de Ciudad de México. Igual organizaba fiestas y eventos, la mayoría gracias a los contactos políticos que fue construyendo.

Tampoco esta actividad explicaría de dónde viene su patrimonio. Sandra Cuevas vive como quien tiene una tarjeta sin límite de crédito. Su ropa, relojes, viajes, armas y vehículos no son los de una pequeña empresaria y tampoco los de una burócrata de medio pelo.

Sandra Cuevas trabajó para el Sistema de Administración Tributaria (SAT) de la Secretaría de Hacienda, entre 2008 y 2014. Entró de 22 y salió de 28 años. Luego laboró en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Asumiendo que tales empleos eran de tiempo completo, esto significaría que obtuvo su fortuna en los siguientes seis años, es decir, entre que dejó la SRE y consiguió la candidatura a alcaldesa de Cuauhtémoc. Si en ese lapso se sacó la

## Sandra Cuevas y su estética del poder



Vestida de negro y con casco polarizado, le sigue una treintena de motoneros disfrazados. REUTERS

lotería, olvidó poner ese pequeño detalle en su hoja de vida.

Durante los últimos días Cuevas ha ostentado sus recursos como si el pudor fuera una mala compañía. Ha montado una campaña inspirada en los operativos policiales. Ella va vestida toda de negro, con ropas ajustadas, casco polarizado y detrás le sigue una treintena de motoneros igual de disfrazados. Las imágenes que sube a las redes para dar cuenta de las actividades realizadas diariamente recuerdan a las pandillas de *narcomotociclistas* que tienen en jaque a poblaciones como Ensenada o San Cristóbal de las Casas.

Inspirada un poco en *Mad Max* y otro tanto en *Terminator*; Cuevas presume un poderío imparable. Se viralizaron sus pleitos esta semana con comerciantes de la Central de Abasto y también con los de algún mercado en la Gustavo A. Madero. Más allá de la trifulca, lo que llama la atención de los videos subidos a la red son las marcas de los relojes que portan tanto la aspirante a jefe de Gobierno como sus seguidores. También los vehículos que según ella rentó, solo por 16 días. La cuatrimoto que la transporta no vale menos de 800 mil pesos, y el resto de las motocicletas, aún en arrendamiento, no son nada baratas.

Ella jura que no tomó dinero de la alcaldía Cuauhtémoc para financiar este despliegue impresionante. Casi preferible que así hubiera sido porque de otra manera se vuelve sospechosa cualquier otra fuente de financiamiento. No da la venta de dulces

ni la organización de eventos para tanto derroche.

“No me gustan los pobres”, declaró alguna entrevista. Sin embargo, asegura que al origen fue una mujer humilde. Para no romper con la coherencia de sus contradicciones, remata razonando que su misión es apartar a los desposeídos de la miseria. Un ejemplo de lo que es capaz de hacer para lograrlo fue el día en el que, desde el balcón del edificio de la alcaldía Cuauhtémoc, arrojó varias centenas de pelotas rojas en cuyo interior había billetes de 500 pesos.

A Sandra Cuevas se le conoce también como *Lady Metralletas*. El mote le sirve para hacer que le teman, pero en realidad lo consiguió porque colecciona armas de todo tipo. Según promociona en sus redes sociales le gustan las de calibre grueso, seguidas por aquellas que han sido enlistadas como de uso exclusivo del Ejército.

Afirma que se ve menos ruda de lo que en realidad es. No solo se viste de superpolicía y piensa todo en términos de operativo de seguridad, también con los puños es capaz de hacerse respetar. Como muestra la vez que agarró a golpes a la ex mujer de su novio y asociado político, Israel Quiroz Oropeza. Un buen día este sujeto decidió llevarse a su hija en contra de la voluntad de la madre biológica. Una cámara de video grabó la imagen donde la niña era jalada en dirección opuesta por ambos brazos. La escena también ubica a Sandra en el suelo arrancando greña y pegando

fuerte contra la otra señora.

Sandra presume que es soltera, porque sin esa característica de su personalidad probablemente perdería fans. Ella tiene que ser la mujer dura, fuerte, imparable, hermosa e inatrapable. Sin embargo, el señor Quiroz no parece ser pasado. Durante la gestión de Cuevas en la Cuauhtémoc, el novio fue subdirector de imagen urbana. Cabe que hayan dejado de ser pareja, pero socios claramente siguen siendo.

Sandra repite unas 10 veces al día que la política es asquerosa. También defiende que, en su caso, no se trata de alguien dedicada a ese oficio con talentos tradicionales. En otras palabras, disque no es política. Sin embargo, se reconoce como una operadora difícil de igualar. Afirma que hay pocos en la ciudad que puedan competir con su habilidad para movilizar gente. Como prueba de su convicción está el triunfo que en 2021 obtuvo en la alcaldía más importante de Ciudad de México donde consiguió más de 48 por ciento de los votos.

Ella rechaza que ese triunfo haya sido por el apoyo de Ricardo Monreal, quien fuera también alcalde de esa demarcación. Sin embargo, no tiene empacho en presumir que el único político que estaría realmente a su nivel para competir por la Jefatura de Gobierno en 2024 es precisamente Monreal. Bromea con que la belleza no lo es todo a la hora de ganar un puesto de elección popular, también hay que ser diestro operando a ras de suelo.

Cuevas tiene entre sus estrategias el gusto por la estética narca. Es la jefa de jefas, como dice el corrido tumbado que mandó a componer para su campaña. Una suerte de Félix Gallardo reencarnado en chica súper poderosa. “Soy una yegua salvaje que no han podido amansar”, reza el estribillo de esa pieza musical. Y se añade a la apología: “Enemigos tengo muchos, pero amigos tengo más”.

Entre sus enemigos se rumora que detrás de la riqueza y la parafernalia de Sandra Cuevas está el apoyo generoso de alguna organización criminal. Más allá del gusto que ella tiene por la estética narca, no hay pruebas de que se hayan presentado para confirmar esta maledicencia. Con todo, los chorros de dinero con que baña su imagen pública requieren una mejor explicación.

Recientemente Cuevas se ha aproximado al grupo político de la ultraderecha mexicana encabezado por Eduardo Verástegui. Hace unos meses viajó a la ciudad de Washington DC para participar en la conferencia política mundial de la acción conservadora, un grupo internacional que lo mismo promueve a Donald Trump, en Estados Unidos, que a Marine Le Pen, en Francia o a Vox en España.

Sandra, tan creyente en Dios, resultó militante anti-aborto, anti-gay, anti-diversidad y, sobre todo, enviada de Dios para que él ocupe, antes que los padres y México, el lugar central de la política.

Hay que respetar el mérito que significa reunir en una misma cubeta la estética narca, el Opus Dei y la venta de dulces al mayoreo.

¿A dónde va Sandra Cuevas? Si hay misterio en su origen, más lo hay en su porvenir. Quien la encumbró políticamente hablando, en 2021, fue el PRD, partido que convenció también al PAN y al PRI de apoyar a esta mujer. Ahora estas tres fuerzas políticas están arrepentidas del fenómeno que crearon. No hallan cómo deshacerse de ella, sobre todo porque sigue creciendo en las encuestas.

Ya respondió Cuevas que Dios puede más que ellos y, sin embargo, sin el registro de algún partido no va a llegar lejos, sobre todo porque se le pasaron las fechas para registrarse como candidata independiente.

Heriberto Yépez, escritor bajacaliforniano, dijo de Jorge Hank Rhon, el día que ganó la alcaldía de Tijuana, que con su triunfo aquella ciudad se había reconocido sinceramente corrupta. Me pregunto qué diría Yépez a propósito de Sandra Cuevas, así como del entusiasmo que despierta entre algunos de mis coterráneos. ■



## ¿Har-fuchi? Dizque será el pueblo el que lo decida

“Si es tan malo, tan malo, tan malo Harfuch, como se sostiene, el pueblo está muy consciente, está muy despierto, sabe muy bien lo que le conviene y lo que no le conviene. Y puede no saber a precisión qué le conviene, pero sí sabe perfectamente, perfectamente lo que no le conviene. Entonces vamos a dejarlo”.

La reflexión es del Presidente de la República, quien tres días distintos se refirió así a quien aspira a gobernar la Ciudad de México, con el abierto apoyo de quien busca gobernar al país.

No está fácil para el exjefe de la policía capitalina. Tiene enemigos políticos propios, ajenos y heredados.

Como toda persona con poder, no es monedita de oro para caerle bien a todos. Agregue usted los rencores de quienes pudo afectar en su desempeño como funcionario público, siempre en labores policíacas y por cometer un delito que no se perdona en este país: la portación de padre y abuelo prohibidos. Esto último resulta injusto pues las personas deberían ser juzgadas por sus propios actos y no por lo que habrían hecho sus mayores.

El abuelo del hoy aspirante a candidato fue un secretario de la Defensa Nacional con-

trovertido. Muy reconocido por su lealtad y su institucionalidad hacia la figura presidencial, aunque esta recayera en el tristemente célebre Gustavo Díaz Ordaz, y al mismo tiempo jefe de los militares que participaron en la matanza de estudiantes del 2 de octubre de 1968, a quienes él mismo habría exculpado, según Andrés Manuel López Obrador, responsabilizando al personal del hoy formalmente desaparecido Estado Mayor Presidencial.

Su padre, presidente del viejo PRI, senador, secretario de Estado y titular de la temible Dirección Federal de Seguridad, en una época en la que no se dialogaba con los opositores al régimen, sino que se les “sensibilizaba” de maneras terribles, como la tortura y las desapariciones forzadas, durante la llamada Guerra Sucia.

De lo que sí podría responder con más suficiencia es de los señalamientos que se hacen en su contra, por sus supuestas acciones.

Desde hace años por lo menos un testigo protegido y versiones periodísticas lo

asocian con el Cártel de Guerreros Unidos.

Intentan inculparlo de haber sabido o participado más de lo que asegura en la tragedia de los 43 jóvenes de Ayotzincapa, cuando se desempeñaba como alto funcionario de la Policía Federal, institución en la que supuestamente no habría aprobado los exámenes de control y confianza, pero salido adelante gracias a su cercanía con Luis Cárdenas Palomino, principal colaborador de Genaro García Luna.

Definitivamente no son acusaciones menores, pero quien acusa tiene que probar más allá de un trabajo periodístico o los dichos de un mandrín, capaz de decir lo que sea, con tal de reducir su condena.

Lo que sí es un hecho es que García Harfuch no tiene enemigos pequeños. Basta recordar el terrible atentado en su contra del 26 de junio de 2020, que él mismo atribuyó al Cártel Jalisco Nueva Generación.

Poco más de tres años después, ahora busca hacerse de la candidatura de Morena, conteniendo con una figura histórica del morenismo, Clara Brugada, quien no se achica ante el favoritismo por el exjefe de la policía capitalina.

Si nos atenemos a la utopía presidencial, será el pueblo el que decida la suerte de Don Omar, será el pueblo el que lo catapulte a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México o, como dijo Andrés Manuel López Obrador el 9 de febrero de 2020 en Milpa Alta: “fuchi caca”. Textual. ●

[anarciae@gmail.com](mailto:anarciae@gmail.com)

**No está fácil para el exjefe de la policía capitalina. Tiene enemigos políticos propios, ajenos y heredados.**

## ECHADOS EN LA HAMACA

**ANTONIO  
ATTOLINI  
MURRA**

@AntonioAttolini



## Resolver

En el complejo panorama político de México, la rigidez ideológica ha llegado a ser una barrera insuperable para el progreso. Muchos se aferran fervientemente a etiquetas como "izquierda" o "socialista", cerrando su programa político a cualquier perspectiva, idea o militante que no se alinee perfectamente con la suya. Y digo 'perfectamente' de manera intencional. Sin embargo, esta postura inflexible demuestra ser no solo obsoleta, sino también perjudicial para el avance de un proyecto transformador.

La verdadera utilidad política se encuentra en resolverle problemas a la gente ampliando sus derechos, no al revés. La obstinación por proteger símbolos y dogmas puede obstaculizar la colaboración efectiva. Imaginemos un escenario donde los líderes sociales de diferentes organizaciones y luchas se sientan juntos a la mesa. En lugar de desestimarse mutuamente, podrían descubrir que comparten preocupaciones comunes: el acceso limitado a la educación, la desigualdad económica y la falta de oportunidades para los jóvenes.

---

El movimiento popular, en este contexto, emerge como una alternativa que merece nuestra atención. A menudo criticado por su enfoque carismático y su apelación emocional, el populismo tiene una habilidad única para construir amplias coaliciones sociales con una vocación clara de triunfo electoral. Los líderes populares tienden a abordar las preocupaciones cotidianas de la gente común, utilizando un lenguaje accesible que resuena con una variedad de audiencias. A través de esta aproximación, han demostrado la capacidad de unir a diversas facciones de la sociedad, desde trabajadores hasta empresarios, bajo un mismo estandarte.

La transformación política no se trata de aferrarse a un símbolo o a una ideología en particular, sino de crear un futuro mejor para nuestra gente. Es hora de dejar de lado las diferencias superficiales y enfocarnos en las soluciones prácticas. La flexibilidad y el compromiso son las herramientas que pueden abrir las puertas del progreso. La historia nos ha demostrado repetidamente que los cambios significativos provienen del diálogo y la colaboración, no de la confrontación y la cerrazón mental.

Al romper las barreras ideológicas y trascender las etiquetas políticas, podemos construir puentes en lugar de muros.

Todas las democracias que dejaron de serlo tienen un punto de quiebre. ¿Qué pasaría si Donald Trump vuelve a la Casa Blanca?

**JORGE RAMOS ÁVALOS**  
@jorgeramosnews



## EU pierde su democracia

**S**i yo te contara que en América Latina hay un expresidente que asegura, sin bases, que ganó las pasadas elecciones, y que está acusado de, supuestamente, tratar de cambiar el resultado final, de intentar bloquear la certificación del verdadero ganador, de llevarse a su casa documentos secretos y de inflar su riqueza para tener beneficios económicos, entre otros cargos, quizás tú me dirías que eso suele pasar en una región donde la democracia siempre está en peligro. La diferencia es que ahora eso está pasando en Estados Unidos, un país que tiene más de 200 años de democracia.

Las democracias —lo sabemos bien los mexicanos— son sumamente frágiles. Y ahora los estadounidenses están poniendo la suya a prueba. Ese expresidente que dice que ganó las pasadas elecciones y que se trató de quedar en la Casa Blanca es Donald Trump.

Desde luego, Trump es inocente hasta que se demuestre lo contrario. Tiene 91 cargos en su contra. Pero de todas

las acusaciones, la más grave es que trató de quedarse en el poder a pesar de perder las votaciones.

Eso lo hemos oído muchas veces en América Latina pero no en Estados Unidos. La realidad es que no hay ninguna evidencia o prueba de que hubo un fraude en las pasadas votaciones. Eso solo existe en la cabeza de Trump. Pero aquí hay una lección importante.

Todas las democracias que dejaron de serlo tienen un punto de quiebre. Y precisamente este es el momento en que Estados Unidos tiene que luchar para no caer en un sistema autoritario. Estados Unidos haría bien en recordar cómo Venezuela y Nicaragua perdieron sus democracias.

En diciembre de 1998 le pregunté al entonces candidato presidencial de Venezuela Hugo Chávez si él estaba dispuesto a entregar el poder después de cinco años. “Yo no soy un dictador”, me dijo. “Claro que estoy dispuesto a entregarlo... Yo he dicho que, incluso, antes”.

Pero Chávez estaba mintiendo. Se

quedó en la Presidencia, con todo tipo de trucos y métodos represivos, hasta su muerte el 5 de marzo del 2013. La elección de Chávez fue el día en que Venezuela perdió su democracia. Millones de venezolanos pensaron que eso jamás ocurriría. Y pasó. Hasta hoy sufren las consecuencias. Más de siete millones de venezolanos han huido de su país.

En Nicaragua hay una historia similar. Los sandinistas perdieron el poder en 1990. Pero Daniel Ortega, con solo el 38 por ciento del voto, regresó a la Presidencia en el 2006. Antes de las elecciones fui a Managua y hablé con él. “Tengo la fe en el pueblo y la fe en Dios de que vamos a ganar”, me dijo. Pero cuando le pregunté sobre el cubano Fidel Castro, Ortega mostró su verdadera cara. “Fidel para mí no es ningún dictador”.

Ortega ha seguido el ejemplo de Fidel y hoy, todavía, sigue en el poder. Nicaragua se ha convertido en una brutal y represiva dictadura. La elección de Ortega el 5 de noviembre del 2006 fue el día en que Nicaragua perdió su

democracia. Es importante anotar que tanto Chávez como Ortega llegan a la Presidencia en elecciones democráticas. Y es después que mostraron sus tendencias dictatoriales.

Regresemos a Estados Unidos. ¿Qué pasaría si Trump vuelve a la Casa Blanca? ¿Podría ser ese el día en que Estados Unidos pierda su democracia? La Constitución le permite a Trump lanzarse como candidato aunque tenga acusaciones en su contra. Y las encuestas sugieren una contienda muy reñida entre Trump y el actual Presidente, Joe Biden.

Termino con un párrafo del libro *Sobre la tiranía*, de Timothy Snyder: “Podemos estar tentados a pensar que nuestra herencia democrática automáticamente nos protege de las amenazas. Pero este es un reflejo equivocado... Los estadounidenses de hoy no son más sabios que los europeos que vieron caer la democracia ante el fascismo, el nazismo o el comunismo en el siglo XX. Nuestra ventaja es que quizás nosotros podremos aprender de su experiencia. Este es un buen momento para hacerlo”.

Ojalá así sea.

*Posdata.* Mi mamá acaba de cumplir 90 años. Y, como todos los sábados, esta columna en *Reforma* será recortada con sus tijeras y puesta en un álbum que ella guarda, con todos mis escritos. De niño ella me decía que si leía las columnas de los periódicos, me iba a enterar de todo lo que pasa en el mundo. Y ya ven en lo que acabé.



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

07 Octubre 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## REFORMA

**JORGE  
VOLPI**  
@jvolpi



Como astuto novelista, más interesado en la verosimilitud que en la verdad, AMLO produjo una trama que no deja a nadie indiferente.

## 'México', de López Obrador

“Una brillante novela sobre un hombre que, venciendo un sinfín de adversidades, conduce a su país a una era de armonía y amor”, se lee en la cuarta de forros. “Una acertada mezcla de realismo socialista y realismo mágico, con ecos de Juan Rulfo y Silvio Rodríguez”, advierte uno de los *blurbs* colocados en la fajilla. “Un relato de superación personal que se transforma en la epopeya de un pueblo”, escribe *La Jornada*. “Un burdo epígono de la novela de dictadores latinoamericana sin el menor atisbo de originalidad”, afirma por su parte *Letras Libres*. “Su autor, firme candidato al Nobel”, propone sin ambages *Regeneración*. “El peor libro del año”, concluye *Reforma*.

En un solo punto coinciden los admiradores y detractores de *México. La novela*, de Andrés Manuel López Obrador (México, 2024), uno de los mayores *best-sellers* de la temporada: sus páginas no dejan a nadie indiferente. Su autor demuestra ser un astuto novelista, más interesado en la verosimilitud que en la verdad. Conviene destacar su elección de un narrador omnisciente al que resulta difícil separar del autor: es el único que sabe todo lo que sucede, el único que conoce las motivaciones de sus personajes y el único autorizado para contar la historia, es decir, *nuestra historia*. La democracia nació al mismo tiempo que la tragedia ática, en la que poco a poco el modelo de un solo protagonista dio paso a un cúmulo de personajes que dialogaban entre sí: la escena duplicaba el ágora. *México* se parece más a las primigenias piezas de Esquilo, en las que un único actor monologa sin freno, puntuado apenas por el coro.

Publicada originalmente por entregas –un capítulo diario de lunes a viernes–, *México* fluye a partir del inagotable monólogo interior de su protagonista, un hombre común y corriente que se descubre de pronto en una situación extraordinaria. Cada mañana nuestro héroe comparece en un escenario en el que se ve obligado a utilizar toda su imaginación para construir –sus adversarios dirían *destruir*– el México con el que sueña: de allí el título de la novela, copia-

do de otra de Pedro Ángel Palou. En teoría, se trata de un ejercicio en el que es confrontado por otras voces, encarnadas por distintos miembros de la prensa; en realidad asistimos a un brillante montaje posmoderno que le permite perorar sin fin, pues él es quien controla la duración de las intervenciones, los turnos de palabra, la estructura y el ritmo de la narración. En este esquema, los secundarios se limitan a darle pie: se trata o bien de comparsas o bien de intrusos cuyas intervenciones son desestimadas en el acto.

Como en toda novela, una vez asentadas sus reglas no queda sino seguirlas hasta el final. Dado que él es quien habla primero –y habla más–, el resto de los personajes apenas puede hacer otra cosa que glosarlo y apostillar. Capítulo a capítulo se repite el mismo esquema: el narrador fija los temas de conversación y, a lo largo del día, tanto en los medios tradicionales como en las redes sociales, los demás los repiten una y otra vez hasta que se disuelven en un ruido incomprensible. Insultos y alabanzas se trenzan en una fuga que neutraliza sus contenidos, que al cabo los vuelve irrelevantes. La aparente polifonía se diluye y solo prevalece el discurso monocorde del narrador, quien siempre cuenta con otros datos, *sus datos*: solo muy tardíamente los lectores se dan cuenta de que se hallan ante un *non-reliable narrator*.

Parte del éxito de la novela –130 millones de ejemplares vendidos en seis años– se debe a su trama deliberadamente maniquea, en la cual el bien siempre triunfa sobre el mal. Día tras día, el protagonista sale adelante en una nueva aventura contra los monstruos del pasado: queda claro que la penetración psicológica no es uno de los fuertes del autor. Pero la medida de su talento como autor de ficción reside en la manera en que ha conseguido que la mayor parte de sus lectores –en torno a un 60%– terminen convencidos de que su *México* –una utopía sin violencia, con un sistema de salud ejemplar, cada vez menos desigual, eficazmente administrado por los militares siempre íntegros– es idéntico a México.

**ALEJANDRO MORENO**

## Morena quiere hipotecar a México

**L**a Constitución Política, en su artículo 73, establece de manera categórica que ningún empréstito podrá ser autorizado sino para la realización de obras que directamente incrementen los ingresos públicos; este mandato es claro y contundente, y aplica tanto al Poder Ejecutivo al solicitar, como al Poder Legislativo al aprobar cualquier incremento en la deuda pública del Estado.

Sin embargo, Morena y su mayoría en el Congreso están incurriendo en una clara violación a este precepto. Es evidente que los casi 2 billones de deuda solicitados en el paquete económico para 2024 serán destinados mayoritariamente a gasto corriente, sin que se destinen recursos a inversiones productivas que otorguen sustentabilidad y viabilidad al presupuesto.

Esta situación no puede ser tomada a la ligera, ya que se trata de pedir prestado sin proporcionar las garantías de que se dispondrá de los recursos para su reembolso. El proyecto de paquete económico es una violación directa a la Constitución.

Después de cinco años de malversación de fondos públicos, dilapidación de recursos y desmantelamiento de fideicomisos creados con arduos esfuerzos durante tres décadas para que el gobierno pudiera hacer frente a situaciones de emergencia, así como el debilitamiento de instituciones públicas tan cruciales como las del Sector Salud, seguridad y procuración de justicia, hoy Morena está hipotecando al país para apropiarse de esos recursos, desviando una parte para sus campañas y obligando a las futuras generaciones a cargar con esta deuda.

Estamos ante un plan perverso en el que la principal víctima será el pueblo de México, ya que se le hace dependiente de la volatilidad de los mercados financieros internacionales, fluctuaciones en las tasas de interés, restricción en la política fiscal, impacto en la calificación crediticia y desaliento a la inversión privada.

Por ello, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha dejado en claro que no respaldará de ninguna manera las intenciones de Morena. Convocamos a las y los 30 diputados federales de Morena que han reconocido lo injusto, sesgado e irresponsable actuar del oficialismo, a unirse al Frente Amplio por México para evitar que sigan endeudando y empobreciendo a nuestro pueblo.

La gestión de la deuda pública es un asunto de vital importancia para abordar los retos económicos y sociales. El endeudamiento debe ser utilizado como una herramienta para fomentar el crecimiento económico y no para satisfacer ambiciones personales ni pretender comprar el voto de mujeres y hombres libres. ¡No permitiremos que esto ocurra! ●

*Presidente Nacional del PRI*

EL GURÚ DE  
LA BARRANCA  
**EDUARDO  
CAMACHO**  
@cidquijote@yahoo.  
com.mx



## Zerón, en manos de Arturo Zaldívar

MAESTRO, MÉXICO RECUPERA MÁS DE 2.5  
MDD DEL DINERO DE GARCÍA LUNA.

-Qué bueno, así Genarco tendrá cada vez menos fortuna para seguir comprando jueces que lo exoneran acá.

**Mayorkas dijo que el gobierno de EU se opone a la construcción de muros en la frontera con México.**

-Que se lo vaya a decir a Abbott, DeSantis y demás especímenes fascistas, clasistas y racistas republicanos.

**La Corte resolverá el amparo de Zerón contra la orden de aprehensión.**

-La buena es que Arturo Zaldívar tiene el expediente y elaborará el proyecto, porque sería el colmo que otros ministros solaparan al vil torturador escurridizo.

**Según encuesta del Inegi, el 66% de los mexicanos considera que los jueces son corruptos.**

-El otro 34% son familiares o amigos de los magistradores que protegen a rateros y saqueadores de los bienes nacionales.

**El PRI formalizó la expulsión de Chong, Eruviel, Claudia Ruiz y otros, y Alito citó que la deslealtad y cobardía se pagan con el olvido de la militancia.**

-Y el pillaje e incapacidad para gobernar y liderar se pagan con el velorio y sepelio políticos, y repudio popular.

**Xóchitl indicó que México y EU necesitan nuevo acuerdo para combatir tráfico ilícito de “armas, drogas y personas”.**

-¿Personas?.. Y las alcaldías y la UNAM requieren normas más severas para evitar el nocivo tráfico de influencias y el pirataje de tesis ajenas, respectivamente.

**Calderón afirmó que PRIAN y PRD están desfondados y sólo les queda el cascarón, y deploró la pobreza retórica y técnica de la oposición.**

-Que se lo comente a su cónyuge que desvergonzadamente se autodestapó para ir con el FAM por el GCD-MX, esperándole un penoso fracaso peor que el de Gálvez.

**El diputado morenista Daniel Gutiérrez pide repatriar los restos de Porfirio Díaz.**

-José de la Cruz, primer nombre del dictador, eso fue para el pueblo mexicano: una pesadísima carga, y ya es bastante que sus “ideales” de explotación a los pobres sigan vigentes en el conservadurismo, como para traer sus huesos y rendirles pleitesía.



En el siglo XX, Latinoamérica se caracterizó por la subordinación de las judicaturas al poder político, en contextos de dictaduras y regímenes autoritarios. Hasta 1985, 60% de las Constituciones en el mundo no contenían ninguna disposición para reconocer la independencia del Poder Judicial.

Al aumentar los ataques a la libertad de actuación de jueces y funcionarios judiciales, en 1985, en las Constituciones occidentales –incluyendo las latinoamericanas– se empezaron a incorporar disposiciones expresas respecto del principio de independencia judicial.

Así mismo, la adhesión de los Estados nacionales a instituciones internacionales encargadas de la defensa de los derechos humanos y el establecimiento de normas constitucionales que les dieron fuerza y jerarquía fueron conformando el concepto de la “Convencionalidad”.

El artículo 10 de la Declaración Universal de Derechos Humanos dispone que toda persona tiene derecho a ser juzgada por un tribunal independiente e imparcial. El numeral 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el 6º del Convenio Europeo de Derechos Humanos y el artículo 8º de la Convención Americana sobre Derechos Humanos establecen normas convencionales que tutelan la necesaria independencia de los entes jurisdiccionales.

Para tratar el tema independencia judicial y Estado de derecho, esta semana se llevaron a cabo en la Universidad Complutense de Madrid los trabajos académicos del V Congreso Internacional de la Unión Iberoamericana de Universidades y Cortes Supremas. Se trató de un nuevo encuentro de las cinco macrouniversidades públicas más grandes e importantes en Iberoamérica: la de Buenos Aires, de Sao Paulo, Complutense de Madrid, de Barcelona y la UNAM.

Se contó con la participación de integrantes de las Cortes Supremas de España, Argentina, Brasil y México, además de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el Tribunal

de Justicia de la Unión Europea y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

Se tocaron diversos enfoques sobre el papel fundamental de la judicatura en la consolidación de la democracia; entre ellos el reconocer que en el Derecho Internacional se establece que no puede haber juicio justo sin un juez o una jueza independiente.

Se expuso que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que la independencia judicial resulta indispensable para la protección de los derechos fundamentales, explicando que existen distintas garantías que

derivan en la independencia judicial, entre ellas: un adecuado proceso de nombramiento, la inamovilidad en el cargo y la garantía contra presiones externas.

Una premisa mayor fue la que argumenta que la auténtica división de Poderes está íntimamente relacionada con la autonomía financiera del Poder Judicial.

La misión de jueces y juezas es ser guardianes de los derechos y las libertades de las personas. No se trata de que tengan

derechos o beneficios superiores e inmerecidos, ya que todas las personas gozamos y podemos ejercer los mismos derechos humanos. Sin embargo, quienes realizan una función jurisdiccional requieren de mayores protecciones, pues tienen el mandato de garantizar los derechos humanos de todo aquel que asista a buscar el amparo del órgano de su competencia.

Este esfuerzo de las macrouniversidades de Iberoamérica para estudiar y elevar la voz en defensa de la independencia judicial y del Estado de derecho resultó una aportación importante para generar conocimiento en esta época caracterizada por la necesidad de contar con órganos jurisdiccionales que estén a la altura de la sociedad contemporánea.

Como *Corolario*, la frase de **Sócrates**: “Cuatro características corresponden al juez: Escuchar cortésmente, responder sabiamente, ponderar prudentemente y decidir imparcialmente”.

**En el Derecho Internacional se establece que no puede haber juicio justo sin juez o jueza independiente.**

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

## México, de nuevo en el banquillo de los acusados

**L**a violencia cunde en México. Cada día arroja nuevos hechos criminales, a los que parece acostumbrarse la sociedad en una suerte de anestesia colectiva. Ahora bien, la violencia desenfundada tiene también otras características. Por una parte, su extrema gravedad, que es un rasgo manifiesto de la delincuencia en México, aseguró José Vasconcelos en su *Ulises Criollo*; y por otra parte, la impunidad es fiel acompañante de la delincuencia y de la crueldad con la que se cometen los delitos, a ciencia y paciencia de la autoridad obligada a contener la ola criminal.

Pero esa autoridad se limita a decir que “vamos bien” y acompaña sus palabras con sonrisas y jactancia in-

soportables. En 2018 se nos ofreció la pacificación del país, paraíso prometido cuando el nuevo gobierno colmaba de promesas a la sociedad, que al cabo de algunos días nutrieron nuestra estadística del incumplimiento. Y en esas estamos, conscientes de los asesinatos, las masacres, las desapariciones forzadas, las inhumaciones clandestinas y la incompetencia con que se ha desplegado la fuerza del Estado en este renglón.

Ahora me refiero al Estado Mexicano como ocupante frecuente del banquillo de los acusados en la Corte Interamericana de Derechos Humanos por violaciones pendientes de juicio y reparación. Recordemos que las violaciones a derechos humanos traen consigo la responsabilidad del Estado mismo, no sólo de los individuos que las cometen, y no olvidemos que esa responsabilidad se declara a través de condenas emitidas por aquella Corte, a la que México ha reconocido competencia para resolver y condenar a través de verdaderas sentencias de obligatorio cumpli-

miento por el Estado, que no puede desatender los llamados de la justicia cuyo imperio aceptamos en ejercicio de nuestra soberanía.

Tenemos algunos pendientes en este sector crítico. Entre ellos figura el cumplimiento —que hasta hoy hemos eludido— de sentencias condenatorias dictadas en dos casos bien conocidos y ampliamente analizados: Tzompaxtle Tecpile y otros y García Rodríguez y otro. Se trata de violaciones “consagradas” en la legislación mexicana, desde el peldaño constitucional, que no hemos acertado a reparar de la única manera en que pudieran ser reparadas: reforma constitucional, lisa y llana, como la han aceptado otros Estados americanos en casos similares. Estas flagrantes transgresiones conciernen a lo que llamamos “arraigo” y a lo que denominamos “prisión preventiva oficiosa”, dos disparates recogidos en el texto constitucional.

Mientras dormimos el “sueño de los justos” para eludir el cumplimiento de las sentencias, otros asuntos llegan al Tribunal de San José y engrosan la estadística de las violaciones de derechos humanos que

tarde o temprano habremos de enfrentar. El más cercano a nuestros días es el caso González Méndez vs México, que se relaciona con la desaparición de Antonio González Méndez el 18 de enero de 1999, miembro del pueblo indígena de Cho'le integrante de las bases civiles del Ejército Zapatista (EZLN). Agreguemos el caso Ernestina Ascencio Rosario, mujer mayor indígena, acerca de la violación sexual de ésta en 2007, atribuida a miembros del Ejército. La presunta víctima falleció por falta de atención médica.

Probablemente nuestro gobierno no tropezará demasiado en la atención de estos últimos asuntos, considerando que podrá cargarlos a la relación de las violaciones cometidas hace muchos años, y que quienes tienen a su cargo esta responsabilidad actualmente “no son iguales” a quienes la tuvieron hace varios lustros.

En todo caso, lo que interesa es prevenir y corregir las violaciones a derechos humanos, cuyo número y cuya gravedad desbordantes son un dato cotidiano de nuestra inhóspita realidad. ●

*Profesor emérito de la UNAM*

---

## Rayuela

*Los dramas que  
acompañan a la  
migración siguen...  
y parecen no tener fin.*

---