#INCONFORMES

CONTRA ELECCIÓN, 800 JUICIOS

*El Tribunal Electoral federal
tiene hasta agosto para valorar
todas las impugnaciones*

POR MISAEL ZAVALA

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

Candidatos, organizaciones ciudadanas y partidos políticos han presentado más de 800 juicios de inconformidad contra la elección judicial ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Tan sólo la Sala Superior del TEPJF ha recibido más de 500 juicios de inconformidad de la elección del primer domingo de junio, según cifras de este tribunal electoral.

Y es que, principalmente, los candidatos impugnan el cómputo y conteo de votos, la declaración de validez y

500

QUEJAS HA
RECIBIDO
LA SALA
SUPERIOR
DEL TEPJF.

entrega de constancia de mayoría de votos.

Por su parte, los partidos políticos y organizaciones ciudadanas van directamente en contra de la elección, piden la anulación de todos los resultados y la organización de nuevos comicios.

El jueves pasado, el Instituto Nacional Electoral (INE) concluyó la entrega de constancias de mayoría a los ganadores de la elección judicial. Con eso, se declaran concluidos los trabajos del Instituto Nacional Electoral en cuanto al proceso electoral judicial.

Ahora, es turno de la Sala Superior del Tribunal Electoral Federal para revisar todas las quejas e impugnaciones que se presenten durante un periodo de casi tres meses, ya que esta instancia deberá declarar la validez de los comicios en agosto.

Los juicios son turnados a cada uno de los cinco magistrados que ahora componen la Sala Superior, ya que tienen que distribuir el trabajo para concluir en tiempo y forma el proceso de impugnaciones.

Los magistrados deben analizar, en general, si proceden las impugnaciones contra los cómputos distritales nacionales, la declaración de validez de la elección y la entrega de constancias de mayoría, debido a que los quejosos plantean como principal irregularidad la entrega sistemática de acordeones, la intromisión del aparato de gobierno de la 4T, así como la coacción del voto hacia algunos candidatos que resultaron con la mayoría de sufragios.

Y es que los argumentos van enfocados a que los acordeones repartidos a ciudadanos contenían los nombres de candidatos a ministros y magistrados que ganaron en las urnas. ■