



Columnas NACIONALES

07 Julio 2024



Para que cuente,
¡Vota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Obstáculo. **Beatriz Paredes Rangel**, una de las figuras señeras del PRI, alzó la voz contra la modificación del artículo 178 de los estatutos del partido, que prohíbe la reelección en las dirigencias. Mediante una carta, **Paredes** evoca el fantasma de los caciques y el poder absoluto, clamando por mantener la movilidad política y la estabilidad democrática que tanto necesita el país. La senadora recuerda el lema revolucionario “Sufragio efectivo. No reelección” para resistir los deseos de eternización de sus compañeros. La lucha interna del PRI, con **Alejandro Moreno** orquestando su permanencia. ¿Lo van a dejar?

2. Masacre. El gobierno de Guatemala confirmó la identidad de siete compatriotas entre los 20 cuerpos hallados en un camión en La Concordia, Chiapas. Entre ellos, **Óscar Guitz**, un exsoldado kaibil. Esto muestra cómo el crimen organizado no respeta fronteras. Reclutado por el narco, su fin violento es un recordatorio de la brutal realidad que azota Centroamérica y, más recientemente, Chiapas, la entidad gobernada por **Rutilio Escandón**. La masacre, atribuida al Cártel del Pacífico, refleja la infiltración de estas organizaciones en todos los niveles. Don **Rutilio** lo logró: desesperanza y falta de oportunidades aquí; como siempre, allá.

3. Alianza necesaria. Saltillo fue el punto de la reunión regional de seguridad pública en la que los gobernadores de Coahuila, **Manolo Jiménez Salinas**; Nuevo León, **Samuel García**, y Tamaulipas, **Américo Villarreal**, se comprometieron a reforzar la cooperación en la Región Noreste. Firmaron un convenio para crear un Grupo de Coordinación Operativa, que se reunirá periódicamente para delinear acciones y evaluar progresos en la seguridad regional. Luego de un discurso de unidad y acción conjunta sólo puede haber buenos resultados. Hay determinación y compromiso.

4. Disciplina. El paso del huracán *Beryl* puso a prueba la capacidad de respuesta del Ejército Mexicano. El capitán **Mauricio Delgado Díaz**, meteorólogo de la Fuerza Aérea, destacó el buen comportamiento y obediencia civil como claves para mitigar los daños. Aplicando los planes DN-III-E y GN-A, lograron prevenir una tragedia mayor. Además, las recomendaciones de Protección Civil fueron acatadas ejemplarmente por la población. Aunque *Beryl* se degradó a tormenta tropical, quedó demostrada la eficacia de la coordinación. No nos vuelven a agarrar distraídos.

5. Politiquería judicial. Luego que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tachara de “politiquera y mafiosa” la decisión del juez **Rodrigo de la Peza** de ordenar al TEPJF cubrir dos vacantes, denunció un “plan con maña” para inclinar la balanza hacia el bloque conservador. Sin embargo, una vez que el juez retirara su decisión, el Presidente de México dijo que su gobierno ya no emprendería el juicio político en su contra, como lo había anunciado la Secretaría de Gobernación. En este ajedrez político, **López Obrador** deja en claro que no permitirá que jueces le cambien las reglas del juego. Ruda, la batalla.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HABRÁ quienes den la pelea, pero todo indica que **Alejandro "Alito" Moreno** se saldrá con la suya y, con el voto de delegados maiceados en la reunión de hoy de la Asamblea Nacional del **PRI**, conseguirá quedarse en la silla que debió desocupar tras la derrota electoral de junio.

Y ES QUE el campechano hizo una limpieza de sus principales **adversarios** a través de expulsiones y orilló a otros a renunciar tras marginarlos de candidaturas y puestos en el **CEN** y otras instancias de dirección.

LA OPOSICIÓN a Moreno es débil y la mayor parte de los votos que contarán hoy están en manos de sus incondicionales o de quienes le deben algo.

ESO SÍ, aunque busca echarse 12 años más al frente del **PRI**, lo que no es seguro es que el partido dure esa cantidad de años. Ya se verá cuánto dura el reinado de **Don Perpetuo Primero de Campeche y Buenavista**.

• • •

FUERTE se puso el jaloneo por la alcaldía Cuauhtémoc, en donde la morenista **Caty Monreal** logró que el **Tribunal Electoral de la CDMX** ordenara el recuento total de votos.

LA GANADORA de la elección, **Alessandra Rojo de la Vega**, a su vez, impugnó esa decisión ante la Sala Regional del **Tribunal Electoral federal** y acusó falta de imparcialidad de los **magistrados** capitalinos.

PERO QUIZÁS lo más extraño del asunto es que, en ese pleito, hay un grupo dentro de **Morena** que está en favor de Rojo de la Vega y no moverá ni un dedo en favor de la causa de la hija del senador **Ricardo Monreal**... al contrario.

SE TRATA de los seguidores de la dupla formada por **Dolores Padierna** y **René Bejarano**, quienes le tenían guardado un agravio al monrealismo desde la elección en esa misma demarcación capitalina de 2021 que perdió Padierna y ganó la polémica **Sandra Cuevas**, dicen, con el apoyo del zacatecano.

DE AHÍ que le hicieron el vacío a la joven Caty a la hora de la operación territorial para la elección del mes pasado y, ahora, cuentan que incluso andan cabildeando en su contra en instancias electorales. ¡Qué memoriosos!

• • •

INTERESANTE resultó la reunión del **Frente Cívico Nacional**, organización que estuvo detrás de la llamada **Marea Rosa**.

QUE BUSQUEN convertirse en un nuevo partido de corte **liberal socialdemócrata** suena bien, pues esa parte del espectro ideológico no pareciera estar lo suficientemente representada en México.

EL RETO que tienen es incorporar a los ciudadanos que salieron a las calles al partido pues, si vuelven a dirigirlo y a dictar el rumbo los **políticos** de siempre, la marea podría acabar siendo muy baja y no llegaría ni a mojar la playa.

BAJO RESERVA

Las vacaciones de la Corte

:::: Esta semana es la última del primer periodo de sesiones del año de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la pregunta es si los ministros se irán de vacaciones en medio del debate sobre la reforma judicial. Es costumbre que los trabajadores del Poder Judicial de la Federación tomen su periodo de descanso en verano, nos hacen ver. Sin embargo, después del contundente triunfo de Morena en las elecciones del 2 de junio, el pleno del máximo tribunal del país ha estado en la mira ante la propuesta de que ministros, magistrados y jueces



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Norma Piña

sean elegidos por voto popular. Nos detallan que quien seguramente no descansará será la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, porque en agosto presentará una contrapropuesta de reforma judicial, derivada de una serie de encuentros con varios sectores que se han venido realizando en el país. Por otra parte, tal vez el asueto les vendría bien a los ministros para enfrentar lo que se avecina en septiembre, mes en el que Morena planea aprobar la reforma judicial en el Congreso.

Los de siempre buscan partido "sin los de siempre"

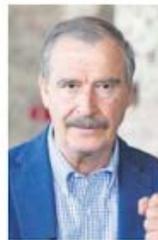
:::: Durante su primer encuentro nacional ciudadano, el Frente Cívico Nacional resolvió iniciar una consulta para formar un nuevo partido que se aleje de los "viejos políticos y sus vicios". Sin embargo, nos hacen ver que al menos en la reunión de ayer, estuvieron los mismos viejos generales que militaron en los partidos siempre, a los que, en esta joven agrupación, parece que les hace falta tropa. Aun así, sin cuadros jóvenes, anunciaron que en un congreso el 23 de noviembre medirán si tienen la fuerza suficiente para formar un nuevo partido. Lo curioso es que dicen que lo quieren hacer "sin los de siempre". Pues sólo que se vayan ellos mismos.

Opositores pierden las esperanzas

:::: Nos hacen ver que los panistas y priistas que aún albergaban la esperanza de que el Tribunal Electoral tomaría en cuenta su alegato en contra de la distribución de asientos en el Congreso con una sobrerrepresentación que consideran ilegal para los partidos de la alianza oficialista, ya desecharon su optimismo. Luego del pleito de la ex-candidata **Xóchitl Gálvez** con los magistrados, a los que acusó de hacer maniobras ilegales para acortar el proceso de calificación de la elección presidencial, nos cuentan que los opositores ya perdieron la fe de que los magistrados se olviden de que la sobrerrepresentación de 8% por partido, no por coalición, ya se aplicó en 2021 y en 2018, así que todo indica que ahora será igual, por lo que Morena y sus aliados tendrán mayoría calificada en la Cámara de Diputados y se quedarán a uno o dos de tenerla en el Senado.

¿Se le fue el internet a Fox?

:::: Nos cuentan que el expresidente **Vicente Fox** lleva un mes desaparecido de la red social X, en la que publicaba todos los días para apoyar a la senadora **Xóchitl Gálvez** durante la pasada campaña presidencial. Era uno de sus más activos promotores a pesar de que ella pidió: "Hay que quitarle Twitter". Eso porque más que ayudarla, le causaba algunos problemas, como cuando le pidió que desapareciera los programas sociales, y que le devolviera su pensión de expresidente. ¿Será que atendieron tarde su solicitud?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Vicente Fox



Sacapuntas

ALITO, A UN PASO DE APROPIARSE DEL PRI



ALEJANDRO MORENO

► Hoy se realiza en el World Trade Center la Asamblea Nacional convocada por el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**. Son 3 mil 200 consejeros del partido, todos afines a **Alito**, los invitados a quitar los candados de sus estatutos para avalar la reelección de su presidente. El caso es que, nos dicen, deberán tener en cuenta que el tricolor tiene un millón 411 mil 889 afiliados, y si sólo el 0.22% de ellos va a concretar el plan del campechano se les va a armar *la de Dios es grande*.



EMILIO ÁLVAREZ ICAZA

NI LO LLENARON

► Le quedó grande el Gimnasio Juan de la Barrera al Frente Cívico Nacional, que en su reunión de ayer adelantó que busca convertirse en partido político. Al recinto, con aforo de 5,242 personas, llegaron viejos perredistas, como **Carlos Navarrete** y **René Arce**, además de personajes como **Emilio Álvarez Icaza**, pero quedó vacía el área de gradas.



FELIPE DE LA MATA

PREVEN RESOLUCIÓN ANTICIPADA

► Inició el TEPJF el proceso de calificación de la elección presidencial, con el desahogo de pruebas sobre la impugnación que presentó la candidata opositora **Xóchitl Gálvez**. Los magistrados **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes** encabezaron la audiencia y prevén que la Sala Superior emita su fallo el 15 de agosto o antes, y no hasta el 6 de septiembre.



SANTIAGO TABOADA

REAPARECE Y RESPALDA A ROMERO

► Por cierto, **Santiago Taboada** reapareció ayer en el evento del Frente Cívico Nacional. El ex candidato del bloque Va por la CDMX a la jefatura de Gobierno no sólo ratificó que se queda dentro del PAN, sino que también dio su total respaldo a su compañero **Jorge Romero Herrera** para que se convierta en el próximo dirigente del partido.



PABLO GÓMEZ

REPORTAN A PABLO GÓMEZ EN BUEN ESTADO

► Estable se reporta el estado de salud del titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, **Pablo Gómez**. Ayer se dio a conocer que fue internado en el hospital 20 de Noviembre del ISSSTE, debido a una taquicardia. "Se encuentra bien y estable. No sufrió un infarto y se está estudiando el cuadro clínico", informó en un comunicado la dependencia.



OCTAVIO ROMERO

INVIERTEN PARA REACTIVAR YACIMIENTO

► Contrato para reactivar la exploración y extracción en el yacimiento de gas Lakach firmaron Pemex, dirigido por **Octavio Romero**, y Grupo Carso, de **Carlos Slim**. Considera una inversión de mil 200 millones de dólares y establece que la parastatal mantendrá la propiedad sobre las reservas y ese yacimiento en aguas profundas.



ENRIQUE ALFARO

REPLANTEA SU PROYECTO DE VIDA

► Licencia por 15 días solicitó el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. A través de un video, el emecista dijo que ese periodo es para replantearse su "proyecto de vida" de cara al final de su administración, que termina el 5 de diciembre. En su ausencia, el secretario de Gobierno, **Enrique Ibarra**, será el encargado del despacho.

EL CABALLITO

El recuento en Cuauhtémoc no es por estrecha diferencia de votos

:::: Bajo resguardo policial y en medio una serie de señalamientos entre **Alessandra Rojo de la Vega** (PAN-PRI-PRD) y **Catalina Monreal** (Morena) este mediodía el IECM iniciará el recuento de votos correspondientes a la elección de la alcaldía Cuauhtémoc, luego de que así lo ordenara el Tribunal Electoral local, derivado de la impugnación presentada por la morenista por supuestas irregularidades. El consejero electoral Ernesto Ramos ha puesto sobre la mesa un par de datos al respecto: es la primera vez en la historia de las elecciones locales de la CDMX que se hará el recuento total de una alcaldía y no deriva de la diferencia de votos, pues esta no es menor de 1%, por el contrario, es superior a 3%: Rojo de la Vega obtuvo 156 mil 436 sufragios y Monreal, 145 mil 014.

Reforzarán operativos de seguridad en la CDMX

:::: En la recta final de su administración, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, apretará tuercas en materia de seguridad, pues ayer adelantó que tienen en la agenda cuatro operativos importantes, y aunque no reveló las zonas, el primero de ellos será la siguiente semana. Septiembre será el cierre de la actual administración y con él, el último operativo anunciado, pues, dijo, estas nuevas acciones serán para los próximos tres meses. En días pasados ya había anunciado acciones por los últimos 100 días de gobierno, por lo que sabemos que la SSC continúa realizando el llamado Operativo 100 Días en zonas de alta incidencia delictiva.



FOTOS: ESPECIAL

Martí Batres

Quieren independizar a Toluca del suministro del Cutzamala

:::: Nos comentan que **Ricardo Moreno Bastida** (Morena), presidente municipal electo de Toluca, ya se reunió con autoridades de la Conagua para solucionar el problema del desabasto en la demarcación, sobre todo porque hay casos donde no tendría por qué haber escasez del recurso, ya que Toluca no depende totalmente del Sistema Cutzamala. Nos aseguran que don Ricardo está determinado a, iniciando su gestión, encontrar una solución al desabasto; especialmente comprometió, esta vez sí, independizar a la ciudad del suministro del Cutzamala, pues considera que de no gestionar el agua y aprovechar las lluvias, la capital entrará en un colapso.



Ricardo Moreno



Ha dicho **Mario Vargas Llosa** que la ficción se emplea en la literatura para revelar la realidad, y a veces lo hace con más profundidad que el periodismo o inclusive que la historia académica. La descripción minuciosa de ambientes, la disección de personajes y la invención de diálogos imaginarios pero posibles, ilustra, desentraña y denuncia realidades sin dejar de ser literatura de ficción. Así lo hace **Vargas Llosa** con *La Guerra del fin del mundo* (una sublevación religiosa en Brasil), *La fiesta del Chivo* (la dictadura de **Trujillo** en la República Dominicana), *Historia de Mayta* (la aventura fallida de un aprendiz de guerrillero peruano), *Tiempos recios* (el gobierno de **Jacobo Árbenz** en Guatemala y su derrocamiento), entre otras.

Recientemente leí una novela de **Moisés Naím** que ilustra esa dialéctica de la ficción y la realidad: dos espías en Caracas. Una historia casi ficticia de amores y conspiraciones en los tiempos de **Hugo Chávez**. **Naím** es economista, periodista y escritor; fue ministro de Industria y Comercio y director del Banco Central de Venezuela en el segundo gobierno de **Carlos Andrés Pérez**. Desde hace años vive en Estados Unidos y es un destacado analista de la economía y la política internacional. Entre sus obras recientes destaca *La revancha de los poderosos*, en la que expone una teoría del populismo del siglo XXI y su estrategia de desmantelamiento de las democracias.

Como su título lo sugiere, *Dos espías en Caracas* es una historia de espionaje, intrigas políticas y dramas personales que se entrelazan con el ascenso de **Hugo Chávez** al poder y el nuevo régimen que instaura. La historia empieza el 4 de febrero de 1992, con la noticia de un levantamiento militar en Venezuela que toma por absoluta sorpresa a los servicios de inteligencia de Estados Unidos y de Cuba. Los respectivos jefes de seguimiento del país sudamericano —una joven estadounidense de origen mexicano y un apuesto agente cubano, ambos con amplia experiencia en espionaje— son reprendidos por sus jefes por no haber prevenido ese acontecimiento. La sorpresa raya en el estupor de uno y otro experto, porque hasta entonces, pensaban, “en Venezuela no pasa nada”. El G2 cubano sospecha que la sublevación militar es una maniobra del imperialismo yanqui, mientras que la CIA, analizando la proclama del líder de los insurrectos, se pregunta si no hay apoyo cubano de por medio. Ambos oficiales de inteligencia son enviados a Caracas con la misión de desentrañar el misterio y, en su caso, neutralizar las acciones del invisible rival.

Como es sabido, el golpe militar de 1992 fracasó y terminó con la rendición de los sublevados. En un gesto de condescendencia

del presidente **Carlos Andrés Pérez**, “para evitar más derramamiento de sangre”, concedió al líder de los golpistas, el hasta entonces desconocido coronel **Hugo Chávez**, la oportunidad de anunciar su rendición por medio de todas las estaciones de radio y televisión nacionales. “Soy el responsable de esta acción regeneradora de la moral pública que oficiales y soldados de nuestra Fuerza Armada hemos acometido esta noche. (...) Hoy podremos ser derrotados, pero no hemos sido vencidos porque esta lucha no ha terminado. Lamentablemente, los objetivos que nos trazamos no han sido alcanzados... Por ahora”.

Ese breve discurso cambiaría el curso de la historia de Venezuela. Los televidentes esperaban ver y oír a un militar derrotado, pero se encontraron con un líder político que con pocas palabras se conectó con los sentimientos y resentimientos, las frustraciones y esperanzas de millones de personas que habían visto pasar repetidas oleadas de auge petrolero y 33 años de democracia sin que su pobreza quedara atrás. En poco tiempo, **Chávez** fue liberado de prisión, se perfiló como candidato presidencial, ganó la elección arrolladoramente y, desde la ceremonia misma de asunción del cargo, desafió abiertamente al régimen político que le entregó el poder: “Juro delante de mi pueblo y sobre esta moribunda constitución que impulsaré las transformaciones democráticas necesarias...”.

Esta novela de espías es también una historia política del chavismo no sólo realista, sino penetrante, muy amena y rica en dramatismo y suspenso. La narración de los avatares de los personajes ficticios se entrelaza con actos y dichos de **Chávez** y su nuevo régimen: su vocación autoritaria, el arrastre popular del caudillo, sus políticas a favor de los pobres, sus ocurrencias, que arruinarían la economía, sus desplantes retadores en política exterior y su incansable discurso demagógico desplegado horas y horas continuas por medio de la televisión. En forma paralela a la intrincada narración de espionaje y contraespionaje se dibuja un penetrante retrato psicológico del caudillo venezolano.

Una de las facetas del chavismo mejor explicadas en la novela de **Naím** es la ascendencia política y moral de **Fidel Castro** sobre **Chávez**, y la intervención creciente de los agentes cubanos en la seguridad y la política venezolanas, disfrazada de intercambio de petróleo por ayuda de médicos y servicios técnicos provenientes de la isla caribeña. Si bien es cierto que **Chávez** llevó a Venezuela a la ruina, el chavismo salvó temporalmente a la economía cubana.

En resumen, puedo decir que esta novela de **Naím** es buena literariamente y muy recomendable para entender la dinámica y las consecuencias del populismo.

De corrosiones y otras pesadillas

ROLANDO CORDERA CAMPOS

En su entrega del martes, José Woldenberg (“Sinvergüenzas”, *El Universal*, 2/7/24) habló de unos sinvergüenzas cuya conducta “hace tapioca no sólo la ley, sino al sentido común”. Se trata, según entiendo, de una vulgar triquiñuela destinada a aumentarle a Morena, el partido triunfador en las elecciones, más diputados plurinominales de los que tiene derecho.

Escribe: “El Instituto Electoral de la Ciudad de México, una vez reconocidos los diferentes triunfos en los distritos uninominales (33), elaboró un primer proyecto de reparto de los diputados plurinominales (33) conforme a las reglas. Pero, oh, sorpresa, un día antes de la distribución por el Consejo del IECM, siete candidatos de Morena renunciaron a su adscripción. De esa manera, según los que diseñaron la maniobra, Morena no había logrado 22 triunfos, sino sólo 15, y por ello podía recibir más diputaciones plurinominales (pasaría de dos a nueve). La triquiñuela era obvia y elemental, pero cinco de los siete consejeros del instituto la convalidaron y acabaron distorsionando la representación”.

Estamos de nuevo ante un claro abuso del poder por el poder que, de concretarse, comprometerá la legalidad de la elección y, desde luego, anularía el principio de representación concebido por la Constitución. En una palabra, más que de unos sinvergüenzas, como titula su artículo Woldenberg, estamos ante un rompimiento de la legalidad electoral que pone en abierto entredicho al propio partido mayoritario y sus aliados.

Una vez más, el gobierno nos pone frente a la evidencia de que, de principio a fin, un fin se acerca, pero no llega, hemos sido gobernados por un grupo carente de todo sentido de las proporciones.

Más que de una fechoría típica del hampa electoral, se trata de una práctica de gobierno que al repetirse pone en riesgo todo el edificio de la legalidad democrática que tanto esfuerzo de muchos, tiempo y recursos ha implicado.

Woldenberg, y yo con él, esperamos que el Tribunal corrija tanto despropósito, pero aquella hora de la confianza y la esperanza en las convicciones cívicas de los poderosos ha pasado; no funciona

más y lo que nos queda por delante es una ingrata tarea de reconstrucción cívica para defender lo que de democracia nos va a quedar después de tanto desaguisado.

No es esta tarea menor. Hablar de reconstrucciones o de democracia en peligro mortal se convirtió en *lingua franca* de la contienda y las oposiciones llegaron al regodeo en sus lúgubres profecías sobre el fin inminente de la política democrática tal y como la hemos conocido. Este mensaje no se revirtió en votos, pero lo peor es que parece haberle dado nuevos ánimos a Morena y seguidores para seguir explorando senderos nada luminosos rumbo a lo que ufanos algunos de sus corifeos insisten en llamar un “nuevo régimen”.

Puede imaginarse un régimen diferente, pero de nuevo no tiene nada; de cierta manera son mañas heredadas de la época de partido único, con su cauda de la desconfianza ciudadana en nuestras instituciones, en el Estado, los partidos y las leyes. Nada que ver con un régimen democrático y representativo, federal y laico como establece la Constitución.

Un régimen así, sometido a la anomia más corrosiva, estaría dominado indefectiblemente por grupos de interés cuyos desempeños estarían siempre o casi al borde de la ilegalidad más flagrante. El predominio de la criminalidad se abriría paso entre la niebla de nuestra desconfianza y desazón y la República tendría que vivir horas de angustia. Nada qué ver con la idea y esperanza en una democracia avanzada e ilustrada.

Unos panoramas y escenarios impensables, pero sobre todo indeseables por y para todos. Aunque cercanos, mientras tengamos a oportunistas y cínicos al frente cuyas trapacerías deberían estar ya arrumbadas.

¿Creerán los candidatos de Morena, y los consejeros electorales que los siguen, que los resultados del 2 de junio les permiten chapucerías e ilegalidades? Flaco favor se hace al principio elemental de respeto al otro y la observancia de reglas y normas; lamentable abono a la descomposición de nuestra vida pública.

No es ilusión vana proponernos retornar al camino mayor que empezamos a abrir en el 68: las ganas de vivir en paz y cada día mejor, cooperando y ayudando a los más vulnerables y reaprendiendo a soñar, que buena falta que nos hace.

“

¿Creerán los candidatos de Morena, y los consejeros electorales que los siguen, que los resultados del 2 de junio les permiten chapucerías e ilegalidades?



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvarez2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Sobrerrepresentación y leyes

Los intentos de los morenistas de lograr una sobrerrepresentación violan la esencia de las leyes y deben rechazarse.

Soy médico y toda mi vida la he dedicado a la atención de los pacientes; para eso estudié varios años las leyes que rigen los órganos y tejidos humanos, las causas de las enfermedades y sus tratamientos, pero confieso que soy totalmente ignorante sobre leyes de la política; creo en la Constitución, en sus postulados, creo que ella ha permitido que México sea un país con leyes y reglamentos fundamentales y, en esos tiempos, veo que lo que ocurre en el país es una intentona más de violar la Constitución, los tres Poderes, y la libertad de los ciudadanos.

Es por eso que abusando de los conocimientos de quienes sí saben, quiero copiar lo que considero importante ahora que se afirma que la sobrerrepresentación en las Cámaras de Diputados y Senadores puede aniquilar el equilibrio parlamentario, con graves consecuencias.

El artículo 54 de la Carta Magna, que establece que “En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”. El Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) determinó el mecanismo para la aplicación de la fórmula de asignación de las curules por el principio de Representación Proporcional (RP) en la Cámara de Diputados y Diputadas que correspondan a los partidos políticos nacionales con base en los resultados que cada uno obtenga en la Jornada Electoral del 6 de junio próximo.

La consejera Claudia Zavala, presidenta de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, explicó que, para verificar la afiliación efectiva, la Oficialía Electoral certificará la integración de los padrones de personas afiliadas con corte al 21 de marzo, a las 20:00 horas. Y será esta base de datos certificada la que, en su momento, se utilice para

llevar a cabo la verificación de afiliación efectiva de las candidaturas que resultaron ganadoras.

El exconsejero del INE Ciro Murayama señaló: “La sobrerrepresentación sucede cuando una opción electoral recibe un número de diputaciones que excede al que le correspondería de acuerdo con la votación que se emitió a su favor en las urnas; y cuando ocurre la sobrerrepresentación, necesariamente se produce también una subrepresentación”, y añadió: “Si un partido o coalición obtiene un número de legisladores muy por arriba de lo que el voto ciudadano le otorgó, al mismo tiempo se reduce de forma artificial en el parlamento, el respaldo ciudadano que se dio a otros partidos o coaliciones. Se trata, como bien señala el diccionario electoral del Instituto Interamericano de Derechos Humanos, de un daño al principio básico de la democracia representativa del voto igual, una persona un voto”. O sea que, en palabras claras, los intentos de los morenistas de lograr una sobrerrepresentación violan la esencia de las leyes y deben rechazarse.

Debemos apoyar decididamente a quienes quieren defender la ley y los artículos de la Constitución; lo que vemos –una vez más– es el intento de violar las leyes y establecer una dictadura que ningún mexicano –excepto el primer mandatario– quiere.

Lamentablemente, mientras eso sucede, el PRI y el PAN, perdedores, están en el limbo, atrapados por sus presidentes, Alejandro Moreno y Marko Cortés, que se aferran a sus puestos y sus fueros como garrapatas, mientras sus seguidores languidecen. Es necesario y urgente que surja un movimiento ciudadano inteligente y responsable, para reencontrar el camino de la buena política.

Y ya tenemos los nombres de quienes formarán el gabinete de la virtual Presidenta; como decía mi tía: “hay de chile, de dulce y de manteca”; pero hablaré de eso en la próxima semana. Mientras, seguiremos defendiendo al artículo 54 de la Carta Magna.

La Constitución ha permitido que México sea un país con leyes y reglamentos fundamentales.

ROSARIO ROBLES

Tiempos aciagos

Los mensajes enviados por el oficialismo no dejan lugar a dudas. Tiempos oscuros nos esperan si no hay fuerza que se les oponga y parece no haberla. La oposición está enfrascada en sus disputas internas incapaz de entender y de asumir las consecuencias de una votación que, *haiga sido como haiga sido*, los arrolló. Las voces críticas que desde los medios se esfuerzan por hacer un análisis o incluso investigaciones periodísticas que no son del gusto gubernamental son amenazadas, exhibidas ilegalmente, y la única muralla que había detenido la violación sistemática de nuestro Estado de Derecho, hoy es sometida a una embestida cotidiana con la pretensión de dismantelar ese único reducto, o de colonizarlo como se ha hecho ya con el INE y con el Tribunal Electoral. Nadie se hubiera imaginado que bajo el manto de la "izquierda" se persiguiera a periodistas y se les some-

tiera a investigación por un aparato represor como ha sido el papel de la UIF en este sexenio. Pero mucho menos que un líder estudiantil del 68, un militante del viejo partido comunista (o a la mejor de ahí su vena estalinista) se convirtiera en el inquisidor, en el Torquemada, dispuesto a quemar en la pira pública sin pruebas y sin fundamento al o la que se atreva a disentir, como ya lo hizo cuando encabezó un fallido juicio político contra mi persona animado por la venganza jamás por la búsqueda de la verdad o de la justicia. Cómo entender que en los tiempos en los que al fin vamos a tener a una mujer en la presidencia se ataque a otra -que justamente está al frente de uno de los poderes de la Unión- con una saña y violencia desmedidas porque no soportan que sea independiente, insumisa, y que cumpla con su tarea de defender nuestra Constitución.

Cómo se pueden explicar a sí mismos, ya no a los demás, que habiendo luchado contra la sobrerepresentación se quieran despachar ilegalmente con la cuchara grande atribuyéndose (con la complacencia de los órganos

electorales) una presencia en las cámaras que los votos no les dieron para asegurar sus planes de control y de destrucción de instituciones. Y frente a todo esto el silencio complaciente y doloroso de algunos y algunas, con sus honrosas excepciones. Callan las feministas que apenas ayer gritaban si tocan a una nos tocan a todas. Callan los que con su lucha lograron la apertura democrática que permitió la alternancia y el respeto a la diversidad política hasta entonces avasallada por un partido hegemónico, patrimonialista, clientelar, que hoy reencarna bajo otros colores, pero con el mismo discurso y el mismo actuar. Callan los empresarios, sobre todo los más poderosos y lo hacen convenientemente porque han visto engordar sus arcas como en ningún otro sexenio. Callan las universidades, apenas ayer espacios críticos y de reflexión de la realidad nacional. Por eso, hoy más que nunca tenemos que valorar, respetar y defender a quienes ejercen la crítica aún a costa de poner en riesgo su propia vida (hemos escuchado el relato aterrador del sicario enviado a asesinar a *Ciro Gómez Leyva*). No importa si estamos o no de acuerdo. No importa si en el pasado fuimos objeto de su crítica. No so-

mos nosotros los que estamos en desventura. Es la República. ●

Política mexicana y feminista

**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



Alitito Moreno

“He escuchado su enojo, su desilusión y asumo la responsabilidad de esta derrota”, dijo apenas este viernes el líder del Partido Conservador y Primer Ministro de la Gran Bretaña, Rishi Sunak, al salir a reconocer su derrota en las elecciones británicas del jueves pasado.

Qué pequeños resultan —frente a semejante discurso—, la mayor parte de nuestros políticos, aferrados a sus parcelas de poder, esas que necesitan para completar su personalidad, y sin las cuales son incapaces de encontrarle sentido a sus vidas.

Y qué pequeños resultan, especialmente, los dirigentes de la oposición. Esos que desde el 2 de junio no han hecho sino pelearse entre sí, enfrascados en una disputa por ganar el premio a la mediocridad, siendo incapaces de hacer la más mínima autocrítica frente a la humillante derrota que sufrieron sus partidos.

Mientras en el PAN, Marko Cortés se pelea con Felipe Calderón sobre quién de los dos es el más delincuente, Alejandro Moreno ha fraguado una operación para reelegirse hasta por dos periodos consecutivos más, después de que ya había postergado su primer mandato.

La XXIV Asamblea Nacional a la que el PRI ha convo-

cado este domingo no es para hacer una crítica ante el mayor fracaso electoral de su historia ni entender cómo es que el partido ha quedado reducido a su mínima expresión.

Aunque usted no lo crea, el principal objetivo de la Asamblea es que el cacique Alito Moreno pueda postergar su mandato, si así lo desea, hasta el año 2032, como hasta ahora no se había atrevido a hacerlo ningún presidente del partido.

Por si eso fuera poco, Alitito busca concentrar todo el poder, al asegurarse que en sus manos recaiga el nombramiento de los coordinadores del partido en las cámaras de senadores y diputados, e incluso asumir la facultad de removerlos cuando se le antoje.

Todo esto se ha hecho, valga decir, antes de la conclusión formal del proceso electoral, a través de una convocatoria formulada a toda velocidad, y que incluso viola la normatividad interna, como lo ha denunciado en un pronunciamiento público respaldada por un gran número de militantes.

En otros contextos, cuando

una dirigencia partidista pierde una elección da un paso al costado para permitir que un nuevo liderazgo asuma los destinos de la organización. Incluso eso hizo Manlio Fabio Beltrones en 2016, cuando el PRI sufrió un descalabro electoral. Hoy en cambio, las dirigencias del PRI y del PAN permanecen en manos de los perdedores, quienes además se aseguraron los primeros lugares en el Senado.

A Alitito no le ha bastado haber perdido 8 gubernaturas en 2021 y el Estado de México en 2023. Tampoco parece suficiente que el mes pasado el PRI apenas logró el 10% de la votación presidencial, y quedó desplazado al quinto lugar en la Cámara de Diputados.

Al pequeño Alito no solo le tiene sin cuidado lo que ocurra con el país, sino la suerte de su propio partido. Lo único que le preocupa son los intereses de su rancho, donde espera conservar una reducida parcela de lo que él es cree que es el poder, para desde ese lugar seguir haciendo su grillita, sus enjuagues, sus negocios.

Todo eso es dramático cuando hoy más que nunca el país necesita una oposición inteligente capaz de discutir y atemperar algunas de las reformas que en el mes de septiembre se estarán aprobando en el Congreso.

Tristemente, las dirigencias del PRIAN están sumidas y obsesionadas en sus pequeñas batallas internas y en conservar sus ya de por sí menguados espacios de poder. ●

@HernanGomezB

Qué pequeños resultan la mayor parte de nuestros políticos, aferrados a sus parcelas de poder, esas que necesitan para completar su personalidad.



revista@reforma.com

FORMA Y FONDO

Domingo 7 de Julio del 2024

El PRI tuvo en la pasada jornada del 2 de junio su peor desempeño en unos comicios presidenciales.

DERRUMBE TRICOLOR

EN ASAMBLEA NACIONAL, EL PRI DISCUTIRÁ HOY REFORMAS A SUS ESTATUTOS QUE PERMITIRÁN A ALEJANDRO MORENO SU REELECCIÓN COMO PRESIDENTE Y UN MAYOR CONTROL, CON LA REDUCCIÓN DEL CONSEJO NACIONAL. ANTE ESTA SITUACIÓN Y EL DESPLOME ELECTORAL DEL PARTIDO, PRIISTAS CRÍTICOS DE 'ALITO' ALERTAN SOBRE LOS RIESGOS DE QUE, SI CONTINÚAN LAS TENDENCIAS, DESAPAREZCA EL TRICOLOR Y, POR TANTO, SE DEBILITE AÚN MÁS LA OPOSICIÓN A MORENA.

Disputa por el cascarón priista

ÉRIKA HERNÁNDEZ

En el 2012, cuando Enrique Peña Nieto ganó la Presidencia de la República, el PRI sólo tomaba un respiro para su debate.

Hacia dos sexenios que había perdido la Presidencia, pero mantenía su fuerza en la Cámara de Diputados y Senado, lo que le permitió negociar las llamadas “reformas estructurales” del Mandatario.

Sin embargo, ese empuje sólo duraría ese sexenio, pues no lograron frenar la fuerza demoleadora de Andrés Manuel López Obrador, y sus conflictos internos arrieron.

De los 16 millones de votos que obtuvo el PRI en la elección de 2012, un 32.6 por ciento, con la popularidad de Peña Nieto, en el 2018 bajó a menos de la mitad, al sacar 7 millones 677 mil 180, un 13.5 por ciento.

Su descalabro en el Congreso fue mayúsculo: de 214 diputados federales, apenas retuvieron 49 curules, y en el Senado pasaron de 52 a 13 escaños.

En ese sexenio varios Gobernadores y funcionarios fueron encarcelados por corrupción, así que, mezclado a la ola morenista, también

comenzó el debacle tricolor en los estados. En 2012 tenían 19, y para el 2018 ya habían perdido seis.

Durante su sexenio, a Peña se le acusó de excluir a liderazgos de antaño y darle cabida a su grupo, llamado “Los Golden Boys”, así, en la elección intermedia, en 2015, logró colocar como

diputados a un gran número de operadores.

El definió quién lo sucedería: José Antonio Meade, entonces Secretario de Hacienda, de entre una decena de aspirantes, que poco a poco fueron decantándose. Incluso, quitó el candado en los estatutos para que compitiera como externo.

Las diferencias del Mandatario con Miguel Ángel Osorio Chong quedaron evidenciadas, pues fue el último en bajarse de la contienda interna, y le dio una senaduría.

La repartición de candidaturas al Congreso metió al partido en crisis, por lo que varios liderazgos renunciaron o simplemente se alejaron. Incluso, se les acusó de hacer campaña o no mover a sus estructuras durante esa elección.

Sumido, hasta ese momento, en su peor crisis interna, los bloques internos comenzaron a presionar por la salida de su dirigente nacional, Enrique Ochoa, colocado ahí por Peña Nieto. Así que tuvo que dejar el Comité Ejecutivo Nacional en plena campaña, dos meses antes de la elección.

En su lugar quedó René Juárez por dos meses. En su balance, el guerrerense argumentó que la derrota tricolor se debió a los escándalos de corrupción en el Gobierno federal, entre ellos Odebrecht, la Casa Blanca, Grupo Higa y la Estafa Maestra.

“Ahí hubo un problema

de irritación social, sí, que fue expresado en las urnas, sí. Solamente quien se quiera engañar a sí mismo no se dará cuenta”, afirmó.

Además argumentó que los priistas no se identificaron con Meade, al no ser un militante priista.

Una vez pasada la elección, Peña impulsó que Claudia Ruiz Massieu, su Canciller, se quedara al frente del partido, lo que ahondó la irritación interna.

Con un PRI debilitado, un Presidente de la República aliado a López Obrador y después exiliado en España, el partido navegó en el 2019.

EL PRINCIPIO DE LA PERPETUIDAD

En junio de 2019 el PRI abrió un nuevo capítulo de su devastación.

Desde que arrancó la disputa interna por la dirigencia nacional, los aspirantes acusaron de una cargada a favor de Alejandro Moreno, Gobernador de Campeche, además del empadronamiento sospechoso de 654 mil militantes.

“El proceso de elección ha dado principio y lo ha hecho con los mayores vicios y las prácticas menos deseables, con mentiras e incumplimiento de acuerdos. La mascarada para imponer a Alito al frente de la dirigencia ya comenzó”, afirmó José Narro, ex Rector de la UNAM y ex Secretario de Salud con Peña.

El 11 de agosto se disputaron la dirigencia: Moreno;

la ex Gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega, y la ex legisladora, Lorena Piñón.

“Alito” arrasó, pero en lugar de recomponer al partido excluyó a los pocos liderazgos que quedaban, arrojando una dirigencia de desconocidos y novatos.

La ola de renuncias inició, entre ellos José Narro, Beatriz Pagés, Rogelio Montemayor, Ortega y Ulises Ruiz.

Apenas había asumido la dirigencia, Moreno fue acusado de enriquecimiento ilícito, por lo que se afirmó que era una forma de presionar para que el PRI apoyara a Morena en reformas impulsadas por López Obrador.

Cuestionado por llevar a cuevas acusaciones delictivas y su mal manejo del partido, llegó la elección de 2021, y nuevamente “Alito” excluyó de las candidaturas a diputados a perfiles de carrera, como ex Gobernadores o ex funcionarios, para colocar a sus colaboradores, quienes no tenían ni trayectoria gubernamental o política ni arraigo en el PRI.

“Por eso soy pluri, y a gusto”, gritaba la diputada del PRI, Paloma Sánchez, quien pasó de acomodar invitados en los eventos de Peña Nieto a Secretaria de Comunicación del PRI y después a diputada federal. Ese video se hizo viral y evidenciaba el perfil de legisladores primerizos por los que optó Moreno.

Ese año, en la elección federal mejoró su votación,



El Revolucionario Institucional ha visto en los últimos años un éxodo masivo de militantes, mientras registra sus peores resultados electorales.

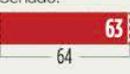
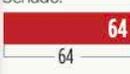
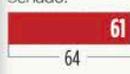
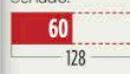


Enrique Peña, último Presidente priista, y Angélica Rivera con los Reyes de Inglaterra.

REFORMA

LA DEBACLE

De ser prácticamente un partido único hace 48 años, ahora el tricolor tuvo apenas 9.5 por ciento de la votación presidencial.

1976	1982	1988	1994	2000	2006	2012	2018	2024
Candidato:  ✓ José López Portillo	Candidato:  ✓ Miguel de la Madrid Hurtado	Candidato:  ✓ Carlos Salinas de Gortari	Candidato:  ✓ Ernesto Zedillo Ponce de León	Candidato:  ✗ Francisco Labastida Ochoa	Candidato:  ✗ Roberto Madrazo	Candidato:  ✓ Enrique Peña Nieto	Candidato:  ✗ José Antonio Meade	Candidato:  ✗ Xóchitl Gálvez
Votos: 16,462,930	Votos: 16,721,206	Votos: 9,687,926	Votos: 17,181,651	Votos: 13,579,718	Votos: 9,301,441	Votos: 16,005,326	Votos: 7,677,180	Votos: 5,736,759
Porcentaje de votación: 93.5%	Porcentaje de votación: 70.96%	Porcentaje de votación: 50.3%	Porcentaje de votación: 48.6%	Porcentaje de votación: 36.11%	Porcentaje de votación: 22.26%	Porcentaje de votación: 32.6%	Porcentaje de votación: 13.5%	Porcentaje de votación: 9.5%
Diputados:  196 237	Diputados:  299 400	Diputados:  262 500	Diputados:  320 500	Diputados:  211 500	Diputados:  223 500	Diputados:  214 500	Diputados:  49 500	Diputados:  36* 500
Senado:  63 64	Senado:  64 64	Senado:  64 64	Senado:  61 64	Senado:  60 128	Senado:  56 128	Senado:  52 128	Senado:  13 128	Senado:  16* 128
32 Gobernadores	32 Gobernadores	32 Gobernadores	29 Gobernadores	21 Gobernadores	18 Gobernadores	19 Gobernadores	14 Gobernadores	2 Gobernadores

*Primera proyección del INE. Definitiva, el 23 de agosto.

pues alcanzó un millón más que en el 2018, y logró 20 diputados más.

Sin embargo, el enojo y la percepción de crisis repercutió en los estados. De las 15 gubernaturas que se jugaron en el 2021, el PRI perdió las 8 donde gobernaba: Sonora, Guerrero, Zacatecas, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Campeche y Colima.

Además, de los 570 municipios que gobernaba, de más de 2 mil 500 en los que está dividido el País, ese año bajó a 447, y en la elección del 2024 esa cifra disminuyó aún más.

Moreno también perdió en 2022 las gubernaturas de Quintana Roo, Hidalgo y Oaxaca, y en 2023 la más importante para el priista, el Edomex.

Desde 2019 a la fecha, decenas de liderazgos priistas nacionales y estatales han dejado el partido para incorporarse, junto con sus estructuras, a Morena. Incluso sindicatos que siempre estuvieron al amparo del PRI.

Estos años, ante la mínima expresión que representa en la Cámara de Diputados, tuvo que negociar con el PAN, PRD y MC para ser considerado como Oposición.



Aunque en algunos momentos ha jugado con Morena, argumentando que lo hace "por el bienestar del País".

Su mandato concluía en agosto de 2023, pero "Alito" logró que los órganos internos le ampliaran su mandato. Ese año, el INE anuló ese acuerdo, pero el Tribunal Electoral lo revivió.

Esto provocó otra ola de renuncias, entre ellas las de Miguel Ángel Osorio Chong y Claudia Ruiz Massieu.

Así, en las elecciones de 2024 nuevamente tuvo el control para designar las candidaturas, y aunque incorporó a liderazgos de antaño,

como Manlio Fabio Beltrones, repartió las primeras posiciones entre sus cercanos, quienes llegarán al Congreso.

A la asamblea de este domingo, Moreno llega con los peores resultados electorales en toda la historia del PRI, pues será la cuarta fuerza política, con apenas un 9.5 por ciento de la votación en los comicios del 2 de junio. Apenas tendría 35 diputados, 16 senadurías y mantendrá 2 gubernaturas.

Pese a esto y la inconformidad de decenas de liderazgos, "Alito" busca reelegirse por, al menos, otro periodo más. ■

■ Pese a los descalabros del PRI, Alejandro Moreno busca la reelección.

Y EN ELECCIÓN INTERMEDIA

También en los últimos comicios a medio sexenio, el PRI ha registrado malos resultados.

2015	2021
Votos: 11,636,957	Votos: 8,715,899
Porcentaje de votación: 26.8%	Porcentaje de votación: 17.7%
Diputados:  202 500	Diputados:  69 500
20 Gobernadores	4 Gobernadores

MILITANCIA A LA BAJA

En 4 años, el tricolor ha perdido 5 millones de militantes.



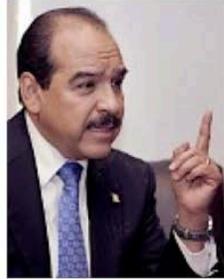
6,546,560
2019



1,411,889
2023

Alerta sobre extinción del partido

ASEGURA JOSÉ ENCARNACIÓN ALFARO, EX SECRETARIO DE ORGANIZACIÓN DEL PRI, QUE EL ÚNICO OBJETIVO DE ALEJANDRO MORENO ES UTILIZAR AL PARTIDO COMO UNA FRANQUICIA A SU SERVICIO.



■ José Encarnación Alfaro Cázares

CLAUDIA SALAZAR

José Encarnación Alfaro Cázares, ex secretario de Organización en el PRI, alerta que las reformas estatutarias que se discutirán este domingo en la 24 Asamblea Nacional llevarán a la extinción del partido y su único objetivo es mantener a Alejandro Moreno en el cargo rumbo al 2030.

Integrante de la corriente Frente Amplio de Renovación Interna, Alfaro Cázares cuestiona cuál es el propósito real del actual dirigente para modificar los estatutos del tricolor y permitir su reelección.

“Quiere completar más de 12 años ¿Por qué? Porque quiere llegar al 2030 siendo presidente del partido, pero la verdad es que lo estaría condenando a la extinción, a la muerte. Esas reformas estatutarias serían los clavos en el ataque de un partido histórico”, opina con miras a la

Asamblea de hoy.

Alfaro advierte que el objetivo de “Alito” Moreno es tener la próxima candidatura presidencial, aspiración que debería hacer a un lado por la alianza con el PAN en 2024.

“Moreno no tiene ningún tipo de oferta para decir por qué se quedaría, si es el presidente del partido que peores resultados ha dado, si es el único presidente del partido que los militantes tenemos más de un año pidiendo que se salga del partido.

“Si con él desaparecieron del registro partidario más de 5 millones de militantes. ¿Cuál es su oferta? ¿Cuál es la razón por la que pretende quedarse?”

“Sigue con esa idea (de ser candidato). La única explicación es la ambición desmedida y el uso personal del partido, no como una entidad de interés público, sino como una franquicia a su servicio.

Esa es la realidad”, expresa.

Miembro del equipo de campaña del ex candidato presidencial Luis Donald Colosio y funcionario del partido en varias ocasiones, José Encarnación Alfaro asegura que Alejandro Moreno convocó apresuradamente a la Asamblea Nacional.

Fue absurdo, clasifica, porque lo hizo días después de la elección donde el PRI obtuvo los peores resultados, y obligó a que el Consejo Político Nacional en dos días convocara a una Asamblea Nacional.

“Lo que queda claro es que él lo que pretende es simplemente modificar el Estatuto para poder elegirse”, señala.

No le interesa ninguna otra cuestión de organización, de reforma, de replanteamiento del proyecto ideológico del programa, considera.

“No le interesa. Lo único que le interesa es poder cumplir, antes de que se le venga el plazo, que le dio el Tribunal, para convocar a la elección de una nueva dirigencia, cumplir con su capricho de modificar los Estatutos. Es lo único para lo cual convocó”.

Como parte del grupo de priistas que mantienen una postura crítica a la gestión de Moreno, el ex diputado federal afirma que no es aceptable por ningún motivo la convocatoria a la Asamblea Nacional ni el objetivo detrás de tal decisión.

ÚLTIMOS LÍDERES

2012 Pedro Joaquín Coldwell	2012 Cristina Díaz	2012-2015 César Camacho
2015-2016 Manlio Fabio Beltrones	2016 Carolina Monroy	2016-2018 Enrique Ochoa
2018 René Juárez	2018-2019 Claudia Ruiz Massieu	2019-2024 Alejandro Moreno



REFORMA

Critica que en un par de semanas se organizó la deliberación de la militancia en las asambleas estatales para modificar documentos básicos.

“Lo que procedería sería un ejercicio amplio a nivel nacional, extenso, para analizar los resultados, ver qué nos falló, ver qué es lo que tenemos que hacer y de una manera muy razonada, muy dialogada, en todo el país, con la tranquilidad de la inclusión de todos los grupos, poder definir o redefinir el rumbo del partido.

“Pero no, Alejandro lo que quiere es convertir al PRI, parece que lo está logrando, en una franquicia, una franquicia electorera que le deja beneficios económicos y de posiciones a él y al grupo que le sigue. Esa es la realidad”, acusa.

La corriente interna, explica, lo primero que hizo fue rechazar la convocatoria a la Asamblea, demandando que se pospusiera, así como exigir la renuncia de Atilo Moreno y que hubiera una dirigencia interna que organizara un nuevo proceso interno.

“Hemos rechazado esa actitud desmedida de Alejandro Moreno.

“Habremos de tomar las medidas políticas y legales para combatir esas modificaciones estatutarias que le permitirán quedarse hasta 12 años”.

Sin embargo, también habría que ver si el PRI supera la prueba del 2027 en las elecciones intermedias y no pierde el registro, comenta.

“Si Alejandro Moreno se queda al frente del partido, el pronóstico es que el partido no avance más allá del 27. Esa es la realidad. Esto con toda objetividad”.

Señala que los disidentes a la dirigencia nacional no podrán acudir a la Asamblea Nacional porque no hubo una elección democrática de delegados.

Es tal el rechazo a las reformas al estatuto citado, que los ex presidentes del tricolor Beatriz Paredes y Manlio Fabio Beltrones le han enviado a Moreno su opinión en contra de la Asamblea, porque no les dieron voz en las mesas de debate.

“A ese grado llega la cerrazón de Alejandro Moreno”, reprocha.

El siguiente paso es acudir al Instituto Nacional Electoral y Tribunal Electoral para impugnar el proceso y pedir se ordene la reposición de la convocatoria a la Asamblea Nacional, detalla.

“Impugnar es lo único que queda, pero la inconformidad está creciendo muchísimo en el ámbito nacional, en los estados.

“Esto va a crecer, va a crecer en todo el país, y ese sería el aspecto político territorial que sumaremos a las acciones legales, por supuesto”.

Confía en que puedan dar la batalla para que sea anulada la Asamblea, porque se hizo sin cumplir con las disposiciones estatutarias y reglamentarias en materia de organización de las asambleas municipales y estatales.

La asamblea al vapor, dice, sólo puede tener el objetivo de modificar el artículo que le permitirá a Moreno la reelección en la presidencia del PRI por dos periodos más de 4 años.

Sobre qué esperan del tricolor, Alfaro menciona que quieren el relevo de la dirigencia para iniciar un proceso de reflexión interna y de transformación democrática.

“Sin duda alguna, si Alejandro Moreno se mantiene al frente del partido, miles de los que aún quedamos en este instituto político, habremos de replantear nuestra permanencia o no en el partido.

“La alternativa es que Alejandro Moreno deje la dirigencia, que otra dirigencia distinta convoque a los diferentes grupos, a las diferentes expresiones, a hacer un ejercicio democrático”, menciona.

Recuerda momentos de crisis en que el PRI convocó a una profunda reflexión.

Por ejemplo, dice, con la salida de Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, fue Luis Donald Colosio quien convocó a la 14 Asamblea Nacional para replantear qué generó la salida de militantes destacados.

“En la 14 Asamblea tardamos un año en su desarrollo, un año. Un año con debates municipales, seccionales, con organizaciones, con foros regionales, con mesas de reflexión amplias y extensas. Un año de deliberación para hacer la 14 Asamblea Nacional”, menciona.

Agrega que lo mismo sucedió cuando el PRI perdió la Presidencia en el año 2000, convocando a la 18 Asamblea, que duró seis meses en el debate, para replantear al partido frente a la derrota.

“Y ahora este señor pretende que en menos de un mes, y frente a la peor derrota electoral del partido, se pueda hacer un ejercicio serio, congruente, con relación al futuro del partido.

“No, lo que está claro es que no le interesa al PRI. Él sólo tiene sus intereses personales y de grupo. Tristemente, su propósito es convertir el partido en una franquicia electoral. Y eso no tiene mucho futuro”, lamenta.

Destaca que el País va a vivir un proceso de transformación institucional muy importante, en el que la Oposición debe buscar participar.

Confía en que la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, se abra a la discusión con todos los partidos sobre las reformas que vienen en el Congreso federal. ■



“Quiere completar más de 12 años ¿Por qué? Porque quiere llegar al 2030 siendo presidente del partido, pero la verdad es que lo estaría condenando a la extinción, a la muerte. Esas reformas estatutarias serían los clavos en el ataque de un partido histórico”.

José Encarnación Alfaro Cázares, ex secretario de Organización en el PRI



■ Eruviel Ávila, Miguel Ángel Osorio Chong y Claudia Ruiz Massieu z están entre los priistas que han renunciado al partido.

Advierten riesgo de perder contrapeso a 4T

La 24 Asamblea Nacional del PRI no unificará, será la fractura del partido y con ello la ciudadanía perderá otra opción en el sistema político para contener el naciente autoritarismo del nuevo Gobierno de Morena, considera Carlos Flores Rico experto en comunicación política.

Ex diputado federal, señala que la crisis que empieza a vivir el Revolucionario Institucional tendrá un impacto en la vida democrática del País y en la calidad de la representación en el Congreso.

“Los ciudadanos todavía pueden replicar en la vida interna de los partidos como un espacio todavía rescatabable para reunir o reclamar la voz de los sectores que aún se aferran a vivir en democracia, sin el PRI es más difícil”, señala.

Hoy domingo el PRI llevará a cabo una sesión extraordinaria de la Asamblea Nacional, cuyo punto medular será derogar a los candados que impiden la reelección de la dirigencia nacional a cargo de Alejandro Moreno Cárdenas, lo que ha generado el rechazo de amplios sectores del tricolor.

Flores Rico señala que es una propuesta que terminará por debilitar más al PRI, para enfrentar el peor resultado electoral de su historia, el pasado 2 de junio.

“En el futuro, a raíz de esta decisión, puede haber una eventual pérdida de registro, pero a lo mejor nunca llega, porque se requiere el 3 por ciento de la votación y siempre habrá priistas leales.

“Pero eso no es el tema, el tema es la carencia de opciones para una sociedad que reclama un control del autoritarismo, un Parlamento que reclama sus capacidades de control sobre el Ejecutivo y una democracia en declive, que se ve amenazada en perder su independencia sobre las decisiones autoritarias, mediante el balance de poderes.

“Lo que está enfrente es horrible, es la reconfiguración del control parlamentario para subordinarlo, la reconfiguración del Poder Judicial para subordinarlo, la reconfiguración del poder regulador electoral para subordinarlo, la reconfiguración de la vida civil para subordinarlo a lo militar”, agrega Flores Rico, sociólogo de profesión.

Ante el poder que tendrá Morena en el Congreso



Carlos Flores Rico.

y con el respaldo de millones de votos en la elección de la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, el ex diputado del PRI considera que el País está expuesto a que haya excesos en la nueva administración.

“Estamos frente a un verdadero monstruo, digamos con los mayores, los más alarmantes tintes, fascistoideos”, señala Flores Rico.

“La sociedad está quedándose sin opciones partidistas inmediatas, porque uno de los objetivos del Obradorato es la liquidación del pluralismo, y eso se consigue de varias formas; una, cambiando la configuración del Congreso, para evitar que las minorías estén representadas.

“Otra, boicoteando las relaciones del Ejecutivo con los opositores”, explica.

La tercera opción, menciona, es la autodestrucción de los propios partidos, y es donde puede quedar el PRI.

“Otra forma de quedarse sin pluralidad es la insospechada, pero también existente, la propia autodestrucción de los partidos, por la deriva autoritaria, la incompetencia directiva y la completa subordinación a los ritmos y mandatos del Presidente en turno”, alerta.

El también ex líder del Movimiento Territorial del PRI advierte que, por la forma en que está planteada la realización de la Asamblea del PRI, se van a aprobar las reformas que rechaza y critica un amplio sector de la militancia.

“La asamblea está reconfigurada, es una broma saber cómo concluirá, pero eso es una cuestión menor frente al destino del partido.

“Van a hacer su propia configuración a modo, también creo que será impugnada por quienes están confrontados y no admitirían absolutamente más excesos.

“Pero también creo que una y otra, lo único que conducen es a una institución u organización política testimonial en conflicto, fracturada, reducida y presa de los intereses del Obradorato”.

Señala que, como dijo el filósofo Leibniz, el PRI está en el peor de los mundos posibles.

“No solo estamos ante una situación muy adversa en lo electoral, muy adversa en lo político y muy adversa en lo organizacional.

“Este es un asunto realmente crítico que puede seguir, pues si sigue en esta ruta, el partido tendrá que sufrir más sangría de lo poco que deje, más abyección en lo poco que deje de dirección, más subordinación en lo poco que deje de independencia y más vergüenza en lo poco que deje de dignidad”, remarca.

‘EXCESO DEL EXCESO’

Alejandro Moreno debió dejar la presidencia del partido en 2023, pero con cambios estatutarios se autorizó una prórroga de un año.

En agosto, “Alito” debe concluir su periodo, pero ahora se llevará a cabo la Asamblea Nacional para

modificar el artículo que prohíbe la reelección de la dirigencia del PRI.

“Es obvio que la crítica a la dirigencia procede, porque las decisiones tomadas para la extensión del primer mandato por un año más acabaron siendo confirmadas como voluntaristas y personalistas”, afirma.

Agrega que el grupo de la dirigencia se apuntó “injustificada, inmerecida e inapropiadamente” en las primeras posiciones de las listas plurinominales.

“Se trata de una promoción facciosa, para mantener una hegemonía más allá del partido ante las próximas posiciones de relación con el nuevo Gobierno.

“Me parece a mí que en esas circunstancias no sólo cabe la crítica en la renovación del mando, en la reconfiguración de su organización interna, sino que también alcanza a la actuación del grupo parlamentario o de lo que quiera el grupo parlamentario, sobre todo en el Senado, que es donde está la crítica”, menciona.

En particular, explica, está en juego la situación de la bancada respecto de la mayoría calificada en el Senado.

“Cabe duda de la intención de la conformación del partido y cabe duda de cuál será la actuación parlamentaria del grupo en el Senado.

“En tales circunstancias no puede aceptarse tampoco que la dirigencia o conducción de los pequeños grupos parlamentarios del PRI en la Cámara y en el Senado puedan ser restricciones personales de la dirigencia del partido”, opina.

En los cambios estatutarios que se prevé discutir, está la designación de los coordinadores parlamentarios por parte del líder del partido.

“Entonces me parece a mí que el exceso pasa a ser el exceso del exceso y va más allá de la intención partidaria y ahora aborda al poder público, que es el asunto que está en cuestión sobre la coordinación en las cámaras”.

CEDIÓ ANTE PAN

Carlos Flores Rico, dedicado ahora a la consultoría sobre comunicación política, opina que los resultados del PRI en la elección de 2024 vienen de errores en la dirección del partido y de la campaña.

Considera que el tricolor y sus partidos aliados, el PAN y el PRD, subestimaron las condiciones de competencia existentes, que estaban preestablecidas de manera dolosa, abusiva y autoritaria por el propio Jefe del Ejecutivo y toda la parafernalia que rodea lo que se ha denominado el Obradorato.

Esto llevó a los partidos de la alianza opositora a ser “presa fácil” de varias estrategias defensivas, como tener una coalición entre dos formaciones ideológicas completamente contrarias y contradictorias, como la democracia cristiana del PAN y la socialdemocracia del PRI.

Menciona que el prismo cedió el mando de la campaña presidencial al PAN, partido que compite por otra base social y con otros métodos más discursivos que territoriales. ■



La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx

Amigo, date cuenta

• A Moreno no le importa que los resultados de las pasadas elecciones fueran la debacle de su partido.

No hay peor ciego que el no quiere ver, el que no quiere darse cuenta de que su tiempo pasó, manteniéndose en la negación y aferrándose al poder. En esto se parecen dos presidentes, el de Estados Unidos, **Joe Biden**, y el del PRI, **Alejandro Alito Moreno**.

Ambos personajes, aunque separados por miles de kilómetros y contextos políticos diferentes, comparten una obstinación digna de estudio. **Biden** ha mantenido a sus correligionarios del Partido Demócrata al borde del colapso porque después del debate con su oponente **Donald Trump** la gente dudó más que nunca de su capacidad para gobernar otro periodo.

Su andar vacilante, sus lagunas, su sonrisa congelada y su mirada pérdida en la que la audiencia no sabía si estaba realmente presente o si estaba recordando dónde dejó las llaves del auto, así como las encuestas de preferencia electoral posdebate prendieron las alarmas.

A pesar de ello, él insiste en presentarse a las elecciones porque, asegura, volverá a ganar. El problema que estaría creando su terquedad no sólo es para los conservadores, sino para el mundo entero, pues le está abriendo las puertas de la Casa Blanca de par en par a **Trump**, lo que garantiza cuatro años de pesadilla, gobierno errático y polarización mundial.

Moreno, por su parte, se aferra a la presidencia del PRI como un naufrago a un salvavidas. Su partido, que alguna vez fue el titán indiscutible de la política mexicana, se ha desmoronado bajo su liderazgo, pasando a ser prácticamente un partido testimonial. Los intentos de **Alito** por revitalizar al PRI han sido tan efectivos como intentar revivir a un dinosaurio con respiración boca a boca. De hecho, más de uno ha sugerido que resucitar un T-Rex sería más sencillo que volver a poner al PRI en el poder.

Aun así, el priista no se preocupa y no se acongoja. Ha operado para que en la

próxima Asamblea Nacional del PRI, que se llevará a cabo el próximo domingo, se discuta y apruebe una modificación a los estatutos del partido, con el objetivo de que el presidente nacional y la secretaria general puedan reelegirse para permanecer en el cargo hasta en tres periodos consecutivos de cuatro años. Además, se está planteando darle el poder al presidente nacional de elegir a los coordinadores parlamentarios del tricolor en la Cámara de Diputados y de Senadores. Es decir, lo que en el barrio se conoce como un verdadero “atasque”.

A **Moreno** no le importa que los resultados de las pasadas elecciones fueran la debacle de su partido, tampoco que ha sido el presidente que más fracasos electorales ha acumulado, él amarró hueso como senador plurinominal. Algo así como si un capitán de barco que se está hundiendo no se preocupara porque ya tiene su bote salvavidas —con fuero incluido— reservado.

No todos los políticos son iguales. Del otro lado del océano está el caso de **Rishi Sunak**, ex primer ministro de Reino Unido, que, ante la estrepitosa y humillante derrota del Partido Conservador y el triunfo del Laborista asumió su responsabilidad, dimitió a su cargo y pidió disculpas a la gente y a sus compañeros: “He oído su enfado, su decepción y asumo la responsabilidad de esta pérdida. Me duele ver cuántos buenos colegas que contribuyeron tanto a su país ya no formarán parte de la Cámara de los Comunes. Les agradezco su arduo trabajo”. Por supuesto que su mala administración provocó que su partido perdiera las elecciones, pero **Sunak** no cayó en la trampa de culpar a otros y su retirada fue menos amarga y garantizó una transición tersa de gobierno.

En momentos de derrota, el mundo debería tener más **Sunaks** y menos **Bidens** y **Morenos**, pero no todos los países son tan afortunados.

Biden ha mantenido a sus correligionarios del Partido Demócrata al borde del colapso.

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

La 4T de hace 80 años

Para aquilatar un significado político y sociales de lo ocurrido el 2 de junio pasado se puede recurrir a un análisis de las coyunturas políticas de 1940 y 2024, recordando que lo que no pasó en caso pudo haber pasado —historia contrafactual— y que la política comparada que tan buenos resultados ha dado desde que la empleó Aristóteles suele ofrecer buenas explicaciones.

El complejo proceso político de la llamada Cuarta Transformación o 4T y que se presenta como la primera etapa de un proceso de cambio mayor cuyo objetivo es recuperar al Estado activo para ponerle un arnés a la fuerza del mercado y poder conducir a esa fuerza a donde mejor armonice con la mezcla de intereses en choque que conviven en nuestra sociedad. A la 4T le interesa dar prioridad a lo que en principio no lo es para el mercado: la suerte de los económicamente débiles y que son la base del partido en el poder. Para ello y entre otras cosas se necesita mantener la separación entre el poder político y el económico —la desoligarquización del ejercicio del poder— para revertir la notable desigualdad social y regional que ha caracterizado a México por siglos.

Al ver la actual 4T con perspectiva histórica es posible suponer que un proceso similar que pudo haberse iniciado ocho décadas atrás fue bruscamente interrumpido en 1940 y no alcanzó a cambiar el rumbo conservador que ya llevaba el desarrollo mexicano y sólo quedó registrado como el sexenio progresista de la post Revolución Mexicana: el cardenismo (1934-1940).

En contraste con el cardenismo, la 4T y el lopezobradorismo adquirieron forma y contenido mucho antes de ganar la presidencia y poner en marcha sus políticas. Mientras Cárdenas tomó el poder desde dentro y por sorpresa, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) lo hizo desde fuera y tras una lucha larga. Es ya en el ejercicio efectivo del poder cuando el cardenismo y lopezobradorismo se hermanan.

Por un momento la gran energía generada por la política de masas del cardenismo tuvo el potencial de trascender el sexenio y desembocar en una transformación de largo plazo del régimen moldeado por los gobiernos presididos por los líderes norteros.

Es en el tema de la continuidad transexenal donde se vuelve a hacer notorio el contraste entre cardenismo y lopezobradorismo. Para 1940, la hostilidad de las derechas mexicanas ante la eventualidad de la consolidación del cardenismo vía la candidatura del general Francisco J. Múgica hizo que empezara a fraguarse un movimiento de rebeldía encabezado por el general Juan Andrew Almazán, que finalmente echó abajo esa posibilidad.

Y otra vez el contraste. Así como el arribo al poder de la 4T fue resultado de un largo proceso, la sucesión de AMLO también fue también preparada de tal forma que la candidatura de Claudia Sheinbaum como abanderada del “cambio en la continuidad” contó desde el inicio con el respaldo masivo y organizado de las bases lopezobradoristas. Y aunque la oposición de derecha se mostró tan dispuesta como la de 1940 a acabar con las posibilidades de continuidad del giro a la izquierda, nunca contó con una base masiva como la de Morena ni con la posibilidad de una fractura en un ejército plenamente institucionalizado, ni menos con un liderazgo que pudiera neutralizar al muy consolidado y carismático de AMLO y sí tuvo que cargar con el desprestigio histórico de la oligarquía neoliberal, del PRI y de su aliado de conveniencia, el PAN. El fin de la presidencia de AMLO y la continuación de la 4T en el próximo sexenio va a requerir, entre otras condiciones, que la esencia política y moral del lopezobradorismo se mantenga sin AMLO, de tal manera que el implante de la 4T en la orientación del sistema político mexicano sea estructural y ya no personal. Sólo así podrá resistir las presiones en contra que va a generar la poderosa oligarquía neoliberal. ●



Una granada para la ministra Piña

Ya no tiene seguro y está a punto de explotar. Alrededor de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña, hay una granada. Se trata de Daniel Álvarez Toledo, excoordinador de asesores de la presidencia durante la gestión de Arturo Zaldívar.

Cuando el entonces ministro decidió dejar la Corte para emprender su nueva faceta política al

servicio de Morena, Álvarez Toledo no solo no le hizo segunda sino que decidió conservar su trabajo y quedarse a las órdenes de la nueva presidenta. En el equipo cercano de Zaldívar eso fue considerado como una traición de alto nivel. El asunto había parado ahí, pero luego Álvarez Toledo comenzó a hacer ruido interno porque su esposa también trabaja a unos cuantos pisos en el mismo edificio sede del

Consejo de la Judicatura Federal. Cosa de tomar el elevador.

El exasesor de Zaldívar actualmente es el coordinador general de planeación institucional, unidad adscrita a la secretaría general de la presidencia del Consejo de la Judicatura Federal. Ella, Miroslava de Fátima Alcayde Escalante, trabaja como secretaria técnica en el equipo de la consejera Lilia Mónica López Benítez y antes formó parte del grupo de la ministra Loretta Ortiz Ahlf en el máximo tribunal.

Para tratar de evitar una acusación de nepotismo vino un cambio. Daniel Álvarez Toledo dejó su oficina en el piso 14, considerado uno de los de mejor nivel, y pasó

al piso 4, mientras ella permanece en el número 11.

El Poder Judicial de la Federación es vigilado por un padrón electrónico de relaciones familiares. En su propia descripción dice que "está administrado por la Secretaría Ejecutiva de Adscripción, el cual consiste en un sistema electrónico en donde las personas servidoras públicas cada seis meses deberán manifestar bajo protesta de decir verdad sus relaciones familiares en el PJJF, por afinidad o consanguinidad hasta el cuarto grado, así como los potenciales conflictos de interés en el ejercicio de su encargo, conforme al artículo 47 de

la Ley de Carrera Judicial".

Las fuentes internas del Poder Judicial desconocen si la pareja de altos mandos ha reportado oficialmente la relación, pero explican que hacerlo no elimina la práctica de nepotismo o conflicto de interés, sino que son diversos factores los que se analizan para llegar a una conclusión y, en este caso, por el perfil de ambos, ven varios puntos de alerta que han sido ignorados por sus superiores.

Esta es una granada de muchas alrededor de la ministra Piña. Fácilmente puede desactivarla o patearla a tiempo y lejos de donde la alcancen las esquirlas. ¿Querrá?

Stent:

La época de Julio regalado alcanzó al gabinete de Claudia Sheinbaum: 3x1, pero no en vinos y licores, sino en funcionarios. Mario, Rosa Icela y Ariadna a cambio de que la dejara nombrar a Omar. ●

claudio8ah@gmail.com



Fábulas

SABINA BERMAN

El Poder Judicial en números

El Poder Judicial no tiene credibilidad moral. Esto no es una circunstancia actual debida al presidente Obrador, es de siempre. Nunca los mexicanos hemos creído que opera de forma recta, conforme a la Ley.

Ahora tenemos los números que capturan las causas reales de nuestra desconfianza. Según la investigación realizada por el periodista Jesús Lemus, y publicada bajo el título *El cártel judicial*, el 99.6% de las sentencias en México son recurridas y deben ir a una instancia superior.

En EUA lo son solo el 43%. En Guatemala, el 78%. En Honduras, el 59%.

El PJ libera a Juan Collado, Lozoya y Rosario Robles —al mismo tiempo que en la cárcel de cada 10 presos, 6 no han pasado por un juicio. Es decir, podrían ser inocentes. La cifra es peor en caso de las mujeres. 7 de cada 10 presas no han recibido un juicio.

¿Por qué las cárceles están llenas de pobres?

Lemus señala que para defenderse, un acusado necesita de un abogado. Se supone que hay abogados de oficio, gratuitos. Pero son insuficientes. Y un abogado no gratuito cobra entre 30 mil y 70 mil pesos por defender a alguien.

¿Qué campesino u obrera tiene ese dinero?

Siguen los números de Lemus.

De las 75 organizaciones criminales del país, todas, tienen su juzgador: uno que de forma rutinaria les lava los delitos. Los grandes grupos económicos, lo propio: todos, todos, tienen su juzgador.

El nepotismo es rampante. La mitad de los juzgadores han contratado a parientes.

El nepotismo y el amiguismo son un engrudo que fija al interior del PJ la injusticia: solo un juzgador de cada 5 ha llegado por la vía de un examen de oposición.

Y el nepotismo y el amiguismo son un engrudo que fija al interior del PJ la injusticia: solo un juzgador de cada 5 ha llegado a su puesto por la vía de un examen de oposición. Los otros 4 han sido llevados al puesto vía sus relaciones familiares o de amistad con juzgadores de más alta jerarquía.

Solo el 20% de los juzgadores carecen de señalamientos por el órgano de vigilancia interna del mismo PJ. Es decir, 80% sí tienen señalamientos de deshonestidad.

No sé el lector, la lectora, pero yo no conozco a nadie que no se persigne tres veces cuando está por presentarse ante un juez mexicano. Y eso contando a los ateos y los judíos. Al presentarnos ante un juzgador, intuimos que tenemos pocas probabilidades de recibir pulcra y llana justicia.

—Más bien la administran —me explicó Lemus cuando lo entrevisté en *Largo Aliento*.

Es decir, la subastan.

Las objeciones atendibles a la Reforma Judicial son dos. Que poner a votación de los ciudadanos los puestos de los juzgadores no mejorará la impartición de justicia. Y que una reforma útil tendría que abarcar también a las lerdas y corruptas fiscalías y al Poder Judicial Estatal, que en la práctica atiende el 80% de los casos de los ciudadanos de a pie.

Solo desalojar de golpe a los mil y tantos juzgadores del Poder Judicial Federal sería como voltear un saco de papas donde abundan las podridas, y volverlo a llenar de papas, cuando el problema es que el saco está contaminado.

Queda en la responsabilidad de la nueva presidenta que no sea el caso. Que el desalojo de los juzgadores no sea un puro acto de poder —de prepotencia— y sea el primer paso hacia un mejor Poder Judicial.

Veremos.

Pero nuestras élites, cuando defienden a un Poder Judicial por principios abstractos, traicionan a la verdad —y a la gente real—.

Benefactoras del pacto de impunidad, encerradas en sus salones de espejos, sus relatos palaciegos y sus pullas directas con otros poderosos, al defender al Poder Judicial tal y como es, defienden una institución que no sirve a la mayoría de la gente —y con ello se oponen a la justicia.

¿Cuántos son esos que temen al Poder Judicial, tal como es hoy, en lugar de tenerle confianza? Según el INEGI, 7 de cada 10 mexicanos. ●



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

No hay nada similar en el mundo a la reforma judicial de AMLO, pero esa originalidad no es motivo de orgullo.

Originales

Como México no hay dos, reza el dicho. A AMLO le ha gustado contribuir a tener un país original. Por eso quiere cerrar su sexenio con reformas complejas que no se han hecho en ningún otro lado.

La más relevante es la del Poder Judicial. Sólo en Bolivia se eligen por sufragio universal ministros y magistrados, aunque no a los jueces, la base de la pirámide del Poder Judicial. Son elecciones que interesan poco y no han mejorado el sistema.

En México se pretende elegir a todos quienes imparten justicia, tanto a nivel federal como estatal. Son unos 7 mil cargos. No existe nada similar en todo el mundo.

Esta originalidad violenta el principio básico del papel judicial: un cuerpo para resolver la interpretación de la ley con autonomía de los poderes político y económico. Si los elige la mayoría serán proclives a defender los deseos de quien la encabece.

En Estados Unidos se suelen politizar los nombramientos de la Suprema Corte y a veces los de los jueces federales, pero no es lo más común en las democracias occidentales. En Francia, por ejemplo, las propuestas para designar jueces son hechas por los tribunales del Estado: los jueces y magistrados se proponen y se votan a sí mismos, y después los elegidos son nombrados por el Presidente. En Italia, el Consejo Superior de la Magistratura es elegido en dos tercios por los propios magistrados y un tercio entre el Parlamento, los catedráticos en Derecho y abogados con probada trayectoria profesional. En pocas palabras, el criterio meritocrático es clave en el proceso de selección.

En México somos originales también en otros ámbitos. En ningún lugar del mundo una sola empresa estatal está a cargo del desarrollo de las reservas de hidrocarburos del país, ni en la China comunista. No nos ha ido bien. La brasileña Petrobras que enfrenta competencia es mucho mejor empresa que Pemex.

AMLO raras veces modifica sus intuiciones. Sólo cuando las padece directamente. En su libro

¡Gracias!, cuenta que solía creer “que el estrés era una exquisitez pequeño-burguesa”. Entendió que si existía cuando sufrió un infarto en el 2013.

Ser originales en materia de políticas públicas no es motivo de orgullo. A diferencia del arte, donde es fundamental, en las decisiones de un gobierno suele mostrar profunda ignorancia sobre cómo se resuelven los problemas de forma óptima.

La reforma al Poder Judicial realmente no busca mejorar el acceso a la justicia. El objetivo es controlar a este poder. Al ya poder cambiar la Constitución cuando lo deseen, podrían lograr ese objetivo sin poner en riesgo la operación del sistema, no solamente por la compleja transición del sistema actual al nuevo, sino por el enorme riesgo de que algunos, o muchos, de los jueces y magistrados electos sean capturados por grupos criminales.

Con una formación científica como la de Sheinbaum, el mecanismo de toma de decisiones debería partir de un análisis de las reformas propuestas por AMLO. Primero, qué problemas pretenden resolver. Luego, cuáles son los instrumentos ideales para ello. Dado que en Ciencias Sociales no es fácil llevar a cabo experimentos controlados, una rica fuente de información es qué han hecho otros países.

La OCDE se fundó para eso, para aprender de las mejores prácticas seguidas por sus miembros. Países como España lo hicieron con inteligencia y hoy es un país desarrollado.

Eso de compararse con otros y aprender de ellos no es algo que le guste a este gobierno. México parece encaminado a ser el primer país que abandone la prueba PISA que mide la calidad de los sistemas educativos y que lleva a cabo la OCDE.

Por primera vez tendremos en la Presidencia a una doctora en ingeniería. Habíamos tenido economistas con ese grado. Esperemos que en el futuro gobierno importe más el análisis riguroso de los problemas del país que el miedo a la comparación y la prevalencia de los prejuicios.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Derechos laborales sí, privilegios para jueces no

En los últimos días, he acudido a foros, asambleas y reuniones informativas sobre la posible reforma al Poder Judicial.

Cada vez quedan más claros los puntos que se encuentran a debate en el Congreso de la Unión, a pesar de los intentos por desacreditar cualquier intento de reforma.

Sin embargo, hay que insistir en dos temas de legítima preocupación que han sido motivo de desinformación interesada: los derechos de las personas trabajadoras y los de las personas juzgadoras.

Quienes participan en este debate debemos insistir, con todas sus letras: ninguna propuesta que se ha presentado en el marco de la reforma al Poder Judicial plantea alguna afectación a los derechos laborales de las personas trabajadoras de la Suprema

Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y del conjunto del Poder Judicial de la Federación (PJF).

Las 3,647 personas trabajadoras de la SCJN y las 48,344 de los demás órganos del Poder Judicial de la Federación bajo la administración del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) deben estar tranquilas, porque sus salarios, prestaciones y antigüedad serán respetados.

No se prevé ningún cambio en su sueldo base, compensación garantizada, prima vacacional, aguinaldo, ayuda para despensa, prima dominical, aportaciones al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado y a su Fondo de Vivienda (Fovissste). No se prevé que cambien los beneficios laborales que tienen actualmente.

Se prevé, eso sí, que la reforma al

Poder Judicial modifique la forma en que se designa a las personas imparciales de justicia, es decir: juezas, juezes, magistradas, magistrados, ministras y ministros, y junto con su elección, se ha propuesto hacer efectiva la reforma constitucional que se aprobó hace 14 años para poner límite a las remuneraciones de las personas servidoras públicas. Por eso, de aprobarse la reforma, sólo las personas juzgadoras verán modificados sus salarios.

Actualmente, 2,377 personas funcionarias del PJF perciben remuneraciones superiores al límite señalado en la fracción II del artículo 127 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece: "II. Ningún servidor público podrá recibir remuneración, en términos de la fracción anterior, por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, mayor a la establecida para el Presidente de la República en el presupuesto correspondiente".

No es posible que los encargados de hacer valer la Constitución sean los primeros que la violan, y por eso sus sueldos se ajustarán para no rebasar los ingresos del Presidente. Pero los trabajadores de base, insisto, no verán ningún cambio en sus percepciones.

La iniciativa del Presidente de la

República para la Reforma Judicial, la única en discusión hasta el momento, señala específicamente en su artículo décimo transitorio: "los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Judicial de la Federación serán respetados en su totalidad. Los presupuestos de egresos del ejercicio fiscal que corresponda considerarán los recursos necesarios para el pago de pensiones complementarias, apoyos médicos y otras obligaciones de carácter laboral, en los términos que establezcan las leyes o las condiciones generales de trabajo aplicables."

Aún más, la reforma judicial abrirá nuevas oportunidades, especialmente para las trabajadoras del PJF, pues al ser electos por voto popular se obligará a que el nombramiento de las personas juzgadoras se ciña a la paridad de género. Hoy por hoy, de 750 titulares de juzgados federales, solo 278 son mujeres. Y de los 855 integrantes de tribunales federales, únicamente 209 son magistradas. La reforma judicial acabará también con esta discriminación. ●

La reforma judicial abrirá nuevas oportunidades en el PJF.

La justicia no puede supeditarse al poder, así sea un poder que goce de popularidad.

**ENRIQUE
KRAUZE**
www.enriquekrauze.com.mx



Justicia decapitada

El ejercicio de un poder absoluto es muy peligroso para el príncipe, muy odioso para los súbditos y contrario a las leyes, tanto divinas como humanas.

Spinoza, Tratado político

La separación entre la justicia y el poder está en el origen de la civilización occidental. El Antiguo Testamento la prescribe claramente. Los célebres legisladores de Esparta, Atenas y Roma –Licurgo, Solón y Numa– limitaron al poder absoluto con el valladar de los jueces. Con esos ejemplos en mente, tras atestiguar en 1672 el violento fin de la república holandesa y sus libertades, Baruj Spinoza escribió el *Tratado político*, su obra postrera. Y al trazar el perfil de un Estado “no bárbaro”, un Estado que respeta las libertades, aludió a un notable antecedente medieval: el Reino de Aragón.

El emblema de ese Estado no era un monarca sino un juez: el “Justicia” Juan de Lanuza y Urrea. En la Plaza de Aragón en Zaragoza hay un monumento en su honor, erigido a principios del siglo pasado para conmemorar el tercer centenario

de su sacrificio. Lanuza representa la tradición liberal que enorgullece a los aragoneses (no por nada, aragoneses fueron Goya y Buñuel). Es natural que a Spinoza, defensor radical de la libertad, ese legado le pareciera “digno de memoria”.

Spinoza no era dado a narrar historias, pero en el caso de Aragón hizo una excepción: “tan pronto arrojaron de sus cervices el servil yugo de los moros [...] decidieron elegir para sí mismos un rey”. Como no se ponían de acuerdo sobre las condiciones, consultaron al Papa quien, “actuando efectivamente en esta cuestión como vicario de Cristo, les reprochó que, por no aprender del ejemplo de los hebreos, pidieran con tanta tozudez un rey”. Ante su insistencia en el despropósito, les “aconsejó fijar antes unas normas bien equitativas y acordes con la idiosincrasia de su pueblo”. La primera fue la creación de un “Consejo General que, como los éforos en Esparta, se opusiera a los reyes y tuviera absoluto derecho de resolver los litigios que surgieran entre el rey y los ciudadanos”.

Siguiendo este consejo, los aragoneses establecieron los derechos que

les parecieron más equitativos. Su máximo intérprete y, por tanto, juez supremo no sería el rey, sino el Consejo, al que llaman “Los Diecisiete” y cuyo presidente recibe el nombre de “Justicia”. Así, pues, este “Justicia” y estos “Diecisiete”, elegidos, no por votación, sino a suertes y con carácter vitalicio, tienen el derecho absoluto de reexaminar y de anular todas las sentencias contra cualquier ciudadano, dictadas por los demás Consejos tanto políticos como eclesiásticos. De modo que cualquier ciudadano tenía derecho a hacer comparecer al rey ante ese tribunal. En un principio tuvieron, además, el derecho de elegir rey y de privarlo de su potestad.

Es famosa la declaración que este Consejo leía antes de nombrar al rey:

Nos, que somos tanto como vos y juntos valemos más que vos, os hacemos rey de Aragón si juráis los fueros y si no, no.

Pasados muchos años –subraya Spinoza con admiración– el rey Pedro III

–fines del siglo XIII– buscó rescindir el derecho pero solo lo “corrigió”. Dos siglos después, Fernando el Católico, último rey aragonés, decidió sabiamente honrarlo. Ante los celosos castellanos que pedían su anulación, se negó a contravenir una costumbre tan arraigada. Finalmente la libertad se topó con Felipe II, que “oprimió a los aragoneses con mejor fortuna, pero no con menor crueldad que a las Provincias de los Confederados”.¹

Fue Felipe II, en efecto, quien dio por terminada aquella peculiar división de poderes. Antonio Pérez –antiguo consejero, caído de su gracia– huyó de Castilla y se refugió en su natal Aragón. El Justicia Lanuza lo protegió con el *habeas corpus*. Felipe II envió 12,000 soldados a Aragón, cuyos 2,000 defensores resultaron insuficientes. Lanuza encabezó la defensa, Pérez (uno de los personajes más controversiales de la historia española) escapó a Francia. Felipe II fue implacable con quien lo había amparado.

El Justicia Lanuza fue decapitado sin juicio previo en 1591. Su cabeza se exhibió como escarmiento. Pérez escribió su testimonio en el destierro. Spinoza lo cita en su *Tratado político*.

Aragón no olvidó la afrenta. Nosotros debemos sacar la conclusión de la historia y actuar en consecuencia. La justicia no puede supeditarse al poder (así sea un poder que goce de popularidad). La justicia no puede doblegarse al “servil yugo”. La justicia se puede reformar pero no decapitar.

1 Los Países Bajos.

Francia ante el abismo

Hoy los franceses deciden si mantienen en pie la institucionalidad republicana surgida tras la Segunda Guerra Mundial o si abrazan el regreso de la ultraderecha, expulsada de la conducción del país desde el final de dicho proceso. Después de que la filofascista Agrupación Nacional (RN, por sus siglas en francés) de Marine Le Pen se alzara con el primer lugar y 33 por ciento de los votos en la primera vuelta del domingo pasado, los partidos que se identifican con el republicanismo pusieron en marcha un pacto conocido como “cordón sanitario”: cada organismo retira a sus candidatos en las circunscripciones en las que uno de sus rivales tiene mayores oportunidades de vencer a la ultraderecha.

La novedad consiste en que esta vez el “cordón” no es un llamado a votar por la derecha “moderada” (que en realidad es ultraneoliberal, pero moderna en temas que no afectan a los capitales, como la diversidad sexual o la igualdad de género), sino por la amplia alianza de izquierdas y centristas encabezada por Jean-Luc Mélenchon, de La Francia Insumisa. La incógnita es si los ciudadanos intoxicados por décadas de mentiras y calumnias contra la izquierda

serán capaces de reconocer que lo que los grandes medios de comunicación y la élite intelectual-académica presentan como “ultraizquierda” es simplemente una defensa de los derechos humanos básicos demolidos por el neoliberalismo: alimentación adecuada, salud, educación, trabajo digno, vivienda, cultura, esparcimiento y seguridad social.

Asimismo, está por verse la eficacia de un cordón sanitario que las derechas han explotado para imponer su agenda pro oligárquica. Una y otra vez, se ha dicho a los ciudadanos que voten por la derecha “moderada” para evitar el ascenso de la ultraderecha. Una y otra vez, la sociedad francesa ha respondido con sentido cívico, cerrando la puerta a la expresión más odiosa del conservadurismo, sólo para encontrarse con que los beneficiarios de este voto útil usan el poder para aplicar medidas que destruyen la calidad de vida de las mayorías y multiplican las fortunas de los ultrarricos a expensas de los trabajadores y del dinero público. Basta con recordar que las primeras disposiciones en materia económica adoptadas por el presidente Emmanuel Macron cuando logró su primer mandato en 2017 consistieron en un recorte de impuestos a los ricos y una drásti-

ca reducción del gasto social. Tras reelegirse en 2022, aprobó saltándose al Legislativo una reforma al sistema de pensiones que era rechazada por dos de cada tres franceses.

Sin duda sería una pésima noticia para Francia, Europa y el mundo entero la caída de la nación gala en manos de una fuerza política cuyas principales banderas son la xenofobia antimigrante y una exaltación de la identidad francesa que se vuelve indistinguible del supremacismo racial. También sería una verdadera pérdida para ese país dar la espalda a un proyecto que cuenta con dirigente de la lucidez intelectual y la congruencia política de Mélenchon. Sin embargo, si ocurre el temido triunfo de los filofascistas, debe recordarse que el pueblo francés fue empujado a esa nefasta elección por las traiciones del Partido Socialista que hace mucho dejó de honrar su nombre, y de las derechas que invocan la democracia mientras imponen políticas ampliamente repudiadas por la ciudadanía. En suma, sin importar el resultado de los comicios, la lección ineludible del ascenso de RN es que las mayorías se vuelcan hacia este tipo de formaciones cuando dejan de sentirse representadas por la institucionalidad vigente.



OPINIÓN destacada

07 Julio 2024



Para que cuente,
iVota!

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

El gabinete de Claudia

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

EL INICIO DEL nuevo gobierno tiene novedades que en las épocas del partido hegemónico eran impensables, por ejemplo, la presentación a la ciudadanía de los integrantes del gabinete que acompañara a la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, y que desde el 20 de junio han sido presentados en actos públicos.

EN EL PASADO, los nombres de quienes ocuparían las distintas secretarías se daban a conocer en la víspera de la toma de protesta de los presidentes priístas sin dar mayor detalle ni ser sujetos a escrutinio público. Desde que se conocía el resultado de las elecciones presidenciales, el siguiente paso entre la clase política y la prensa era especular y adivinar quiénes integrarían el gabinete legal y el ampliado. Así, los futuros funcionarios eran conocidos como “los tapaditos” ya que sus nombres y perfiles eran ocultos y sólo el presidente los conocía y manejaba con mucha cautela.

AHORA ES DISTINTO. Desde la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador se rompió con esa tradición de “ocultismo” y fue el mandatario quien presentó a su gabinete de manera pública tras ser declarado titular de la Presidencia.

LA PRESENTACIÓN DEL gabinete significa la posibilidad de conocer los perfiles de quienes integrarán las áreas más importantes, pero sobre todo da una idea de la esencia y dirección del nuevo gobierno. Los nombramientos tienen una amplia experiencia técnica para cumplir las tareas que les encomiende la presidenta electa.

EL PRÓXIMO GABINETE goza de perfiles técnicos, con capacidad y experiencia probadas: Rogelio Ramírez de la O, Marcelo Ebrard, Rosaura Ruiz Gutiérrez, Juan Ramón de la Fuente, Alicia Bárcena, Julio Berdegué Sacristán, Raquel Buenrostro, Luz Elena González, David Kershenobich, Jesús Antonio Esteva, Edna Elena Vega Rangel, Ernestina Godoy Ramos, Omar García Harfuch, Ariadna Montiel Reyes, Rosa Icela Rodríguez y Mario Delgado Carrillo.

OTRA DE LAS tradiciones que se han roto es que de los gabinetes emergía el próximo presidente, lo que ha cambiado a partir de la pasada sucesión que la candidata surgió de su encargo exitoso al frente de la Ciudad de México.

LOS NOMBRAMIENTOS SUGIEREN un buen desempeño. Debemos estar atentos para calificarlos según su experiencia y resultados.

Colaboró: Mario A Domínguez



Sheinbaum apuesta por la unidad para la continuidad

El perfil del gabinete de **Sheinbaum** privilegia la unidad como factor clave para asegurar la gobernabilidad, a pesar de la abrumadora mayoría en el Congreso. La integración de su equipo deja ver la conciliación de fuerzas internas, como si su principal tarea fuera estabilizar al país de los desequilibrios que dejen las reformas del obradorismo en un gobierno de continuidad. **Sheinbaum** cuida los equilibrios y la concordia con posiciones cruciales para el círculo cercano de **López Obrador**, inclusión de exrivales, funcionarios leales de la CDMX y profesionales reputados con aprobación pública. Con el reparto de carteras convalida su rechazo a “pintar su raya” con el Presidente, como le piden quienes esperan que se corra al centro y atempere las reformas. Al contrario, sus posturas hablan de coincidencias profundas con él sobre los cambios y futuro del segundo piso de la 4T, el eje de su equipo.

Pero, sobre todo, sus decisiones reflejan la conveniencia de una transición pactada y sin fisuras; a lo que algunos agregarán que, al menos, hasta que tenga todos los hilos del poder. Pero no hay indicios de confrontación con el líder indiscutido de Morena, cuya figura es garantía de unidad y determinante para el arbitraje de conflictos sobre el mosaico de grupos internos.

Con el tercer bloque, que suma dos terceras parte del gabinete, siguió la misma fórmula de combinar dos cartas leales, **Omar García Harfuch** y **Mario Delgado**, con funcionarios de toda la confianza de **López Obrador**, la actual secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, y **Rosa Icela Rodríguez** en Gobernación; que además es un puente por haber trabajado con ella en la CDMX y “comandanta” fiel de la 4T del Presidente.

Como hábil jugadora de ajedrez, logró sortear las reticencias de **López Obrador** con **García Harfuch** en Seguridad e imponerse a críticas internas contra la designación de **Mario Delgado** en Educación; a contraprestación de la ratificación de **Montiel** como la primera que repetirá en una secretaria donde se maneja el mayor presupuesto de los programas sociales.

Los nombres del gabinete político y de seguridad eran los más esperados, como test de su autonomía y del peso político de su mentor en los nombramientos. **Sheinbaum** logró rescatar a **Harfuch** del revés de su candidatura en la CDMX, a la que se opusieron los “doctrinarios” de Morena por haber servido a gobiernos anteriores en la policía de **García Luna** y luego con **Peña Nieto** en el caso Ayotzinapa. Su selección es una señal a las presiones del ala dura, que también cuestionaban el perfil de **Mario Delgado** en Educación como premio por el triunfo en las urnas, que finalmente respaldó el Presidente.

Esas decisiones son un reconocimiento de que las mayores amenazas de ruptura y riesgos para la estabilidad vendrán de adentro. **Sheinbaum** trata de construir sus bases de poder en una alternancia inédita que obliga a compaginar ese objetivo con preservar la unidad; ahí el peso político del mandatario es decisivo para ello. Junto con la fragmentación interna de poder, en la seguridad están los mayores retos para la estabilidad de su gobierno. Los malos resultados de la actual administración no dejaban margen para hacer propuestas en un área en que deja una herencia de 30 mil homicidios anuales. La lealtad de **Harfuch** está fuera de duda, pero también los resultados en la CDMX con una política criminal basada en la coordinación con la fiscalía, investigación del delito y trabajo de inteligencia.

El liderazgo de **Harfuch** reconducirá la estrategia de seguridad, aunque está por verse cómo llevará el modelo local al país y coordinar fiscalías y policías de 33 estados, además del tipo de relación con el Ejército en el contexto de la militarización de la seguridad pública. La política de seguridad la dictarán civiles, ha dicho **Sheinbaum**, para tratar de refutar la capitulación de la Policía con el Ejército y delimitar una frontera, aunque apuesta por adscribir a la Guardia Nacional a la Defensa.

De su declaración se desprende que el debate sobre el papel civil en la seguridad no está concluido. Una primera señal será saber si la agencia nacional de inteligencia continuará en seguridad pública y bajo control civil, así como la disposición del Ejército para recibir la política criminal de fuera de los cuarteles, dado que también serán claves para la estabilidad de su administración.