



# Columnas NACIONALES

07 Mayo 2024



Para que cuente,  
**iVota!**

## BAJO RESERVA

### ¿Caso Casar, justicia o venganza?

:::: En varias de las cientos de hojas que la Presidencia de la República hizo públicas en el expediente de **María Amparo Casar** en el que asegura que por 20 años Pemex le pagó de manera indebida una pensión por viudez, existe una amplia leyenda en la que se advierte que la información proporcionada contiene datos personales que están protegidos por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, así como por la Ley General de Responsabilidades Administrativas y la Ley General de Archivos. Es decir, si Pemex y la Presidencia querían dar a conocer el caso a la opinión pública debieron hacerlo por medio de una versión pública en la que se omitieran los datos personales. Nos hacen ver que hay una práctica dolosa del gobierno federal, pues consciente de que se estaba violando la ley, se decidió hacer pública la información. Nos explican que se hubiesen podido hacer las mismas acusaciones, pero sin violar las leyes de protección de datos personales. A menos que, lo que se esté buscando sea venganza antes que justicia.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**María Amparo Casar**

se omitieran los datos personales. Nos hacen ver que hay una práctica dolosa del gobierno federal, pues consciente de que se estaba violando la ley, se decidió hacer pública la información. Nos explican que se hubiesen podido hacer las mismas acusaciones, pero sin violar las leyes de protección de datos personales. A menos que, lo que se esté buscando sea venganza antes que justicia.

### ¿Le prohibieron a Fox asistir a los eventos de Xóchitl Gálvez?

:::: Nos comentan que, aunque los adversarios de **Xóchitl Gálvez** se relamían los bigotes esperando que el expresidente **Vicente Fox** asistiera a alguno de los eventos de la candidata presidencial en Guanajuato, el exmandatario brilló por su ausencia. Es de sobra conocido que las declaraciones de Fox más que ayudar han perjudicado la campaña de la abanderada de la coalición opositora. Se desconoce si al expresidente se le hizo la petición expresa de no dejarse ver en los eventos que la candidata tuvo en Celaya y León, pero lo que es un hecho es que en el equipo de la hidalguense agradecieron su ausencia.

### Morena concentra su fuerza en la elección de la CDMX

:::: Nos cuentan que a menos de un mes de la jornada electoral del 2 de junio, Morena y sus principales figuras decidieron concentrar su energía en la Ciudad de México. Nos cuentan que su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, lleva tres días haciendo gira en la capital, acompañada de su abanderada a la CDMX, **Clara Brugada**; del líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, y del senador petista **Gerardo Fernández Noroña**. Además, el excanciller, **Marcelo Ebrard**, prácticamente está de tiempo completo con Brugada. Nos explican que hubo una señal al interior de Morena de cubrir todos los espacios necesarios y la propia Sheinbaum ya visitó 12 de las 16 alcaldías. ¿Estarán viendo esta elección más reñida de lo que dicen?

## FRENTE POLÍTICOS

**1. No se vale.** Un tema capturó la atención en el debate entre candidatos de Hidalgo al Senado. **Adriana Flores**, de Movimiento Ciudadano, acusó a su contrincante de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Carolina Viggiano**, por divulgar el acoso sexual que sufrió por parte del edil de Pachuca, **Sergio Baños Rubio**, para dañar su imagen en época electoral. No debe quedar en simple denuncia, pues se violó el principio de secrecía y se le victimizó a nivel nacional. **Adriana Flores** argumentó que, cuando ocurrió, lo reportó a **Viggiano**, quien le pidió no denunciar. El asunto ya escaló a violencia política en razón de género. Esperemos sanciones

**2. Intimidación directa.** **Eduardo Rivera**, candidato de la alianza Mejor Rumbo para Puebla, se encuentra en el ojo del huracán tras un violento allanamiento a la casa de sus vecinas. El incidente, más que un robo, parece un mensaje amenazante directamente a él. Los atacantes, irrumpieron brutalmente y dejaron claro su objetivo: **Rivera**. La táctica de terror no es sutil: preguntas específicas por él y amenazas de muerte adornaron el asalto. Las víctimas, tres mujeres, quedaron traumatizadas, una de ellas severamente lesionada. El alcalde de Puebla, **Adán Domínguez**, informó sobre la detención de dos presuntos implicados. ¿Este es el nivel de política que merecemos?

**3. Cambio forzoso.** **Andrés Manuel López Obrador** admite haberse encontrado con un país en ruinas al asumir el poder en 2018, una "realidad catastrófica" moldeada por la corrupción. Este escenario lo empujó a desviarse de sus principios civilistas y juaristas hacia una estrategia que incorpora a las Fuerzas Armadas en roles clave para la nación. Su justificación es firme: sin el apoyo militar, la Cuarta Transformación no tendría futuro. El mandatario defiende su elección, donde incluso secretarías clave estaban "completamente entregadas a la corrupción". Apoyarse en los secretarios de Defensa, **Luis Cresencio Sandoval**, y de Marina, **José Rafael Ojeda Durán**, era menester.

**4. Derechos por igual.** Un gran avance es que, por primera vez en la Ciudad de México, personas en prisión preventiva ejercieron su derecho a votar por los candidatos a Jefe de Gobierno, **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**; a presidente, **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máynez**, así como por diputados y alcaldes locales. La jornada comenzó ayer lunes en 5 de los 8 centros penitenciarios de la CDMX. **Excélsior** presenció parte de los comicios que se llevaron a cabo en el Reclusorio Norte, cuyo director es **Luis Ángel Hernández Salas**, en donde 171 hombres bajo dicha medida cautelar emitieron su sufragio. Esto es un gran paso democrático que debe venir acompañado por la total integración de los mexicanos que viven en el extranjero. Todos parejos.

**5. Corrupción al desnudo.** **Martí Batres**, jefe de Gobierno de la CDMX, y el titular de la Seduvi, **Inti Muñoz**, revelaron un esquema de corrupción en la alcaldía Benito Juárez con el descubrimiento de tres edificios que violan flagrantemente los límites urbanísticos. Los inmuebles, uno en la colonia Nonoalco y dos en Insurgentes Mixcoac, exceden en dos pisos lo permitido, sumando metros cuadrados de construcción ilegal a la ciudad. **Batres** no titubea en calificar el problema como el cártel inmobiliario persistente, una "corrupción inmobiliaria" que sigue autorizando más pisos de los debidos. Se mantienen también las dudas por el agua contaminada.

**Confidencial**

## Cautela de Sheinbaum ante relevo en la Corte

La candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, en la reunión nacional de consejeros regionales de BBVA, fue cuestionada por el periodista Enrique Quintana, director de este diario, sobre si —de ganar el 2 de junio— ya tiene en mente a quién propondrá para sustituir al ministro Luis María Aguilar, quien concluye su periodo de 15 años en la Corte. “Ya lo estaremos viendo. Vamos a ser muy responsables”, dijo, y aseguró que aún no tiene a nadie en mente. Crucial decisión no sólo para el futuro de la independencia del Poder Judicial, sino sobre todo para el control constitucional de las leyes que apruebe el Congreso.

## Revelaciones de la nueva ministra

La ministra **Lenia Batres** parece haberse metido un autogol. En su intento de lograr que la SCJN ya no discuta la validez del proceso legislativo, la autodenominada ‘juzgadora del pueblo’ reclamó que “en los últimos cinco años fueron dictadas 600% más sentencias invalidadoras de leyes (por vicios en el proceso legislativo), en comparación con los 23 años anteriores”. Es decir, que en el sexenio de López Obrador, con la aplanadora de Morena han aumentado 600% las violaciones al debido proceso legislativo. Eso es lo que está reconociendo, ¿o no?

## AMLO, la violencia y su gusto por las bandas

El Presidente ayer expresó una de esas frases que quedarán para la posteridad: “Te diría primero, no hay más violencia, hay más homicidios”. . . La contradictoria explicación se volvió viral, aunque seguro el mandatario dirá que lo sacaron de contexto, pero de que lo dijo, lo dijo. Y quizás al darse cuenta, pidió mejor “hablar de otras bandas”. Emocionado, pidió al *staff* reproducir el video de la canción *El color de tus ojos*, de la Banda MS, aunque la llamó “Banda MVS”. Y todo sólo para anticipar que este grupo estará en el Zócalo el próximo 15 de septiembre...

## Chocan Fox y Delgado

Duro se dieron ayer el expresidente Vicente Fox y el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado. El de las botas celebró en sus redes sociales que “la última encuesta (sin mostrar cuál) sostuvo que Morena se va a ir, vamos a construir un país unido, sin odio, sin división. Morena representa la Santa Muerte, nosotros representamos la vida, la verdad y la libertad, por eso vamos a ganar”. Y sin mediar, el líder morenista respondió: “No da ni medio día y ya anda hasta arriba. . . y no me refiero para nada a las encuestas”, al mostrarlo en una imagen con los ojos muy abiertos y enrojecidos, en alusión al consumo de marihuana.

## Donde sí gana el candidato naranja

**Jorge Álvarez Máynez** sí iba ganando tras el primer debate presidencial. . . pero sólo entre los más virales de México en la plataforma Spotify. El candidato naranja posicionó su canción *Máynez presidente* en el segundo lugar de la lista. Pero luego de que la rola se vio afectada por “la marranada del PRI de Alito Moreno”, que —dijo— intentó tumbarla alegando que le pertenecían los derechos, no ha logrado reposicionarla, pues bajó al quinto y actualmente va en el sexto lugar.

## Extorsiones en compra de medicinas

Una vez que Birmex se estrenó en la adquisición de medicamentos a gran volumen, esa instancia, dirigida por el general **Pedro Lohmann**, deberá tener cuidado con quienes se presentan como sus operadores. Uno de ellos, que se ostenta como cercanísimo al general, es alguien de apellido Chong. No se trata del exsenador del PRI, sino de un oscuro personaje que se ha movido mucho tiempo en los bajos fondos del sector salud, incluso fue director de una empresa llamada Proimmune con la que terminó peleado con los señores Pérez Fayad en el pasado. El asunto ahora es que Luis Manuel Chong anuncia su influencia en la adquisición consolidada de medicamentos por parte de Birmex, lo que le sirve para extorsionar empresas. Ojalá el general Lohmann ponga orden en su tropa de Birmex.



## Sacapuntas

### SU VOTO CUENTA



GUADALUPE TADDEI

› Un hito se marcó este lunes para el Instituto Nacional Electoral (INE), presidido por **Guadalupe Taddei Zavala**, y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, con la participación de más de 30 mil personas sin sentencia en prisión preventiva que ya ejercieron su derecho al voto desde 216 Centros Penitenciarios en distintos estados del país. Este hecho histórico seguirá en estos días, pues el plazo para el voto es hasta el 20 de mayo próximo.



### DOBLETE DEL CANELO

SAÚL CANELO ÁLVAREZ

› La victoria del fin de semana de **Saúl Álvarez**, sobre el joven **Jaime Munguía**, no fue sólo un golpe bajo para el promotor de box **Oscar de la Hoya**, sino que fue también un gancho al hígado para el bloque opositor, que impulsa la candidatura de **Xóchitl Gálvez**, pues hace apenas unos días el *Canelo* expresó su simpatía por la ex jefa de Gobierno.



### ANIVERSARIO EN EL INAI

JULIETA DEL RÍO

› De plácemes está el INAI, a pesar de la falta de comisionados, pues la Plataforma Nacional de Transparencia cumplió 8 años, y ya rebasó los 320 millones de ciberataques e intentos de *hackeo*. Así lo presumió la comisionada **Julieta del Río**, quien resaltó que la información de más de 7 mil sujetos obligados nunca ha sido *hackeada*, pero sí atacada.



### CALIENTAN MOTORES

ANDRÉS M. LÓPEZ O.

› Esta semana arranca la Comisión Permanente del Congreso, donde se propondrá un periodo extraordinario para desahogar los pendientes legislativos. Nos hacen saber que Morena todavía tiene la esperanza de sacar proyectos del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pero el bloque opositor anunció un *dique* para no dejar pasar nada.



### MÁS SOBRE ECUADOR

DANIEL NOBOA

› A la estrategia jurídica del gobierno mexicano por la irrupción en su embajada ubicada en Quito, se suma una denuncia ante la Fiscalía General de la República contra el presidente de aquel país, **Daniel Noboa**, por los delitos cometidos contra el exvicepresidente **Jorge Glas**. Esta denuncia fue presentada por el apoderado legal de la madre de Glas.



AGUSTÍN CASO RAPHAEL

### DE REGRESO A LA ASF

› Quien volverá a sus oficinas a trabajar es **Agustín Caso Raphael**, pues había sido auditor especial de Desempeño de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y era el funcionario que revisó las deudas del NAIM. Lo separaron de su cargo hace poco tiempo, pero un juez de distrito ordenó a la dependencia que lo mantenga en el puesto.



CARLOS AGUIAR

### IGLESIA SE ACERCA A LAS MADRES

› Este 10 de mayo, la Arquidiócesis Primada de México, a cargo de **Carlos Aguiar**, junto con Las Madres Buscadoras, darán a conocer una iniciativa para mejorar la localización de personas desaparecidas. El proyecto está dirigido a la sociedad en su conjunto, al gobierno y a la iglesia. Algunas de las madres compartirán sus experiencias.

## Candidatura cuestionada

Y quienes siguen de cerca el proceso electoral mexicano nos aseguran que hay una candidatura impulsada por Morena que en cualquier momento podría estar en zona de riesgo, porque a quien la detenta no sólo lo han señalado por el famoso chapulineo que poco gusta a los morenistas de cepa, sino también por temas de violencia. Se trata de **Jorge Álvarez Bringas**, nos comentan, quien contienda por la presidencia municipal de Huixquilucan. El asunto tiene antecedente en declaraciones hechas por la hija de una ex primera dama, en un programa de entrevistas. "Tuve una relación de mucho tiempo muy fea... una relación tóxica, bastante abusiva de mucho abuso psicológico... un día me zangoloteó, me dejó los brazos marcados...", señaló entonces la joven. El caso alimentó programas de farándula en los cuales el político rechazó lo expresado por la actriz. En medio de la contienda electoral el caso se ha puesto sobre la mesa, nos señalan.

## Caso 2-0 Colmenares

Con la novedad de que el llamado auditor incómodo, **Agustín Caso Raphael**, consiguió una suspensión que le permitirá seguir en el cargo que tenía en la Auditoría Superior de la Federación. El funcionario obtuvo una suspensión provisional luego de interponer un amparo con lo que ha dado así un nuevo revés al auditor superior, **David Colmenares**, quien lo acababa de correr, según se ha dicho, por diferencias en la realización de las labores de fiscalización. Y es que el primero, tras su despido "por pérdida de confianza" ha acusado que la institución estaba en riesgo de ser capturada por intereses políticos. Caso Raphael, nos recuerdan, fue quien llevó a cabo la auditoría a la cancelación del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México en la que calculó un costo que entonces el Presidente desacreditó. Arrinconado, Colmenares entonces paró esa revisión. Uf.

## Empujón a las inversiones

Es claro que en el tema de la atracción de inversiones entre los gobernadores del país hay quienes andan bastante movidos y otros más bien tirados en la hamaca. Lo anterior viene a cuento porque a quien se vio ayer, temprano, en las oficinas de la Agencia Nacional de Aduanas fue a la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**. Y nos cuentan que su visita fue para recibir la autorización para iniciar operaciones del Recinto Fiscalizador Estratégico de Chetumal, la primera instalación de su tipo en la península de Yucatán, con la cual se establece un régimen que permite importar mercancías extranjeras en el que el pago de impuestos ocurre hasta la venta final. La mandataria estima que con esto arrancará una nueva etapa de inversión para la capital de la entidad, porque a la autorización de Aduanas se agrega el decreto presidencial de zona libre que implica estímulos fiscales. Ahí el caso.

## Morena en Puebla revira

Y fue desde la trinchera morenista en Puebla donde salieron a cuestionar la intención que, aseguran, hay detrás de la denuncia que hizo el candidato de oposición a la gubernatura, **Eduardo Rivera**, quien el sábado pasado denunció que el fraccionamiento donde vive fue allanado por sujetos que amagaron a sus vecinas y advertían que al "político" le darían un plumazo. Integrantes de la dirigencia del guinda, que encabeza **Olga Lucía Romero** señalaron que el panista ocupa la mentira, la desesperación y el montaje y que evade la responsabilidad que alguna vez tuvo como edil precisamente de Puebla capital. La exigencia de la cúpula morenista poblana es que Rivera no se victimice. "Dejamos claro que Eduardo Rivera no es la víctima aquí. Las verdaderas víctimas son los ciudadanos que residen en la capital, que han sufrido las consecuencias de la inseguridad que prevaleció durante su gestión como alcalde", dijeron. La indagatoria del caso sigue, aunque, por lo pronto, ahí el revire.

## EU-México, desaparecidos y búsquedas

Y es en el tema de la búsqueda de personas desaparecidas, problema que ha crecido en los últimos años en el país, en el que Estados Unidos estaría colaborando con las autoridades de nuestro país. Y es que ayer tras sostener un encuentro con el subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación, **Arturo Medina Padilla**, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, refirió, en un mensaje en sus redes sociales: "Productiva reunión con el subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, para que nuestros países sigan avanzando sus esfuerzos para abordar la migración y apoyar el trabajo de México en la búsqueda de personas desaparecidas". También la Secretaría de Gobernación dio cuenta del encuentro en un comunicado en el que informó que entre los presentes había estado la presidenta de la Comisión Nacional de Búsquedas, **Teresa Guadalupe Reyes**. Ahí el dato.

## Prisión preventiva

Interesante, nos dicen, la decisión que eventualmente tome la Corte sobre el tema de la prisión preventiva oficiosa. Y es que resulta que ayer, en una acción poco vista recientemente, los 32 gobernadores del país se pronunciaron en contra de que sea eliminada esa figura, que ha sido cuestionada por aplicarse de manera "autonómica". Su argumento es que esta medida "responde a una política de combate al crimen que permite garantizar una adecuada conducción del proceso penal y lograr el esclarecimiento de los hechos, proteger a las víctimas de los delitos, procurar que el responsable no quede impune, así como lograr que sean reparados los daños causados por el delito". Como se aprecia, nos hacen ver, la argumentación más que versar sobre derechos humanos antepone una cuestión práctica: el riesgo, dicen, de que personas acusadas de delitos graves queden libres y con ello afecten la situación de seguridad en el país. Uf.

# REFORMA

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



EN SU comparecencia ante estudiantes del **Tec de Monterrey**, hubo un momento en que **Jorge Álvarez Máynez** pasó aceite, pues le plantearon que tenía que decidir entre los emecistas **Enrique Alfaro, Dante Delgado y Samuel García**, quién se quedaba, cuál se modificaba y quién se iba.

LUEGO de cantinflear un rato y, ante la demanda estudiantil de respuestas, el interfecto finalmente señaló que Dante se iría por decisión propia; y que Alfaro se modifica porque tiene una "nueva vocación", tal vez refiriéndose a su interés por ser entrenador de fútbol.

DONDE no se midió Álvarez Máynez fue cuando habló de Samuel y dijo que se quedaba "para los mejores tres años en la historia de **Nuevo León** con un Presidente aliado". ¡No, pos' sí!

• • •

TEN CUIDADO con lo que deseas, no vaya a ser que se te cumpla. Resulta que en **Yucatán**, los morenistas emprendieron una ofensiva para exigir que el gobernador **Mauricio Vila Dosal** se separara del cargo, debido a que es candidato plurinominal al **Senado**. ¡Y que se les cumple!

SIN EMBARGO, difícilmente en **Morena** estarán contentos, pues esto significa que ahora el panista podrá libremente hacer campaña en favor de su partido y sus candidatos. Y dado que el actual presidente de la **Conago** es uno de los mandatarios con mejores calificaciones, a ver si no les resulta contraproducente a sus adversarios haberlo sacado de la oficina para llevarlo al templete.

AYER Vila Dosal pidió licencia al cargo y anunció que regresará al gobierno después de las elecciones. Por lo pronto reforzará la campaña de **Renán Barrera**, lo cual seguramente no caerá nada bien en el cuartel del morenista **Joaquín "Huacho" Díaz**.

• • •

UNA COSA es la santa libertad de expresión y otra cosa, muy distinta, la bendita imprudencia del cardenal **Juan Sandoval Íñiguez** que ootra vez está poniendo en riesgo las elecciones en **Jalisco**.

RESULTA QUE el instituto electoral jalisciense dictó medidas cautelares en contra del sacerdote jubilado, por intromisiones en el proceso electoral. Todo se derivó de una queja de **Morena** por un reciente video del arzobispo emérito en el que afirma: "Si ganan los que están en el poder, se viene el comunismo".

ACTUALMENTE Sandoval Íñiguez no encabeza ni representa a la **Iglesia Católica de Jalisco**, papel que recae en el también cardenal **Francisco Robles Ortega**, quien es un férreo promotor del voto. Pese a eso, las declaraciones del antecesor suelen atraer muchos reflectores.

Y MÁS porque apenas en 2021 las elecciones en **Tlaquepaque** se repitieron por su culpa. En aquel entonces, las autoridades concluyeron que el cardenal influyó con sus declaraciones en el resultado de ese municipio, considerado predominantemente católico. Así que si Sandoval no acata la amonestación, la historia podría repetirse. ¡Ora pro nobis!

## REDES DE PODER



### Taxis pirata se “unen” a campaña de Torruco

Nos cuentan que el candidato de **Morena** para la alcaldía **Miguel Hidalgo**, **Miguel Torruco**, presumió a través de sus **redes sociales** el apoyo de varias decenas de **taxistas**, la gran mayoría de ellos “pirata”, a su **campaña**. Con el mensaje “seguimos **sumando alianzas**, hoy todos los **transportistas** de **Miguel Hidalgo** se sumaron a la **esperanza**”, **Torruco** aparece colocando

**calcomanías** con la imagen de su **campaña** en las **unidades**, como una forma de **sellar** esta singular **alianza**. Pero no es la primera vez que el candidato **morenista** suma **cuestionables aliados**. Cabe recordar que hace unos meses, comerciantes **ambulantes** también le ofrecieron **apoyo** luego de denunciar que el **gobierno** actual, que encabeza **Mauricio Tabe**, los ha retirado de las calles al **aplicar** programas como el denominado “**Un día Sin Ambulantes**”, en el

que distintas zonas de **Polanco** quedan **libres** del comercio en vía **pública**. Muchos se preguntan si este tipo de **apoyos** se están **logrando** a cambio de una **riesgosa** promesa de que sigan **operando** al margen de la **ley**. Atentos.

### Entre golpes y división

La situación para **Morena** y sus aliados en el estado de **Morelos** empieza a ser más **preocupante**, pues las diferencias **internas** que se viven en la **coalición** ya pasaron de las **palabras** a los **golpes**, y no en un sentido **figurado**, como se pudo observar en un **mitin** de su **candidata** a la gubernatura, **Margarita González**, durante el fin de semana, un **choque** que **derivó** en que la **aspirante** tuviera que salir prácticamente **huyendo**. Pero,

más que un hecho **aislado**, nos dicen, lo que pasó en el municipio de **Jojutla** es el **reflejo** de todos los **conflictos** que hay y que se han venido **agudizando**. Desde **diferencias** en el rumbo de las **campañas**, **imposiciones** en las **candidaturas** y la falta de un **rompimiento** claro con el **gobernador** con licencia, **Cuauhtémoc Blanco**, lo que despierta las **sospechas** de un pacto de **impunidad**. ¿Seguirá **desmoronándose** el proyecto de la **4T** en **Morelos**?

### Autopistas bajo la lupa

Parece que por fin la **autoridad** podría empezar a poner **orden** entre los **concesionarios** de **autopistas**, al menos en el **Estado de México**, pues funcionarios de la **Secretaría de Movilidad** comenzarán con los

**trabajos de supervisión** en todas las vías **concesionadas** para **garantizar** que cuenten con **óptimas** condiciones, de lo contrario serán **multadas**. **Daniel Sibaja González**, secretario de **Movilidad**, detalló que los recursos que se obtengan de las **penalizaciones**, serán enviados al nuevo **Fideicomiso de Infraestructura del Bienestar**, un fondo que tendrá como objetivo **financiar** obras de **infraestructura**.

La **supervisión**, para asegurar que cada **autopista** cumpla con los estándares **establecidos**, iniciará en los próximos meses y serán **evaluados** con base en cada título de **concesión**.

Estas son las primeras **acciones** para que las **autopistas** tengan precios **justos** para la gente y un servicio de **calidad**. Veremos el **alcance**.

## TRASCENDIÓ

**Que** los aspirantes opositores a gobernar entidades morenistas **Lucy Meza, Santiago Taboada** y **José Yunes** serán respaldados por su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, en la demanda a los mandatarios de Morelos, Ciudad de México y Veracruz, y de paso al gobierno federal, de que no intervengan en el proceso electoral. De acuerdo con el cuarto de guerra de la hidalguense, en esos lugares tienen altas probabilidades de arrebatar el mando a Morena y aliados para sumarse a las que ven seguras: Guanajuato y Yucatán.

**Que** en Palacio Nacional están atentos a la reunión regional sobre migración que se llevará a cabo en Guatemala este martes, pues se prevé la generación de acuerdos más allá de declaraciones. Y es que, por primera vez, se espera que Washington, con la representación del secretario de Estado, **Antony Blinken**, anuncie la aportación de recursos para crear y fortalecer programas sociales e intentar así frenar la migración irregular, lo que sería un triunfo para la 4T, una vez que el Presidente ha insistido en que EU haga ese desembolso. A ver.

**Que** en el cuarto de guerra de las dirigencias nacionales de PRI, PAN y PRD están más que preocupados por Puebla después de que cercanos a su aspirante a la alcaldía capitalina, **Mario Riestra**, han recibido severas críticas de grupos feministas por cuestionar la ley vicaria y ahora, encima, resulta que fue detenida **Tania "N"**, su candidata a diputada local, quien además es pareja de **Juan de Dios Bravo**, inscrito en la planilla del primero. Les llovió.

**Que** los únicos que no llegaron para el arranque de los comicios para personas privadas de la libertad sin sentencia en el Reclusorio Norte fueron los representantes de todos los partidos políticos. A pesar de que habían destacado la importancia de presenciar la jornada electoral, ninguno se presentó para observar este ejercicio inusitado del INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, en el que están llamadas a votar más de 30 mil personas en distintas cárceles del país. —



## EL CABALLITO

### Ir o no ir a las sesiones de trabajo, el dilema de los diputados de Morena

:::: Le platicamos que ayer ocurrió un hecho ya no tan peculiar en el Congreso capitalino. Con la esperanza de que ya había sesionado después de mucho tiempo de no hacerlo, la Comisión de Gestión Integral del Agua, presidida por la panista



CONGRESO LOCAL

Carlos Cervantes

**Luisa Gutiérrez Ureña**, volvió a convocar ayer; sin embargo, los diputados, sobre todo los morenistas, no acudieron y, con ello, según doña Luisa, se quedaron en el tintero más de 52 asuntos. El tema es que minutos más tarde, muchos de los legisladores, entre ellos integrantes de esa comisión, fueron convocados a otra sesión para sacar adelante la reforma a la Constitución capitalina para que se integre el programa de captación de agua de lluvia que impulsó el jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Ahí, el legislador morenista

ta **Carlos Cervantes** sí estuvo y hasta propuso modificaciones al texto que fue aceptado por la secretaria de esa comisión, la panista **Luisa Gutiérrez**. ¿De qué dependerá a qué sesiones irán y a otras no?, se preguntan.

### Denuncia de violencia política de género aplaza el debate por Contreras

:::: Nos cuentan que el debate entre los tres aspirantes a la alcaldía La Magdalena Contreras, que estaba programado para realizarse ayer, se pospuso hasta nuevo aviso. La razón, nos



Daniela Garduño

detallan, es que los consejeros electorales decidieron suspenderlo porque tienen que resolver cómo cumplir con las medidas cautelares que ellos mismos impusieron al candidato de Morena-PT-PVEM, **Fernando Mercado**, ante la denuncia que hizo la abanderada de Movimiento Ciudadano, **Daniela Garduño**, de ser víctima de violencia política de género. Nos explican que debido a las medidas dictadas, ambos no podrían estar en el mismo espacio y por eso es necesario buscar una solución para proteger a doña

Daniela y que se realice el debate. Lo que sí nos dicen es que inició la indagatoria por las acusaciones de acoso, pero hasta el momento no hay sanción.

### Hay nueva fecha para el Trolebús a Chalco

:::: Le indicamos que ayer el gobierno del Estado de México dio a conocer una nueva fecha para la terminación —más no la puesta en marcha— del Trolebús de Santa Martha a Chalco,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Delfina Gómez

y nos dicen que será en octubre próximo, y no septiembre, como ya estaban anunciando las autoridades municipales —aunque tampoco tenían la certeza de la fecha—. Fue en un recorrido que realizó la gobernadora **Delfina Gómez** que se dio a conocer que ya empezará la colocación de las traveses del tramo elevado y por ello los avances de esta obra, que la propia administración actual ha reconocido ha sido muy complicada de atender. Sin embargo, nos aseveran, aún no queda claro cuándo entrará en operación este

medio de transporte, pero parece que no será antes de que termine el sexenio del presidente **Andrés Manuel López Obrador** quien, cada vez que puede, lo visita.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Proyectos

Los candidatos de todos los partidos en el Estado de México se mueven, hablan de proyectos y buscan ganar votos para sus abanderadas y abanderado a nivel nacional, los ayuntamientos y las diputaciones federales y locales. Pero sobre eso, la guerra sucia arrecia.

**Angélica Moya**, la candidata del PRI-PAN-PRD-NA, a la presidencia municipal, anduvo en colonias de la zona popular, como la Olímpica Radio, en donde abordó temas del agua y criticó que el gobierno federal en lugar de dar mantenimiento al Sistema Cutzamal, se dedicó a destinar millonarios recursos al tren Maya y la refinería de Dos Bocas. También aclaró que ella no ha autorizado construcciones de ningún tipo en la zona de Satélite, y que fueron sus antecesores refugiados ahora en Morena los que autorizaron desarrollos por todo el municipio. Se refiere a **Edgar Olvera**, **Patricia Durán** y **David Sánchez Guevara**, en cuyas administraciones hubo otorgamientos de licencias de construcción hasta en áreas verdes maquilladas.

**Isaac Montoya**, el abanderado de Morena-PT-Verde a la alcaldía naucalpense, comentó que urge un cambio de estrategia de seguridad, por lo que presentó su Proyecto de Seguridad por la Paz. Montoya aseguró que se equivocan quienes piensan que el presidente **López Obrador** pide abrazar a los delincuentes, sino que lo que busca es privilegiar la paz.

**Daniel Serrano**, candidato de Morena a la alcaldía izcallense, al ser cuestionado sobre el gobierno morenista que dejó muchos pendientes, señaló que es importante creer en el proyecto que él encabeza, porque contempla un gobierno austero con mucha obra pública.

La candidata panista **Karla Fiesco** comentó por su parte que hay observaciones millonarias por parte de la Auditoría Superior de la Federación hacia la administración morenista que encabezara **Ricardo Núñez**.

En Ecatepec, los espectaculares del candidato a la alcaldía por el Verde, **Indalecio Ríos** aparece junto a **Eruviel Ávila** como si eso fuera garantía de triunfo o prestigio, pero la verdad son una vergüenza para los ecatepecenses que vivieron sus malos gobiernos.



## JAVIER TEJADO DONDE

ESPECTRO



### Ciro Gómez y Lily Téllez: cambian criterio electoral, o se llevan a varios de corbata

Ayer en el programa de radio *Por la mañana* que conduce el periodista **Ciro Gómez Leyva**, de Grupo Fórmula, que es el número uno de audiencia en el segmento matutino en el país, su colaboradora **Lily Téllez** reveló que hay tres denuncias en contra de ella y de la radiodifusora para que abandone sus intervenciones como comentarista. Ella denunció censura por parte de sus demandantes, a quienes identificó como “el gobierno de Sonora”. ¿Tiene razón al acusar censura?

Téllez es, de nueva cuenta, candidata al Senado de la República en la lista plurinominal del PAN, y su permanencia por otros seis años en el cargo dependerá de la votación que obtengan ella y su partido el próximo 2 de junio. Lily Téllez empezó como “colaboradora” en el espacio de **Ciro** antes de que fuera candidata.

Cuando, semanas después de iniciar su colaboración, se con-

virtió en candidata, debió haber dejado esas colaboraciones permanentes, conforme a los precedentes que hay del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF). Los criterios son muy claros, pues establecen desde 2007 que la exposición de candidatos en la sobrerregulada radio y TV sólo puede ser: a) vía los spots gratuitos que les da el INE; y b) en entrevistas ocasionales. No puede persona alguna tener la dualidad de candidato y comentarista en la radio o TV.

El TEPJF ha establecido que si un “candidato continúa participando de forma permanente y ordinaria en un programa (radiofónico), se coloca en una posición diferenciada en relación con el resto de los candidatos... la Sala Superior ha sostenido que al adquirir ambos estatus, para evitar una situación de inequidad, es válido, de optar por la candidatura, que se exija la separación temporal de la actividad en medios de comunicación.”

Hay varios casos de candidatos que han sido ordenados de dejar sus programas en medios de comunicación: **Marko Cortés** tuvo que discontinuar su participación en *Radio Nicolaita* cuando quiso ser candidato a la alcaldía de Morelia (2011); **Javier Corral** en el *IMER-Antena Radio*, cuando fue candidato al Senado (2012), y la primera actriz, **María Rojo**, tuvo que dejar la novela *Hasta el Fin del Mundo*, de Canal 2, al ser candidata a la alcaldía de Cuauhtémoc (2015).

Además, otros medios han tomado medidas precautorias. **TelevisaUnivision** adelantó el programa *El Hotel de los Famosos* para no coincidir con las campañas, pues en él apareció **Roberto Palazuelos**, ahora candidato al Senado de MC por Quintana Roo. Pero también ha dejado de ser analista deportivo, en varios medios, el exportero del América, **Moi Muñoz**, ahora candidato a diputado por Morena.

Lily Téllez está junto con otras personalidades como analista con **Ciro**, pero **Arturo Zaldívar**, **Roberto Gil** o **Epigmenio Ibarra**, que están en ese mismo programa, no son candidatos a ningún puesto. Ella sí, lo que la pone en un plano de beneficio frente a otros candidatos por su “sobreexposición mediática”.

La radiodifusora está argu-

mentando que Téllez sí es colaboradora, pero que no recibe salario alguno. Este argumento ya ha sido usado en varios casos y nunca ha servido para evitar las sanciones. De hecho, el otro lugar en donde Téllez aparecía de manera regular, *TV Azteca*, dejó de tenerla como comunicadora, previo a las campañas, probablemente para evitar sanciones.

No comparto el modelo de comunicación que existe en México y deseo que este caso lo ganen **Ciro Gómez Leyva**, *Radio Fórmula* y **Lily Téllez**, pero se ve complicado. Si no lo ganan, se van a llevar “de corbata” a otros candidatos muy relevantes: **Germán Martínez Cázares**, quien también está con **Ciro**; y **Ricardo Monreal**, quien está con **Pepe Cárdenas**, entre otros.

La diferencia es que, en todos los casos anteriores, el INE actuó con prontitud y evitó sobreexposiciones indebidas desde las precampañas. Ahora, el INE está abordando el tema ya casi al final de las campañas, poniendo en riesgo muchas importantes para los actores —incluida la radio— y hasta la pérdida de candidaturas. Veamos qué sucede. Tenemos unas leyes absurdas.

X: @JTejado

**El INE está abordando el tema ya casi al final de las campañas, poniendo en riesgo muchas importantes.**



## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

X: @pacoguerreroa65

## Jóvenes

Según Latinobarómetro 2023, el apoyo a la democracia en AL de quienes tienen entre 16 y 25 años apenas alcanza 43%.

**P**andemia, cambio climático, guerra en Ucrania y la escalada del histórico conflicto en el Oriente Medio han delineado un entorno envenenado para los jóvenes de todo el mundo.

De manera diferenciada por país y por regiones, uno de los segmentos de la población que se han movilizado masivamente es el de los jóvenes, quienes, a través de las redes sociales, han incrementado la protesta social y el activismo, expresando su compromiso con diversas causas a nivel nacional e internacional.

Ellos representan 16% de la población global, sumando más de 1,200 millones. La ONU los reconoce como agentes de cambio, encargados de explotar su potencial y asegurar un mundo apropiado para las generaciones futuras. Sin embargo, su incorporación a la política formal y a la actividad de los partidos políticos sigue siendo escasa, y una de sus principales causas es su profunda desconfianza y malestar con el funcionamiento de la democracia y los gobiernos.

Según el último estudio de Latinobarómetro 2023, el apoyo a la democracia en América Latina de quienes tienen entre 16 y 25 años apenas alcanza 43%. De forma preocupante, el apoyo de ese sector hacia un régimen autoritario es creciente y alcanza 20%, mientras que la indiferencia al régimen político llega a 30%; todo esto dentro de un escenario de desencanto y apatía democrática.

Los de 15 a 24 años son los más afectados por las crisis regionales y globales, y quienes tienen los mayores índices de desempleo, pobreza y migración con respecto a los otros segmentos poblacionales.

A nivel regional, según datos del Fondo de Población de las Naciones Unidas, 39% de los jóvenes de América Latina se encuentra en situación de pobreza y 10% en situación de indigencia; un tercio de ese grupo de América Latina no asiste a ningún centro educativo.

En cuanto a empleo, la Comisión Económica para América Latina señala que 25% de los jóvenes de la región se encuentra cesante o busca trabajo remunerado por primera vez, y 55% se dedica al trabajo doméstico y de cuidados no remunerados.

Para cambiar este oscuro panorama, es indispensable que ellos se incorporen a la actividad política, renovando los liderazgos, transformando los paradigmas e impulsando la acción pública a favor de los derechos fundamentales de este grupo poblacional.

Debemos recuperar el camino sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible como son: educación de calidad, trabajo decente, crecimiento económico, combate al cambio climático, atención en salud a adolescentes, educación y deportes por la paz.

Como lo señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, es urgente una inversión permanente en educación como una verdadera política de Estado, con el fin de garantizar igualdad de oportunidades para nuestros jóvenes de la región.

### BALANCE

La protesta y la movilización política son necesarios, pero no son suficientes. A través de un nuevo modelo de educación cívica con enfoque

en el respeto a los derechos humanos se puede delinear una gobernabilidad democrática más acorde a los turbulentos tiempos que nos han tocado vivir.

Necesitamos agendas comunes e intergeneracionales, con objetivos serios, medibles y oportunos, que no se agoten en el cortoplacismo, la manipulación, que sirve intereses y posiciones sectarias, y en la efervescencia brumosa de redes sociales que aumentan dramáticamente una polarización cada vez más tóxica y peligrosa. Sólo así podremos construir un futuro digno, promisorio e incluyente en donde nadie se quede atrás. Son momentos de responsabilidad hacia el futuro.

*\*Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

**Los jóvenes son los encargados de asegurar un mundo apropiado para las generaciones futuras.**

# REFORMA

*La Cuarta Transformación ha enfermado el tejido social, en lugar de hermanarnos para construir unidos un futuro provechoso y digno.*

**FRANCISCO MARTÍN MORENO**  
www.franciscomartinmoreno.com



## ¿La 4T? ¡Un cáncer!

*A María Amparo, con admiración y afecto.*

**L**a transformación de células normales en cancerosas hasta la formación de un cáncer o tumor depende habitualmente de factores bioquímicos, entre ellos, el exceso de moléculas tóxicas. El cáncer es una enfermedad que se presenta cuando las células se multiplican sin control y se diseminan a los tejidos que las rodean. Las células cancerosas engañan al sistema inmunitario para seguir vivas y multiplicarse, incluso logran proteger el tumor en vez de atacarlo. De no prevenirse a tiempo puede producir la muerte del organismo enfermo.

La Cuarta Transformación ha venido transformando células sanas y eficientes hasta crear un inmenso y peligroso tumor, cuya extirpación, cuando llegue Xóchitl al poder, requerirá de una cirugía mayor de consecuencias imprevisibles. La amenazadora presencia de 3 malignas moléculas tóxicas, ya instaladas en nuestro máximo tribunal, la siniestra destrucción de la

Comisión Nacional de los Derechos Humanos, CNDH, ¿cuáles derechos humanos ante casi 180 mil homicidios dolosos, 50 mil desaparecidos, 12 mujeres asesinadas al día y 300 mil fallecidos por la pandemia que jamás deberían haber perdido la vida de haber contado con la debida atención médica? Dichas regresiones y tragedias sociales, ¿no constituyen pruebas de un atraso inadmisibile?

¿Y el INAI? ¿Y la Cofece? ¿El IFT? ¿La CRE? ¿El INE? ¿El Inegi? ¿La CNDH? y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, nuestros organismos autónomos, garantes de nuestra supervivencia cívica, se están “transformando” de células normales en cancerosas, hasta adquirir la presencia de tumores que amenazan la existencia de nuestras instituciones democráticas. La probabilidad de una feroz metástasis morenista de “continuar” por 6 años más la contaminación de todos los tejidos debe ser una señal de alarma para los ciudadanos conscientes del peligro que corremos 130 millones de mexica-

nos que haremos uso de la palabra el 2 de junio para fortalecer nuestro sistema inmunitario libre de agentes patógenos, virus y destructivas bacterias inoculadas por los peores enemigos de México desde la aparición de Acamapichtli, el primer tlatoani, en los escenarios históricos de México a principios del siglo XIV...

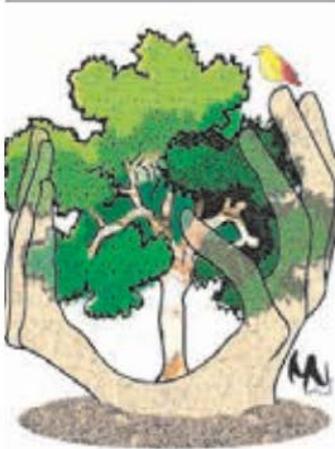
El cáncer morenista, la depredadora 4T, mina nuestras instituciones embrionarias, las deteriora, las intoxica gradualmente hasta dejar inerte a la sociedad y frenar el proceso de evolución política que conduce al bienestar de la colectividad. Erosiona la separación de poderes, atenta en contra del Estado de derecho, se opone a la expansión del libre mercado y sus incuantificables ventajas, cancela nuestras garantías individuales, infecta nuestras entidades al introducir agentes extraños para dejarlas inoperantes, además de inyectar gérmenes que dividen y dañan al organismo nacional. Desde Cárdenas, el inequívoco fundador de la “Dictadura Perfecta”, los mexicanos no habíamos padecido

una desafiante urgencia sanitaria en el orden político y social, una preocupante agresión antidemocrática, como la que padecemos en la actualidad.

Ahí está el constante ataque a los medios, a los conductores y a los columnistas y periodistas críticos de esta transformación virulenta e involutiva que politiza la justicia, protege al narco, erosiona nuestras escalas éticas y morales, emponzoña a la sociedad, contempla a las Fuerzas Armadas para controlarlas buscando un provecho político inconfesable, al tiempo que ideologiza la educación para orientar al desastre a las futuras generaciones al insistir en la resignación y en las ventajas de la pobreza. Horror de horrores: hoy en día, los colgados de los puentes son parte del costumbrismo nacional que aterroriza a nuestros turistas.

La Cuarta Transformación ha enfermado el tejido social, nos ha arrancado las costras históricas. En lugar de hermanarnos, nos ha dividido cuando el objetivo hubiera sido ayudarnos a tomarnos de la mano para construir unidos un futuro provechoso y digno. López Obrador está logrando transformar, con notable éxito, tal vez el único de su catastrófica gestión, las células normales en cancerosas. Cuando en octubre, por las buenas o por las malas, se desprenda de la banda tricolor, nos habrá heredado tumores, moléculas tóxicas, bubones, nódulos y excrecencias, además de un hedor mefítico pocas veces padecido en el interior de Palacio Nacional.

EL CORREO ILUSTRADO



¡Salvemos un árbol!

El martes 2 de abril, en la esquina de Lago Musters y calzada San Bartolo, Naucalpan, alcaldía Miguel Hidalgo, un grupo de trabajadores cumplía la orden de cortar un árbol porque el biólogo dio el permiso bajo el supuesto de estar ya dañado. Al darnos cuenta algunos vecinos, conscientes de la salud del árbol, pedimos no lo cortaran y sólo lo podaran. Afortunadamente nuestra petición fue atendida.

Estamos conscientes de que nuestro arbolito seguirá en riesgo y es el motivo de esta denuncia.

Para nadie es un secreto que las rachas de calor, falta de lluvia y, por tanto, la escasez de agua, responden a la terrible deforestación del planeta.

Nuestra ciudad tiene pocos árboles, es una selva de concreto, y debemos cuidarlos. Por ello, nos horroriza que quieran tirar uno con tantos años. Cierzo que levan-

tó la banqueta, como ocurre con la mayoría, pero a estas alturas es más importante lo que nos dan que un pedazo de cemento.

María Guadalupe Vázquez González y 226 firmas más

Exigen frenar genocidio

Ante el genocidio que ya lleva más de seis meses contra Palestina, como ciudadanos mexicanos, oriundos y residentes del heroico Tacámbaro, Michoacán, orgullosos de nuestra historia a favor de la soberanía y causas justas, exigimos alto al genocidio, manifestamos solidaridad con las protestas estudiantiles y demandamos respeto a la autonomía universitaria.

José Antonio Guillén Vargas y Francisco J. Barrera Canela

A Mireya Atzala

Compa Mireya Atzala Ímaz Gis-pert, siempre serás tú, mientras te reconozcas y te reconozcamos en tu sonrisa. Fuerza.

Iván Urange

Solicitan al IECM rectificar dictamen

Barrios, pueblos originarios, comunidades urbanas y movimientos sociales por el derecho a la ciudad rechazamos el fallo del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) que prohíbe que el tema del cártel inmobiliario sea parte del debate público rumbo a las elecciones de 2024.

Acallar una discusión tan funda-

mental invisibiliza prácticas como los desalojos silenciosos perpetrados en complicidad con jueces, notarios y autoridades corruptas y la expulsión de miles a zonas de conservación, vulnerables y precarias. Desconocemos si existe complicidad entre el IECM y el cártel inmobiliario. Sin embargo, hay que señalar que la conducta de la autoridad electoral, además de legal, debe ser ética. La censura no tiene cabida en la democracia. Es un acto de injusticia. Por ello, atenderemos el llamado de Clara Brugada de llevar el debate a nuestros barrios y comunidades.

Exigimos al IECM rectificar su dictamen para preservar la libertad de expresión de todas las ciudadanas y ciudadanos.

Bianca López y 3 mil 262 firmas más

“Honestidad” de Banco Azteca

Escucho que Banco Azteca habla de su honestidad, luego de incredulidad observo en muchos la mueca.

Benjamín Cortés V.

Aviso

Auxilio para Nabor Garrido

Me dice Nabor Garrido que el tratamiento preoperatorio agotó sus escasas reservas y me solicita hacerles llegar nuevamente una petición de auxilio. Ojalá puedan ayudarlo. La carta es la siguiente:

Como parte del tratamiento de un cáncer, el periodista Nabor Garrido Valle, fundador de *La Jor-*

*nada*, necesita dinero para cubrir el costo de una operación mediante la cual le extirpan un tumor en el riñón, así como para cubrir el costo de medicamentos, análisis y consultas con especialistas antes y después de la intervención. El colega requiere de una amplia solidaridad; favor de aportar en: <https://donadora.org/sigo-luchando-nabor>. Gracias.

Humberto Musacchio

Invitación

Panel sobre derechos del estudiantado

Invitamos al panel Violaciones a derechos humanos del estudiantado en México y el mundo, hoy a las 13 en el auditorio Mario de la Cueva de la Facultad de Derecho, Ciudad Universitaria. Se abordará la lucha frente a las expulsiones, el exilio y otras formas de represión contra estudiantes de México, Guatemala, Argentina, Estados Unidos y Europa, en el marco de las movilizaciones contra la guerra en Palestina y por la defensa de la educación pública. Registro para constancia: [catedradhnam@gmail.com](mailto:catedradhnam@gmail.com).

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

**El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col.

Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

**e-mail: [svaladez@jornada.com.mx](mailto:svaladez@jornada.com.mx)**

**Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y**

**55-9183-0315**

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

## 25 días de furia

**L**a velocidad con la que nos acercamos a las elecciones del 2 de junio empieza a mostrar el vértigo que revuelve acontecimientos y emociones. En la parte final de este maratón se agudizan las estrategias de polarización y todos los actores intervienen para echar el resto en las campañas, es decir, poner en la escena pública todas las “evidencias” para debilitar y atacar al contrario con todo. La violencia del crimen organizado está presente y todos los días se manifiesta; los mítines de campañas repiten las consignas por todos los territorios de conquista; la spotización aturde día y noche en radio y televisión; las redes calientan y marcan la pauta del choque. Se podría pensar que ya lo hemos visto todo, pero es muy probable que haya sorpresas en estos 25 días que presagian un clima de furia.

Pierre Rosanvallon habló de cómo las democracias atraviesan por una fuerte desconfianza por eso la presencia de la ciudadanía es para vigilar el poder. Uno de sus mecanismos es mediante observatorios independientes. En estos días se han dado a conocer dos documentos que ubican esa idea. Uno es el “Inventario Nacional de lo Militarizado”, un documento que muestra de qué forma se ha transferido a las fuerzas armadas múltiples funciones civiles, como una estrategia que se inicia con Calderón, se profundiza con Peña Nieto y se incrementa de forma radical con AMLO. El análisis muestra cómo se lastima el marco constitucional, se altera la institucionalidad militar, se muestra que no sirve para una mejor estrategia de seguridad y se establecen las contradicciones entre democracia y militarización. En las campañas este tema ha estado muy poco presente en las narrativas y proyectos que se ofrecen para obtener el voto.

**En la parte final de este maratón se agudizan las estrategias para poner en la escena pública todas las “evidencias” para debilitar y atacar al contrario.**

El otro documento es el Informe de la “Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de covid-19 en México”. El análisis ubica las debilidades del sistema de salud, los problemas de financiamiento, infraestructura, las comorbilidades, decisiones y políticas equivocadas, lo cual llevó a tener resultados trágicos como las más de 800 mil muertes en exceso, o las casi cinco mil muertes del personal de salud. A diferencia de la militarización, la salud sí ha sido un tema más visible en las campañas. En todas las ofertas políticas se hacen propuestas para mejorar este sistema que en los últimos gobiernos y, de forma particular en este sexenio, se ha agravado la condición crítica de un sistema de salud que no ha respondido a las necesidades del país.

Las encuestas y los debates son una parte muy notoria de las estrategias de campaña y de las narrativas de los candidatos. Las mediciones sobre la intención del voto se pueden desagregar entre la presidencial, los comicios locales y el Congreso de la Unión. Hay una enorme cantidad de encuestas que son propaganda, pero existen algunas confiables que miden a Claudia con una ventaja considerable sobre Xóchitl. Los debates han movido poco las tendencias, a ver qué pasa con el tercer por la Presidencia el próximo 19 de mayo, en donde el tema será la inseguridad. Por otra parte, las mediciones sobre la aprobación del presidente se mantienen altas, 60%, a pesar de que reprueba en tres materias importantes: economía (sólo aprueba 38%), seguridad (sólo aprueba 23%) y corrupción (sólo aprueba 28%); el único factor positivo son los apoyos sociales (aprueba 57%), (El Financiero, 2 de mayo 2024).

Uno de los ejes más importantes de una campaña es el contraste, pero en esta ocasión hay que agregar que venimos de varios años de una fuerte polarización que hoy se suma a esta campaña y ensucia fuertemente el clima político. Prácticamente todos los eventos de la vida pública son procesados por el filtro de la polarización y la campaña sucia, desde los 3 años de la caída del metro (línea 12); las muertes de candidatos, que Data Cívica lo llamó “Votar entre Balas”; hasta el abuso de poder por la publicación del expediente con documentos personales de Ma. Amparo Casar de “Mexicanos contra la Corrupción”, violando toda la legalidad sobre datos personales. Así funciona el molino de la polarización.

En estos 25 días que faltan para ir a las urnas hay que tomar aire para aguantar lo que nos espera por delante, porque puede ser muy desagradable... ●

*Investigador del CIESAS. @AzizNassif*

## QUEBRADERO

### DEBATES. POLARIZACIÓN Y DESCALIFICACIÓN

Por más obvio que sea, es importante consignar que la polarización permea en campañas y debates. Éstos se han convertido en una manifestación de las confrontaciones, los intentos de descrédito, el insulto y afirmaciones que en algunos casos difícilmente se pueden sostener.

Los debates presidenciales se han expandido en forma a todos los encuentros que han tenido los aspirantes a cargos públicos, sin importar si son para gobernador, para diputados y hasta para presidentes municipales.

No se trata de que los debates sean espacios en donde no se suba el tono de voz o que no surjan señalamientos e intentos de descrédito de quienes en ellos participan. El asunto está en que si todo termina en los terrenos de la confrontación se pierde el sentido que puede tener para intercambiar puntos de vista sobre cómo gobernar.

A esto se suma el hecho de que se prometen y se dicen muchas cosas, las cuales al final no tienen bases como para validarse y se convierten en ideas que acaban viéndose como si fueran ciertas.

En el pasado debate presidencial se presentaron datos y propuestas que en más de algún caso no eran precisas a pesar de que se citaban como fuentes instituciones reconocidas, en algunos casos eran verdades a medias o formas singulares de interpretar las cosas.

Sin embargo, las cifras se dieron como válidas e incluso han servido para extender las campañas con base en lo que se dijo en los debates. Han sido "útiles" para elementos propagandísticos o para desacreditar a los adversarios.

Las candidatas y el candidato plantearon temas que, sin duda, son relevantes, pero el gran asunto está en que es todo un enigma cómo le van a hacer para cumplir buena parte de lo que han prometido. Se plantean propuestas que se ve difícil que se puedan cumplir, sobre todo porque se pronostican problemas económicos que van a obligar a la ganadora a buscar la manera de tapar los hoyos sin dejar de atender asuntos verdaderamente prioritarios, como son los programas sociales hasta la lucha contra la pobreza.

A todo esto, se ha venido sumando un uso de lenguaje cada vez más agresivo, el cual se convierte, casi que de manera inevitable, en lo que llama la atención y es lo que se destaca para hablar de los debates. Es inevitable que esto suceda, porque en términos de los debates se consideran posiciones de fuerza y, sobre todo, que da la idea entre la ciudadanía de que son aspirantes con peso y valor.

No hay indicios de que las cosas pudieran cambiar en el tercer debate. Lo importante está en la posibilidad de que las candidatas y el candidato se hagan preguntas directas, porque eso va a permitir un diálogo y además la posibilidad de que entre ellos puedan profundizar en los rudos temas de seguridad, democracia, división de poderes, delincuencia organizada y cárteles de la droga.

En los debates en los estados las cosas no han sido muy diferentes. En Jalisco, Veracruz, CDMX y Yucatán, para hablar de algunos de ellos, en los que se han dado con todo quedando en la percepción ciudadana de que más que debatir se la pasan peleando.

La cuestión es si existen otras formas en medio de tanta confrontación y polarización de debatir. Hacerlo paradójicamente podría hacer perder fuerza a quien trate de que prevalezca la civilidad. A Xóchitl Gálvez después del primer debate se le dijo que tenía que ser más agresiva, más allá de que en ese debate dio la impresión de que estaba en medio de un caos personal y desorganizada.

En el segundo debate, la candidata de la oposición pasó a la ofensiva y generó un singular consenso en el sentido de que habría ganado el debate.

No parece que vayan a cambiar las cosas, pero como fuere, es fundamental que nos digan qué proponen para enfrentar mayor problema que tenemos: la inseguridad.

#### RESQUICIOS.

María Amparo Casar desde hace tiempo está en la mira de Palacio Nacional. Le buscaron hasta debajo de las piedras para tratar de ponerla en evidencia, lo cual están lejos de lograrlo.

@JavierSolorzano



JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx



## Vileza

**A**busa del poder porque se sabe impune. Violar la ley no le trae consecuencias, pues la Fiscalía General está subordinada, los órganos autónomos carecen de dientes contra él y el Tribunal Electoral prefiere no incoarlo y se limita a hacer llamados a misa. Resolver que bajen videos y publicaciones semanas después de su impacto resulta inocuo y risible. Además, si algo hemos atestiguado estos años es que la sanción de la opinión pública lo tiene sin cuidado.

El Presidente se desentiende de las más elementales formas y de manera grosera manipula instituciones y usa su tribuna en Palacio Nacional para acosar y difamar a quienes lo incomodan, sin reparar en sus límites legales. Así ha sucedido de manera recurrente con políticos, periodistas, académicos, activistas, empresarios, exfuncionarios e incluso tuiteros, y se acaba de constatar de nuevo con los arteros ataques a María Amparo Casar y Ceci Flores, los cuales llegaron a excesos inadmisibles.

Lo primero que salta a la vista es la desproporción. El hombre más poderoso del país arremete desde la sede del Ejecutivo contra dos ciudadanas, buscando dañar su reputación y prestigio. Lo de menos es que haya utilizado al director de Pemex y al jefe de Gobierno de la CDMX para exponer tan infames acusaciones, los golpes vienen desde la cumbre del poder político. Se trata de venganzas explícitas e inescrupulosas por la labor que desempeñan, una como investigadora y directora de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, y la otra como activista y vocera de su colectivo de madres buscadoras.

No imagino nada más ruin que a un gobernante ventilando la trágica muerte del esposo para desatar vociferante linchamiento contra la viuda y sus hijos. No le interesa que el asunto se aclare y las instituciones de justicia decidan, desempolva veinte años después el asunto para hacer escarnio de quien revela y documenta la corrupción de su

**En democracias funcionales, la revelación de errores y actos de corrupción sirven a la salud de la república.**

gobierno y su familia. De entrada, la flagrante violación a la presunción de inocencia condena el litigio al fracaso, y los documentos exhibidos en un micrositio del gobierno federal, exponiendo ilegalmente datos personales, no demuestran ningún delito por parte de Casar. Es material para alimentar las perversas conjeturas que, aunque carezcan de sustento, son difundidas por el aparato de propaganda del régimen, sirviéndose de la posverdad para engañar a la población, tal y como ya lo hizo con las empresas de Xóchitl Gálvez y las propiedades de Carlos Loreto.

Este episodio de persecución visceral contra la académica se da unos días después de la presentación de su libro *Los puntos sobre las íes*, en el cual hace un riguroso recuento de los daños del presente gobierno que “mintió, robó y traicionó”, refutándose a sí mismo. En democracias funcionales, la revelación de errores, fallas y actos de corrupción sirven a la salud de la república, pues la crítica es consustancial a un régimen de libertades; pero el mandatario lo toma como afrenta personal, porque niega su egocéntrica narrativa y teme que su partido pague costos electorales.

Eso también explica la inaudita reacción ante el hallazgo de un presunto crematorio clandestino en los límites de Iztapalapa y Tláhuac, CDMX. A Tomás Zerón lo acusan de adulterar la escena del crimen y sembrar evidencia en la investigación de la desaparición de normalistas de Ayotzinapa. Lo que acabamos de ver con asombro es mucho peor: la Fiscalía capitalina, a cargo de Ulises Lara, militante del partido oficial, literalmente desapareció la escena, llevándose toda la evidencia. Saltándose los protocolos, a golpes de pala cargaron con la ceniza y en un santiamén determinaron que en esa barranca se quemaban perros, negándose a una constatación independiente y evitando que las madres buscadoras regresaran al lugar, por si hubieran dejado algo que los desmienta.

Después de tan aberrante acción, todavía se atrevieron a acusar a las mujeres que buscan desaparecidos porque el Estado no realiza ese trabajo que le corresponde, de haber realizado un montaje para afectar al gobierno de la ciudad.

Por fortuna, la solidaridad, en cantidad y calidad, con María Amparo y Ceci ha sido inmensa; señal de que la sociedad mexicana está recordando lo nefasto que es el despotismo.



GENTE DETRÁS DEL DINERO

## ELECCIONES: ¿QUIÉN "DA LA NOTA" EN TV Y RADIO?

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx @mfloresarellano

Los medios de radiodifusión en el país están ofreciendo un notable ejemplo de equilibrio en el seguimiento informativo de las campañas electorales en pos de la Presidencia de México, equidad que permite a la ciudadanía tener acceso abierto y constantes a las propuestas de las fuerzas políticas contendientes, asignando el tiempo de cobertura a los posicionamientos y propuestas más relevantes, a quienes —como se dice en el argot periodístico— “dan la nota”. Así lo revela el más reciente análisis del Instituto de Derecho de las Telecomunicaciones (IDET) que encabeza Gerardo Soria.

Transcurridas dos terceras partes de las campañas, el IDET se dio a la tarea de analizar los datos recabados por el Instituto Nacional Electoral en relación a 503 programas monitoreados, los cuales han destinado 42% del tiempo a Claudia Sheinbaum y 36.7% a Xóchitl Gálvez, concentrando 78.7% debido al interés noticioso que generan dada la magnitud de la contienda entre la candidata oficial y la candidata de la oposición. El candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez, tiene 21.28% del tiempo noticioso medido del primero de marzo al 28 de abril pasado.

El equilibrio en el tiempo de cobertura y la pluralidad de los contenidos noticiosos son aspectos que resalta el reporte del IDET y que reflejan cómo, pese a la polarización política existente y los ánimos censores, los grandes medios de radiodifusión se ciñen a la norma legal vigente.

En términos de número de horas dedicadas, destacan los grupos de medios que transmiten radio y también televisión (así sea restringida),

como es Radio Fórmula de Jaime Azcárraga (con 175:05 horas), seguido por MVS de Joaquín Vargas (109 horas) y en tercer lugar Canal 13-Russia Today de Remigio *El Fantasma* González.

Especial atención es el caso de TelevisaUnivision, con el cuarto lugar en cuanto horas de cobertura (65:25 horas) dado que la compañía que dirige Bernardo Gómez y Alfonso de Angoitia sólo transmite televisión, por lo que incluso superó las 63:37 horas dedicadas por Grupo Radiópolis.

En cuanto a la valoración de la información vertida en cada campaña, ésta se ha efectuado con muy altos estándares por las grandes compañías privadas: conforme la medición del INE y difundida por el IDET, TelevisaUnivision registró el porcentaje más reducido de información editorializada (es decir, con adición de adjetivos calificativos ya sean verbales o gesticulaciones), seguido por TV Azteca de Ricardo Salinas, Herald Multimedia de Ángel Mieres, así como Imagen de Olegario Vázquez.

En suma: los concesionarios privados cumplen con su labor informativa de manera responsable, asignando el tiempo de cobertura a las y el contenido según el interés que generan sus acciones de campaña, y así contribuyendo a la democracia del país pese a los amagos oficialistas de censura.

### Concamin/Canacintra, participación política.

Tan pronto asumió la presidencia de la Confederación Nacional de Cámaras Industriales, Alejandro Malagón recibió una carta de felicitación que contenía el llamado a trabajar en unidad por parte de la presidenta de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Esperanza Ortega, con la representación de las pequeñas y medianas empresas.

Esa misma misiva fue muy bien recibida por el presidente de Concamin y vaticina un trabajo más coordinado ante las circunstancias que inciden —para bien y para mal— sobre el desempeño empresarial en México.

Por ello será relevante comparar el posicionamiento que ayer realizó la presidencia de la Canacintra en el Club de Industriales ante la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, con la que el próximo miércoles el pleno de Concamin —junto con el nuevo liderazgo de Luis Méndez en la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción— con la candidata opositora y los representantes partidistas Alejandro Moreno (PRI), Noemí Luna (PAN) y Jesús Zambrano (PRD).

Sheinbaum ya se ha apersonado en Concamin, así como con el Consejo Nacional Agropecuario que lidera Juan Cortina..., pero no ha aceptado reunirse con Canacintra. Veremos.

### ANIPAC, liderazgo femenino

Por primera vez en más de 60 años de historia, la Asociación Nacional de Industrias del Plástico (ANIPAC) estará liderada por una mujer, Marlene Frago, quien ostentará el cargo hasta 2025 de una agrupación que congrega a más de 5 mil 200 empresas y representa más del 3% del PIB manufacturero.

Los objetivos de esa industria son claros: entrar de lleno a la economía circular, sustituir el peligroso paradigma de consumir-desechar por la tríada sostenible de reducir-reciclar-rediseñar productos. Un tema que Frago conoce de cerca, pues dirige la firma Contenedores y Rotomoldeo, dedicada a la fabricación de contenedores para residuos sólidos, de señalización vial y biológico infeccioso.

### Izcalli...York

Proponer es lo de hoy. Lo importante es cumplir. Por ello resulta atractiva la propuesta económica del candidato de Morena a presidente municipal de Cuautitlán Izcalli, Daniel Serrano, una zona relevante del Estado de México por sus parques industriales, aglomeración urbana y sus reservas de agua: propone una ventanilla única para emprendedores, que actualmente tardan hasta seis meses para abrir una empresa, generar certidumbre a la inversión de empresas, incluyendo una ambiciosa oferta de autosuficiencia hídrica aprovechando los cinco cuerpos de agua en el municipio.

### Billetes de 500 falsos

Pues sí. Los cajeros automáticos de la banca nacional no reciben depósitos en efectivo de los nuevos billetes de 500 pesos hasta nuevo aviso, dada una oleada de billetes falsos denunciada ante la FGR de Alejandro Gertz. Ojo.



## EL VOTO, UNA GRAN INVERSIÓN

ALVARO VERTIZ  
SOCIO DENTONS GLOBAL ADVISORS  
@ALVAROVERTIZ

***Este 2 de junio te invito a que votes, no sólo como un ciudadano, sino como un tomador de decisiones invirtiendo en el futuro del país y en el tuyo***

Hace poco pensaba sobre las veces que he perdido la oportunidad de tomar decisiones financieras que hubieran beneficiado mi futuro y el de mi familia. Pensaba en las pocas oportunidades que existen para anticipar los efectos de una decisión teniendo la certeza del beneficio que traería la misma.

En torno a la gran cantidad de decisiones financieras que enfrentamos, existe una oportunidad de inversión única que a menudo pasamos por alto y que no tiene riesgos aparejados dado los beneficios que representa: la inversión en nuestro futuro como ciudadanos a través del ejercicio del voto.

Este próximo 2 de junio tendremos una oportunidad única de invertir en nuestro futuro, haciendo valer un derecho de suma importancia y que se enfoca en una decisión crucial que no requiere apartar nuestros ahorros, adquirir una deuda, u otra decisión que implique una renuncia o sacrificio.

Al invertir en nuestro voto, estamos colaborando por elegir la calidad de la educación que queremos para nuestros hijos, la seguridad de nuestras calles, el acceso a servicios de salud, las políticas de inclusión financiera que requiere el país como motor de cambio y tantos otros elementos que impactan directamente nuestra calidad de vida y bienestar.

En sentido opuesto, no votar equivale a ignorar esa gran oferta y perder la oportunidad de invertir en apoyar las propuestas, políticas y decisiones que moldearán el entorno en el que viviremos, es decir "nuestro futuro". En el mundo de las inversiones, no

votar es similar a ver pasar la oportunidad de comprar acciones en una empresa en crecimiento y con fundamentales fuertes: al no participar, te excluyes de los beneficios y de la responsabilidad que conlleva ser parte del proceso de toma de decisiones.

En un país donde cada voto cuenta y donde las decisiones políticas tienen un impacto directo en la economía, la educación, la salud y el bienestar de la sociedad, no votar significa renunciar a tu voz y a tu capacidad de influir en su desarrollo. Es cerrar la puerta a la oportunidad de formar parte de tu comunidad y de la evolución positiva que todos deseamos ver en nuestra nación.

Al aproximarnos al 2 de junio, cada uno de nosotros tiene la responsabilidad de informarse con el fin de tomar una decisión que trasciende lo personal e impacta el bien colectivo.

Es un momento para preguntarnos no sólo qué tipo de sociedad queremos, sino qué estamos dispuestos a hacer para conseguirla. Así como un inversionista estudia el mercado para identificar las mejores oportunidades de inversión, nosotros también debemos estudiar nuestras opciones y comprender el impacto que nuestra decisión puede tener en el futuro de nuestro país.

El voto no es sólo un derecho; es una herramienta poderosa, una inversión en el futuro que todos compartimos. Por eso, este 2 de junio te invito a que votes, no sólo como un ciudadano, sino como un tomador de decisiones invirtiendo en el futuro del país y en el tuyo. ¡No dejes de invertir en tu voto!

Tu voz importa y tu voto cuenta. Juntos podemos construir el camino hacia un futuro más próspero y justo para todos. El 2 de junio hagamos que cada voto sea un reflejo de nuestras aspiraciones y deseos.

En el mundo de las finanzas, entendemos que toda inversión busca beneficios. De manera similar, cada voto representa una oportunidad de construir el tipo de país que queremos.



## Mentiras electorales

**Quiere el Presidente que se cierren los oídos, los ojos y que los electores sólo se fijen en él y escuchen sus sermones matutinos**

Una vez más, como ha sido recurrente a lo largo de su agonizante sexenio, el presidente Andrés Manuel López Obrador se lanzó contra medios y periodistas este lunes, y pidió a la ciudadanía que aprenda a leer periódicos, a escuchar la radio y ver la televisión, y que ya no le hicieran caso a los comentaristas o a los periodistas famosos, porque no son independientes y tienen partido, militantes de lo que ha llamado “el bloque conservador”, que abarca en su visión del mundo—literal—todo lo que no sea Morena ni sus satélites. Traducción: el Presidente tiene miedo a que una votación copiosa el 2 de junio ponga en peligro algunas de sus joyas más preciadas y que su utopía de pasar a la Historia como el gran transformador de México se rompa en las urnas.

El miedo a una derrota electoral lo ha llevado a reforzar, con sus ataques a la prensa desde Palacio Nacional, la estrategia de daño reputacional contra medios y periodistas, reflejada por ese grito de “¡no les hagan caso!”. Golpear al mensajero ha sido el método diseñado por el jefe de la propaganda lopezobradorista, Jesús Ramírez Cuevas, que fue exitoso en la primera parte del sexenio, pero que se ha venido desgastando. Hoy contiene la avalancha de repudio popular que habría sin

ese mecanismo de inhibición y difamación, pero no puede ocultar la realidad.

Ya no les están funcionando las plumas de carne y hueso a sueldo en los periódicos y sus intelectuales orgánicos en los programas de radio y de televisión, que en lugar de defender las ideas se dedican a denostar a los periodistas que, contra lo que dice el Presidente, son independientes en su mayoría y no responden a intereses partidistas. Los paleros de la mafianeras dejaron de ser funcionales hace tiempo para esos fines, y los periodistas e intelectuales al servicio de Ramírez no han podido apagar las voces independientes por la sencilla razón de que la verdad arrolla la propaganda.

Quiere el Presidente que se cierren los oídos, los ojos y que los electores sólo se fijen en él y escuchen sus sermones matutinos. No lo ha logrado porque los agravios son tantos que los datos son inmunes a los ataques y las descalificaciones, y el daño infligido por sus políticas públicas, o la ausencia de éstas, ha impactado negativamente sobre cientos de miles de mexicanos que no tienen que leer periódicos, escuchar radio o ver noticieros de televisión para darse cuenta de esta desgracia histórica, medida en resultados, que se llama “la cuarta transformación”.

Los actos de fe se han ido

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted: [rivapalacio@ejecentral.com](mailto:rivapalacio@ejecentral.com)

@rivapa



evaporando. La mañanera, convertida en un patíbulo dentro de Palacio Nacional, ha perdido eficacia. SPIN Taller de Comunicación Política reportó que el promedio de visitas diarias en Facebook a ese ejercicio inconstitucional, que disfraza como “diálogo circular”, cayó a 34 mil en comparación con el millón 383 mil que llegó a tener en 2020. Los reporteros Carlos Loret y Joaquín López-Dóriga, dos de sus principales enemigos, tienen respectivamente 9 millones 600 mil y 8 millones 300 mil seguidores en la plataforma X, contra 10 millones 700 mil de López Obrador, que es una diferencia nimia frente a la desproporcionalidad y asimetría de un presidente de la República frente a cualquier periodista.

Pero hay que insistir, no son

los reporteros sino la realidad. La prensa es mensajera y conecta a gobernantes con gobernados. Pero para que impacte es indispensable que sea verdad lo que reporta. La fama de algunos no es lo que les da credibilidad, sino la consistencia a lo largo de las décadas—efectivamente, décadas—y su capacidad para transmitir los hechos. López Obrador no comunica hechos, sino verosimilitudes, y verdades alternas que apoya en descalificaciones, injurias e infamias.

Ayer le tocó a la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19, que concluyó que la gestión del gobierno de López Obrador provocó 808 mil 619 muertes en exceso, de las cuales 511 mil fueron causadas directamente por la enfermedad. López Obrador acusó de “falosos” y “canallas” a los expertos que la integraron y consideró el documento como un “acto de vil politiquería” con el propósito de “perjudicarnos”.

La gente tendrá su idea de quién miente, pero no podrá olvidar que el zar del coronavirus, Hugo López-Gatell, estimó el máximo de muertes por la enfermedad en 60 mil, y dijo que la fuerza moral del Presidente era suficiente para que no se contagiara. López Obrador sacó un detente contra el covid, pero aun así tuvo dos veces el coronavirus. Terminó por mejor guardarlo.

Tampoco le gusta nada al Presidente que se mencione la

violencia, y suele decir que medios y periodistas la magnifican. Ayer aseguró que “no hay más violencia”, sino más homicidios, como si no fueran factores insolubles. López Obrador dijo que hay menos robos y secuestros que en sexenios anteriores, pero son delitos del fuero común y responsabilidad de las autoridades locales, no federales, por lo que es una verdad a medias y tramposa.

Ciertamente hay menos robos, pero también más secuestros. La Asociación Alto al Secuestro reportó que el año pasado subieron 3.2% en comparación con 2022. Y sobre homicidios dolosos, el dato diario de TResearch sigue siendo prueba de su fracaso: 186 mil 139 a cuatro meses de terminar su sexenio—que en sí tendrá 60 días menos—, que son más de los que hubo en los 12 años de gobierno de Vicente Fox y Felipe Calderón y 30 mil arriba del gobierno de Enrique Peña Nieto.

Salud y seguridad son los rubros donde su gobierno está peor calificado, seguidos de la corrupción. Los tres cruzan las campañas electorales en cuyas boletas no aparecerá él, sino a quien desea que tome su estafeta. Sus números perfilan posibles derrotas. Sus candidatas ya no darán más de sí, y sólo le queda acabar con los periodistas. Con su poder, falta de escrúpulos y desesperación, se puede esperar lo que sea en las tres semanas y media que faltan para las elecciones, pero la realidad no desaparecerá.

**López Obrador no comunica hechos, sino verosimilitudes, y verdades alternas que apoya en descalificaciones**

## **EL LECTOR ESCRIBE**

### **Votemos**

*A menos de un mes para las elecciones más importantes en nuestro país, sugiero que salgamos todos a votar teniendo en mente a los mexicanos que perdieron a algún familiar o amigo durante la pandemia por la pésima gestión de la misma, a quienes han sido víctimas del crimen organizado y temen por su seguridad, a quienes sienten que el nivel educativo de sus hijos está retrocediendo.*

*Votemos por la mejor opción, no por la mentira, el engaño y el cinismo.*

**Alfonso Alvarado**

*Tlalnepantla,  
Estado de México*



Los sondeos son ejercicios útiles en una sociedad democrática porque inhiben la tentación de los poderosos para inventarse resultados, pero, como la dinamita, mal usados resultan perjudiciales

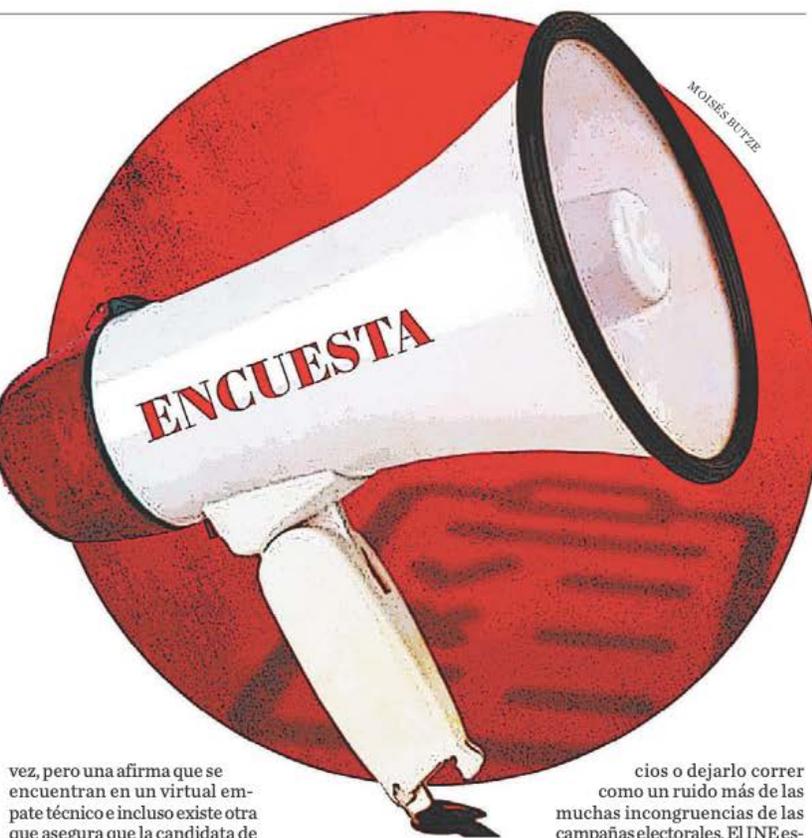
## ¿Qué hacemos con las encuestadoras?

Las casas encuestadoras se han convertido en una autoridad electoral de facto. Los reportes anticipados respecto a la intención de voto de la población han terminado por convertirse en veredictos categóricos. Desde luego carecen de cualquier validez formal, pero en la práctica operan como profecías autocumplidas, pues revelan a la población la manera en que va a decidir. La divulgación de lo que piensa una muestra, convertida luego en propaganda, sin duda influye en la determinación final de muchos otros votantes.

Bajo cierta lógica, si una o varias encuestas profesionales son capaces de "auscultar" con relativa exactitud las preferencias políticas de los ciudadanos, en teoría eso nos ahorraría la enorme tarea de organizar comicios exhaustivos y onerosos. Suenan extraño, pero ese es el método que sigue Morena para elegir a sus candidatos. No es el voto de los militantes o la decisión de los representantes de los militantes, sino el reporte de las encuestadoras a partir de una muestra. Considerando que Morena es el partido favorito en muchas regiones, gobernadores y alcaldes de bastantes lugares habrán salido del dictamen de empresas particulares dedicadas a la tarea de escoger a los pocos miles de ciudadanos que nos representarían a todos. En el caso de la elección de la candidata presidencial, fueron las empresas Buendía, Demotecnia, Mercaei y Heliga.

En ese sentido, las encuestadoras operan como una especie de notario público que da fe de la manera en que piensa un determinado universo. "La muestra que yo tomo y la información que recabo de cada persona elegida refleja puntualmente el parecer de toda la población"; de la misma manera que hay que asumir que una copia certificada por un notario tiene la misma validez que el original porque así lo asegura el señor notario. El problema es que nadie está certificando a las encuestadoras.

Hoy la mayoría de ellas otorga una amplia ventaja a Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gál-



vez, pero una afirmación que se encuentran en un virtual empate técnico e incluso existe otra que asegura que la candidata de la oposición ya va adelante. Encuestas según las cuales la brecha se va cerrando y encuestas convencidas de que la brecha se sigue ampliando. Uno y otro candidato enarbolan los resultados como si fueran una fotografía fidedigna de la realidad. Hablan de ellas como si se tratase de la autoridad electoral, pruebas legítimas de la manera en que habrán de concluir las elecciones.

No es extraño que se hayan convertido en un espléndido negocio. En un momento dado el presupuesto orientado a estas empresas es asumido como un gasto más de campaña. El propósito no es saber cómo van (para eso les bastaría con consultar la de los diarios que lo publican gratis), sino encontrar la empresa que les garantice un resultado que les convenga para convertirlo en propaganda política. Las encuestadoras operan además

conscientes de su absoluta impunidad. No habrá sanciones ni quejas en la Profeco y dan de suyo que el recuerdo de los ciudadanos sobre sus yerros se extinguirá antes de la siguiente elección. A los candidatos no les interesa mencionar marcas cuando enarbolan los datos que les convienen, simplemente lo atribuyen a un genérico "las encuestas me favorecen", así sea la de una empresa que se equivocó ostensiblemente respecto a la elección anterior. Las encuestas políticas han terminado por convertirse en un ramo más de la propaganda política y una fuente de negocio para proveedores que, como los fabricantes de camisetas y banderines o los dueños de espectaculares, hacen su verano en cada elección.

Cabría preguntarse si deberíamos tomar la lección y hacer algo al respecto para próximos comi-

cios o dejarlo correr como un ruido más de las muchas incongruencias de las campañas electorales. El INE está autorizado a hacer muy poco. Simplemente exige la información de la metodología y datos de patrocinadores y los publica en un reporte abierto en línea.

Una posibilidad es que el Inegi realice una encuesta organizada de manera transparente bajo la supervisión de expertos, que sirva como referente para el resto de las empresas. Aquella que se separese demasiado tendría que ser vista con suspicacia. El problema es que, pese al carácter autónomo de este organismo, sus resultados podrían politizarse inevitablemente.

Otra opción es que el INE, la autoridad electoral, hiciera una valoración de la actuación de las encuestadoras respecto a los resultados de la elección. A manera de las estrellas con que se califica a hoteles o restaurantes, las empresas serían clasificadas de acuerdo con sus resultados "pro-

fesionales". Eso permitiría, al menos, que en la siguiente campaña medios y candidatos tuvieran que abordar la legitimidad de cada empresa al dar a conocer sus resultados. Hoy los candidatos simplemente descalifican las encuestas que los desfavorecen con un vago adjetivo: "están vendidas". Así lo hizo Marcelo Ebrard y ahora Xóchitl con respecto a la mayoría de ellas, que les han sido adversas. Por su parte, el cuarto de guerra de Sheinbaum afirma que las presumidas por Xóchitl son "patito" o de plano panistas. Si al menos fueran calificadas por el INE en categorías como confiables, aceptables y dudosas, la opinión pública sabría a qué atenerse. La calificación misma sería un freno a la subjetividad, mala leche o desparrajo con el que hoy operan algunas empresas.

Las encuestas son un útil instrumento en una sociedad democrática, entre otras razones, porque al divulgar las preferencias de la población inhiben la tentación de los poderosos para inventarse resultados arbitrarios o, al menos, hacen evidente el fraude. Pero como la dinamita, las redes sociales o un simple teñedor, mal utilizadas resultan perjudiciales. Primero, porque al presumir una tendencia que no existe, las encuestas por encargo le sirven a un candidato como argumento para conseguir financiamientos y apoyos que permitan convertir en realidad lo que ha sido un invento. Segundo, porque generan una expectativa falsa que, al no cumplirse, arroja dudas sobre la legitimidad misma de los comicios de un país.

Hoy veo, con preocupación, que existen analistas y opinadores que prefieren tomar como buena la encuesta de Massive Caller, realizada por un robot que produce llamadas telefónicas, con tal de generar la esperanza de un triunfo de Xóchitl, a pesar de que difiera por 30 puntos de las encuestas levantadas y publicadas en sus propios diarios, a los que nadie acusaría de tener un sesgo lopezobradorista. La irresponsabilidad está a la vista: si convencen a sus auditorios y lectores, y luego resulta que Sheinbaum gana por más de 20 puntos, como señala la mayoría de las encuestadoras, habrá votantes confundidos y convencidos de que hubo un fraude.

En suma, el tema de las encuestas es cosa seria, va más allá de un efecto colateral o secundario. De su desempeño también depende la credibilidad de una sociedad en los procesos electorales. Habrá que hacer un corte de caja al final de estas elecciones y reflexionar sobre el futuro de las encuestas y los comicios, y evitarnos el riesgo de un desaguisado mayor. ■

## EMPEDRADO

## El uso incendiario de las encuestas

Francisco Báez Rodríguez  
fbaz@cronica.com.mx



**E**stamos a menos de un mes de las elecciones federales, y hay dos temas que me parecen de particular interés. Uno es la guerra de las encuestas; el otro, la posibilidad de algún conflicto postelectoral.

A estas alturas, nos debería quedar claro que hay, al menos, dos tipos de encuestas: las que intentan, con sus bemoles, medir los ánimos y las preferencias de los electores y las que son fabricadas como armas arrojadas en las campañas. El problema es que son tantos los bemoles de las primeras que a veces se confunden con las segundas.

Vale la pena reiterar cuáles son algunos de los sesgos que se presentan en las encuestas durante esta campaña.

Las que se realizan en vivienda, que por metodología deberían ser las más representativas, tienen dos problemas principales: uno, la tendencia de los entrevistados a responder por el partido o candidato más conocido, que suele ser el que está en el gobierno, que es algo que sucedió varias veces cuando el PRI era el partido dominante y puede estar volviendo a suceder con Morena; dos, que estas encuestas suelen subestimar el nivel de abstencionismo: la “urna” llega al elector, en vez de que éste haga el esfuerzo por ir a ella.

Las que se realizan vía telefónica tienen otro tipo de problemas. Por un lado, si se trata de líneas fijas, dejan fuera a buena parte del electorado, y son necesarios ejercicios de ponderación para considerar a la población en general; estos ejercicios, a su vez, pueden tener sesgos de empresa. Por el otro, en todos los casos hay un índice de rechazo a la entrevista mucho mayor que en las encuestas por vivienda. Quien sí contesta suele ser un ciudadano mucho más interesado en el proceso electoral que la media, lo cual no siempre —o casi nunca— resulta representativo.

En otras palabras, mientras las encuestas en vivienda suelen medir a más gente de la que va a votar, las encuestas telefónicas suelen hacerlo solamente entre quienes tienen mucho interés en el proceso. Unas suelen pecar por exceso; las otras, por defecto. Las encuestas en línea, por su parte, sirven más bien para hacer seguimientos, y normalmente requieren de una cocina más sofisticada que las otras para hacer las ponderaciones



de la intención voto (lo que, a su vez, implica más riesgo de error). Hay quienes tratan de hacer una combinación, ejercicios mixtos, en la esperanza de que la sopa no salga ni tan insípida ni tan salada. Todavía falta discusión sobre el asunto.

Lo que, a ojos vista, ha faltado en México, es una distinción entre el votante probable y la población en general. Sobre todo, en términos de difusión de los resultados. Los datos que arrojan ambas mediciones en otros países, por lo general son diferentes: las preferencias electorales de “la población en general” que no va a votar no son las mismas que las de quienes sí acuden a las urnas.

Pero en la guerra de las encuestas que estamos viviendo nada de esto se percibe (a menos de que uno sea lo suficientemente ocioso o nerd como para escudriñar en las diferentes metodologías). A cambio, tenemos el uso propagandístico, donde partidos, candidatos y militantes presumen los resultados que les convienen —aún en las encuestas evidentemente hechas— y descartan como *patito* a las que traen datos que no les gustan.

Yo soy de la idea de que, en términos propagandísticos, si se quiere maximizar el voto a favor (es decir, si se quiere atraer al votante que hará diferencia en el margen), la mejor estrategia es la

de decir: “estamos cerca de nuestra meta”. Eso genera esperanza, pero también llama a la movilización. Sin embargo, lo que se dice es: “estamos arrasando” o, de pérdida, “ya le dimos la vuelta y vamos a arrasar”.

Este tipo de mensajes hipertriumfalistas está dirigido más a los ardientes convencidos que al elector que todavía

no tiene firme su voto. Y es parte de la polarización político-cultural que estamos viviendo.

Esto lleva al segundo punto de interés: la posibilidad de conflicto postelectoral.

Si yo estoy seguro de que vamos a arrasar y no arrasamos, encuentro una disonancia, aunque ganemos. Si estoy seguro de que ya le dimos la vuelta y no la damos, pasará lo mismo. Si, además, no quiero informarme, sino seguir mi ardiente convencimiento, alegraré que hubo fraude. Mientras más polarizada esté la población, es más probable que eso suceda, y que haya mucha gente que se resista a los hechos y a las evidencias.

Digo esto pensando esencialmente en varias cosas. Del lado de la oposición hay quienes ven prácticamente todo voto por Morena como una compra o como una coerción, y que a partir de ahí descalifican desde antes los resultados (hay “ciudadanos” y “clientelas”), dejando como elemento secundario cualquier posible irregularidad electoral real. Es una estrategia perdedora.

Del lado de Morena hay un discurso que va más allá de la elección presidencial. La pretensión de hacer pasar el “Plan C” a través de una improbable supermayoría, que le dé posibilidad a la coalición de hacer pasar reformas constitucionales. En medio del discurso triunfalista habrá quien quiera intentar imponerlo. La frustración movilizable sería todavía mayor si se da el caso de que la coalición de Morena no alcance mayoría absoluta en el Congreso. Adicionalmente, y de manera importante, están las elecciones locales, donde también han querido que permee la idea del carro completo. No lo habrá. Eso tal vez no importe mucho en los estados que ahora están en manos de las oposiciones. Pero perder una entidad que gobernaba antes del 2 de junio es para Morena una afrenta, sobre la cual no van a dejar de ejercer su derecho al pataleo, que puede ser grave si, como es de preverse, el presidente López Obrador se mete en el asunto.

En resumen, en un ambiente polarizado y con una suspicacia militante respecto a improbables fraudes electorales, el mal uso propagandístico de las encuestas puede ser incendiario.

## YA BASTA

El presidente López Obrador atravesó otra línea roja. A partir de sus opiniones, pero sobre todo de sus fobias políticas, exhibe documentos ilegalmente y se ceba, persecutoriamente, contra toda una familia. De paso, intenta manchar a una persona intachable, como lo fue Carlos Márquez-Padilla. Esos abusos, para los cuales el Presidente usa como comparas a funcionarios públicos tan ineptos como serviles, deben cesar. Mi solidaridad con María Amparo Casar y familia •

Perder una entidad es para Morena una afrenta sobre la cual no van a dejar de ejercer su derecho al pataleo, que puede ser grave si el presidente López Obrador se mete

Twitter: @franciscobaezr

## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA

## Encuestitis

**E**l sufijo de origen griego *-itis* significa “inflamación”. En este sentido, podemos llamar “encuestitis” a la tumoración que en este momento padece la opinión pública por el cuantioso y diverso número de encuestas que dicen reflejar las tendencias electorales, a tres semanas de la elección presidencial y de otros miles de cargos de representación popular que se disputarán el próximo domingo dos de junio.

Esta inflamación es producto de lo que se llama “guerra de encuestas”. Por lo menos hay dos grupos de encuestadoras que están confrontando sus resultados rumbo a la elección presidencial. Las que colocan con 20 puntos de distancia —o más— a la Dra. Claudia Sheinbaum y las que

dicen que Xóchitl Gálvez ya empató o hasta rebasó “por poquito” a la candidata de Morena y aliados de la coalición Sigamos Haciendo Historia.

Alguien está mintiendo o están midiendo realidades diferentes o simplemente están jugando el conocido juego de salón llamado “el tío Lolo”. El día de los comicios lo sabremos con precisión o quizá nos encontremos con una realidad cada vez más frecuente en las elecciones: que los dos grupos terminen equivocándose y el resultado final sea un punto intermedio entre los extremos distantes y próximos.

Un caso reciente, cercano, es el Estado de México, donde la mayoría de las encuestas daban ventaja de dos dígitos a la actual gobernadora Delfina Gómez, quien al final quedó a un dígito de distancia. Solo una o dos encuestas daban como triunfadora a la candidata del PRI, Alejandra del Moral; todas las demás acertaron en la triunfadora, aunque no en el porcentaje de la votación.

En la segunda campaña presidencial de AMLO (2012), la mayoría de las encuestas daban el tercer o el segundo lugar al actual presidente de la República, con dos dígitos de distancia respecto a Peña Nieto. Al final, quedó a solo ocho puntos del candidato del PRI, algo que ninguna casa encuestadora registró en su momento.

Las propias encuestadoras tienen justificaciones para esta situación: “la realidad se mueve y las encuestas solo son una fotografía del momento”; “las encuestas no son

pronósticos, sino diagnósticos; valen para el día y la hora en que se levantó la medición”; “no hay nada más viejo que la encuesta de ayer”, y “es un acercamiento a la realidad, no la realidad misma”, entre otras.

Después del segundo debate presidencial, la estrategia del frente opositor se ha movido en dos planos: por un lado, difundir encuestas a modo para intentar crear la percepción de que la distancia se está acortando; por el otro, divulgar modelos probabilísticos orientados a señalar que “este arroz no está cocido”. Sobra decir que es una narrativa posible, pero poco probable. Se mueve más por el deseo personal de ganar, que por la probabilidad estadística.

Como toda inflamación, la encuestitis es molesta, pero superable. Primero, hay que entenderla como deliberadamente provocada (estrategia de campaña); segundo, hay que aplicar

una vacuna para contenerla. Es una vacuna que tiene que ver con información. Hay que tener el grado de asertividad de estas casas encuestadoras, en función de las elecciones donde han estado publicando. Una comparación de sus proyecciones electorales con el resultado final puede ubicar a cada quien en su lugar.

Distinguir entre las encuestas con margen de error y aquellas con margen de horror o disparatadas es una buena medida preventiva para evitar la irritación de la encuestitis nuestra de cada día. ■■■

Alguien está  
mintiendo o  
están midiendo  
realidades  
diferentes

**JAVIER LOZANO**

## **Dos mujeres y un canalla**

**N**o me referiré a Xóchitl Gálvez y a la candidata de las mentiras. Este texto lo dedico a dos mexicanas ejemplares y valientes, mismas que fueron objeto de la vileza del canalla de Palacio Nacional. Me refiero a Cecilia Flores y a María Amparo Casar. La primera, Ceci, es una activista que, desde 2015, sufrió la desaparición de sus tres hijos. Es lideresa y fundadora del colectivo “Madres Buscadoras de Sonora”. Dicha asociación civil ha localizado más de 400 cuerpos en fosas clandestinas y 140 personas con vida. Increíblemente, su perseverancia, fuerza moral y esperanza inmortal, no ha recibido de este gobierno federal la respuesta que ella y sus colegas esperaban. Todo lo contrario. Han topado con puertas cerradas, oídos sordos y corazones petrificados. El pasado 18 de marzo, Ceci llegó a Palacio Nacional para solicitar la atención personal del presidente y entregarle “la pala de mando”, misma que utiliza en la búsqueda de sus hijos y demás desaparecidos. El ruin mandatario le negó su acceso al inmueble y se limitó a mandarle decir que podía dejarle su pala afuera del recinto. Un día después, Ceci regresó al lugar de la maldita mañanera pero, en esta ocasión, vestida de beisbolista y con una cartulina, en clara alusión a la principal afición del desalmado titular del ejecutivo federal. Fue inútil. Terminó con estupefacción. Ahora

til. Terminó por retirarse. Ahora, tras el hallazgo de un crematorio clandestino entre las alcaldías Izta-palapa y Tláhuac, donde teóricamente habría restos de tres cuerpos humanos, la fiscalía local, a velocidad inusitada, descartó dicha versión y aseguró que los elementos óseos localizados son de origen animal. Veinte policías resguardan el “crematorio de perros”, no vaya a ser que muerdan a alguien. Pero la peor parte vino cuando el canalla Andrés Manuel acusó a la activista de ser parte del bloque conservador y traficar con el dolor de madres de desaparecidos. El otro caso, el de María Amparo Casar, es una vileza indescriptible. Ella es Presidenta de la asociación civil “Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad” y una académica destacada y respetada. En días pasados presentó su más reciente libro “Los puntos sobre las íes” y, su organización, publicó un demoledor trabajo de investigación sobre el oscuro patrimonio de Claudia Sheinbaum. La reacción de estos miserables no se hizo esperar y, en voz del director de Pemex, acusó que María Amparo habría recibido, indebidamente, el pago de diversas prestaciones tras la muerte de su marido, hace 20 años, quien trabajaba para la paraestatal. No contentos con esta infamia, difundió la Presidencia de la República un abultado expediente para, supuestamente, exhibir el abuso cometido por Casar. Violando la ley en materia de datos personales, desempolvando el dolor provocado a ella y sus hijos, tras la muerte de su cónyuge, y amenazando con exigir la devolución de 31 millones de pesos recibidos en calidad de pensión, post mortem, pues, afirman, el fallecimiento habría sido por suicidio y no por muerte natural. ●

**Abogado**

*El Octavo Mandamiento // Máynez tumba a Xóchitl al tercer lugar en Jalisco y NL // Libretón*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**L CATECISMO DE la Iglesia católica enseña a los niños a recitar de memoria los 10 Mandamientos de la Ley de Dios. El Octavo dice así: no mentirás. (Antes de seguir quisiera precisar que no pertenezco al sector de comecuras). El extraño caso del obispo Salvador Rangel Mendoza ha puesto a las jerarquías de la Conferencia del Episcopado Mexicano frente a la disyuntiva de mentir, o al menos distorsionar la verdad, sobre lo que ocurrió; o aceptar la realidad cualquiera que sea, aún a costa del prestigio del prelado y de la propia Iglesia. Las versiones de las autoridades no coinciden. Una dice que fue secuestro, otra asegura que se trató de una aventura personal que terminó en el hospital —un mal viaje, pues—. Las redes sociales ya dieron su veredicto y no favorece al obispo. Su prolongado silencio no lo absuelve.

**Tumba Máynez a Xóchitl**

**JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ**, de Movimiento Ciudadano, anuncia que bajó a Xóchitl Gálvez, del *Prian*, al tercer lugar de las preferencias de los electores en Nuevo León y Jalisco, dos entidades con gobiernos emanados de Movimiento. ¿Qué sucedió? Pueden existir varias causas, pero una de ellas es la historia familiar de la senadora hidalguense. Como ella misma ha admitido, su hermana Jaqueline Malinali está encarcelada desde el año 2012 por secuestro. Eso no puede gustar a los ciudadanos de Nuevo León y Jalisco. Recuerdese que Eugenio Garza Sada, el líder histórico de la clase empresarial regiomontana, fue asesinado en un intento de secuestro en 1973. En tierras jaliscienses, un hijo del ídolo Vicente Fernández, que lleva su nombre, fue plagiado y rescatado con vida en 1998. La gente tiene memoria.

**Salario mexicano**

**POR AÑOS NOS** deprimió la noticia de que los trabajadores mexicanos recibían un salario más bajo que los chinos. Informa el IMSS que el sueldo base de cotización promedio de sus afiliados alcanzó 578 pesos al día. Son 34 dólares, muy arriba de los asiáticos. También informa el Instituto que de enero a abril se han creado 349 mil 816 empleos. Destacan Quintana Roo, Hidalgo y estado de México como los mayores creadores de puestos de trabajo.

**La “Marcha al Mar”**

**HUBO UN PRESIDENTE** de la República, Adolfo Ruiz Cortines —1952-1958— (de los pocos priistas que no se hicieron millonarios), que lanzó el plan la “Marcha al Mar”, con el que desarrollaría la producción pesquera y las instalaciones portuarias para dinamitar la economía, redistribuir a la población y frenar el éxodo de paisanos a Estados Unidos. Desde entonces la economía del mar ha sido vista con cierta indiferencia.

**OCEANA, ORGANIZACIÓN DEDICADA** a la protección de los mares, lamenta que los legisladores del Congreso de la Unión dejaron sus cargos sin registrar avances para mejorar el marco legal del sector pesquero,

una de las principales actividades económicas y fuente de alimentación del país, que da empleo a más de 2 millones de personas. De 2018 a 2024 senadores y diputados presentaron 66 iniciativas legislativas y sólo aprobaron seis.

**Ombudsman Social  
Asunto: Libretón**

**MI TARJETA DE** débito es una Libretón. En marzo mi saldo de más de 12,000 pesos me apareció en negativo o sea -12,000. He ido semana tras semana al banco y el funcionario que me atiende (siempre el mismo) me consta que le dijeron que había un cargo de 25,000 el día 6 de enero de 2024. Lo sucedido es que mi hija radicada en Canadá me envió 25,000 y ese dinero jamás entró a mi cuenta. En abril aparecen en la tarjeta más de 37,000 como un adeudo mío y me piden que pague.

Berta I. Saldaña R./Ciudad Juárez, Chihuahua

**Twitterati**

**¿POR QUÉ DECIDE** suicidarse? ¿Cuáles son las circunstancias que rodean su vida profesional y familiar en ese momento? ¿No se ha realizado la investigación en materia de psicología forense? ¿Por qué no la solicita el MP, o la familia, Pemex, y/o la aseguradora en cuestión?

@Emigdio Ruiz

Facebook, Twitter (X): galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

**#SondeoPresidencial**

**78 mil 179 votos**  
Faltan 26 días



**CLAUDIA**  
70 %



**XÓCHITL**  
22 %



**MÁYNEZ**  
3 %



**INDECISO**  
5 %

Claudia Sheinbaum domina en el sondeo que realizamos en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y El Foro México). Utilizamos la App SurveyMonkey. Se han registrado 78 mil 179 votos, distribuidos así: Claudia Sheinbaum, 54 mil 544; Xóchitl Gálvez, 17 mil 518; Máynez, 2 mil 680 y 3 mil 437 indecisos.

# Xóchitl y Claudia

JOSÉ BLANCO

Dijo que en el segundo debate iba a ser ella misma y lo cumplió. Llegó con huipil de algodón egipcio, de color índigo, y seda tailandesa, según mencionó de su vestido la propia Xóchitl Gálvez, y abrió sus modos y su educación afincada en la vulgaridad: “Ahora vas a ver lo que te voy a decir”, pronunció con modito pendenciero en una de sus primeras intervenciones y no paró en el denuesto, la garrulería, la mentira monda y lironda, el infundio cínico, como el señalamiento de *narcocandidata* que fabricaron oficinas de especie bajuna del gobierno gringo—como la DEA—y difunde *The New York Times* y la ultraderecha de al menos España y Argentina. La “indígena” se mostró como lo que es: pieza de esa campaña infame contra el Presidente y contra Claudia. ¡Cuánto le falta por ganar en calidad a nuestra democracia!, qué lejos de México está la candidata *prianista*.

El martes pasado, en la UNAM, en un ambiente apartado del rezongo y el codazo, Claudia Sheinbaum hizo una exposición ejemplar de una parte preponderante de su programa de gobierno: la educación. Académicos, científicos, médicos y humanistas de varias casas académicas oyeron una síntesis sobre esta materia crucial.

Dio información acerca de sí misma: quién es la mujer que será la primera Presidenta de México. Sus raíces familia-

“

*Gálvez se mostró en el debate como una pieza de esa campaña infame contra el Presidente*

res y sociales, su formación académica y política: el CCH-Sur, física por la UNAM, doctorado en ingeniería en energía. Una vida entre científicos. Su frecuente participación en movimientos sociales y políticos: el CEU, la lucha frente a la ruptura del PRI y la entronización salinista del neoliberalismo, la estudiantil por los derechos de todos a la educación, las luchas de las mujeres, la de AMLO y de Morena; por fin, el gobierno de la 4T con el principio de “por el bien de todos, primero los pobres”, y con los valores de democracia—frente al autoritarismo neoliberal—, justicia—englobando de fondo a la justicia social—y honestidad. Y su vida académica en la investigación y en la formación de profesionales.

Sus palabras emocionadas sobre su paso por la UNAM fueron el proemio a la presentación de una clara visión sobre el futuro desarrollo y bienestar de México. Educación, ciencia, tecnología y humanismo “para la prosperidad compartida”, que es el modo como ella expresa también la máxima de “por el bien de todos, primero los pobres.” Desde esta óptica es “impensable”, sostiene,

que haya jóvenes que no tienen acceso al bachillerato y a la universidad si desean estudiar una profesión. “La educación abre la puerta a un país de paz, de prosperidad y de justicia”, afirmó.

Cada gran problema lo visualiza Claudia en sus interconexiones reales, por eso plantea la necesidad de enfoques interdisciplinarios. Ejemplifica con el caso del agua, el del cambio climático y el de la salud. El del agua es un tema social, un tema tecnológico, un tema ambiental, un tema de ingeniería. Por lo menos. Necesitamos la concurrencia y el aporte de distintas disciplinas para conseguir un resultado óptimo. Para la adaptación y para la mitigación ante el cambio climático, necesitamos a los científicos, a los tecnólogos, a los ingenieros, a los humanistas. La salud universal, asimismo, presenta retos formidables que es preciso abordar desde diversas disciplinas. Todos, temas vinculados con la justicia social y, por lo tanto, cada uno es asunto de derechos.

“

*Sheinbaum mostró en la UNAM una visión clara sobre el futuro desarrollo y bienestar del país*

Es preciso, insiste, aprovechar la relación con América del Norte y la tendencia a la relocalización, con un enfoque global nacional, a efecto de conseguir articular esa tendencia a las cadenas de valor del país. No más una economía basada en salarios de hambre, tan propia del neoliberalismo. La inversión del exterior es bienvenida, pero en un marco de derechos sociales.

En su visión es preciso poner el acento en, al menos, 22 polos de bienestar y desarrollo; 12 en construcción en el sur-sur y 10 más en el resto del territorio, con un enfoque de vocación territorial. Ya sean los recursos naturales o el turismo, la electromovilidad o las fuentes renovables de energía... En cada polo de bienestar y desarrollo debe florecer la ciencia aplicada y la tecnología. Que produzcamos nuestros propios autos eléctricos y nuestros trenes, por ejemplo. Claudia terminó su sucinta exposición con ese estado de ánimo exaltado que llamamos entusiasmo. El gran tema de la educación da para eso.

Sugiero pensar en la posibilidad de canales educativos de formación algo distintos, adicionales a las vías ordinarias de la educación de bachillerato y superior. Aprovechando quizá la experiencia de las universidades del Bienestar, podría pensarse en una formación de profesionales para el bienestar y el desarrollo, vinculada con los 22 polos previstos en el programa de Claudia. Las áreas básicas podrían ser matemáticas, ciencias, tecnología y economía. Una formación profesional ligada con la vocación territorial de los 22 polos, ya sea la producción de alimentos, la pesca, el desarrollo agrícola y pecuario, la energía, el turismo, el desarrollo y la articulación manufacturera...

SIN MIEDO



## LOS DE ENFRENTÉ ESTÁN DESESPERADOS

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

**E**l crecimiento de Xóchitl Gálvez tiene preocupados, desesperados y enojados a los de enfrente, comenzando por el inquilino de Palacio Nacional, y terminando con los de Movimiento Ciudadano, sus también aliados, quienes ahora dicen que su candidato presidencial va en segundo lugar.

La verdad es que cada día la ciudadanía se convence más de que México requiere un golpe de timón, pues López Obrador no supo gobernar como lo prometió en 2018. Hoy el país está sumergido en una crisis de inseguridad, violencia, corrupción, impunidad, certeza jurídica, económica y ambiental.

Para el Presidente y su candidata presidencial todo está bien en el país. Ayer nada más en su mañanera López Obrador dijo que "no hay más violencia, hay más homicidios"; homicidios do- losos que suman más de 186 mil en lo que va del sexenio.

Hoy, cuando estamos a 26 días de la elección del 2 de junio, es indispensable definir nuestro voto a favor de la vida, la verdad y la libertad. Sólo así podremos vivir en el México que anhelamos, ese México que merece paz.

Los de enfrente están desesperados, ya que ahora no sólo insisten en señalar que la elección presidencial ya está definida, cosa que es mentira, porque las encuestas no son votos; sino que ahora aplauden que el candidato naranja esté subiendo en las encuestas, hecho que también es mentira, porque ni con su canción logra despegar.

No cabe duda de que después de muchas décadas nos enfrentamos a una elección de Estado, de ésas que tanto criticaba López Obrador y que ahora, estando en el poder, confabula de la mano de sus aliados y de Movimiento Ciudadano.

Pero aún y con eso, ¡vamos a ganar!, no sólo la elección presidencial, sino también la mayoría parlamentaria en el Congreso, la mayoría de las gubernaturas, alcaldías, congresos locales y la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México.

Somos más los que sabemos que la esperanza ya cambió de manos; los que queremos y apostamos por la construcción de un nuevo régimen en donde todas las voces sean escuchadas, en donde pensar diferente no nos divida, sino que nos permita coincidir en las mejores soluciones para acabar con los problemas que aquejan al país.

Hoy como nunca vamos camino a la victoria. Ya nada ni nadie nos detiene. La ciudadanía comienza a tomar una decisión ante el mal gobierno que tenemos, y con Xóchitl el país irá por el camino correcto. Los programas sociales seguirán, que no te engañen. Vota libre, vota por el cambio.

**GENARO  
LOZANO**  
@genarolozano



*La coalición le va a endosar a Xóchitl Gálvez el fracaso sin aceptar culpas. Son las marcas que la respaldan y no la candidata.*

## El reto de Xóchitl

**E**stamos ya a 26 días de la elección presidencial y la campaña de Xóchitl Gálvez simplemente no prendió. La candidata opositora ha recorrido todo el país, ha sostenido dos debates presidenciales, usa intensamente las redes sociales, acude a entrevistas, habla bien de los partidos que la abanderan y al mismo tiempo se siente candidata ciudadana. Nada ha servido.

Desde el verano pasado solamente una encuesta muestra un empate técnico con Claudia Sheinbaum. Una sola. Esa encuesta sirvió para que la semana pasada la misma candidata opositora se refiriera a que ya había alcanzado a la candidata oficialista y que “pronto iba a rebasarla”. Miles de cuentas en X postearon esos resultados y triunfantes argumentaron que todo había cambiado. El sitio Oraculus claramente muestra cómo desde agosto del año pasado, las intenciones de voto no se han movido y cómo Sheinbaum sigue a dos dígitos de distancia de Gálvez. El dato más reciente es una diferencia de 22 puntos. Esa tendencia ya es imposible de cambiar. La pregunta hoy parece ser por cuánto ganará Sheinbaum. Por 10 puntos, por 22 o por más.

Hoy ya toca decirlo: el reto para Xóchitl es no caer a los mínimos históricos del PAN. Con casi 16 millones de votos, Vicente Fox le dio al PAN en el año 2000 el resultado

más exitoso de su historia electoral. Fox ganó 19 estados y el entonces DF. En 2006 Felipe Calderón le dio al PAN el resultado más polémico de su historia. 14.98 millones de votos, el .56% de la diferencia o el “haiga sido como haiga sido”. Calderón ganó 16 estados, un millón de votos menos que Fox y 4 entidades menos. En el 2012, Josefina Vázquez Mota tuvo 12.73 millones de votos y solo ganó 4 entidades. Finalmente, Ricardo Anaya le dio al PAN los peores resultados electorales de su historia. Anaya tuvo 12.6 millones de votos y solo ganó Guanajuato. El PAN pasó de 15 millones de votos a 12.6. De ganar 20 entidades a solo 1 en tan solo 18 años.

Los otros dos partidos de la coalición Fuerza y Corazón por México tienen sus retos propios. Para el PRD, un partido que le dio tanto a México con las luchas progresistas, el reto es no desaparecer, mantener su registro. El PRI es aparte. Su mejor resultado después del 2000 es con Peña Nieto en el 2012, cuando ganó poco más de 19 millones de votos y se llevó 20 estados; su peor resultado es en 2018 cuando Meade apenas consiguió 9.2 millones de votos y no ganó un solo estado. El PRI se cuece a parte porque en su DNA está la sobrevivencia. Su cara opositora hoy podría cambiar a partir del 1 de octubre. Para Gálvez el reto es cuántos de esos votos del PRI, de esa base, puede mantener. ¿Cuántos estados

podría ganar el 2 de junio? Las encuestas pintan que Yucatán, enclave del PRI-PAN, hoy está competido y que Morena podría ganarlo. Lo mismo ocurre con Guanajuato, la corona del PAN por décadas.

La candidatura de Gálvez puede ser la crónica de un fracaso anunciado. A la distancia, muchos podrían preguntarse si había o no una mejor opción de candidata para la oposición. Alguna figura académica, activista y realmente ciudadana, sin vínculos con los partidos políticos y con arrastre mediático. Seguramente sí. Sin embargo, dentro de las figuras políticas que han hecho política partidista no veo a nadie más que a Xóchitl. Es tiempo de mujeres, sin duda, y Beatriz Paredes no es mejor candidata. Solo basta con ver sus pésimos resultados electorales en el 2006 y en el 2012 en su intento de ganar el entonces DF.

El reto para Xóchitl será construir a partir de la derrota. Después del 2 de junio ella no se asegura un cargo, no será legisladora ni estará en el gabinete. Podrá quizás volver a pulir sus credenciales ciudadanas y ayudar a construir una nueva opción partidista. Este 2024 no tuvimos ni un partido nuevo ni una candidatura independiente. La coalición le va a endosar el fracaso sin aceptar las culpas propias. Son las marcas que la respaldan y no la candidata. Xóchitl es la mejor candidata que ese sistema de partidos moribundo pudo tener.



**Transformación**

**Dario Celis Estrada**

@dariocelise



**LOS NEGOCIOS NARANJA**



**DANTE DELGADO**



**ALEJANDRO CALDERÓN ALIPI**

**EL MOVIMIENTO CIUDADANO** de Dante Delgado deberá esforzarse aún más para sacudirse los cada vez más frecuentes señalamientos de que en la próxima elección presidencial jugará el papel de "esquirol" de Morena.

Si bien los ataques de los candidatos emecistas a los representantes de la alianza opositora no son suficiente prueba de una relación entre ambos organismos políticos, los contratos para beneficiar a liderazgos naranjas sí podrían confirmar esa conexión. Hace apenas unas semanas el IMSS-Bienestar, de **Alejandro Calderón Alipi**, licitó el "Servicio de Recolección, Transporte Externo, Lavado, Planchado, Doblado, Empleado o Empaquetado y Entrega de Ropa Limpia en Territorio Nacional".

El resultado arrojó como gran ganadora a la razón social Servicios Estrella Azul de Occidente, que compitió como oferta única para la mayoría de partidas y se embolsó contratos por un monto máximo de 379 millones de pesos, tan sólo para el presente año.

La firma es propiedad del Grupo Arancia, que preside **Luis Aranguren Trélez**, vinculado familiarmente con el actual secretario de Salud de Jalisco, **Fernando Petersen Aranguren**.

De hecho, abundan señalamientos en aquellos territorios de occidente que aseguran que el funcionario ya ha beneficiado directamente en ocasiones pasadas a esta misma compañía, específicamente para otorgarle el servicio de arrendamiento de ropa reusable, quirúrgica y hospitalaria destinada al Instituto Jalisciense de Salud Mental.

Más extraño aún, en 2020 Servicios Estrella Azul de Occidente recibió una adjudicación directa de la Secretaría de Salud de Veracruz, que encabezaba en ese momento el actual candidato a diputado federal por Morena, **Roberto Ramos Alor**.

Éste entregó a la mencionada empresa el servicio subrogado de lavandería de la Red Hospitalaria de Veracruz, por un monto superior a los 5 millones de pesos.

El hecho fue incluso denunciado por el dirigente estatal del Partido Acción Nacional, **Joaquín Guzmán Avilés**.

Los políticos albiazules señalaban desde aquel entonces una extraña relación entre el gobierno de Jalisco, del emecista **Enrique Alfaro**, y el del estado de Veracruz, **Cuitláhuac García**.

Les parecía particularmente extraño en ese momento que un funcionario perteneciente a un gobierno de Movimiento Ciudadano se estuviera viendo beneficiado desde la entidad de origen de Delgado Rannau, el líder del llamado movimiento naranja.

Las sospechas seguramente crecerán ahora que los "apoyos" vienen desde el gobierno federal, y que se cuentan actualmente en cientos de millones de pesos.

**HAY ACTUALIZACIONES** Y noticias en el conflicto entre los herederos de **Alberto Romano** encabezados por la señora **Teresa Abdalá** y la familia Vargas, respecto de la tenencia accionaria de aquellos en Corporación Mexicana de Restaurantes (CMR).

Resulta que ayer se notificaron ya suspensiones de amparo en contra de las medidas precautorias obtenidas por los ex dueños de Sushi Itto, por lo que quedaron sin efecto alguno, surtiendo por ello ya

plenos efectos las medidas cautelares que obtuvo el fideicomiso de control de los Vargas desde febrero de 2024.

Y además, en el Tribunal Superior de Justicia de la CDMX se tomaron medidas inmediatas para evitar que dos juzgados estuvieran conociendo al mismo tiempo de la misma contienda. Y es que, efectivamente, el equipo legal de Abdalá omitió informar al Juez 50 sobre la preexistencia de medidas obtenidas por el fideicomiso de control.

Tomando nota de ello, el propio Juez 50 ya determinó declararse incompetente y remitir todo el expediente del segundo juicio ordinario mercantil al Juzgado segundo, que es el que venía conociendo del asunto inicialmente judicializado por la familia Vargas.

El conflicto continuará suscitándose en tribunales, pero ahora de manera íntegra ante un solo juzgado y sin la existencia de medidas cautelares contradictorias, por lo que continuará vigente el contrato de fideicomiso que rige la conducta de Actinver como fiduciario en tanto todo esto se resuelva en sentencia definitiva. Y una precisión, **Joaquín Vargas Guajardo** será presidente de CMR hasta octubre de este año. Su hermano Alejandro lo sustituirá en noviembre.

**AL CIERRE DE** marzo, las seis refinadoras que conforman el Sistema Nacional de Refinación (SNR) de Petróleos Mexicanos (PEMEX), que dirige **Octavio Romero**, obtuvo el procesamiento de un millón 62 mil barriles diarios, situación que no se alcanzaba desde hacía ochos años, y si se consideran las operaciones de la refinadora de Deer Park, ubicada en Texas, a lo largo de los primeros tres meses del año el procesamiento de crudo de la empresa productiva del Estado alcanzó un total de un millón 249 mil barriles diarios. En este sentido los directivos presumen, que, gracias a la mayor oferta nacional de combustibles, y junto con su estrategia comercial, ha logrado recuperar un importante volumen de clientes y, por ende, incrementado su participación en el mercado nacional de combustibles: 84.7% en gasolinas y 80.5% en diésel.

**EL GRUPO CENTURIÓN** Combustibles, que dirige **Enrique Zúñiga Pérez**, acaba de hacerse del contrato para suministrar combustible diésel a diversos centros federales de Prevención y Readaptación Social. Estamos hablando de los reclusorios 1 "Altiplano", 5 "Oriente", 7 "Noreste" y 8 "Nor-Poniente", además del Centro Federal de Rehabilitación Psicosocial y de la Academia Nacional de Administración Penitenciaria. Desde abril y hasta el último día de este 2024, el Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social destinará 15 millones de pesos para el servicio.

**EN LA UNIDAD** Técnica de lo Contencioso del Instituto Nacional Electoral hay una denuncia presentada desde el pasado 27 de marzo contra el exgobernador de Baja California, **Jaime Bonilla Valdez**, y contra el Partido del Trabajo, de Alberto Anaya. Según el documento, que aseguran podría proceder, el exmandatario que busca su reelección en el Senado de la República bajo las siglas del PT ha incurrido en el uso indebido de recursos públicos para propaganda electoral, lo que constituye una violación a la normatividad vigente.



**JOAQUÍN VARGAS GUAJARDO**



**OCTAVIO ROMERO**



**LUIS ARANGUREN TRÉLEZ**



**ENRIQUE ALFARO**



**JAIME BONILLA**



## MC, por seis años más en Jalisco

**N**o hay que confundir el título de esta columna con el activismo político de Enrique Alfaro en favor de MC; no, en todo caso, es el rechazo a otros partidos políticos por parte de los jaliscienses, que no quieren ser gobernados ni por el PRI, PAN, PRD y tampoco por Morena y rémoras.

Esto significa que el candidato emecista Pablo Lemus se perfila para ser el próximo gobernador de Jalisco, merced a diversos factores como su exitosa gestión como presidente municipal de Guadalajara y Zapopan, y también porque ha desplegado una campaña política que le ha permitido granjearse el apoyo de sus coterráneos.

En los últimos días, su adversaria política, Claudia Delgadillo, ha entrado en una espiral decreciente en las encuestas, merced a varios desaciertos personales, como presentarse en

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

estado inconveniente en un mitin en San Sebastián del Oeste.

La frivolidad y el gusto por la buena vida de la abanderada de Morena, no tendrían gran impacto entre los electores, sino fuera porque esos actos conllevaran la irresponsabilidad de una bisoña política que no tiene los tamaños para ser gobernadora.

Para Pablo Lemus no todo ha sido miel sobre hojuelas, principalmente por acarrear los negativos de Enrique Alfaro en temas como la inseguridad pública; escasez de agua potable

y también por avalar la actuación de malos colaboradores que incluso, cargan imputaciones serias por parte de la Fiscalía General de la República.

El caso del exsecretario de Transporte, Diego Monraz Villaseñor, quien optó por pedir licencia a su cargo hasta el 3 de junio del presente año para atender asuntos personales, es emblemático en cuanto al impropio comportamiento de un servidor público.

El tema no es menor porque se desprende un tufo de sospechismo en torno a huachicoleo, triangulación de recursos públicos y otras lindezas que han dado cuenta los medios de comunicación locales.

Se comenta en los corrillos políticos de esa entidad que el gobernador Alfaro está tentado por el canto de las sirenas del oficialismo para que entregue la plaza en favor de Claudia Delgadillo, aunquetambién está en boca de todos que no capitulará por darle gusto a Dante Delgado, jerarca nacional de los naranjas, a quien cada vez le cuesta más cubrir su querencia por Claudia Sheinbaum.

Cada vez está más claro que Jorge Álvarez Máynez es un patíño del poder para reventar a Xóchitl Gálvez, aunque esta es otra historia, pero que incide, incluso, en Jalisco.

Mientras tanto, tan solo faltan tres semanas para esclarecer el comportamiento del mandatario jalisciense en torno a la elección en donde se conocerá a su sucesor o sucesora.

Los estudios demoscópicos serios en estos momentos, apuntan una ventaja de Pablo Lemus de entre 8 y 12 puntos sobre la candidata de Morena y rémoras, aunque esta ventaja, que se antoja definitiva, no garantiza que gane la elección del 2 de junio.

En los últimos años, ha llamado la atención que en las tres entidades más importantes del país, como la CDMX, Nuevo León y Jalisco, no gobierne el PAN ni el PRI y como se aprecia, esta ecuación cambiará muy poco en los comicios del 2 de junio en virtud de que Jalisco seguirá bajo la égida de MC y los principales municipios de Nuevo León como la capital Monterrey, seguirán gobernadas por Movimiento Naranja;

en cambio, la CDMX volverá al redil con el triunfo del panista Santiago Taboada, quien ahora también está apoyado por el PRI y el PRD.

A la fecha se han efectuado tres debates de los cuatro pactados por las fuerzas políticas de Jalisco, el último será el 26 de mayo, en la víspera de la elección y seguramente servirá para que los electores indecisos tomen una decisión en el sentido de su voto.

Más allá de filias y fobias, diremos sobre el ganador de los tres debates realizados, que la consolidación de Pablo Lemus en el primer lugar en las encuestas serias, se debe, entre otros factores, a que tuvo un buen desempeño en esos ejercicios de esgrima verbal.

Ante la desesperación, los políticos acuden a la guerra sucia y no dude, estimado lector, que ello se verá en la elección presidencial y por supuesto, en Jalisco; esperemos que la ciudadanía tenga la información suficiente y la madurez democrática para estar a la altura de los tiempos y de los coletazos del autoritarismo.

Baile “ciudadano” y “rosa”, ya sin máscaras //  
 “Sociedad civil”, Xóchitl y Taboada // A confesión de  
 part(idismo)... // Iglesia: rezar “contra el comunismo”

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**D**ESDE UN PRINCIPIO se entendió que la “sociedad civil”, manifestada en diversos mimbres actuantes en modo carrusel (los mismos, dando vueltas con diferentes etiquetas) y la “marea rosa” (defensora de instancias presuntamente intocables, como el INE en su etapa de lorenquista conducción facciosa o el Poder Judicial en su fase piñal) eran meros fingimientos con las costuras muy evidentes y el sastre y marionetista Claudio X. González en esforzado intento fallido de simulación “ciudadana”.

**PERO, AHORA (IOH,** milagros de las inminencias electorales: gracias te damos, Santa Urna!), el misterio ha sido revelado: en las horas matutinas previas al tercer y último debate presidencial (a realizarse el 19 de mayo en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco) se realizará una “marcha rosa” más, pero esta vez ya sin caretas y, en realidad, asumiendo los colores de la coalición PRI, PAN y PRD.

**ASÍ QUE, SIN** embozo, han invitado a marchar conjuntamente a los candidatos de ese amasijo, el panista Santiago Taboada, candidato inmobiliario a gobernar la capital del país, y la filopanista Xóchitl Gálvez, aspirante a presidir la República (la hidalguense confirmó: “Sí voy a estar. Sí voy a ir. Estoy invitada y voy a ir. No sé si voy a marchar, porque tengo el debate ese día, pero de que voy a estar ahí, voy a estar”).

**EL DESENLACE PLENAMENTE** partidizado, la confesión de parte (de partidos) que implica el relevo de presentar pruebas, es en realidad la escena final del gran engaño original. Recuérdese que el gestor de intereses empresariales en el negocio electoral, Claudio X. González junior, diseñó una farsa con disfraces de “ciudadanía”, o “sociedad civil”, que, según eso, desplazaría a los partidos políticos y tomaría el control de un proceso del que emergería una candidatura sin las taras del partidismo reprochable. ¡Oh, sí!

**POR EL PLAN C**

**NI SIQUIERA PUDIERON** sostener la promesa de una contienda interna democrática, pues sin mayor recato deshicieron un “comité electoral ciudadano”, algunos de cuyos integrantes denunciaron la patraña. Y luego impusieron, mediante rudos descortes, sobre todo en el caso de la priista Beatriz Paredes (medio siglo de grilla tricolor os saludan, de cargo en cargo, de presupuesto en presupuesto), a una panista que urdió no afiliarse al blanco y azul para navegar por aguas contradictorias, dizque trotskista de juventud, funcionaria foxista y candidata a cargos ejecutivos y legislativos a nombre de Acción Nacional. ¡Ah, pero sin ser panista!

**CON EL CIERRE** de fiesta xochitleco y taboadista que se ha programado para el mismo día del debate presidencial postrero, el baile de máscaras llega a su plenitud. Siempre rigió el interés de los partidos, el señuelo “ciudadano” o de “sociedad civil” sólo fue retórica maltratada, el Rosa es *Tricolor, Blanquiazul* y remedo de Sol Azteca: los jefes partidistas y empresariales, pues.

**Astillas**

**“ANTE EL SANTÍSIMO** Pedimos al señor que Nos Libre del Comunismo” (mayúsculas y minúsculas conforme al original), reza la convocatoria emitida por la parroquia de Cristo Rey en Delicias, Chihuahua, a cargo del monseñor Juan Manuel Hernández Fierro, para una Jornada de Oración Electoral de lunes a viernes, de nueve de la mañana a las ocho de la noche. El convocante fue vicerrector y rector del Seminario de Chihuahua y a los 34 años fue nombrado “capellán de Su Santidad” por el papa Juan Pablo Segundo (<https://goo.su/MpQ6>)... Ayer, en reunión con consejeros regionales de BBVA México, Claudia Sheinbaum dijo que en caso de ganar la Presidencia de la República llamaría al siguiente día de las elecciones a Rogelio Ramírez de la O para ver si acepta continuar un tiempo al frente de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en un guiño en busca de tranquilizar a empresarios e inversionistas... ¡Hasta mañana!



▲ Clara Brugada (izquierda), aspirante a gobernar la Ciudad de México, acompañó a Claudia Sheinbaum Pardo, candidata a la

Presidencia, durante un mitin de la coalición Sigamos Haciendo Historia en la alcaldía Iztacalco. Foto Luis Castillo

## LOS DERECHOS HOY

ARTURO  
ZALDÍVAR

## La opción preferencial por los pobres

**E**n 1968 se reunió la Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en la ciudad de Medellín, Colombia. Por 13 días los obispos de la región reflexionaron sobre las profundas formas de injusticia que oprimen a las personas más pobres de América Latina. En su documento conclusivo —considerado el texto fundacional de la teología de la liberación— los obispos denunciaron una “miseria que margina a grandes colectivos” y que, “como hecho colectivo, es una injusticia que clama al cielo”. Desde ese reconocimiento de justicia y dignidad postularon el principio de la opción preferencial por los pobres, que desde niño impactó profundamente en mi conciencia y en mis convicciones.

En los años posteriores, la teología de la liberación fue combatida al interior de la Iglesia por la derecha, al grado de que ahora prácticamente ha desaparecido, pero es

en esa vertiente humanista que me formé desde muy joven, y es esa doctrina la que ha guiado mi actuar hasta el día de hoy. Por ello no es extraño que comparta, desde hace tiempo, los ideales del obradorismo, en cuya esencia se encuentra la misma convicción de servicio y el mismo anhelo de justicia social expresado en la máxima: por el bien de todos, primero los pobres.

¿Cómo se ha concretado este principio en los últimos seis años? ¿Qué ha significado su puesta en práctica para nuestro país?

En primer lugar, a diferencia de lo que ocurría con los gobiernos de la derecha, la política social ya no se agota en programas temporales y clientelares, sino en la construcción de un auténtico Estado de bienestar con programas universales consolidados como derechos, sobre todo para quienes menos tienen.

En tal sentido, las brechas de desigualdad se han acortado y se ha avanzado de forma histórica en el combate a la pobreza. En efecto, entre 2018 y 2022, 5.1 millones de personas salieron de la pobreza (Coneval, 2023) como resultado de una serie de políticas que incluyeron un aumento histórico del salario mínimo (de 88 pesos diarios en 2019 a 248.93 pesos diarios en 2024); así como programas sociales que beneficiaron a más de 28 millones de personas, incluyendo pensiones para personas adultas mayores, personas con discapacidad, becas para estudiantes, capacitación gratuita y apoyos para jóvenes, pequeños productores agrícolas, pescadores, niñas y niños de madres trabajadoras; la restricción del *outsourcing* (que permitió a más de 3 millones de trabajadores ingresar a la formalidad), una mejora sustancial en el reparto de utilidades,

entre muchas otras medidas encaminadas directamente a transformar las condiciones materiales de vida de quienes menos tienen.

Hoy, que se aproxima la conclusión del sexenio, esa filosofía es retomada y fortalecida con lo que Claudia Sheinbaum denomina Prosperidad Compartida: la idea de que el desarrollo económico no solo debe mejorar los grandes indicadores macroeconómicos, sino ante todo ser útil para construir bienestar y justicia social.

Por ello, el proyecto de Claudia impulsa una profundización del Estado de bienestar que incluye la ampliación de los programas sociales convertidos en derechos, una pensión para mujeres de 60 a 64 años, la consolidación de una beca universal para la educación básica, el aumento de beneficiarias en el programa para hijos e hijas de madres trabajadoras, un Sistema Nacional de Cuidados, el incremento anual al salario mínimo por encima de la inflación en acuerdo con trabajadores y empresarios, y una estrategia nacional para la reducción de la pobreza extrema con una meta de pobreza multidimensional por debajo de 2 por ciento en 2030, entre otras políticas transformadoras.

Han pasado 56 años desde la fundación de la teología de la liberación, y de sus reclamos por atender a esa injusticia que clama al cielo. A pesar de los esfuerzos neoliberales por erradicar ese empeño, hoy sus ideales laten con fuerza en el proyecto de justicia social que encabeza la doctora Claudia Sheinbaum.

Por ese país justo, próspero e igualitario, hoy sigue siendo válido desde el punto de vista filosófico, político y económico que por el bien de todos, primero los pobres. ■

ARTICULISTA INVITADO<sup>•</sup>MARCELO  
EBRARD\*

La disyuntiva es confiar en una mujer valiente que forma parte de una estirpe de líderes honestos y comprometidos de izquierda que hemos tenido el privilegio de haber gobernado CdMx o ceder el mando a partidos que ya le fallaron a México

# Un voto para Clara Brugada

Los chilangos estamos cada vez más orgullosos de nuestra ciudad. Mis interlocutores de otras naciones me lo dicen con frecuencia: la Ciudad de México está de moda en el mundo. Los visitantes del país y el extranjero encuentran aquí una conjunción fascinante de historia y modernidad y las más increíbles expresiones del arte y la cultura. La CdMx es una entidad de derechos; abierta, progresista, tolerante e igualitaria; pujante e innovadora. En la capital gozamos niveles de seguridad superiores a los de la mayoría de los estados de la República. En la actualidad, en la CdMx se cometen menos asesinatos que en 1997, año del histórico triunfo del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, a pesar del incremento en la población. En la CdMx del presente se registran 95 por ciento menos de robos violentos de vehículos que hace 27 años.

La CdMx es pionera en la lucha contra la desigualdad. Cuando a todos les parecía un despropósito hacerlo, Andrés Manuel López Obrador impulsó las pensiones para las personas de la tercera edad. Pese a que en el resto del país no se favorecían esas causas, impulsamos aquí el derecho de las mujeres a decidir y el matrimonio igualitario. La CdMx también ha sido precursora en el rescate de espacios públicos; en crear parques y ciclovías; en llevar Cablebús y Metrobús a regiones otrora olvidadas; en llevar a la cultura y el entretenimiento a las plazas; en organizar los conciertos más estupendos en el Zócalo. El avance para bien de CdMx en el primer cuarto del siglo es, por supuesto, mérito de los habitantes de la capital, pero ha sido posible gracias a gobiernos como los de nuestro hoy presidente, de la doctora Claudia Sheinbaum o el mío propio.

Clara Brugada aspira a conti-

nuar con esa noble tradición. Su esencia es la de luchadora social, mientras que su hoja de resultados la revela como una gobernante eficiente. Como alcaldesa, logró la reducción de 57% de los delitos de alto impacto en Iztapalapa. En zonas anteriormente olvidadas, Clara construyó 12 Utopías, en las que las personas igualmente pueden tomar clases de natación o yoga, que recibir apoyo psicológico y emocional o visitar una exposición de arte contemporáneo.

Clara tiene una propuesta sólida para la capital. En materia de seguridad, apuesta a convertir a la CdMx en la ciudad más videovigilada e iluminada del continen-

Como diputado federal, Taboada, candidato opositor, estuvo contra las uniones de personas del mismo sexo

te. Estoy convencido de que su plan continuará la tendencia de reducción en el crimen registrada con la doctora Sheinbaum. Plantea la creación de un sistema público de cuidados de alta calidad, incluyendo una red para la atención de niños, así como centros de rehabilitación para personas con discapacidad. Se ha propuesto construir dos nuevas líneas de Metrobús y cinco de Cablebús, así como la renovación del Metro. Como lo he atestigüado en reuniones con personas de negocios a las que la he acompañado, Clara está comprometida a impulsar la innovación y el crecimiento tecnológico y tiene un desarrollado plan para

atraer la inversión y detonar los negocios y el empleo en la capital.

Nuestra abanderada es una mujer austera y honesta. A diferencia de las alcaldías gobernadas por la oposición, Iztapalapa no tuvo observaciones por parte de la Auditoría Superior de la Federación en su reciente Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública. A diferencia del candidato de la derecha y su entorno, sobre Brugada no pesan acusaciones o señalamientos de corrupción.

Ahora, en tiempo de campañas, el candidato del PRIAN se desenvuelve con cinismo y apuesta a la desmemoria de la gente. Promete más seguridad, aunque los partidos que lo postulan provocaron que los homicidios se multiplicaran por cuatro en los últimos 12 años que gobernaron el país. Se dice a favor de los derechos de las minorías, pero como diputado federal se opuso al matrimonio entre personas del mismo sexo. Los panistas hoy dicen que favorecen los programas sociales, pero sus legisladores votaron en contra de ellos. ¿Cómo creerles?

El futuro de la CdMx es promisorio. La capital puede al mismo tiempo despuntar en innovación, inversión y crecimiento, que consolidarse como una ciudad de derechos cada vez más igualitaria. La disyuntiva es confiar en una mujer valiente que forma parte y honra una estirpe de líderes honestos y comprometidos de izquierda que hemos tenido el privilegio de haber gobernado la capital o ceder el mando a los partidos que ya le fallaron a México.

En 2000 decliné una aspiración personal —mi primera candidatura a jefe de Gobierno— para apoyar a Andrés Manuel y reducir la posibilidad de que la derecha montada en la ola foxista pudiera ganar en la capital. Fue una de las mejores decisiones políticas de mi vida. Veinticuatro años después estoy convencido de que para nuestra ciudad la izquierda sigue siendo la mejor opción y que la ruta es Clara. ■

\* EL AUTOR FUE JEFE DE GOBIERNO DE CDMX ENTRE 2006 Y 2012; EN 2010 FUE RECONOCIDO COMO EL MEJOR ALCALDE DEL MUNDO POR LA FUNDACIÓN CITY MAYORS



MOISÉS BUTZE



# OPINIÓN destacada

07 Mayo 2024



## Declaración patrimonial: herramienta para brindar confianza a la ciudadanía

Quien participe en este proceso electoral debe estar limpio. Lograr esto significa pasar del discurso a los hechos. Todas y todos los servidores públicos –y las candidaturas a cargos de elección popular– debemos de hacer públicas nuestras declaraciones patrimoniales, fiscales y de intereses, y plasmar la verdad, porque quienes no declaran o lo hacen en cero generan más dudas que certezas.

La Ley General de Responsabilidades Administrativas menciona que: “estarán obligados a presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, bajo protesta de decir verdad y ante las Secretarías o su respectivo Órgano interno de control, todos los servidores públicos”. Esto significa que, al aceptar el cargo para trabajar en el servicio público, también aceptamos informar sobre nuestro patrimonio.

Este punto llegó a generar gran polémica con posturas a favor de la rendición de cuentas y otras en contra de vulnerar la privacidad. Sin embargo, hoy la



realidad apunta a un consenso generalizado. Las declaraciones de situación patrimonial se ven como una herramienta para brindar confianza a la ciudadanía respecto a las decisiones y el desempeño de servidores públicos. Éstas sirven para documentar que los bienes con que cuenta un servidor correspondan con los ingresos económicos que recibe.

El principal supuesto es que hay incentivos asociados a la co-

rrupción que se ven reflejados en un mayor patrimonio. En otras palabras, si conocemos cuánto tiene un servidor público podemos alertar ante un crecimiento inexplicable de sus bienes.

En el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) cada año promovemos que nuestro personal cumpla en tiempo y forma con esta obligación. A través de nuestra plataforma llamada DeclaraINAI, cargamos la información sobre propiedades, cuentas y participaciones en empresas. Además de señalar si estamos bajo una situación de conflicto de intereses por nuestras funciones, y debemos demostrar que hemos cumplido con nuestra declaración fiscal. El buen juez por su casa empieza.

La Secretaría de la Función Pública (SFP) es el ente encargado de recabar las declaraciones patrimoniales y advertir cuando algún servidor público no ha cumplido. Una situación polémica sucedió en 2020 cuando se presentó una vulneración a la base de datos con

**“Sirven para documentar que los bienes con que cuenta un servidor correspondan con los ingresos económicos que recibe”**

**“Debemos cuidar el cargo cumpliendo con lo estipulado en la ley y cuidar la vocación de servir a la sociedad haciendo uso responsable de sus recursos”**

más de 830 mil declaraciones en posesión de la SFP.

Cabe puntualizar aquí que hay versiones públicas de estas declaraciones y que en la base se encontraban datos personales como CURP, RFC, domicilios particulares, número telefónicos, inversiones, bienes inmuebles, y más. Desde el INAI dimos seguimiento al caso, ya que la SFP no notificó a los propietarios de los datos sobre la

vulneración. En sesión del Pleno instruímos a que se mejorara la seguridad del portal DeclaraNet y se capacitara al personal responsable.

Por otra parte, en este proceso electoral, diversos medios de información consultan las declaraciones de las personas candidatas. Entre las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados encontramos en la fracción XII la referencia a publicar las declaraciones patrimoniales y ponerlas disponibles en la Plataforma Nacional de Transparencia. Gracias a esto, los medios exponen inconsistencias entre lo que se observa en las campañas y lo que refleja el papel.

Por eso es importante tener presente que del 1 al 31 de mayo se deberá presentar la declaración patrimonial y de intereses en la modalidad de modificación. Esta es una oportunidad para contribuir al proceso constructivo de la confianza en nuestro trabajo y las instituciones para la sociedad.

Nada te da más tranquilidad que transparentar tu patrimonio. Debemos cuidar el cargo cumpliendo con lo estipulado en la ley y cuidar la vocación de servir a la sociedad haciendo uso responsable de sus recursos para los fines que fueron recabados.

El que nada debe, nada teme.



## Paranoia en Palacio

AMLO tronó ayer contra el Inai, fundado en el 2002 durante el sexenio de **Vicente Fox**. En su paranoia dice que el instituto de la transparencia —así lo llama— “fue creado en contra mía”.

Al Presidente le irritó que los comisionados de ese instituto hayan abierto una investigación de oficio por la divulgación de los datos personales de **María Amparo Casar**.

“Miren el papelón, ahora de oficio, investigando si no violamos la ley, porque se dieron a conocer pruebas que tienen que ver con datos personales. El instituto de la transparencia, que nos cuesta a los mexicanos mil millones de pesos al año, al servicio de ellos”, señaló.

El mandatario acusa a **María Amparo**, presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, de haber cobrado “indebidamente” una pensión post mortem de 130 mil pesos mensuales, luego de que su marido, **Carlos Fernando Márquez Padilla**, cayera del piso 12 de la Torre de Pemex, donde se desempeñaba como coordinador de asesores de la Dirección. Ocurrió en el 2004.

Según *El Peje*, fue un suicidio y no un accidente, como quedó consignado desde hace 20 años. Eso le permitió a su viuda cobrar la pensión hasta hace meses.

\* Los cuatro comisionados del Inai —el pleno del instituto se integra por siete, pero el autócrata de Palacio dio instrucciones de que no se eligieran sustitutos de los que terminaron su periodo—hicieron un pronunciamiento sobre los señalamientos del Presidente.

Las comisionadas **Julieta del Río**, **Blanca Lilia Ibarra**, **Josefina Román** y el comisionado presidente del Inai, **Adrián Alcalá**, coincidieron en que AMLO violó la Ley General de Protección de Datos Personales.

El comisionado **Alcalá** admitió que en la Ley General de Transparencia hay un artículo que establece que no se considera como “información reservada” la que tenga relación con actos de corrupción, como se dijo en la mañana.

Pero aclaró: “Eso tampoco significa que un servidor público pueda, bajo amparo de ese artículo, revelar datos personales sin el consentimiento del particular”.

**Julieta del Río**: “Hay mucha desinformación alrededor del Presidente. Me extraña que el secretario de la Función Pública, que entiende estos temas, no le explique al Presidente que son dos cosas totalmente diferentes...”

“No se vale que en este país, si opinas diferente, tengas una persecución. En el Inai estamos haciendo la labor. Quizá incomode, pero no nos vamos a detener”.

**Blanca Lilia Ibarra**: “El Inai trabaja conforme a sus facultades constitucionales. Ciertamente, esto puede representar incomodidades para algunas autoridades que se resisten a atender lo que está establecido en la ley”.

**Ibarra** citó palabras que escuchó en la Conferencia Global el Día Mundial de la Libertad de Prensa, convocada en días pasados por la Unesco en Santiago de Chile:

“Una autoridad muchas veces resulta incómoda al poder porque le representa la obligación de cumplir con la ley. Es lo que la autoridad está haciendo”.

Y **Josefina Román**: “Hemos tomado decisiones difíciles, pero iniciamos una investigación y llevamos todo hasta las últimas consecuencias”.

El pronunciamiento de los comisionados se produjo en el marco del 8º aniversario de la Plataforma Nacional de Transparencia, la herramienta más útil de acceso a la información. \* El ataque al fraccionamiento de la ciudad de Puebla donde está la casa del candidato del PAN, PRI y PRD a la gubernatura de la entidad, **Eduardo Rivera**, fue denunciado ayer ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

“Queremos acreditar con actos jurídicos lo que estamos viendo como práctica generalizada: la violencia política”, nos dijo **Marco Adame**, coordinador de la campaña de **Rivera**.

El ataque ocurrió el domingo mientras **Rivera** andaba en campaña. Los agresores buscaron al candidato en su domicilio, pero se equivocaron de casa y entraron a la de una vecina, a la que agredieron.

Con ella le dejaron el siguiente mensaje al candidato: “Cuando llegue lo recibiremos con un plomazo en la cabeza”.

Adame nos dijo también que en el equipo de campaña de **Rivera** están preocupados por la posible participación de **Eukid Castañón** en estos eventos.

“Estamos preocupados por la participación de **Eukid**, quien tiene una fama muy bien ganada, como se lo dijo a **Latinus**, de saber dar golpes debajo del cinturón”.

**Castañón** es un conocido operador que estuvo tres años en la cárcel, acusado de extorsión y de espionaje político. Hay versiones que lo ubican operando para **Morena**.

“El hecho que se denunció ya rebasa todos los límites. Tiene todos los visos de un atentado, de un ataque directo. Lo hemos denunciado también ante la Fiscalía General del Estado”, puntualizó **Adame**.

MÉXICO SA

INAI versus INAI // Viola su resolución // Casar, hasta el cuello

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**T**RAS REVELARSE EL fraude a la nación cometido por María Amparo Casar, junto con sus traficantes de influencias para cobrar a Petróleos Mexicanos una multimillonaria cantidad que no le correspondía, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos personales (conocido como INAI) inició una "investigación de oficio por la divulgación de datos personales contenidos en diversos documentos del expediente del caso Márquez Padilla (ex marido de aquella), que fueron publicados por la Oficina de la Presidencia de la República el viernes 3 de mayo".

**¡QUÉ RAPIDEZ!, PORQUE** para otras asuntos ese "órgano autónomo" suele ser más lento que el progreso, pero en el del citado fraude a Pemex actuó de inmediato, aunque tal vez por la premura "olvidó" una de sus propias resoluciones que en este caso concreto resulta fundamental para entender de qué se trata, tal cual lo dio a conocer ayer en la mañana el director general de Petróleos Mexicanos, Octavio Romero.

**DETALLÓ EL FUNCIONARIO** que "es importante señalar aquí que en esta andanada que se dio de parte de los grupos adversarios de este régimen, conservadores (se aseguró), que se habían violado los derechos de la familia, porque se dio a conocer" (la información del caso). Y ante tal situación, Romero detalló:

**"QUIERO LEERLES UNA** resolución del pleno del INAI sobre la publicación de carpetas de investigación a cargo de la Fiscalía Especializada en Materia de Combate a la Corrupción. No les voy a leer todo el texto, porque es largo, pero sí un párrafo que lo dice todo: 'la mayoría del pleno del INAI resuelve revocar la clasificación de la información con fundamento en el artículo 112 fracción II de la Ley de Acceso a la Información Pública', y entre paréntesis dice: 'no puede reservarse información relacionada con actos de corrupción -se cierra el paréntesis-, porque, de acuerdo con información periodística o declaraciones de autoridades distintas a la ministerial, los asuntos se relacionan con actos de corrupción'. De manera que la propia ley del INAI señala que no puede ser clasificada como reservada. Entonces, espero que esta información adicional que estamos dando deje claro qué fue lo que pasó".

**ASÍ ES: POR** decisión del ahora veloz INAI,

si se trata de actos de corrupción (y el de María Amparo Casar lo es, sin duda alguna), tal instituto no puede reservar la información, es decir, la carpeta de investigación, los datos en ella contenidos, los beneficiarios, el monto de los recursos pagados por Pemex a lo largo de 20 años, el seguro y demás, no goza de secrecía, especialmente cuando el monto involucrado en este enjuague con recursos públicos crece como la espuma: de 17.1 millones en febrero pasado, a 31 millones el viernes anterior y, ahora, hasta donde va, a 48 millones. Pero al INAI "se le olvidó", porque debe proteger a su amiga.

**ALGO MÁS DIJO** ayer el director general de Pemex: "¿por qué consideramos esto un acto de corrupción? Porque, siendo suicidio, se le dio trato de accidente, y es el resolutivo que señala el cierre de la averiguación de la fiscalía. Y cuando yo señalaba que pocas horas después del accidente se presentaron familiares, cuñados y hermanos del occiso, el señor Juan Rebolledo Gout (salinista de hueso colorado y funcionario en su gobierno), José Ignacio Cossío Pérez (hermano de María Amparo) y Federico Javier Márquez (hermano del occiso), bueno, en la carpeta de cierre, en la parte final, ya cuando cierran y dicen que fue suicidio, hacen un señalamiento de que hay que enviarle copia del cierre de la carpeta en sobre cerrado al señor Juan Rebolledo Gout, de manera que los familiares estaban enterados de qué fue lo que pasó, qué fue lo que resolvió la fiscalía". Con todo, y con la cara más dura que el concreto, la directamente involucrada en este acto de corrupción asegura que "hasta ahora me entero" de que fue suicidio.

**EL PRESIDENTE LÓPEZ** Obrador remató todo esto, relacionado con el desplegado de los amigos de Casar, "ahora que dan a conocer el manifiesto, los abajo firmantes en lugar de meterse al fondo, si hubo o no hubo corrupción, recurren al INAI, que es hechura de ellos, para decir 'se violó la privacidad', como si fuera válida la corrupción siempre y cuando se mantenga en secreto".

Las rebanadas del pastel

**POR CIERTO, ESOS** mismos abajo firmantes (más la Casar y otros) se han quedado roncós, porque no transcurre día sin que griten a los cuatro vientos que "el gobierno se va a robar las Afore, se quiere robar tu ahorro, tu dinero", pero han permanecido mudos sobre la corrupción y el tráfico de influencias de su amiga.

X: @cafevega  
cfvmexico\_sa@hotmail.com

**GUADALUPE  
LOAEZA**  
gloaezatovar@yahoo.com



*El Presidente es sumamente vengativo, ¿cómo no lo sería con María Amparo Casar, quien se cuenta entre sus más acérrimos críticos?*

## 'De víctima a delincuente'

"**P**or este lamentable caso, la señora Casar, acompañada de Héctor Aguilar Camín, se entrevistó con el procurador Bernardo Bátiz para pedirle que cambiara el acta, modificando lo de suicidio por accidente, pues de esa manera podía cobrar el seguro y recibir de Pemex una pensión vitalicia de ayuda para la educación de sus hijos hasta que cumplieran 25 años. Bernardo me contó sobre esta petición y coincidimos en que eso era incorrecto. Sin embargo, el influyentismo se impuso...". Andrés Manuel López Obrador, ¡Gracias!, página 100.

María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, niega categóricamente lo anterior, así como Héctor Aguilar Camín lo hiciera en un programa televisivo anoche. López Obrador continúa acusándola de una forma vengativa, cuyas mentiras ya promedian hasta 80 veces en cada mañana. Luis Estrada, director de Spin, afirma que López Obrador ha dicho 101,155 mentiras en cuatro años (103 por conferencia de prensa, el 230 por ciento más de las que Trump durante su gobierno). Después de una cifra como la anterior cómo puede una creerle.

Además de mentiroso, el aún Presidente es sumamente vengativo, cómo no lo sería con María Amparo Casar, quien ha sido su más acérrima crítica desde que empezó la Presidencia. No es casual que la haya mencionado públicamente varias veces desde su púlpito, con su índice flamígero. No es casual que ahora lo haya hecho diez veces con más rabia, después de que la politóloga presentara su libro cuyo título y subtítulo lo dicen todo: *Los puntos sobre las íes, el legado de un gobierno que mintió, robó y traicionó*. Gracias a esta infamia de parte del mandatario contra la politóloga, el libro se está vendiendo como pan caliente, al grado de que se encuentra agotado en varias librerías.

Considerando estas cifras, ¿ahora entienden por qué está tan pero tan enojado el habitante de Palacio? Él simplemente no soporta la crítica, sobre todo si provienen de una mujer las acusaciones contra AMLO. María Amparo Casar ha recibido una montaña de apoyos manifiesta-

dos en periódicos y en redes por parte de intelectuales, periodistas, feministas, escritoras y miles de seguidores de la doctora.

Por ejemplo, el desplegado publicado el 5 de mayo, en varios medios titulado: "Ya basta", es muy explícito: "La primera obligación de un Estado es proteger a sus integrantes. El gobierno lopezobradorista no solo la incumple, sino incluso agrade recurrentemente a quienes manifiestan expresiones contrarias a su empeño por imponer un pensamiento único y viola la ley al ensañarse contra quienes trabajar para subsanar las deficiencias de su gestión. En su desesperación por ocultar la verdad y desviar la atención pública de sus innumerables fracasos, el obradorato ha rebasado los límites legales, éticos y morales que debe guardar todo gobierno...".

López Obrador ha violado no nada más las reglas del INAI (Instituto Nacional de Transparencia) al difundir los datos personales contenidos en el caso "Márquez Padilla" en el que Pemex acusa a María Amparo Casar de corrupción, sino que ha atentado contra la libertad de expresión tal como lo hiciera conmigo TVMexiquense.

Hace tres meses recibí una llamada en donde se me anunciaba lo siguiente: "Me están pidiendo tu cabeza...", dijo Bernardo Barranco, director del Sistema Mexiquense de Medios Públicos, "...pero por lo pronto, me voy a hacer buey", agregó con un tono dizque amistoso. Al principio no lo creía, ¿cómo es posible que TVMexiquense me despidiera después de 14 años ininterrumpidos, incluso durante el Covid-19, periodo en el que grababa el programa por Zoom? Un mes después de esta terrible y amenazadora llamada, me volvió a llamar Barranco para anunciarme que ya quedaba despedida definitivamente. Al otro día le hablé a su secretaria para solicitar una carta en donde me notificaran el despido, pero hasta la fecha no he recibido nada.

Es obvio que quien pedía mi cabeza es ahora la que es gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, de Morena. López Obrador actúa igual con todos aquellos que osan criticar su gobierno, como lo ha hecho tan abiertamente, María Amparo Casar.

## REFORMA

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*Quizá el Presidente tiene la facultad de ordenar que se revise la conducta de la doctora Casar, pero tiene la obligación de ajustarse a lo que dice la ley.*

# Otra vez contra Casar

*"La liviandad a la hora de repartir acusaciones desde el máximo poder ha alcanzado alturas –o bajezas– nunca antes vistas en el México moderno".*

**María Amparo Casar,**  
*Los puntos sobre las íes*

**E**l presidente López Obrador y el director general de Pemex, Octavio Romero Oropeza, continuaron ayer sus ataques contra María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI). AMLO se dijo sorprendido de que el INAI haya abierto una investigación de oficio por la publicación de un expediente con datos personales de la doctora Casar y sus hijos: "Recurren al instituto de la transparencia, que es hechura de ellos, para decir que 'se violó la privacidad', como si es válida la corrupción siempre y cuando se mantenga en secreto". Romero Oropeza argumentó que "el INAI resuelve en el pleno que toda la información relacionada con un acto de corrupción no puede ser clasificada".

El Presidente, sin embargo, está equivocado. El INAI sí tiene obligación de abrir una investigación de oficio cuando el gobierno publica información privada de una persona y sus hijos. La investigación podría concluir, aunque lo dudo, que el gobierno está en su derecho de cometer esta violación a la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Suje-

tos Obligados, pero la investigación sería obligatoria de todas maneras ante la publicación de los datos. Si el INAI no la hiciera, sus consejeros podrían ser sancionados por omisión ante sus obligaciones legales.

Por otra parte, es cierto, como dice el director Romero Oropeza, que no puede reservarse información en casos de corrupción, solo que la información personal publicada en las páginas oficiales del gobierno no tiene nada que ver con un caso de corrupción, sino más bien con una investigación de 2004 sobre el presunto homicidio de un funcionario público, Carlos Fernando Márquez Padilla García. Esta investigación llegó a la conclusión de que la muerte no había sido un homicidio. Si Pemex presenta ahora una denuncia por corrupción, el expediente tendría que ser público; pero el caso todavía no existe y los datos personales de los presuntos responsables tendrían que ser testados, esto es, borrados, y los de sus familiares también.

Dice el director de Pemex que se están presentando denuncias contra los exfuncionarios que hace 20 años permitieron el pago de un seguro de vida privado y de una pensión de Pemex a la doctora Casar. Habrá que ver si los delitos no han prescrito, pero en todo caso la investigación tendría que hacerse contra el funcionario de la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal que permitió la emisión de un acta de defunción falsa. Sin un acta que señalara que el esposo de Casar murió de ma-

nera accidental, la compañía de seguros privada no habría cubierto el seguro de vida –una aseguradora privada no puede realizar un pago si los papeles no son 100 por ciento correctos– ni Pemex la pensión. Si algún funcionario cometió alguna irregularidad, habría sido el entonces procurador Bernardo Bátiz, viejo aliado de López Obrador, o alguno de sus subalternos. El delito habría sido la emisión de una falsa acta de defunción.

La verdad es que los ataques contra María Amparo Casar son políticos. Su papel como presidenta de MCCI ha irritado al presidente López Obrador desde hace mucho tiempo y por eso este ha pedido a quienes financian los gastos de la institución, incluyendo al gobierno de Estados Unidos, que dejen de hacerlo. Quizá el primer mandatario tiene la facultad de ordenar que se revise hasta el último punto sobre las íes de las conductas de la doctora Casar, pero tiene también la obligación de ajustarse a lo que dice la ley en el proceso. Y la ley simplemente prohíbe la exhibición de datos personales.

### • SUSPENSIÓN

Un juez de distrito ha otorgado una suspensión provisional al auditor especial de desempeño Agustín Caso Raphael ante su destitución por el titular de la Auditoría Superior de la Federación, David Colmenares. No sorprende. Colmenares no justificó las causas graves que la ley establece para destituir a un auditor especial.

## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### El militar acusado de huachicolero rompe el silencio y contraataca al régimen

**N**o sé si el general Eduardo León Trauwitz es inocente o culpable. No sé si es el alto mando militar que facilitó la operación de los huachicoleros en Pemex durante el sexenio pasado, en el que se rompieron todos los récords de robo de combustible. No sé si es el chivo expiatorio del presidente López Obrador para esconder sus fracasos en Petróleos Mexicanos y en su supuesta lucha contra el huachicol.

Ayer lo entrevisté en W Radio. El general León Trauwitz no había hablado en cinco años del proceso en su contra, desde que el gobierno actual lo acusó mientras decretaba una lucha contra los ladrones de combustible y dejaba sin gasolina a todo el país al arranque del sexenio cuando hubo filas de kilómetros para poder tener un poco de gasolina. Gente durmiendo, peleando en las filas. Estaciones cerradas, pérdidas millonarias. Con eso se es-

trenó el gobierno de AMLO.

Me dijo que era inocente, que le mintieron al presidente su director general de Pemex y su secretaria de Energía, que su caso sirvió para esconder una de las primeras negligencias de este gobierno: no haber comprado gasolina al extranjero y tenerse que inventar una lucha contra el huachicol cuando en el fondo no había gasolina que distribuir en el país. Y que esto queda demostrado con la gran tragedia impune de esta administración: la muerte de 137 personas en Tlahuelilpan por la explosión de un ducto de Pemex.

Que después de que lo acusaron en la mañana, lo recibió el general secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, muy amable en su oficina, lo escuchó pero no le dijo nada. Que de este gobierno le ofrecieron ser testigo protegido porque querían que ligara con delitos a un funcionario de Peña Nieto con una de Calderón, pero él no aceptó porque no le consta. Que cuando lo procesaron formalmente, cortaron comunicación con él

todos sus amigos militares. Que Peña Nieto fue su jefe, pero no lo puede considerar su amigo. Lo mismo Emilio Lozoya.

Que escogió Canadá para refugiarse porque ahí estudiaba su hija y tenía avanzado un proceso de residencia legal. Me dijo que no era un hombre rico, que en su expediente sólo lo acusan por un préstamo de 400 mil pesos, y que en Canadá trabajó como intendente de limpieza en una empresa de alimentos. Ya se le venció su permiso de trabajo.

Su decisión de conceder una entrevista después de cinco años no puede estar sustraída de tres datos de contexto. Primero, el sexenio está en su recta final, hay campañas presidenciales y se viene una transición que puede cambiar todo. Segundo, que hace unos días Canadá accedió a iniciar el proceso que podría conducir a su extradición a

México, cosa que el obradorato festejó como un triunfo definitivo y el equipo de abogados del general ha tratado de desinflar. Y tercero, que su caso aparece en el grueso expediente contra el expresidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar: asegura que presionó a jueces para fallar en su contra, y visibilizar su expediente, robustece su defensa.

Mientras tanto, en la agonía del sexenio, Pemex reporta que el año pasado hubo el mismo número de tomas clandestinas de huachicol que en el 2018 (casi 15 mil). Pemex también reporta que su producción de petróleo es 200 mil barriles diarios menos que cuando llegó AMLO. Le inyectaron 2 billones de pesos, pero la deuda de Pemex sólo bajó de 105 a 101 mil millones de dólares. Sus bonos siguen siendo casi basura. Y la gasolina que prometieron a 10 pesos el litro cuesta 24. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

MARGARITA LUNA RAMOS

## Importancia de la SCJN y del PJF en el estado democrático de derecho

**E**n el corazón de un Estado democrático de Derecho se yergue la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) como cabeza del Poder Judicial de la Federación (PJF). Su trascendental labor en la interpretación y aplicación de la norma jurídica, va mucho más allá de la simple solución de conflictos. Es el símbolo de justicia y equidad. Su función honesta y profesional, garantiza el respeto absoluto y la correcta interpretación de nuestra Carta Magna, mantiene el equilibrio esencial entre los poderes del Estado, protege los derechos humanos y fundamentales del pueblo y asegura que particulares y autoridades actúen bajo el imperio de la ley.

La SCJN, y en general el PJF, constituyen los pilares fundamentales de

nuestra democracia. La democracia que los órganos judiciales están encargados de custodiar y proteger, conforme a nuestra Constitución, se despliega en tres dimensiones esenciales: estructura jurídica, régimen político y sistema de vida.

Como **estructura jurídica**, conforme a lo establecido por el artículo 40 Constitucional, se refiere a la forma de gobierno elegida por el pueblo mexicano para constituirse en una *república representativa, democrática, laica y federal*. La doctrina caracteriza a la democracia como una forma de gobierno de las mayorías, para distinguirla de los de minorías.

Como un **régimen político**, la democracia es un conjunto de reglas procedimentales para la conformación del gobierno. Implica que sus ór-

ganos legislativos y ejecutivos se integren de personas electas por el pueblo. Garantiza el derecho al voto; así como la igualdad de su valía, sin discriminación. Asegura la preponderancia del principio de mayoría y representación proporcional. Además, de la organización ciudadana de las elecciones y la calificación de los comicios a través del Tribunal Electoral del PJF, de manera imparcial autónoma e independiente. (Art. 41. Const.).

La democracia entendida en su concepción más hermosa, la define el artículo 3º. Constitucional, como **"un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo."** Implica una filosofía de vida que pone énfasis en el progreso continuo y sostenido de la sociedad. En busca de la mejora integral de la calidad de vida de la población.

La **perspectiva económica** necesita esfuerzos para brindar seguridad personal y jurídica, aumentar la prosperidad a través de la creación de empleos, infraestructura, justicia económica, innovación, eficiencia y competitividad. El **aspecto social** requiere trabajar por la reducción de la de-

sigualdad y procurar la inclusión; el acceso universal a servicios esenciales como educación, salud, vivienda, medio ambiente sano, oportunidades laborales. **Culturalmente**, busca enriquecer la vida de la sociedad a través del apoyo a las artes, la preservación del patrimonio cultural y la promoción de la diversidad cultural.

El proceso democrático inevitablemente genera diferentes posturas y, con frecuencia conflictos. Razón por la cual la democracia requiere de tribunales que defiendan eficazmente los principios de constitucionalidad, legalidad y división de poderes. Marco jurídico que permite el progreso ordenado de la población.

Es la objetividad, honestidad y profesionalismo de los tribunales que salvaguardan estos principios, lo que permite: alternancia política, participación de la ciudadanía, transparencia y rendición de cuentas de sus gobernantes, libre expresión de las ideas y bienestar de sus habitantes. Un país democrático es el que escribe su historia con la mirada dirigida a un horizonte de desarrollo, prosperidad, igualdad y paz social. ●

*Ministra en retiro de la SCJN.*

JOSÉ WOLDENBERG

## ¿De qué se trata?

En diversas universidades de los Estados Unidos se han producido expresiones de apoyo a Palestina que en algunos casos han sido reprimidas. Han aparecido brotes similares en universidades europeas y en la UNAM se ha instalado un campamento. El perfil de esas movilizaciones se está construyendo y su sentido dependerá de qué tipo de "anti" será el hegemónico. Por lo pronto, se aprecian tres pulsiones, que vale la pena distinguir porque algunas son amenazantes. Intento explicarme.

**1. Contra la política israelí y específicamente contra el gobierno encabezado por Netanyahu.** Se trata de una reacción contra la entrada del ejército israelí a Gaza que no ha distinguido entre los autores intelectuales y materiales de los actos

terroristas del 7 de octubre y la población civil. La devastación de ese territorio, los miles de refugiados, el número de muertos y heridos, son poderosas causas para generar una reacción de repudio. Incluso en Israel se han producido potentes manifestaciones contra esa política y quien la encabeza, el primer ministro Netanyahu. (Por cierto, no estaría de más que quienes reprueban esa política hicieran algo similar con los abominables actos terroristas de Hamas).

**2. Contra el sionismo.** El sionismo desde fines del siglo XIX y hasta mediados del siglo XX fue una corriente político-ideológica dentro del mundo judío que planteó la necesidad de construir un Estado propio por los recurrentes estallidos de antisemitismo (pogromos) y dado que la existencia de un pueblo sin territorio era una anomalía. No siempre fue la corriente hegemónica, tiene una larga historia y en su seno tendencias muy diversas (de derechas e izquierdas con todos sus matices), pero creo

## El pueblo palestino y el israelí tienen derecho a contar con su propio Estado.

que paradójicamente lo que acabó potenciándola fue el Holocausto, el asesinato masivo de 6 millones de judíos europeos a manos de los nazis. Israel fue fundado en 1948 por una resolución de las Naciones Unidas en lo que había sido un "mandato" británico. Isaac Deutscher escribió: "es como si un hombre saltara del tercer piso porque su edificio está quemándose y cayera sobre quien está parado en la banqueta". Y a partir de ahí iniciaran una disputa sin fin. Lo cierto es que el sionismo construyó una realidad, el Estado de Israel, con casi 10 millones de habitantes y 76 años de existencia y solo desde el delirio criminal alguien puede pretender su destrucción (como Hamas).

**3. Antisemitismo.** El odio contra los judíos no es nuevo, pero a estas alturas del siglo XXI deberíamos sa-

ber lo que puede desatar. Cuando una joven estudiante llama a expulsar de la UNAM a los "sionistas", en sus dichos reverbera la modalidad más reciente del antisemitismo. Dado que decir que hay que expulsar a los judíos está más que mal visto (y con razón), los nuevos antisemitas llaman a todos los judíos sionistas y creen que eso resulta menos escandaloso y aceptable. Se esconden en un disfraz transparente.

Pues bien, los resortes 2 y 3 son inaceptable y preocupantes. El 1 es entendible y compartible. No olvidemos que una cosa es Israel y otra su gobierno, de la misma manera que una cosa es Palestina y otra Hamas. El pueblo palestino y el israelí tienen derecho a contar con su propio Estado. Y a ese acuerdo llegaron en 1995 el gobierno de Israel y la Organización para la Liberación de Palestina entonces encabezada por Arafat. ¿Y saben quién saboteó desde el inicio ese acuerdo? Hamas que siguió realizando actos terroristas. Mientras Netanyahu acudía a las marchas contra el acuerdo de paz. ●

Profesor de la UNAM