



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

07 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AHORA que los **impuestos incobrables** reportados por el **SAT** alcanzaron una cifra no vista en diez años, hubo quienes recordaron la reiterada negativa del **gobierno federal** a dar estímulos y apoyo a las empresas cuando comenzó la pandemia de **Covid-19**.

Y ES QUE los datos indican que una gran parte de las deudas fiscales que ya no se pueden cobrar corresponden a **empresas** que desaparecieron tras tener que cerrar durante el confinamiento de 2020.

¿CUÁL sería el escenario actual si, como ocurrió en **EU** o en **Europa**, se hubieran implementado programas de apoyo inmediato para evitar el cierre de negocios?

LA EXPERIENCIA de esos y otros países indica que se hubieran salvado **empleos**, se hubiera reducido la caída del **PIB** y el fisco no estaría enfrentando un boquete de **190 mil millones** de pesos que, como aquellas oscuras golondrinas, nomás no volverán.

• • •

DE MAL en peor van las cosas en **Morelos** en donde –se supone– gobierna el morenista **Cuauhtémoc Blanco**.

CON **14 homicidios** en 24 horas, la entidad encabezada por el ex futbolista rivaliza con estados donde las cosas están que arden en materia de violencia del **crimen organizado**, como **Guanajuato**, **San Luis Potosí** o **Tamaulipas**.

PERO quizás lo que más preocupa a los morelenses es la masacre de **cinco personas** ocurrida durante un robo a una casa en **Cuernavaca**.

PORQUE una cosa son las ejecuciones de **capos** e incluso las muertes en enfrentamientos entre **grupos criminales** que pelean por una plaza, y otra, muy distinta, que **ciudadanos** sean asesinados dentro de su propia casa por asaltantes homicidas.

• • •

• • •

QUIEN dicen que ha estado muy activo en el cabildeo es el magistrado del Tribunal Electoral federal **Felipe de la Mata**.

SEGÚN esto, está impulsando en el **Senado** a uno de sus hombres más cercanos, **César Wong**, para ocupar la silla que está vacante en la **Sala Regional de la CDMX**.

LO QUE nomás no cuadra es que en el propio tribunal se asegura que el ex magistrado estatal de **Chihuahua** ha litigado como abogado particular en varios casos que se han decidido en la Sala Superior de ese mismo tribunal.

POR ELLO, dentro del organismo, hay quienes dudan de su imparcialidad, un requisito indispensable para cualquier juez electoral.

• • •

FUERTES críticas se llevó ayer en Twitter el senador morenista **Alejandro Armenta** tras publicar una foto en la que aparece con **Saúl "Canelo" Álvarez**.

VARIOS tuiteros lo acusaron de colgarse de la imagen del exitoso boxeador en sus ansias de posicionarse como candidato a la gubernatura de **Puebla**. ¡Mole... y no del poblano!

FRENTES POLÍTICOS

1. Contra la marea. Para contribuir con el desarrollo integral de las familias zacatecanas, el gobernador **David Monreal** inauguró un Centro Integrador del Bienestar en la comunidad La Zacatecana, en el municipio de Guadalupe. El mandatario destacó la coordinación de esfuerzos para impulsar este tipo de centros, que ayudan a la formación y orientación de niñas y niños, así como al autoempleo de las personas adultas. "Estoy intentando atender lo más que se pueda, porque se abandonaron la educación, las carreteras, la seguridad, el desarrollo económico... íbamos de picada", expresó. Ojalá pronto se pueda dar por olvidada esa etapa. En sus manos está, señor gobernador. ¿Y la violencia?, ¿para cuándo la frena?

2. Derruidos. Fundadores, dirigentes, liderazgos y militantes celebraron 34 años de la creación del Partido de la Revolución Democrática, con un nuevo rostro del partido, definido ahora como "socialdemócrata". Al igual que cuando surgió hace más de tres décadas, tras la escisión con el PRI, el sol azteca sigue luchando contra el autoritarismo y tiene una nueva bandera, la defensa de los órganos autónomos como el Inai, afirmó el líder nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, quien resaltó que este partido surgió para luchar contra el autoritarismo y como respuesta a un fraude electoral en 1988. En aquel entonces, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas convocó a la conformación de un instituto político. Sobra decir que era El Faro necesario... pero se apagó.

3. Desarmados. Las senadoras del PAN enviaron ocho oficios al presidente de la Mesa Directiva, **Alejandro Armenta**, para solicitar información sobre los procesos para elegir tres comisionados del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información. Demandaron que se entreguen todas las notificaciones, sentencias, resoluciones y demás documentos judiciales relacionados con la designación de los comisionados del Inai, los cuales han sido negados sistemáticamente. "Sordos, mudos y omisos durante 20 días en un tema urgente e importante, no sólo para el Senado, sino para el país", señalaron las panistas. Lamentablemente, la oposición está desarmada y débil. Quejarse no les servirá de nada.

4. Piso parejo. Todo indica que se precipitan las fechas. Y no es para menos, pues los contendientes ya están en sus marcas, listos... y esperando la señal. El presidente nacional de Morena ofreció a tres de los cuatro aspirantes emitir la convocatoria para el proceso interno de selección para la candidatura a la Presidencia en la segunda semana de junio. Es decir, ya. Luego de que el dirigente nacional informara sobre la intención de reunirse esta semana con la jefa de Gobierno capitalino y el canciller **Marcelo Ebrard**, para disipar las inquietudes del proceso, se reunió con **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**. La primera encuesta podría programarse entre julio y agosto. ¿A quién tienen en la mira?

5. Participativo. Inusualmente activo en redes sociales, el expresidente **Vicente Fox** se ha convertido en otro símbolo de la resistencia. Indicó que, así como en el año 2000 se logró sacar al PRI del Palacio Nacional, hoy el reto es excluir a Morena. "Ahora tenemos que sacar a Morena del Palacio Nacional y ahora tenemos que iniciar la reconstrucción de nuestro país y ahora tenemos que revertir buena parte del legado de destrucción y leyes que nos ha dejado este gobierno y habrá que hacerlo en un plazo, para no perder el tiempo en eso, y sólo ponernos al corriente de lo que perdimos en estos seis años", dijo Fox. Como si su sexenio hubiese sido de esplendor histórico para México... ¿Mala memoria colectiva?

BAJO RESERVA

Militares salen hoy a marchar por segunda vez

:::: Las Fuerzas Armadas, ocupadas en los grandes proyectos del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, volverán a ser tema hoy, pues, nos hacen ver, exmilitares y familiares de militares volverán a salir a las calles para expresar su apoyo. Nos comentan que se trata de una movilización convocada en más de 40 ciudades del norte, centro y sur del país, para respaldar a los elementos encarcelados, desaparecidos y asesinados durante las operaciones contra el crimen organizado. En los círculos militares se comenta que la Secretaría de la Defensa Nacional, que encabeza



Luis Crescencio Sandoval

Luis Crescencio Sandoval, ya advirtió que habrá sanciones a los elementos que se atrevan a participar en esta segunda convocatoria, a la que se ha hecho referencia en Palacio Nacional.

Monreal necesita supervisar sus bardas

:::: Nos comentan que en la carrera adelantada por la candidatura presidencial de Morena es necesario que las llamadas "corcholatas" supervisen las bardas que se pintan a su favor o de lo contrario pareciera que son a favor de sus contrincantes. Por esto, si es posible avísenle a **Ricardo Monreal**, de quien hay una barda pintada en la calle Aldama, colonia Buenavista, de la alcaldía Cuauhtémoc —que encabeza su amiga **Sandra Cuevas**— con la leyenda "Nos vamos a dejar, nos vamos a rajar. Todos con Monreal". ¿De plano el senador ya se adelantó, tiró la toalla y dejó el camino a que se disputen la candidatura las tres otras corcholatas? Con eso de que prefiere "ser nada".

¿Aeronaves de la Guardia para una corcholata?

:::: Nos aseguran que este lunes el titular de la Secretaría de Gobernación, **Adán Augusto López**, estará de gira por Ensenada, Baja California, donde aprovechará su estancia para promoverse como "corcholata". Pero nos dicen que está programado que el responsable de la política interior del país viaje en una aeronave de la Guardia Nacional. Nos cuentan que tres o cuatro veces a la semana, el tabasqueño utiliza las naves de esa corporación para transportarse. Y no sólo eso: él escoge como sobrecargos a oficiales de la propia corporación. El año pasado, nos recuerdan, don Adán usó aviones oficiales para sus giras de promoción del voto en la consulta de revocación de mandato. Como no hubo castigo por el uso de recursos oficiales, ¿será que la historia se repite?

Preparan protestas en gira de AMLO a Sonora

:::: Pobladores del ejido El Bajío, en Caborca, Sonora, preguntan cuándo se aplicará la Ley Minera, que prometió el gobierno "frenará abusos y libertinaje" de empresas del ramo. Nos cuentan que los habitantes de la zona planean realizar una serie de protestas durante la visita del presidente **López Obrador**, a finales de mayo, con el objetivo de denunciar el despojo de una mina de oro desde hace varios años, a pesar de haber ganado fallos judiciales. Aseguran los quejosos que detrás de la apropiación ilegal de la minera Penmont, se encuentra el apellido Pavlovich. Nos dicen que también tienen un expediente de la actuación en este caso de **Alejandra Gámez Rey**, magistrada titular del Tribunal Unitario Agrario Distrito 28, con sede en Hermosillo, que entregarán al Presidente.

EL CABALLITO

El "espontáneo" partidario de Sheinbaum



Santiago Creel Miranda

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Vaya molestia la que le causó un seguidor de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, al presidente del Congreso, **Santiago Creel**, durante un acto de campaña de la aliancista **Alejandra del Moral** en Otumba. El panista destacaba la experiencia política de doña Alejandra, cuando el hombre subió y expresó: "¡Arriba Claudia Sheinbaum!", por lo que de inmediato fue bajado.

Creel Miranda sólo reviró con que en Morena andan tan desesperados que mandan a un "despidado" a querer boicotear los eventos de la oposición. Lo que ahora algunos se preguntan, es quién envió al espontáneo, pues en política, y más en campaña, nada es casualidad.

La violencia que no cede...

:::: Parece que el sur del Estado de México no logra estar en paz, pues hace unos días se informó sobre un ataque de integrantes de *La Familia Michoacana* contra elementos de la Guardia Nacional en Donato Guerra; además, la Secretaría de Seguridad estatal detuvo la semana pasada a siete personas en el sur



Rodrigo Martínez Celis

mexiquense, entre ellos un mando policiaco municipal, relacionado con el asesinato de una familia en Villa Guerrero y con una célula delictiva. Si bien el secretario **Rodrigo Martínez Celis** afirmó que hasta el

momento no tienen registro de regiones o casillas donde hubiera riesgo para los ciudadanos durante el proceso electoral, la realidad es que en la zona sur la presencia de grupos delictivos persiste.

El reto de la participación ciudadana

:::: Todo se encuentra listo para que hoy se realice la consulta del Presupuesto Participativo. El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) ha informado que para garantizar que se trata de un ejercicio ciudadano y se respeten las reglas, habrá presencia de observadores nacionales e internacionales, y vaya que será importante la revisión del ejercicio, luego de los señalamientos que ha hecho, de manera señalada Morena, sobre la supuesta intervención de algunas demarcaciones para beneficiar proyectos en particular. Aunque más allá de asuntos políticos, el verdadero reto en este ejercicio es lograr que más capitalinos participen en la votación y se involucren en el destino de estos recursos, que equivalen a 4% del presupuesto anual de cada alcaldía.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Historia electoral de este sexenio

JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI

LA VOLUNTAD POLÍTICA del Presidente y de todas las autoridades federales y estatales para celebrar procesos electorales limpios y democráticos parece una constante en el sexenio. En 2019 se realizó la primera prueba durante la elección extraordinaria organizada por el INE para elegir al gobernador del estado de Puebla ante la lamentable muerte de la mandataria Martha Érika Alonso. La elección se realizó sin mayores contratiempos. El candidato en la segunda posición reconoció su derrota y no hubo impugnaciones que reclamaran un fraude electoral en el proceso.

EN 2021 SE celebró la elección más grande y compleja de la historia hasta ese momento. Estuvieron en juego más de 21 mil cargos de elección popular, entre ellos 15 gubernaturas y la renovación de la Cámara de Diputados. Los resultados de estos comicios dejaron 11 gubernaturas para Morena y sus aliados. Por lo que toca a la Cámara de Diputados, el partido en el poder perdió en esta elección la mayoría calificada, lo cual complicaría en los años siguientes la aprobación de reformas constitucionales propuestas desde la Presidencia. Todas las instituciones del Estado mexicano trabajaron en conjunto para lograr buenos resultados y aunque la oposición al gobierno señalaba que éste podía intervenir para llevarse “carrero completo”, al final el poder se repartió según los votos de la ciudadanía. Incluso en la capital, Morena perdió la mitad de las alcaldías que gobernaba desde 2018.

PARA EL AÑO 2022 se renovaron seis gubernaturas y Morena venció en cuatro entidades. Durante y después de los procesos electorales las incidencias fueron menores. En cuatro estados (Aguascalientes, Durango, Hidalgo y Tamaulipas) los partidos concretaron juicios de inconformidad, que fueron desechados, mientras que en Oaxaca y Quintana Roo los candidatos que ocuparon la segunda posición reconocieron sus derrotas.

EL MES PRÓXIMO el sistema electoral mexicano tendrá dos pruebas más: la renovación de las gubernaturas en Coahuila y el estado de México. Hasta el momento los procesos electorales marchan sin incidentes mayores. En la Fiscalía Electoral se han recibido únicamente cuatro denuncias por posibles delitos que están siendo analizadas meticulosamente.

LA PRUEBA DE fuego para el sistema electoral se dará en la cercana elección presidencial de 2024, en la que podremos ver si la tendencia histórica a imponer candidatos más allá de la voluntad popular se ha erradicado de nuestra vida política.


Rafael Álvarez Cordero
Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

“Cien millones no son nada”

Así estamos hoy, inmersos en la mayor corrupción gubernamental de que se tiene noticia, al lado de la cual palidecen los desfalcos de gobiernos anteriores.

El triunfo de Andrés Manuel López Obrador en 2018 tuvo como base las acusaciones de corrupción a los sexenios anteriores y el ofrecimiento de “no robar, no mentir, no engañar” se repitió como mantra una y otra vez, por lo que muchos mexicanos creyeron en él y votaron para que hubiera un cambio verdadero; esto aumentó la confianza en el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), que atiende las denuncias de los ciudadanos sobre malos manejos y corrupción.

Han pasado casi cinco años y para nuestra sorpresa, ése, como muchos otros ofrecimientos presidenciales se ha esfumado, no hay combate a la corrupción, no hay juicios y sentencias a funcionarios corruptos, no hay investigación sobre delitos, robos, atracos contra la ciudadanía, y la frase “no somos iguales” se repite un día sí y otro también, mientras todos nos damos cuenta que la corrupción es el *modus vivendi* de este gobierno.

De entrada, desde los primeros meses de 2019 supimos que, violando todas las reglas, se hicieron adjudicaciones directas en Pemex, CFE, el Tren Maya, el nuevo aeropuerto y muchas obras más, y las denuncias fueron ignoradas o rechazadas, y cuando se ha exigido que se cumplan las leyes, la respuesta presidencial ha quedado para la historia: “Y no me vengan ahora con eso de que la ley es la ley”.

La protección de candidatos impresentables ha sido otra forma de corrupción, el caso de Félix Salgado Macedonio, protegido hasta la ignominia por el Presidente, es paradigmático, y el de la maestra Delfina Gómez sigue siendo evidencia de corrupción: el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó la sanción contra Morena por haberse acreditado que el partido recibió recursos ilegales del municipio de Texcoco cuando era gobernado por Delfina Gómez, el Presidente la defiende, a pesar de que se conoció

que su campaña por la gubernatura del Estado de México en 2017 pagó 20 millones de pesos a dos empresas fantasma; y hace unos días, ella misma lo confirmó y dijo: “No soy corrupta, corrupta es Morena que hizo esos fraudes”.

La suma de violaciones a la ley apareció en el libro *El Rey del cash* de Elena Chávez, que, tras 18 años de investigaciones, cuenta cómo los operadores del Presidente han conseguido y consiguen miles de millones de pesos para cumplirle a su jefe; del mismo modo, el libro *El Destructor* de Pablo Hiriart da cuenta de la infinidad de actos de corrupción en Segalmex, Diconsa y Liconsa, etcétera, y *El imperio de los otros datos*, de Luis Estrada, documenta las mentiras de esta administración. Como única respuesta a las demandas ciudadanas, el Presidente se ha limitado a negarlas: “No somos iguales”.

Pero la aparición de videos que evidencian la corrupción de sus hermanos fue inoculable, luego se supo la corrupción entre su hijo y una empresa internacional con la llamada *Casa gris*, y ahora con los contubernios entre su otro hijo sus amigos, con un fraude de más de cien millones de pesos; frente a estas evidencias, en el colmo del cinismo Andrés Manuel López Obrador dijo: “Cien millones no son nada”, es decir, robamos a manos llenas, violentamos las leyes con miles de millones

de pesos en todas las instituciones, por eso “cien millones no son nada”.

Así estamos hoy, inmersos en la mayor corrupción gubernamental de que se tiene noticia, al lado de la cual palidecen los desfalcos de gobiernos anteriores; por eso la negativa a completar el personal del Inai, por eso la sonrisa sarcástica del Presidente al negar lo evidente.

Tenemos tarea, tenemos que seguir insistiendo en la necesidad de un cambio real, un programa coherente para terminar este régimen de negación, destrucción y corrupción; todos los ciudadanos estamos comprometidos a salvar al país.

**Tenemos
tarea, tenemos
que seguir
insistiendo
en la necesidad
de un cambio
real.**



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO

Este año elegimos Presidente

Este año elegimos Presidente, sí. Hacia mediados de junio aparecerá la convocatoria para el proceso del que resultará el nombre de quien habrá de coordinar los Comités de Defensa del Voto de Morena, la denominación que el partido le ha dado al precandidato a la Presidencia de la República.

La encuesta —que estaba pensada para finales de año y el presidente decidió adelantar— será tan importante como una elección primaria. Aun así, llama la atención que nada de lo

que ocurrirá está contemplado en la ley.

Siendo que este será el proceso más importante para definir el futuro político del país, debe haber una encuesta impecable: un ejercicio que no deje la menor duda de su transparencia y legitimidad, con reglas claras y aceptadas desde el principio por todos los contendientes.

La propuesta que hizo Marcelo Ebrard, en una carta dirigida a Mario Delgado en diciembre del año pasado, plantea varios puntos razonables:

El primero es celebrar debates

públicos. La disputa no puede dirimirse en una simple competencia de personalidades o en quién es más leal al presidente. Si aquí se va a definir el futuro de México, que las corcholatas discutan cuál es su visión de país.

El segundo es que se establezca una fecha límite para que, quienes deseen competir, dejen los cargos públicos que ocupan, igual que como ocurre en los procesos electorales. No hacerlo así contaminará aún más al gobierno con disputas internas, hará crecer la guerra sucia y generará una situación de iniquidad.

Porque no es lo mismo comandar la política interior del país —con la capacidad que eso implica para presionar o seducir a gobernadores y alcaldes oficiales y opositores—, que acaso tener armas para que te apoyen los embajadores y cónsules.

Tampoco es lo mismo tener el presupuesto de la Ciudad de México, y los 400 millones de pesos que Claudia tiene para difusión, que los escasos millones que puede gastar en ese mismo rubro la SRE. Por todo ello el canciller está demandando que, quienes compitan en la encuesta, se separen de sus cargos al menos un tiempo...Será difícil que eso ocurra.

El tercer elemento es que la encuesta se realice “de forma independiente y verificable, idealmente, con una sola pregunta en una urna simulada”.

Lo primero se antoja razonable y hasta necesario: las corcholatas, la militancia morenista, pero también los ciudadanos en general no queremos que nos den gato por liebre. El proceso debe ser ejemplar.

Ebrard plantea que la muestra sea suficientemente representa-

tiva por Estado y a nivel nacional, con un universo de 20 o 30 mil encuestados, como ocurre con las encuestas del INEGI. Valdría la pena que así fuera.

Menos viable se antoja, sin embargo, que se formule una sola pregunta. Y es que si esta fuera, por ejemplo “¿quién cree usted que debiera ser el candidato(a)?”, el PRIAN y una serie de personas que no votarán por Morena, tendrían la capacidad de definir al candidato del obradorismo. Con todo, habrá que cuidar cómo se ponderan las distintas preguntas para que no se busque beneficiar a uno u otro.

Plantear condiciones para una competencia equitativa y justa no debiera verse como una postura a favor de uno u otro candidato. En mi caso, quiero que la próxima presidenta de México sea Claudia Sheinbaum, pero también que eso ocurra después de una competencia creíble, verdadera y justa. Es lo mínimo que nuestra democracia se merece. ●

@HernanGomezB

El proceso más importante para definir el futuro político del país, requiere una encuesta impecable.

REFORMA



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Una candidatura exitosa de la oposición será posible si parte de reconocer la realidad institucional y política y de un amplio debate.

Candidatos: ¿para qué?

En la versión oficial, todo lo que falta para definir los próximos seis años es el nombre de la “corcholata” preferida por el presidente. Si eso fuera tan sencillo, ¿por qué tanta intriga, tantos cambios legislativos, tantas descalificaciones y tanta verborrea? De haber certeza en el panorama, el discurso sería muy distinto, sobre todo porque muchas de las luces ámbar que hay en el horizonte no están bajo el control presidencial, comenzando por la relación con Estados Unidos en todos sus ámbitos: la economía (clave para nuestras exportaciones), la frontera, la seguridad y la migración. La versión oficial es lógica, pero el México del siglo XXI no es el de hace cincuenta años en el que el presidente y su partido tenían control casi completo de las variables clave. En este contexto, ¿es posible y viable una candidatura unitaria y competitiva de oposición?

La contienda de 2024 debe situarse en el encuentro de tres realidades contrastantes. Una es el universo que el presidente ha querido recrear, imitando al viejo sistema con su presidencia omnipresente y mecanismos de control sobre todos y para todo. Segunda realidad es el entorno en que se localiza el país: un mundo integrado donde prolifera la información (y desinformación) a las que todo mundo tiene acceso y en el que los intercambios comerciales, financieros y personales son permanentes y cruciales para el desempeño de la economía. Y luego está la ciudadanía, que lleva décadas demandando acceso, participación y oportunidades y que, a pesar de ello, sigue caracterizándose por una obvia separación entre quienes se asumen como ciudadanos y quienes viven del gobierno y esperan que de ahí venga su bienestar.

Cada uno de estos elementos del contexto en que se dará la contienda tiene su importancia e impactará su evolución, pero quizá el más relevante en este momento es el histórico, tanto porque muchas decisiones tomadas hace décadas crearon el complejo entramado que hoy vivimos, como porque el presidente tiene la mirada firmemente puesta en el espejo retrovisor.

La estructura política actual tiene dos orígenes: el viejo sistema priista que se construyó hace

casi un siglo; y lo que resultó de la reforma electoral de 1996. El primero ha sufrido afectaciones, la más importante de las cuales es la de haber desaparecido el binomio PRI-presidencia con la derrota del PRI en 2000, lo cual desmanteló a la hiperpresidencia de antaño, pero no alteró las enormes fuentes de poder del Ejecutivo, que son las que con extraordinaria destreza ha reconstituido y aprovechado el presidente.

La reforma electoral de 1996 creó condiciones equitativas de competencia y una estructura que garantiza la limpieza y organización impoluta y neutral de las elecciones. Pero el otro lado de aquella reforma electoral fue que encumbró al viejo sistema político, extendiendo los privilegios de que había gozado un partido (entonces el PRI) a los tres partidos más exitosos electoralmente. También creó condiciones para obstaculizar al máximo la creación de nuevos partidos. Es decir, amplió el monopolio que antes era exclusivo del PRI pero no modificó el hecho de que fuera un monopolio. En otras palabras, cambió la manera en que se accede al poder pero el manejo del poder quedó sin cambios sustantivos.

Estos elementos del contexto son clave para la contienda que viene porque explican mucho de las dificultades que enfrenta la oposición para construir alianzas, atraer candidatos viables y montar una operación susceptible de ganar la elección presidencial de 2024. Los liderazgos partidistas gozan del beneficio del monopolio, no enfrentan competencia alguna, manipulan las candidaturas a su antojo y tienen una fuente segura de ingresos que les garantiza impunidad plena. A nadie debería sorprender que surjan candidaturas “ciudadanas” en el sentido que no se asumen como partidistas.

La constitución de una candidatura sólida de oposición acaba yendo a contracorriente y enfrentando innumerables impedimentos, lo que a la fecha ha beneficiado al partido en el gobierno. La pregunta obligada es si esto cierra toda posibilidad.

La respuesta es obvia: las puertas se cierran o se abren dependiendo de la capacidad de articular alternativas. México no es el pri-

mer país con elementos autoritarios y un gobierno decidido a conducir la sucesión a su manera y sin el menor recato en materia de (in)cumplimiento de las leyes respectivas. Además, hay tres factores novedosos: la oposición ganó en 2021; ahora el partido del *establishment* es Morena (los votantes han ido contra quien está en el gobierno en casi todas las elecciones desde 1997); y, más importante, por más que quiera evitarlo, el presidente va perdiendo control cada minuto. La pregunta pertinente acaba siendo: cómo se puede organizar una candidatura alternativa y qué es necesario para que eso sea posible.

Aunque hay medios para construir una candidatura, los obvios no siempre son conducentes al éxito: el dedazo tiene enormes costos y aquí no hay quien lo otorgue y las primarias tienden a restar más que a sumar en México. La oposición tiene que encontrar algún mecanismo que permita que se presenten los aspirantes a fin de que crezca, de manera natural, una candidatura que les hable a todos los mexicanos y que acabe siendo imparable.



Ernestina y Sheinbaum van por Ebrard

Desde hace un par de semanas, personal de la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México prepara una serie de archivos, documentos y testimoniales para formular denuncias contra el canciller Marcelo Ebrard. Lo quieren acusar de ser el responsable en el colapso de la Línea 12 del Metro, que dejó 26 personas muertas, hace dos años. Él la construyó como jefe de gobierno del Distrito Federal.

“El objetivo es apuntalar una narrativa que ponga a Marcelo como origen y causa de la tragedia, y al mismo tiempo alejar el nombre de Claudia”, me dijo una fuente con conocimiento del asunto. La orden salió ni más ni menos que de la oficina de la fiscal Ernestina Godoy.

Bajo la lógica de la estrategia en la guerra interna de Morena rumbo a 2024, la Línea 12 del Metro será el tema que afectará a ambas “corcholatas” y hay que evitar el golpe lo más que se pueda. Del lado de Sheinbaum quieren apartar las miradas del mantenimiento, donde ella saldría afectada.

El plan no es tan burdo como parece. En la oficina de Ernestina Godoy lo orquestan, pero no piensan echarlo a andar en esas mis-

mas instalaciones y escritorios, sino entregarlo a la Fiscalía General de la República de Alejandro Gertz Manero y que ahí tome camino y fuerza mediática contra Ebrard. Sacar las manos por completo.

Parte de las víctimas directas de la tragedia o familiares de quienes murieron tendrán una participación relevante sin que necesariamente sepan el objetivo de fondo. En otras palabras, las usarán para fines políticos. Llama la atención que entre los testimonios recabados en los eventos de este miércoles 3 de mayo, aniversario del accidente, varias de las víctimas aseguraron que les llegaron citatorios para presentarse en la Fiscalía de la Ciudad de México, sin una explicación o motivo. Una de esas declaraciones la recogió el reportero Víctor Sandoval, de W Radio. Una mujer le aseguró que desconocía por qué la habían llamado a declarar esta sema-

na, si las autoridades ni siquiera han sido capaces de repararle el daño.

La fuente fue más allá. “Lo que está sucediendo en el caso de los panistas involucrados en el Cártel Inmobiliario de la Ciudad de México, solo es un ensayo para medir capacidades y alcances de la Fiscalía local en la estrategia de Sheinbaum contra Marcelo”.

Ernestina Godoy quiere reelegirse en el puesto. Esa idea ha avanzado en el Congreso de la Ciudad de México gracias a su aplastante mayoría morenista y a que la jefa de gobierno ha expresado públicamente su apoyo a cambiar la ley para que esto suceda. Con una modificación a la ley orgánica bastaría que Godoy enviara una carta expresando que desea permanecer en el cargo. “Sería muy bueno que repitiera porque ha demostrado un gran trabajo en todos sentidos”, aseguró Sheinbaum.

Y eso que Mario Delgado les pidió no calentarse rumbo a 2024.

Stent:

El presidente López Obrador tal vez no se dé cuenta o no lo dimensione, pero al minimizar la red de tráfico de influencias de su hijo Andy está marcando un antecedente muy peligroso para el país y para su movimiento. La corrupción está permitida siempre y cuando tenga su visto bueno. ●

claudio8ah@gmail.com

Varias de las víctimas del desplome del Metro aseguraron que les llegaron citatorios para presentarse en la Fiscalía de la Ciudad de México, sin una explicación o motivo.




La immaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

La corchocarrera
 • El secretario de Gobernación ha ido avanzando peligrosamente, no sólo en las encuestas del partido, sino también en la simpatía del Presidente.

Si son ciertas las versiones periodísticas que señalan que el Presidente habría ordenado que, entre julio y agosto próximo, se defina a la persona que abanderará a su partido en las elecciones presidenciales de 2024, el país atestiguará nerviosismo, campañas negras y un gabinete muy distraído, más que de costumbre.

Por lo pronto, el presidente de Morena **Mario Delgado** ofreció adelantar para la segunda semana de junio la convocatoria para el proceso interno, poniendo por fin las reglas internas para seleccionar al sucesor de **Andrés Manuel López Obrador**.

La de Morena será una de las sucesiones más adelantada jamás vista. En la percepción general se identifica a **Claudia Sheinbaum** como la más adelantada en la *corchocarrera*. Ella tendrá que aprovechar al máximo la exposición que le da la Jefatura de Gobierno de la CDMX, poniendo veladoras a todos los santos para que no se le caiga la estación Pantitlán de la Línea 9 del Metro o que surja algún escándalo de seguridad, mientras ella siga gobernando.

Adán Augusto López milagrosamente empezó a despegar. Cuando el Presidente lo puso en la *corcholista*, más de uno pensó que era una broma más del Ejecutivo y que lo metió como hizo con funcionarios de gobierno federal como **Rosa Icela Rodríguez**, **Rocío Nahle**, **Juan Ramón de la Fuente**, etcétera. Todos considerados *corchochocolates*.

Sin embargo, el secretario de Gobernación ha ido avanzando peligrosamente, no sólo en las encuestas del partido, sino también en la simpatía del Presidente que ha visto en él a un operador político muy a su estilo y un sólido plan B por si *corcho* Claudia no despega.

Tanto **Sheinbaum** como **López** han seguido la estrategia de la mimetización lopezobradorista. Han tenido que sacrificar su propia personalidad en pos de una candidatura. Atrás quedó la imagen de una Jefa

de Gobierno independiente o un secretario de Gobernación conciliador y abierto. Hoy las circunstancias exigen ser un mini-me de **López Obrador** para demostrar que ellos serán capaces de continuar con su legado.

Marcelo Ebrard sabe que necesita moverse la Secretaría de Relaciones Exteriores para hacer campaña. La dependencia que le dio exposición y lucimiento en momentos clave, hoy parece ser un lastre que no lo deja volar cual libre mariposa. La política migratoria, además, se ha convertido en una piedra en el zapato. La SRE ya no le da para más. Por eso mandó de avanzada a la subsecretaria **Martha Delgado**, una de las funcionarias más eficientes del gobierno federal, a preparar terreno. Primero está la política, luego el país.

El senador **Ricardo Monreal** que había jugado a ser el *Enfant terrible* terminó alineándose a los deseos del Presidente, quedando como el niño berrinchudo que regresó al ruedo. Esta semana declaró: "Prefiero no ser nada, prefiero no participar en nada antes de traicionar al Presidente de la República". Eso sí, seguramente su sacrificio tendrá recompensa y con alguna candidatura se quedará.

Una vez que se definan las reglas, empezarán, en serio y de forma más abierta, los catorrazos y la *corchoguerra* sucia, a menos que el Presidente de un manotazo. Se verá un gabinete dividido entre quienes apoyan a unos u a otros y se tapizará el país de anuncios tipo #EsClaudia #AhoraEsAdán #MarceloEsObi-WanKenobi.

Mientras en Morena se están moviendo las cosas con rapidez y tendrán a una *corcholata* seleccionada el segundo semestre del año, la oposición está deshojando la margarita sin rumbo, con decenas de personas que han levantado la mano en todos los partidos, pero sin una propuesta seria para definir a quien podría ser un candidato de la alianza. Todo indica que están esperando que Morena se despedace solo.

Marcelo Ebrard sabe que necesita moverse de Relaciones Exteriores para hacer campaña.



Sucesión exprés

El presidente **López Obrador** marca el ritmo de la sucesión con la batuta de su liderazgo en Morena, que es la principal garantía para ejecutar la pieza definitiva de su obra de gobierno y su prioridad de continuidad de la 4T. Como director de orquesta instruye con su varita a acelerar los tiempos para batir más rápido el aire político, enrarecido por las críticas entre los aspirantes y conjurar la suerte de sus cinco predecesores que, por una u otra razón, no pudieron dejar a su elegido.

La suya es una sucesión anticipadísima, que él mismo abrió con la guinda de los nuevos tiempos en que ya no cabría el tradicional "destape" presidencial, pero nadie duda de que el control de la carrera de las *corcholatas* depende sólo de su líder desde que las destapó en 2021. Tras su tercer contagio de covid vuelve a pisar el acelerador para sofocar fuegos o malas pasadas de la salud para su proyecto, aún si descoloca a aspirantes que van detrás de él pidiendo, sin ser escuchados, desde hace meses, una campaña abierta sin cargo, ni encargo, y "piso parejo" como **Marcelo Ebrard**. Morena acata el mandato presidencial, tendrá candidato en tres meses en sucesión exprés y no hasta diciembre, como decía **Mario Delgado**.

Los reflejos de **López Obrador** para leer los riesgos lucen afinados, como relatan los presentes en la última reunión con los aspirantes en Palacio Nacional en la que llamó a la medida para mantener la unidad. Su mayor reto es evitar fracturas con un proceso que adolezca de credibilidad y que, por tanto, no obligue a todas las *corcholatas* a aceptar el resultado; incluso si abandonara su viejo método de encuesta para resolver la sucesión a través de la ruta, aún más antigua, del "candidato de unidad".

La sucesión no tiene el camino pavimentado, porque

La sucesión no tiene el camino pavimentado, porque la garantía de su liderazgo, paradójicamente, es la mayor debilidad para un juego imparcial con reglas aceptadas por todos y equidad en las condiciones de competencia. El canciller **Ebrard** ha sintetizado bien el dilema cuando dice que "si es **Claudia**, entonces no es encuesta, pero no pueden ser las dos, que el pueblo decida", en alusión a la campaña que posiciona a **Sheinbaum** como favorita de Palacio Nacional. Su punto es expresión de desconfianza por la credibilidad de la encuesta, que **López Obrador** defiende desde hace más de dos décadas como mejor solución para evitar los desgarros de la lucha por las candidaturas.

La candidatura de Morena en Coahuila es la cuña de la crítica a la encuesta, porque su diseño privilegió el reconocimiento en la opinión pública sobre otros indicadores como la trayectoria o idoneidad con el proyecto de un aspirante que no levanta en campaña. El criterio es el mismo que aplicó **López Obrador** desde los años 90 en la presidencia del PRD y luego en Morena, aunque ese proceso para las candidaturas no es igual desde la oposición que en el poder y con las encuestas a su favor para 2024.

Por eso la exigencia de **Ebrard** para definir los criterios de la encuesta como mínima condición de "piso parejo" de las reglas del juego. A pesar del "pistoletazo" de la sucesión y su adelantamiento, la dirigencia de Morena más bien parece interesada en frenar el banderazo de una campaña abierta y esperar hasta el resultado de las elecciones en Coahuila y Edomex para desatar el proceso, en perjuicio de los que se sienten más rezagados o distantes a la voluntad presidencial.

Las *corcholatas* no tienen de otra que acelerar el paso. **Ebrard** mueve a su equipo porque se le acortaron los tiempos sin poder liberarse de las ataduras del cargo, al que pide renunciar desde hace meses para hacer campaña. Sus rivales, **Adán Augusto** y **Sheinbaum**, le replican "no comer ansias", mientras siguen su paso inalterado, seguros de llegar a la meta de todas formas. Si frenar la campaña pretende evitar la confrontación interna, la ausencia de debate en Morena y de propuestas de los aspirantes alimenta la desconfianza, especulación y una lucha soterrada por hacerse de vehículos electorales con nuevas asociaciones políticas vinculadas a las *corcholatas*. Si silenciar las discrepancias sirve para evitar distinguirse de las posiciones de **López Obrador**, el resultado será una frágil unidad que difícilmente acompañará al ganador el próximo sexenio cuando ya no tendrá la presidencia a **López Obrador** como garante de mañana.

EMILIO LEZAMA

La mentira

El lenguaje manipula. Quizás ese sea uno de sus principales fines. El poeta manipula el lenguaje para crear de la nada, belleza u horror. El novelista manipula el lenguaje para crear mundos y construir historias. El político usa el lenguaje para manipular a la gente y con ello, el orden social. Las sociedades están dispuestas a aceptar ciertos tipos de manipulación; el arte, la publicidad; pero también a veces se entregan casi voluntariamente a la necesidad de una manipulación más ciega e irracional.

En política, el péndulo parece moverse entre lo racional y lo emocional. Es difícil atribuir esto a sistemas educativos o acceso a la información, más bien parece ser una necesidad cíclica.

En su columna en el periódico

Reforma, Jorge Volpi escribió "En sólo cinco años, AMLO ha acometido una de las transformaciones políticas más asombrosas de que se tenga noticia: sin que la mayor parte de sus fervientes seguidores se haya dado cuenta, convirtió el movimiento popular de izquierda que encabezó por lustros en un gobierno populista de derecha". Volpi tiene razón, pero quizás la explicación de por qué esto no tiene consecuencias para AMLO, trascienden al Presidente. Ser de izquierda o de derecha, implica una serie de preceptos políticos racionales y la pulsión latente en la población no está anclada en el racionalismo, sino en una necesidad de emoción.

La misma narrativa que llevó a AMLO al triunfo contundente en 2018, le significó un fracaso en 2012. Lo que cambió no fue AMLO sino las necesidades emocionales del electorado. Lo que sucedió entre 2012 y 2018 fue el fin de la preponderancia del racionalismo que llevó

a la creación del IFE y la exigencia social del debate de los candidatos, pero que también conllevó esa tecnocracia fría, corrupta e inhumana que acabó por desencantar. Por eso, el fenómeno de AMLO se centra en él, no en su postura política y eso hace que lo demás sea fácilmente intercambiable.

AMLO dirige su discurso a las clases bajas, pero en la realidad los más beneficiados de su gobierno han sido las clases medias y las altas. La presidencia de AMLO fue posible por el hambre de revancha y esperanza; es muy pronto para que carcoma la impaciencia y la desilusión. Dicho esto, el cierre del sexenio se planteaba como una ventana de oportunidad para que el Presidente nivelara su discurso y ampliara su espectro político. La economía está estable y todo parece indicar que la fantasía de su reelección quedará en las tristes novelas de un par de "escritores". Para AMLO esto presentaba la oportunidad de salirse de los confines de su voto duro y abrir su gobierno a una visión más amplia. Su

obstinación no lo permite. Un par de concesiones en ciertos temas podría catapultarlo a un triunfo fácil y contundente en 2024. En el momento en el que más le convenía conciliar, construir, ampliar, ha decidido radicalizarse.

No es la primera vez que se hace la vida más difícil. Cuando una persona es incapaz de reconocer sus propios errores, pierde la oportunidad de aprender. Esa es la debilidad del pensamiento de AMLO, ganó en 2018 porque la realidad se alineó con su discurso, pero perdió 2012 y se complicó 2006 porque no fue capaz de acomodarse a su realidad. El alineamiento no es eterno, las pulsiones cambian y ante el cambio, la rigidez pierde. Lo más probable es que Morena gane el 24, pero le deja una trampa a su sucesor; el Presidente exige lealtad ciega, pero les complica la plausibilidad de gobernar bajo la narrativa de la 4T. El problema más grande de una mentira surge cuando el propio emisor se la acaba creyendo. ●

Analista político



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

07 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Tormenta sobre la Corte

No es necesario insistir en la malquerencia del presidente de la República en torno al Poder Judicial —yo diría hasta repugnancia— y de manera muy señalada e insistente hacia la Suprema Corte de Justicia a la cual ha señalado con los peores adjetivos denostativos en su muy extenso catálogo de insultos.

Las acusaciones son las mismas en todos los casos. Para la Corte o para Perico Perro, si tal individuo fuera su adversario o lo considerara como tal. Y la Suprema no escapa de ser defensora de privilegios, órgano elitista, alejado del pueblo, refugio de conservadores, guardada de protectores de felones, de los del cuello blanco, cuya naturaleza los hace imperdonables, no así los pobres a quienes se les debe comprender, hagan cuanto hagan.

“(CñN).- Tras la explosión en Tlahuelilpan, López Obrador indicó que, si hay gente que roba combustible (robado), “es porque se le abandonó por completo y esto significa que no han tenido posibilidad de satisfacer sus necesidades bá-



sicas, porque hay millones de pobres en el país”.

Pero ese ejemplo quizá nada guarde en relación con la incordia hacia la Corte. Quien quiera ver en ello sólo la presencia de la ministra Norma Piña en la presidencia, después del derrumbe ético de su candidata favorita y amiga, Yasmín Esquivel (Madame Xerox, le dicen) debería recordar el ya lejano diciembre del 2018.

“Luego que el Ministro Alberto Pérez

Dayán, admitió la acción de inconstitucionalidad presentada por la oposición en el Senado y prohibió a la Cámara de Diputados utilizar la nueva Ley Federal de Remuneraciones para fijar los salarios que los servidores públicos recibirán en 2019, que establece que ningún funcionario podrá ganar más que el titular del Poder Ejecutivo, el tabasqueño dijo ser respetuoso de la autonomía del Poder Judicial, pero criticó la resolución.

“Yo creo que se equivocaron —dijo

cuando dieron entrada al litigio para la limitación salarial en México—, porque no están entendiendo la nueva realidad; no puede haber gobierno rico con pueblo pobre y se olvidan de Juárez.

“Deberían de quitar el retrato del presidente Juárez de la Suprema Corte de Justicia, porque Juárez decía que el funcionario tenía que aprender a vivir en la justa medianía,

“¿Entonces para qué tienen a Juárez ahí...?

“...Sueldos hasta de 600 mil pesos mensuales, pues están dando un mal ejemplo, quienes deberían de impartir justicia. No es posible que haya funcionarios públicos en el país, habiendo tanta pobreza, que ganen 600 mil pesos mensuales; es una ofensa al pueblo de México y es un acto de deshonestidad; esos que obtienen esos sueldos no es gente honesta”, señaló.

Y ahora, cuando se tambalea su tramposo plan “B” (tras perder una votación para cambios constitucionales), llama la atención el nombre del ministro Pérez Dayán.

Así le va a ir en la mañanera y sus secuelas •




Disonancias
 Ricardo Alexander Márquez Padilla*
ricardoalexander@gmail.com

¿Cuál es el problema?

• El tema es que nuestro país hoy es más opaco, más corrupto y menos eficiente que cuando llegó al poder en 2018.

Tiene razón, señor Presidente, en preguntarse cuál es el problema que el general **Luis Cresencio Sandoval**, secretario de la Defensa, viaje junto a su familia, con todos los lujos, en aeronaves del estado y con cargo al erario público, según lo dio a conocer Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad.

También tiene derecho en decir que no existe ningún tema en que los amigos de su hijo tengan contratos con el gobierno federal, por lo menos de 100 millones de pesos, para dismantelar el proyecto del aeropuerto de Texcoco, pues “no es nada”.

Sabemos que a usted no le da vergüenza que aparezcan videos de sus cercanos —como **Rene Bejarano**, su secretario particular cuando era jefe de Gobierno, y los últimos de sus hermanos, **Martín** y **Pío López Obrador**—, recibiendo fajos de billetes de origen incierto y con destino presuntamente ilegal.

Incluso no nos sorprende que diga que son ataques de los “medios vendidos” los que poco a poco van sacando toda la basura que se ha ido acumulando en su administración y que frente a toda esa evidencia se pregunte ¿cuál es el problema?

Pero le vamos a decir cuál es el problema.

El problema es que usted engañó a los mexicanos al decir que encabezaría una cruzada frente a la corrupción del pasado. Que nadie robaría y que habría consecuencias, incluso si fueran sus familiares. Que las escaleras se barrían de arriba para abajo.

Nos aseguró que primero iban los pobres, por el bien de todos.

Hasta nos dijo que quería pasar a la historia como un “buen presidente”.

Hoy sabemos que eran puras mentiras. Que su gobierno más bien se asimila a un grupo delictivo que roba de manera abierta y descarada. Que está dispuesto a cambiar leyes y simular procesos jurídicos como los que se les siguen a sus incondicionales y

amigos, **Francisco Garduño** —al frente de la institución que dejó morir a 40 migrantes— y a **Ignacio Ovalle**, quien estuvo a cargo de Segalmex —organismo donde se fraguó un fraude al erario por presuntamente 9 mil millones de pesos—, con tal de aparentar estado de derecho, aunque su bandera es la de la impunidad.

También, ya nos dimos cuenta que no tiene ningún escrúpulo en buscar destruir las instituciones que fueron creadas para brindar transparencia e información a los ciudadanos respecto del uso de recursos públicos, como es el Inai. Y se jacta de ello.

El tema es que nuestro país hoy es más opaco, más corrupto y menos eficiente que cuando llegó al poder en 2018. No nos engañemos, no hemos avanzado en prácticamente nada, sino todo lo contrario.

El problema es que usted y su partido piensan que se les firmó un cheque en blanco al ganar las elecciones y no necesitan rendir cuentas, como claramente lo ha expresado. Se sienten legitimados para vivir en opulencia, como los **Castro** en Cuba. Por eso su admiración y deferencia hacia esa dictadura.

El lema de la Cuarta Transformación debería ser “todos iguales, pero unos más iguales que otros”, al mero estilo de *Rebelión en la granja* de **George Orwell**.

Ahí está el problema, señor Presidente, por si en verdad se lo preguntaba. Y, aunque algunos no lo quieran reconocer, usted ha traicionado a los mexicanos.



**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor de Derecho Constitucional en la Universidad Panamericana.*

Twitter: @ralexandermp

EL DATO

LAS QUE SÍ PASARON:

El Senado aprobó las 20 reformas que eran prioridad para Morena, entre ellas:

- Desaparición del Insabi.
- Autorización de la nueva línea aérea del Estado.
- Reducción de la edad mínima para ser diputado a los 18 años, y secretario de Estado a los 25.
- Cambio a las reglas para la inversión en minería.
- Aplicar 15 años de cárcel para quien trafique con fentanilo.

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Las utopías disponibles

*“Carlos Monsiváis NO ha muerto.
Ya cumplió 85 años
Y sigue con nosotros”*

Las grandes utopías políticas de los últimos siglos estimularon la imaginación y la acción de millones, pero hoy, y en tanto visiones de un futuro posible para la humanidad, ya dejaron de funcionar o casi. No obstante, quizá ciertas propuestas de futuro más modestas y nacionales aún puedan operar como microutopías que despierten la imaginación de un número significativo de ciudadanos y los movilicen para la acción en los entornos locales.

Hoy por hoy, en México, el proyecto encabezado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y más recientemente el de Gustavo Petro en Colombia, pueden verse como otros tantos esfuerzos para movilizar a una parte de sus sociedades —básicamente a quienes habitan en las amplias bases de las respectivas pirámides sociales— y unir voluntades para superar en nombre de un futuro local los muchos obstáculos que implica el rehacer estructuras sociales históricamente injustas, consolidadas a lo largo de siglos de prácticas extractivas en beneficio de las minorías dominantes. Su utopía consiste en la construcción de una comunidad nacional compatible con los estándares de justicia y bienestar de nuestra época.

Como guerrillero, Petro se propuso deshacer por la fuerza de las armas el nudo gordiano de intereses creados que mantiene a Colombia atada a las herencias del pasado, pero terminó por aceptar que el tajo de la espada ya no era viable para deshacer esa atadura histórica y que la alternativa era tomar el control del gobierno por la vía del voto. Por su lado, y desde el inicio de su larga marcha hacia la presidencia AMLO optó por la vía pacífica, por la organización y movilización de “los de abajo”.

AMLO y Petro son dos presidentes de izquierda que ganaron el poder por la vía que muchos creían imposible —la electoral— pero que no lograron poner al Congreso a tono con sus proyectos para el cambio. Petro lleva apenas nueve meses en el cargo y ya descubrió que llevar a su país por la ruta de la transformación “es más difícil de lo que pensábamos” por el bloqueo de los grupos privilegiados a las reformas. El colombiano ha optado por no apostar a las coaliciones amplias y por rehacer su gabinete, AMLO ya pasó por eso pero tiene que hacer frente a las luchas internas de su partido. Petro se propone movilizar a sus seguidores para tomar las calles y de esta manera “lograr que el Congreso sienta el momento histórico” y se pueda dar la “gran batalla” contra el gran capital parasitario que ha “ordeñado al Estado” e imponerse a esa parte conservadora de la sociedad que simplemente rechaza el cambio.

El análisis comparativo entre las coyunturas políticas de México y Colombia, entre la razón y destino de sus respectivas “utopías modestas” da para más pero falta el espacio. Como sea, a cada una le conviene no perder de vista a la otra y apoyarse. ●



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

El problema de fondo de los nuevos libros de texto es que están hechos al vapor y con fines básicamente ideológicos.

Dijistes

Los nuevos libros de texto gratuitos contienen algunos errores gramaticales intencionales. La justificación del presidente López Obrador es que estas nuevas ediciones incorporan “el habla de los pueblos”.

Alguna razón tiene: normatizar estos errores es dejar de premiar laboralmente a quienes fueron a las escuelas más exigentes, en general privadas. Sin embargo, la razón de fondo es otra: representar a un sector social mayoritario históricamente marginado y despreciado. Soy uno de ustedes, les transmite AMLO a sus bases. Mientras que Peña Nieto jugaba golf los fines de semana, AMLO visita pueblos remotos.

Es también un anzuelo que muerden los críticos de AMLO. La reacción a estos libros de texto se ha centrado en eso: “Quiéren un país que hable mal, que diga dijistes”. En ese terreno van a perder la discusión. En la polarización florece Morena. La élite criticando cómo habla el sabio pueblo, élite que en más de una ocasión también utiliza el “dijistes”...

El problema de fondo es que los nuevos libros de texto están hechos al vapor, aparentemente sin la participación de buenos especialistas en pedagogía. No parecen estar preocupados en formar estudiantes más competentes en matemáticas, ciencias o en lectura. Ya no hay libros por asignatura, como matemáticas o español. Se pretende enseñar todo en un libro que prioriza la importancia de la “comunidad”.

Buscan construir una narrativa: hay un país desigual y para combatirlo hay que fortalecer a la comunidad, entender las virtudes de la lucha de clases, limitar el poder de los ricos y tener un Estado más fuerte. Están inspirados en la lógica de los viejos libros priistas que construyeron una narrativa nacional muy eficaz, a juzgar por muchas de las decisiones económicas de este gobierno, sobre todo en materia energética.

No intentan promover un sentido nacional centrado en el mestizaje y en la identidad nacional, como en los libros de la

época de oro del PRI, sino en las culturas de los pueblos indígenas y afroamericanos y en la identidad comunitaria. ¿Cuál es esa comunidad para los estudiantes? No lo sé. En las ciudades la forma de relación entre quienes las habitan no es la de los pueblos rurales. Incluso en estos pueblos, me temo, tienen una visión idílica de una comunidad, muchas veces asediada por el crimen organizado.

Sabemos poco de los nuevos libros, aunque circulan ya algunos manuscritos. Simulando haberlos hecho de forma participativa con maestros a través de grupos de WhatsApp, se han escrito a escondidas, violando la ley, la cual obliga a la participación de maestros y padres de familia en su elaboración. Reveladora paradoja: los libros que impulsan la vida comunitaria y la participación dentro de ella se hacen sin la participación de ésta. Esto no sólo es ilegal, sino que va a generar tensión con los maestros y dificultará aún más la enseñanza en el aula.

En un sistema educativo muy afectado por la pandemia, con una deserción escolar durante el período 2020-2022 en educación básica que se calcula en 1.13 millones de estudiantes, y sin datos, salvo en algunos estados, sobre cuánto ha caído el aprendizaje, los recursos federales no se están concentrando en subsanar estas deficiencias.

En la mayoría de los países se echaron a andar ambiciosos programas para no sacrificar a esos niños que no aprendieron bien. En Estados Unidos los apoyos gubernamentales a las escuelas públicas suman casi 200 mil millones de dólares por dos años.

Acá, gastamos el poco dinero disponible en un experimento de nuevos libros de texto con fines básicamente ideológicos. No hay pruebas piloto que midan el impacto en el aprendizaje de los nuevos libros de texto. Ya no hay pruebas en general para saber cómo van nuestros estudiantes. Los egresados lo acabarán pagando en su vida laboral con menores ingresos. Pero no sabrán quién es el responsable y siempre estará el neoliberalismo como chivo expiatorio.

La farsa electoral en Chile consume la traición del gobierno de Boric

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

Todos a una. Los partidos políticos chilenos se unen apoyando el voto para designar a quienes formarían parte del Consejo Constituyente. Atrás quedó el sueño de una constitución redactada por una Asamblea constituyente electa, cien por ciento, por el soberano. La voluntad general ha sido ninguneada. Para corroborar dicha afirmación, baste observar la coincidencia entre la diputada del Partido Comunista Karol Cariola y el neopinochetista José Antonio Kast. Para Cariola, “votar nulo beneficia a la derecha”; para Kast, “votar nulo es votar por la izquierda”. Así se tiran la pelota en un partido donde el resultado está pactado. Mientras tanto, la realidad del país fluye por otros cauces. En Chile se invisibiliza, tapa, niega o descalifica la crítica. Asistimos a un gobierno cuyas políticas se escoran más a la derecha y cuyo presidente muestra un carácter débil y timorato. Veamos algunos hechos.

Mientras el pueblo mapuche sufre la represión del Estado, acusando y encarcelando a sus dirigentes de terroristas, los testigos de las madereras se presentan encapuchados. En un acto que le honra, la jueza solista, bajo secreto de sumario, su identidad para que los abogados defensores puedan ejercer su alegato. El gobierno de Boric, por boca de su ministra de interior, Carolina Tohá, consideró dicha petición un exceso y lo tildó “de un error que debía enmendarse”. Así llamó a paralizar la petición y amonestar a la jueza. Objetivo cumplido. ¡Viva la independencia del Poder Judicial!

Por otro lado, Gabriel Boric presentó la creación de la empresa estatal del litio, olvidándose mencionar que 49 por ciento de la participación corresponderá a las trasnacionales y capital privado. La maniobra recuerda la “chilenización del cobre”, impulsada por el gobierno de Eduardo Frei Montalva en 1969. Salvador Allende deshizo el entuerto en 1971, nacionalizando la gran minería del cobre. Pero aquí no se acaban las felonías del gobierno progresista. Desde abril de 2023, las fuerzas del orden público, los Carabineros, mediante la aprobación de la ley conocida como “del gatillo fácil”, contarán con subametralladoras Uzi para reprimir las protestas populares. Ya no dispararán balines de goma, ahora sus armas de guerra tienen fuerza letal. Asimismo, el gobierno aprueba la jornada laboral a 40 horas, pero oculta la letra pequeña, mayor flexibilidad de contratación. Los empresarios se muestran satisfechos. Sin olvidarnos de que el Senado chileno lo preside, con los votos de los progresistas, Juan Antonio Coloma, ex presidente de UDI y pinochetista confeso. Y en política internacional, el nuevo ministro de Relaciones Exteriores, el democristiano Alberto Van Klaveren,

un defensor de la OTAN, muestra su apoyo al gobierno de Zelenski a la par que fomenta leyes migratorias más apegadas al gobierno italiano de Giorgia Meloni que derivadas de un gobierno defensor de los derechos humanos. No debemos olvidar que fue uno de los operadores de la concertación ante el Ciade, cuya función fue negar el pago de la indemnización por la expropiación del diario *Clarín* por la dictadura.

Tras la derrota electoral del 4 de septiembre de 2022, el gobierno progresista no buscó rehacer la propuesta de forjar una Asamblea Constituyente, prefirió la traición. Se unió al reclamo de la derecha, dejar la elaboración de una nueva Carta Magna en manos de “expertos”. El 12 de diciembre de 2022 se firmó el acta de rendición. El “Pacto por Chile” fue secundado por la casi totalidad de los partidos, desde el Partido Comunista hasta los pinochetistas de Renovación Nacional y UDI. Sólo el partido republicano y el partido de la gente se bajaron del carro. Pero hoy llaman a votar, uniendo fuerzas para sisar al pueblo chileno, la voluntad soberana. El *Pacto por Chile* clausuró los espacios democráticos.

La nueva constitución será redactada a puerta cerrada por expertos, nombrados por los partidos con representación parlamentaria. Y hoy nos enfrentamos al último eslabón que engarza la cadena. Para que la traición se lleve a cabo, la convocatoria de un seudo referéndum para elegir a los 50 miembros del llamado Consejo Constitucional se presenta como unas elecciones a constituyentes. Pero no nos engañemos, lo que se elige en Chile no son constituyentes; son la comparsa que acompañará a la comisión de expertos. Su papel se limitará a dar el Sí a la Constitución elaborada por una *comisión de expertos*. Ellos no redactan ni participan en su elaboración. Y, por si fuera poco, señala el historiador Sergio Grez, “para no correr el más mínimo riesgo de desborde de su plan de gobernabilidad sistémica, los parlamentarios agregaron un ‘comité técnico de admisibilidad’, también designado por ellos mismos, encargado de revisar las normas que se presenten en la *Comisión de expertos* o que se discutan en el Consejo Constitucional, a fin de decidir si son o no admisibles”. Esta circunstancia ha provocado que una parte de la sociedad civil llame a anular el voto o abstenerse. En Chile habrá nueva Constitución, pero será el resultado espurio de una propuesta elaborada a espaldas del pueblo. Sin embargo, si el voto nulo es significativo, la legitimidad de las elecciones se verá cuestionada. Nuevamente la plutocracia gobernante traiciona las esperanzas de abrir las alamedas, ese legado con el cual Salvador Allende cerró su discurso el 11 de septiembre de 1973 y con el cual sueña el pueblo chileno. Parece ser que un cartel, a 50 años del golpe del Estado cívico-militar cubre el frontis del palacio de La Moneda: *Prohibido el paso a la dignidad*.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

07 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

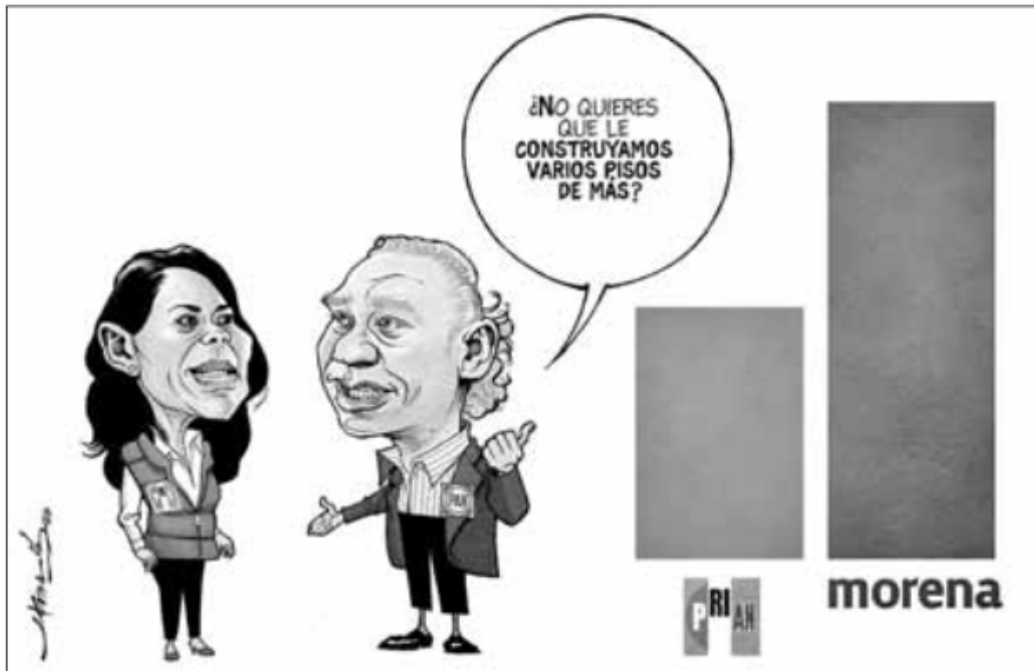
UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



¿Advertencia o confesión?



CONSEJOS DE UN EXPERTO ● HERNÁNDEZ



HUMOR

ANSIOSO
E. ROCHA





CHELO Círculo vicioso



¡QUÉ OPORTUNIDAD! ● QUITOS

