



Columnas NACIONALES

07 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!

BAJO RESERVA

Los coches blindados de la Cofece

:::: Pese a que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** mantiene su amenaza de desaparecerlos por ser parte de los organismos autónomos muy costosos y "buenos para nada", al parecer esto no les importa mucho en la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y como aún gozan de presupuesto, lanzaron una licitación para el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo a su parque rodante blindado. La licitación con la clave E-2024-00013555 será para cinco vehículos blindados Chevrolet y VW. En la Cofece, nos revelan, la consigna es que mientras existan y no los desaparezcan se deben aprovechar las oportunidades para darse uno que otro lujo.

El INE y la militarización

:::: Nos cuentan que no cayeron nada bien a los consejeros del INE los cuestionamientos de la prensa sobre la presencia de más de un centenar de militares y guardias nacionales dentro del instituto para resguardar a los candidatos presidenciales en el primer debate. Consideraron que es normal este tipo de operativos, pero nos hacen ver que es la primera vez que ingresan armados a este órgano autónomo los hombres de verde olivo.

Lozoya, nuevamente a juzgados

:::: Nos cuentan que en la primera semana de mayo, el exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya Austin**, deberá presentarse nuevamente ante un juez del Reclusorio Norte para comparecer por el caso Agro Nitrogenados. Y es que, puntualizan, un juez de control, en acatamiento a la sentencia de un Tribunal Colegiado, programó para el 8 del próximo mes una audiencia intermedia en la que la Fiscalía General de la República (FGR) acusará formalmente a Lozoya por la compra a sobreprecio de la planta de fertilizantes Agro Nitrogenados a Altos Hornos de México (AHMSA), en el sexenio de **Enrique Peña Nieto**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Emilio Lozoya Austin

Nieto. Nos comentan que la FGR, de **Alejandro Gertz Manero**, que ha perdido casos emblemáticos de corrupción, pedirá que Lozoya Austin vuelva a la cárcel con una condena de 15 años de cárcel. De no asistir sin causa justificada, el exdirector de Pemex podrá ser declarado sustraído de la acción de la justicia, lo que implica que sería recapturado.

Prueba de fuego tras el debate

:::: Nos comentan que este lunes será una prueba de fuego para la candidata presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**. En pleno postdebate, la exjefa de Gobierno empieza sus visitas a universidades públicas como parte de la campaña. Hará acto de presencia en el Auditorio Alejo Peralta del Centro Cultural Jaime Torres Bodet del Instituto Politécnico Nacional, que dirige **Arturo Reyes Sandoval**. En el equipo de Sheinbaum se asegura que este encuentro tendrá éxito, pues gran porcentaje de la comunidad del Poli comulga con esta administración, pero también son las universidades públicas donde hay mayores críticas a los grupos de poder. Así que se verá si doña Claudia pasa la prueba...



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

FRENTES POLÍTICOS

1. Altas expectativas. El primer debate presidencial pone a prueba la capacidad de los candidatos para presentar sus propuestas de gobierno y responder a críticas en un escenario altamente competitivo y en el que ha imperado la guerra sucia. **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se confrontarán en medio de un escenario sumamente tenso. La ciudadanía espera claridad en los planes de acción contra problemas crónicos, no sólo descalificaciones al oponente. Los encargados de organizar el debate han estado a la altura de las circunstancias. ¿Los políticos lo estarán?

2. Desavenencia. Ecuador rompió las reglas internacionales al invadir la embajada mexicana para detener al exvicepresidente **Jorge Glas**. Se desató así un conflicto diplomático que ya involucra a otras naciones. Nicaragua también rompió relaciones con los ecuatorianos. “Agradecemos la solidaridad de mandatarios, dirigentes y organizaciones civiles... Respetamos al pueblo hermano de ese país y a nuestros connacionales les pedimos comportarse con mucha prudencia”, expresó el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. No están solos, prometió **Alicia Bárcena**, canciller mexicana. Pero qué necesidad.

3. Escenario ideal. Integridad judicial, ética y lucha contra la corrupción son los postulados que la ministra **Ana Margarita Ríos Farjat** vertió durante el homenaje a **Rodolfo Ricardo Ríos Vázquez**, enfatizando el papel fundamental de los jueces en la construcción del bien común y la paz social. Subrayó la dimensión espiritual de juzgar, alejada de ambiciones personales y corrupción, destacando la importancia de un Poder Judicial ético. Recordó el legado de su padre, un modelo de integridad y profesionalismo, y cómo su convicción inspira la necesidad de preservar y depurar el sistema judicial. Si todos los jueces pensarán igual...

4. Intimidación. **Jennifer Escorcia**, candidata en Tepeapulco por la alianza Fuerza y Corazón por Hidalgo, enfrenta agresiones que buscan sacarla de la contienda electoral. A través de una carta, le advierten sobre posibles represalias laborales contra su padre si no se retira, un acto que cuestiona su seguridad personal y atenta contra los principios democráticos. La necesidad de una respuesta institucional firme es imperativa para proteger la democracia y garantizar que el voto sea libre de influencias nefastas. **Guadalupe Taddei**, presidenta del INE, debe brindar certezas.

5. Nadie se salva. La alerta de Acción Nacional sobre el alarmante nivel de violencia en el actual proceso electoral refleja una crisis en la seguridad y la integridad del sistema democrático de México. Según **Marko Cortés**, líder del PAN, esta situación ha escalado a un punto crítico, superando las cifras de violencia en las elecciones de 2021, antes de alcanzar la mitad del proceso. Critica duramente la postura del presidente **Andrés Manuel López Obrador** hacia los grupos criminales y acusa al gobierno de falta de responsabilidad en los crecientes ataques. ¿Y mostrarse contrario soluciona algo?

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



POR DONDE se le vea es un total enredo el rompimiento de relaciones entre **México** y **Ecuador**, que además tiene implicaciones políticas y electorales en ambos países.

LO QUE HIZO el gobierno de **Daniel Noboa**, eso de entrar por la fuerza a una embajada, no se atrevieron a hacerlo en momentos más oscuros de la historia ni **Pinochet**, ni **Videla**. Y no, no es halago para el mandatario ecuatoriano.

DICHO lo anterior, la realidad es que, así como no hay justificación para Noboa, tampoco la hay para **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Por qué? Pues porque a lo largo de su gobierno ha sido una constante enarbolar una falsa prédica de la **Doctrina Estrada**, promoviendo y exigiendo la no intervención en los asuntos de otros países... y al mismo tiempo meterse en donde no lo llaman, interviniendo directamente en decisiones judiciales, políticas y hasta electorales de **Perú, Bolivia, Estados Unidos, España, Argentina** y, por supuesto, **Ecuador**.

QUIENES pretenden anteponer la tradición de asilo de la diplomacia mexicana en este caso, saben que caen en un contrasentido porque **Jorge Glas Espinel** difícilmente podría ser considerado un perseguido político. Cuando se refugió en la embajada, en diciembre pasado, ya había sido condenado por cohecho y andaba a salto de mata.

LA PARADOJA es que, haiga sido como haiga sido, **AMLO** es formalmente el agraviado y hasta la oposición se ve obligada a cerrar filas, si no con el Presidente, sí con el Estado mexicano que fue gravemente violentado. ¡Hasta el argentino **Milei** se puso de su lado! Carambola de tres bandas.

• • •

HUBO QUIENES se sorprendieron de que **Claudia Sheinbaum** no se presentara ayer en las instalaciones del **INE** para ensayar su participación en el debate presidencial de hoy. Y más porque hace apenas unos días, la candidata morenista volvió a descalificar el proceso mediante el cual el organismo académico **Signa Lab** fue comisionado para seleccionar las preguntas ciudadanas que se harán en el debate.

SIN EMBARGO, quienes conocen cómo operan las cosas en el equipo de campaña aseguran que no hay razones para pensar que Sheinbaum dejará plantada a **Xóchitl Gálvez**. Y no sólo porque sea o no obligatoria la asistencia, sino porque supuestamente no tiene ningún reparo en tomar el escenario para batirse en duelo.

• • •

LA CANDIDATA **Clara Brugada**, que busca gobernar la **Ciudad de México**, se convirtió en la botana futbolera de las redes sociales luego de publicar un emotivo post sobre el **Estadio Azteca** con la imagen... ¡de otro estadio! No está claro si fue ella misma quien cometió el gazapo o si alguien de su equipo le metió el gol.

EL CABALLITO

Abre PRI Edomex registros para candidatos

:::: Nos comentan que este fin de semana el PRI en el Edomex, que lidera **Ana Lilia Herrera**, emitió las convocatorias para la selección de candidaturas en distritos locales y presidencias municipales, a fin de que se registren los priistas interesados en competir en los comicios del próximo 2 de junio. En el caso de Toluca el tricolor llevará mano y nos señalan que se perfilan las diputadas locales **Evelyn Osornio** y **Paola Jiménez**, pues el partido ha optado por una mujer para encabezar esta candidatura. Ya se verá en los siguientes días.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ana Lilia Herrera

Listo debate entre candidatos a diputación migrante

:::: El próximo 15 de abril se llevará a cabo el debate entre los tres candidatos a la diputación migrante, por lo que la consejera electoral **Sonia Pérez** llamó a los *chilangos* en el extranjero a seguir este encuentro a través de las redes sociales del instituto electoral. La consejera, por cierto, aprovechó para señalar que resulta paradójico que los connacionales sean convocados a votar, pero no se puedan hacer actos proselitistas en el extranjero, lo que consideró como un área de oportunidad para legislar en la materia.

MH, la alcaldía con la economía más firme de CDMX

:::: Nos platican que de acuerdo con el último reporte del Instituto Mexicano de la Competitividad, la alcaldía Miguel Hidalgo es la demarcación que cuenta con la economía más firme en la Ciudad, al tener el mayor número de sectores económicos, la que presentó la mayor tasa de solicitudes de patentes y posee la mayor proporción de empresas. En el documento, nos hacen notar, se reconoce la política de gobierno que encabezó **Mauricio Tabe** —quien ahora busca la reelección—, de ser aliado de emprendedores e inversionistas. Lo anterior refuerza las conclusiones de los informes de los dos últimos años de la Secretaría de Desarrollo Económico, que colocan a la alcaldía como la que más empleos formales genera.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Perseguir los delitos electorales

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

ADOS MESES DE las votaciones del 2 de junio es importante conocer cuál es la misión principal de la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales (Fisel) durante el proceso y mencionar las actividades que ha realizado rumbo a la jornada en la que participarán más de 90 millones de ciudadanos y estarán en juego más de 20 mil cargos públicos.

LA FACULTAD PRINCIPAL de la Fisel, según la Fiscalía General de la República, es investigar y perseguir las conductas delictivas establecidas en la Ley General en Materia de Delitos Electorales. Es decir, si se quiere conocer cuáles son los tipos penales en la materia, obligadamente se debe revisar la legislación especializada, que en sus 26 artículos establece sanciones para dichas conductas, las competencias entre la Federación y las entidades y sus formas de colaboración.

EN ESTA LEY quedan establecidas las sanciones aplicables a los candidatos, servidores públicos, funcionarios partidistas y electorales, fedatarios públicos y hasta a ministros de culto que cometan un delito.

ADEMÁS DE LAS funciones establecidas en dicha legislación, la Fisel trabaja en prevenir los delitos electorales y fomentar una cultura de la denuncia. De esta manera, por parte de la institución se imparten tres cursos en plataformas electrónicas y hasta el momento se ha capacitado a más de 200 mil personas, entre servidores públicos y ciudadanía.

LA IDEA ES dar a conocer los límites y alcances de la institución de procuración de justicia penal-electoral y los mecanismos de denuncia, que son las oficinas de la FGR o en los sistemas de atención Fisetel y Fisenet.

EN LA FISCALÍA se han recibido 51 denuncias por posibles delitos relacionadas con el proceso electoral, que son investigadas a detalle, con el fin de no dejar impune ninguna conducta en materia penal-electoral.

LA FISCALÍA ESTÁ lista para atender, dentro de sus competencias, las denuncias que sean presentadas y con la colaboración de la FGR confiamos en tener éxito en alcanzar los objetivos para los que fue creada.

Colaboró: Mario A Domínguez

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Más allá de preconcepciones y polarización política, los debates deben ser un ejercicio democrático en donde también participamos los ciudadanos.

Claves de un debate

A René Calderón B., soldador de realidades.

En la orquesta de la democracia, los debates políticos son las sinfonías que preceden a la elección de un director. En este escenario, los candidatos pretenden convertirse en virtuosos, cada uno intentando dominar la melodía del discurso y la armonía de las propuestas para cautivar no solo oídos, sino corazones. Pero ¿cuál es la partitura secreta para una actuación memorable? Y para nosotros, electores, ¿cómo discernimos entre el virtuosismo genuino y la mera teatralidad? Más allá de analizar el contexto del debate de hoy domingo, ofrezco una perspectiva general que espero sirva para valorar este invaluable ejercicio democrático.

Para un candidato, la clave del triunfo yace en tres notas fundamentales: autenticidad, empatía y claridad. La autenticidad convoca la confianza, pintando al político no como un ente lejano, sino como un reflejo ampliado de nuestras propias aspiraciones y temores. No queremos al político cercano en nuestra casa, lo queremos como solución a nuestros problemas. La empatía, esa capacidad de resonar con las emociones del electorado, transforma agendas en esperanzas, cifras en sueños. La claridad, por último, guía al público a través de la neblina de la retórica, ofreciendo soluciones comprensibles a problemas complejos.

Como ciudadanos, nuestro rol en este concierto es el de críticos perspi-

caces. Debemos afinar nuestro oído para distinguir la diferencia entre la sinceridad y el simulacro, entre la propuesta y la promesa vacía. La pregunta no es solo qué dicen, sino cómo lo dicen, qué no dicen, y cómo esto se alinea con nuestra visión del país, de las necesidades de nuestra comunidad. El ciudadano avezado deberá cuestionarse: ¿cómo piensan lograr lo que proponen?, ¿es factible o suena a ocurrencia?

En un debate no sólo participan los candidatos, también los ciudadanos, ambos deben evitar errores. Por parte de los primeros, subestimar la inteligencia de la audiencia puede ser fatal; también perder los estribos, no mostrar inteligencia emocional. El elector de hoy, armado con acceso ilimitado a información, debe ser precavido ante falsedades o medias verdades. Como ciudadanos, el error sería permitir que el espectáculo eclipse la sustancia, dejándose llevar por la forma y no el fondo; esto es un reto mayúsculo ahora que el *performance* gana más votos que el argumento.

El debate entre Kennedy y Nixon en 1960 es un recordatorio de que la percepción puede ser tan potente como la realidad, más aún, la percepción es la realidad. Kennedy, radiante y calmado, contrastaba con un Nixon pálido y nervioso. Aquellos que escucharon el debate por radio proclamaron a Nixon ganador; sin embargo, la televisión, con su implacable ojo, favoreció a Kennedy. La lección aquí es doble: para los candidatos, nunca subestimen el poder de la imagen; para

los ciudadanos, miren más allá de ella.

En la era digital, estos encuentros han evolucionado, pero la esencia permanece. La estrategia ya no solo se juega en lo verbal o lo visual, sino en la capacidad de generar narrativas que perduren más allá del momento, que se incrusten en la mente y en el corazón del electorado, impulsando no solo el debate, sino la discusión continua en la plaza pública virtual. Harán bien los candidatos en recordar que la emoción es el pegamento de la memoria.

Si bien los debates tienen el potencial de cambiar las decisiones de los electores, especialmente entre los indecisos, diversos factores como las percepciones previas, la polarización política y el estado de ánimo de la sociedad juegan un papel crucial en determinar su impacto real. La efectividad de los debates como herramientas para influir en la decisión del elector sigue siendo una cuestión compleja, reflejando la diversidad de la psicología humana, la diversidad del propio México y la naturaleza cambiante de la política contemporánea.

Así, el debate político, más que un concurso de argumentos, es un espejo de nuestros valores colectivos, un examen de nuestra visión como sociedad. Los candidatos deben entenderlo como tal, y nosotros, como electores, debemos exigirlo. Solo entonces la democracia resonará con la fuerza de una sinfonía bien dirigida, en la que cada nota, cada pausa, contribuye al anhelado canto de nuestra convivencia y desarrollo.

EL LECTOR ESCRIBE

Un debate digno

Hoy tendrá lugar el primer debate presidencial. Sin duda, es un hito que México llegue con dos mujeres como las candidatas preferidas a gobernar la segunda mayor economía de América Latina.

Está próximo a terminar un sexenio con varios temas inconclusos y de alta importancia, como la falta de seguridad e inversiones extranjeras, la ampliación de instrumentos de protección social y una mayor presencia en las decisiones internacionales.

El debate deberá otorgarnos un amplio conocimiento y nivel intelectual digno de escuchar, debatir y analizar. La pluralidad democrática es crucial en estos tiempos de una polarización exacerbada.

Nos queda entonces a nosotros la diligente tarea de escrutar cada propuesta y exigir los modelos institucionales, económicos, sociales y culturales por los que miles hemos votado, demandado, marchado y exigido.

Flavio Cabrera

Guadalajara, Jalisco



¿Por qué perderá Xóchitl?

El debate presidencial de hoy es el primero en la historia de México protagonizado por dos mujeres que representan dos proyectos. El hito marca nuevos tiempos en la vida política cuando el país está sometido a la diseminación de células cancerígenas de diversas violencias que agujeran el tejido social. De los nuevos tiempos, lo que urge son respuestas firmes y claras de confianza en el porvenir.

México tendrá una mujer presidenta el próximo 2 de junio, que saldrá no sólo de la elección más grande en su historia, sino también de la más violenta, con casi tres decenas de políticos asesinados. La campaña es prueba fehaciente de la capacidad de los partidos de sobrellevar o ignorar la dimensión que alcanza la injerencia de grupos del crimen en todo el proceso electoral, incluso de lucrar con ella, desde la selección de candidatos hasta la oportunidad de imponerse en las urnas y el respeto del ganador. Y su correlato, en la debilidad del Estado para controlar la violencia que corroe su democracia.

Las urnas confirmarán los pronósticos de todas las encuestas, salvo que **Claudia Sheinbaum** tuviera una caída épica. La candidata de Morena está imantada de percepción de triunfo, que casi no se ha movido tras un mes de campaña, en que se dedicó a la movilización en recorridos por todo el país, como le recomendaría **López Obrador** cuando le entregó el “bastón de mando” de su movimiento; y a evitar la confrontación directa con su rival, **Xóchitl Gálvez**, como dicta el manual de táctica electoral, para cuidar su ventaja y evitar errores que la hagan perder puntos.

El debate tendrá poco impacto para alterar el curso de una estrategia basada en la oferta de continuidad del “segundo piso” de la 4T, con propuestas técnicamente sólidas, como se espera de un perfil científico, racionalidad política y actuar pragmático. **Sheinbaum** no se apartará del guion del cambio posible, con propuestas ejecutables para vencer a indecisos de clase media y decepcionados de la 4T que en 2021 le dieron la espalda en la CDMX, y guiños a la conciliación para llevar a cabo su proyecto, en un escenario de gobierno sin mayoría absoluta en el Congreso, que le abriría enormes retos a la gobernanza del país.

Frente a lo previsible, el peso de la sorpresa recae en **Xóchitl**, con la desventaja de ser más propensa a cometer errores, que serían fatales para su aspiración de remontar en los dos meses que restan de campaña. Los días previos, el debate se calentó con la exhibición de comportamientos racistas y clasistas de su hijo **Juan Pablo**, y también cometió el error de darle un cargo en su campaña, financiada con dinero público, después de denunciar a los hijos del Presidente por corrupción. Nadie se salva de la guerra sucia, pero a ella la deja vulnerable y podría minar su ánimo, aunque recibiera la solidaridad de la esposa del presidente, **Beatriz Gutiérrez**, quien ha sufrido estos ataques en carne propia.

El caso importa porque recuerda la animadversión que hay contra la clase política, por abusos y privilegios que tanto enojan en un país atravesado por la desigualdad, los fueros del poder y el dinero, como no se ha cansado de interpelar **López Obrador**. Pero, más allá de la campaña negra, la diferencia más importante entre ellas estará en la capacidad de transmitir un mensaje de confianza en el futuro a una sociedad alejada del debate público y herida por las violencias.

Y en ese punto, lo más paradójico es que la candidata del partido en el poder es la que controla la agenda de propuestas de futuro, mientras **Xóchitl** podría perderse en la promesa de restauración detrás de sus críticas contra **López Obrador** y **Sheinbaum** por la Línea 12, covid o el Colegio Rébsamen, quizá hasta golpes bajos reiterados como el de “las ligas” y su exmarido; un discurso de nostalgia del pasado en que extravió su campaña desde agosto.

Ésta es la razón por la que va a perder. El cambio que ofrece **Xóchitl** es retomar un tren que descarriló en las urnas en 2018 con la promesa, también paradójica, de restituir con los votos una democracia perdida porque una nueva coalición de poder llegó al gobierno. De recuperar el estado de cosas de 2018, al que la mayoría no quiere regresar desde que dejó de sentirse representada por ella hace seis años.

REFORMA

El lenguaje que deben hablar políticos y gobernantes, de izquierda, centro o derecha, es el de la política pública; uno que distinga la ficción de la realidad.

EDUARDO
ANDERE M.

La 4T: ¿mejor o peor?

¿Por qué los opositores a la 4T aseguran que “vamos tan mal” cuando en realidad las cosas están tan bien? Estabilidad macroeconómica, inversión extranjera, fortaleza del peso, reducción de pobreza y poca movilización social.

¿Por qué los defensores de la 4T aseguran que “vamos tan bien” cuando en realidad las cosas están tan mal? Criminalidad, corrupción, opacidad en asignación de gasto, crecimiento de asignaciones directas, proyectos fallidos (AIFA, Tren Maya), polarización.

¿Cómo es posible que unos vean todo tan mal y otros tan bien? Por ideología, poder y partidismo.

En democracia, la deliberación pública de ideas opuestas es sano; no lo es si se hace con denostación y beligerancia. El diálogo fructifica cuando las partes se comunican.

Para comunicarse se requiere un lenguaje común. “Necesitamos –como bien lo sostienen el filósofo Alex Byrne y la bióloga evolucionista Carole K.

Hooven, en su artículo de abril del NYT– un lenguaje compartido que pueda ayudarnos a expresar opiniones claramente y desarrollar las mejores políticas en temas médicos, sociales y legales”.

El lenguaje que dirime los desacuerdos es la ciencia. La Tierra no es plana; el planeta Tierra no es el centro del universo; $2 + 2 = 4$; existe la predicción exacta de los eclipses; la primera derivada de x^2 es $2x$; cuando el precio sube, por lo general la demanda baja; etcétera.

Ahora bien, hay ciencias exactas cuyos debates son resueltos por el lenguaje de las matemáticas, como la física, química, biología, astronomía, computación; y hay ciencias inexactas como la psicología, biología, economía, antropología, donde el debate es dirimido por el lenguaje de la estadística.

La ciencia que está detrás de la tarea de gobernar es la economía y su rama la política pública. El lenguaje que deben hablar los políticos y gobernantes, de izquierda, centro o derecha, es el de la política pública cuyo principal objetivo

es optar por la mejor decisión bajo criterios de eficiencia, eficacia y efectividad.

Una buena política pública reconoce si es mejor otorgar becas universales o selectivas; un Tren Maya o 15 megaplantas para agua potable o 300 plantas desaladoras de tamaño moderado; concluir el NAIM o construir el AIFA; más apoyos universales o invertir en servicios de calidad en educación, salud y seguridad, entre otros.

Cierto, en pobreza las cifras de corto plazo muestran una reducción, pero también señalan que el acceso a servicios de salud y educación se ha deteriorado. Otras cifras reflejan estabilidad macroeconómica acompañada por un superpeso, pero también presentan indicios de que tanto la reducción de la pobreza como la fortaleza del peso podrían derivarse de condiciones externas. Condiciones que poco tienen que ver con decisiones de la 4T y más con una oferta excesiva de divisas (remesas) y con el distanciamiento en las relaciones entre Estados Unidos y Chi-

na que debilita las inversiones en tierras lejanas para mercados domésticos (EU), conocidas como *offshoring*, y en su lugar promueven inversiones en tierras cercanas (*nearshoring*). En ese sentido, la 4T tiene suerte, pero no eficacia.

La eficacia resultaría de combinar condiciones externas favorables con políticas públicas correctas. Si se hubiera invertido en infraestructura para agua potable y energía, comunicaciones y transportes eficaces y eficientes o en la mejora de servicios de educación, salud y seguridad pública en lugar de megaproyectos fuertemente cuestionados y programas sociales universales para asegurar una clientela, México estaría creciendo a tasas mucho más elevadas (como en China a partir de 1980), con beneficios para todos: mejores retornos al trabajo, al capital, al conocimiento, más empleos formales y mayor recaudación de impuestos.

Si además de ello nuestros líderes conciliaran, tendríamos una nación unida (pleonasma intencional). A México le urge un lenguaje que, además de ser respetuoso y cordial, distinga la ficción de la realidad. Si eso impera, no importa quién gane, Claudia o Xóchitl, nos irá bien. Así, nadie podrá decir, parafraseando a Cantinflas, que estábamos mejor cuando estábamos peor.

El autor es investigador visitante en Boston College. @EduardoAndere

Fábulas

SABINA BERMAN

El proyecto extraviado de la Oposición

A mediados del año pasado, la Oposición no tenía un Proyecto para el País. 3 años antes, recién formada la coalición de los 3 partidos, Claudio X., quién los reunió, prometió que él mismo formularía el Proyecto a su escritorio.

O no tuvo tiempo o resultó que no era cosa fácil.

Lo que es seguro es que luego se informó que los presidentes de los tres partidos serían los que formularían el Proyecto.

Tampoco pudieron o no tuvieron tiempo.

Así que se anunció que una consulta ciudadana de cientos de mesas de trabajo arrojaría el documento.

Oh, terror de los Proyectos escritos por miles: dice una fábula persa que si pones a mil a diseñar un caballo, lo que resulta es un camello.

En todo caso, mientras esa consulta ocurría, inició la contienda interna para elegir al candidato a la presidencia del Frente Opositor, y muchos previeron que sería en realidad el candidato que resultara electo quien terminaría por diseñar el Proyecto para el País.

Lo que ocurrió fue distinto.

Resultó que entre los pre-candidatos sobresalía José Ángel Gurría. Nadie en el Frente con mejores credenciales que él para pretender dirigir al país. Canciller y luego secretario de Hacienda en el sexenio de Ernesto Zedillo, había pasado los últimos quince años fuera de México, presidiendo una institución internacional, la OCDE.

Además, Gurría mostró que era un buen orador. De elegante presencia, sabía transmitir al micrófono ideas claras y amplias con emoción, y entusiasmaba a su auditorio. Parecía un líder, sabía ser un líder.

Por esos días fue que los presidentes de los tres partidos lo visitaron y le pidieron directo que se bajara del intento. Ellos y don Claudio habían ya decidido que Xóchitl Gálvez sería la candidata.

¿Por qué?

Porque los grupos de enfoque de los publicistas del Frente habían detectado que era por mucho la más atractiva para la gente.

A dos meses de la votación, el frente Fuerza y Corazón sigue sin un Proyecto para el País.

Y a cambio le propusieron a Gurría otra responsabilidad. Formular el tan postergado Proyecto de País del Frente Opositor.

Debió ser violenta la decepción para Gurría, pero se disciplinó y asumió el encargo. Se arremangó la camisa y con un equipo de expertos se puso a trabajar. Al cabo de medio año produjeron un documento voluminoso. Gurría se dio entonces a la tarea de compendiarlo en 132 páginas.

132 páginas que hizo llegar a la entonces ya candidata oficial del Frente, por aquellos días ocupada en recorrer el país de mitin en mitin, de cena en cena, de desayuno en vuelo de avión.

Lo que pasó con ese ambicioso, ordenado y documentado Proyecto de País es un misterio.

¿Lo leyó Xóchitl?

¿Lo hojeó al menos?

¿Se usa para algo?

¿Dónde está?

Es incierto. Lo cierto es que desde que Gurría le envió el Proyecto para el País, no ha visto a la candidata, menos hablado con ella o recibido alguna nota.

Ironizaba yo hace un año diciendo que algún Proyecto de País terminaría la Oposición por tener, así fuera dos meses antes de la votación. Me parecía imposible una fuerza política que quiere tomar la cabina de mandos de un país pero no tiene ni mapa ni ruta ni una noción general de hacia dónde conducirlo.

Vaya, ningún chofer de tráiler se lanza a la carretera sin saber a dónde va y por dónde.

Estaba yo equivocada. Al parecer sí hay choferes de tráiler nihilistas. Hoy, a dos meses de la votación, el Frente ahora llamado Fuerza y Corazón sigue sin un Proyecto para el País.

Matizo.

Algunos distinguidos panistas o priistas sí tienen ofertas bien redactadas en los campos que les han confiado; también ellos mismos han redactado respuestas breves a los principales dilemas nacionales; de seguro en las próximas semanas brotarán slogans acuñados en arduas mesas de publicistas; y es de suponerse que seguirán desplegándose las olas de la Guerra Sucia contra el presidente Obrador y contra la candidata adversaria, Claudia Sheinbaum.

Es decir, mucho que decir sí tiene el Frente Opositor, pero lo que se podría llamar un Proyecto PARA el País, para su gente, no, no lo tiene todavía.

O más bien, sí lo tiene, pero anda extraviado. ●

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Conspiración en 2006; ¿qué esperar en 2024?

Hace dieciocho años fue la campaña negra “AMLO, peligro para México” difundida en prensa, radio y televisión. Hoy son las de #NarcoPresidente y #NarcoCandidata amadas en redes sociales mediante miles de cuentas falsas pagadas en el país y en el extranjero para publicar la etiqueta millones de veces.

Entonces-campaña presidencial de 2006- fue la reiterada exposición mediática de los videoescándalos protagonizados por cercanos a López Obrador recibiendo sobornos millonarios. Hoy es la de los videos de los hermanos del Presidente recibiendo dinero y la de la demanda de tráfico de influencias y corrupción interpuesta contra dos de sus hijos por Xóchitl Gálvez.

En aquellos comicios, el resultado se dirimió mediante un fraude del candidato de la derecha. Hoy ¿se volverían a atrever a tanto? o ¿a qué maniobra recurrirían como último tiro en

una elección que hasta ahora todo parece indicar que la tienen perdida?

La campaña “peligro para México” propuesta al entonces candidato del PAN, Felipe Calderón por Max Cortázar (hoy mandamás mediático en el cuarto de guerra de Xóchitl Gálvez) e implementada por el español Antonio Solá (nuevamente reclutado para la estrategia negra de #NarcoPresidente), le restó entonces a López Obrador cinco puntos de las preferencias electorales.

La de los videoescándalos (incluidos el del elástico avorazamiento con fajos de billetes del exsecretario particular de AMLO, René Bejarano, recordado desde entonces como “el señor de las ligas”; y Carlos Imaz, exesposo de Claudia Sheinbaum) le habría restado otros diez.

Aun así, no le alcanzaba a la derecha para ganar la elección. Fue que se procedió al fraude. La lideresa del magisterio, Elba Esther Gordillo y su

Partido Nueva Alianza coparon casi dos mil 500 casillas donde AMLO y el PRD no tenían representantes y en coordinación con los del PAN y el PRI alteraron los resultados. Aun así, apenas les alcanzó para que el entonces IFE le diera la victoria a Calderón por una mínima diferencia de 206 mil votos (0.07% de los emitidos).

Está documentado por el periodista de datos español Julián Macías que las campañas negras #NarcoPresidente y #NarcoCandidata con treinta millones de menciones en 300 mil cuentas (de las que 270 mil son robots) fueron pagadas y son las mismas que publican la etiqueta #XóchitlGalvezPresidenta2024.

Detrás de esa campaña se puede ver la mano de la derecha internacional de la que es conspicuo integrante el presidente ecuatoriano Daniel Noboa quien apenas el viernes pasado violentó la soberanía mexicana, al allanar con fuerza armada nuestra embajada en Quito, para aprehender al exvicepresidente Jorge Glas, a quien el gobierno de México le había concedido asilo político.

Al padre de Noboa, el hombre más

rico de Ecuador, la vox populi le atribuye la autoría intelectual del asesinato, en agosto del año pasado, del candidato presidencial también conservador, Fernando Villavicencio, para atraer sus votos hacia la candidatura del hoy primer mandatario ecuatoriano, ubicado antes del crimen en el segundo lugar de las preferencias, por debajo de la candidata izquierdista Luisa González que, al final de cuentas, perdió los comicios.

Sheinbaum mantiene una ventaja casi insuperable de dos dígitos. Para que la candidata opositora remontara tendría que asestar un golpe gordo, como lo recomendó el excanciller foxista Jorge Castañeda Gutman. Quizás le apueste a mostrar evidencia contundente de la presunta corrupción de los hijos de AMLO o montarla con inteligencia artificial o, ya de plano, volver a recurrir al fraude.

Ya veremos esta noche en el debate presidencial cuánto parque trae la aspirante del frente Fuerza y Corazón por México, sin menoscabo del que lleve la de Morena y aliados, que no está manca y podría traer sorpresas bajo el brazo. ●

**Para que la candidata opositora remontara
tendría que asestar un golpe gordo.**



**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO

Guanajuato: La evidencia del fracaso

Desde hace cinco años Guanajuato encabeza la lista de las entidades más violentas del país. Solo en enero de este año se registraron 250 homicidios dolosos. El lamentable asesinato de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, muestra una vez más que la situación en materia de seguridad en el estado está fuera de control.

Especialmente ahora, llama la atención la situación en la entidad porque la seguridad está ocupando un lugar cada vez más importante en el discurso de la oposición, y porque la derecha defiende cada vez más la idea de que con medidas punitivistas y de “mano dura” podrían contener la violencia.

“Se acabaron los abrazos”, repite frecuentemente la candidata del PRIAN, en un guiño evidente al calderonismo.

Lo cierto es que este discurso hace aguas cuando vemos la situación de Guanajuato, una entidad que lleva 33 años gobernada por el panismo. Con experiencias como ésta, ¿cómo puede la oposición argumentar que sus planteamientos en materia de seguridad podrían funcionar mejor que los de la 4T?

Un ejercicio interesante surge de comparar a Guanajuato, durante tres décadas de gobiernos azules, con la Ciudad de México, 27 años gober-

nada por la centro-izquierda.

Según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre 1997 y 2023 los homicidios dolosos en Guanajuato crecieron 455%, mientras en la Ciudad de México se redujeron 22%.

Otros delitos --no todos necesariamente asociados a la presencia del narcotráfico-- muestran igualmente un contraste enorme en esos 26 años. El robo con violencia a casa habitación, por ejemplo, creció 15,900%, cuando en la capital se redujo en un 62.4%; el de vehículos con violencia aumentó 5,734%, mientras en la ciudad se redujo 92%.

No se pretende aquí explicar las razones de estos contrastes, pues naturalmente incluyen múltiples variables. Sin embargo, vale la pena hacer tres consideraciones.

Primero: El gobernador Diego Sinhué fue renuente a participar en las mesas de seguridad del gobierno federal. Solo cuando cambió de postura, reconoció el error y comenzó a asistir,

inició un moderado descenso de la violencia en la entidad. De 3359 homicidios en 2020 bajó hasta 2581 en 2023. ¿En algo habrá tenido que ver la actuación coordinada con el gobierno federal? Probablemente sí.

Segundo, desde 2009 solo ha habido un fiscal en Guanajuato: Carlos Zamarripa, quien primero fue procurador entre 2009 y 2019. ¿Cómo es posible que después lo hayan nombrado fiscal, cuando durante esos diez años los homicidios en la entidad crecieron casi siete veces? ¿O hay fuertes intereses políticos o se trata de un perfil coludido con el crimen organizado, a la usanza calderonista.

Tercero, a diferencia del discurso de “mano dura” de la derecha, la estrategia de izquierda en la Ciudad de México ha enfatizado el atender las causas de la violencia a través de la inserción social, desde el gobierno de AMLO, cuando se estableció la pensión para adultos mayores, hasta el de Sheinbaum, cuando se expandieron apoyos como con Mi Beca para Empezar.

Evidentemente, hay muchos otros factores que explican las diferencias entre Guanajuato y la Ciudad de México, pero es un hecho que el panismo no tiene elementos para afirmar que sabe qué hacer en materia de seguridad o que puede hacerlo mejor que el gobierno actual. Lo demostraron durante el sexenio de Calderón y lo evidencian nuevamente en Guanajuato. (Elaborado con apoyo de Oscar González) ●

@HernanGomezB

Es un hecho que el panismo no tiene elementos para afirmar que sabe qué hacer en materia de seguridad o que puede hacerlo mejor que el gobierno actual.

Elecciones y provocaciones

ÁLVARO ARREOLA AYALA*

De la mano, la política y las elecciones se acompañan en cualquier democracia. La relación se mantiene a lo largo del tiempo básicamente porque ambos espacios se entrecruzan y nos explican históricamente el ejercicio del poder y el actuar de nuestros gobernantes. En los estados modernos, ningún fenómeno es tan común como el de las elecciones; es decir, éstas representan el resultado democrático con el que se elige a los representantes del pueblo.

Por ello, entender la política y las elecciones es comprender cómo y de qué manera los hombres luchan, alcanzan y mantienen el poder. Así, los relevos políticos que suceden en cada elección son muestra de una manera particular de practicar la política. Es decir, en México, como en cualquier otro territorio donde el poder político se alcanza por medio de comicios, la política refleja un determinado desarrollo de la democracia; una manera particular de representación y un modelo especial de relación entre los gobernantes y gobernados.

A partir del fin del proceso revolucionario, hablar de política y elecciones en México es informar, en primer lugar, que el fenómeno electoral no se ha interrumpido en más de 100 años. Ningún acontecimiento político, económico o social ha impedido la realización periódica de elecciones en nuestro país. Es un hecho relevante en nuestra historia moderna.

Sin embargo, hoy, cuando se está recuperando el sentido democrático del juego electoral, se presentan las mismas provocaciones obstaculizadoras que a lo largo del tiempo practicaban los políticos que hoy se identifican en la coalición PAN-PRI-PRD. Durante años, las elecciones fueron desdénadas por los priístas. La legitimidad gubernamental se alcanzaba principalmente por la intervención del aparato estatal con recursos públicos en todas las elecciones y además por: a) el control corporativo de los trabajadores; b) el manejo de la opinión pública por conducto de los medios tradicionales de comunicación, y c) por medio de las reglas electorales. En una palabra, con y a través del fraude electoral se alcanzaba el poder.

Por ello, muchos ciudadanos que atestiguan esta sucesión presidencial de 2024 se siguen interrogando sobre la inaudita alianza de PRI y PAN. Millones de votantes se han alejado de esos partidos desde hace cinco años, pero lo que hoy rebasa toda su comprensión es esa desprestigiada coalición electoral. El predecible triunfo de la candidata Claudia Sheinbaum no se entendería sin la agudeza del comportamiento político de la sociedad actual, que vive con renovada simpatía el desmantelamiento de las prácticas patrimonialistas y anacrónicas, como la compra y coacción del voto. Una

democracia sin los viejos partidos no es una democracia frágil.

A priístas, panistas y los escasos perredistas que aún quedan no les interesan los comicios. Se oponen con violencia inaudita a que se consolide un régimen de sufragio efectivo. Insisten en su inadmisibles experiencia de provocar escepticismo y temor destruyendo propaganda en diferentes lugares del territorio nacional, contrariando organismos delincuenciales, como lo hacen en la Ciudad de México; haciendo correr múltiples rumores y mentiras sobre las figuras sobresalientes del gobierno actual.

Su oposición a una nueva legislación electoral es la evidencia de su empeño por preservar una mecánica diseñada por ellos, que confiere a las autoridades del Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación un amplio espacio para protagonizar escándalos donde no los hay. Consejeros y magistrados saben que la forma democrática de designación es la electiva y que ésta sigue siendo irremplazable. Cualquier decisión contraria a la libertad de expresión y competencia política tendría costos para la paz pública. No serán ellos quienes provoquen un rompimiento social.

Ya transcurrieron tranquilamente 10 meses del proceso electoral y evidentemente habrá más movilización de candidatos y partidos, pues en toda la República se sumarán a las campañas principales las de los aspirantes a los congresos y ayuntamientos. Seremos testigos de más bravatas que intentarán estimular alguna crisis política de importancia a escala regional. Sólo eso. En el rubro económico, que es el que decide la estabilidad del país, no pasará nada contrario a la salud republicana.

“

**A priístas, panistas
y escasos perredistas
que aún quedan
no les interesan
los comicios**

Algunos periodistas y los miembros de la coalición que dirigen algunos empresarios deben entender que el viejo sistema político mexicano está agotado. Inerte, irremediamente desprestigiado. La repetición de un lenguaje y procedimientos violentos son ya inútiles e inoperantes. Lo que para algunos es caos, para otros es simplemente el ajuste gradual de un nuevo modelo político.

* Sociólogo e historiador, investigador titular del IISUNAM



LUIS RUBIO
@lrubiof

AMLO es irreplicable como figura política; si pretende gobernar la ganadora, deberá formar una estructura democrática funcional.

Cimientos

Lo que está de por medio en esta elección es más que la persona que resulte ganadora el próximo 2 de junio. México lleva demasiado tiempo esquivando decisiones fundamentales sobre la forma en que se va a desarrollar y esa circunstancia ha sido producto de la incapacidad e indisposición de las élites gobernantes a lo largo de muchas décadas de asumir los costos, pero también los beneficios, de efectivamente democratizar al país. El resultado han sido procesos interminables de para y arranque, avances sustantivos sólo para ser diluidos —cuando no revertidos— en un gobierno posterior, hasta llegar a la enorme polarización que, como estrategia, adoptó el presidente saliente. Más allá de la retórica inherente a una contienda presidencial, la clave de este proceso radica en asir la oportunidad para construir los fundamentos de un verdadero “salto hacia adelante”. El debate de hoy debería dilucidar quién lo puede promover.

En los albores del fin de la gesta revolucionaria, los ganadores convocaron a la consagración de un gran pacto fundacional que acabó siendo responsable de varias décadas de progreso económico. El éxito de aquella etapa llegó a su límite en los sesenta tanto porque se habían creado nuevas realidades políticas internas como porque el mundo exterior se había transformado. Una población creciente, una clase media pujante y el comienzo del fin de la viabilidad económica del esquema semiautárquico de industrialización forzaron a una redefinición del proyecto económico, circunstancia que tomó casi veinte años en materializarse.

El proyecto liberalizador ha resultado ser extremadamente exitoso, como lo demuestran las exportaciones que hoy sostienen a la economía mexicana, pero no resolvió todos los problemas, como ilustró la elección en 2018 de un político que construyó su carrera denunciando las consecuencias e insuficiencias del proyecto. Y, en efecto, con todos sus atributos, el proyecto económico que sigue funcionando a pesar de todos los obstáculos que se le imponen no podía lograr su cometido de acelerar el desarrollo integral del país porque persisten innumerables intereses que viven (y depredan) del orden previamente existente, haciendo imposible la consecución de un desarrollo político y económico estable por inminente. No hay mejor ejemplo de es-

to que la situación de inseguridad y extorsión que padece la mayoría de la población y que el gobierno actual no ha hecho sino exacerbar en lugar de resolver.

Gobiernos han ido y venido, pero no se ha logrado lo que Stefan Dercon* dice que es la clave: no hay una sola manera de alcanzar el desarrollo, pero éste es imposible de lograrse sin la participación comprometida de la sociedad y de sus élites tanto políticas como económicas en la construcción de un nuevo orden político. En México los gobiernos, igual los de corte tecnocrático de los ochenta y noventa que los más políticos de los últimos dos sexenios, se dedicaron a imponer su manera de ver el mundo en lugar de construir una plataforma de desarrollo a la cual toda la sociedad se pudiera sumar. Prefirieron preservar intereses depredadores ancestrales y privilegiar a los “cercanos” en cada momento antes que negociar acuerdos y democratizar la toma de decisiones. A nadie debería sorprender que el país siga en estado precario por más que partes de la sociedad se sientan satisfechas, independientemente de que viven en un entorno de incertidumbre y violencia.

Dicho de otra manera, lo que está de por medio en esta elección es nada menos que el paso hacia la civilización. WH Auden dice que “La civilización es un equilibrio precario entre la vaguedad bárbara y el orden trivial”. En México nos hemos empeñado en proteger monopolios inaceptables y sindicatos abusivos, políticos corruptos y organizaciones mafiosas. Combatir al crimen organizado o sentar las bases para que la población goce de la mínima libertad de poder salir a la calle de noche se han vuelto temas tabú, políticamente intocables, todo porque no cuadran con los dogmas del presidente actual o con malas estrategias de gobiernos previos. Mientras tanto, que la ciudadanía apechugue. Esto no ocurre, no puede ocurrir, en una sociedad democrática que goza de una vibrante participación ciudadana.

La elección que viene determinará quién nos va a gobernar, pero no cómo se va a gobernar o, incluso, si podrá gobernar. Los problemas se apilan y multiplican: el efecto de la táctica de polarizar y burlarse de la ciudadanía del presidente salien-

te ha viciado el ambiente y perviven poderosos intereses dedicados a protegerse. Las candidatas tendrían que comenzar a contemplar cómo tendrían que prepararse, y preparar al terreno ciudadano, para tener la posibilidad de, primero, preservar el orden; segundo, enfrentar la violencia e inseguridad; y, por encima de todo, impulsar decididamente el desarrollo del país. Nada de eso sería posible sin el concurso y participación decidida de la ciudadanía en general y de las élites en particular.

El país está convulso y ninguna de las candidatas goza de un gran apoyo popular. Alguna ganará por lógica elemental, pero sólo podrá avanzar en la medida en que convoque al conjunto de la sociedad, algo que no parece estar en sus planes. Si no quieren ser arrolladas, más vale que comiencen a sumar.

**Nuestros gobiernos
impusieron su forma
de ver el mundo en
lugar de construir una
plataforma de desarrollo
para toda la sociedad.**

* *Gambling on Development.*

BITÁCORA 2024

COMPETENCIA ABAJO

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Platicando con algunos amigos sobre los escenarios de competencia electoral que expuse en un artículo para la revista *Voz y Voto* de marzo pasado, así como para explicar mi escepticismo sobre las encuestas (me refiero a las que merecen ese nombre), usé un símil, que comparto ahora.

Como en un bosque, en estas elecciones hay muchos árboles (candidatos); si lo vemos desde arriba, los de mayor tamaño (las candidaturas presidenciales) tapan a los otros, los ocultan o les hacen sombra. Otras nubes que impiden ver el bosque son las encuestas. Por eso, es mejor ver la elección a ras de tierra. Mirar la competencia desde abajo, en los 31 estados y cientos de municipios, en la CDMX y las 16 alcaldías.

Con esa perspectiva y un poco de información veraz sobre el ámbito local, la mirada es muy distinta, al incorporar hechos y valoraciones, sentimientos y humores, que casi siempre son ignorados en las opiniones y análisis de quienes, desde las atalayas capitalinas, creen, o quien hacer creer, que la competencia está resuelta desde hace meses. Llama la atención que incluso en la CDMX se dejan de lado las evidencias que apuntan a una cerrada competencia.

En la mayoría de los análisis la elección presidencial ocupa todo el espacio y se enfoca como si se tratara de un evento separado de las otras elecciones. Se habla de los electores como si cada uno de ellos tuviese personalidades múltiples y votara de manera diferente dependiendo de la boleta. Es cierto que muchos ciudadanos practican el voto diferenciado, comportamiento que está más acentuado en las zonas urbanas; pero las evidencias apuntan a que la mayoría de los electores votan por el mismo partido en todas las boletas. Es lo que llamamos voto uniforme.

Por la concurrencia entre elecciones federales y locales en las 32 entidades federativas, cada elector que acuda a las urnas el domingo 2 de junio recibirá como mínimo 4 boletas, 3 federales y una local, y como máximo 6 boletas, 3 federales y 3 locales. Por eso afirmo que, si consideramos las elecciones para las gubernaturas, ayuntamientos y diputados locales, la competencia se ve diferente desde abajo.

En la CDMX la alternancia toca la puerta. El largo ciclo de prevalencia de la izquierda, iniciado por Cuauhtémoc Cárdenas en 1997, podría llegar a su fin de extraña manera. Lo digo por la participación del PRD en la alianza opositora. De ese partido surgieron, de 1997 hasta el relevo de 2018, todos los Jefes de Gobierno de la ciudad capital. Lo que ocurra en la CDMX no será ajeno a lo que pase en los municipios conurbados del Edomex, casi todos ellos de los más poblados del país.

Mirando la competencia abajo, Morena va en caballo de hacienda en la carrera por la gubernatura de Tabasco. No así en Chiapas en donde el desgobierno de Rutilio Escandón es motivo para un posible voto de castigo. Puebla es un enigma. En Guanajuato, Jalisco y Yucatán los astros parecen alineados en favor de la continuidad del partido en el gobierno. Morelos y Veracruz apuntan a la alternancia. De la tierra de Zapata es poco lo que puede agregarse sobre al desastre que ha significado la gubernatura de Cuauhtémoc Blanco. En Veracruz, el gobernador y la candidata de Morena son las mejores cartas de la oposición.

Es cierto que para Morena es una ventaja tener 23 gobernadores en su equipo de campaña, pero también es lo contrario. Varios de ellos se encuentran entre los peor calificados por sus gobernados; para muestra están los bozones de Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Baja California, Sonora, Sinaloa, Tamaulipas, CDMX y México. En los municipios gobernados por el partido oficial, las denuncias contra sus alcaldes, por ineptitud, nepotismo, corrupción, o todo junto, son numerosas, y aunque en las filas opositoras hay iguales o peores fichitas, por número los morenistas tienen más que perder.

Procede hacer una pregunta: ¿la popularidad presidencial es una cobija tan ancha que alcanzará para arropar a su candidata presidencial y además para tapan a los gobernadores y alcaldes de Morena? Los municipios son el otro territorio de la competencia abajo. 1802 renoverán su ayuntamiento este año, entre ellos los 150 más poblados del país. Las alternancias en ese ámbito han sido una constante en los años recientes. Todo apunta a que así seguirá siendo. Finalmente, hay otro factor a considerar: el efecto de la reelección de legisladores y presidentes municipales. Si la reelección "empodera" al elector, ¿cómo usarán los ciudadanos ese nuevo poder?

Es en la competencia abajo donde se definirán los resultados de las elecciones. Creo. ☒



■ El 2 de junio, los ciudadanos elegirán tanto a autoridades locales como federales.

RADIOGRAFÍA TABASQUEÑA



¿Qué se juega?

- Gubernatura
- 35 diputaciones locales
- 17 Alcaldías

Lista Nominal
1,813,787

El Estado:

¿Cómo llegan?

(Última elección en 2021)

Votos de principales partidos:

Morena
487,136 (52.34 %)

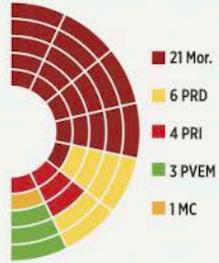
PRD
126,870 (13.63%)

PRI
74,961 (8.05 %)

Alcaldías:

- Morena: 14
- PRD: 1
- MC: 1
- Indep: 1

Congreso



- 21 Mor.
- 6 PRD
- 4 PRI
- 3 PVEM
- 1 MC

Por la gubernatura



Javier May Rodríguez
Morena-PT-PVEM



Lorena Beauregard
PAN-PRI



Juan Manuel Fócil Pérez
PRD



Inés de la Fuente Dagdug
MC

Campañas

Gubernatura 16 de marzo al 29 de mayo → **Diputaciones y Ayuntamientos** 16 de marzo al 29 de mayo → **1 Debate** 21 de abril y 13 de mayo → **Elección** 2 de junio

*Fuente: Coneval 2022

 Población: 2,467,247	 Pobreza: 54.5%	 Rezago educativo: 16.6%	 Carencia de servicio de salud: 27%	 Carencia de vivienda: 9.5%	 Carencia de seguridad social: 58.5%	 Rezagos en servicios básicos: 43%	Actividad económica: Agroindustrial, petrolera, minería, turismo y energías renovables.
---	--	---	--	--	---	---	---

PELEAN EL 'EDÉN'; ADMITEN CARENCIAS

EN EL TERRUÑO DE AMLO, EL ASPIRANTE MORENISTA A LA GUBERNATURA ASEGURA QUE CONSOLIDARÁ LA TRANSFORMACIÓN, MIENTRAS LOS OPOSITORES AFIRMAN QUE TENER UN PRESIDENTE PAISANO NO BENEFICIÓ A LA ENTIDAD.

Julio O. López

REFORMA

BENITO JIMÉNEZ

Los contendientes a la gubernatura de Tabasco coinciden en que, pese a las megaobras de la 4T en el estado, aún hay múltiples carencias, como falta de infraestructura, de agua potable, drenaje y transporte de calidad. Sin embargo, difieren en las causas y las soluciones.

Tras 83 años de gobiernos del PRI, en 2013 asumió el poder el ex priista Arturo Núñez con la bandera del PRD.

El cambio en la Administración llegó rápido. En 2019, bajo el sello morenista de Andrés Manuel López Obrador, el ex priista y ex perredista Adán Augusto López Hernández encabezó la gubernatura, hasta agosto de 2021, cuando fue llamado por su paisano a tomar el control de la Secretaría de Gobernación.

La elección pende de la marca AMLO para que gane el morenista Javier May, quien ha sido sorprendido como precandidato entregando apoyos de Sembrando Vida y presumiendo en su campaña los logros del Presidente para obtener simpatías.

Lorena Beauregard, por el PAN-PRI; María Inés de la Fuente por MC, y Juan Manuel Fócil, del PRD, advierten inseguridad, pobreza y proyectos que no han traído dividendos.



María Inés de la Fuente asegura que no hay piso parejo en la elección en Tabasco.



‘DE NADA SIRVIÓ UN PAISANO EN LA PRESIDENCIA’

A Lorena Beauregard, nacida en Macuspana —como AMLO— y candidata a la gubernatura por la Coalición Fuerza y Corazón por México (PAN-PRI), le frustra haber tenido a un paisano en la Presidencia y que haya dejado al estado hecho un “cochinero”.

“Pensamos que teniendo a un Presidente tabasqueño nos iba a ir bien, como tradicionalmente le va a los estados que tienen a un Presidente paisano. Lamentablemente no fue así y este sexenio ya se terminó, tuvimos una gran oportunidad los tabasqueños de que nos fuera bien, pero lo poco que se hizo, se hizo mal.

“Tabasco es un cochinerito teniendo en cuenta que ya tuvimos dos gobernadores recomendados por Andrés Manuel López Obrador y además todavía quieren dejarnos a un tercer recomendado como Javier May. La gente está consciente que hay corrupción, sabe que hay inseguridad”, advierte la política de 61 años, quien fuera integrante de la Corriente Democrática del PRI (1987) liderada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo.

Alerta desde ahora dados cargados, con una elección de Estado.

“Hay una manipulación de los programas sociales, el tema del miedo que le están

infundiendo a los ciudadanos y contra eso es por lo que tenemos que luchar, confiamos en que la gente es inteligente, en que los ciudadanos están cansados de más de lo mismo y que quieren una opción distinta en Tabasco.

“Vamos a una elección de Estado, donde están utilizando los recursos públicos, la fuerza de la delincuencia organizada, las amenazas contra candidatos y la utilización del órgano electoral. Va a ser difícil pero no imposible, la política es mágica y los escenarios cambian día a día”, dice en entrevista la aspirante a la gubernatura.

¿Qué cartas tiene?

Las propuestas, las alternativas que nosotros estamos planteando a los ciudadanos, una opción que les resuelva el tema de la inseguridad, los niveles están desbordados, para resolver el tema de los medicamentos, de los hospitales, el abandono de la infraestructura del estado, el abandono en materia de educación... Nosotros traemos propuestas sólidas y no solamente un catálogo de buenas intenciones.

Mencione una...

Ciudadanizar la seguridad, instalar 2 mil 500 cámaras



Lorena Beauregard afirma que el estado se encamina a una elección de Estado.

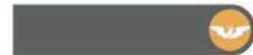
en los primeros seis meses de Gobierno en 625 puntos, cuatro cámaras en cada punto ¿Cómo lo vamos hacer? Pues ya hicimos la corrida presupuestal y nos cuesta 50 millones de pesos, así se va a financiar. También tenemos el programa Vecino Vigilante, vamos a instalar un C4 ciudadano.

¿Ayudó a Tabasco la refinería?

Si vas al municipio de Paraíso donde hicieron la refinería, no invirtieron

en infraestructura, hicieron una obra donde llegaron toneladas de material en una carretera que no estaba preparada; Paraíso está hecho pedazos en infraestructura, sin contar con la alteración del orden público, el desborde de trabajadores sin infraestructura.

Tenemos que rescatar lo que hay en infraestructura en todo el estado, dar mantenimiento a la casa, porque lo que hay ahora en el estado es una casa vieja, eso es lo que dejaron en Tabasco.



ANTICIPAN ELECCIÓN AMAÑADA

María Inés de la Fuente Dagdug, la aspirante de Movimiento Ciudadano (MC) a la gubernatura de Tabasco, advierte que la elección no tiene piso parejo para la Oposición y que Morena condiciona los programas sociales a cambio de votos.

“El piso no es parejo desde la gran disposición de recursos económicos por parte de Morena, tampoco en el tratamiento informativo de una buena parte de los medios de comunicación locales y, desde luego, el uso de los programas sociales como moneda de cambio por votos o instrumento de intimidación ante la amenaza de perder estos beneficios”, alerta la originaria de Huimanguillo.

“La misma gente nos dice que los del partido guía

está condicionando la permanencia en un programa social, a cambio de que, el día de la elección, las personas manden o muestren fotos del sentido de su voto”, expone la candidata, mejor conocida en la entidad como Minés.

La ex secretaria general del Organismo Nacional de Mujeres Priistas (OMPRI) en el estado prevé darle la vuelta a esa irregularidad con propuestas de gobierno.

En materia de seguridad, la ex directora del Registro Civil del estado por una década, indica que su plan es crear la Fuerza Civil de Tabasco y apostar a tener policías confiables, capacitados y bien pagados.

¿Hay un desorden en el estado?

REFORMA

Como nunca Tabasco depende de la Federación. El Gobierno del Estado asumió una posición cómoda y sólo es un mero operador de las obras, programas y acciones que bajan del centro del País. La poca inversión, generación de empleos y programas sociales, son 100 por ciento federales. A esto debemos sumar la ineficiencia de quienes actualmente gobiernan. Un ejemplo es el subejercicio de casi 900 millones de pesos que, al cierre de 2023, tuvieron seis dependencias estatales

en materia de obra pública, salud, educación y salud, que son los rubros más sensibles para los tabasqueños.

En términos de pobreza, el Gobierno federal presume la reducción en un 10%.

¿En términos reales, usted cómo ve este sector?

En los últimos años, en Tabasco se generó mayor riqueza, pero para unos cuantos. Al mismo tiempo que se profundizó el rezago social para muchos, estamos hablando de un 24 por ciento de los hogares tabasqueños

que se declararon en esta condición, según datos oficiales.

¿Le trajo algo a Tabasco la refinera de Dos Bocas y el Tren Maya?

Empleos temporales, especulación en costo de tierra y nuevos millonarios.

¿Valió la pena haber tenido a un Presidente de la República paisano?

Se desperdició el haber tenido esta condición. Los representantes de la 4T en Tabasco fallaron. ■



ACUSA HERENCIA DE CORRUPCIÓN

En distintos recorridos a comunidades de Tabasco, Javier May, candidato de Morena, PT y Partido Verde a la gubernatura del estado, concluyó que la principal necesidad de la gente es el agua, el drenaje y obras de infraestructura.

“Si me preguntan cuál es el principal problema que hay en Tabasco, debo decir que es el agua, la gente no tiene agua en todos los pueblos, ahí nos vamos a dedicar a fondo, vamos a resolver el tema del agua”, dijo a medios el ex Edil de Comalcalco por dos ocasiones.

En una visita el 3 de abril al ejido de Raya Zaragoza, en el Municipio de Tecotalpa, May reconoció que aunque la población ya recibe todos los programas federales de Bienestar, aún existen varias carencias.

“Lo más difícil ya lo pasamos, vamos a consolidar los logros de la Transformación, que va a ser atender todas las carencias, aquí están todos los programas de Bienestar en esta comunidad, pero falta todavía atender las carencias que tiene la comunidad, el tema del agua, el drenaje, las calles, toda la infraestructura que se dejó caer desde hace muchos años, no olvidemos que esto es herencia... esto fue lo que recibimos de esos gobiernos donde imperó la corrupción y por la corrupción se afectó todo.

“Por la corrupción se afectó la salud, con la corrupción se afectó la educación, por la corrupción se afectaron a los pueblos, y eso es lo



■ Javier May reconoce que todavía hay carencias sociales en la entidad.

que vamos a atender ahora, y la gente confía en nosotros, tiene la seguridad de que no le vamos a fallar, que vamos a trabajar junto con el pueblo, que vamos a terminar la obra de nuestro Presidente”, expresó el ex Secretario de Bienestar y de Fonatur.

May ha sido crítico de las decisiones de Gobierno tomadas desde un escritorio y lamentó que desde una oficina se proyecten las participaciones a las comunidades, sin conocerlas.

La campaña de May incluye 50 compromisos, entre ellos, gestionar la instalación de más Bancos de Bienestar en comunidades alejadas, incrementar más recursos al campo y ampliar los programas sociales.

En distintos foros, el candidato ha prometido la construcción de más de 40 mil

viviendas, bajar el sueldo de los altos funcionarios en el Estado, jubilaciones al 100 por ciento, retiros voluntarios, disminución de la violencia y un nuevo programa: Sembrando Pesca en beneficio de 10 mil acuicultores.

May presumió el Tren Maya en el estado y anunció que Tenosique, donde pasa el férreo, será la capital del turismo en Tabasco.

En un diálogo con la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), May prometió una nueva etapa en la que no habrá corrupción en el Gobierno.

Ahí llamó a los constructores a la realización de nuevos proyectos: el Tren de Dos Bocas a Estación Chontalpa, el Puerto de Frontera y las autopistas de Macuspana a Escárcega y de Macultepec a Ciudad del Carmen. ■



‘CONTROLAN A POBRES CON APOYOS SOCIALES’

Juan Manuel Fócil, perredista hasta el tuétano, se deslindó del PAN y el PRI para contender por la gubernatura por la vía libre.

El oriundo de Villahermosa y que escaló desde dirigente del sol azteca a nivel municipal hasta Senador por ese partido, solicitó licencia para competir por las riendas de Tabasco.

El político de 60 años presume hacer una campaña casa por casa, pero en terreno disperejo.

“Piso parejo no hay en ninguna parte del País, el Gobierno de Morena está metiendo el recurso de sus gobiernos de los tres niveles de Gobierno para la campaña y, por otra parte, están dando un uso indebido a los programas sociales porque están amenazando a la gente”, narra a REFORMA.

“Las amenazas son contra los (beneficiarios) de Sembrando Vida y Construyendo el Futuro, que si no van a los mítines, que si no van a votar, los corren, cuando los programas tienen la garantía constitucional”.

Hace énfasis en que Tabasco atraviesa por un deterioro en materia de salud y carencias en energía eléctrica, drenaje e infraestructura.



El perredista Juan Manuel Fócil alerta sobre la pobreza en Tabasco.

Tomada de su Facebook

del estado. Sí generaron algunos empleos temporales, se enriquecieron algunos

constructores y proveedores favoritos de la candidata de Veracruz (Rocío Nahle), del ex Gobernador Adán Augusto López, pero la derrama económica no se vio, y ahora que se fue el 70 por ciento de los trabajadores de la refinera generó un desempleo terrible.

Y a pesar de que en algunos municipios

pasó el Tren Maya, la verdad es que hemos estado en el segundo lugar de desempleo a nivel nacional, después de la Ciudad de México, sí tenemos desempleo, hay pobreza, y además en el campo hay mucha pobreza, los programas sociales no sacan de pobre a la gente, sólo controlan a los pobres, sólo los utilizan para llevarlos a votar.

¿No resultó que Tabasco tuviera un Presidente paisano?

Desafortunadamente no. Si medimos pobreza está mal, seguridad mal, salud mal, estamos verdaderamente mal, somos de los estados con más corrupción, con más inseguridad y con peores servicios públicos. ☒

¿Cuáles son sus fortalezas?

En que, a pesar de que tienen todas esas ventajas económicas por el mal uso del dinero público, la verdad es que sus gobiernos están bastante mal en resultados para la población, empezando por la seguridad, hay un temor tremendo en la mayor parte de la población por la inseguridad, porque la gente ya no tiene la tranquilidad de si van a regresar bien a sus casas...

¿La refinera y el Tren Maya no trajeron beneficios?

En pobreza, honestamente, el estado está mal, ni con la refinera que metieron en Dos Bocas, en Paraíso, se logró levantar la economía



OPINIÓN destacada

01 Abril 2024



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



El amigo no conocido de Andy

Un nuevo jugador entra al esquema. Otro señalado de ser prestanombres de Andrés López Beltrán, el hijo del presidente López Obrador. De todos sus amigos, a este lo presume como el más humilde, el más modesto, el verdaderamente cercano. Él trae la película completa de viajes, itinerarios y secretos. Es alguien que nunca había tenido éxito en la vida laboral y que incluso batallaba para llegar a final de mes, hasta que entró al juego. Su nombre es Ricardo Pacheco, originario de Tabasco.

Este Ricardo Pacheco también es

amigo de Amílcar Olán Aparicio y su esposa. Asistió a la boda. Hay fotografías de los tres juntos. Este Ricardo Pacheco también es amigo de Alejandro Calderón Alipi, actual titular del IMSS Bienestar y que antes estuvo en el Insabi. Hay decenas de fotografías juntos. En fiestas, en restaurantes, en una alberca. Esmás, los cuatro fueron a un concierto de Luis Miguel.

Con el avance de esta administración, Pacheco poco a poco se convirtió en un "coyote" o gestor de contratos para temas de salud, al amparo de Andy. Dos personajes olieron la

oportunidad de hacer negocio y se dedicaron a apapacharlo con lujos: el empresario Javier Díaz, dueño de autos en la Ciudad de México, y su colega Jorge Ruiz Figueroa, alias "El encantador de serpientes", acusado de haber defraudado a Tv Azteca.

Quienes conocen de cerca todo este entramado cuentan una anécdota extraordinaria. Se acercaba el cumpleaños de Alejandro Calderón Alipi y Ricardo Pacheco quería hacerle un buen regalo a su amigo, pero no tenía con qué. Para solucionarlo, comenzó a pedirle dinero prestado a personajes como Amílcar y a los contratistas amigos beneficiados por el IMSS. Fue sincero. Uno a uno les dijo que era para obsequiarle una cartera. Todos accedieron. Y sí, Pacheco hizo el regalo de la marca Louis Vuitton, pero no correspondía al total de lo que había juntado en la colecta. Varios levantaron la ceja y ese gesto los hizo desconfiar. El video de la entrega del regalo, acompañado de un abrazo efusivo, está adjunto a esta columna. No hay que olvidar que el código de ética de la propia Secretaría de la Fun-

ción Pública elaborado en esta administración prohíbe a todo funcionario recibir abrazos, besos y regalos.

La sorpresa de los amigos incrementó cuando de la noche a la mañana, el humilde Pacheco comenzó a visitar Cancún con mucha frecuencia. A la par, según los relatos, presumía estar relacionado con contratos dentro del propio IMSS Bienestar por servicios de digitalización y con montos entre los 600 y los 900 millones de pesos.

La historia empeoró cuando el propio Pacheco reveló que le dijo a los contratistas que el hijo del Presidente quería como recompensa una propiedad en Cancún, pero que sería escriturada a su nombre y que ya la tenían elegida: un penthouse de 298 metros cuadrados, con valor aproximado de 22 millones de pesos, en el complejo Riva, de la exclusiva zona de Puerto Cancún. Consiste en 36 departamentos, más

amenidades como alberca en el rooftop, jacuzzi con asoleadero, ludoteca, gimnasio y muelle que conecta a un canal de navegación. A los pocos días, Andy apareció por la propiedad y comenzó a utilizarla, pero también a ofrecerla a varios de sus amigos que le tomaron la palabra y han pasado por ahí.

La historia remata con un secreto que tal vez Andy no conoce sobre su más cercano: Pacheco, junto con Amílcar, se colgaron de su nombre para presionar vía Adán Augusto López para que le dieran la candidatura de la alcaldía de Benito Juárez, donde está Cancún, a Ana Paty Peralta quien finalmente terminó ganando la elección. Pacheco lo hizo porque es amigo y socio del esposo, Lucio Galileo Lastre Abreu, en una maderería. Andy detesta a la pareja, específicamente a él porque tiene linaje del otro grupo de poder de su estado Tabasco. ●

claudio8ah@gmail.com

La ministra del pueblo

LENIA BATRES

Rendición de cuentas de cuatro meses en la Suprema Corte

Esta semana realicé un primer ejercicio de rendición de cuentas, con base en el artículo 60, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En un corte cuatrimestral de labores, informé que me han guiado tres principios en las funciones jurisdiccionales: justicia social, austeridad y transparencia.

Con base en la justicia social —entendida como derecho a la igualdad, acceso de todas las personas a ejercer sus derechos fundamentales—, en el periodo participé en el estudio, deliberación y votación de 490 asuntos: 51, en 28 sesiones ordinarias de Pleno, y 439, en 10 sesiones de la Segunda Sala.

En estas sesiones, presenté 39

proyectos de sentencia, 100% de los cuales fueron aprobados.

Elaboré 13 votos particulares y concurrentes para expresar mi disenso en la invalidación de la Ley de la Industria Eléctrica, deducciones fiscales, un pago de impuesto predial por 3,575 millones de pesos de la empresa CFE Generación VI y la invalidación de diversas leyes “por proceso legislativo”.

Informé que, en total, se me han asignado 156 asuntos, de los cuales, he emitido 39 sentencias que, al 15 de abril, sumarán 53 en total (ya enlistadas), además de que se encuentran en instrucción 38 acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales.

En cuanto a la revisión de sanciones impuestas por el Consejo de la Judicatura Federal a personas juzgadoras, he respaldado la totalidad de las sanciones administrativas impuestas y votado en contra de la impunidad. Por eso, presenté voto particular contra la resolución de exonerar a personas servidoras públicas que fragmentaron adquisiciones para evitar licitaciones y adjudicaron en forma directa contratos a particulares que habían sido sancionados e inhabilitados previamente en reiteradas ocasiones por la Secretaría de la Función Pública.

Reconocí y agradecí al equipo de la ponencia, conformado por 50 personas, su colaboración, entrega y compromiso, así como su firmeza en el cumplimiento de la Constitución y las leyes de remuneraciones y de austeridad vigentes, dado que renunciaron a recibir un seguro de gastos médicos mayores y un seguro de separación individualizado, así como bonos que superaban el salario del Presidente de la República, expresamente prohibidos en las leyes.

Comenté que he ajustado mis remuneraciones al límite del artículo 127,

fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, mediante la devolución excedente ante la Tesorería de la Federación.

Por las siete quincenas que he recibido hasta la fecha, he devuelto 256,629 pesos en efectivo y he dejado de percibir prestaciones (seguro de gastos médicos mayores, seguro de separación individualizado, pago por riesgo, gastos de alimentación y medicamentos no cubiertos por el seguro de gastos médicos mayores) cuyo costo ascienden a 705,863.78 pesos. En total, he ahorrado a la Suprema Corte (al erario) un gasto de 962,492.78 pesos, que al 15 de abril próximo ascenderán a 1,198,363.86 pesos. Comenté que estos recursos equivalen al pago de pensión universal por cuatro meses a 100 personas adultas mayores. Finalmente, mencioné que he insistido en la necesidad de transparencia en las funciones jurisdiccionales. Por ello, solicité dar cumplimiento al artículo 94, párrafo cuarto, de la Constitución, con relación a hacer públicas las sesiones de las Salas de la Corte. Y he solicitado la celebración de audiencias públicas sobre los asuntos de relevancia nacional. ●