

Columnas nacionales

07 Enero 2024

FRENTE POLÍTICOS

1. Cupo limitado. El Instituto Estatal Electoral de Hidalgo informó que 41 ciudadanos realizaron su manifestación de intención para aspirar a una candidatura independiente a alcaldes en los comicios locales de junio, en los que se renovarán autoridades de 84 ayuntamientos y el Congreso local. **Alfredo Alcalá Montaño**, consejero del IEEH, informó que, de estas manifestaciones, en diez casos correspondió a la búsqueda de una candidatura independiente indígena. Explicó que la manifestación de intención, como tal, no concede la categoría de candidato independiente a los ciudadanos. Sólo pierden el tiempo. La clase política no los dejará llegar.

2. El otro desaparecido. La tarde del viernes sujetos armados asesinaron a dos hombres en Pátzcuaro, indicaron autoridades policiales. Una de las víctimas es **José Luis Cruz**, quien era policía ministerial de la Fiscalía General de Michoacán. Habitantes escucharon disparos y vieron cuando los homicidas huyeron en dos camionetas. Inmediatamente acudieron patrulleros locales, quienes encontraron al oficial acribillado y, al interior de un auto, a otra persona también ya sin vida. En la entidad se siguen preguntando dónde está y qué hace su mandatario, **Alfredo Ramírez Bedolla**. La respuesta: nada.

3. Tormenta. La secretaria de Seguridad de Jesús María, en Aguascalientes, **Georgina Tiscareño**, ofreció una disculpa pública por el video de un corrido dedicado a su persona. “He solicitado a los autores que el video sea bajado de todas las plataformas”, señaló. Se trata, dijo, de un video de índole personal: es un regalo que recibió de integrantes de su familia, por lo que reiteró que no se utilizaron recursos públicos. ¿Un corrido al estilo del narco para envanecer el ego? Premisa que aprendes desde niño: no hagas cosas buenas que parezcan malas.

4. Duelo. Tres trabajadores de la Secretaría de Bienestar federal murieron y tres más resultaron heridos en un accidente en la Autopista del Sol cuando se dirigían al puerto de Acapulco a apoyar a las víctimas del huracán *Otis*. Las personas fallecidas son: **Isabel Juárez Salinas**, **Soraída Ortiz Sánchez** y **Jesús Manuel Salazar**, quienes eran servidores de la nación de la región de Papantla, Veracruz. La secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, envió condolencias a la familia y se acercó para apoyarlos en todo lo necesario. La empatía aflora y más si estaban dedicados a servir.

5. “Es nuclear, es nuclear”. En la Central Nucleoeléctrica Laguna Verde se volvió a registrar un incidente que mantuvo en emergencia durante algunas horas a la planta: un cortocircuito en un centro de control de motores donde se encuentran los interruptores de la energía que alimentan a las bombas, motoválvulas y paneles de alumbrado, piezas importantes para el funcionamiento de la planta, señaló el diputado federal **Carlos Valenzuela**. El “austericidio” del gobierno impacta en la operación y mantiene preocupados a los obreros. ¿Ya vieron en qué condiciones está Laguna Verde? ¡Cuidado!

BAJO RESERVA

Preocupan asesinatos de candidatas

:::: En el frente opositor analizan los cuatro asesinatos de precandidatos a alcaldes ocurridos en menos de un mes y que han tocado a la alianza y a Movimiento Ciudadano. Nos explican que revisan los *modus operandi* y características locales para ver si hay una tendencia o un patrón para memar a la oposición. Nos dicen que hay temor de que pudiera venir una embestida contra ellos. Las agresiones y homicidios de candidatas a manos del crimen organizado en diversas regiones del país han sido una realidad en procesos electorales desde hace más de una década, sin distinción de colores partidistas. Nos recuerdan que los líderes frentistas **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano** fueron a Washington tras los comicios de 2021 a denunciar la intervención del crimen a favor de Morena, pero al final no siguieron con denuncias penales en nuestro país. El tema debe tomarse con seriedad, ni duda cabe.

AMLO compromete a funcionaria a cumplir

:::: Es frecuente que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** supervise públicamente el avance de programas sociales, y hable sobre el programa



Pamela López Ruiz

La Escuela es Nuestra, con algún regaño u observación a su directora **Pamela López Ruiz**. Ayer en Chicoloapan, Estado de México, no fue la excepción. Nos detallan que el mandatario señaló que en ese municipio hay 90 escuelas, pero solo 44 han recibido los apoyos, por lo que comprometió a la funcionaria a que en nueve meses que restan de su gobierno, termine de entregar esta

ayuda. ¿Podrá doña Pamela o lo heredará a la próxima administración?

Disidentes morenistas contra Mario Delgado

:::: Nos cuentan grupos feministas disidentes de Morena que presentarán una queja ante el INE contra **Mario Delgado** por una presunta agresión al



Mario Delgado

cerrar la portezuela de su camioneta cuando **Silvina Nava Lara**, coordinadora nacional de Mujeres Morenistas, le reclamaba, el pasado 4 de enero, frente a las oficinas del partido. Nos comentan que ya se presentó una denuncia al Ministerio Público y que acudirán a la autoridad electoral con la idea de que el caso frene la aspiración de Delgado de llegar al Se-

nado por la vía plurinominal. ¿Será? Nos recuerdan que no es el primer intento de grupos dentro de Morena por descarrilar al dirigente.

La OCDE reprueba al sector salud de México

:::: La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos mostró a México en su reporte "Health at a Glance" (La salud en un vistazo) como uno de los países con los peores sistemas de salud y como uno de los que menos invierte en este rubro para cada ciudadano. El gobierno de Estados Unidos gasta per cápita alrededor de 12 mil 555 dólares, mientras que en el país se invierten mil 181 dólares, uno de los más bajos de las naciones que forman parte de la organización. La esperanza de vida en México es de 75.4 años, contra los 80.3 años que es el promedio de la OCDE.

EL CABALLITO

Regalo de Día de Reyes para el PRI



ESPECIAL

Ernestina Godoy

:::: Ayer, a tan sólo unas horas de que el Congreso local retome la discusión en torno a la reelección de la fiscal **Ernestina Godoy**, se dio a conocer la presunta detención del secretario general del PRI en la Ciudad, **Tonatiuh González Case**. La oposición calificó el hecho como un acto de presión por parte de Morena y la fiscalía para obtener los votos que requiere Godoy para su reelección; la fiscalía aclaró que González Case sólo fue presentado ante el MP por estar relacionado con la red de trata de personas encabezada por el exlíder local del PRI, **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre**, detenido en 2021 y aún en prisión. Los priistas en el Congreso aseguran que nada los va a doblegar y que sus votos se mantienen en contra.

Los priistas en el Congreso aseguran que nada los va a doblegar y que sus votos se mantienen en contra.

Van por derogar el artículo 159 del Código Penal local

:::: Durante el periodo extraordinario de este lunes, el Congreso de la Ciudad de México tiene previsto derogar el artículo 159 del Código Penal para el Distrito Federal, referente al llamado peligro de contagio. Esta derogación fue impulsada por el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, y retomada en el Congreso por el diputado de Morena, **Temístocles Villanueva**, y todo indica que será aprobado por mayoría. En EL UNIVERSAL reportamos que de 2015 a 2023 la fiscalía capitalina abrió 212 carpetas de investigación por este delito; de ellas, 80% corresponden a contagios por Covid-19. La Comisión de Derechos Humanos local ha señalado que este artículo es confuso y genera discriminación.



CARLOS MEJÍA. EL UNIVERSAL

Martí Batres

Alistan regreso a clases en Texcapilla

:::: Este lunes 8 de enero, y luego del enfrentamiento entre pobladores e integrantes del crimen organizado, regresarán a clases más de 900 niños de las 18 escuelas ubicadas en Texcapilla y la periferia de Texcaltitlán, según confirmaron las autoridades estatales. Nos comentan que el secretario general de Gobierno,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Andrade

Horacio Duarte Olivares, aseguró que hay condiciones para que las familias de la zona sur retomen sus actividades y regresen a la normalidad con la presencia de las autoridades policiacas. En el lugar se mantienen las Fuerzas Armadas federales y estatales. El operativo de regreso a clases para esta región y el resto del Estado de México, que encabezará el secretario de Seguridad estatal, **Andrés Andrade**, estará integrado por poco más de 2 mil elementos estatales.



¿QUÉ PASÓ en la **Sierra de Filo Mayor**, una de las zonas más peligrosas de **Guerrero**? LAS DENUNCIAS de un **párroco** y una **ONG** destaparon un violento ataque del que hasta ahora no hay claridad en el número de víctimas. La primera versión hablaba de **30 muertos** y la **Fiscalía de Guerrero** acreditó ayer el hallazgo de **5 cuerpos calcinados**.

PERO los pobladores de la zona hablan de **15 desaparecidos** y **6 lesionados** tras un ataque del cártel de **La Familia** a integrantes de otra banda delictiva denominada **Los Tlacos**.

LA MOVILIZACIÓN de **fuerzas de seguridad** un día después del incidente habla de la desprotección que persiste en la zona... hasta que suenan los balazos.

NO ES la primera vez que hay enfrentamientos en la región y, por la magnitud del ataque con **drones** y **armas largas**, es evidente que el territorio no está bajo el control de la **autoridad electa** ni federal, ni estatal ni municipal.

CUALQUIER muerte es dolorosa y condenable en esas circunstancias pero, más allá de la discusión sobre el número de **fallecidos** de este episodio, preocupa más la repetición de hechos similares con total **impunidad**.

• • •

POR CIERTO, cada día hay más datos de que la **Fiscalía de Guerrero** en manos de **Sandra Luz Valdovinos Salmerón**, muuuy cercana a los **mandos militares**, trabaja con mucha distancia de las instancias de seguridad del estado en el que gobierna la morenista **Evelyn Salgado**. DICEN que la desconfianza entre la fiscal y las **autoridades estatales** ha crecido y, quizás por eso, la Fiscalía adelantó su comunicado de anoche mientras el **Gobierno estatal** guardaba silencio.

• • •

QUIENES apoyan las aspiraciones de **Ernestina Godoy** para permanecer como **fiscal general de la CDMX** echaron toda la carne al asador a unas horas del periodo extraordinario del **Congreso local** en el que **Morena** hará el segundo intento por ratificarla. POR UN LADO, agentes de la propia **Fiscalía** fueron ayer por el secretario general del **PRI** local, **Tonatiuh González**, y se lo llevaron, esposado, a rendir declaración por el caso de trata contra el ex dirigente tricolor **Cuauhtémoc Gutiérrez**.

TANTO priistas, como panistas y perredistas consideraron el hecho como una medida de presión para que los votos de los **diputados** del **PRI** favorezcan a Godoy.

POR OTRO LADO, uno de los asuntos que le interesa mucho al **PAN**, agendado para el mismo periodo extraordinario, sigue en el limbo. Y es que hasta anoche el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, no había enviado la terna de la que saldrá el alcalde sustituto del panista **Santiago Taboada** en Benito Juárez.

EN CAMBIO, en el proceso para nombrar a quien sucederá a la morenista **Clara Brugada** ya está todo listo. Bien raro.

DOMINGO
07 / 01 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

ESTA SEMANA PERFILAN CANDIDATO



DANTE
DELGADO

› Nos dicen que esta semana se destraba en Movimiento Ciudadano el asunto de su candidato presidencial. El dirigente naranja, **Dante Delgado**, encabeza la sesión de la Comisión Permanente, el miércoles, donde se abordará el tema para tener un elegido el próximo 20 de enero o antes. Eso sí, nos dicen que no será **Marcelo Ebrard**, quien decidió quedarse en Morena. También aprobarán la plataforma electoral y el programa de gobierno.



ERNESTINA
GODOY

OPOSICIÓN NO
CEDE

› Se mantiene la oposición en el Congreso de la CDMX en su postura de rechazar la ratificación de **Ernestina Godoy** como fiscal capitalina. Este lunes se realiza la sesión extraordinaria del pleno, como último intento de Morena y aliados para avalar su continuidad, pues el martes termina el periodo de la funcionaria.



MARIO
DELGADO

A DELGADO
LE TOCAN LOS
TAMALES

› Le salió el Niño al dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**. Resulta que partió la Rosca de Reyes con la precandidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**; y la secretaria general de su partido, **Citlalli Hernández**, y fue el afortunado, por lo que deberá poner los tamales el 2 de febrero, Día de la Candelaria.



DELFINA GÓMEZ

OPERATIVO, CON
INTELIGENCIA

› Van con todo en el Estado de México para combatir las extorsiones. El gobierno de **Delfina Gómez**, la secretaria de Seguridad federal, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**; y la Sedena, encabezada por **Luis Crescencio Sandoval**, afinan el operativo, que está basado en labores de inteligencia para desarticular a las principales bandas que operan en esa entidad.



MARTÍ BATRES

HACEN PRUEBAS
EN LÍNEA 12

› Avanzan las pruebas en las seis estaciones del tramo elevado de la Línea 12 para su reapertura. Nos dicen que el jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, supervisa personalmente las labores con el objetivo de reabrir este mes, pero el sindicato de trabajadores del Metro, liderado por **Fernando Espino**, pide más tiempo. Sugiere que sea en febrero.



El pasado 27 de diciembre se cumplieron 33 años del fallecimiento de **Concha Michel**, mexicana que destinó su vida a actividades artísticas, políticas y de lucha por los derechos de las mujeres. Nacida en Villa Purificación, Jalisco, el 24 de mayo de 1899, pronto quedó huérfana y sus hermanos mayores se hicieron cargo de la manutención familiar. De niña, estudió en el Convento San Ignacio de Loyola, pero pronto mostró su rebeldía al quemar figuras religiosas, con lo que se ganó la expulsión.

Dueña de una voz privilegiada, obtuvo una beca para estudiar ópera en el Conservatorio de Guadalajara, periodo en el que recopiló canciones indígenas. A los 14 años comenzó a presentarse en público, donde interpretaba corridos revolucionarios y anticlericales. Apenas a los 15 años de edad fue madre de una niña llamada **Yolia**, quien murió de neumonía en un hospicio, el único lugar donde podía dejarla mientras trabajaba.

Más tarde, se casaría con **Pablo Rieder**, un artista plástico austriaco con quien procreó a **Godofredo**, su segundo y último hijo. El matrimonio no duró mucho y, a partir de entonces, **Concha Michel** comenzaría a involucrarse con las causas de izquierda de la época. Admiraba a **Juana Belén Gutiérrez de Mendoza**, anarcosindicalista y precursora de luchas feministas. **Concha** se unió al Partido Comunista Mexicano (PCM) desde los primeros años de éste y escribió la música de *Sol redondo* y *colorado*, que por un tiempo sería tomado como el himno del partido.

Recopiló canciones folclóricas de distintas regiones; como cantante recorrió buena parte de México y, en 1930, viajó a la Unión Soviética, donde conoció personalmente a personajes como **Alexandra Kollontái**, **Clara Zetkín** y **Nadezhda Krupskaja**. Sin embargo, con el tiempo se decepcionó de sus propios compañeros comunistas, que no hacían eco de sus posturas feministas, y renunció al partido en 1934, publicando sus razones en un documento llamado *Marxistas y "marxistas"*. En ese folleto escribió: "No hay todavía en este movimiento una línea precisa que abarque debidamente el problema femenino, y éste es el lado débil del movimiento comunista, inclusive en la URSS".

- **Concha Michel** fue también una prolífica creadora que escribió 10 obras de teatro, además de incursionar en la poesía, el ensayo y la investigación histórica, lo que dejó ver con la publicación del libro *Cantos indígenas de México*. Durante su actividad como política y artista trató personalmente a **Diego Rivera**, **Frida Kahlo** y **Guadalupe Marín**; también fue cercana a pioneras del feminismo como **Aurora Reyes**, **Graciela Amador**, **Esther Chapa** y **Adelina Zendejas**.

En 1974 publicó el libro *Dios-Principio es la pareja*, una compilación de textos que abre con los siguientes versos:

"Hacia la pareja voy/ pues de la pareja vengo:/ mi patria es el Universo:/ mi Patria, el amor eterno./ Jerarquía de jerarquías/ es el origen supremo:/ fuente de luz y energía/ es el principio del tiempo".

En este libro, **Michel** hace un fuerte reclamo al comunismo por no dar un lugar específico a la mujer en la lucha de clases. "Llega a tal grado la necesidad de la mayoría de hombres revolucionarios 'transformadores' de la sociedad presente, que se consideran con plena autoridad para 'encauzar' la liberación de la mujer sin dar la menor oportunidad a que la mujer lo haga por sí misma, pues creen que por todo el tiempo que tienen de ejercer su autoridad arbitraria, están mucho más capacitados que la mujer, aun en el terreno en que ellos son completamente ajenos a la vida y necesidades peculiares de ésta". Junto a sus reivindicaciones políticas, **Concha** propuso un programa de acción que incluía cultura adecuada para la mujer trabajadora de campo y de la ciudad, así como atención de maternidad y de salubridad en general.

La jalisciense también radicó en Michoacán y fue amiga cercana de **Francisco J. Múgica** y **Lázaro Cárdenas del Río**, a quien le compuso un corrido y le pidió ser padrino de su nieta **Citlaly Rieder**, con quien vivió en Morelia hasta el final de sus días. En 1988 tuvo la fortuna de tratar personalmente a doña **Concha Michel** y me impresionó su lucidez, a pesar de su avanzada edad.

Concha Michel falleció el 27 de diciembre de 1990 en Morelia, a los 91 años, dejando un gran legado artístico y un ejemplo de lucha feminista que quizá aún no ha sido suficientemente valorado.

Este artículo se nutre de las siguientes fuentes: **Michel, Concha**, *Dios-Principio es la pareja*. Costa-Amic, México, 1974; **Miller, Beth**. (1984) "Concha Michel, revolucionaria mexicana". Revista *La Palabra y el Hombre*, núm. 50, Universidad Veracruzana, 1984; **Musacchio, Humberto**, *Gran Diccionario Enciclopédico de México*. Andrés León Editor, 1989; **Peña, Olga**, *En busca de la dualidad. La obra literaria de Concha Michel*. Editorial Silla Vacía, Morelia, 2015; **Estrada, Teresa**, *Concha Michel: entre corridos, feminismo y revolución*. Revista *Correo del Maestro*, 2016; **López, Alberto**, "Concha Michel, una mujer adelantada a su tiempo". *El País*, Madrid, 1919.

Citlaly Rieder, su nieta, también aportó personalmente valiosos datos y referencias. Agradezco a **Francisco Valenzuela** su diligente búsqueda de bibliografía y su colaboración para este artículo.



La democracia es una receta que exige ingredientes precisos y en dosis calculadas. Si la democracia fuera un pastel (o, dadas las fechas, una rosca de Reyes), la receta es la fórmula única para un determinado platillo, si se desatenden los requisitos y las indicaciones (el modo de hacerse), podrá resultar algo incluso sabroso, pero, según las variantes a la receta, lo más probable es que no se le pueda llamar como se denomina al plato. Indudablemente, el chef es el que improvisa y crea platillos, gracias a él la cocina es una suerte de ciencia y un arte.

Pero hablamos de una receta específica, aquella que lleva un nombre porque sólo si se hace como se indica habrá ese resultado, y de eso se trata. Hablamos de una receta que exige fidelidad a la tradición y se aconseja que sea llevada a cabo sin vacilaciones ni variaciones. No es cierto que en la preparación de alimentos que siguen receta, como en el funcionamiento democrático, valga esa otra regla: “el orden de los factores no altera el resultado”.

En democracia, también se deben atender requisitos y condiciones adecuadas para que la democracia como creación común sea efectiva y pueda perdurar. Las democracias nacen para durar en el tiempo, no se concibe una democracia como algo pasajero, se trata de una cuestión mayor, una que corresponde a todos (aún a los que se resisten a sus objetivos y fundamentos), la democracia ha de ser cálida para convocar a sus adeptos.

La receta democrática implica un método que garantiza el resultado esperado. Aquí sí aplica aquel dicho: “para que haya buen caldo, primero ha de haber gallina”. Y sí, para que haya democracia, debe haber instituciones y leyes, un ambiente de relativa seguridad y debe haber demócratas.

En el hilo conductor de la metáfora de la democracia como un pastel, cabría estimar qué pasaría si le faltara algún ingrediente principal. Por ejemplo, si le faltara la levadura, a pesar de contener las porciones y medidas correctas de los demás insumos, el resultado sería un mazacote; un pan apelmazado (le faltaría aire entre el núcleo y la corteza del pan), en otras palabras, el volumen sería aplastado, no quedaría esponjoso y sin la consistencia requerida.

El aspecto sería fatal y el sabor, aunque comible, aunque fuera posible partirlo en trozos o rebanadas, sería poco apetecible.

La levadura es para el pastel como la “actitud democrática” de los ciudadanos. La levadura es el alma del pastel; la actitud democrática es el brío que tienen los ciudadanos para defender la legalidad a través de los procedimientos democráticos. Sin regulación que encauce el proceso electoral, no podría haber elecciones, y menos sin autoridades electorales (INE, TEPJF y similares locales); tampoco sin candidaturas del partido oficial, pero especialmente de la oposición; tampoco sin instrumental de casillas y materiales electorales, credencial para votar con fotografía, padrón electoral, urna transparente, papeletas (para votar), tinta indeleble, etcétera.

Sin embargo, por encima de todo lo anterior, se precisa indiscutiblemente que haya ciudadanos que decidan las elecciones. Sin ciudadanos votantes no existen posibilidades de elección, aunque hubiera todo lo anteriormente señalado. En pocas palabras, para que haya elecciones debe haber votantes y, si no vemos obligados a priorizar, tendríamos que reiterar que, para que haya elecciones, deberá haber lo anterior, pero para que haya una elección democrática deberá haber demócratas que acudan a las urnas. Ésa es la clave democrática: que la ciudadanía acuda a las urnas con la libertad de decidir el rumbo de la nación a partir de la voluntad popular.

La decisión popular expresada en las urnas tiene dos lecturas: la mayoría de los sufragios reflejan a la clase política a la que la sociedad escoge para que le haga gobierno y la minoría recibe el mandato de hacer oposición cabal. La democracia sólo acontece cuando existen frenos y contrapesos. En democracia no caben los mandatos absolutos, en los que no haya réplicas ni controles a quienes ejercen la función de ejecutar el plan de gobierno.

Sin obstáculos al ejercicio del poder no hay democracia. Como en un partido de balompié, sin árbitro no hay certeza. La democracia es una receta que no admite excesos que le resten sabor y sazón al platillo con el que se alimenta la sed de orden y legalidad de un pueblo.

Faltan cinco meses

ÁLVARO ARREOLA AYALA*

Transcurridos casi siete meses desde que el partido Morena inauguró el proceso electoral federal y local mexicano, y cuya culminación será el primer domingo de junio de 2024, no hay grandes sorpresas.

En primer lugar, la trascendencia del gran proceso comicial que definirá el destino nacional un sexenio más, se encuentra marcada no sólo para conocer la respuesta social a la conducción y administración de los asuntos públicos que el gobierno nacional encabezado por Andrés Manuel López Obrador inició en diciembre de 2018.

También, 2024 está destinado a ser la confirmación de dos grandes procesos políticos: la consolidación y nacimiento de un gran partido político nacional y la versión dramática del hundimiento del proyecto ideológico cultural dominante de 1929 a 2018, encabezado por PRI y PAN.

Desde el 11 de junio del año pasado, lo relevante en el proceso electoral nacional es la fortaleza política interna que el partido Morena ha alcanzado. Es un organismo que ha ganado casi todo y estará alcanzando en cinco meses la

consolidación como la más sólida organización nacional. Por lo que a nadie extrañe que sus principales partidos aliados y los recientes grupos políticos regionales integrados por ex militantes de otras fuerzas partidistas, pronto se fusionen de manera orgánica a esta potencia electoral histórica. La alianza iniciada en 2018 entre Morena, PT y PVEM deberá continuar después del 2 de junio ya en un espacio común. Con ello, también se estará haciendo historia. Los cientos de encuestas que se han levantado desde hace meses confirman su fortaleza partidaria. Se le augura un triunfo con más de 60 por ciento del voto en la elección presidencial, que por décadas, sabemos, en nuestro país es la elección que empuja en la misma dirección al votante a suscribir en el mismo sentido todos los diferentes cargos de elección: gubernaturas, Congresos federal y locales, además de ayuntamientos. Una vez más, no habrá transferencia de votos de una alianza a otra. Mucho menos cuando estará en la boleta electoral un partido como Movimiento Ciudadano.

Como se ha estado observando, al superar cada vez mejor los obstáculos tradicionales para definir sus candidaturas a ocupar puestos de elección, la organización morenista sale cada vez

más fortalecida. Los mecanismos aprobados el año pasado por su Consejo Nacional han sido lo suficientemente eficaces para contener rupturas. Es labor y éxito de todo un equipo de trabajo descentralizado.

En otro balance se encuentra la alianza denominada recientemente Fuerza y Corazón por México, dirigida por un heredero empresarial y donde se agrupan PRI, PAN y PRD. Estos partidos son aliados orgánicos desde 2012. Desde entonces han registrado para fines electorales, parlamentarios y políticos seis denominaciones. Cinco de éstas en los últimos tres años (sic). El desgaste de esta alianza no sólo lo refleja la inhabilidad para darse un nombre definitivo, sino la incapacidad para exhibir, mostrar o discutir una cultura partidista con claridad ideológica. Disponen, como siempre, de una gama de asesores acostumbrados a difamar y difundir falacias que, por demás, ya no tienen éxito. Como se comprueba en los miles de *spots* que elaboran y en sus declaraciones en los medios. Siguen disponiendo de un aparato relativamente poderoso de difusión ideológica, pero fuera del control de los medios de televisión privada que las nuevas generaciones ya no ven, y en el manejo de la prensa tradicional más conservadora

está ausente la posibilidad de socializar extensivamente sus pretensiones políticas. Por ello, sus candidaturas son bastante endebles. En las posiciones de representación proporcional se evidenció la falta de unidad: el PAN está pasando por encima del PRI y el PRD. De suerte que la alianza electoral puede llegar a ser bastante infructuosa si se está pensando en listas comunes para los cargos de mayoría o uninominales del Congreso y ayuntamientos. Sigue estando ausente una alianza gubernamental en los pocos estados que gobiernan. A nivel federal, la alianza parlamentaria está ya quebrada ante la salida de ella de Movimiento Ciudadano y de múltiples representantes populares priistas.

La alianza *prianista* en los próximos meses tendrá más problemas a nivel local, pues el grado de centralización partidaria que tienen en algunas entidades hace casi imposible un acuerdo entre ellos para definir candidatos en ayuntamientos, principalmente. Esto ya se comprobó en Coahuila y estado de México, donde los panistas no apoyaron a sus aliados priistas. La ausencia de solidaridad electoral debilita gradualmente a esa alianza.

* Sociólogo e historiador. Investigador titular del IIS-UNAM.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

¡Este es el año decisivo!

El ataque furibundo a las instituciones republicanas presagia una catástrofe económica, sanitaria, climática y educativa.

Ya estamos en el 2024, han pasado los días de celebraciones, brindis, buenos deseos y buenos propósitos. Como en todos los años, estos días hacemos una lista de lo que queremos lograr en lo personal, familiar y social, pero ahora estamos en un momento fundamental para el futuro de todos los mexicanos, porque lo que ocurra en los próximos meses puede ser decisivo para el futuro del país en todos sentidos. Nosotros, nuestros hijos y nietos vivirán los próximos años en un país libre, democrático, progresista, o en una dictadura como las que ahora rigen en Cuba, Nicaragua o Venezuela, y lo que ocurra será responsabilidad de todos.

Al terminar los sexenios, antes del cambio de gobierno, analistas, científicos, investigadores, sociedades civiles y los propios ciudadanos hacemos un balance de lo ocurrido y una estimación de lo que va a ocurrir. Y hoy esto, más que nunca, involucra a todos los ciudadanos que podemos evaluar lo que ha sucedido y conocer qué consecuencias ha tenido hasta el momento, cómo ha cambiado la vida en estos cinco años y qué puede pasar.

No se necesita ser experto para entender la magnitud de lo ocurrido en estos años: el recuento de las decisiones económicas, el costo de las obras faraónicas e inútiles, el fracaso en salud, la pobreza creciente en el campo, el desprecio a la educación a todos los niveles, y la negativa a actuar frente al cambio climático, unido a la inseguridad como nunca se había visto, la militarización en todas las áreas de gobierno, la violación de todas las leyes “de pensamiento, palabra y obra”, y el ataque furibundo a las instituciones republicanas presagia una catástrofe económica, sanitaria, climática y educativa, que, al parecer, la precandidata de Morena intenta continuar.

Y yo pregunto: ¿queremos vivir en una dictadura en la que se cancelen todos nuestros derechos en lo personal y

social?, ¿vivir en una dictadura que impida que nuestros hijos tengan una educación adecuada y nuestros investigadores y científicos desarrollen su trabajo sin obstáculos?, ¿vivir en la inseguridad amenazados en la calle o en la casa?, ¿vivir temerosos de enfermar porque no hay medicamentos?, todo esto se ha planteado en el programa de gobierno que quiere “defender la Cuarta Transformación”, usando cuanta mentira, fraude o corrupción se necesite para lograrlo.

Si usted, estimado lector, ha tenido el tiempo y la paciencia para evaluar realmente lo que todo eso significa para usted y su familia, podrá ver la importancia que tienen las semanas y meses próximos.

Porque en estos meses se decidirá el destino de México, y frente a esta gravísima situación, millones de ciudadanos pensantes tenemos la oportunidad de erigirnos como una verdadera fuerza de la oposición, en una coalición democrática, para lograr, con programas coherentes, convencer a los millones de mexicanos que aún no han adivinado la magnitud del problema, y que este peligro tiene solución.

Los cientos de miles de hombres y mujeres que han vitoreado y aplaudido a Xóchitl Gálvez en todas las ciudades donde se presenta cons-

tituyen un buen núcleo que confirma que su mensaje va, y cuando ella pueda ya delinear su proyecto de nación, que ya desde ahora habla de cambios radicales en seguridad, salud, educación, atención al campo y otros, sabremos claramente sus objetivos, que nos permitirán recuperar esa nación que se ha hundido en estos años.

Éste es el año decisivo, para usted, su familia, sus amigos; éste es el año decisivo y las decisiones están a la mano; hoy, como siempre, defenderemos nuestros derechos y libertades, hoy, como nunca, defenderemos el futuro de nuestros hijos.

Debemos prepararnos para votar, esta votación será histórica y usted con su voto tiene en sus manos la oportunidad de salvar al país.

Millones de ciudadanos tenemos la oportunidad de erigirnos como una fuerza de la oposición.



Controversia por inauguración de obras públicas: ENTRE LA GOBERNANZA Y POLÍTICA ELECTORAL

Amigos, este domingo nos zambullimos en las aguas turbulentas de la política mexicana, donde el reciente frenesí de inauguraciones de obras públicas por parte del **Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** justo antes de la **veda electoral**, se ha convertido en el tema del momento. **Pero no nos quedemos solo en la superficie. Hay quienes murmuran que detrás de este torbellino de actividad podría haber una jugada más profunda:**

¿Está AMLO, en realidad, barajando sus cartas para apoyar a Claudia Sheinbaum en su campaña?

En este **Póker Político**, amigos y amigas, cada movimiento debe ser analizado con lupa. **La rapidez con que se están develando estas obras públicas podría parecer una estrategia inteligente para mostrar eficiencia, pero ¿no será también una maniobra para posicionar a la**

Doctora Sheinbaum en el tablero electoral? Vamos más allá del simple cumplimiento y eficacia: **aquí se juega una partida más compleja, donde la percepción pública y las futuras elecciones se entrelazan sutilmente.**

En el escenario político mexicano, la línea entre gobernanza y campaña electoral a menudo se difumina. Esta aceleración en las inauguraciones podría interpretarse como una jugada para fortalecer la imagen del gobierno de **AMLO**, pero también levanta sospechas de que podría estar utilizando recursos y eventos gubernamentales para influir sutilmente en favor de **Claudia Sheinbaum.**

¿Estamos ante un acto de promoción política encubierto? Es una pregunta que, amigos, no podemos ignorar.

Mientras nos acercamos a la veda electoral, este juego se vuelve más intrigante. La veda electoral está diseñada para garantizar un campo de juego nivelado, pero ¿está AMLO intentando sortear estas reglas, dando a Sheinbaum una ventaja no oficial? La transparencia en estas acciones es crítica, y el pueblo mexicano merece saber si sus líderes están jugando limpio o si están manipulando el sistema para sus propios fines.

Por supuesto, no podemos descartar el posible impacto positivo de estas obras para el desarrollo y el bienestar social. Pero este beneficio no debe oscurecer la importancia de la integridad en el proceso político. En este juego de **ajedrez político**, cada movimiento tiene implicaciones más allá del tablero inmediato.

Nos enfrentamos a un dilema: ¿Estamos observando una verdadera dedicación a mejorar la infraestructura del país, o es un esfuerzo por acumular puntos políticos para Sheinbaum? La respuesta a esta pregunta es crucial y definirá cómo percibimos la integridad de nuestro sistema político.

Amigos, esta controversia es más que una serie de inauguraciones; es un reflejo de cómo se juega el juego político en México. La sociedad observa, y cada movimiento en este tablero es analizado y debatido. **La transparencia y la rendición de cuentas no son solo deseables, sino esenciales.**

La pregunta sigue en el aire: ¿Está AMLO utilizando estas inauguraciones como un medio para apoyar a Sheinbaum, y si es así, qué significa esto para la democracia mexicana?

La partida está en juego, y las próximas jugadas de AMLO podrían ser reveladoras.

Mientras tanto, seguimos observando, analizando y cuestionando, porque en este gran juego de la política mexicana, lo que está en juego no es solo el destino de un proyecto o de un candidato, sino la integridad de nuestra democracia.

Nos vemos en la próxima columna, donde seguiremos destapando las cartas de este intrigante juego político.

**¡Hasta entonces!
¡Ciaoooo!**



Fábulas

SABINA BERMAN

Xóchitl y el narcicismo maligno

El desgaste de Xóchitl proviene de un vacío. No tiene un Proyecto para el país. Es decir, no tiene un relato de lo que pasaría en México si ella es presidenta.

Y no lo tiene porque sus asesores le dijeron muy claramente: "No distraerse con pendejadas" "como la estupidez de un Proyecto para la Nación".

Cito directo del texto que publicó en la revista *Nexos*, Jorge Castañeda, titulado precisamente "No distraerse con pendejadas", recién Xóchitl fue nombrada candidata del Frente Opositor.

"El mensaje es la mensajera", sigo citando a Castañeda.

Xóchitl debía recorrer el país y en cada foro de radio o televisión que se le cruzara en el camino, ante cada trío de cámaras de televisión o ante cada micrófono, debía "insistir en su historia personal" de éxito: en "las gelatinas" que vendía de niña, "la compu-

tación" que la había sacado de la pobreza, el esfuerzo que la había vuelto rica y famosa. "Y tres o cuatro ideas básicas", "no más", tiradas al viento.

Bastaría machacar "su éxito personal" ante los electores para que ellos, convertidos en sus fans rendidos, le entregaran su voto, devotos.

Ahora sí está en problemas la Izquierda, dijo por aquellos días en *Latinus* una analista política.

—La Oposición tiene una candidata chaira y ellos una candidata fifí. ¿No se apellida Sheinbaum su candidata?, ¿no estudió en el extranjero, no habla inglés?"

—Ja ja ja— se rieron los otros ocho "analistas" de la mesa.

Y bueno, ahora sabemos qué ocurrió.

Xóchitl se disciplinó a la estrategia de forma milimétrica y primero ascendió a capturar ese 30% de mexicanos que detestan a la 4T —pero

luego no ha remontado y más bien ha descendido: ha perdido uno o tres percentiles cada mes.

Confieso que a mí desde un inicio me asombró la superficialidad de la estrategia. En esta columna expresé mi asombro en más de cinco ocasiones. ¿En qué cabezas cabía la idea de que la gente-gente, los electores comunes, esos millones de personas que la Derecha se niega a llamar "pueblo", serían seducidos por los atributos personales de la candidata?

Respuesta: en las cabezas de varios narcisistas.

Hoy día también me pregunto en qué cabezas cabía la idea de que la prensa de Izquierda no revisaría el relato narcisista de Xóchitl y delataría su intrascendencia para el resto de la población.

Respuesta: en las mismas cabezas incurablemente narcisistas, que suponen que quienes no son ellos mismos no existen —o son imbéciles despreciables.

Pero sobre todo asombra que

esas cabezas ilustres no detectaran a tiempo que la estrategia no estaba resultando con los electores.

Los electores mostraron muy pronto que esperaban de una candidata a presidir la Nación que hablara como una estadista, no como una simpática vecina más exitosa que ellos. Que hablara no de su vida, sino de las vidas de ellos: de las condiciones materiales que las dificultan. Y que ofreciera un plan concreto para mejorar esas condiciones. Vaya, los electores esperaban que Xóchitl hablara de un Proyecto de Nación.

La Oposición entra en periodo de reflexión estos días. Ojalá se tienda en un diván y confiese a un psicoanalista que su autoestima está herida. Cualquier psicoanalista le replicará:

—Lo primero que tenemos que hacer es aliviarte de ese narcicismo maligno.

Me temo que la respuesta del paciente será:

—Váyase al carajo, usted no es nadie como para decirme a mí nada. ●

Esperaban de una candidata a presidir la Nación que hablara como una estadista, no como una simpática vecina más exitosa que ellos.

FERNANDO GÓMEZ MONT

Ya es hora

Un nuevo año comienza y con ello renovamos los propósitos para encontrar enmiendas en aquello en lo que fallamos, o que necesitamos mejorar. Súmenle a lo anterior, que el 2024 es la oportunidad obligada para que esta renovación sea fértil. Debemos comenzar por reconocer aquello que está mal o que no hemos podido arreglar. La justicia y la seguridad son temas que no pueden quedar exentos de este ejercicio.

Como pocos, estos ámbitos de la vida pública han sido sometidos a un escrutinio especial y a un esfuerzo constante de mejora en términos de diseño e inversión. Es cierto que aspectos centrales de estos temas como la autonomía o la independencia judicial que garantice la imparcialidad de los jueces han sido objetos de embate por parte de los poderes políticos en el país. Vivimos una presidencia que carece de autocrítica y que desprecia toda forma de control democrático. El líder narcisista sólo acepta sus propios datos como verdad y a sus propios juicios como justicia. Tarde que temprano, traslada a la fuente de su legitimación histórica del voto al designio divino. Por ello, la crítica de los seres humanos es inconmensurable con la manera en que el poderoso ve al mundo. Son dimensiones analíticas que se mueven en planos distintos y por ende ni se tocan ni se comparan.

En los últimos años han existido retrocesos graves. No sólo las cifras inocultables como los homicidios dolosos han aumentado, sino que, además se percibe un proceso de desmantelamiento institucional que es muy peligroso. La entrega de tareas a las fuerzas militares que no son propias de su misión constitucional los ha retirado del combate a las organizaciones criminales. Volvemos a vivir despliegues de fuerza por parte de la delincuencia organizada que ya se habían superado. El desmantelamiento ha sido proporcional a la reconstrucción de la potencia de los sicariatos criminales.

Vivimos una presidencia que carece de autocrítica y que desprecia toda forma de control democrático.

No debemos olvidar las lecciones del pasado. Estrategias como los barridos territoriales (retenes), no fueron exitosas y generaron más costos que beneficios. Otros ejemplos fueron más exitosos, el fortalecimiento institucional de las fuerzas de seguridad, la investigación basada en inteligencia con el fin de dismantelar a las organizaciones criminales, al tiempo de una mejor focalización del gasto público para mitigar la violencia.

La dicotomía entre abrazos y balazos es simplista y falsa. Debemos urdir una estrategia de pacificación que pase por desplazar a las estrategias penales por otras más dirigidas a atender las consecuencias de ciertos delitos. Así, una política de control de drogas que fortalezca el enfoque sanitario, sustituyendo a mercados negros por mercados regulados parece funcionar mejor para abatir la violencia. Nadie cuestiona que una sociedad más equitativa, productiva, nutrida y educada es más pacífica. Asimismo, los hechos señalan que no podemos prescindir de la contención de la violencia si queremos proteger a los pacíficos.

Cuando la seguridad y la administración de justicia sean temas de Estado que se construyan sobre un consenso político amplio podremos construir una paz duradera, condición ineludible para que un régimen político sea estable. Los cambios políticos abren una nueva oportunidad para aprovechar, defender lo que funciona y abandonar lo que frustra y fracasa.

Tal vez sea el momento de pensar en un modelo de policía nacional que sea gobernado a través de un cuerpo donde concurren la federación y las entidades federativas, que, a su vez, conviva con un modelo de policía de proximidad a cargo de las autoridades municipales, o bien en una despenalización de muchas conductas para que sean procesadas a través de la justicia administrativa o civil. Un Estado sólo debe prohibir penalmente aquello que es capaz de contener institucionalmente. Las prohibiciones que sólo tienen un carácter simbólico sólo generan un discurso de impunidad, puesto que en el fondo no son sostenidas.

Es tiempo de realismo. El gobierno debe acometer aquellas tareas que es capaz de garantizar y criminalizar aquellas conductas que es capaz de evitar. Una reducción en la impunidad pasa por una manera distinta de prohibir. La natural hipocresía de las fuerzas políticas que tratan de distinguirse de todo aquello que satanizan ha generado una inflación legislativa proporcional al grado de frustración que genera la impunidad. Este es un círculo vicioso que solo puede romperse con integridad y con honestidad. Ya es hora. ●

Abogado y exsecretario de despacho



¿Podría Sheinbaum ser como Merkel?

Hace unos meses conversé con un alto ejecutivo de una empresa internacional, poco tiempo después de que se reuniera con Claudia Sheinbaum por primera vez. Le pregunté qué impresiones le había dado el personaje. Su respuesta me sorprendió: "Es una mujer muy razonable. Me recordó un poco a Ángela Merkel".

Confieso que el símil con la excanciller alemana me pareció forzado y dejé la reflexión de lado. Sin embargo, durante estas vacaciones me hizo más sentido la reflexión cuando cayó en mis manos una excelente biografía de Ana Carbajosa sobre la mujer que dirigió los destinos de Alemania durante cuatro administraciones (Angela Merkel "Crónica de una Era").

Física de profesión, Merkel no solo fue la primera mujer que ha llegado a ser canciller de Alemania, sino también una suerte de política-científica que se caracterizó por gobernar, como pocos, desde el sentido común y la razón. Carbajosa describe a la política como una líder sumamente metódica, que analiza los asuntos recurriendo al "método científico".

Antes que destacar por su carisma (cosa que ni tuvo ni pretendió tener), la autora pre-

senta a Ángela Merkel como una líder que se caracterizó por su afán de entregar buenos resultados y gobernar bien. A la canciller alemana no se le conocieron excesos o grandes lujos: fue la imagen más viva de la sobriedad y la sencillez.

Más que pretender ser una gran oradora y pronunciar palabras grandilocuentes, Merkel fue capaz de trascender la retórica, huir de las generalidades, e involucrarse en los más mínimos detalles para ofrecer una gestión pública eficaz.

Es pronto para saber qué tan parecida podría llegar a ser Sheinbaum a un estilo como ese. Al final de cuentas, sólo la conoceremos realmente cuando la lleguemos a ver en la silla presidencial. Sin embargo, hay algunos rasgos de Merkel que ojalá también llegue a tener la ex jefa de gobierno.

De entrada, el hecho de habersido una política posibilista, para la cual los dogmas no tienen cabida. Si un rasgo la ha definido es su capacidad para dialogar y construir consensos, sin ser impositiva. El método Merkel, dice Carbajosa,

es la escucha activa de quien está dispuesto a cambiar su propia opinión.

Quizás el rasgo más relevante de la excanciller fue su capacidad de negociación, su paciencia y el hecho de no tomarse nunca nada de forma personal. Merkel nunca respondió a una agresión, mientras que quienes la agredieron a ella casi siempre terminaron viéndose perjudicados, pareciendo histéricos frente a su mesura, racionalidad y aplomo.

"Merkel tiene una paciencia de hierro, un autocontrol que roza lo inhumano y una inusual ausencia de vanidad", señala Carbajosa. Su tono político es siempre sosegado y jamás se sobresalta. Tiene muy claro que "el poder no se ejerce con gritos ni con expresiones altisonantes, sino con el intelecto y la escucha".

La excanciller supo rodearse de colaboradores eficientes, discretos y leales que fueron capaces de aparcarse su ego en beneficio del proyecto de gobierno. No menos importante, en la relación con su equipo, valoró los puntos de vista divergentes y a aquellos que se atrevieron a decirle lo que no necesariamente quería escuchar, como lo dijo ella misma en una entrevista.

Cada país es distinto y cada liderazgo es único (Sheinbaum también podría parecerse a Dilma Rousseff), pero ojalá la probable futura presidenta de México logre abreviar, aunque sea en parte, de rasgos como los aquí mencionados. ●

Hernanfgb@gmail.com

Es pronto para saber qué tan parecida podría llegar a ser Sheinbaum a un estilo como el de la alemana.

EN EL MUNDO

DESAFÍOS E INCERTIDUMBRES EN 2024

A NIVEL INTERNACIONAL, ESTE AÑO SE PERFILO CON GUERRAS, CONFLICTOS INTERNOS Y AMENAZAS DE QUE ESTALLEN MÁS. TAMBIÉN SE REGISTRARÁN ELECCIONES TRASCENDENTALES: EN EU, RUSIA, INDIA, MÉXICO, VENEZUELA Y EL SALVADOR.

CLAUDE HELLER

INTERNACIONALISTA Y EMBAJADOR EMINENTE

El nuevo año nace en un mundo marcado por la continuidad de guerras asimétricas y convencionales, además de la larga lista de conflictos armados internos y de situaciones en las que la violencia amenaza la estabilidad y permanencia de gobiernos establecidos en diversas regiones. A las que tienen lugar en Ucrania y Gaza y que ocupan ahora la atención internacional, se añaden las que estallaron en Libia, Siria, Yemen con la participación de otros actores externos, y más recientemente la que enfrentó a Armenia con Azerbaiyán que se apoderó del enclave del Alto Karabaj y la devastadora guerra civil en Etiopía en la región del Tigray que dejan importantes secuelas.

En África cruentas contiendas se suceden en Nigeria, República Democrática del Congo, Somalia, y Sudán, a la vez que en la región del Sahel el terrorismo islámico contribuye a la inestabilidad de los Estados gobernados en su mayoría por juntas militares en Burkina Faso, Chad, Mali y Níger, de clara orientación antioccidental y hostiles a la presencia de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU. En América Latina y el Caribe, la violencia, la pobreza extrema y el cambio climático generan miles de desplazados que huyen de sus países, mientras se reviven las tensiones entre Guyana y Venezuela por el reclamo territorial del Esequibo y Haití cae en las manos de las pandillas sin tener un futuro viable.

En Myanmar la persecución de la minoría musulmana Rohinyá en el Estado de Rakhine, la cual encuentra refugio en Bangladesh, prosigue desde hace seis años, a la vez que la Junta Militar que derrocó al gobierno democrático en febrero de 2021 enfrenta a diversas guerrillas. En la mayoría de estas situaciones se han cometido crímenes de guerra y de lesa humanidad, incluso el genocidio, sin indignar de igual manera a la opinión pública y sin que la justicia internacional haya estado en la posibilidad de actuar. La impunidad es el signo de los tiempos.

Las guerras en Ucrania y Gaza están lejos de concluir en 2024. A casi dos años de la invasión rusa de Ucrania, el conflicto bélico no tiene vistas de solución y constituye un factor de desestabilización de la seguridad europea con los riesgos siempre presentes de su propagación a otros países y de una confrontación directa que involucre a la OTAN designado como su principal enemigo. Vladimir Putin señaló recientemente que Rusia "no ha cambiado sus objetivos" incluyendo la "desmilitarización", la "desnazificación" y el establecimiento de un estatus neutral para Ucrania bajo la premisa de que el apoyo occidental a este país da muestras de agotamiento. El Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, ha advertido que, si Rusia gana la guerra, existe la certeza de que la agresión se extenderá a otros países vecinos. Sin embargo, no se puede afirmar que la guerra ha tomado un curso definitivo gracias a la ofensiva rusa, sin duda más organizada que cuando se inició la invasión en 2022. Los avances en el terreno son limitados, si bien en este invierno se han intensificado los ataques masivos contra las principales ciudades a fin de demoralizar a la población. De no mediar una negociación internacional, la batalla será larga y Rusia no escapará a los altos costos de una guerra de desgaste que impacta

a la economía y la sociedad con más de 315.000 víctimas de sus fuerzas armadas de acuerdo con las estimaciones de servicios de inteligencia occidentales.

El optimismo de Putin, quien además se reelegirá en marzo para un nuevo mandato hasta 2030 sin rivalidad alguna, debe ser matizado. El Consejo Europeo abrió las puertas en su última reunión del año pasado a Ucrania para su integración a la UE junto con Moldavia, evitando el veto del Primer Ministro de Hungría Viktor Orbán, lo cual permite el inicio de un largo proceso de negociaciones entre Bruselas y Kiev sujeto al cumplimiento de una serie de prerequisites para lograr el objetivo de salvaguardar su identidad y pertenencia a Europa. Si bien Hungría bloqueó posteriormente la ayuda económica de 50,000 millones de euros para apoyar a Ucrania en su proceso de reconstrucción, se espera que este obstáculo sea levantado en el primer semestre de este año para que los veintisiete miembros aprueben dichos fondos y que el futuro socio no se vea abandonado a su suerte.

...

En cuanto a la guerra en Gaza, Israel sigue con su implacable ofensiva a pesar de las vanas esperanzas que había suscitado una pausa humanitaria negociada principalmente con la mediación de Qatar que permitió la liberación de ciento cinco rehenes en manos de Hamás en Gaza y la excarcelación de cientos de mujeres, niñas y niños palestinos. Israel desecha las presiones internacionales para que acepte la negociación de un cese de fuego sostenible que ponga fin a la violencia indiscriminada, permita la liberación de los rehenes y la entrega de la asistencia humanitaria, mientras que la administración Biden le ha solicitado reiteradamente al gobierno de Netanyahu a que opte por una estrategia selectiva en la nueva fase de la guerra contra Hamás a fin de limitar la pérdida de la vida de miles de inocentes. No sin razón, el Secretario de Defensa de EU Lloyd Austin advirtió a Israel del riesgo

de que "una victoria táctica se convierta en una derrota estratégica".

Sin embargo, el veto de Estados Unidos el 8 de diciembre impidió la aprobación de una resolución en el Consejo de Seguridad introducida por los Emiratos Árabes Unidos que contaba con el apoyo de trece de sus miembros, mientras que el Reino Unido tomó distancia de Israel al abstenerse. Solo fue posible días después la adopción de una resolución deslavada del Consejo de Seguridad que llamó vagamente a incrementar la asistencia humanitaria bajo la coordinación de un mecanismo sobre la cual se abstuvieron Estados Unidos y Rusia, al considerar el primero que no se condenó a Hamás por la agresión del 7 de octubre, y el segundo por excluir un cese de fuego inmediato.

El gobierno de Netanyahu ha sido tajante, nada lo detendrá hasta alcanzar sus objetivos a pesar de las críticas y fricciones con Estados Unidos sobre la estrategia de guerra seguida que ha implicado el uso desproporcionado de la fuerza provocando miles de víctimas y la violación del derecho internacional humanitario. Para Jerusalén no es el momento para pensar en una solución de dos Estados como lo reclama la comunidad internacional. Por su parte Hamás también ha rechazado una propuesta de Egipto para una nueva tregua escalonada que permitiría iniciar la reconstrucción de Gaza y el establecimiento de un gobierno palestino de unidad.

Todo apunta a que, si se prolonga la ofensiva israelí o meses, el conflicto se regionalizará día a día con la multiplicación de ataques de Hezbolá desde Líbano, además de las acciones de milicias afines a Irán en Iraq, Siria y Yemen de donde las fuerzas insurgentes huties lanzan ataques de drones en el Mar Rojo contra buques occidentales amenazando la seguridad en una ruta clave del comercio entre Asia y Europa. Israel no se tentó el corazon para eliminar a un alto comandante de la Guardia Revolucionaria de Irán, responsable de operativos en el exterior, en un lanzamiento de misiles sobre un suburbio de Damasco, mientras que Estados Unidos bombardeó a milicias apoyadas por Irán que operan en Iraq

...

REFORMA

en represalia a sus ataques con drones contra una base estadounidense. Pero el régimen de Teherán, ya bajo la mira occidental, está consciente de los inconvenientes en su contra que provocaría una guerra abierta con Israel.

• • •

Más allá de estos conflictos, hay nubarrones en el horizonte. El imprevisible dirigente norcoreano Kim Jong-un urgió a su Partido de los Trabajadores a acelerar los preparativos para la guerra, incluyendo su programa nuclear, tras asegurar que la grave situación política y militar en la península coreana ha llegado a un punto extremo. Ello en respuesta a la mayor coordinación de Estados Unidos con sus aliados de Corea del Sur y Japón en respuesta a la intensificación de los ensayos balísticos de corto y largo alcance del régimen de Pyongyang a lo largo de 2023.

La rivalidad estratégica entre China y Estados Unidos en todos los ámbitos, el impacto de la política de expansión de Rusia en el futuro de la arquitectura europea, y las guerras y tensiones geopolíticas en diversas zonas del planeta apuntan a un escenario poco propicio a un entendimiento basado en las reglas y normas internacionales. No escapa a la atención de Beijing la celebración de la elección presidencial del 13 de enero en Taiwán en la que está en juego el futuro de un territorio que China reclama como suyo y que debería ser reunificado bajo su soberanía en una fecha próxima no descartando, en caso necesario, el uso de la fuerza. La política cada vez más asertiva de la potencia asiática no dejará de mantener la presión militar sobre Filipinas en medio de una disputa sobre la soberanía en el Mar de China Meridional generando mayores tensiones con Estados Unidos y los países del área también intimidados por las acciones del gobierno de Beijing.

En un clima de pesimismo y desconfianza, está prevista en septiembre próximo la celebración de la "Cumbre del Futuro" en el marco de la Asamblea General de la ONU que tiene la intención de ofrecer la oportunidad a los ciento noventa y tres Estados miembros de fortalecer la gobernanza global acordando solución multilaterales para un mundo mejor. El punto de partida es "Una

Nueva Agenda para la Paz" propuesta desde julio pasado por el Secretario General Antonio Guterres que representa un esfuerzo para reconstruir el consenso sobre un sistema de seguridad colectiva más efectivo. El documento contiene un catálogo de recomendaciones para enfrentar los desafíos globales que difícilmente serán adoptadas.

Esta iniciativa está lejos de constituir la base de una anhelada reforma de las Naciones Unidas que permita adecuar a la Organización con las realidades del siglo XXI. No existen condiciones para ello en las actuales circunstancias. Ante las principales amenazas que enfrenta la humanidad en las más variadas esferas, la construcción de consensos se dificulta dada la confrontación de visiones opuestas entre los principales actores sobre la esencia misma del orden global y la pretensión de cada uno de remodelar el sistema internacional de acuerdo con sus propios designios.

Las principales negociaciones sobre los grandes temas de la agenda global han registrado avances insuficientes y parciales. Las dificultades para cumplir con los Objetivos del Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030; el impacto de las pandemias; la crisis económica asociada al aumento del costo de la energía y de la producción de alimentos; la amenaza de una conflagración nuclear; la intensidad del cambio climático; las hambrunas, la insuficiencia alimentaria y las crisis humanitarias sin precedentes; la extensión de la violencia en sus diversas manifestaciones; la globalización del crimen organizado; las guerras comerciales; la utilización maligna de la ciberseguridad y de la Inteligencia Artificial (AI); y la desigualdad y la pobreza extrema, deben ser atendidas con un mayor sentido de urgencia en los foros y procesos apropiados.

Las fisuras entre los principales miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y sus políticas unilaterales, frecuentemente violatorias del derecho

internacional, se superponen al interés general y han puesto en riesgo acuerdos y procesos negociados en las últimas décadas que hasta ahora han garantizado una mínima base de convivencia a fin de preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces en nuestras vidas ha infligido a la humanidad sufrimientos insufribles como reza la Carta de las Naciones Unidas de 1945.

Del Nuevo Orden Mundial que preconaba el presidente George Bush al término de la Guerra Fría y de la primera Guerra del Golfo Pérsico en 1991, bajo la plena hegemonía estadounidense, el mundo ha transitado en más de un cuarto de siglo hacia una multipolaridad inestable con el surgimiento de actores emergentes que aspiran a desempeñar un mayor papel en la gobernanza global.

En la tercera década del siglo XXI está en marcha una profunda e inacabada transformación histórica derivada de la rivalidad y competencia entre los Estados en la lucha por el poder, la proliferación de conflictos de diversa naturaleza y

la parálisis de las principales instituciones multilaterales frente a los múltiples desafíos del presente. La crisis del sistema de seguridad colectiva se agudizó desde la guerra de Iraq de 2003 cuando Estados Unidos y algunos de sus aliados, en una etapa de fracturas en el propio campo occidental con las disensiones de Alemania y Francia, decidieron una intervención militar sin la autorización del Consejo de Seguridad y por motivos que se revelaron falsos. Ni existían armas de destrucción masiva en Iraq, ni tampoco un vínculo del régimen de Saddam Hussein con Al Qaeda y los atentados del 11 de septiembre, y mucho menos el derrocamiento del régimen de Bagdad abriría el paso a una floreciente democratización de la región. Por el contrario, se inició una era de caos que no termina con la propagación de conflictos de una violencia inusitada provocando cientos de miles de víctimas y el desarrollo del Estado

Islámico y una variedad de organizaciones terroristas como nuevos actores no estatales.

Casi veinte años después se repitió el escenario en la que un Miembro Permanente del Consejo de Seguridad es responsable de una guerra de agresión y de la violación de la Carta de Naciones Unidas con la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Desde 2011 el desenlace de la Primavera Árabe que derivó en la brutal represión de los regímenes más autoritarios y el estallido de guerras civiles que aún no han terminado, y la anexión de Crimea en 2014 por parte de Rusia, el Consejo de Seguridad se vio imposibilitado de actuar ante los conflictos internacionales más relevantes. Desde ese año hasta 2021, se emitieron 26 vetos, 22 correspondientes a Rusia (19 relacionados con la guerra en Siria, los demás con Ucrania y la guerra de los Balcanes) acompañada en 10 ocasiones por China, y los 4 restantes de Estados Unidos (en relación con la situación en el Medio Oriente y Venezuela). Desde la invasión de Ucrania en febrero de 2022 al estallido de la última guerra en Gaza el pasado 7 de octubre, se han emitido ocho vetos, seis atribuibles a Rusia acompañada en dos ocasiones por China, y dos a Estados Unidos. Ello ha ido en detrimento de la credibilidad del Consejo cuya responsabilidad primordial es garantizar el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.

La distribución desigual del poder en las instituciones multilaterales ha dejado de reflejar las realidades contemporáneas y es abiertamente cuestionada por las naciones emergentes que no están dispuestas a aceptar la prevalencia del estatus quo en la ONU, el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial entre las principales entidades. Las reformas del sistema internacional son inaplazables y no pueden ser postergadas. Sin embargo, siendo realistas, China, Estados Unidos, Francia, el Reino Unido y Rusia no renunciarán a sus privilegios como miembros permanentes del Consejo de Seguridad comenzando por el poder de veto que les garantiza inmunidad e influencia en los asuntos mundiales, pero sobre todo la capacidad de bloquear toda iniciativa que afecte a sus intereses estratégicos. Los profundos desacuerdos entre los Estados sobre una eventual reforma y ampliación del Consejo garantizan por lo pronto el mantenimiento de un statu quo poco representativo de las actuales relaciones de poder.

De igual manera, las potencias nucleares –independientemente de sus rivalidades globales y a pesar del inmenso clamor de la inmensa mayoría de los Estados en favor del desarme expresado en tratados multilaterales de no proliferación (TNP), prohibición completa de ensayos nucleares (TPCEN) y prohibición de las armas nucleares (TPAN)– mantendrán sus doctrinas de disuasión nuclear y no renunciarán a la posesión de armas de destrucción masiva prosiguiendo con la modernización tecnológica de sus cada vez más sofisticados arsenales. Los riesgos de un conflicto nuclear son mayores dada la congelación de los acuerdos y conversaciones bilaterales sobre control de armamentos estratégicos entre Estados Unidos y Rusia y la suspensión por parte de Moscú del Tratado Nuevo START de 2010 prorrogado por cinco años en 2021; el objetivo de China de expandir de manera acelerada su arsenal; la amenaza velada de la utilización del arma nuclear en Ucrania; las tensiones en la Península Coreana; las rivalidades entre India y Paquistán; la posesión de Israel de la bomba nuclear en la crítica situación en el Medio Oriente y el futuro del programa nuclear de Irán.

• • •

En 2024 tendrá lugar una cascada de elecciones diversas en el mundo, varias de las cuales tendrán particular relevancia cuando se trata de procesos en Estados que influyen en el rumbo de la política mundial por su ubicación estratégica, su poder o peso específico en sus contextos regionales. En varias de ellas no se esperan sorpresas como en el caso de Rusia en la que Vladimir Putin resultará electo en marzo dado su poder absoluto o en la India en la que el partido del Primer Ministro Narendra Modi (BJP) se impondrá muy probablemente en las elecciones de mayo de acuerdo con las encuestas. Otras están en duda por tratarse de países en guerra (Ucrania) o serán más competitivas.

Los resultados de las elecciones en Estados Unidos en noviembre próximo serán sin duda las más determinantes para la evolución de los grandes temas de la agenda internacional incluyendo las relaciones con China y Rusia, la evolución de los actuales conflictos en el Medio Oriente y Ucrania, así como los vínculos con las diferentes regiones del planeta. Marcadas por una profunda polarización que se acentuó a partir de la elección de Donald Trump en 2016 hasta

REFORMA

alcanzar los niveles de violencia de 2021, las elecciones pondrán a prueba el estado de la democracia americana cada vez más acosada de acuerdo con el propio presidente Biden. Queda por verse si Trump y el mandatario en funciones se volverán a enfrentar en los comicios. El factor de la edad y los procesos judiciales en curso son variables cuyo impacto no puede ignorarse en la larga ruta que se iniciará con las elecciones primarias que conducirán a las nominaciones de las candidaturas demócrata y republicana.

Los recuerdos de la gestión de Donald Trump en el plano internacional no son los mejores: políticas y actitudes denigrantes y xenofóbicas contra países, grupos sociales y minorías étnicas y religiosas; aislacionismo y erosión deliberada del multilateralismo; renuncia a un liderazgo internacional y tensiones en el G7 y el G20; abandono del Acuerdo P5+1 sobre el Programa Nuclear de Irán avalado por el Consejo de Seguridad (resolución 2231) y del Acuerdo Climático de París de 2015; retiro del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), paralización de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y separación de organizaciones internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Consejo de Derechos Humanos de la ONU. México, entre otros países, sufrió una amarga experiencia con los embates de su administración.

El resurgimiento del nacionalismo extremo en todas sus vertientes, del populismo y del autoritarismo vienen modificando el curso de la vida interna de un buen número de Estados. El ascenso de líderes populistas, incluso por la vía democrática, ha sido uno de los hechos más sobresalientes de los últimos tiempos aprovechando un clima de descontento con la situación actual en el mundo desarrollado con sentimientos de exclusión y creciente desigualdad en el contexto de la globalización.

La amenaza de los presuntos efectos de la migración se ha vuelto rentable para aquellas formaciones políticas ultracervadoras que han crecido como la espuma en países desarrollados fomentando el racismo y la xenofobia. Terrorismo y migración se han conjugado para generar reacciones negativas en sociedades democráticas cada vez más intolerantes y donde el discurso de odio contamina el debate político. Mientras que en el pasado reciente existía un cordón sanitario para imposibilitar el acceso al poder de los partidos de extrema derecha, su participación en alianzas o gobiernos de coalición es aceptada hoy en día como un fenómeno "normal" de la vida política.

La cohesión de la Unión Europea está a prueba en 2024 en función de los vaivenes electorales a niveles nacionales y locales, y de la celebración de las elecciones del Parlamento Europeo en junio en las que se medirán las relaciones de fuerza entre las diversas tendencias políticas en el continente. Gracias a sus avances en países en la que forma parte del gobierno (Italia, Eslovaquia, Finlandia, Suecia y posiblemente los Países Bajos) o amenaza en convertirse en una opción de gobierno en futuros comicios (Alemania, Francia), la extrema derecha buscará influir mayormente en las instituciones europeas.

Salvo notables excepciones, los partidos de derecha y de ultraderecha avanzan su agenda en elecciones nacionales o regionales, mucho en función de la problemática migratoria que agobia nuevamente a Europa. El tema de la contención de la migración ilegal permea cada vez más la agenda política con la adopción de leyes y medidas draconianas en un variado conjunto de países de Occidente. La Unión Europea acaba de aprobar un pacto migratorio después de tres años de negociaciones ante la reticencia de varios de sus miembros para asumir sus responsabilidades en la materia.

En la actualidad se registra un enorme retroceso de valores y compromisos compartidos en pactos y convenciones que vulnera el Estado de derecho y el disfrute de las libertades fundamentales. El racismo, la xenofobia y la discriminación de todo género afecta a millones de personas. Las políticas restrictivas y degradantes en torno a los migrantes, solicitantes de asilo y refugiados representan una grave violación de las normas internacionales al permitir incluso la deportación masiva de personas a países vulnerables y a zonas de conflictos. La manipulación populista conlleva a desacreditar a los derechos humanos que son percibidos como un escollo y que solo sirven para proteger a delincuentes, refugiados, solicitantes de asilo, inmigrantes irregulares y miembros de diversas minorías que ponen en peligro la seguridad, la identidad nacional y el bienestar económico de la sociedad, además de ser fuente de terrorismo.

Visiones nacionalistas estrechas criminalizan a migrantes y refugiados, y desconocen consensos como el Pacto Global

de Migración de 2018. La reticencia de los Estados, sobre todo en países receptores, impide que la migración se integre a la agenda de la ONU con el falso argumento de que se trata de un asunto soberano y una injerencia en los asuntos internos, cuando lo único que se pretende es adoptar buenas prácticas para la gestión migratoria bajo un espíritu de solidaridad humana.

Las circunstancias

internacionales y el crecimiento del autoritarismo han implicado un deterioro de la democracia con las amenazas que se ciernen sobre la separación de poderes y el respeto de los derechos humanos en el mundo. A pesar del espectacular desarrollo normativo a partir de la Declaración Universal de 1948, asistimos a una regresión en el cumplimiento de los compromisos asumidos por los Estados poniendo en riesgo a los regímenes de protección. Hoy en día, en distintos contextos y niveles, persisten violaciones de derechos humanos en sus expresiones más graves como las desapariciones forzadas, las ejecuciones extrajudiciales, la tortura y los malos tratos, las discriminaciones de grupos vulnerables, la violencia de género, y el acoso y persecución de defensores de derechos humanos y periodistas. El uso excesivo de la fuerza por las fuerzas de seguridad no es monopolio de las dictaduras y se ha vuelto común en regímenes democráticos.

América Latina y el Caribe no escapan a los desafíos de la gobernanza en un año en el que además tendrán lugar elecciones presidenciales en El Salvador (Febrero), Panamá (Mayo), México (Junio), República Dominicana (Julio), Uruguay (Octubre-Noviembre) y Venezuela (Diciembre). La elección de Javier Milei en Argentina y de Bernardo Arévalo en Guatemala en 2023 tienen de por sí un significado de gran calado en el contexto interamericano. El primero, que inició su mandato con una agenda de desmantelamiento del Estado en un contexto de profunda crisis económica y social, y el segundo con un programa

reformista y anticorrupción a pesar de todos los obstáculos que enfrentó en el camino para asumir la presidencia. Pero ambos cuentan con un margen de acción limitado considerando que no tienen una mayoría en el Congreso que les permita impulsar sus políticas, existiendo en Argentina la tentación autoritaria de recurrir a un plebiscito considerado como anticonstitucional por la oposición.

Si bien en el caso de El Salvador, la continuidad en el poder de Nayib Bukele parece garantizada dada su popularidad por su política inflexible frente a organizaciones criminales bajo el régimen de excepción que se ha prorrogado desde marzo de 2022 y a pesar de los reclamos de inconstitucionalidad de su candidatura, otros casos son más competitivos y complejos. Es particularmente notoria la situación de Venezuela en la que queda por verse si el gobierno de Nicolás Maduro reanudará el diálogo con la oposición (cuya candidata María Corina Machado se encuentra hasta ahora inhabilitada),

con la mediación de Noruega y la participación de países garantes para avanzar hacia una transición política con la celebración de una elección que cumpla con los requisitos de todo régimen democrático. En un signo de distensión, el gobierno de Estados Unidos liberó a Alex Saab aliado de Nicolás Maduro, en un canje de diez ciudadanos estadounidenses presos en Venezuela y el compromiso de Caracas de liberar a veinte presos políticos. Ello debería facilitar el proceso poniendo a prueba la voluntad política del gobierno en el momento que en el plano externo surgió la controversia con Guyana a partir del reclamo del territorio del Esequibo.

Las elecciones en México marcarán un hito histórico al perfilarse una competencia principalmente entre dos ciudadanas, por lo que el país tendrá por primera vez en su historia una mujer como titular del Poder Ejecutivo. Independientemente de las encuestas y del desenlace de la contienda, el resultado de las elecciones

en Estados Unidos será un condicionante para la política del futuro gobierno, considerando la agenda bilateral en materia de cumplimiento del T-MEC y la resolución de controversias, la problemática migratoria, la cooperación contra el crimen organizado y el narcotráfico, la gestión de fronteras y otros temas de interés bilateral, regional y global.

Queda por verse cuál será el impacto de todos estos procesos políticos en la agenda interamericana. No se puede ignorar la polarización interna existente en la mayoría de los países del continente ni la frágil estabilidad en la que se mueven otros como Ecuador y Perú. En 2024 la región aparece fragmentada y dividida de acuerdo con la naturaleza de sus regímenes políticos. La variedad de tendencias en el poder que se asumen de izquierda incluye desde Cuba, Nicaragua y Venezuela por un lado hasta Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Honduras y México cada uno con sus propias características y retos internos.

La elección de Javier Milei marca un vuelco de la política exterior de Argentina y tiene un efecto disruptivo en su asociación con sus principales vecinos incluyendo el MERCOSUR, con poca empatía con el Brasil de Lula y su rechazo a formar parte del BRICS al que había sido invitada el año pasado en su último enclave en Sudáfrica, junto con Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán.

Por su parte, la presidencia de Lula ha significado la vuelta de Brasil al escenario internacional con una ambiciosa política exterior que aspira a convertirlo en un miembro permanente del Consejo de Seguridad, además de que presidirá este año la Cumbre de Jefes de estado y de Gobierno del G20, y el BRICS y la COP 30 en 2025. El rumbo que tome la política exterior del gobierno de México que asumirá sus funciones en octubre próximo será también una importante variable para el futuro de la concertación latinoamericana en la CELAC y también en la hemisférica en el marco de la OEA y de la Cumbre de las Américas. Pero, sobre todo, la principal tarea del próximo gobierno de México será definir su papel en un mundo en transformación teniendo en cuenta su entorno regional y los desafíos globales que lo pondrán a prueba. ■

LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS EN NOVIEMBRE PRÓXIMO SERÁN SIN DUDA LAS MÁS DETERMINANTES PARA LA EVOLUCIÓN DE LOS GRANDES TEMAS DE LA AGENDA INTERNACIONAL INCLUYENDO LAS RELACIONES CON CHINA Y RUSIA, LA EVOLUCIÓN DE LOS ACTUALES CONFLICTOS EN EL MEDIO ORIENTE Y UCRANIA, ASÍ COMO LOS VÍNCULOS CON LAS DIFERENTES REGIONES DEL PLANETA.

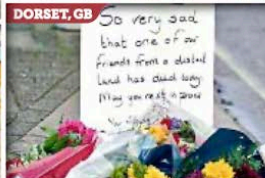
REFORMA



Algunos de los conflictos bélicos que siguen vigentes en el arranque de este nuevo año en diversos puntos del planeta.



Las fronteras sur y norte de México concentran a miles de migrantes de prácticamente todo el mundo, que buscan llegar a Estados Unidos.



Estados Unidos y Europa enfrentan el desafío de gestionar las oleadas migratorias que los han desbordado desde hace varios años.



En América Latina, Presidentes de izquierda y de extrema derecha convivirán en este 2024.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

07 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El próximo gobierno promete ser muy débil, circunstancia que podría remontar si modifica la propensión a pelearse con el Legislativo.

Cruzar el abismo

“Puedes observar mucho con sólo mirar”, decía Yogi Berra, el gran icono del béisbol. Pocas cosas tan aleccionadoras como la forma en que se van conformando las campañas para la presidencia. Los tiempos de sucesión presidencial son momentos excepcionales en que se presentan dos procesos contrastantes: por un lado, se tensan todos los amarres políticos, exhibiendo las líneas de quiebre y las vulnerabilidades institucionales. Por otro lado, son intervalos en que se renueva la esperanza, especialmente de aquellos que aspiran a ser parte de un nuevo gobierno y quienes se encuentran enojados y marginados por el gobierno saliente. Tensión y esperanza son dos elementos potencialmente transformadores, pero sólo en la medida en que quien gane tenga la visión y templanza necesarias para trascender la inexorable mezquindad de la contienda para convertirse en una figura de Estado.

Pocos lo logran, pero es inmensa, al menos en potencia, la oportunidad para México en este tránsito de un gobierno fuerte pero dedicado a la polarización, hacia otro mucho más débil pero para el que las circunstancias podrían obligarlo a construir un nuevo andamiaje institucional. Todavía es demasiado temprano para llegar a conclusiones, pero nunca es tarde para especular sobre lo que podría ser.

En un momento de la película *La vida de Brian*, de Monty Python, los revolucionarios opuestos a los romanos se reúnen para urdir un plan para derrotarlos; ahí, un desesperado John Cleese pregunta, de manera retórica: “¿Qué han hecho los romanos por nosotros?”. Muy rápido surge una gran cauda de respuestas por parte de la multitud. Conternado, Cleese replantea su pregunta: “Está bien, pero aparte del saneamiento, la medicina, la educación, el vino, el orden público, el riego, las carreteras, el sistema de agua y la salud pública, ¿qué han hecho los romanos por nosotros?”. Los romanos, como algunas otras civilizaciones a lo largo de la historia, cambiaron al mundo y abrieron la puerta a una nueva era de desarrollo humano. No espero algo similar del próximo gobierno, pero hay una oportunidad única para cambiar la dirección del país hacia el desarrollo, quizá la primera

vez en tres o cuatro décadas.

En términos llanos, una manera de plantear la oportunidad es preguntando: ¿cómo podemos pasar del régimen de los otros datos y “al diablo con sus instituciones” a un régimen caracterizado por una obsesión por el crecimiento y la construcción de un nuevo marco institucional con visión de futuro? Ambicioso, sin duda, pero las circunstancias en que será inaugurado el próximo gobierno podrían crear una oportunidad única para ello.

Después de un gobierno fuerte y polarizante llegará una presidenta –quienquiera que ella sea– en condiciones relativamente precarias. De materializarse las tendencias que hoy observamos, el país de octubre de 2024 (el momento de inauguración del nuevo gobierno) será muy distinto al de la narrativa presidencial de los últimos cinco años. En lugar de dineros abundantes para subsidiar a Pemex y nutrir a las clientelas morenistas, la presidenta se encontrará con un presupuesto agotado, un país enfrentado y un Congreso muy diverso. Es decir, el mundo de AMLO habrá desaparecido y con ello la capacidad de imposición. La disyuntiva para la presidenta será muy simple: limitarse a tapar hoyos –puros parches– o negociar un nuevo esquema de relación política con el Poder Legislativo. Lo primero, la propensión natural de todos los gobiernos mexicanos, siempre es factible, pero el costo de seguir marginando a la mayoría de la población sería incremental. Por otro lado, será única la oportunidad de enfrentar, de manera concertada, problemas básicos de seguridad, federalismo y gobernanza, todos ellos clave para que todo el país comience a enfocarse hacia actividades de alta productividad, crecimiento, certeza y, en una palabra, futuro.

El gobierno actual ha apostado por la preservación de la pobreza como medio para asegurar votos en el presente y en el futuro. Un nuevo gobierno, menos fatuo y vano, debería enfocarse hacia la creación de condiciones para que el país entre en una era de acelerado crecimiento económico, quizá anclado en la circunstancia excepcional que ha producido el llamado *nearshoring*.

Como ilustra la experiencia de naciones como Corea, China, Esto-

nia y Polonia, el crecimiento acelerado de la economía entraña la extraordinaria virtud de convertirse en el gran igualador, así como fuente de convergencia. Cuando una nación comienza a experimentar tasas elevadas de crecimiento, los grandes obstáculos, esos que implican costos políticos, disminuyen en relevancia en la medida en que la población comienza a ver beneficios y, sobre todo, a percibir la urgencia de sumarse al proceso, exigiendo soluciones a problemas de infraestructura, salud, educación y demás. Es decir, el crecimiento acelerado facilita el rompimiento de trabas al desarrollo económico, a la vez que crea condiciones, incluyendo financiamiento, para hacerlo posible.

El punto es que lo urgente es romper el círculo vicioso que vive el país en la actualidad y eso sólo será posible en la medida en que el nuevo gobierno cree condiciones para lograrlo. Las circunstancias en que llegará al poder lo harán factible. La pregunta es si aprovechará la oportunidad o perseverará en el bacheo inútil.

ROSARIO ROBLES

2024: cuidar a México

Laura Carrera, feminista y experta en muchos temas, me dijo algo en año nuevo que me dejó pensando: hay que cuidarnos y cuidar a México. Retomo esta frase como propósito para este tan importante 2024. Hoy más que nunca tenemos que cuidar a nuestro país. Cuidar a nuestra democracia y a las instituciones que la resguardan. Cuidar como un tesoro la división de poderes, la autonomía de estos y el papel crucial que tienen que jugar como contrapesos. Cuidar a la Suprema Corte que pretende ser colonizada y anulada como garante de la legalidad. Cuidar a nuestra Constitución porque sin Estado de Derecho no se garantiza la democracia ni un Estado de derechos. Cuidar a la República porque los principios de libertad, igualdad, y solidaridad se en-

cuentran amenazados. No se puede hablar de libertad si se quiere instaurar un régimen de partido hegemónico, censurar y perseguir a las y los que piensan diferente y mucho menos por la presencia inequívoca del crimen organizado en gran parte del territorio nacional. La República es de iguales o no lo es y no se construye igualdad a partir de conformar clientelas y condicionar apoyos sociales. Mucho menos con la idea de que es mejor mantener a la gente en la pobreza. Y en un país dividido, confrontado y polarizado lo que menos hay es fraternidad. Hemos perdido la capacidad de asombro, de indignación y de ser solidarios con los demás y eso no nos hace mejores personas ni mejores ciudadanos que es lo que México necesita.

Cuidar el respeto a los derechos

Somos millones de
manos y de corazones
que creemos firme-
mente que México
merece más, mucho
más.

humanos y a los principios básicos de presunción de inocencia y debido proceso consagrados en nuestra Carta Magna, pues hoy son vulnerados por una justicia selectiva, utilizada con fines políticos o electorales. Cuidar a las mujeres porque todos los días tienen miedo de ser acosadas, violentadas o asesinadas, porque no se sienten seguras ni en la calle ni en la casa, porque les da pavor que sus hijos e hijas no regresen al hogar. Cuidar a las y los jóvenes porque los están matando, porque son objeto de la extorsión y del reclutamiento forzado por parte del crimen organizado, cuando deberían estar disfrutando de la vi-

da y ejerciendo sus derechos. Cuidar a las y los niños porque sin acceso a la salud y a una educación de calidad no serán hombres y mujeres plenos el día de mañana. Cuidar la cultura, porque es factor de paz, de convivencia pacífica y de identidad. Cuidar a nuestros pueblos originarios que merecen el respeto irrestricto a sus tierras y patrimonio. Cuidar al medio ambiente porque las obras faraónicas, la apuesta por energías fósiles, el desordenado desarrollo urbano, la carencia de una política de cuidado del agua, lo comprometen cada día más. Cuidar a las fuerzas armadas porque se menoscaba su institucionalidad y se les otorgan cada vez más tareas que no les corresponden, militarizando con ello la vida nacional.

Toca, en fin, en este 2024 cuidar a México de la regresión y de la oscuridad. Nos han querido convencer de que la pelea está perdida. De que ya no hay nada que hacer para evitar que se siga por el camino del deterioro y la tragedia. Pero eso es falso. La fe mueve montañas. Somos millones de manos y de corazones que creemos firmemente que México merece más, mucho más. ●

Política mexicana y feminista



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Las responsabilidades económicas del Estado crecen; también su fragilidad ante la expansión del crimen.

De regreso

La expansión del Estado está de regreso. Como da cuenta la revista *The Economist* en su primer número de este año, desde Estados Unidos hasta Arabia Saudita, los gobiernos están interviniendo de diversas formas para buscar cierto tipo de crecimiento económico.

En México el regreso del Estado lo encarna AMLO. Se hace lo que él dice, aunque no como parte de una estrategia de desarrollo. El Tren Maya es simplemente un tren. No se han hecho públicos, si acaso los hay, los estudios que muestren que será un detonador de la economía de la zona, pero los recursos ahí gastados se pudieron haber invertido en tantas otras cosas más productivas para impulsar la región.

En el camino, se ha limitado el gasto público en muchos servicios y en mantenimiento, estrechando el margen fiscal para la siguiente Presidenta. El hoyo negro del Tren Maya será mucho más que los 500 mil millones de pesos gastados en su construcción; es el dinero para operarlo en el futuro. En Argentina, la empresa estatal de ferrocarriles sólo genera el 74 por ciento de los recursos que cuesta. ¿Usted la privatizaría o recortaría el gasto en salud o educación para poder subsidiar trenes propiedad del Estado?

En México, la expansión del Estado, a diferencia de tantos otros países, no ha pasado por imponer aranceles. Treinta años de anclaje comercial con América del Norte han ayudado a contener esos caprichos presidenciales.

Irónicamente, las anclas del neoliberalismo son favorables para el gobierno. Gracias al T-MEC crece una parte de la economía y generamos muchas divisas exportando. Tenemos también un Banco Central con una política monetaria autónoma (otra herencia de Salinas), hoy con altas tasas de interés. Por ello no hay ataques contra el peso como respuesta a las impulsivas acciones de AMLO, salvo en casos excepcionales, como cuando canceló el aeropuerto de Texcoco, un proyecto propiedad del Estado que sería hoy el aeropuerto más impor-

tante de América Latina.

En la inauguración del segundo segmento del Tren Maya AMLO dijo: "No es para presumir, pero tengo cosas que he creado, que surgieron de esta cabeza". Vaya que es cierto. Los ejemplos sobran, el último: la celeridad para levantar una megafarmacia que no resuelve el problema de desabasto de medicinas.

Mientras las responsabilidades económicas del Estado crecen, en muchos sectores de la mano de los militares, el crimen organizado se expande ante la mirada pasiva o a lo mucho reactiva de las Fuerzas Armadas. Esta semana nuevamente vimos una serie de asaltos a comercios y bloqueos en Tabasco, la entidad federativa que más ha crecido en el sexenio y donde Morena lo controla todo. También nos enteramos de que en Michoacán el crimen organizado posee antenas de internet y obliga a pobladores de Buenavista y Apatzingán a contratar sus servicios. Ayer se reportó una masacre de civiles en la Sierra de Guerrero.

El gobierno parece ir un paso atrás de los acontecimientos. En Tamaulipas, los 32 migrantes plagiados no fueron rescatados. Los regresaron los captores porque el ruido político estropea el negocio, que consiste en contactar a los familiares en Estados Unidos para exigirles el pago de un rescate; una remesa más desde el punto de vista contable.

Un Estado que funciona reacciona en automático para enfrentar cualquier plagio. Acá es lo opuesto: una línea de investigación sobre los secuestros en Tamaulipas es que fueron plagiados por policías estatales.

El frágil Estado mexicano y el poderoso Presidente son dos caras de la misma moneda. A AMLO le importa que sus ideas se hagan realidad y se salta cualquier restricción institucional. Pero para que el Estado funcione bien y sus intervenciones tengan mayor probabilidad de éxito, debe operar bajo reglas que determinen cómo y cuándo actuar. Esto estorba al poder presidencial. Por eso el llamado segundo piso de la 4T es simplemente concentrar aún más el poder en el Ejecutivo.

El gobierno ha alentado activamente la discordia entre los mexicanos. El país no resistirá seis años más en esa situación.

ENRIQUE
KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



Último llamado a la concordia

Diríase que entre la concordia y la discordia hay la misma distancia que entre la vida y la muerte.

Juan Luis Vives, Concordia y discordia en el linaje humano, 1529

Hace exactamente treinta años, ante la asombrosa noticia del levantamiento indígena en Chiapas, escribí en este mismo espacio (eran los albores de *Reforma*) un artículo sobre la atmósfera moral sin la cual no sobreviven las sociedades y que en ese momento parecía disiparse. Me refería al cimiento de civilidad expresado en la palabra concordia. Si en enero de 1994 el llamado a recobrarla era urgente, hoy lo es mucho más.

¿Qué significa la concordia? En su libro *Del Imperio romano*, José Ortega y Gasset abordó el tema a partir de Cicerón, inspirado a su vez en la tradición griega. “Cuando en un Estado –escribe Aristóteles– cada uno de los partidos quiere el poder para sí solo, hay discordia”. Si bien no debía “confundirse la concordia con la conformidad de opiniones”, la concordia suponía siem-

pre “corazones sanos [...], corazones acordes consigo mismos [...], porque se ocupan, por decirlo así, de las mismas cosas” (*Ética a Nicómaco*). En un sentido similar, escribe Jenofonte en sus *Memorables*:

Por todas partes en Grecia existe la ley de que los ciudadanos juren que se mantendrán en concordia y por todas partes proclaman ese juramento; y creo yo que esto sucede no para que los ciudadanos juzguen a los mismos coros, ni para que alaben a los mismos flautistas, ni para que elijan a los mismos poetas, ni para que se complazcan con las mismas cosas, sino para que obedezcan las leyes.

En 1941, uno de los años más oscuros de la historia moderna, Ortega buscó lecciones de discordia en el mundo antiguo y las encontró en la caída de la república romana vista por Cicerón, uno de sus trágicos protagonistas.

“Es evidente –escribe Ortega– que una sociedad existe gracias al consenso, a la coincidencia de sus miembros en

ciertas opiniones últimas. Este consenso o unanimidad en el modo de pensar es lo que Cicerón llama ‘concordia’ y que, con plena noción de ello, define como ‘el mejor y más apretado vínculo de todo Estado’”. La imagen del corazón es perfecta. En la concordia, la sociedad perdura. En la discordia, con el corazón dividido, “la sociedad deja en absoluto de serlo: se disocia”. El motivo, explica Ortega, no es la lucha de ideas sino la incompatibilidad de creencias “sobre quien debe mandar”. Cuando esa creencia fundamental se desvanece sobreviene el reino irracional de las pasiones encontradas, irreconciliables, violentas.

Hoy los mexicanos no tenemos creencias distintas sobre *quien debe mandar*. Tenemos creencias distintas sobre *cómo debe mandar* y *cuáles son los límites de su mandato*.

El presidente manda legítimamente porque llegó por la vía de los votos pero ha ejercido su mandato despóticamente. Ha hostigado de varias formas la libertad de expresión y ha sembrado la mala yerba del resentimiento y el odio no solo en su sermón matinal sino en los libros de texto de las escuelas públicas. Por si

fuera poco, ha llevado su mandato a extremos de inconstitucionalidad, violando repetidamente las leyes y acosando a diversas instituciones esenciales para la vida republicana, como el Poder Judicial, el Instituto Nacional Electoral y, en general, los órganos autónomos.

La discordia de enero de 1994 fue un juego de niños frente a la que hoy nos desgarran. El levantamiento zapatista no incendió al país. Relativamente incruento, reivindicó una causa justa y aun puede decirse que contribuyó a acelerar el derrumbe del viejo sistema político y precipitar el cambio democrático.

La discordia de hoy –provocada deliberada y exclusivamente por el gobierno– no solo se ha traducido en un apasionamiento inútil y feroz sino en una espantosa mortandad. Sobran ejemplos. De haber respetado la más elemental concordia, es evidente que las políticas de salud hubiesen sido distintas –debatidas con libertad, instrumentadas con responsabilidad, vigiladas por instancias autónomas– y el país no estaría llorando a cientos de miles de personas que no debieron morir por la negación inicial del COVID, la nula advertencia sobre el uso de cubrebocas, la falta de vacunas y medicinas, la desaparición del Seguro Popular. Algo similar cabe afirmar de la política de seguridad –llamémosla así– contra la violencia.

Esperar concordia del presidente sería ingenuo. En su propio corazón anida la discordia. Esperarla de la contienda electoral y sus protagonistas es cuestión de vida o muerte.

#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ FRAGOSO*



LA CORTE Y LAS ELECCIONES

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

La designación de ministros de la Suprema Corte ha sido un proceso cerrado y al tenor del estilo del gobernante en turno. Los ejemplos sobran,

• **MÁS ALLÁ DEL DEBATE ELECTORAL, ¿LA SUPREMA CORTE, TAL COMO ESTÁ, RESPONDE A LAS NECESIDADES DE LA NACIÓN Y LA SOCIEDAD EN EL SIGLO XXI? ¿ES NECESARIA O NO, REFORMAR EL 96 CONSTITUCIONAL?**

la elección de los ministros por voto popular; es más, agregó que, si hay condiciones, la enviaría en el último periodo de la actual legislatura que iniciará en febrero.

Andrés Manuel López Obrador dice que la Suprema Corte de Justicia de la Nación debe transformarse para que sirva al pueblo y no a una élite.

La oposición sostiene que el gobierno quiere destruirla. De una forma o de otra la Suprema Corte está en el centro del debate de las elecciones.

El Presidente ha declarado que una de sus últimas acciones será enviar su propuesta de reforma a la Suprema Corte que tendría como eje

Legislativamente se trataría de reformar el Artículo 96 Constitucional, que establece el proceso de designación de los integrantes de la Suprema Corte que, dicho sea de paso, es uno de los pocos artículos que se mantiene si cambios desde hace casi un siglo.

Si alzamos la mirada un poco más allá de la competencia electoral y sus habituales descalificaciones, una pregunta debe ponerse sobre la mesa: ¿La Suprema Corte, tal como está, responde a las necesidades de la nación y la sociedad en el Siglo XXI? ¿Es necesaria o no, reformar el 96 constitucional?

La designación de ministros de la Suprema Corte ha sido un proceso cerrado y al tenor del estilo del gobernante en turno. Los ejemplos sobran, basta recordar que, en 2015, **Enrique Peña Nieto** propuso a **Eduardo Medina Mora** como ministro, lo cual despertó una enorme polémica.

El asunto se definió con el tradicional acuerdo del PRI y del PAN, la base de negociación fue el reparto de lugares.

En ese momento, el entonces coordinador de los senadores el PRD, **Miguel Barbosa** me pidió, como su coordinador de asesores, que integrara un grupo de constitucionalistas que analizara el proceso de designación de ministros con el propósito de reformarlo.

Los resultados fueron entregados a la Junta de Coordinación Política (Jucopo) y ahí se perdieron en algunos de los archivos.

Un año después, en el contexto, de los cien años de la promulgación de la Constitución de 1917, el Instituto Belisario Domínguez del Senado, coordinado por **Gerardo Esquivel** y presidido por **Miguel Barbosa**, publicó, en colaboración con la UNAM, cien ensayos inéditos en cuatro tomos referentes a la Constitución, algunos de estos dedicados al poder judicial y a la impartición de justicia.

Hace unos meses, cuando el Presidente anunció que enviaría su ahora famosa iniciativa, el Grupo Parlamentario de Morena, coordinado por **Ignacio Mier**, convocó a un parlamento abierto para analizar a la Suprema Corte. Al cual asistieron varios de los principales opositores a la propuesta presidencial.

Las conclusiones generales de estos tres ejercicios coinciden en la necesidad de reformar el mecanismo de designación de ministros. Estos y otros esfuerzos son útiles y merecen recuperarse. No partimos de cero. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.