



Consejeras electorales se reunieron con integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados.

Recorte coloca en riesgo legitimidad de elección judicial: INE

Reducción drástica del presupuesto que solicita el instituto obligaría a disminuir de 172 mil casillas a sólo 80 mil, indican consejeras a diputados

**ENRIQUE GÓMEZ
Y ANTONIO LÓPEZ**
—nacion@eluniversal.com.mx

La reducción del presupuesto para realizar la elección popular de ministro, magistrados y jueces en 2025, pone en riesgo la legitimidad del proceso y colocaría en crisis al Instituto Nacional Electoral (INE), advirtieron las consejeras Irene de la Cruz y Rita Bell López a los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados.

“Si hay una reducción, que sea mínima, que no sea una reducción drástica. Con la mitad no saldremos. De lo que tenemos presupuestado, reducirlo más allá de lo que nos costó el proceso electoral de 2024 ya nos estaría poniendo en una crisis”, señaló López Vences.

En ese sentido, la consejera de la Cruz Magaña dijo que el proceso electoral de 2024 costó cerca de 14 mil millones de pesos: “Piensen que este proceso electoral judicial federal extraordinario e inédito va a costar más o menos lo mismo”, refirió.

“No podemos partir de una base cero cuando nos dicen qué le pueden bajar, no Congreso de la Unión, ustedes digámonos cuántos recursos consideran indispensables, necesarios para que el Instituto Nacional Electoral esté en condiciones de organizar un proceso con los estándares de calidad que la ciudadanía mexicana está acostumbrada. Aquí no es un asunto de pesos y centavos, es el asunto del valor. ¿Cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial?”, cuestionó.

La consejera López Vences también puso en entredicho la legitimidad de la elección popular de

RITA BELL LÓPEZ VENCES
Consejera electoral

Con la mitad no saldremos. De lo que tenemos presupuestado, reducirlo más allá de lo que costó el proceso electoral 2024 nos pondría en crisis”

IRENE DE LA CRUZ MAGAÑA
Consejera electoral

“Piensen que este proceso electoral [del Poder] Judicial Federal [es] extraordinario e inédito [y] va a costar más o menos lo mismo”

ministros, magistrados y jueces si se reduce el presupuesto, ya que obligaría al INE a realizar cambios dentro de la logística, la mecánica y la metodología.

“Nosotros podemos reducir, hacemos una consulta infantil muy sencilla, pero los resultados al final vamos a legitimar a personas que van a impartir justicia en este país y ustedes tendrán que decir qué quitamos de lo que estamos proponiendo”, expresó.

No obstante, si los diputados de Morena y sus aliados determinan realizar el recorte presupuestal, se podrían realizar adecuaciones co-

mo la compactación de casillas y en lugar de instalar 172 mil, se abrirían 80 mil centros de votación, expuso De la Cruz Magaña.

“Tendríamos que revisar otras medidas, si compactamos casillas en centros, con esto podríamos reducir el número de personal y eso sería un gran impacto. Por ejemplo, si decimos en lugar de tener 170 mil casillas, colocamos sólo 80 mil centros de votación, claro que eso va a tener un impacto como de 2 mil millones, pero nosotros queremos empezar desde hacerla completa”, subrayó la consejera electoral.

Reginaldo Sandoval, coordinador del PT, indicó que los 13 mil millones de pesos solicitados por el INE para realizar la elección de juzgadores, no corresponde al número de personas que se elegirán.

“Si es verdaderamente sorprendente el presupuesto, porque el año pasado, el presupuesto fue para elegir 20 mil 708 cargos, y ahora por mucho que sea la elección del Poder Judicial de la Federación, vamos a elegir 881 cargos. Entonces, está un poquito exagerado el incremento en el presupuesto que están planteando”, expuso.

En respuesta, la consejera de la Cruz Magaña explicó que este año, el INE sólo organizó la elección de 629 cargos federales, y el resto le correspondió a los Organismos Públicos Locales, y ello conlleva un presupuesto mayor.

“En la elección del 2024, el INE organizó la elección para elegir 629 cargos, no 20 mil, porque el INE solo organiza las elecciones federales, entonces organizamos la elección para Presidencia, para senadurías y diputaciones federales, que por ello están aquí todos ustedes senadores”, recordó al petista. ●

Insiste Monreal en recortes sin arriesgar elección en PJ

Llama INE a valorar legitimidad electoral

Exige la Oposición a Morena y aliados avalar presupuesto de 13 mil 205 mdp

MARTHA MARTÍNEZ

Consejeras del Instituto Nacional Electoral (INE) defendieron ayer los 13 mil 205 millones de pesos solicitados para la elección judicial de 2025, al asegurar que garantizar un proceso electoral legítimo requiere de un presupuesto no austero.

Con la ausencia de la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, quien no llegó por haber dado positivo a Covid-19, Norma Irene de la Cruz y Rita Bell se reunieron con integrantes de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados para analizar el costo de la elección.

De la Cruz cuestionó a Morena sobre sus exigencias de reducir a la mitad el presupuesto para los comicios, pues, dijo, está en juego la legitimidad del proceso.

“Nos dicen: ¿Qué le pueden bajar?. No, Congreso de la Unión, ustedes díganos cuántos recursos consideran indispensables para que el INE esté en condiciones para organizar un proceso con los estándares de calidad que la ciudadanía mexicana está acostumbrada”, expuso.

“Aquí no es asunto de pesos y centavos, es un asunto del valor, ¿cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial?”.



La consejera Norma Irene de la Cruz (centro) defendió el presupuesto de la elección judicial en comisiones de San Lázaro.

Explicó que el monto se calculó bajo el supuesto de un proceso electoral del mismo tamaño que el del pasado 2 de junio y la instalación de poco más de 172 mil casillas.

“Hicimos una revisión del salario y estamos proyectando que un supervisor electoral estará ganado entre 15 mil y 17 mil pesos al mes (...) Entonces, ustedes nos dirán, si el recorte es que tengamos menos personal, bueno, esa puede ser una opción”, apuntó la consejera.

Legisladores de la Oposición pidieron a la 4T responsabilizarse por la reforma judicial y aceptar el presupuesto que pide el Instituto.

“Es su reforma, asuman su responsabilidad”, dijo Claudia Ruiz Massieu, de

Movimiento Ciudadano.

“Es alto el costo de una elección que no genera certidumbre”, afirmó la diputada panista, Nancy Olguín.

La consejera aclaró que el INE busca obtener los mejores resultados y pidió a Morena que plantee una forma de reducir costos.

“Cuando hablamos de qué podemos reducir, ustedes díganos, podemos instalar casillas para que todos vayamos a votar, como todos sabemos, lo más cerca de tu casa o quieren centros de votación. ¿Se acuerdan cómo fue en la consulta popular? Bueno, sí hay otro modelo, ustedes díganos, ¿ese es el modelo que queremos? Lo podemos hacer, pero necesitamos saber cuál es el mar-

gen presupuestal”, expuso De La Cruz.

Posteriormente, en entrevista, el coordinador de Morena, Ricardo Monreal, reiteró que el presupuesto del organismo sufrirá un ajuste a la baja.

“En el caso del INE, les quiero comentar que, técnicamente, sí va a haber un ajuste a la baja, pero el ajuste a la baja no implica poner en riesgo la elección ni la calidad de la elección”, afirmó.

“Ellos (el INE) tienen su versión, nosotros tenemos la nuestra y tenemos la facultad, esa nos la dio el pueblo, y no quiero polemizar con ellos, porque no es mi función, pero actuaremos en razón de lo que la Constitución nos concede”, advirtió.

Defienden el presupuesto

CUÁNTO CUESTA LA LEGITIMIDAD DE UNA ELECCIÓN, PREGUNTAN

DAN SUS POSTURAS

1 El mayor gasto es operativo. Defendieron que es austero y racional.

2 Requieren de más de 50 mil supervisores y capacitadores para el ejercicio.

POR A. GARCÍA Y V. ORTEGA

PAIS@ELHERALDODEMEXICO.COM

“¿Cuánto cuesta la legitimidad de una elección judicial?”, fue la pregunta que dejó en el aire, la consejera electoral Norma Irene de la Cruz a los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, al precisar que la elección presidencial del 2024, no costó 9 mil millones sino cerca de 14 mil millones de pesos.

En reunión de trabajo, y con la ausencia de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, la funcionaria comentó a diputados federales, que no es caprichoso el recurso extraordinario que solicitan de 13 mil millones

Y EN EL SENADO

AVALARON LAS LEYES SECUNDARIAS DEL PJ.

1

• Durante el debate hubo jalones entre panistas y morenistas.

2

• Mario Vázquez acusó a Yunes de entregarse a Morena.

3

• Manuel Velasco medió en el momento de tensión.

172

MIL CASILLAS SE PLANTEA INSTALAR EN 2025.

de pesos para organizar los comicios del Poder Judicial, pero que es la Cámara baja la que tiene que precisar con qué recursos cuentan.

En tanto, la consejera Rita Bell, advirtió que disminuir el gasto de los comicios extraordinarios e inéditos, en 50 por ciento, como lo han señalado algunos legisladores de Morena, equivaldría poner en crisis la organización del proceso electoral que tanto ha promocionado la actual administración. ■

**FERNANDO CAMACHO
Y ENRIQUE MÉNDEZ**

Poder Judicial e INE defienden sus presupuestos en San Lázaro

El Instituto Nacional Electoral (INE) y el Poder Judicial defendieron ayer en la Cámara de Diputados sus presupuestos para el ejercicio fiscal 2025, en reuniones por separado, en las que Morena y sus aliados insistieron en que se trata de montos excesivos y serán recortados. En respuesta, consejeros electorales y representantes de la Corte alertaron las consecuencias negativas de una baja en los recursos.

Ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, las consejeras Norma Irene de la Cruz y Rita Bell López Vences, de la comisión temporal de presupuesto del INE, alertaron que la elección extraordinaria de jueces, ministros y magistrados el año entrante “no es un asunto de pesos y centavos, sino de cuánto cuesta la legitimidad” de este proceso inédito.

En contraste, en la bancada de Morena circuló desde ayer una propuesta de ajuste que bajaría los fondos del Poder Judicial de 82 mil

millones a 79 mil, y los del INE de 40 mil millones a 35 mil.

Luego de exponer las razones por las cuales el INE solicita para 2025 una bolsa de 40 mil 119 millones de pesos —de los cuales 13 mil 205 millones serían para la elección judicial—, De la Cruz preguntó a los legisladores: “ustedes digan cuántos recursos consideran indispensables para que el INE esté en condiciones de organizar un proceso con los estándares a los que está acostumbrada la ciudadanía”. El monto requerido, enfatizó, “no es caprichoso”.

Por su parte, López Vences coincidió en que hay todo un “trabajo operativo que no se ve, un despliegue logístico desde semanas previas que implica gastos en todo momento”. En un tono irónico, comentó a los diputados que si no avalan el monto requerido, “hacemos una

consulta infantil muy sencilla, pero al final vamos a legitimar a personas que van a impartir justicia. Ustedes dígannos qué quitamos”.

Luego de las exposiciones de las consejeras, diputados de oposición consideraron “razonable” el presupuesto solicitado por el INE para 2025, pero Morena y sus aliados criticaron el presupuesto solicitado.

Ajustes a la baja

Daniel Andrade (Morena) reprochó los incrementos en rubros como la dirección ejecutiva del INE, la unidad técnica de lo contencioso-electoral y las juntas distritales, entre otras áreas, por lo que pidió revisar el presupuesto a la baja. “Estamos seguros de que este anteproyecto se puede analizar para que mañana no sea culpable Morena o el Congreso de que no se hicieron bien las cosas”.

Más tarde, la Comisión de Presupuesto recibió a Gisela Morales González, oficial mayor de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y María Fernanda Casanueva de Diego, secretaria ejecutiva de administración del Consejo de la Judicatura Federal, quienes reivindicaron sus solicitudes presupuestales para 2025 y advirtieron que si hay nuevos recortes presupuestales se afectarían los derechos de los trabajadores.

Morales recordó que para el próximo año la Corte solicitó un presupuesto de 5 mil 922.9 millones de pesos, que significa una disminución en términos reales de 1.4 por ciento, en comparación con lo aprobado para el año en curso. Casanueva indicó que para 2025 se solicitaron 75 mil 142.8 millones, cifra inferior en 3.3 por ciento en términos reales respecto de 2024.