

¿Y si ninguna corcholata crece?

Con eso de que "La ley soy yo", en una de esas el presidente López Obrador por "petición del pueblo" convoca a una consulta popular para prorrogar su mandato más allá del 30 de septiembre del 2024, fecha en la que constitucionalmente tiene que entregar el cargo.

Desde hace año y medio AMLO decidió abrir el abanico de la sucesión presidencial al destapar a sus corcholatas con nombres y apellidos, de las cuales destacan: Marcelo Ebrard, Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López.

Con la premisa de que la encuesta manda, desde esa fecha, los tres suspirantes han tejido una serie de acciones al margen de la ley electoral que les impide promoverse a través de actos anticipados de campaña, además de destinar dinero público para granjearse la voluntad popular.

El desdén y el desinterés que prevalece en el gobierno de la 4T por cumplir los mandatos constitucionales, sobre todo si son del orden electoral, han he-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opina usted:
opin@elfinanciero.com.mx

cho que los candidatos pasen de la simulación al cinismo y a la hipocresía, ya que abiertamente se autopromueven para ser ungidos como el candidato o candidata de Morena para suceder a AMLO.

Alentados por el propio presidente de la República, buena parte de su tiempo y de los recursos presupuestales a su alcance, destinan los tres ex-quisitos para alcanzar su sueño, dejando en segundo plano las tareas y funciones que sus puestos públicos exigen.

Así vemos a la jefa del gobierno capitalino descuidar sus

tareas sustantivas para viajar cada fin de semana a diversas ciudades del interior del país para promover su candidatura.

Los problemas cotidianos que presenta el Metro, la inseguridad pública, la crisis económica, el abandono de la infraestructura urbana y el sesgo partidista en las decisiones de gran calado en detrimento de los habitantes de las alcaldías que gobierna la oposición, son tan solo algunos problemas que se han acrecentado desde que Sheinbaum tiene este cargo.

La irresponsabilidad de incumplir la encomienda le da a la oposición una excelente oportunidad para recobrar la capital del México en el 2024.

Si en 2021, Morena y sus aliados perdieron 9 de las 16 alcaldías de la CMDX, en el 2024 se estima que la pérdida será mayor y con ello también la jefatura de gobierno capitalino.

Si Claudia Sheinbaum fuera la candidata de Morena para la Presidencia de la República, estaría en riesgo también perder la madre de todas las elecciones.

Como se aprecia, el riesgo es alto para nominar a la corcholata preferida de AMLO.

Y si uno voltea hacia la Segob, pues el riesgo es mayor ya que Adán Augusto López ha desperdiciado una oportunidad dorada al perder su interlocución con los partidos de oposición, así como con otras fuerzas fácticas de poder, lo que provocó un vacío que de inmediato llenó el propio jefe del Ejecutivo federal al llevar a cabo personalmente las funciones que ha descuidado su primo.

Cierto, la gobernabilidad pende de alfileres, sobre todo por el avance del crimen organizado en el territorio nacional, en donde "gobierna" amplias regiones además de desplegar acciones de narcoterrorismo.

Ante un Estado fallido, desde Washington miran con enorme preocupación el avance e influencia de los narcos, incluso en el ámbito político, tanto a nivel estatal, como en la esfera federal.

Si Adán Augusto López fuera el seleccionado para contender por Morena por la Presidencia, seguro que se estaría terminando de entregar a los malos el poder.

La última opción, la de Marcelo Ebrard es la menos riesgosa

para gobernar, empero el canciller ha perdido puntos ante el gran elector debido a las grillas palaciegas que, un día y otro también, lo desacreditan ante el presidente.

Entonces ante este panorama y la enorme polarización que se recrudece y se alienta a diario desde Palacio Nacional, en la que solo basta una chispa para que se incendie la pradera, pues el único que puede mantener la paz social y mantener el camino de la cuarta transformación, es, adivinó estimado lector, Andrés Manuel López Obrador.

Si la guerra fratricida entre las corcholatas está en niveles alarmantes y el ánimo de la gente se recrudece hasta niveles de desesperación, desesperanza e ira, ante los ojos de un dictador están dadas las condiciones para mantenerse en poder hasta que "las aguas se calmen", bueno eso pensó, verbigracia Porfirio Díaz y se mantuvo en la Presidencia por cerca de tres décadas.

Los baños de pueblo que se dio AMLO en la marcha que pagó y que, de acuerdo a cálculos conservadores, costó más de 2 mil millones de pesos, seguramente le confirmaron su convicción y creencia sobre que solo él puede gobernar a un México bronco.

La oposición sigue en su laberinto

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Ayer, el presidente López Obrador ironizó: la **alianza opositora tiene más candidatos que simpatizantes.**

Se trata de un patrón de comportamiento que no ha tenido respuesta entre sus detractores: **usa la burla como un recurso de la política.** Y con ello obtiene resultados.

Hace enojar a sus oponentes y logra que sus apolo-gistas celebren sus dichos.

Si usted observa, buena parte de las críticas y cuestionamientos que recibe López Obrador de los partidos opositores **se expresan como molestia o enojo.**

Pero hay muy pocas que utilicen la ironía como un recurso para cuestionarlo.

Sí hay algunas, pero no son de los políticos opositores.

Aun las de críticos en redes sociales, **llegan sobre todo a los círculos** que ya están en **contra del presidente.**

Si pensamos en los críticos fervientes y los partidarios incondicionales, tal vez pudiéramos sumar un 60 por ciento o poco más de la población mexicana.

Hay un 40 por ciento o poco menos, que no tiene una opinión plenamente definida, que están "algo" a favor o "algo" en contra.

Son aquellos que irrumpieron en las urnas y permitieron que el candidato presidencial López Obrador obtuviera **30.1 millones de votos** en 2018, pero que en 2021 o ya no votaron de plano, o votaron por los candidatos de otras fuerzas políticas.

La votación a favor de los diputados de Morena y sus aliados el año pasado **fue de 21 millones,** 9 millones menos en el 2018.

Se trata de muchos votantes que están desilusionados y de otros más que están desencantados de la política.

Será este conjunto de personas el que determine el curso de la elección del 2024.

Si vence el desencanto y deciden abstenerse como en los viejos tiempos del priismo en los que era igual por quien se votaba, al final ganaban los candidatos oficiales, Morena tendrá el campo abierto para volver a triunfar.

Si resulta que la mayor parte piensa **que la oposición no tiene nada mejor que ofrecer** y –también como en los viejos tiempos– le apuestan a votar por el

partido en el poder, el triunfo de éste será mucho más amplio.

Si se logra vencer a los indecisos de que hay que enderezar el rumbo y que la llamada "4T" trajo más males que bienes, entonces hay la posibilidad de que haya una competencia más cerrada.

O incluso, si ganara Morena, que lo hiciera con márgenes estrechos como para permitir que los balances de poder en los siguientes años sean mucho más equilibrados, sin mayorías en el Congreso.

La ironía del presidente respecto a la abundancia de aspirantes tiene sustento en la realidad.

El funcionamiento de la alianza opositora que parece estar en un laberinto hace pronosticar, hasta ahora, **el triunfo del partido en el poder** por varias razones.

1-Se han tardado mucho en formalizarla y siempre está al borde del precipicio, a punto de irse a pique por las decisiones del PRI.

2-No hay realmente ningún candidato o candidata, entre los múltiples aspirantes, **que despierte entusiasmo** entre la población. Hay algunos que tienen cualidades y reconocimiento, pero ninguno del que pueda decirse que es claramente una apuesta ganadora.

3-No hay una definición del mecanismo de selección porque la alianza ni siquiera se ha formalizado. Y sin reglas para definir el cómo, hay menos probabilidades de que pronto haya nombres que puedan posicionarse entre la ciudadanía.

4-Movimiento Ciudadano, que puede ser una instancia decisiva en el caso de una elección cerrada, hasta ahora sigue con la estrategia de **contender en solitario,** lo que deja la incógnita respecto a si los votos que recibiría se los estaría quitando a una eventual alianza opositora.

Puedo seguir con otras explicaciones, pero las anteriores definen el porqué de la ironía del presidente López Obrador.

Con todo, AMLO sabe que **la elección del 2024 no está ganada** y por eso la estrategia para tratar de controlar a la autoridad electoral.

Está presente el riesgo –para Morena– de que esos millones de votos que perdió en 2021 y otros más, irrumpen y cambian el resultado de la elección... si la oposición logra salir de su laberinto.

¿Monreal dejará a AMLO? La historia dice que no

Es comprensible que Ricardo Monreal, que ha construido un capital político desde los años noventa, pondere sus opciones a futuro y busque sacar a su perfil el máximo rendimiento posible.

Lo que es difícil de entender es que fuerzas tan antagónicas como la oposición y el oficialismo tengan algo en común, ellos que no comparten prácticamente nada: el que pasan las semanas y lucen como quien no sabe si quiere o no en sus filas al zacatecano.

Hay algo de *déjà vu* en lo que ocurre hoy con Monreal, el oficialismo y la oposición. Y es más que un *déjà vu*, es prácticamente una repetición, a mayor escala, de Ricardo negociando con bandos opuestos por una candidatura. Y algunos de los protagonistas del pasado y de hoy son exactamente los mismos. Recordemos.

Hace un lustro Monreal quería que Morena lo hiciera candidato. Una de sus rivales en esa pretensión era Claudia Sheinbaum. El método para decidir quién competiría en la elección de jefe de Gobierno capitalino fue una encuesta. El rumor a voces era que la doctora, y no el doctor en derecho, sería ungida candidata... ¿Les suena?

En agosto de 2017 se dio a conocer la encuesta y en ella la favorita "de la gente" fue Sheinbaum y no el entonces jefe de la delegación Cuauhtémoc. ¿Qué hizo Monreal? No aceptó los resultados y negoció con la oposición si se iba con ellos, si repetía -cosas de los *déjà vu*- lo que había hecho dos décadas atrás, cuando defecionó del PRI para lanzarse por el PRD a la gubernatura de Zacatecas, que a la postre ganaría.



LA FERIA
Salvador Camarena

Opine usted:
naciona@elfinanciero.com.mx

@salkamarena

*Hay algo de *déjà vu* en lo que ocurre hoy con Monreal, el oficialismo y la oposición*

O sea que esta película ya la vimos dos veces, y en ambas tuvo el mismo final: Monreal se quedó del lado de Andrés Manuel López Obrador. Creo que el líder del Senado hará esta vez lo que ha hecho un cuarto de siglo: estar con AMLO.

Y aunque hay tiempos para todo, es difícil de entender por qué la oposición sigue negociando con el zacatecano, o por qué Morena permite a Ricardo lo que no le permite a nadie: dudar.

En todo caso, con estas pala-

bras de Monreal terminó la película en noviembre 2017. ¿Les suenan?

"En las últimas semanas me he reunido con dirigentes de diversos partidos políticos y representantes de diferentes expresiones. Hemos platicado, he escuchado sus propuestas y hemos intercambiado opiniones acerca del país y de nuestra ciudad. Lamentablemente hasta ahora no se han transparentado ni se han concretado propuestas y esto me aleja cada día más de ellas. Quiero agradecerles a todos su deferencia y les reitero mi respeto, seguramente seguiremos conversando por el bien de la patria. Pero también debo señalar que me reuní con Andrés Manuel López Obrador. Lo escuché después de varios meses, intercambiamos puntos de vista sobre el régimen político y la urgencia de transitar hacia una nueva era, hacia una transformación profunda, hacia un cambio verdadero. Sobre las propuestas que he recibido estoy evaluando cuál será el rumbo que deberé tomar. Tengo que atender el cambio electoral, no se puede sobrepasar esa fecha, como también tengo que atender los intereses de la ciudad. Sin alejarme de los principios y de la congruencia que he intentado siempre mantener. Hasta ahora la impaciencia no me consumió, la ambición no me tocó, ni el fuego de la indignación por una injusticia y perversión no me devoró (...). No soy ambicioso, no tengo aspiraciones desmedidas. Soy un hombre de familia y de fe. Por lo pronto mi decisión es continuar al frente de la delegación". <https://twitter.com/RicardoMonrealA/status/929841063531032576>

#OPINIÓN

ANÁLISIS

JULEN REMENTERÍA*



UNA REFORMA ELECTORAL QUE AGONIZA

*SENADOR DEL PAN

@JULENREMENTERIA

Ni los partidos aliados de Morena están a favor de una reforma que busca eliminar tajantemente al árbitro electoral para poder controlar todo

• EL TITULAR DEL EJECUTIVO FEDERAL, COMO LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, QUIERE NEGOCIAR CON LA DEMOCRACIA, A BASE DE PERSECUCIÓN Y EXTORSIONES, QUIERE CONSEGUIR SU CAPRICHOS ANTES DE MARCHARSE DE PALACIO NACIONAL, PARA DOMINAR AL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, A 100 POR CIENTO DE LOS LEGISLADORES PLURINOMINALES Y TENER BAJO SU PODER A LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARA DECIDIR CÓMO CONFORMARÁ EL CONGRESO

Estamos ante un momento delicado para la vida democrática de nuestra nación, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, quiere acabar con la democracia, empezó minándola y ahora busca acabar con ella a como dé lugar.

Desde que el titular del Ejecutivo federal envió su propuesta de Reforma Electoral en abril al Congreso por el Presidente, diseñó modificaciones en 18 artículos constitucionales y siete artículos transitorios, remarcando la desaparición del Instituto Nacional Electoral (INE) para sustituirlo por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC).

A ocho meses que esa iniciativa llegó a la legisladora, llegó agonizante a punto de morir, porque ni los partidos aliados de Morena están a favor de

una reforma que busca eliminar tajantemente al árbitro electoral para poder controlar todo

La reforma tóxica del Presidente de la República sólo quiere controlar el manejo de los listados electorales y tener el control a través de la Secretaría de Gobernación, como lo hacía el viejo régimen y al no poder lograrlo, por no contar con mayoría calificada para modificar la Constitución, busca la mejor manera de hacerlo.

Ahora, el titular del Ejecutivo federal, como la delincuencia organizada quiere negociar con la democracia, a base de persecución y extorsiones, quiere conseguir su capricho antes de marcharse de Palacio Nacional, para dominar al Instituto Nacional Electoral, a 100 por ciento de los legisladores plurinominales y tener bajo su poder a los partidos políticos para decidir cómo conformará el Congreso.

Pero hasta sus aliados saben que su reforma agonizante es completamente inconstitucional y sumamente riesgosa para la democracia, es imposible que el gobierno quiera tener el control de la del padrón electoral, mediante una reforma a leyes secundarias.

No podemos retroceder, no es viable para la libertad del país regresar antes de 1996 cuando se empezó a poner los cimientos de la democracia a través de un instituto electoral imparcial, independiente y autónomo.

Por eso desde la oposición, desde el Partido Acción Nacional, continuaremos sepultando una reforma peligrosa para México, seguiremos en defensa del árbitro electoral, de los mexicanos y la democracia, no permitiremos una reforma que atente con la vida democrática del país.



CUATRO AÑOS...

CECILIA ROMERO
COLABORADORA
@CECILIAROMERO

La desorganización, evidente. El derroche de recursos, grosero. La manipulación de gente, indignante

Mucho se ha escrito en los últimos días sobre el cuarto aniversario de la presente administración en el Poder Ejecutivo federal que se cumplieron el pasado día primero. La celebración se adelantó en función del súbito deseo del Presidente, de llevar a cabo una marcha desde El Ángel de la Independencia hasta el Zócalo el pasado domingo 27 de noviembre.

Esta idea fue anunciada en la tradicional *mañanera* presidencial, a raíz de la multitudinaria expresión ciudadana del 13 de noviembre, convocada por diversas organizaciones de la sociedad civil, para expresar su defensa del INE ante el embate del oficialismo en su contra.

Inmediatamente se echaron a andar los mecanismos del gobierno federal y de los estatales; se echó mano de los padrones de beneficiarios de programas sociales; se conminó a los gobernadores; se presionó a los burócratas y se puso en marcha el concurso de promesas.

Se formaron los aspirantes, trajeron sus porras, echaron a andar sus huestes, inventaron sus consignas...

La desorganización fue evidente. El derroche de recursos, grosero. La manipulación de seres humanos en situación de necesidad, indignante. Muchos vinieron por su propio pie, por decisión o por interés. Pero la mayoría lo hizo por consigna, o por necesidad.

De ahí que resulta ocioso caer en la guerra de cifras en la que pretendieron enfrascarnos. Los que marchamos el 13 fuimos todos por

voluntad propia, los que lo hicieron el 27 no. Eso es todo.

Ahora bien, el balance de cuatro años de gobierno, objetivo anunciado de la marcha, francamente estuvo muy por debajo de lo esperado. Ha habido tantos 'Informes', que el contenido de éste pasó casi inadvertido. Además, tras cinco horas de marcha, un discurso de 105 minutos es casi una grosería.

El Presidente reiteró que no pretende reelegirse, y que su esposa tampoco buscará un puesto de elección. Reiteró su política inspirada en dar prioridad a los pobres, agradeció las remesas de los migrantes como principal fuente de ingresos del exterior, mencionó cifras y porcentajes de apoyos por medio de programas sociales, adelantó un aumento del 20% al salario mínimo. La verdad, nada nuevo.

¡Ah! Sí hubo algo nuevo, al Presidente se le ocurrió definir su pensamiento político como "humanismo mexicano".

El Zócalo estaba casi vacío para cuando intentó disertar sobre esta expresión, y su repercusión ha sido mínima, pero refleja una gran ignorancia y superficialidad, además de contradecir muchos de sus programas de gobierno y de la actuación de su gabinete.

El humanismo tiene que ver con el interés fundamental con el hombre y con lo humano, con la persona como centro del quehacer público. El humanismo no es mexicano, ni francés, ni senegalés. Es universal, considera a la persona y su dignidad como anterior y superior a cualquier acto de poder. El asistencialismo no es humanismo. La corrupción no es humanismo. La manipulación no es humanismo.

Cuatro años, pobres resultados, pocas esperanzas.

"El balance de cuatro años de gobierno, objetivo anunciado de la marcha, francamente estuvo muy por debajo de lo esperado".



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

2024, FUNDAMENTAL PARA YSQ

Algo debe estar viendo el Presidente que no hay día en que no se refiera a la sucesión. Con los destapes de las "corcholatas" adelantó un proceso que ha provocado confrontación en Morena que, por ahora, se matiza, pero que llegado el momento puede provocar rompimientos.

Ya hay indicios de ello en que queda claro que el partido no está cohesionado. Empezan a surgir diferencias y los grupos se van dividiendo. Una cosa es que en este momento se esté pasando por un proceso en que todavía falta tiempo para la decisión, y otra será cuando se tome la decisión.

Ricardo Montiel está jugando un papel importante, porque a pesar de que no hay manera de que pueda ser candidato de Morena, está metiendo ruido interno y le van apareciendo simpatizantes. No está para pasarse de largo el apoyo que hace algunos días le manifestaron senadores y diputados, incluyendo algunos de Morena.

El Presidente quiere tener el pleno control del proceso. Da la impresión que quizá ya tiene una decisión por más que se hable de encuestas y de que "no habrá dedazo". Por la forma en que actúa López Obrador, por la concentración del poder que ha ido adquiriendo y fortaleciendo y por el control que tiene sobre el partido, cuesta trabajo imaginar que una decisión de esta importancia pudiera dejarse al gacete o a una encuesta.

El Presidente está metido en la sucesión y en el camino tira línea, ironiza y desacredita a quienes eventualmente pudieran ser candidatos de la oposición. Poco a poco va logrando el control del proceso y es claro que las "corcholatas" deben actuar a imagen y semejanza del Presidente para alcanzar su objetivo.

Si alguien lo tiene claro es la Jefa de Gobierno. Ha seguido una línea en la cual en muchas ocasiones repite textual lo que dice el Presidente en forma y fondo. El último lance tiene que ver con un nuevo ataque al INE, debido a que el Instituto la conminó a cumplir la ley.

No le quedó de otra que aplicarse no sin antes lanzar una serie de señalamientos al INE, como si el Instituto hubiera hecho el marco legal que lo rige. Muchos integrantes de Morena son responsables de lo que hoy es el INE. El espíritu detrás de muchos de los cambios al Instituto buscaba algo fundamental para la oposición de aquellos años: el equilibrio, la competencia pareja, no adelantar los tiempos tratando con ello de cerrarle el paso al partido en el poder con todo y su aparato.

El Presidente está en campaña para hacer campaña por las "corcholatas". Es sabido que son los espacios en que mejor se mueve, además de la gran experiencia que tiene.

López Obrador no va a estar en la boleta, pero va a hacer todo lo posible para que a la o al candidato de Morena se le vea como su extensión, además es la fórmula que requiere para la continuidad de su proyecto.

Esta es la razón por la cual la Jefa de Gobierno y el titular de Gobernación son quienes están en el mayor de los ánimos presidenciales. Son quienes, por lo menos en el papel, le garantizan la continuidad que pretende.

No es que Marcelo Ebrard no esté cerca del Presidente. Más bien lo que sucede es que trae agenda propia y se mueve en ocasiones por la libre, lo cual le ha de provocar más de alguna inquietud al tabasqueño. Lo que sí está claro es que cualquiera de los tres le van a garantizar lo esencial al Presidente, pero también es cierto que la o el candidato deben ser fuertes porque desde hace algunas semanas han surgido incógnitas.

Para López Obrador va a ser igual de importante ganar el 2018 que ganar el 2024 con cualquiera de sus "corcholatas" y si de preferencia es la Jefa de Gobierno o su paisano mejor aún.

RESQUICIOS.

En los últimos mundiales los equipos con la nómina más alta han resultado campeones o finalistas. Si nos atenemos a esta premisa coloquemos en la línea a Francia y Brasil. Como fuere, son los que mejor han jugado y que más asombran. En el nuestro futbol de cada día no pasa nada y para colmo dejan al entrenador al gacete llegando al aeropuerto.

Twitter: @JavierSolorzano

**PARA LÓPEZ
OBRADOR** va a ser igual de importante ganar el 2018 que ganar el 2024 con cualquiera de sus "corcholatas" y si de preferencia es la Jefa de Gobierno o su paisano mejor aún

PULSO POLÍTICO



**ARRECIAN FORCEJEOS
AMLO-MONREAL-CÓRDOVA**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Arrecian día a día distancias y forcejeos verbales entre el Presidente Andrés Manuel López Obrador; el líder de la bancada de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, y el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, quienes han respondido a críticas y andanadas que casi diario se los hacen sentir desde las mañaneras de Palacio Nacional.

Tras las ejecuciones del coordinador de la Guardia Nacional en Zacatecas y de un Juez de Control y la violencia que se ha generalizado en ese estado, el Ejecutivo Federal declaró que ésta es herencia de exgobernadores –el legislador lo fue hace años, cuando militó en el PRD– y que no tiene problemas con Ricardo Monreal, líder de Morena en el Senado, a lo que éste le respondió que él tampoco, pero que es "hombre libre", y luego del reclamo presidencial a la sanción del INE a la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, el consejero que lo preside reiteró que este organismo seguirá sancionando a quien viole la legislación electoral y realice actos anticipados de campaña, "le guste a quien le guste y le pese a quien le pese".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Como el Bloque Opositor en la Cámara de Diputados rechazará y votará en contra de la Reforma Electoral constitucional del Presidente López Obrador, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, aseguró que en el transcurso de este día, se enviará a San Lázaro otra, la que propone cambios a leyes secundarias y que ya la bautizaron como mini-reforma, con el afán de trastornar al árbitro de la contienda del 2024.

Ante la orden de instalar pilotes de 25 metros que traspasarán, y dañarán, los cenotes y cavernas en el tramo 5 del Tren Maya, aunque el Presidente López Obrador lo niega, el grupo Sélvame del Tren, a cuyos integrantes calificó de faisantes y pseudoambientalistas, le respondió que miente e invitó a la población a constatar la veracidad de sus denuncias y clamó un "¡basta de descalificarnos desde el escritorio y el helicóptero!".

Como para algunos aspirantes el proceso de sucesión presidencial se ha convertido en un rejuego, al margen de la legislación electoral, otros jóvenes que gobiernan estados o municipales, que no han sabido, ni podido, resolver los más serios problemas que enfrentan, no dudan en pedir que se les incluya en la lista, aunque no les endilguen el mote de "corcholatas".

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

OJALA

OSCAR
GLENN

@OscarGlenn



Víctimas en tiempos electorales

Hace unos días el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dejó sin efectos una resolución del IEEM que ordenaba el retiro de diversas publicaciones de algunos actores políticos y periodistas en redes sociales, en las cuales cuestionaban la postulación de la Maestra Delfina Gómez como aspirante a la gubernatura del Estado de México, considerando el Instituto

que dichos mensajes denigraban a la morenista e incurrieran en posible violencia política de género, en lo que razonaron era una campaña malintencionada en su perjuicio.

Al ser analizado el caso en el Tribunal se determina, este 1 de diciembre, que no existe violencia política de género, pues no la cuestionan o descalifican por el hecho de ser mujer, ni se reproducen estereotipos; si no se critica su desempeño en el tiempo que fue alcaldesa, se recuerdan los asuntos en los que se implicó y se cuestiona también al partido que intenta postularla, decisión que ahora piensa su partido impugnar.

En otro frente, a la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, le ordenó recientemente el INE a publicar un texto en el que pide a sus simpatizantes se abstengan de influir en el proceso electoral 2023-2024 con la colocación de propaganda o campañas en redes sociales, un texto que especificó la mandataria, no era de su autoría, ni estaba de acuerdo, además decalificar de antidemocrático y conservador al árbitro electoral.

A la crítica se sumó el Presidente de la República, pese a que abundan bardas y mensajes en las cuales se menciona a la

morenista como aspirante a la presidencia de la república a más de un año que inicie la contienda electoral, y ya apuntala a través de “espontáneos fans” su posicionamiento, por lo cual ha sido acusada de incurrir en posibles actos anticipados de campaña.

Siendo estos dos casos de lo más reciente, nos llevan a analizar que prácticamente todos los partidos políticos y los personajes con aspiraciones políticas están desarrollando acciones que rozan los límites de la legalidad, con tal de hacerse presentes y reforzar algunos mensajes con expresiones calculadas y formatos diversos en los que salen al paso de los potenciales electores, y aún sabiendo que pueden incurrir en alguna infracción, están dispuestos a enfrentar quejas lo mismo que a quejarse y después victimizarse de censura o excesiva tolerancia según se ofrezca en el momento, poniendo en entredicho si es necesario, la labor del árbitro electoral, de los tribunales o de quien se aparezca.

Ojalá no nos dejemos confundir. Quien sabe las reglas de juego muchas veces tratará de usarlas para sacar ventaja. No nos precipitemos lapidando al árbitro. ■■■

TRASCENDIÓ

Que el senador **Félix Salgado Macedonio** emplazó a los aspirantes presidenciales morenistas **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López**, **Marcelo Ebrard**, **Ricardo Monreal** y **Gerardo Fernández Noroña** a sentarse a tomar un café para enviar un mensaje de unidad a los ciudadanos, de cara a la sucesión 2024, y pidió que nadie se vaya del movimiento, porque “en la política hay tiempos”, apenas horas después de que el Presidente ratificara su “hermandad” con los tres primeros y zanjara que con el zacatecano no tiene problemas.

Que **Ricardo Monreal**, por cierto, propuso un debate entre las *corcholatas* en medio de abucheos en Hidalgo durante su participación en el informe de actividades del senador **Navor Rojas Mancera**, por lo que expuso que él lo único que desea es participar con honestidad y verticalidad, y preguntó a los inconformes si eso les duele. “Muchos de los que gritan son nuevos, son neomorenistas, son los mismos que estaban adelante durante el acto de toma de posesión de **Julio Menchaca** y que siguen a una aspirante”, comentó el legislador.

Que el canciller **Marcelo Ebrard** llamó a ser optimistas durante la Cumbre de las 1000 Empresas más Importantes de México 2022, en la que habló sobre fuertes flujos de inversión que vienen para México y un fortalecimiento importante del peso. “Nos están viendo como un país que tiene una oportunidad de oro”, expuso el secretario de Relaciones Exteriores.

Que el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, salió al paso de las versiones sobre su no asistencia a los trabajos de la convención nacional de Movimiento Ciudadano, de lunes y martes en el World Trade Center de Ciudad de México, señalando que como militante sí fue invitado, pero declinó acudir debido a que son días hábiles y ya tenía actividades oficiales programadas. Aseguró que no hay distanciamiento ni rompimiento alguno con su partido y sugirió a todos serenarse y calmar sus calenturas, justo cuando el mandatario de Nuevo León, **Samuel García**, salió conque siempre sí alza la mano para *la grande*. —

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Petición a encuestadores

Extiendo a esta columna la sugerencia hecha por Javier Tello en nuestro programa semanal *La hora de opinar*, con Jorge Castañeda, bajo la conducción de Leo Zuckermann.

Más que las mediciones de careos entre candidatos que todavía no lo son o de la opinión que tiene la gente de ellos, sostiene Javier Tello que los encuestadores harían un mejor servicio al público tratando de describir en sus encuestas cómo piensa votar el electorado, en gene-

ral, en las elecciones que vienen, las estatales de Estado de México y de Coahuila en 2023, y la presidencial de 2024.

Fotos de las intenciones de voto por regiones, estado, edades, educación y género, fotos de porcentajes de abstencionismo y participación electoral, ayudarían mejor a hacerse una idea de lo que le espera al país en las decisivas elecciones que tenemos por delante.

Pondré, para ejemplificar, algo de lo que sucede con el abstencionismo según los estudios de Carlos Hernández Torres y su consultoría *MexicoBigData* (@mexicobigdata).

Lo primero es que el partido del abstencionismo es el mayor de México. Ningún partido obtiene tantos votos como el número de votos que no se emiten.

Consecuencia: nuestros gobiernos son electos por una minoría de los votantes.

En las elecciones de junio de 2021, no fueron a las urnas 44 de 94 millones de electores posibles. 8 de cada 10 ciudada-

nos no eligieron a Morena. 9 de cada 10 no votaron por el PAN ni por el PRI.

Los abstencionistas mayores de nuestra sociedad son los jóvenes de entre 24 y 34 años, que representan 35% de la lista de electores y registran un abstencionismo de 66%.

También las clases medias se abstienen de votar en altas proporciones. Entre más acumulación de bienes hay registrados en el hogar, nos dice Hernández Torres, mayor es la abstención: 48%. Y a mayor escolaridad, también mayor abstencionismo: 47%.

De modo que, a mayor juventud, mayor bienestar material y mayor educación, menos votantes activos, menos ciudadanos participantes.

Los mexicanos más jóvenes, por definición el futuro del país, y los que han recogido mejores cosas de su sociedad, aparecen como altamente desentendidos del destino de su vida pública.

Quizá los encuestadores podrían ayudarnos a entenderlos. ■

Nuestros gobiernos son electos por una minoría de los votantes

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



A lo que llevan lecturas erradas

La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, informó que el viernes recibió una notificación de la Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral que la obliga, como medida cautelar, a *deslindarse* de la propaganda que la impulsa para las elecciones de 2024.

El aviso asienta que *la suscrita ha tenido conocimiento de la existencia y uso del hashtag #EsClaudia en distintos espacios de la (sic) Ciudad de México y otras ciudades del país, ya sea a través de lonas, pinta de bardas o en redes sociales.*

Pese a que para ella eso “no es el fondo del asunto”, acató la orden y hasta publicó tal cual el texto (con el que dijo no estar de acuerdo) que se le pidió difundir.

La razón de la medida, sin embargo, no solo es clara sino favorece sus aspiraciones políticas porque, al marcar su raya frente a los promocionales que la promueven para 2024, esteriliza el *sospechosismo* sembrado por quienes piensan que su propaganda se financia con dinero público en abierta precampaña ilegalmente anticipada.

En vez de simplemente cumplir el dictado de la autoridad electoral o inclusive *agradecer* que lo único que se le pidió fue *deslindarse*, la señora hizo una lectura equivocada y lanzó un reproche sin sentido al escribir:

En vez de simplemente cumplir el dictado o agradecer, lanzó un reproche

“Con ello, una vez más el INE demuestra su sesgo, talante antidemocrático y conservador, al ordenarme que en medios de comunicación social y con recursos públicos *pidan a la ciudadanía que no ejerza sus libertades*”.

¿De dónde habrá sacado que se le ordenara tamaña estupidez?

Según ella, “es verdaderamente increíble que el INE, que supuestamente es garante de la democracia y la libre expresión, imponga esta medida que a todas luces tiene un carácter de *parcialidad y autoritarismo*”.

Más alejado del *simple deslinde* que dicta la medida cautelar a su *corcholata*, el presidente López Obrador aprovechó el incidente para volcar su inquina contra el INE, achacándole un imaginario atropello a la libertad de expresión:

“Pues que ‘el INE no se toca’, dicen los conservadores. Es una superestructura de poder, desde luego de facto, de hecho, porque de manera evidente, notoria, pública, están violando el artículo sexto y séptimo de la Constitución General de la República pero, como ‘no se toca’, son los intocables de la mafia del poder, los protegen, hasta hacen marchas los conservadores para proteger ese tipo de violaciones flagrantes a la Constitución”, dijo ayer, y se fue de largo.

“El artículo sexto había sido intocable hasta que llegó el más ‘intocable’ de todos, y ahora quieren que se aplique aquello de que no se puede tocar al *intocable*”.

Pidió que proyectaran los artículos aludidos para llevar agua a otro de sus molinos:

“Porque tiene que ver con los medios. Y da vergüenza que sean los medios de información al servicio de los conservadores los que apoyen esta decisión del INE, que es contraria a la *libertad de expresión, de manifestación*”.

Y recordó luchas históricas (desde el siglo XIX) por una “libertad de expresión” que nadie le ha conculcado a Sheinbaum ni a nadie más... —

ALBERTO AZIZ NASSIF

Adicción, redes y polarización

Familias que se fracturan, amistades que se pierden, dinámicas de conversación que se cancelan, posiciones que se vuelven dogmas y un mundo alterno de *fake news*, son algunas de las expresiones que a diario experimentamos en nuestra vida cotidiana. Se trata del fenómeno de la polarización en el mundo que se ha convertido en una realidad compleja. Es como un tsunami movido por la adicción a las redes sociales que lo atrapa todo a su paso.

Entre los trabajos que tratan de comprender y explicar el fenómeno hay un estudio que enfoca el tema de la polarización a través de las plataformas, pero como una adicción, una droga oculta en la normalidad de las redes sociales. Se trata de *The Hidden Drug. Un estudio sobre el poder adictivo de la polarización del debate público* (LLYC). Esta investigación interdisciplinaria tiene varios componentes novedosos: se hizo a través del seguimiento de la conversación pública de doce países entre los que se encuentran Estados Unidos, Brasil, España, Chile, Argentina y México. Mediante el análisis de 601 millones de mensajes de Twitter entre septiembre de 2017 y agosto de 2022, se conformó un corpus sobre el volumen de los temas que generan mayor nivel de polémica en la conversación pública. Con instrumentos de la inteligencia artificial se respondió a las preguntas sobre qué se habla, cómo se expresan, quiénes lo hacen y cuáles son las reacciones que se generan. Se investigan algoritmos, interconexiones y ejes de conversación.

México ha entrado en la dinámica de la sucesión presidencial, pero con una polarización plus y con una adicción creciente en redes.

La mirada del estudio se enfoca en la adicción que genera cualquier droga, con la singularidad de estar normalizada en el uso de las redes sociales. Lo que se ve son actitudes de pérdida de control, malestar emocional, impulsividad, es decir, emociones fuertes que van a reafirmar ideas y convicciones como si fueran dogmas. Calculan que la polarización global ha crecido en los últimos años 39%. Pero, ¿de qué se compone este proceso? Lo grave no es reafirmar convicciones, sino la "ignorancia intencionada": desconocer los argumentos y razones que pueden cambiar las opiniones propias. Hay mecanismos para producir este clima, como la polarización ideológica —que siempre ha existido— y la polarización afectiva, que es la que más fuerza ha cobrado; luego viene el "absolutismo moral", que convierte en asuntos de moralidad situaciones que no serían parte de ese universo y que llevan a la intolerancia; los juicios morales derivan en presupuestos que adquieren valor como si fueran conocimientos objetivos; en este proceso se identifican dos tipos de actores, los "convencidos" y los "militantes", que son los más radicales. En cualquier deliberación pública hay diferencias, pero ahora los desacuerdos no conducen a revisar los juicios propios, sino a un mayor "afianzamiento" de las posiciones propias.

Los temas de mayor presencia pública que se encontraron a nivel global fueron el aborto, el feminismo, la inmigración, el cambio climático, la libertad de expresión y los derechos humanos. En México se encontró que el tema que más volumen de conversación generó es el de los derechos humanos y, sobre todo, la libertad de expresión, seguido de problemáticas como racismo, aborto y feminismo. En la escala de polarización de estos países que se estudiaron México aparece como el menos polarizado (43.3%).

Un buen ejemplo es el siguiente: hace unos días la organización Artículo 19 dio una conferencia de prensa en la que denunció que han sufrido 18 ataques a su organización en este año, desde amenazas de muerte y acoso, hasta espionaje y robo de archivos. Señalaron que las agresiones se han agudizado a partir de las descalificaciones del presidente en sus maneras en contra de esta organización. AMLO dice que hay libertad de expresión, pero con sus descalificaciones es como si autorizara, de alguna forma, estas agresiones.

La mala noticia es que México ha entrado ya en la dinámica de la sucesión presidencial, pero con una polarización plus y con una adicción creciente en redes. La pugna entre convencidos y militantes de los dos polos, pro y anti 4T, será de pronóstico reservado... ●

JOSÉ WOLDENBERG

Cinco pilares

Escuché a Lorenzo Córdova en una conferencia sobre la eventual reforma electoral en el marco de la Cátedra José Luis Lamadrid en la FIL de Guadalajara. Ofreció una lectura panorámica del proceso que construyó nuestro sistema electoral e ilustró el impacto que ello ha tenido en civilizar la vida política, y al final explicó cinco elementos que debemos preservar si no queremos vulnerar lo mucho que se ha edificado. Los retomo de manera sintética porque creo son los pilares en los que se asienta un ordenamiento electoral que ha permitido una disputa pacífica y participativa por los cargos de gobierno y legislativos.

1. Autonomía e independencia de la organización electoral. La autonomía del instituto encargado de preparar las elecciones fue una necesidad. Fue la fórmula ideada para ofrecer garan-

tías de imparcialidad. Condición indispensable para auténticas contiendas. Con solo voltear los ojos a nuestra historia podremos observar que el déficit de confianza en los procesos comiciales tenía su piedra de toque en una autoridad que al mismo tiempo era jugador y árbitro, por lo que esa falta de independencia en relación a un partido sesgaba las condiciones de la competencia.

2. Servicio profesional electoral. La columna vertebral de los institutos electorales la constituye el cuerpo de funcionarios que se recluta, evalúa y promueve de manera regulada. Se logró construir una entidad de profesionales cuya lealtad se encuentra depositada en esas instituciones (y solo en ellas), a la vez que las instituciones los recompensan con la posibilidad de una carrera estable dentro de las mismas. Ciertamente las destrezas para armar una elección

Mucho costó lograr condiciones medianamente equitativas en elecciones.

no requieren de un conocimiento especializado como el que se necesita para indagar en el genoma humano, pero atentar contra esas habilidades adquiridas sería algo más que una necesidad, podría tener consecuencias devastadoras.

3. Estructura descentralizada. Las dimensiones y complejidades del país y nuestra definición constitucional como una República federal no permiten (sin altos costos) una hipercentralización de las funciones electorales. La combinación de un INE con una implantación en el territorio nacional bajo la lógica de las contiendas federales más los institutos locales cuya estructura responde a las elecciones locales, es la que garantiza eficiencia y demanda complementaria.

4. Padrón electoral. El listado de los votantes hace años que dejó

de ser motivo de enconados debates. Incluso en los momentos más conflictivos y tensos, el padrón y la credencial para votar no han sido puestos en duda. La credencial, con mucho rebasó su pretensión inicial, la de ser la fórmula de identificación para votar, para convertirse de facto en la cédula de identificación ciudadana. Pretender devolvérselo al gobierno erosionaría mucha de la confianza construida.

5. Condiciones de equidad en la competencia. Mucho costó al país lograr condiciones medianamente equitativas en las contiendas electorales. Y ellas se edificaron con el financiamiento público y el acceso de los partidos a la radio y la televisión. De tal suerte que ambos temas no pueden resolverse en sí mismos (por ejemplo: más o menos dinero a los partidos), sino en el marco del impacto que las reformas tendrían en las condiciones de las contiendas: si éstas serían más o menos equilibradas.

El problema —eso lo digo yo— es que la iniciativa presidencial de reforma constitucional atenta contra esos cinco pilares. ●

Profesor de la UNAM

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR



Lo que aprendí en el camino

El próximo 31 de diciembre concluye mi período como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, con ello, la que hasta ahora ha sido la experiencia profesional más gratificante de mi vida. Tengo la satisfacción de haber cumplido todos los compromisos que asumí al inicio de mi gestión. Frente al panorama gris que se cernía sobre el Poder Judicial Federal hace cuatro años, hoy puedo decir que la labor de autocrítica, el esfuerzo de renovación, la modernización y el acercamiento con la sociedad rindieron sus frutos.

Saber que dejó un Poder Judicial en el que cada persona juzgadora es libre de resolver cada día con toda libertad e independencia, protegida por las garantías institucionales que logramos preservar en su favor; saber que cerramos la bre-

cha histórica de género en la carrera judicial y que nuestra defensoría pública liberó a 41,000 personas pobres, injustamente encarceladas son mis más grandes satisfacciones.

Pero sin duda, lo que más atesoraré de estos cuatro años son los aprendizajes que adquirí a lo largo del camino, los que marcaron el rumbo de mi presidencia y que marcarán el resto de mi vida.

De las mujeres del penal de Santa Martha, de escucharlas y ver cara a cara su dolor, aprendí que la injusticia de nuestro sistema penal destruye vidas, familias y comunidades, y que tiene un impacto diferenciado en las mujeres, especialmente en las más pobres, y en todas las que se encuentran en la intersección de desigualdades, ya sea por su edad, color de piel, pertenencia a la diversidad sexual, origen étnico, discapacidad, etc.

De las diversas reuniones que a lo largo de este tiempo sostuve con organizaciones de mujeres y con víctimas, aprendí las mil y una caras que tiene la violencia de género y que quienes no estamos en sus zapatos no somos nadie para juzgar su lucha; que, por el contrario, nos toca amplificar su mensaje, visibilizarlas y hacer que sus voces se escuchen.

De las personas jóvenes con las que interactué en aulas, eventos, en las redes sociales y de las de mi equipo de trabajo, aprendí una nueva manera de ver el mundo, más allá de los esquemas rígidos y acartonados con que las personas adultas insistimos a veces en interpretar la realidad. Aprendí

que sus anhelos, intereses y luchas van mucho más allá de lo que los estereotipos sobre la juventud nos hacen creer y que bien haríamos en escuchar sus puntos de vista.

De la inédita labor que emprendimos desde la Defensoría Pública, reafirmé mi convicción de que en este país no hay nada más apremiante que la justicia social. Cerrar las brechas, acabar con las desigualdades, respetar la dignidad y lograr que todas las personas estén en posibilidad real de perseguir sus sueños, de aportar sus talentos y de contribuir a la sociedad es la deuda pendiente que tenemos con nuestro México. El acceso a la justicia no es sino una de las facetas de ese cambio urgente.

Ante todo, en estos cuatro años aprendí que los cambios son posibles y que están al alcance de la mano. Basta con alzar la voz, basta con un gesto o con atreverse a correr un riesgo. La comodidad del *statu quo* produce dolor humano: cada día

que pasas sin que se tomen decisiones para hacer la diferencia, es un día en que desde el poder se tolera ese sufrimiento. Quienes nos dedicamos al servicio público tenemos la responsabilidad de transformar la realidad. El ejercicio del poder público dimana del pueblo y es para el pueblo. Ejercerlo para beneficio propio, para beneficio de las élites dominantes o para los aplausos de grupos interesados es profundamente inmoral. No hay costo personal o político que no valga la pena pagar por poner primero a quienes más lo necesitan. Hasta que la igualdad y la dignidad se hagan costumbre. ■

Tengo la satisfacción
de haber cumplido
los compromisos
que asumí al inicio
de mi gestión

que pasas sin que se tomen decisiones para hacer la diferencia, es un día en que desde el poder se tolera ese sufrimiento. Quienes nos dedicamos al servicio público tenemos la responsabilidad de transformar la realidad. El ejercicio del poder público dimana del pueblo y es para el pueblo. Ejercerlo para beneficio propio, para beneficio de las élites dominantes o para los aplausos de grupos interesados es profundamente inmoral. No hay costo personal o político que no valga la pena pagar por poner primero a quienes más lo necesitan. Hasta que la igualdad y la dignidad se hagan costumbre. ■

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

La incertidumbre afecta no solo al obradorismo, también involucra a la oposición; qué hacer con él es una cuestión que igual se plantean en Palacio Nacional que en las sedes de PRI y PAN, y es que está decidido a convertirse en candidato presidencial

¿Qué hacemos con Monreal?

La caída de un ángel de la gracia de Dios suele producir un interesante suspenso teológico. ¿Cabe el perdón y la consiguiente redención o el desafecto divino termina en la expulsión del paraíso?, ¿o ni en una cosa ni en la otra y si en un limbo permanente? El ambiguo estado laboral de un ángel caído describe con precisión los derroteros que enfrenta en este momento Ricardo Monreal. El coordinador de los senadores de Morena ya no goza de la confianza del presidente Andrés Manuel López Obrador. Y no es cosa menor, porque lo que hace el político zacatecano es absolutamente estratégico para el gobierno de la cuarta transformación. Gobernación, presidencia de Morena y responsables de las dos cámaras son quizá las posiciones más importantes para la operación política del grupo en el poder.

La incertidumbre que envuelve a Ricardo Monreal afecta no solo al obradorismo, también involucra a la oposición. Qué hacer con Monreal es una cuestión que igual se plantean en Palacio Nacional que en las sedes del PRI y el PAN. Y es que el hombre está decidido a convertirse en candidato presidencial si o sí: "estaré en la boleta, si no es por Morena será por Va por México".

Para Morena, el dilema es doble. ¿Qué hacer con él ahora, es decir, removerlo de la coordinación en el Senado o dejarlo hasta el fin de sexenio? Y ¿qué hacer una vez llegado el momento de la sucesión, permitirle competir o de plano excluirlo?

No resulta fácil para el grupo en el poder encontrar un nuevo jefe de la cámara alta. Es un trabajo que requiere un considerable expertise en materia legislativa legal e informal, innumerables puentes con la clase política en su conjunto y una enorme capacidad de negociación. Poseedor de todas esas habilidades, Monreal no ha sido un mal operador político en el Senado para las causas del Presidente. El problema es su actividad extracurricular. El senador ha buscado colocar a sus cuadros y simpatizantes en posiciones de poder a través de candidaturas de Morena cuando ha sido posible, y cuando no, por cualquier otra vía. Con frecuencia sus empeños han sido contrarios a



LUIS M. MORALES

Sus adversarios lo acusan de haber sido una de las razones del pobre desempeño de Morena en la capital

las propuestas del mismísimo López Obrador. A los muchos roces acumulados en el camino, se sumó el pecado imperdonable de haber apoyado en Ciudad de México a candidatos contrarios a los oficiales en las últimas elecciones; entre otros la ahora delegada Sandra Cuevas, según afirman sus adversarios, que lo acusan de haber sido una de las razones del pobre desempeño del partido del Presidente en la capital.

Insisto, no es este el único de los desencuentros, pero sí el más decisivo. Desde unos meses antes López Obrador había cancelado

los desayunos que regularmente sostenía con su coordinador en la cámara con el objeto de poner a punto sus iniciativas. Pero a partir de los comicios intermedios el repudio ha sido marcado. En automático desapareció de la terna de las llamadas "corcholatas", potenciales candidatos a la Presidencia, en las frecuentes menciones que hace López Obrador respecto a su posible sucesor. De inmediato, los obradoristas entendieron que Monreal estaba descartado y han actuado en consecuencia.

Monreal se resiste a aceptarlo. A estas alturas su estrategia parecería estar concentrada en la búsqueda de una solución "eruvielista". Al terminar su sexenio como gobernador del Edomex, Enrique Peña Nieto intentó instalar como su sucesor a su pariente y amigo Alfredo del Mazo, pero enfrentó la rebelión de otro precandidato priista, Eruviel Ávila. Se trataba de un político relativamente popular, ex presidente municipal de Ecatepec,

bien colocado en las encuestas. Eruviel amenazó con convertirse en candidato de la oposición si el PRI no lo hacía su abanderado. Peña Nieto prefirió no arriesgarse y dobló las manos; no quiso correr el riesgo de tener en Toluca a un gobernador hostil que pudiera sacar trapos sucios mientras él se enfilaba a la Presidencia del país. Nunca sabremos si Eruviel en efecto podría haber conseguido la candidatura del PAN y del PRD y, en tal caso, tener la fuerza para vencer al partido en el poder local. El caso es que Eruviel fue gobernador por el PRI y Alfredo del Mazo debió esperar otros seis años.

Las últimas declaraciones de Monreal, su acercamiento a Santiago Creel, su exhorto a una campaña de reconciliación nacional, apuntan justamente a la preparación de un escenario eruvielista. El problema para Monreal es que AMLO no es Peña Nieto, y Morena es mucho más fuerte que el PRI mexiquen-

se. La amenaza de presentarse como candidato de una alianza de la oposición no es algo que vaya a quitarle el sueño al inquilino de Palacio Nacional. El zacatecano es un hombre con más activos entre la clase política que entre el mar abierto de los votantes. Y eso si hacemos abstracción del milagro que necesitaría para convencer al PAN de optar por una figura que no solo es externa, sino rival histórico en tanto ex abanderado del PRI y de Morena.

Consciente de que la Presidencia resulta un objetivo inalcanzable, se afirma que Monreal estaría trabajando de cara a un plan B: el Gobierno de la Ciudad de México. En este caso el esquema de Eruviel podría ser menos descabellado, porque las certezas de Morena respecto a un triunfo en la elección presidencial no son las mismas que en la capital. Tampoco goza en lo local de candidatos con la popularidad que hoy tienen Sheinbaum o Ebrard para efectos de la contienda federal. El PAN mismo podría no ser tan quisquilloso para plegarse a una candidatura externa si eso le permite arrebatar al obradorismo su bastión histórico. Monreal apuesta a la posibilidad de que, en un momento dado, Morena decida eliminar tales riesgos regresando al redil a un cuadro que había venido trabajando con AMLO desde hace muchos años.

No es imposible, pero lo considero muy poco probable. Ni López Obrador es dado a perdonar actos de deslealtad, que él asume como traición, ni a Claudia Sheinbaum le gustaría dejar las espaldas a alguien que ha sufrido como su rival.

Por ahora el tema para la Presidencia es qué hacer con Monreal en el Senado. Puede dejarlo seguir sacando el día a día o buscar una remoción que generaría alguna inestabilidad, por la presencia de varios legisladores que deben su puesto al zacatecano. Dependerá de cuán ambiciosa sea la agenda presidencial en esta cámara en lo que resta del sexenio. Pero también dependerá de la presión que Monreal esté dispuesto a ejercer sobre su todavía grupo político. Hasta ahora han sido declaraciones, habrá que ver. Un interesante *tete a tete* a seguir, ahora que termine el Mundial. —

Los militares y la democracia

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



Existe en México una norma constitucional que asegura que los militares no se involucren en política o en las esferas de la vida civil. El artículo 129 de la constitución establece: "en tiempo de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar".

¿Cómo entonces justificar jurídicamente la decisión del presidente de involucrar a los militares en tareas propiamente civiles como la construcción de obras públicas, la dirección de aeropuertos y aduanas y la seguridad pública? Y ¿Qué decir del acuerdo reciente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que valida la actuación de las fuerzas armadas en sustitución de la policía?

Son evidentes atropellos a la constitu-

ción. La única explicación posible es extralegal: la política. El presidente busca conquistarse la simpatía de los militares para reforzar su gobierno unipersonal y autoritario; la SCJN, por su parte, se pliega dócilmente a la voluntad del ejecutivo de militarizar al país. Esta política aberrante tiene y tendrá consecuencias desastrosas para México.

El principio de control político de las fuerzas armadas tiene su raíz en el concepto de democracia representativa. Este principio se refiere a la supremacía de las instituciones civiles —que nacen de la soberanía popular— sobre el aparato encargado de las políticas de defensa incluyendo a sus jefes.

El control democrático de las FFAA es un proceso de ida y vuelta. En una democracia debe haber garantías constitucionales firmes que protejan al Estado —incluyendo las fuerzas armadas— de dos tipos de peligros potenciales: de políticos con ambiciones militares y de militares que tengan ambiciones políticas.

El ejército, dice AMLO, es "pueblo unificado" y alude al origen revolucionario de aquel. El presidente ignora, por lo visto, lo que es, realmente, el ejército, desconoce su evolución a lo largo de un siglo, su organización autónoma, su cultura corpo-

rativa, su verdadero poder y su conducta —abierta o solapada.

En los tiempos pre-democráticos los militares participaron en política e hicieron negocios bajo la protección de los gobernantes. No olvidar que el sector militar del PRI desapareció en 1945 aunque varios militares continuaron en la grilla.

En el ciclo de industrialización el ejército actuó, según el caso, como instrumento disuasivo y represivo para controlar las protestas civiles: de trabajadores, campesinos y otros grupos sociales. La lista de masacres consumadas por los soldados es larga: 1941, 1942, 1946, 1952, 1956, 1958.

Entre 1960 y 1968 bajo la tutela de Luis Echeverría y Gustavo Díaz Ordaz se lanzó una campaña represiva contra las universidades y hubo ocupaciones militares en Durango, en las universidades de Sonora, Michoacán, Chihuahua, Oaxaca, Puebla, entre otras, para culminar con la represión sangrienta que tuvo lugar en Tlatelolco, el 2 de octubre de 1968.

En la práctica, el ejército ha sido, sobre todo, una fuerza de represión contra civiles. Es una corporación hermética, que no rinde cuentas a ninguna instancia civil y afirma su identidad fomentando el desprecio y el odio de los soldados contra



En la práctica, el ejército ha sido, sobre todo, una fuerza de represión contra civiles



los civiles. La democracia nunca permeó entre las fuerzas armadas y nada hay más opuesto a la democracia que la subcultura militar donde se niega el libre albedrío y se razona, en todos sus niveles, de acuerdo a la lógica de mando-obediencia. La escolaridad de los soldados es mínima, lo suyo es la fuerza, no la inteligencia.

En estas condiciones ¿acaso no es una locura querer hacer que los soldados actúen como policías, sobre todo en el marco del nuevo modelo de impartición de justicia? Para ser policía federal se exigen estudios completos de licenciatura: ¿Qué preparación se pide a los miembros de la Guardia Nacional? ■

BAJO RESERVA

Los Reyes Magos no son fifis

:::: Al parecer, en estas épocas navideñas la política de pobreza franciscana del actual régimen tendrá espacio para uno que otro gusto. Por ejemplo, la Secretaría de Cultura alista la entrega de un contrato de 400 mil pesos para la compra de juguetes para los trabajadores de la dependencia y entregarlos el próximo 6 de enero, Día de Reyes. Nos detallan que la licitación detalla que serán más de 800 juguetes nuevos los que la Secretaría de Cultura pagará con dinero del erario. Nos hacen ver que el argumento que puede utilizar la Secretaría para violar los votos de pobreza franciscana es que los juguetes no los traerá Santa Claus, que puede ser considerada una costumbre extranjera y fifi, sino los Reyes Magos, que pertenecen a una tradición más arraigada a nuestras tradiciones, además Melchor, Gaspar y Baltasar, son pueblo vestido de reyes. Por el bien de todos, primero los pobres... hijos de los empleados federales.

El ausente en la Convención Nacional de MC

:::: Nos hacen ver que fue muy notoria la ausencia en la Convención Nacional Democrática de Movimiento Ciudadano (MC) del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. El mandatario,



Enrique Alfaro

aseguran en MC, no pudo asistir por temas de agenda, sin embargo, el dirigente del partido, **Dante Delgado**, descartó una ruptura y le reconoció su labor al interior del movimiento. Otra ausencia fue la de **Yuawi**, el joven que canta el tema "movimiento naranja"; pese a que estaba programada su participación, no pudo llegar a la capital del país debido a los bloqueos en Zacatecas tras la jornada violenta que vivió el domingo, por enésima vez, ese estado del país.

Busca Morena hacer una ley a la medida

:::: En la Cámara de Diputados les urge votar lo que se conoce como Ley Téllez-Torres-Orozco. Nos comentan que Ignacio Mier, el coordinador de Morena, dio la instrucción a su bancada de abocarse a reformar la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa para hacer un traje a la medida de la magistrada **Natalia Téllez Torres Orozco**, quien aspira a presidir ese órgano de justicia que es tan relevante en el equilibrio de poderes. Nos dicen que es importante que los legisladores de oposición mantengan los ojos abiertos en las modificaciones que se pretenden hacer, pues no vaya a ser que estén legislando con dedicatoria y no lo sepan.

Enrique de la Madrid, bajo fuego de simpatizantes de la 4T

:::: Al que le cayeron a palos en las redes afines a la autollamada Cuarta Transformación es al priista **Enrique de la Madrid**, quien busca la



Enrique de la Madrid

candidatura del PRI a la Presidencia en 2024. Nos dicen que les ha dado por recordar una propuesta que realizó hace dos años, al inicio de la pandemia, de "Adoptar un mexicano". Nos explican que don Enrique lanzó ese llamado a la solidaridad cuando ni figuraba en la escena política, ni había manifestado la intención de buscar la candidatura presidencial. Sin embargo, ahora, los simpatizantes de la 4T aseguran que ese tema es su programa de gobierno. Son bravos.

BAJO RESERVA

es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario por estrictamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensi6n 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Cómo contactarnos

Comunidad: 05 5100 1300
 Circulación: EXT: 2502, 2503, 2504 y 2505
 Suscripciones: 05 0257 0300 Lunes a Viernes: 08:00-20:00
 Precio: \$20.00



El Universal, El Gato Blanco de México, es una publicación de la empresa Corredora Mexicana Nacional, S.A. de CV. México, inscrita en el Registro Público y del IMSS. Miembro de la Unión Interamericana de Editores de Periódicos. Miembro del Grupo de 200 de América Latina. Miembro de la Asociación Mexicana de Periodistas. Miembro de la Asociación Nacional de Editores de Periódicos.

**SALVADOR
GARCÍA SOTO**
SERPIENTES Y ESCALERAS



Viene otra guerra política en Tamaulipas

Cuando parecía que con el triunfo de Morena en la gubernatura de Tamaulipas en los pasados comicios de junio y la reactivación de las denuncias por delitos federales en contra del exgobernador Francisco García Cabeza de Vaca se había resuelto ya la guerra política entre el panismo y la 4T por el territorio tamaulipeco, la muerte del senador morenista Faustino López Vargas, en un trágico accidente automovilístico, y la necesidad de sustituir al senador fallecido, ha vuelto a reactivar esa confrontación por la elección extraordinaria para elegir a un nuevo representante de Tamaulipas ante el Senado.

Por increíble que parezca y en algo que evidencia la necesidad urgente de fuero constitucional, ante la posibilidad de que la FGR lo detenga en cualquier momento, el exgobernador Cabeza de Vaca ha expresado su intención de postularse como candidato al Senado y contender en esa elección extraordinaria que le daría dos años de protección constitucional si llega a ganar las votaciones.

El problema es que, al estar sujeto a un proceso penal, ya en calidad de imputado y con órdenes de aprehensión vigentes, Cabeza de Vaca no podría ser candidato a ningún cargo de elección popular, porque tiene sus

perdidos sus derechos políticos, a menos de que un juez federal le otorgara una suspensión definitiva o un amparo que frenara y suspendiera el proceso penal en su contra. Ayer el PAN anunció que no irán solos a la elección del Senado que se llevará a cabo el 19 de febrero de 2023, según determinó el INE, sino que irán en alianza con el PRI y el PRD.

Y si en el PAN quieren revivir la fuerte guerra contra el gobierno de López Obrador tratando de hacer senador a Francisco García Cabeza de Vaca, en Morena no se quedan atrás y resulta que para la postulación a esta elección extraordinaria quieren lanzar nada más y nada menos al diputado federal Erasmo González, presidente de la Comisión de Cuenta Pública, aliado personal de Mario Delgado, y quien estuvo vinculado estrechamente con el empresario huachicolero asesinado, Sergio Camona Angulo, a quien conectó y presentó con el dirigente nacional de Morena.

Al actual diputado federal se le considera parte de un grupo político de Tamaulipas que ha ido escalando posiciones de poder, tanto político como económico, y que surgió cuando varios



de sus integrantes fueron diputados en la LXII Legislatura del Congreso local.

Lo que es claro es que todo el grupo político y financiero, del que formó parte el asesinado empresario huachicolero, cuyo asesinato violento en noviembre de 2021 en el vigilado municipio de San Pedro Garza en Nuevo León sigue sin tener culpables ni explicación, está completamente posicionado y blindado en Tamaulipas.

De llegar Erasmo González a la senaduría, tendría posibilidad de reelegirse en el 2024 con lo que gozaría de 8 años de fuero en total, entre los dos que le restan a esta legislatura y una posible reelección hasta 2030.

Así, entre exgobernadores acusados y prófugos de la justicia, del lado del PAN, y diputados, gobernadores y empresarios vinculados a financiamientos ilegales con dinero procedente del crimen organizado, en Tamaulipas parecen condenados no sólo a vivir en medio del narcotráfico que desde hace décadas controla y domina al estado, sino también en una eterna y permanente guerra de cárteles políticos que, personificados por el panismo y por los expriistas que ahora se dicen de la Cuarta Transformación, se aferran al poder en una entidad rica en recursos naturales y económicos, pero dominada y sometida por mafias, criminales y políticas. ●

@SGarcíaSoto

En Tamaulipas parecen condenados a vivir en una eterna y permanente guerra de cárteles políticos.

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



El método de selección de la candidatura de Morena no permite contrastar ideas. Los votantes necesitan conocer mejor a los aspirantes.

¿Popular o diferente?

La candidatura presidencial de Morena se definirá hasta el año próximo, pero las tres corcholatas que más suenan llevan meses desafiando las reglas electorales para hacer lo que el proceso de nominación del partido gobernante ha impuesto: ganar un concurso de popularidad entre la militancia, que realmente es una competencia de afinidad con AMLO. Esto es en perjuicio de la democracia partidista, de la misma militancia de Morena y de los votantes en general.

Morena prometió regenerar la vida pública de México y muchos de sus votantes esperaban una renovación de la vida partidista también. En este sentido, varios militantes de Morena comentan en privado que su partido ha fallado en democratizar los procesos. El sorteo de candidaturas, la polémica tómbola, fue defendido como un acto democratizador, pero criticado por ser un método populista. Morena no ha decidido hacer un contraste de ideas para definir a su persona candidata presidencial para el 2024 y esto impide diferenciar a dos de las tres corcholatas y conocer a la tercera.

¿Quién puede dudar que Marcelo Ebrard o Claudia Sheinbaum sean progresistas? Quien repase a Ebrard como jefe de Gobierno recordará su apoyo al derecho a decidir, al matrimonio igualitario o a la identidad de género. Quien ha seguido a Sheinbaum sabe de su apo-

yo a la salud de las personas trans, a las familias diversas o al derecho a decidir. Es decir, la pregunta entre Ebrard o Sheinbaum tendría que ver más con ¿cómo avanzarían los temas de derechos? más que si los avanzarían o no. Respecto a la seguridad, Sheinbaum cambió de postura respecto a la Guardia Nacional y respalda el uso de Fuerzas Armadas en seguridad pública. Ebrard no se ha visto obligado a posicionarse sobre el tema de la seguridad por su cargo como jefe de la política exterior. Por su lado, pocos votantes conocían a Adán Augusto López antes de que fuera secretario de Gobernación y pocos conocen sus posturas sobre temas progresistas.

El método de selección de la candidatura de Morena no permite que se contrasten ideas. La marcha del Presidente de la semana pasada fue muy reveladora en cuanto obligó a Sheinbaum y a López a no perder el paso para salir en la foto con el Presidente y a Ebrard a tomársela en el abrazo del pódium en el Zócalo. Eso es la competencia de Morena hoy. Un concurso para la militancia de ver quién es la figura que garantizaría la continuidad de AMLO, cuál es la figura más cercana al Presidente. Esto no permite que el electorado conozca si las diferencias entre Sheinbaum y Ebrard son grandes o solo de matices. Mucho menos permite conocer quién es la tercera corcholata y qué piensa.

Sin embargo, Morena no es el único culpable de la falta de contraste. Son las reglas que tenemos hoy que impiden la presentación de propuestas y de promoción pública. Por ello, las tres corcholatas hacen malabares para darse a conocer. Se pelean con el INE por bardas de promoción anticipada, comen garnachas en TikTok o postean alabanzas al Presidente en Twitter. Por eso, ninguno destaca ahorita quién es sino más bien presumen su cercanía con AMLO.

Una vez que sepamos quién será la corcholata de Morena, vendrá el enorme reto de cómo hacer campaña. El Presidente sigue siendo muy popular, pero encabeza un gobierno no tan popular, según las encuestas. Quien sea que busque suceder a AMLO tendrá la difícil tarea de pegarse a su popularidad, pero al mismo tiempo distanciarse de él respecto a votantes de clase media y en los centros urbanos de México. Al mismo tiempo, Marcelo, Claudia o Adán Augusto tendrán que tomar cierta distancia y hasta autocritica del sexenio lopezobradorista. Para Sheinbaum esto sería en teoría más fácil porque ella no ha sido parte del gabinete, pero al mismo tiempo muchos sectores la han criticado por falta de autonomía respecto al Presidente. Sea quien sea de los tres, el votante que no es de Morena, que es la mayoría del país, necesita conocer mejor a los aspirantes presidenciales y eso no lo hemos visto hoy.

GUSTAVO DE HOYOS WALTHER

La captura del INE y la batalla que viene

Los ciudadanos libres que marchamos el domingo 13 de noviembre podemos sentirnos orgullosos de haber defendido a las instituciones democráticas. Gracias a la movilización la intención del gobierno de eliminar de golpe la autonomía del INE fracasó rotundamente. Ganó la democracia y perdió el populismo autoritario.

Sabiéndose derrotado por la movilización, el Presidente organizó su marcha para convencer a sus seguidores de que las cosas van bien. Pero la realidad es que el desfile oficial no fue, en su mayoría, una movilización espontánea de personas libres, sino de gente que acudió bajo amenazas y coacciones. Los ciudadanos que defendimos la democracia hemos tomado consciencia de que, unidos, somos muy poderosos. Indudablemente, el gobierno está a la defensiva, reaccionando a las iniciativas que promueve la sociedad civil orga-

nizada. Ya no es el gobierno el que define la agenda en la discusión pública. Ahora somos los ciudadanos los que establecemos los temas de la agenda pública.

La propuesta de realizar una reforma constitucional en materia electoral ha sido retirada de la discusión. Esto fue resultado de la exitosa movilización ciudadana. Sin embargo, ahora se pretende impulsar un Plan B con reformas a leyes secundarias, pero que llevan la misma intención. En otro momento hablaremos del contenido del así llamado Plan B. Por ahora pondremos énfasis en un aspecto crucial. A saber: la elección de consejeros electorales. De acuerdo con la legislación actual, la Cámara de Diputados, la Comisión de Derechos Humanos y el Instituto Nacional de Transparencia, elegirán a los siete integrantes del Comité Técnico Evaluador que calificará a los aspirantes a consejeros electorales. Ese Comité, que se elige por dos

terceras partes de los diputados, decidirá quiénes serán los nuevos consejeros. Si el gobierno logra, en los hechos, decidir quiénes serán los miembros de ese Comité Técnico, se ampliará su influencia en la elección de los nuevos consejeros. Este hecho le daría un enorme poder al gobierno para manipular la elección federal del 2024.

El oficialismo tiene hoy el control de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, cuya presidenta ha decidido trabajar no para la ciudadanía, sino para el Jefe del Ejecutivo. Asimismo, tiene mayoría en la Cámara de Diputados y puede influir en las decisiones del Instituto de Transparencia. Si el gobierno manipula estas instituciones, los nombramientos de consejeros estarían en manos de Morena.

Pero lograrlo no será fácil. La mayoría simple en la Cámara baja no le alcanza al gobierno para la designación de los miembros del Comité Técnico. Luego entonces tendría que negociar con la oposición que hoy se encuentra más unida que nunca, gracias al apoyo de la ciudadanía.

Hoy por hoy se ve muy difícil que los diputados de los partidos opositores traicionen la causa ciudadana que se puede sintetizar en

el lema: el INE no se toca. No obstante, esta vez a la oposición no le basta con impedir que el Gobierno imponga su voluntad. Sea como sea, en abril del 2023 cuatro de los once consejeros deben ser relevados. Esto sólo será posible por medio de la negociación entre el oficialismo y la oposición. El problema es que no existe esa voluntad en el Gobierno. Hay un peligro grave y latente de que las cosas se puedan empañar como resultado de la falta de acuerdos. Esto de ninguna manera sería benéfico para la causa de la República, pero podría serlo para la del oficialismo.

El antídoto sigue siendo la movilización y presión ciudadana. Pero esta vez se necesita interpelar a la sociedad en general para hacerla consciente de quién estaría impidiendo el avance del proceso de designación de los nuevos consejeros.

Para ello se necesitará de nuevas estrategias de comunicación efectiva con la sociedad en general. Afortunadamente, esto ya se está discutiendo entre las organizaciones de la sociedad civil. Yo estoy seguro de que estaremos listos para enfrentar este desafío. ●

Cofundador de Unid@s
@gdchayosalther

Sesgos electorales

TIEMPO NUEVO
SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS



sgchipres1@hotmail.com / @guerrerochipres

La norma electoral carece de las previsiones correspondientes a una situación política como la que vive el país después del cambio de régimen en 2018.

Específicamente, mientras en algunos de los países más desarrollados de la OCDE, especialmente Estados Unidos o Inglaterra, se asume que un Gobierno es un equipo político en campaña permanente, la mediocridad

de la norma mexicana, adicionada por el sesgo interpretativo de los peculiares y más vocales consejeros del INE, cuya identidad es autodefinida por la estridencia contrastante con el presidente Andrés Manuel López Obrador, evidencia el rezago de una ley que debe cambiar.

Mientras, nos confundirá a algunos, dentro y fuera de ese organismo electoral. Actualizar la norma fue demonizado. Lo serán, a voluntad de los cargos hermeneutas del INE, los actos que pudieron parecer de campaña.

En el caso de la sanción dirigida contra la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, puntal de las encuestas en la ruta hacia 2024, el INE no demuestra existencia de vínculo entre la voluntad de Sheinbaum y la propaganda *#EsClaudia* y, como el INE y sus seguidores críticos viven fuera de todo sistema penal

acusatorio que presume la inocencia hasta no demostrada la culpabilidad, ese organismo puede dictar medidas ejecutivas, enviar cartas a los secretarios del Gobierno para invitarlos a deslindarse de probables conductas de futuros hipotéticos.

Nada hubo parecido siquiera en el sistema inquisitorial previo, desplazado hace 14 años. ¿Qué hacer si los adversarios de Sheinbaum generan propaganda apócrifa solamente para perjudicar a la puntera en las encuestas? Ese tipo de *tareitas* aparecen en el menú de ciertos grupos públicos y privados. Quién sabe.

En el escenario de precampañas adelantadas, en un contexto de cambio de régimen, el INE se comporta, si hubiera que atribuirle sentido a sus decisiones como significativas del conjunto, como un instrumento obsoleto y visceral.

En aparente contradicción a su carácter de garante de la democracia y la libre expresión que ésta implica, el árbitro electoral censuró un mensaje de procedencia popular, que

no de la autoridad —salvo que pudiera demostrarlo con un costo menor al del salario mensual de un consejero, por ejemplo—, ni a quien hace referencia, que alude a la mandataria de la capital nacional con referencia al proceso presidencial al escribir en bardas *"#EsClaudia"*.

En el contexto de la rendición de cuentas por los cuatro años de Gobierno de Sheinbaum Pardo en la CDMX, y de ejercicios de la democracia que la colocan, en promedio, con 60% de aprobación, muy similar a la del presidente López Obrador, cualquier posibilidad de sesgo o interpretación parcial debe ser evaluada en el contexto de una necesaria actualización del marco legal electoral de la actitud dolosa de la mayoría actual del INE.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Tultitlán

Por los rumbos de Tultitlán anduvo el gobernador de Nuevo León **Samuel García**, en donde se realizó la Convención Nacional Democrática de Movimiento Ciudadano, rumbo al 2023 y 2024, **Dante Delgado**, el líder nacional de este partido político, así como **Luis Donald Colosio** y el eterno candidato **Juan Zepeda**, acudieron a los trabajos de MC, y fueron recibidos por **Gildardo Pérez Gabino**, quien alguna vez fue presidente municipal por Ministerio de Ley, regidor y también ha buscado ser presidente municipal constitucional.

La presidenta municipal de Naucalpan **Angélica Moya**, dijo en su primer informe de gobierno, que de 10 años a la fecha, Naucalpan ha sido un municipio gobernado por gente irresponsable, pero la gota que derramó el vaso fue el gobierno de Morena, al abandonar a los naucalpenses y llevarse los recursos. La panista, quien estuvo acompañada por políticos del PRI, PAN y PRD, así como por el líder estatal del PAN **Anuar Azar Figueroa** y el coordinador de la bancada panista **Enrique Vargas del Villar**, realizó un mensaje breve, y destacó lo que han trabajado mucho a pesar de las lamentables condiciones en que recibieron el gobierno municipal.

Una vez más, familiares de personas víctimas de feminicidio y desaparición levantaron la voz frente a la legisladora **Karina Labastida Sotelo**, quien los recibió en el Congreso mexiquense, y coincidió con ellos en que es injustificable la cancelación de la disculpa pública que les ofrecería el fiscal **José Luis Cervantes Martínez**, a quien ya le solicitó el Congreso mexiquense que informe las razones por las que primero postergó y posteriormente canceló la disculpa pública.

El diputado priista **Eliás Rescala**, aseguró en entrevista por los rumbos de Coacalco, que su partido está más unido que nunca, que ya hay muchos actores que muestran su institucionalidad, y en cuanto a **Ana Lilia Herrera**, dijo que ella es una política profesional, una gran priista que siempre apostará por la unidad de su partido.