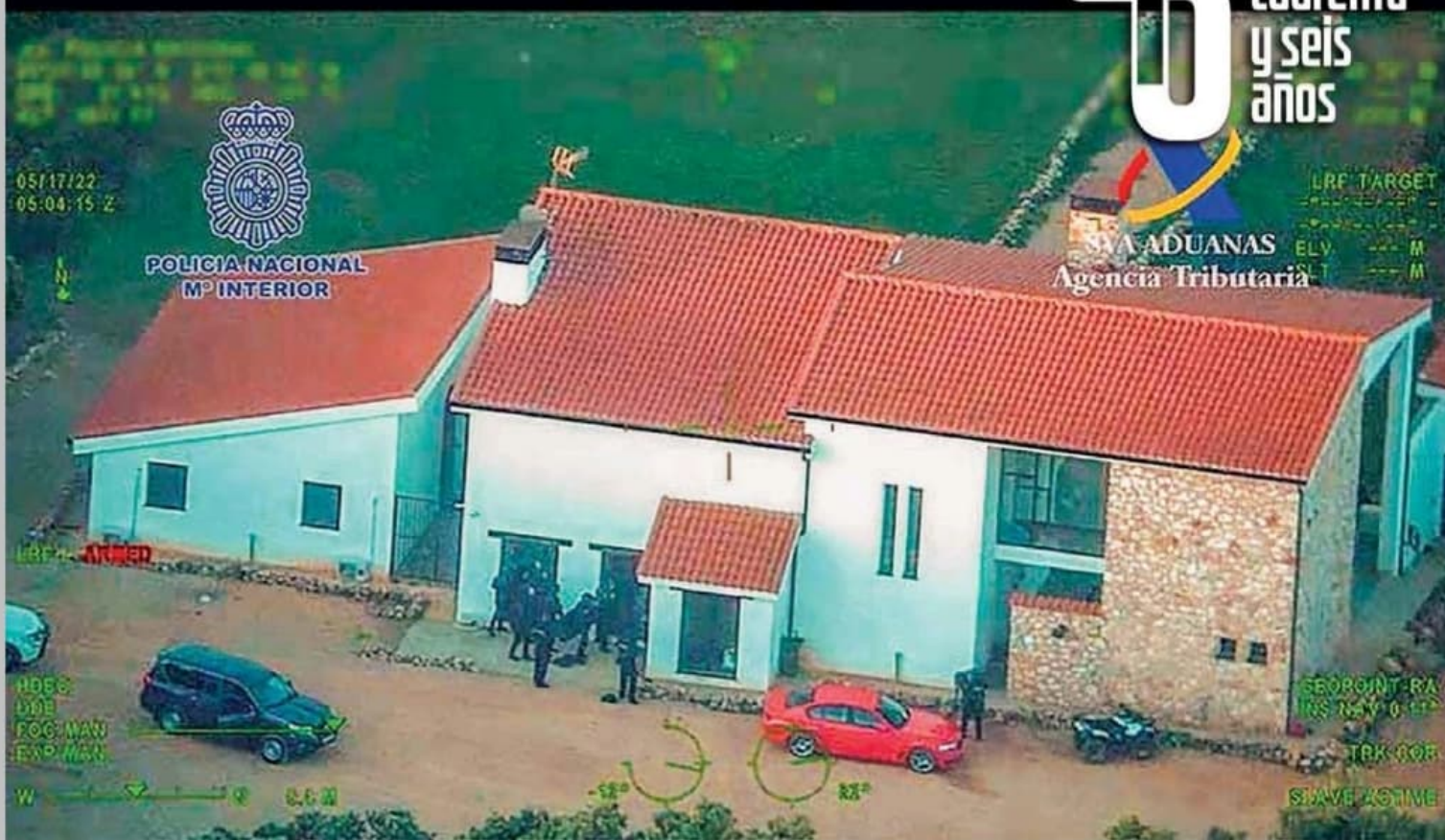


Ayotzinapa: Sedena demanda a la CNDH cerrar queja contra militares

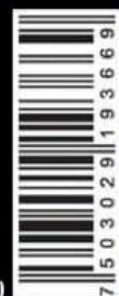
proceso

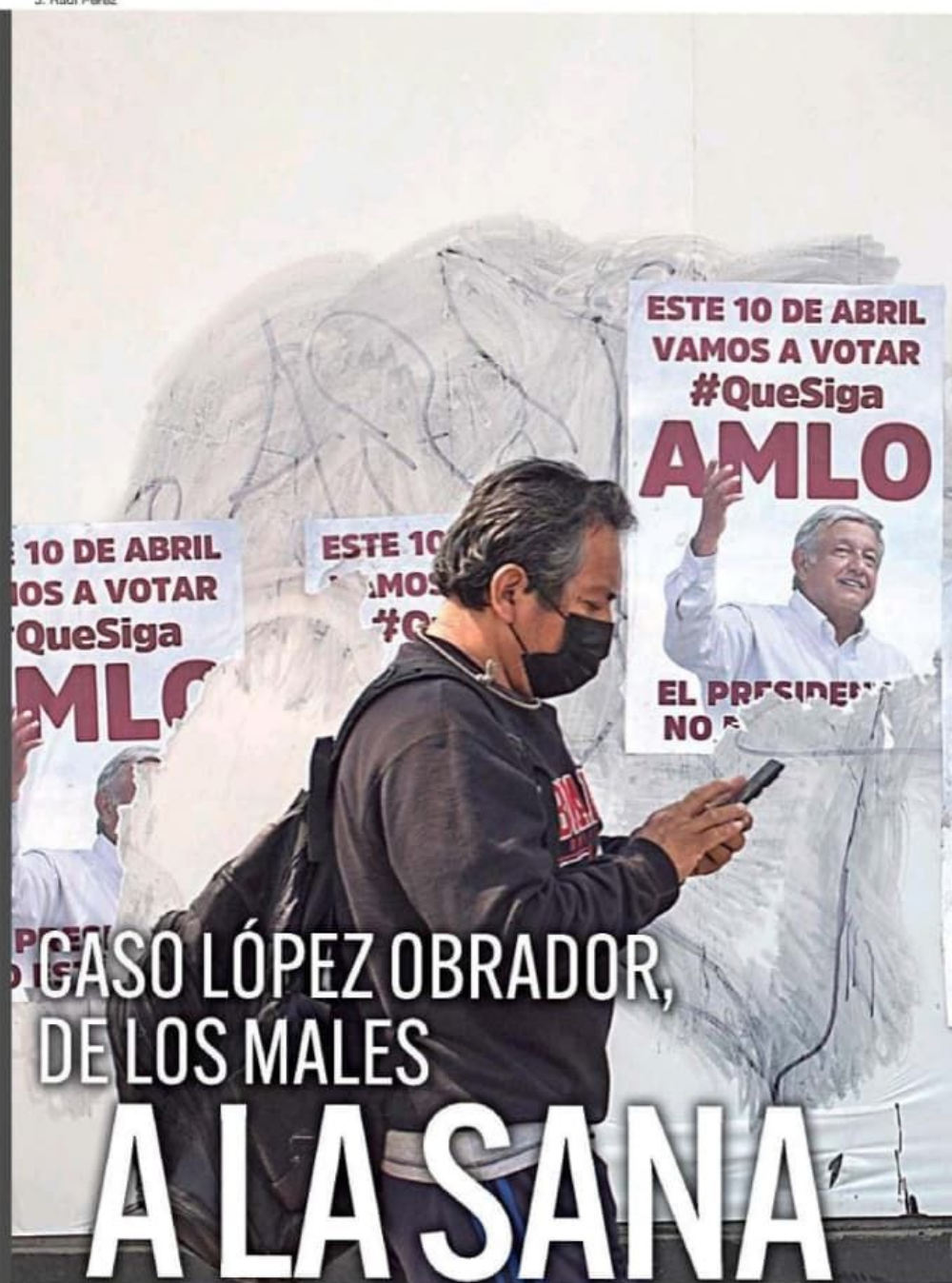
46 cuarenta y seis años



CÁRTEL DE SINALOA INFILTRA POLICÍA DE ESPAÑA

SEMANARIO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS No. 2401 • 6 DE NOVIEMBRE DE 2022 • MÉXICO \$60.⁰⁰ /USD \$4.80





CASO LÓPEZ OBRADOR, DE LOS MALES A LA SANA POPULARIDAD

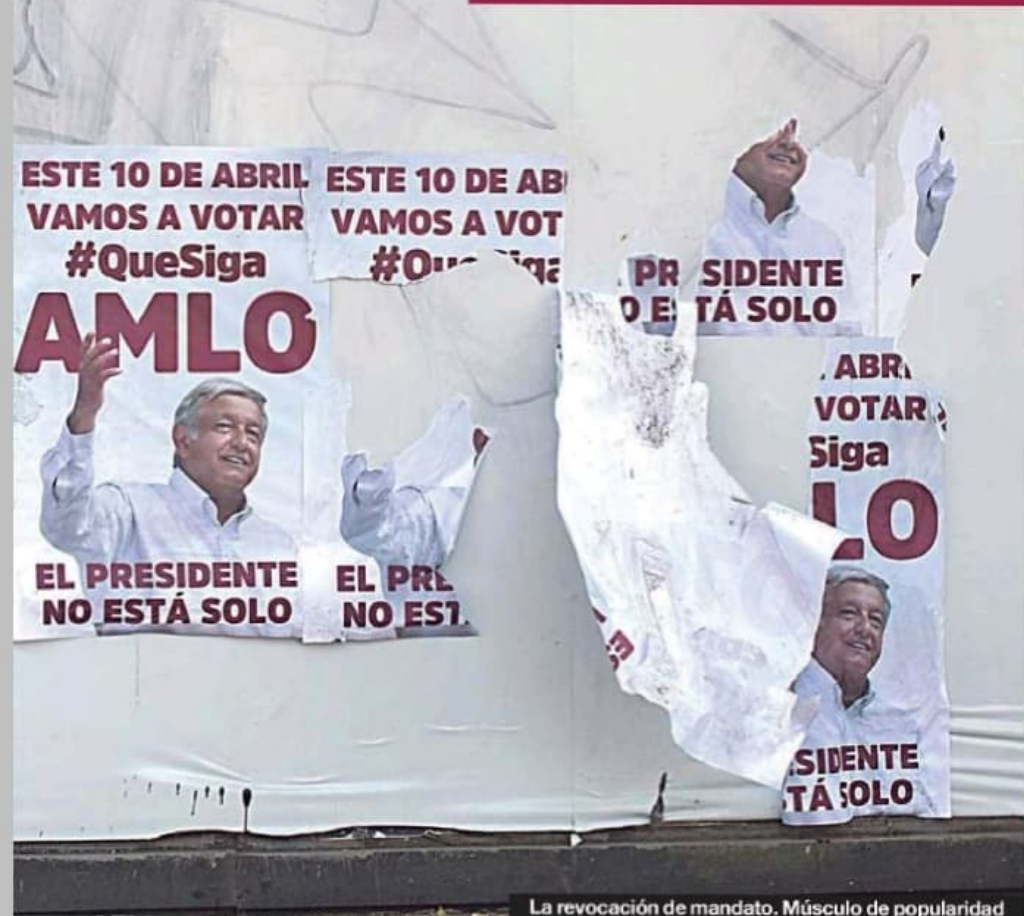
RODRIGO VERA

Mientras la comunidad médica externa su preocupación por la gravedad de las enfermedades que padece el presidente Andrés Manuel López Obrador, como hipertensión, gota e hipotiroidismo, el mandatario sigue manteniendo su acelerado ritmo de trabajo y altos niveles de estrés, desoyendo las advertencias de los especialistas, en el sentido de que tanta actividad puede

ocasionarle otro infarto agudo al miocardio, como el que padeció hace nueve años.

Pese a la gravedad del caso, el tabasqueño está aprovechando políticamente sus padecimientos porque lo hacen ver dispuesto al "martirio" por el bien de México, advierten especialistas; de ahí que, exponen, para mantener sus altos niveles de popularidad asegura que su "ángel de la guarda" es el pueblo y lo protegen

Médicos, un encuestador y un estudioso de las religiones reflexionan sobre las enfermedades que aquejan al presidente López Obrador -confirmados en los archivos de la Sedena que fueron sustraídos por el colectivo Guacamaya- y cómo esos padecimientos han fortalecido la imagen del mandatario de cara el último tramo de su sexenio.



La revocación de mandato. Músculo de popularidad

sus estampitas religiosas, aunque en caso de morir en funciones -dice- ya elaboró su "testamento político".

Todavía el 29 de octubre último en Guaymas, Sonora, ante una concentración de indígenas yaquis, López Obrador adelantó que trabajará 16 horas diarias durante los 23 meses que le restan de gobierno, porque no aspira a la reelección. "Me tengo que ir porque precisamente soy maderista y Madero decía: 'Sufragio efectivo, no reelección'. Pero no nos preocupemos porque vamos a avanzar todavía, 23 meses trabajando 16 horas diarias sin descanso ni sábado ni domingo, es como el doble: en vez de 23 meses, son 46 meses si nos apuramos".

Y agregó que "todos los proyectos" del gobierno de la Cuarta Transformación es-

tán puestos en marcha, sólo resta "avanzar, avanzar y avanzar todo lo que se pueda".

Ante esta desahogada actividad del mandatario, el médico Fabián Infante, impulsor del Frente Nacional de Trabajadores de la Salud y luchador social del gremio, comenta preocupado a Proceso:

"La primera recomendación de cualquier médico a un paciente con los padecimientos del presidente López Obrador es no exponerse a un estrés prolongado ni a una fuerte carga de trabajo. Pero es muy difícil que el presidente quiera sujetarse a esas recomendaciones. Esto es lo preocupante de la situación."

-¿Qué consecuencias podría traerle el ritmo de vida que lleva?

-Corre un alto riesgo de sufrir un infar-

to agudo al miocardio, como el que ya tuvo antes de llegar a la Presidencia, y el cual seguramente le dejó dañado el corazón.

Un infarto, explica Infante, siempre deja un daño en las "partes anatómicas" del corazón. Aunque en el caso de López Obrador no sabemos de qué grado. "Para saberlo hace falta que se nos muestre el electrocardiograma más reciente que se le haya sacado, pues el estado de salud de un presidente debe hacerse público, dada la relevancia del cargo y a que puede afectar a la población".

Respecto del cateterismo al que se sometió López Obrador en enero pasado, considera que también fue un hecho "muy alarmante", puesto que esa intervención médica es "para recuperar la actividad fisiológica normal del corazón, evitándole así otro infarto que hubiera puesto en riesgo su vida".

A diferencia de la explicación oficial que en su momento dio la Presidencia, en el sentido de que esa intervención fue de "rutina", Infante asegura que "un cateterismo jamás es un procedimiento de rutina".

Sobre la hipertensión y el hipotiroidismo, otros dos padecimientos del político tabasqueño, indica que "bien controlados no generan mayor problema, y el presidente dice que los tiene bajo control, lo mismo que la gota, la cual consiste en concentración de ácido úrico en la sangre que puede dañarle el hígado. Ojalá y sean ciertos sus dichos".

En declaraciones a los medios, otros médicos también han mostrado alarma por las condiciones físicas del presidente, cuyas enfermedades crónicas -coinciden- son las de un adulto mayor que descuidó su salud, por lo que ahora debe bajarle al estrés.

Francisco Moreno Sánchez, director de Medicina Interna del Centro Médico ABC, le declaró a Expansión política: "No es una buena noticia que el presidente tenga esas enfermedades. El ritmo de vida que lleva lo hace una persona de riesgo".

Sana popularidad

Los documentos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) obtenidos por el ▶

grupo de hackers Guacamaya, dados a conocer el 29 de septiembre último, confirmaron que el presidente padece hipertensión, gota e hipotiroidismo.

En esos informes se señala que apenas repuesto del covid-19, el 21 de enero último, a López Obrador se le realizó un cateterismo en el Hospital Central Militar, hecho que en su momento fue minimizado por el vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, al explicar en su cuenta de Twitter que se trató de "una revisión médica de rutina programada".

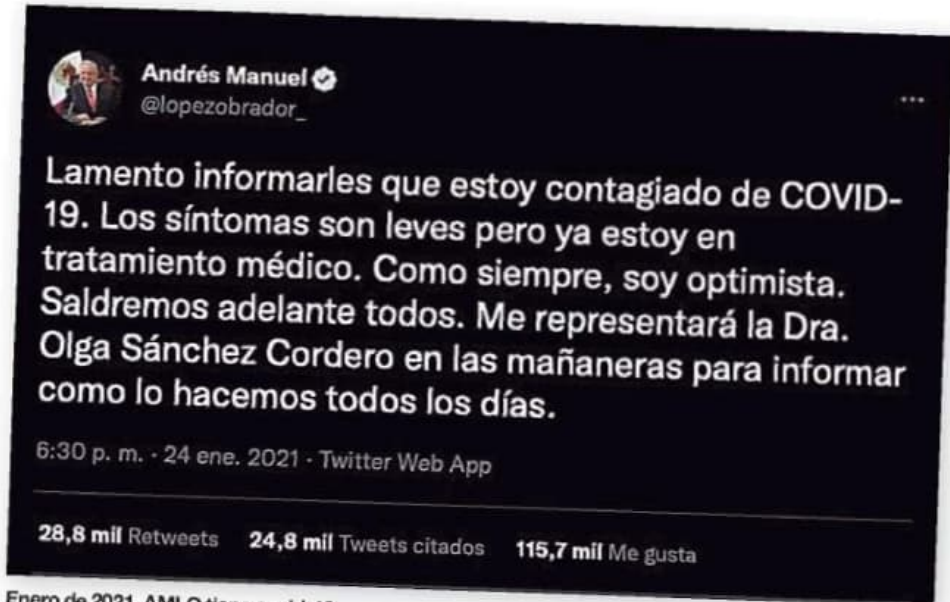
En su conferencia mañanera del 30 de septiembre pasado, un día después de darse a conocer los documentos *hackeados*, el presidente aseguró sonriente que nada nuevo daban a conocer esas informaciones respecto de su salud, y señaló que, incluso, tiene "otros achaques" porque ya está "chocheando".

Reveló que los médicos lo "presionan" para que tome sus medicamentos, por lo que "terminé con un coctel que tomo por las noches".

Sarcástico, el tabasqueño pidió que amenizaran la conferencia en Palacio Nacional poniendo música del cantante Chico Che, su paisano. Y agregó: "Tengo la fortaleza suficiente y, sobre todo, las convicciones y el amor al pueblo para concluir mi tarea de sentar las bases de la transformación de México... Tengo un escudo protector, que es mi ángel de la guarda, es el pueblo y mi autoridad moral".

Ese mismo día el secretario de Salud, Jorge Alcocer, aseguró que López Obrador es un "hombre fuerte" que, aunque con problemas del corazón, goza de "buen estado de salud" porque se "cuida bien".

Incluso afirmó que el mandatario puede sostener su actual ritmo de trabajo



Enero de 2021. AMLO tiene covid-19

porque "si alguien que tiene ese nivel de acción se baja, empieza a tener cambios en su organismo".

Ese ritmo es el siguiente: el mandatario de 69 años se levanta generalmente alrededor de las cinco de la mañana, para sostener a las seis una reunión con el gabinete de seguridad. Después, a las siete, comienzan las conferencias mañaneras, las cuales han llegado a prolongarse hasta tres horas, durante las cuales se mantiene de pie.

Luego realiza múltiples actividades el resto del día. Los fines de semana suele ocuparlos en recorridos por el interior del país. Y alrededor de las nueve y media de la noche se va a la cama. Sin embargo, de acuerdo con versiones periodísticas, el mandatario, pese a su intención de trabajar 16 horas diarias, sólo labora hasta mediodía.

El resto del tiempo lo ocupa generalmente en reponerse, a decir de Alejo Sán-

chez Cano en su artículo "Un presidente de medio tiempo", publicado el martes 1 en el diario *El Financiero*.

Para Roy Campos, presidente de Consulta Mitofsky, López Obrador ha sabido sacarle raja política al tema de sus enfermedades, pues lejos de debilitar su imagen lo mantienen con buenos niveles de aprobación.

Detalla que el presidente mantuvo en septiembre un promedio de 58.8% de aceptación. Y en octubre —cuando el colectivo Guacamaya ya había dado a conocer su mal estado de salud— su nivel de popularidad se mantuvo igual. "De manera que el tema de sus enfermedades no lo afectó" en su popularidad, detalla Campos.

—¿A qué lo atribuye usted?

—Pese a que ahora se dio a conocer que sus padecimientos son más graves de lo que se sabía, el presidente sale bien librado del tema. Y eso se debe principalmente a que lo aborda con ligereza; dice que se está tomando un coctel de medicamentos porque ya está chocheando, pero que la cosa no es tan grave.

"Sería muy distinto si nos hubiera dicho: 'Les mentí, perdónenme por haberles ocultado las cosas'. Pero no, esa no fue su respuesta, el mensaje fue decirnos: 'A esta edad muchos tenemos achaques y yo estoy en esa situación'. Esta franqueza le ha generado mucha empatía entre la gente."

No obstante, recuerda Campos, la única vez que por enfermedad cayó el índice de aprobación del mandatario fue durante su primer contagio de covid-19, "porque desapareció de las conferencias mañaneras durante más de una semana. Empezaron los rumores sobre la gravedad de su salud. Pero el presidente los disipó mediante un video en el cual aparecía caminando en Palacio Nacional".

—De acuerdo con su experiencia, ¿disminuye la aprobación de algún presidente o político al estar enfermo?

Octavio Gómez



Alcocer. "El presidente se cuida"

PRESIDENCIA

-Depende del tipo de enfermedad. Pero por lo común se genera una empatía con el enfermo, pues la gente dice: "Pobrecito, está sufriendo mucho, no debemos criticarlo porque está enfermo". De manera que hasta bajan los ataques en su contra. Esa empatía es precisamente la que hoy está cosechando el presidente.

Un "mártir"

El antropólogo de las religiones Elio Masferrer, quien ha venido analizando el "mesianismo" del tabasqueño desde que era candidato presidencial, comenta:

"López Obrador lleva varios años construyendo su imagen de mesías, de salvador del pueblo. Por eso resulta lógico que ahora a sus enfermedades las muestre como un martirio, porque las está padeciendo por el bien de México."

-¿La figura del mesías está ligada a la del mártir?

-Sí, claro, porque el martirio legitima al mesías; Jesucristo se legitimó porque sufrió su calvario y murió en la cruz. Y no olvidemos que López Obrador ha declarado abiertamente ser émulo de Jesucristo. El mártir es el que no se raja y ofrenda su vida en defensa de sus ideales. Acepta el sufrimiento y la muerte en medio de un heroísmo extremo.

Autor de la investigación *Lo religioso dentro de lo político*, Masferrer indica que, lejos de afectarle al presidente el hackeo del grupo Guacamaya, más bien lo fortaleció, porque puso los reflectores en el viacrucis que le causan sus achaques.

"Supo aprovechar el tema de sus enfermedades mediante una estrategia política dirigida a 94% de la sociedad, que es la población creyente sobre una base cultural judeocristiana", asegura el investigador, quien realiza encuestas sobre las preferencias políticas de los votantes de distintas religiones.

Y el hecho de que el mandatario anuncie que ya elaboró su "testamento político" para darle continuidad a la Cuarta Transformación -comenta el analista- viene a darle el "toque final" a su bien trabajada imagen de mártir y mesías.

Para el constitucionalista Elisur Arteaga Nava, un hipotético fallecimiento del mandatario o renuncia por graves motivos de salud tendría "repercusiones muy peligrosas" en lo político, debido al enorme poder acumulado en la figura presidencial.

"Para empezar, en Morena se desataría una encarnizada lucha interna entre sus distintas 'tribus'. Además, como onda expansiva, señala que el debilitamiento de Morena afectaría a sus aliados: el Partido del Trabajo y el Partido Verde, para provecho de los opositores. En suma, también repercutiría en la correlación de fuerzas del sistema partidista. 🗳️

proceso

te invita a la

FeLICH

EDICION ESPECIAL



Del 12 al 20 de noviembre

Feria del Libro Chihuahua

LAS LETRAS DEL NORTE

Centro de Exposiciones y Convenciones

Te esperamos en el stand de **Proceso** donde tendremos libros, revistas y la **suscripción digital a precio especial.**

EN MANOS DEL PRI, LA BATALLA POR EL CONTROL DEL INE

La Reforma Electoral que impulsa la Presidencia, por ser constitucional, requiere el apoyo de dos terceras partes del Pleno de la Cámara de Diputados. De acuerdo con la aritmética legislativa, a Morena y sus aliados no les alcanzan los votos para aprobarla, por lo que requieren de la bancada del PRI, cuyo presidente nacional y también legislador, Alejandro Moreno Cárdenas, ya ha sido presionado desde Campeche para ceder a pretensiones federales. De tener éxito la iniciativa, el INE dejaría de emitir la credencial de elector, ya no podría integrar el padrón de electores y los consejeros y magistrados electorales serían elegidos por voto popular, entre otros cambios.

JERÓNIMO D. GALVÁN

El control de las elecciones para los próximos años está en juego. Desde el 28 de abril último llegó al Congreso de la Unión la propuesta presidencial para reformar el sistema electoral mexicano y en las próximas semanas podrá definirse su alcance en medio de una fuerte presión desde Palacio Nacional y de un intenso debate sobre el futuro del órgano que ha sido protagonista en la sucesión partidaria en la Presidencia de la República desde el año 2000.

Se trata de la propuesta federal para sustituir al Instituto Nacional Electoral (INE) por un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC), que ya no se haría cargo de conformar el padrón electoral ni de expedir la credencial para votar con fotografía.

Tres ejes de la propuesta del Poder Ejecutivo son los que causan mayor controversia: el planteamiento de abrir al voto popular

la elección de consejeros del INE y de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), la federalización de las elecciones locales y la reducción de integrantes del Consejo General del instituto.

En el pleno de San Lázaro se perfila para antes de diciembre una posible aprobación de los cambios a la Carta Magna bajo auspicio del PRI, con todo y la advertencia de la Comisión de Venecia –órgano consultivo del Consejo de Europa–, la cual concluyó que las enmiendas propuestas “no ofrecen suficientes garantías de independencia e imparcialidad del INEC y de los jueces del Tribunal Electoral”.

La estrategia

A menos de dos años de las elecciones presidenciales de 2024, el Poder Ejecutivo federal remitió a la Cámara de Diputados su propuesta de modificar 18 artículos constitucionales en materia electoral.

De inmediato, organizaciones no gubernamentales, empresarios y políticos de oposición levantaron la voz por lo que consideraron un “atentado” contra el INE. Según esta posición, entre los 10 objetivos del proyecto se busca sustituir el órgano electoral autónomo por un INEC que perdería atribuciones relevantes.

De acuerdo con la publicación en la *Gaceta Oficial* de la Cámara de Diputados del 28 de abril pasado, el nuevo instituto ya no tendría la facultad de integrar el padrón de electores y sólo estaría a cargo de la lista nominal. Tampoco sería el responsable de emitir la credencial para votar.

Pero la decena de puntos del proyecto de decreto se ha ido reduciendo, confor-

me a lo declarado por el propio presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales en San Lázaro, el morenista Juan Ramírez Robledo: “Y, ¿qué puede haber ahora? Posibilidades de alguno que otro punto de reforma constitucional. Hay dos o tres, he identificado hasta cuatro puntos en donde se acercan algunos partidos entre sí y que pueden llegar a conformar una mayoría”.

Pero nada de esto transitará sin el apoyo del PRI, ya que cualquier reforma constitucional, de acuerdo a la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, requiere contar con el apoyo de dos terceras partes del Pleno. Si hay 500 diputados, serían al menos 334 legisladores.

Según la aritmética legislativa, conforme muestra el portal de la Cámara de Diputados, la coalición Juntos Hacemos Historia suma en la Cámara de Diputados 276 votos, con los diputados de Morena, Partido Verde y del Partido del Trabajo. Los 69 votos del PRI son clave para que el partido en el gobierno obtenga la mayoría calificada.

Las piezas

El apoyo del PRI será crucial para lograr, al menos, una reforma posible. En ello mucho tendrá que ver el líder nacional priista, Alejandro Moreno Cárdenas, quien como diputado federal enfrenta la amenaza de una solicitud de juicio de desafuero solicitada por el gobierno de Campeche.

Conocido también como Alito, el exgobernador –sobre quien pesan señalamientos de la Fiscalía General de la República por presunto enriquecimiento ilícito y desvío de recursos– ha sido el impulsor de los acuerdos que permitieron transitar reformas constitucionales como la que llevó a dar continuidad a la militarización de la Guardia Nacional.

El asedio a su persona desde Morena había sido continuo, pero en la medida en que se comenzó a vislumbrar la aproximación de su bancada para avalar la extensión hasta 2028 de la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, disminuyeron los agravios contra sus presuntas faltas. Incluso la Sección Instructora, encargada de la solicitud de juicio de procedencia, estiró los tiempos para “evaluar” las pruebas de esas acusaciones.

Apenas a mediados de septiembre Moreno Cárdenas aseguraba: “Se los digo categóricamente: vamos a votar contra esa reforma electoral, para que no tengan duda”.

En cambio, el coordinador de su partido, Rubén Moreira, se mostró más flexi- ▶



INE. En la mira de la 4T

ble. Si bien reiteró que no van a respaldar nada que vulnere al INE, irían en favor de cambios como el recorte salarial a los consejeros, porque "tienen que ganar los sueldos que ganamos todos. Pero eso no está reñido con la democracia ni afecta la democracia".

En las gestiones para obtener -con los priistas- una mayoría calificada, otro personaje clave es el coordinador de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier Velasco.

Según su visión, manifiesta en días recientes, el INE requiere de un cambio *ad hoc* con la política de austeridad: "¿Qué es lo que tenemos hoy? Un costo altísimo para la democracia, con sueldos altísimos y todavía la práctica de la compra de votos, que es lo más deleznable, lo más ofensivo a la dignidad de un pueblo que tiene un altísimo porcentaje de pobreza. Por eso nosotros creemos que se tiene que democratizar el país desde la elección y definición de los integrantes del Consejo".

El segundo personaje fundamental para las pretensiones del gobierno federal es el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, quien en su visita a la Cámara de Diputados del 12 de octubre soltó confiantemente a los legisladores de la mayoría el detalle de un diálogo telefónico



Cámara de Diputados. Arena de disputa

co que tuvo con el diputado Mier Velasco.

Cual si estuviera en una charla privada, comentó en la reunión transmitida por redes sociales sobre los acuerdos con el PRI para avanzar en las reformas constitucionales del oficialismo.

"Dos días antes del Informe me llamó Nacho (Mier) y me dijo; Oye, quiero

platicar contigo...Y al final me pregunta:

"-Oye, ¿y no te han visto nuestros amigos?"

"-Ay, Nacho, ¿pues de qué amigos me hablas?"

"-Esos, con los que platicábamos la Reforma Eléctrica.

"-No, pues si a uno de ellos no quiero

Para el clero, aún no es momento de llamar a protestar en las calles

RODRIGO VERA

Después de rechazar la estrategia militarista de seguridad pública implementada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) ahora se pronuncia contra la Reforma Electoral propuesta por el mandatario, a la que califica de "regresiva" y de ser "un agravio a la vida democrática del país", ya que intenta "minar" al Instituto Nacional Electoral (INE) y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El nuevo posicionamiento público de la jerarquía católica fue dado a conocer el 31 de octubre último, cuatro meses después de haberle pedido a López Obrador que cambie su fallida estrategia de seguridad, a raíz del asesinato de dos jesuitas en la Sierra Tarahumara.

Los cerca de 150 obispos y arzobispos del país, aglutinados en la CEM, expresan sobre la reforma electoral su "franca preocupación, al igual que muchos ciudadanos e instituciones de la sociedad civil, por el impulso que se da a una reforma constitu-

cional en materia electoral (...) que, por su orientación y motivos, es claramente regresiva; más aún, constituye un agravio a la vida democrática del país".

Los jerarcas católicos aseguran también que la reforma está "destinada a afectar la representación y el equilibrio de las minorías y mayorías, llevando el control de los comicios hacia el ámbito del gobierno federal centralista", ya que afecta la "gestión presupuestal" del INE y del TEPJF, eliminando la "autonomía ciudadana" y la "imparcialidad partidista".

En su comunicado, la CEM agrega que "ningún ciudadano, y menos los gobernantes que juraron guardar y hacer guardar la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, tienen derecho a impulsar reformas que eliminen o comprometan la fortaleza de las instituciones, que son el soporte del Estado mexicano, como es el caso del INE y del TEPJF. La sola pretensión de hacerlo pone en entredicho la calidad moral de quienes la impulsan".

Señala que ambas instituciones "son el resultado de la lucha y compromiso de miles

de mexicanos de la sociedad civil, y de todos los signos partidistas, quienes lograron abrir caminos para la democracia real en México".

El "principal fruto" que han dado estos órganos electorales -dicen los obispos- "fue que el gobierno dejó de ser juez y parte en los comicios electorales, y comenzó la transición a la democracia con alternancia en las tareas de gobierno a nivel local y federal, dando paso a gobiernos de distintas opciones políticas".

Para la jerarquía católica, el INE tiene una "gran aceptación en la ciudadanía, siendo una de las instituciones más confiables para los mexicanos", ya que ha "forjado la cultura de la identificación oficial" vía la credencial de elector, ha "motivado" la participación de los ciudadanos en los procesos electorales y también "ha fiscalizado" e "impulsado" las "condiciones de equidad" en los comicios.

Por ello, los obispos "exhortamos respetuosamente al Poder Ejecutivo y al Legislativo a que asuman su responsabilidad con la historia y con las futuras generaciones, haciendo a un lado intereses ideológicos particulares e inapropiados para el bien común... No pongamos en riesgo la estabilidad y gobernabilidad democrática del país".

En respuesta, en su conferencia matutina del pasado martes 1 de noviembre, un día después de que la jerarquía hizo

ni verlo... a ver si me graba o me quema" –dijo Adán Augusto en alusión a Alejandro Moreno.

El secretario de Gobernación continuó profundizando sobre el acuerdo para la reforma constitucional del decreto por el que se creó la Guardia Nacional...

–Y me dice (Mier): 'Fíjate que me buscaron, más o menos así fue, y nos invitan a construir un consenso.

–¿Consenso de qué, Nacho?

–Pues con la Guardia Civil...

–¿Y en qué consiste ese consenso?

–Pues tan simple, una reforma constitucional y que pasemos de cinco a nueve años el término de la duración.

–Suena interesante Nacho, pero pues díles que, si ya se van a animar, pues que vayamos con la Guardia y a otros temas."

Entre risas y aplausos del auditorio, manifestó el también tabasqueño: "Y ese es un compromiso, aquí se los digo, vamos a intentar recuperar temas como la Reforma Eléctrica, vamos a intentar construir una verdadera Reforma Electoral".

Por ello el PRI aparece como pieza clave de la reforma en materia electoral, cuando, además, una de las comisiones que elaborará el dictamen, la de Gobernación, es presidida por el propio Alito.

Los legisladores de Morena, si bien sa-

ben que será obligada la visita del titular de la Segob en la Cámara, para impulsar la aprobación del texto final, ven una presencia más frecuente e intensa en el Senado, donde deberá persuadir a la bancada del PRI, dirigida por Miguel Ángel Osorio Chong.

El tablero

De los 10 objetivos de la Presidencia, la Comisión de Puntos Constitucionales, que encabeza Juan Ramiro Robledo (Morena) ha reconocido que podrían alcanzarse acuerdos, si acaso, en tres o cuatro puntos.

El primero, incluso, es avalado por el PAN: "urna electrónica, ahí todo mundo está de acuerdo", aseguró. Y la lista sigue: "Que revise el tamaño o los montos del dinero que va a los partidos como prerrogativas. También en que se revise el tamaño de las asambleas legislativas del país, las dos cámaras del Congreso Federal..."

"También que se revise el costo de los procesos electorales y algunas funciones de los órganos electorales, sin ánimo de dañar ninguna institución, sino de mejorarlas."

Reducir la Cámara de Diputados de 500 a 300 integrantes, y el Senado, de 128

a 96 integrantes, es uno de los planteamientos en los cuales coinciden la mayoría y el PRI.

Caso contrario es el planteamiento para la reestructuración (o sustitución) del INE por un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, el cual parece haber quedado en el olvido incluso de los legisladores de Morena. Pero el riesgo no para ahí, de acuerdo con especialistas.

Integralia Consultores difundió un reporte especial titulado "Implicaciones de la Reforma Electoral", en el que habla de uno de los mecanismos que podrían debilitar la independencia del órgano autónomo a cargo de las elecciones. Se trata de la elección de consejeros del INE y magistrados de Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por voto popular.

El análisis advierte que la elección de esos funcionarios por votación abierta de la ciudadanía llevaría a socavar "la autonomía y el profesionalismo de las autoridades electorales", además de que "politizaría su perfil", advierte la consultora, encabezada por Luis Carlos Ugalde, a quien el presidente López Obrador corresponsabiliza, como entonces presidente del desaparecido Instituto Federal Electoral (IFE), del alegado "fraude electoral de 2006".

su pronunciamiento, López Obrador dijo ser respetuoso de la Iglesia, "es su visión y la respetamos, aunque no estemos de acuerdo".

El mandatario recordó que "hay quienes quieren, los conservadores, los oligarcas, que nada más haya 'cratos' sin 'demos'; poder sin pueblo. ¡No! no es el caso de la Iglesia, porque la Iglesia somos todos, la Iglesia es todo el pueblo".

Y luego pasó a elogiar al papa Francisco, porque "es el mejor Papa que ha tenido la Iglesia en mucho tiempo y, sin duda, el mejor Papa para los mexicanos en circunstancias de transformación".

Polémico llamado

El sacerdote Mario Ángel Flores Ramos, director del Observatorio Nacional de la CEM, considera que ahora fue una "respuesta prudente" la de López Obrador, a diferencia de otras ocasiones, cuando ha agredido a la jerarquía acusándola de ser hipócrita.

–Llama la atención que, en su pronunciamiento, el episcopado no exhorte a los católicos a manifestarse en las calles, ni siquiera a participar en la marcha contra la reforma electoral del próximo domingo 13.

–Consideramos que no es el momento para realizar ese tipo de manifestacio-

nes. Además, algunos partidos políticos están convocando a esa marcha, aparte de algunas asociaciones civiles. De manera que nuestra participación podría verse como una expresión partidista, cosa que no queremos.

"Antes de entrar en ese campo de la manifestación pública, de los ciudadanos en las calles, que es más complejo y ojalá no lleguemos a eso, estamos haciendo un lla-



Flores Ramos. En defensa del INE

mado a la prudencia de nuestros gobernantes. Pero por lo demás, claro está, nos unimos a los millones de ciudadanos que actualmente se están manifestando contra la reforma electoral."

Miembro de la Comisión Teológica Internacional, un grupo de 30 teólogos al servicio del papa Francisco y en el cual es el único mexicano, Flores Ramos indica que, por lo pronto, basta el puro pronunciamiento de la CEM para que los laicos católicos puedan manifestarse contra la reforma lopezobradorista.

"Es una base para que se sientan comprometidos y apoyados en esa línea, que es básicamente la defensa del INE, donde está la fortaleza de la democracia mexicana", dice.

–La legislación mexicana les prohíbe a los ministros de culto hacer política partidista, ¿considera que ustedes no están violando la ley?

–De ninguna manera, porque no estamos en una línea partidista ni en un proceso electoral, en nada que sea una injerencia nuestra. Estamos más bien en un momento de revisión del INE, una institución que es de todos los mexicanos; no pertenece ni al gobierno ni a ningún partido político, sino al Estado. Por eso todos debemos salir en su defensa, incluyendo los obispos. ●

CONFERENCIA DE PRENSA 20

PROCESO INTERNO DE MORENA EN COAHUILA

ARRECIA EL ENCONO



Mejía Berdeja. El favorito de AMLO

ARTURO RODRÍGUEZ GARCÍA

Una convocatoria tardía para elegir al posible candidato al gobierno, conflicto entre los aspirantes que elevaron el tono declarativo desde finales de septiembre y la exclusión de aspirantes que se perfilan migrando a otros partidos, marcaron el preámbulo del proceso interno de Morena para elegir al coordinador de los Comités de Defensa de la 4T en Coahuila.

Ese cargo, figura con la que el morenismo evade los tiempos de ley para adelantar la promoción de sus futuros candidatos a gubernaturas, fue anunciado para decidirse en julio, en paralelo al Estado de México que, como el estado norteño, tendrá elecciones para gobernador el próximo año.

Antesala de 2024, la importancia de las dos elecciones se ubica primero, electoralmente, en que el Estado de México es la entidad más poblada del país y luego, simbólicamente, porque junto con Coahuila son las únicas entidades cuyas gubernaturas no han tenido alternancia electoral.

En Coahuila los estudios de opinión reflejan una ligera ventaja de entre tres y seis puntos para el PRI, en coalición con PAN y PRD, a diferencia del Estado de México, donde se ubica entre 14 y 16 puntos debajo de Morena.

El 12 de junio, una semana después de las elecciones en seis estados donde Morena alcanzó la victoria en cuatro, durante la

Dos de los aspirantes morenistas a la gubernatura de Coahuila, Armando Guadiana y Luis Fernando Salazar, se inconforman por el favoritismo de López Obrador hacia el subsecretario de Seguridad Pública Federal, Ricardo Mejía Berdeja, último en subirse al carrusel de aspirantes. A regañadientes acatan la tardía convocatoria que prohíbe expresamente las críticas al partido, al proceso y a los otros contendientes. Lo peor: mientras los morenistas se descalifican y lanzan serias acusaciones, los estudios de opinión reflejan una ligera ventaja de entre tres y seis puntos para el PRI, en coalición con PAN y PRD.

celebración en el llamado "corcholata fest" de Toluca, Mario Delgado anunció que en 10 días, es decir, el 22 de junio, se emitiría la convocatoria para elegir coordinadores de Defensa de la 4T y que a más tardar el 20 de julio estaría decidido quién sería el elegido.

Sin embargo, sólo salió la convocatoria para el Estado de México, mientras que en Coahuila se aplazó hasta el pasado 31 de octubre, para anunciar a quien favorezcan las encuestas a más tardar el 12 de diciembre, esto es, 20 días antes de que se inicie formalmente el proceso electoral que, conforme al calendario, arranca el 1 de enero.

La diferencia es que el candidato de Coahuila saldrá con dos meses de anti-

ción al periodo de precampaña, que se inicia el 10 de febrero, y no con seis, como en el caso mexiquense.

A la espera de la convocatoria los ánimos se caldearon entre los aspirantes punteros: el senador Armando Guadiana Tijerina, el exdiputado Luis Fernando Salazar y el subsecretario de Seguridad Pública federal, Ricardo Mejía Berdeja.

La irrupción de Mejía Berdeja

Hasta marzo, la disputa morenista mantenía anotados al menos a cinco perfiles con interés en la postulación pues, además de los mencionados Guadiana y Salazar, ha-



Guadiana Tijerina. Aspiración frustrada

Montserrat López

en las denuncias contra los gobiernos de los hermanos Humberto y Rubén Moreira, así como en la elección de 2017, como uno de los militantes fundadores de Morena.

Con el alta de Mejía Berdeja y la baja de tres aspirantes, el proceso interno morenista se concentró en el primero, en Guadiana Tijerina y en Salazar Fernández, quienes se registraron el miércoles 3 de noviembre.

El conflicto

En junio los actos de Mejía Berdeja y la adopción de nuevos perfiles lo fueron haciendo más notorio, y entonces el 10 de julio el conflicto se inició y se hizo explícito cuando, por unos días, una avioneta con perifoneo y que arrojaba volantes de Luis Fernando Salazar, sobrevolaba los mítines del Mejía Berdeja.

Esos mítines, así como la colocación de espectaculares empezaron a ser registrados por notarios de uno y otro aspirantes, mientras que PAN y PRD denunciaban las campañas anticipadas que, desde el 12 de julio, el Instituto Nacional Electoral observó, en el contexto de su "tutela preventiva" por las pasarelas de aspirantes presidenciales de Toluca y Francisco I. Madero.

Los espectaculares colocados eran firmados por publicaciones como *El Soberano*, cuya portada mostraba a Luis Fernando Salazar, o bien otras que, además de asociaciones sin antecedentes de participación política, exhiben el rostro de Mejía Berdeja.

Fue la primera de varias resoluciones que, finalmente, ordenaron al subsecretario retirar sus anuncios a más tardar el 21 de octubre.

Pero más allá de la guerra de espectaculares entre los dos morenistas, el tono del subsecretario se elevó. Primero fue contra el gobernador Miguel Ángel Riquelme, al que señala como "gerente" de los Moreira; luego contra los medios locales, a los que llama "Moreira News", y finalmente contra sus compañeros aspirantes.

Un reportaje publicado en *Sin Embargo* el 25 de junio, en el que se acreditan depósitos millonarios a Salazar desde la cuenta de Javier Herrera, el subsecretario de Finanzas del gobierno del estado, primero; una fotografía de Guadiana con el gobernador Riquelme, después, dieron la pauta para que Mejía Berdeja los acusara de complicidad con el PRI.

Salazar justificó la operación con la venta de una propiedad a través de una correduría de bienes raíces, mientras que Guadiana se mantuvo en la afirmación de que, como senador de la República, debe tener relaciones institucionales.

Pero fue una nota periodística, publicada por *Excelsior* el 16 de octubre, lo que detonó abiertamente el conflicto. La publicación retomó una investigación abierta por lava-

bían expresado su interés en la candidatura al gobierno del estado, el petista José Ángel Pérez; el dirigente de Unidad Democrática de Coahuila (partido local), Evaristo Lenin Pérez Rivera, y el superdelegado Reyes Flores Hurtado.

Pero la alineación cambió en marzo, cuando Mejía Berdeja arribó a la entidad, con licencia del cargo sin goce de sueldo, para promover la Revocación de Mandato.

El 3 de abril, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández; el general Luis Rodríguez Bucio, comandante de la Guardia Nacional; el dirigente de Morena, Mario Delgado, así como los demás aspirantes y otros liderazgos morenistas se reunieron en el Casino Condessa Real, de Torreón, para un acto de apoyo a la revocación en la que los términos elogiosos del de Gobernación y del dirigente morenista fueron leídos como un "destape" a favor de Mejía Berdeja.

El senador Guadiana, priista hasta 2011, fundador de Morena y ex candidato de ese partido en 2017 a la gobenatura, empezó a aparecer en los actos que cada fin de semana realiza Mejía Berdeja; Salazar, panista hasta 2018, se concentró en su papel como delegado de partido en la elección de Quintana Roo. José Ángel Pérez, ex alcalde de Torreón y panista hasta 2015, se bajó de la aspiración.

Luego del 5 de junio y de cara al llamado "corcholata fest" del 20 de junio en Francisco I. Madero, Coahuila, las principales avenidas y carreteras de las ciudades coahuilenses se plagaron del rostro del subsecretario Mejía Berdeja, así como el de Luis Fernando Salazar. Por esos días el senador Guadiana dejó de asistir a los actos del subsecretario, que ha mantenido una agenda de sábados y domingos recorriendo los 38 municipios.

Priista hasta 1999, cuando quiso ser infructuosamente candidato a la gubernatura coahuilense por el PRD, militante de Convergencia y Movimiento Ciudadana-

no luego, por el que fue diputado federal (2012) y local (2015) en el estado de Guerrero, Mejía Berdeja regresó a Coahuila y rápidamente empezó a sumar priistas inconformes, señaladamente cercanos al actual gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís.

El extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera local, Jorge Luis Morán; el exsubsecretario de Desarrollo Económico, Jorge Williamson; y el diputado federal Shamir Fernández, son algunas de las figuras más destacadas de una larga lista de ex priistas que, como el propio gobernador Riquelme, hace 20 años formaron parte del grupo político local conocido como "La Burbuja" durante el sexenio de Enrique Martínez y Martínez. Además, prácticamente todos los presidentes municipales, diputados y funcionarios morenistas de Coahuila se alinearon a su oferta.

Para julio, la posición de Evaristo Lenin Pérez Rivera, dirigente del partido local Unidad Democrática de Coahuila (UDC), cambió para anunciar que buscará la gubernatura por su propio partido o en alianza con Movimiento Ciudadano.

Hijo del extinto dirigente sindical Evaristo Pérez Arreola, durante dos décadas Lenin ha incrementado la presencia de su partido, manteniéndose hegemónico en la fronteriza Ciudad Acuña y con grupo parlamentario en el Congreso local; ha sido diputado federal a partir de una política de alianzas con el PAN, primero, pero en los últimos años se afianzó con Morena al grado de que los municipios que se asumen gobierno guinda, como Ciudad Acuña y Múzquiz, son en realidad estructuras de UDC.

La posibilidad de mantener la alianza de Morena-UDC se fue diluyendo, mientras que el superdelegado Reyes Flores Hurtado, quien había anunciado su interés en la postulación el 22 de mayo, calló. Exdirigente estatal del PAN, al que renunció en 2011 acusando de traición a los principios, Flores Hurtado acompañó a Guadiana Tijerina

do de dinero contra Guadiana Tijerina, de 2013, que, según afirma el senador, está cerrada y no hubo causa en su contra. Lo hizo por medio de un desplegado pagado en medios nacionales, en el que acusó a Mejía Berdeja y al vocero presidencial Jesús Ramírez de estar detrás de la publicación.

El señalamiento a Jesús Ramírez apuntó a una cuestión que está en el ambiente: la imposición presidencial de Mejía Berdeja como candidato, pues además de formar parte del gabinete de seguridad, el 22 de abril, recién reincorporado a sus labores en la subsecretaría, el presidente López Obrador anunció que el subsecretario rendiría un informe de seguridad todos los jueves; la autorización y respaldo para promoverse los fines de semanas, y los comentarios elogiosos en diversas oportunidades a su funcionario que, ciertamente, a diferencia de Salazar y Guadiana, no ha sido tocado por asuntos de corrupción.

Las prohibiciones

En entrevista, Armando Guadiana Tijerina dice que no entiende la postura de Mejía Berdeja salvo por su necesidad de aventajar su posicionamiento en encuestas. Luego llama a la unidad.

De hecho, para los aspirantes consultados por el reportero el aplazamiento de la emisión de la convocatoria habría tenido el propósito de mejorar el lugar en las encues-

tas—método de Morena para elegir candidato—de Mejía Berdeja, quien dejó Coahuila en 2005 y hasta 2018 hizo política en Guerrero, asunto que ha sido el principal alegato en su contra, junto a su apoyo a Ricardo Anaya en 2018 y su descuido de las tareas de seguridad los fines de semana.

Mejía Berdeja, consultado por el reportero, justifica su ausencia debido a una persecución durante el gobierno de Humberto Moreira, quien le cerró las puertas hasta en la iniciativa privada; sostiene que siendo diputado promovió asuntos de Coahuila y rechazó haberse desarraigado, mientras que, respecto a 2018, minimiza el asunto afirmando que fue en la lógica de una coalición que lo postulaba, pero que siempre ha estado con López Obrador.

Respecto al desarraigo, la convocatoria dio pie a un nuevo elemento de "favoritismo" hacia el aun subsecretario: la cláusula cinco, inciso B, establecía un criterio en el Estado de México: ser mexiquense y tener tres años de residencia efectiva, o ser vecino con cinco años de residencia; la de Coahuila establece: ser coahuilense por nacimiento o tener residencia efectiva no menor de cinco años. El cambio obedecería a que Mejía Berdeja sólo puede probar ser coahuilense por nacimiento, pero no su residencia efectiva.

Luis Fernando Salazar acusó el miércoles 2 de noviembre que Mejía Berdeja viola la ley con su promoción anticipada. Guadiana hizo lo propio señalando el descuido de

sus tareas de seguridad. El jueves 3, López Obrador dijo sobre Mejía Berdeja que le aligera la carga en materia de seguridad, elogiando, una vez más, al funcionario.

Aunque otros aspirantes y exaspirantes comentan lo anterior fuera de entrevista, nadie se ha animado a descalificar la convocatoria.

Sólo Guadiana Tijerina desliza su esperanza de que Mario Delgado y el presidente López Obrador respeten el resultado de las encuestas, que asegura que lo colocan en primer lugar (Mitofsky y Berumen, por ejemplo), mientras que Luis Fernando Salazar se mantiene en segundo con unos cuatro puntos debajo de Guadiana, y con Mejía Berdeja rezagado.

Por su parte, el subsecretario presume sus propias siete encuestas, si bien de casas demoscópicas poco reconocidas, que lo colocarían en primer lugar.

"Esa ventaja de Guadiana pudo ser hasta febrero, pero cambió y ahora estoy en primero", asegura.

Con la convocatoria que prohíbe expresamente las críticas al partido, al proceso y a los otros aspirantes, se esperaba una reducción de las hostilidades, lo que sin embargo no se ha conseguido, y aunque públicamente todos admiten el procedimiento y expresan confianza en el resultado, sin animarse a anticipar ruptura con Morena, exponen ya sus temores ante la posibilidad de una imposición. ●



López Obrador. Espaldarazo al subsecretario

TAMAULIPAS

CABEZA DE VACA, LA OBSESIÓN DE AMÉRICO VILLARREAL



Una sombra que paraliza

LUCIANO CAMPOS GARZA

C IUDAD VICTORIA, TAMPS.- Como limpieza o ajustes de cuentas se han interpretado los movimientos hechos por Américo Villarreal Anaya en sus primeras semanas como titular del Ejecutivo estatal.

Reacio a entregarle el poder, con acciones penales de por medio, el panista Francisco García Cabeza de Vaca ahora es acusado por el nuevo gobernante de haber dejado Tamaulipas en la ruina.

Villarreal intenta sacudirse a personajes del Poder Judicial y la Contraloría cercanos a su antecesor; ya anunció que emprenderá investigaciones por malos manejos de funcionarios del sexenio pasado y reveló que vendedores de seguros presuntamente cometieron un fraude millonario durante la administración pasada contra servidores públicos.

El mandatario explica a **Proceso** que ha girado instrucciones a los titulares de las dependencias para que reporten a la Contraloría las anomalías encontradas y se judicialicen los casos contra quienes resulten responsables.

Como primer gobernador morenista en el estado, Villarreal recibió un espaldarazo temprano del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien anunció un plan de rescate para la entidad, con respaldo financiero, de infraestructura y apoyo de las Fuerzas Armadas.

Sombra oprobiosa

Villarreal inició su sexenio bajo la sombra del panista García Cabeza de Vaca, pese a

Las cinco semanas que Américo Villarreal Anaya lleva como gobernador de Tamaulipas las ha dedicado a deshacerse de la gente cercana a su predecesor, el panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca, a quien acusa de haberle dejado un estado en ruinas y con una deuda de 16 mil millones de pesos. Para muchos tamaulipecos, pese al espaldarazo de López Obrador, el gobierno de Américo se encuentra paralizado.

los repetidos intentos, hasta ahora frustrados, por desaforarlo, procesarlo y meterlo a la cárcel.

Desde un sitio indefinido, pues se desconoce su ubicación, el exgobernador se mantiene activo en su cuenta de Twitter, se apunta los logros de seguridad que López Obrador presume y da señales de que políticamente sigue vigente, apoyado por su partido: Acción Nacional.

Por lo pronto, el PAN estatal ya nombró al exmandatario consejero nacional.

Villarreal inició su mandato constitucional el 1 de octubre, como el primer mandatario emanado de Morena, y ha comenzado a remover lo que tiene cercanía con su antecesor.

El 5 de octubre, cuando no tenía ni una semana en el cargo, despidió al magistrado estatal Horacio Ortiz Renán, leal a Cabeza de Vaca, por "carecer de honorabilidad y tener mala reputación", según argumentó.

Ortiz Renán fue presidente del Supremo Tribunal de Justicia y era magistrado desde 2016. En el comunicado oficial, el

gobierno estatal indicó que había denuncias de barras y asociaciones de abogados contra Ortiz Renán, quien presuntamente "utilizó su cargo para responder a intereses políticos del entonces titular del Ejecutivo".

Tres semanas después, el día 26, el titular de la Fiscalía General del Estado, Irving Barrios, pidió al Congreso no aprobar la ratificación del fiscal anticorrupción, Raúl Ramírez Castañeda, también cercano a García Cabeza de Vaca, por reprobadas pruebas de confianza a las que fue sometido por el Centro Nacional de Inteligencia. Amparado, Ramírez Castañeda seguirá en el cargo.

Asimismo, tumbó la entrega de 28 notaría entregadas por García Cabeza de Vaca a sus amigos antes de despedirse. En el dictamen de la directora de Asuntos Notariales, Guillermina Reynoso, se detallan las irregularidades originadas desde la convocatoria hecha a principios de agosto pasado para ocupar 30 notaría vacantes, misma que violó la Ley del Notariado para el estado.

El gobernador también argumentó actos de corrupción para abordar una precaria situación de las finanzas del estado para el cierre del año: explicó que en el presente año el gobierno federal envió 56 mil millones de pesos, pero al 1 de octubre sólo había 7 millones para el ejercicio de octubre y diciembre. Habló de un déficit de 2 mil millones de pesos en las finanzas estatales para el último trimestre del año.

La deuda que le dejó Cabeza de Vaca es de 16 mil millones de pesos.

Cuando se le pregunta qué pasos se están dando para detectar o proceder ante presuntos actos de deshonestidad de los funcionarios en la pasada administración, Villarreal responde que ya hay citatorios a extitulares de secretarías y áreas para que respondan de las anomalías detectadas.

“La ley dice que se tiene del 1 de octubre al 1 de diciembre para que los exfuncionarios expliquen y den cuenta de las anomalías; es decir, 60 días para que respondan –citó en respuestas por escrito remitidas al reportero–. Si después de ese tiempo no hay una explicación justificada del faltante, se abren procesos judiciales.”

En la Secretaría de Salud, la empresa denominada Intercontinental de Medicamentos, S.A. de C.V., recibió un contrato multianual por mil 150 millones de pesos, pero sólo dio suministro un semestre y parte del siguiente, lo que ha repercutido en desabasto. En Seguridad Pública del total de 785 unidades registradas sólo había activas 343. Y en Educación estatal, una auditoría detectó desvíos por 2 mil 96 millones de pesos.

Por lo pronto, ya fueron giradas órdenes de aprehensión en contra de dos empleados de la empresa Consultoría Internacional de Seguros Finanzas, acusados de presuntamente defraudar por hasta 48 millones de pesos a la administración de la entidad y sus trabajadores. Hay otros 22 expedientes abiertos sobre irregularidades detectadas en la pasada administración que se siguen robusteciendo, informó la Contraloría estatal.

Espaldarazo presidencial... y priismo enquistado

El 18 de octubre, López Obrador viajó al estado y, en un espaldarazo, anunció la inversión de 10 mil millones de pesos en los tres puertos marítimos de Tamaulipas. Reiteró que instalará la Dirección General de Aduanas en Nuevo Laredo, donde será instalado un centro de seguridad y vigilancia.

En la mañana siguiente dijo que, desde su llegada al gobierno federal, en 2018, hubo una disminución de violencia en la entidad. Expuso, mediante una gráfica, que al finalizar el gobierno de Enrique Peña Nieto, en 2018, como cifra acumulada, se

registraron en el estado 851 homicidios; en 2019, 663; en 2020, 571; en 2021, 526, y hasta agosto de este año, 273.

García Cabeza de Vaca respondió de inmediato, al apropiarse el mismo mérito con una publicación en Twitter de su cuenta @fgcabezadevaca: “Agradezco al gabinete de @SSPCMexico que en la visita a #Tamaulipas se hayan reconocido los logros en materia de seguridad durante el periodo de gobierno que encabezé y que concluyó el pasado 30 de septiembre. Mérito de sociedad y gobierno. ¡No retrocedamos!”.

Cuando ha transcurrido un mes de la actual administración, la diputada local morenista Magaly Deándar Robinson asegura que la ciudadanía desea cambios inmediatos, pero sostiene que la transformación que se busca demorará tiempo, por “el estado deplorable en que quedó la entidad”.

Y añade: “El gobierno estatal ahorita está trabajando en todo eso que se dejaron en alertas rojas. Están empezando por limpiar la casa un poquito de todo el mugrero que quedó. El gobernador está enfocado en terminar con el estado chueco y corrupto que, desafortunadamente, estamos acostumbrados a ver. Había interés de mafias y aplicación facciosa y discrecional de leyes”.

“Va a haber demanda de resultados pronto, pero la gente sabe que, por el estado en el que dejaron Tamaulipas, no puede haber cambios de un día para otro. Se trabaja desde ahorita, pero se puede hacer poco con lo que dejaron. Hay 7 millones de pesos en las finanzas para maniobrar los próximos tres meses. No se puede hacer muchísimo.”

El dirigente estatal del PRD, David Valenzuela Barrios, dice en entrevista con **Proceso** que la llegada de Américo a Tamaulipas parece un retorno del viejo régimen, pues además del pasado tricolor del mandatario, han sido llamados al gabinete numerosos expriistas, por lo que no ve un cambio real en políticas de administración pública.

Ejemplifica con integrantes del gobierno que tienen pasado tricolor, como Héctor Joel Villegas, secretario general de Gobierno; Pedro Cepeda Anaya, secretario de Obras Públicas; Jesús Lavín, secretario de Administración; Vicente Joel Hernández, secretario de Salud; Olga Sosa, secretaria del Trabajo y Previsión Social; Lucía Aimé Castillo, secretaria de Educación; Karina Saldívar, secretaria de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente.

Al parecer, dice, la limpieza de la casa parece ser un acto de ajuste de cuentas político, y acusa parálisis en el servicio público, a causa de los reacomodos propios de la administración.

“Pero lo que vemos y nos dice la ciudadanía es que hay un gobierno paralizado. Hay dependencias que no realizan los trámites.

Un mes es un tiempo prudente, pero esperamos que ya todo se active pronto. Los ciudadanos no tienen culpa de los cambios y requieren hacer sus trámites”, dice.

Pone como ejemplo dependencias como el Instituto de Vivienda y Urbanismo que tramita escrituras de terrenos, o en Transporte Público, donde no hay recepción de documentación para trámites.

Ante los señalamientos de gabinete tricolor, Villarreal Anaya respondió a **Proceso** que, independientemente de su pasado, todos están comprometidos con Morena.

“Es respetable lo que se diga, pues casi todas y todos los funcionarios que ocupan los primeros cargos tienen un antecedente real e inmediato con Morena y comulgan con la filosofía de la cuarta transformación, que finalmente eso es lo que importa –justifica–; que entiendan y apliquen los principios de no robar, no mentir y no traicionar.”

Cabeza de Vaca hace ruido


Todavía no se acomodaba Américo en su escritorio, cuando Cabeza de Vaca acaparó algunos reflectores. Dos días después de la toma de posesión, agitó el ambiente político de Tamaulipas desde su cuenta de Twitter, para aclarar su ausencia en el relevo: “Buenos días a todos. Publico este tuit para evitar especulaciones. 1. No asistí a la toma de protesta del nuevo gobernador porque no fui convocado. 2. Dije la semana pasada que me tomaría unos días de descanso con mi familia y así lo estoy haciendo y seguiré atendiendo mi rancho aquí en Tamaulipas”.

Pero no dijo dónde estaba.

En el estado se menciona la posibilidad de que García Cabeza de Vaca pueda postularse al Senado de la República, para ocupar el escaño vacante de Tamaulipas.

No hay impedimento legal para que el también exalcalde reynosense se postule como senador, en elecciones extraordinarias que se espera sean celebradas el año entrante para sustituir a Faustino López, quien a su vez era suplente de Américo y quien pereció en un accidente carretero el 8 de octubre en Zacatecas.

El dirigente estatal del PAN, Luis Cantú, no respondió a una solicitud de entrevista sobre el tema.

Tras la asamblea estatal efectuada el 23 de octubre, el panista presumió en la red social su nombramiento como consejero nacional del PAN. “Felicitó a los militantes del #PAN que este día en #AsambleaEstatal2022 fueron electos como consejeros estatales y nacionales. Agradezco por haberme elegido en primer lugar y colocarme por séptima ocasión consecutiva como consejero nacional de mi partido. #SigamosEnAcción”, dijo. El anuncio fue confirmado por el comité estatal. 

LULA, PETRO, BORIC, AMLO...

LAS VARIOPINTAS IZQUIERDAS DE LA REGIÓN

Con el reciente triunfo de Lula en Brasil, América Latina, dicen especialistas, no da un “giro a la izquierda”, sino a “las izquierdas”, pues los mandatarios que se inscriben políticamente como lo opuesto a la derecha -desde López Obrador hasta Boric, pasando por Ortega, Maduro, Díaz-Canel o Petro- esgrimen discursos heterogéneos y podrían dividirse en tres grupos: el autoritario y antidemocrático; el socialdemócrata, ambientalista y feminista, y por último el “híbrido”, en el que colocan al mandatario mexicano.

RAFAEL CRODA

BOGOTÁ— Más allá del lugar común en que se ha convertido hablar del “giro a la izquierda” de América Latina, el proceso que se sella en la región con el triunfo electoral de Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil, el pasado 30 de octubre, es un “giro a las izquierdas”, que se caracteriza por la “enorme diversidad” de los proyectos políticos e ideológicos que se desarrollan desde el Bravo hasta el Cono Sur, “con discursos que apelan al desarrollo social, a la lucha contra la inequidad y a la revaloración del papel del Estado”.

Así lo plantea la maestra en estudios latinoamericanos María Fernanda Zuluaga Gómez, quien dice que “las izquierdas” que han llegado al poder en la región “son tan variopintas, que gobernantes que se dicen de izquierda, como Nicolás Maduro (Venezuela) y Daniel Ortega (Nicaragua), chocan y antagonizan con progresistas modernos, como Gabriel Boric (Chile) y Gustavo Petro (Colombia)”.

Y eso, asegura, significa que el “viraje a la izquierda en la región tiene como particularidad una gran heterogeneidad política e ideológica”.

En entrevista con *Proceso*, Zuluaga Gómez divide a las izquierdas latinoamericanas que han llegado al poder en tres grupos o “variantes”: la “autoritaria y hostil a la democracia liberal”, en la que ubica a Ortega, a Maduro y al mandatario cubano Miguel Díaz-Canel; la “socialdemócrata, ambientalista y feminista”, con Boric y Petro como principales exponentes, y “la híbrida”, en la que ubica al mexicano Andrés Manuel López Obrador.



De acuerdo con la latinoamericanista colombiana, López Obrador "llegó al poder con gran legitimidad democrática, pero tiene rasgos que revelan su desdén por la institucionalidad democrática y su aversión por los organismos autónomos".

Dice que resulta "poco comprensible la iniciativa (del gobierno de López Obrador) para reformar a la autoridad electoral mexicana (el Instituto Nacional Electoral), que es referente de transparencia y buen funcionamiento en América Latina".

En esa "izquierda híbrida", que tiene "elementos de la vieja izquierda latinoamericana y al mismo tiempo muestra un respeto formal por la democracia y el mercado", Zuluaga Gómez sitúa también a los presidentes Alberto Fernández (Argentina), Luis Arce (Bolivia), Pedro Castillo (Perú) y Xiomara Castro (Honduras).

"Son proyectos políticos que tienen rasgos caudillistas, nacionalistas, socialdemócratas, cierta idealización de la Revolución Cubana y mucha influencia del movimiento social, como el peronismo argentino en el caso de Fernández y el indigenismo en el caso de Luis Arce", señala la maestra en estudios latinoamericanos de la universidad española de Salamanca.

Dice que Lula, quien asumirá como presidente de Brasil el próximo 1 de enero, está "mucho más cerca de los izquierdistas modernos Boric y Petro, quienes están muy comprometidos con las mujeres, las minorías raciales y sexuales, y la lucha contra el cambio climático".

De acuerdo con Zuluaga Gómez, las izquierdas latinoamericanas que llegaron al poder no sólo son diferentes, sino

que chocan en temas como los derechos humanos.

En septiembre pasado, durante un conversatorio con estudiantes en la Universidad de Columbia en Nueva York, Boric criticó a la izquierda que evita criticar las violaciones a los derechos humanos en Nicaragua y Venezuela.

"Realmente me molesta -dijo- cuando eres de la izquierda y entonces condenas la violación de los derechos humanos en Yemen o en El Salvador, pero no puedes hablar de Venezuela o Nicaragua... no importa si eres de la extrema derecha o extrema izquierda. Son mandatos civilizatorios. El respeto de los derechos humanos no puede tener un doble estándar", aseguró.

Petro, por su parte, ha deplorado las violaciones a los derechos humanos del régimen de Daniel Ortega, y el pasado martes 1 instó a su homólogo Nicolás Maduro, durante una visita a Caracas, a reintegrar a su país al sistema interamericano de derechos humanos, del cual se retiró en 2013 tras sucesivas condenas por atropellar garantías fundamentales de los venezolanos.

Cuestión de estilos

Una vez que asuma Lula como presidente de Brasil, serán 11 los países latinoamericanos gobernados por la izquierda. Estas naciones concentran a 560 millones de habitantes y generan 90% del PIB regional, según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Las economías de Brasil y México representan por sí solas 51% del PIB latinoamericano, lo que les da a esos países

y a sus presidentes un peso geopolítico relevante.

"El hecho de que las dos principales economías de la región estén gobernadas por la izquierda va a tener una incidencia más allá de Latinoamérica, porque eso facilitará la concertación latinoamericana. Lula y López Obrador parecen tener una buena relación, aunque tienen estilos políticos muy diferentes", dice Zuluaga Gómez.

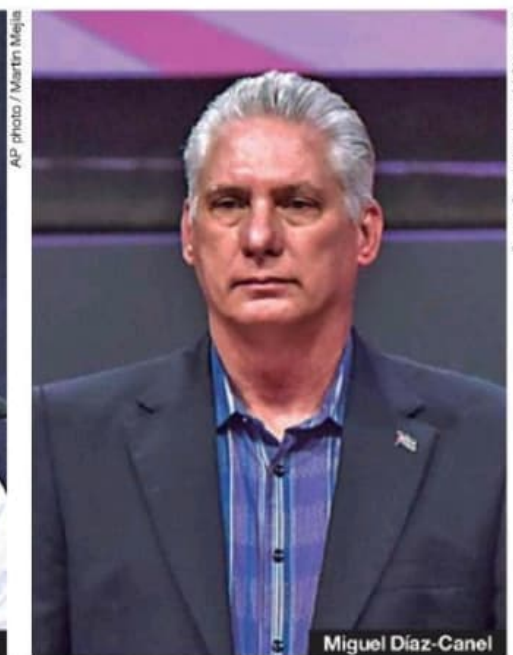
Para la maestra en ciencia política de la Universidad Federal de Pernambuco, en Brasil, Ana Tereza Duarte, Lula es un político conciliador y pragmático que, como presidente electo, ha enfatizado la necesidad de unir a su país luego de una reñida elección en la que el mandatario ultraderechista Jair Bolsonaro, quien buscaba su reelección, obtuvo 49.1% de los votos.

Lula, quien ya gobernó Brasil dos periodos consecutivos entre 2003 y 2010, "siempre respetó las instituciones políticas, siempre negoció muy bien con la oposición, mantuvo una economía abierta, respetó el libre mercado, fue bastante tolerante con las minorías raciales y sexuales y con el movimiento feminista", dice Duarte.

En cambio, asegura, "veo mucha gente de centroizquierda que considera que el liderazgo de López Obrador tiene rasgos autoritarios, porque no le gusta el diálogo institucional y cree que porque es presidente tiene derecho a hacer lo que se le dé la gana".

Aunque el autoritarismo, aclara, no tiene nada que ver con ser de izquierda o de derecha.

"Lo que debemos evaluar es qué régimen político respeta los derechos individuales y la institucionalidad democrática,"



y (en ese sentido) en la región hay izquierdas que lo hacen, como la chilena de Gabriel Boric, y otros que no, como los regímenes de Venezuela, Nicaragua y Cuba", señala la integrante de la Red de Politólogos de América Latina.

Dice que la izquierda moderna "es incluyente, democrática y dialogante con la oposición".

Duarte señala que, en cambio, la vieja izquierda suele utilizar las transferencias sociales con fines electorales, clientelistas y de manipulación política.

Para la politóloga, Lula "tiene potencial" para actuar en su tercer mandato como un gobernante de izquierda equilibrado, concertador, con vocación social y más enfático en el tema ambiental.

En ese sentido, considera que puede cumplir el compromiso que ha asumido para defender la selva amazónica —que con Bolsonaro alcanzó niveles de deforestación sin precedente— y para ser protagonista de la lucha contra el cambio climático, como Petro y Boric.

La apuesta integracionista

Mauricio Jaramillo, doctor en ciencia política de la Universidad de Toulouse, considera que la coincidencia de varios gobiernos izquierdistas en América Latina podría impulsar los procesos de integración regional, que han perdido ímpetu desde hace una década por la desaceleración económica, la pandemia y la llegada de presidentes derechistas al poder, como Jair Bolsonaro en Brasil o Iván Duque en Colombia (2018-2022).

El profesor de la Universidad del Rosario de Colombia señala que la llegada de

Lula al poder significará "el regreso de Brasil" a los circuitos latinoamericanos que había desdeñado Bolsonaro y en los cuales López Obrador ha jugado un papel activo en los dos últimos años.

De acuerdo con Jaramillo, en estos momentos López Obrador tiene mejores condiciones que Lula para impulsar la integración regional, pues su margen de gobernabilidad es mayor; su partido, Morena, es mayoría en el Congreso y su popularidad es alta.

En cambio, Lula tendrá que hacer un arduo trabajo de reconciliación nacional tras el apretado triunfo ante Bolsonaro. Además, su coalición es minoritaria en el Congreso y varios gobernadores serán sus opositores.

"Lo que sí favorece a Lula es que tiene una mayor ambición regional que López Obrador y ha generado una mayor expectativa respecto del liderazgo que puede jugar a nivel regional", señala el académico.

Lia Pinheiro Barbosa, doctora en estudios latinoamericanos de la UNAM, considera que la elección de Lula representa la posibilidad de "recomponer" la política externa brasileña, que se redujo a su mínima expresión con Bolsonaro, y de articular un eje progresista con Petro, Boric, Fernández, Luis Arce, Pedro Castillo, Xiomara Castro y López Obrador.

La académica brasileña recuerda que el propio Lula fue el artífice de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), en 2008, en su segundo mandato, cuando la región había dado un primer "giro a la izquierda" con presidentes como Hugo Chávez (Venezuela), Evo Morales (Bolivia), Rafael Correa (Ecuador), Cristina Fernández (Argentina) y Michelle Bachelet (Chile).

La Unasur virtualmente quedó extinguida en 2018, cuando un grupo de gobernantes de derecha encabezados por Jair Bolsonaro, el colombiano Iván Duque y el ecuatoriano Lenin Moreno decidieron retirarse del organismo.

Pero desde hace meses un grupo de países latinoamericanos encabezados por Argentina, que preside la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), y por México, trabajan en el rediseño de los organismos regionales de integración y formaron, para ese propósito, un grupo asesor que encabeza el expresidente colombiano Ernesto Samper, quien fue secretario general de la Unasur entre 2014 y 2017.

En ese proceso ha participado también el excanciller brasileño y principal asesor en política exterior de Lula, Celso Amorim, quien da por hecha la reactivación de la Unasur.

El primer encuentro de los presidentes del eje progresista latinoamericano podría realizarse en la VII Cumbre de la Celac, que se realizará el próximo año en Argentina.

Zuluaga Gómez dice que las relaciones entre los presidentes izquierdistas de América Latina "no serán fáciles ni estarán exentas de desencuentros debido a su heterogeneidad política e ideológica".

Y pone como ejemplo la visita que hizo Petro a Maduro en Caracas el pasado martes 1, cuando el colombiano, en una cuidadosa y medida exposición, defendió ante su anfitrión la "democracia liberal" que tanto desdeña el chavismo y la necesidad de respetar los derechos humanos para garantizar "la plena vigencia del progresismo". ●



Nicolás Maduro



Xiomara Castro



Alberto Fernández

NO ES UNA REFORMA ELECTORAL SOLAMENTE

La *Gaceta Parlamentaria* de la Cámara de Diputados publicó el pasado 28 de abril una iniciativa de reforma constitucional en materia electoral, enviada por el presidente López Obrador. Se trata de un documento que debe ser revisado públicamente con todo detalle y, sobre todo, es necesario hacer notar sus alcances, que son de enorme escala.

No es una iniciativa electoral solamente, pues sus implicaciones apuntan a rehacer, literalmente, la estructura de las instituciones del Estado y el sistema político entero. La propuesta está muy lejos de una simple reforma que ajusta algo; en realidad se trata de una iniciativa que pretende crear "otro algo" por completo.

De entrada, el documento presidencial comienza por asumir que no existe la democracia en México. Así, de plano. Ni siquiera una imperfecta; ni existió una lucha previa para lograrla. Simplemente no existe, por lo que hay que inventarla, según la iniciativa. El respeto al voto, la honradez y la legalidad no son principios vigentes, como afirma la propuesta. Ni hay autoridades honestas e imparciales ni existe la libertad política para la ciudadanía. Desde esta argumentación —que imagina que la historia comienza en este preciso momento— la iniciativa de reforma pretende que el sistema político, sus instituciones, los actores políticos y la ciudadanía son una especie de cuaderno en blanco donde puede dibujarse cualquier cosa, en cualquier momento.

Lo cierto es que la realidad social, económica y política no puede inventarse ni puede decretarse que un día es de un modo y otro día cambiarse a voluntad. Ésta es una lección elemental de historia en cualquier sociedad. No existen los cuadernos en blanco. No asumirlo es una inconsciencia; pretenderlo es una irres-

ponsabilidad que puede tener muy graves consecuencias. Desafortunadamente, la propuesta del presidente López Obrador se ubica en dirección conflictiva con la historia y con la realidad.

El punto de arranque de su iniciativa concibe que en México existe un vacío, una realidad carente de tiempo previo. Entre otras consecuencias, implica decir que no existió la larga pelea por la transición democrática ni sus héroes, heroínas y muchas muertes. Ese supuesto vacío le permite justificar que pueda dibujarse cualquier cosa y pretender que el invento sea la realidad. "Lo imagino, luego existe (o hago que exista)".

Si el imaginario se impusiera, toda realidad que efectivamente esté enfrente se destruiría por consecuencia. Toda, no solamente un pedacito. Así apunta el desenlace inevitable. La escala del derrumbe institucional sería mayor, incalculable y absolutamente grave si ocurriera. Pues no hay un vacío enfrente, como pretende la iniciativa presidencial. Existen valiosas instituciones, legislación, prácticas y actores políticos, procesos electorales y cultura ciudadana que han costado largos e intensos esfuerzos sociales. No perfectos, pero sin duda son logros de nuestra sufrida evolución política.

Para dimensionar el horizonte, vale decir que no se trata aquí de hundir un aeropuerto, como el de Texcoco. Tampoco se trata de abrir una profunda herida en la selva maya, como sucede con el tren. Comparativamente, los costos de la iniciativa se elevarían cientos de veces más y, sobre todo, pudieran arriesgar la estabilidad política del país. ¿Lo sabe el presidente? Así pareciera. Desde esta hipótesis resulta consistente la acelerada carrera por militarizar a la administración pública en México y, mediante esta herramienta, asegurar el control social y político.

Por lo pronto, quede claro que la iniciativa presidencial no es solamente electoral. Efectivamente, imagina otras instituciones electorales, otro INE, otro Tribunal Electoral y evidentemente avanza hacia otro registro electoral ciudadano y hacia otros procesos electorales. Pero además —asunto central— modifica la composición y proceso de elección del Senado de la República y de la Cámara de Diputados, para quedar alineados con la actual fuerza política mayoritaria, que es la del presidente. Para ahora y para los tiempos que sigan. Es decir, se cambia por completo el balance entre los poderes de la República, con abierto predominio del Ejecutivo a través de su partido. Como en los viejos, viejos, tiempos del PRI, pero ahora con el añadido del poder militar multiplicado por mil (¿como en Cuba o Venezuela?)

En suma, con la iniciativa de reforma no está en juego simplemente algún componente electoral. Se encuentra en riesgo la composición misma de las instituciones esenciales del Estado y, claramente, la estabilidad de la estructura política. La disyuntiva es de la mayor gravedad. La responsabilidad del Congreso y de los congresos locales es excepcionalmente relevante.

Si la reforma se aprobara, ni siquiera el partido Morena quedaría en los mismos términos ni en el mismo escenario político. El cambio de juego sería total pues involucra a la cancha y al juego mismo, que sería alguno completamente diferente, inventado, sin experiencia, sin jugadores reconocidos, sin reglas probadas, sin árbitros entrenados e incluso con un público que no entendería qué está pasando. Y a ver cómo nos va. ●

*Profesor del PUED/UNAM. Excomisionado del INM

REFORMA ELECTORAL, LUCES Y SOMBRAS

Es probable que haya una reforma constitucional en materia electoral. Esa circunstancia ha generado que tirios y troyanos protagonicen un áspero intercambio de afirmaciones y juicios de valor sobre la pertinencia de esa tarea. En este proceso, empero, la verdad de las cosas parece haberse perdido. Veamos.

Primero. La discusión sobre la naturaleza jurídica del Instituto Nacional Electoral (INE) es, en realidad, un falso debate. Nadie ha propuesto que la organización de las elecciones federales y locales regresen a la esfera del Poder Ejecutivo. Si bien es verdad que, por ejemplo, en Estados Unidos el propio Ejecutivo de cada estado organiza los comicios, también lo es que en México la desconfianza fundada en la imparcialidad del gobierno ha hecho que se haya diseñado un órgano constitucionalmente autónomo, el cual nadie en su sano juicio sugiere que se elimine. La iniciativa presidencial no tiene en ninguno de sus artículos disposición alguna que desaparezca la autonomía constitucional del organismo electoral. Ese sofisma sostiene, con todo, la narrativa de los detractores de la 4T.

Existen, también hay que decirlo, algunos aspectos polémicos en la iniciativa del presidente López Obrador que es improbable que pueda ser aprobada en sus términos. De entrada, resulta cuesta arriba que los consejeros del INE sean designados por el voto popular. Si los consejeros son los que organizan las elecciones ¿quién organizaría las elecciones de quienes tienen la encomienda de llevar a cabo esa labor?

Hay temas que sí requieren una reforma. Es una simulación, por ejemplo, afirmar que los consejeros son personajes impolutos que llegan por sus grandes credenciales profesionales y un manto de imparcialidad a toda prueba. La verdad de las cosas es que se ha lastimado el derecho a la información de la sociedad al presentar a dichos consejeros como independientes, cuando en realidad son impulsados por algún partido con el que se identifica el ungido o ungida y son resultado de las cuotas aceptadas por las demás fuerzas políticas, y si se conoce qué

partido propone a x o y para ser un espacio en el consejo general del INE la sociedad tendría la posibilidad de entender cómo se comporta ese integrante.

Segundo. Lo que podría generar consensos mínimos suficientes para que se configure el poder reformador o constituyente permanente y, con lo anterior, traducir en acto una reforma constitucional en el ámbito comentado serían, a mi juicio, los siguientes rubros:

a) Reducir la amplísima estructura del INE mediante la supresión o compactación de áreas, incluyendo ajustar los sueldos existentes a la baja, para lograr aminorar su impacto presupuestal. Ahí está, por ejemplo, el caso de la Ciudad de México, donde el organismo electoral se ha sometido a una cirugía apreciable en su estructura. Una encuesta del propio INE da como resultado que 85% de los ciudadanos afirmaron que la reducción de la estructura del organismo electoral no afectaría su derecho al voto y “se observa que la percepción de la población sobre el gasto del INE empieza a asociarse con altos salarios y –en menor medida– con algunos conceptos específicos, como asesorías y prestaciones de quienes trabajan en éste”. (<https://acortar.link/sXRLtQ>).

b) Evitar la duplicidad fáctica de varias funciones entre los OPLE u organismos electorales locales con las que tiene el INE, lo que también generaría un uso más eficiente del presupuesto público.

c) La disminución del número de diputados y senadores, tema que la propia encuesta ordenada por el INE afirma que 87% de los encuestados se manifestó a favor de reducir diputaciones y senadurías. Resultaría inverosímil afirmar que un menor número de legisladores podría afectar que el Congreso de la Unión cumpla con sus atribuciones constitucionales y legales.

d) La reducción del monto de las prerrogativas económicas a los partidos políticos, sobre el cual la encuesta del INE citada sostiene que 72% de los encuestados piensa que reciben demasiado presupuesto y 96% se pronuncian en pro de que se les reduzcan los recursos que perciben del erario.

Tercero. Lo que está fuera de la agenda de la reforma política, pero sería muy importante incluir, es lo relativo a la cédula de identidad ciudadana. Si bien es verdad que desde 1992 el artículo 97 de la Ley General de Población dispone que la Secretaría de Gobernación debe expedir la Cédula de Identidad Ciudadana, también lo es que esa disposición no se ha materializado en los hechos en virtud de la desconfianza de la sociedad hacia el gobierno.

La credencial para votar del INE se ha convertido en los hechos en el documento de identidad oficial más importante, aunque ese instrumento no fue pensado para un propósito ajeno a lo estrictamente electoral.

En ese contexto valdría la pena reflexionar sobre la idoneidad de que ese documento tenga jurídicamente el carácter de cédula de identidad ciudadana mediante la reforma constitucional y la de leyes secundarias, de modo incluso, como sucede en Perú, que la institución del Registro Civil pase a formar parte de lo que hoy es el Registro Federal de Electores, dándole autonomía y funciones de coordinación con el INE, pero no de subordinación como sucede hoy en día. De esta suerte, constituiría un remedio idóneo para que, de manera enunciativa: a) se fortalezca el derecho a la identidad desde la infancia, b) se mejore y homologue el registro de los distintos actos de la vida civil de las personas (nacimientos, matrimonios, defunciones, etcétera) bajo una misma metodología, c) se minimice el robo de identidad al evitar, por ejemplo, que una persona utilice la identidad de una persona fallecida, d) se contribuya a mejorar la fiabilidad de los datos del padrón electoral con ajustes en tiempo real, e) se evite que una persona contraiga matrimonio más de una vez al mismo tiempo, e) se reduzca la comisión de ilícitos al registrar nacimientos de extranjeros como si fueran mexicanos o de mexicanos con dos o más actas de nacimiento en distintos estados de la República. En fin, mucho ayudaría a la certeza jurídica de la población. ●

@evillanuevamx
ernestovillanueva@hushmail.com

BERNARDO BARRANCO V.

GUERRA APOCALÍPTICA EN LAS ELECCIONES DE BRASIL

Con el rostro visiblemente cansado, en su primer mensaje en Sao Paulo como presidente electo, Luiz Inácio Lula da Silva inició con clara invocación religiosa:

“Quiero empezar agradeciendo a Dios. En mi vida entera siempre pensé que Dios ha sido muy generoso conmigo, permitiéndome que saliera de donde salí para llegar a donde he llegado... Me considero un ciudadano que ha vivido un proceso de resurrección porque intentaron enterrarme vivo y aquí estoy.”

Lula ganó las elecciones presidenciales del Brasil con 50.9% de los votos válidos en la segunda vuelta, frente a 49.1% del mandatario Jair Bolsonaro, según datos oficiales. Fue uno de los procesos electorales más cerrados, polarizados, colmado de guerra sucia, *fake news* y una constante utilización política del discurso religioso.

La religión siempre ha sido un tema recurrente en las elecciones brasileñas. ha ido ganando fuerza en los últimos lustros, sobre todo, por el crecimiento de las iglesias evangélicas pentecostales y neopentecostales. Pero nunca se había visto que lo religioso estuviera en el centro de las estrategias de las campañas electorales como lo estuvo en este 2022. “Los discursos en las Iglesias dicen que ésta no es sólo una elección, sino una guerra espiritual”, dijo Vinicius do Valle, politólogo del Observatorio de Evangélicos.

Para muchos ésta fue la elección más importante de Brasil después del fin de la dictadura. Están en juego dos proyectos diferentes de país. El proyecto de centro izquierda de Lula enfrenta a la derecha rancia del Brasil. Bolsonaro es heredero de los militares golpistas; ojo: la tentación puede estar ahí latente, siguiendo a su mentor Donald Trump. Además, Bolsonaro es racista, sexista, misógino, nepotista, homófobo, abierto a explotar masivamente la selva amazónica.

Jair Bolsonaro y líderes de algunas Iglesias evangélicas, principalmente neopentecostales, han lanzado una cruzada casi diabólica contra el PT y Lula. Cuesta creer que un político con tantas debilidades morales como Bolsonaro pueda presentarse como el candidato del “bien” contra el “mal” que

encarna “el partido de las tinieblas” de Lula. Asesorado por líderes evangélicos desde el púlpito, redes sociales y telepredicadores, lanza discursos teológicos de desinformación y miedo con un llamado dramático para combatir al comunismo y la izquierda. A dicha incursión los sociólogos la han llamado la teoría del “Pánico Moral” y la movilización de afectos. Acusan a Lula de pretender cerrar las iglesias, como Ortega en Nicaragua; de amenazar la estabilidad de las familias tradicionales; de fomentar la legalización de las drogas, el tráfico de infantes, el homosexualismo y la ideología de género.

Algunas Iglesias fueron autoritarias, según denuncias, para obligar a sus fieles a no votar por Lula, porque sería atraer el caos, el reino del mal, la supremacía de Satán. Algo así como el final de la Historia.

Bolsonaro supo leer antes que nadie la rentabilidad político religiosa de las Iglesias evangélicas. De hecho, arrebató al PT cercanía e interlocución con algunas de ellas. La referencia política a los valores religiosos fue una constante en la comunicación de Bolsonaro, desde 2018, con su eslogan “Dios, patria, familia y libertad”. Bolsonaro mezcla teocracia –“Dios encima de todos”– y nacionalismo extremo –“Brasil encima de todo”–. A pesar de que se dice católico, mucha gente cree que Bolsonaro en realidad es evangélico. La confusión es comprensible, ya que él está más cerca de los evangélicos en la política. Está casado con una mujer evangélica activista y fue bautizado como Jair Messias Bolsonaro en el río Jordán, Israel, en 2016, vestido con una túnica blanca.

Por su parte Lula surgió de la pastoral obrera de la arquidiócesis de Sao Paulo, en la época del progresista cardenal Paulo Evaristo Arns. Fue un destacado líder metalúrgico que puso en jaque a la dictadura militar a finales de los setenta. Fundó el PT en 1980, que atrajo a los sectores progresistas católicos de las Comunidades de Base (Cebis); tuvo como simpatizantes a numerosos obispos y teólogos de la liberación, como Leonardo Boff. Durante su encarcelamiento de 580 días, tenía correspondencia con el Papa Francisco.

Será en febrero de este año que se encuentra en Roma con el Papa, quien le da un espaldarazo de legitimidad confesional.

Ante los embates evangélicos, en diversas formas Lula respondió. Días antes de la segunda vuelta escribió una carta enfatizando que fomentará la libertad religiosa, que no cerrará Iglesias, que respetará la integridad de las familias y defenderá la vida desde su concepción.

Es claro que las Iglesias no son homogéneas. Los grandes bloques religiosos son muy heterogéneos. Los católicos conservadores apoyan con tanta enjundia a Bolsonaro como sus pares fundamentalistas evangélicos. En cambio, en el campo evangélico, diversos sectores evocan la gestión de Lula de 2003 a 2010, durante la cual pudieron comprar alimentos y tener mayor poder adquisitivo. Estudios de caso muestran que evangélicos moderados consideran que Bolsonaro los usó y que no es un verdadero cristiano, como lo indicaría su rechazo para proteger la salud pública durante la pandemia de covid.

La cuestión de fondo no es si la religión politiza el proceso. Son los fundamentalismos pentecostales y el conservadurismo católico que utilizan y manipulan lo religioso para fundamentar proyectos terrenales, así como manipulan la fe y la teología para descalificar y justificar la guerra sucia.

Para países con una fuerte tradición laica, como México y Uruguay, el fenómeno intenso del uso político de lo religioso y el uso religioso de lo político son difíciles de entender. En Brasil se replica de manera peculiar el fenómeno que cada vez adquiere más fuerza en Estados Unidos. Encuestas revelan que para la mitad de los brasileños, los valores religiosos son determinantes para emitir su voto. En cierto sentido, coincide con el ascenso de la ultraderecha en Italia de la católica con Giorgia Meloni. Estamos ante nuevos dilemas que sin duda impactarán en la región. El uso y manipulación de lo religioso para deslegitimar o fundamentar un proyecto político; o enaltecer o aniquilar a algún actor político. Grandes retos teóricos y políticos enfrentamos. Cómo convivir entre el fundamentalismo religioso y la democracia. Vaya tema. 