



## La reunión por daños en el INE

**L**a cita era a la una de la tarde de este jueves 3 de noviembre en el foro de televisión del Instituto Nacional Electoral. Estaban convocados todos los trabajadores del área de información y comunicación social. El llamado lo hizo su propia directora Karla Garduño Moran, quien llegó al encuentro con tres horas de retraso. No apareció tarde por falta de educación o descortesía a sus compañeros sino porque estaba en la Secretaría Ejecutiva recibiendo duros reclamos y regaños por el pésimo manejo en el tema de la encuesta que puso al INE contra las cuerdas esta semana.

Sin dar contexto, porque ya no era necesario ante el caos que ha vivido esa oficina, Karla tomó la palabra y la soltó: "el error puso en jaque al Instituto". Luego, en un intento de desmarcarse, dijo: "no los voy a culpar a ustedes, pero debemos de cuidarnos la espalda, hacer equipo, cuidar a nuestro presidente Lorenzo Córdova, a los otros consejeros". Todo con la voz quebrada y hasta los ojos llenos de lágrimas, como pocas veces la habían visto. La acompaña-

ba Iván Flores, subdirector de información.

Las cejas de varios de los trabajadores se levantaron en señal de asombro. "¿Nos va a culpar a nosotros?, si ni siquiera sabemos quién maneja las encuestas ni tenemos injerencia en eso". Luego, Karla remató: "Todavía no está definido nuestro futuro". Se refería a que el Coordinador Nacional de Comunicación Social, Rubén Álvarez Mendiola, estaba de vacaciones y había que esperar a que regresara para que tomara una decisión.

La reunión terminó y la sensación entre los trabajadores del INE es que Karla, sin decirlo a las claras, demostraba que ella era la culpable de la increíble pifia.

Esta clase de encuestas se realiza cada año para saber qué rumbo debe tomar el INE en sus campañas publicitarias. Como el tema de la reforma electoral estaba en la mesa, se incluyó en las preguntas. Los resul-

tados siempre son enviados a todas las consejerías y partidos políticos, pero esta vez no le llegó a Morena. Grave error.

Mario Llergo, representante del partido en el poder ante el INE, lo supo y solicitó los resultados vía transparencia. Karla le respondió en correo electrónico. Argumentó que por un error en el procedimiento de transparencia no lo copió. Grave error doble.

En el INE ronda una pregunta: ¿Podría alguien con la experiencia de Karla haber cometido ese error o simplemente está aceptando la culpa por salvar a alguien más?

Lo cierto es que el presidente López Obrador y los suyos recibieron un regalo de navidad adelantado y de quien menos se lo imaginaban.

### Stent:

La crisis por la falta de resultados en la construcción de la refinería de Dos Bocas aumenta, tanto que ya no existe ningún tipo de relación entre el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza, y la secretaria de Energía, Rocío Nahle. Una prueba es que Leonardo Cornejo, subdirector de proyectos de Pemex le reporta a esta última y no al agrónomo. Cornejo tiene un largo historial de proyectos inconclusos y acusaciones por Odebrecht. Eso explica muchas cosas. ●

[claudio8ah@gmail.com](mailto:claudio8ah@gmail.com)

**AMLO y los suyos recibieron un regalo de navidad adelantado y de quien menos se lo imaginaban.**



 **Opinión del experto**  
Carlos Ornelas  
Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

---

## Educación y política

• En estricto sentido, la tribuna de las mañanera no persigue educar a las masas, busca seguidores fieles, convencidos o tal vez hasta fanáticos.

La educación es política y la política es educación, recoge una disposición del filósofo italiano **Antonio Gramsci**. La andanada gubernamental, del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en persona, contra el Instituto Nacional Electoral (INE) y la réplica que recibe de partidos de oposición, organizaciones sociales, periodistas e intelectuales, acaso ofrezca más lecciones de cultura ciudadana que las clases de civismo o de educación cívica y ética, que es como se le denomina en el currículo vigente.



En estricto sentido, la tribuna de las mañaneras no persigue educar a las masas, busca seguidores fieles, convencidos o tal vez hasta fanáticos. Se vilipendia al pensamiento crítico e independiente y a todo aquel que no concuerde con la doctrina del patriarca. El presidente **López Obrador** despliega una narrativa mañosa con el ánimo de polarizar a la sociedad, no de unir a la nación. Tiene el poder, pero busca la hegemonía política y trascender más allá de su periodo; sólo los ingenuos creen que se retirará a su rancho cuando termine su gobierno.

Quizá el Presidente también aspire a obtener la hegemonía cultural al incorporar demandas de segmentos sociales (contra la corrupción, primero los pobres) y se envuelve en el manto de creencias populares y símbolos patrios (imágenes de **Hidalgo, Juárez, Madero** y **Cárdenas** que luce con los colores de Morena).

Además, quizá piense que los mexicanos tienen un profundo sentido místico, porque mezcla la religión con la política —incluso con su persona— en los

panegíricos que dicta en el Palacio Nacional. El más reciente este viernes 4: "Pues sí, Dios quiere que nos vaya bien, sin duda..." (**Excélsior**, 5/11/22; nota de **Arturo Páramo**).



Pero en la política, el ejercicio del poder encuentra respuesta, una favorable, la de los convencidos o de quienes le creen por conveniencia, temor u obediencia. Pero también la contestación a los designios del poder. Si el presidente **López Obrador** quería dividir al país, lo logró. Si bien su popularidad es estable —y la presume a cada rato, como el viernes mismo— el funcionamiento de su gobierno deja mucho que desear, según las mismas encuestas que lo valoran alto.

**La andanada contra el INE concita una asociación informal de personas y organizaciones que se agrupan, no en su contra, sino en defensa de nuestra débil democracia y sus logros.**



Consulte el texto citado por el autor al escanear el QR.

Es más, la andanada contra el INE concita una asociación informal de personas y organizaciones que se agrupan, no en su contra, sino en defensa de nuestra débil democracia y sus logros. Más allá de la lucha en las Cámaras para impedir que pase la propuesta, la movilización ciudadana despierta un espíritu republicano que estaba entumecido. Y esa llamada no es una defensa del pasado neoliberal, sino de los derechos conquistados, como el voto libre y la potestad de disentir.

Pues sí, como afirmó **Gramsci**, la política educa. Los debates en la plaza pública y las redes sociales pueden ser más eficaces que los libros de texto para la educación ciudadana. Cada vez somos más los que defendemos al INE en contra de la República imperial con expresión mesiánica.

Preferimos a la democracia sobre la sumisión. **López Obrador** no obtendrá la hegemonía cultural.

## Fábulas

SABINA BERMAN

### El hIMEN Sí Se Toca (para que algo nuevo se conciba)

**D**urante meses se ha defendido al INE de una propuesta de reforma como si fuese una virgen que se debiera proteger del sexo.

El INE No Se Toca, reza el lema que condensa la postura y circula en redes sociales. Traducción al campo imaginario: el Himen No Se Toca.

Todo o Nada. Esa es la supuesta forma de proteger al instituto electoral. Si se abren sus portones y los postigos de sus ventanales al escrutinio público, bajo los haces de luz todo lo que contiene dentro de pronto se borrará.

De ahí el segundo hashtag más popular que condensa la postura. El INE No Desaparece.

El Presidente, escribió un comentarista, no propone reformar al INE. No, su propuesta no es revisarlo y enmendarlo, es desaparecerlo.

¿Ha servido que el presidente exprese exactamente lo contrario, que no quiere desaparecerlo sino que se revise y se corrija?

No, no ha servido. Porque fiel a la táctica hiperbólica de la Oposición, el Presidente no es el Presidente: es un Dictador y un Fascista.

"No nos distraigamos", escribió otro comentarista. Las propuestas de bajar los gastos a los partidos, bajar los salarios a sus consejeros, bajar el número de consejeros, de votar a los consejeros en las urnas, de usar el voto electrónico, "son frutos dulces que ocultan un fruto envenenado. La intención de desaparecer al INE".

Una y otra vez, Todo o Nada. La Oposición polariza al país ante cualquier posible cambio.

#NoNoNo podría ser el hashtag general de la Oposición este sexenio. O bien: Que Nada Cambie Nunca. O bien: Protejamos a la Democracia de la Democracia.

El extremo de la táctica ocurrió hace meses cuando la Oposición quiso implantar una moratoria en el Congreso. Que nada se discutiera durante seis años en la casa para la discusión de asuntos públicos que es el Congreso y que menos se votase.

El Himen de la República no se Toca.

Ah caray, ¿y entonces para qué cree la Oposición que una gran mayoría votamos en el 2018 contra los viejos partidos?

Una gran mayoría votamos así para transformar a la República —y ellos, los viejos partidos, se han atrincherado para impedir todo cambio, amenazándonos con que la más mínima variación lo destruiría todo.

La anécdota es hoy conocida y resume la actitud de la Oposición.

Lorenzo Córdova, presidente del INE, leyó los resultados de una encuesta realizada por el propio INE en torno a las enmiendas posibles al INE —y no le gustó lo que opinó el pueblo. Así que no difundió la encuesta. Es decir, vetó al pueblo.

—La gente no sabía del tema —dijo textualmente sobre sus razones para el veto. —Hoy, dos meses después, ya sabe más.

¿Qué sabe ahora "más" la gente?

Ha estado expuesta a la campaña de El INE No Se Toca, surgida del propio INE.

¿Ah nuestros valientes demócratas elitistas! Hégame la democracia solo si el *demos* obedece mi guía.

La actitud limpiamente democrática es inversa. Consistiría en abrir la discusión granular de las prácticas del INE en el Congreso.

Ir una por una por las propuestas de cambio. ¿Menos consejeros? ¿Consejeros votados en las urnas? ¿Menos dinero al INE y a los partidos? ¿Poder para vetar a candidatos que reciban dinero del narco?

En la misma encuesta que don Lorenzo Córdova, dueño del INE —perdón: presidente del INE, esquinó para que no fuera conocida, la mayoría de los electores declararon que el INE era necesario.

En otras encuestas, la mayoría de los electores también declaran que se necesita un INE autónomo del gobierno.

Esas dos cosas son las imprescindibles y la mayoría de los electores lo comprendemos. Que exista un INE (con el nombre que le quieran poner) y que sea autónomo del gobierno en turno.

Esas dos premisas podrían ser puestas a un lado de la discusión por los congresistas, los de la Oposición y los de Morena, y por los comentaristas también, para que sean intocables. Luego, todo lo demás debe discutirse en el Congreso, sin miedo a la democracia.

El Himen Sí Se Toca, para que algo nuevo se conciba. ●

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA POSIBILIDAD de que la reciente reforma aprobada por los **diputados** otorgue a la **SHCP** la facultad legal de agandallarse los fondos de pensiones del **IMSS** y el **ISSSTE** para aplicarlo al presupuesto federal pone los pelos de punta.

Y ES QUE, de resultar cierto lo que están advirtiendo **legisladores** de la oposición, no sólo se podría crear un boquete que quebraría a los ya vulnerables sistemas de retiro de esos institutos, también le pegaría directo al patrimonio y el futuro de millones de mexicanos.

A MENOS que el razonamiento del **gobierno** sea que los adultos mayores de hoy y del mañana pueden vivir dignamente de la pensión universal de **2 mil 550 pesos** bimestrales y que estarían dispuestos a renunciar, así nomás, a los fondos que han acumulado con descuentos quincenales durante toda su vida laboral.

¿Y PARA qué? Para terminar obras cuestionadas como la **refinería de Dos Bocas** y los **trenes Maya** y **Transistmico** que están saliendo mucho más caras de lo anunciado y que nomás no queda claro si serán las grandes palancas de desarrollo que el **gobierno** ha prometido.

• • •

DESATADO anda el sospechosismo en el **PAN** ante los dichos de **Adán Augusto López** de que la reforma electoral se está construyendo con el apoyo de algunos blanquiazules.

TANTO su dirigente nacional, **Marko Cortés**, como el coordinador en San Lázaro, **Jorge Romero**, negaron de manera categórica que haya panistas metidos en esos enjuagues.

DE AHÍ que la duda es si el titular de la **Segob** nomás anda sembrando cizaña o si el panismo ya fue infiltrado por la **4T**.

• • •

¡MILAGRO! Llegó el fin de semana y ayer **Claudia Sheinbaum** se quedó en la **CDMX**.

POR SUPUESTO, no desaprovechó la oportunidad para seguir corcholoteando y, como **Mahoma** no fue a la montaña, la jefa de Gobierno trajo a la ciudad el **Encuentro Nacional Municipalista** en el que fue la oradora principal ante mil 600 representantes de gobiernos municipales morenistas.

DE PASO, aprovechó para dejarse ver con el gobernador electo de **Oaxaca**, **Salomón Jara**, quien se sumó a los mandatarios estatales de la 4T que la apoyan en su aspiración presidencial. No dar paso sin huarache, le dicen.

• • •

QUIEN está tratando de reverdecer sus glorias en la **CDMX** es **Marcelo Ebrard**, quien ayer tuvo un acto con mujeres en Coapa y ayudó a pintar el quiosco de un parque de Azcapotzalco.

Y UN DETALLE llamó la atención justamente en esa actividad del canciller en la colonia Clavería, pues la pintura que aplicó fue color azul... como el del gobierno panista de esa alcaldía encabezado por **Margarita Saldaña**. Bien raro que no fuera el quinda de **Morena**.

**HERNÁN  
GÓMEZ**

**FUERA DE TONO**



## La reforma electoral y el diálogo de sordos

**C**onfieso que me cuesta entender la necesidad de una reforma electoral en este momento, ni su prioridad frente a otros tantos temas de la agenda nacional.

Nuestro sistema está lejos de ser perfecto. Tiene varias debilidades, es cierto, pero la forma en que el gobierno ha planteado las cosas, y la reacción defensiva de la oposición, no auguran más que un nuevo diálogo de sordos.

¿Qué se puede esperar cuando, del lado opositor, el discurso es que "AMLO quiere destruir el INE" y, del lado oficialista, exce-

sos igualmente falsos como que la institución electoral es un "instrumento desabotaje a la voluntad del pueblo"?

No existe el más mínimo consenso sobre la necesidad misma de una reforma. No hay siquiera un esfuerzo articulado para persuadir ni convencer con buenos argumentos. La lógica parece ser confrontar, polemizar, encender... ¿y después?

La propuesta tiene elementos importantes, como el compactar una estructura electoral monstruosa y cara, reducir el número de legisladores y recortar el dinero

que se destina a los partidos.

Sin embargo, cojea cuando se promueven alternativas demagógicas, disfuncionales y nada bien pensadas como elegir por voto directo a consejeros electorales y magistrados. Un planteamiento infantil y diseñado para provocar.

Brillan por su ausencia temas como el voto electrónico, la democracia en la nueva era de la digital, el robustecimiento real de mecanismos participativos o la fiscalización de recursos privados.

Estamos ante una disputa de filias, fobias y egos. De un lado, tenemos a un Lorenzo Córdova que sobrereactúa sus posiciones, poniendo por encima de todo su protagonismo y ambición personal. Lo acompañan todos aquellos que alimentan la falsa narrativa de que "avanzamos hacia una dictadura".

Del otro lado, vemos a un presidente que, antes que plantearnos una reforma para el presente o el futuro, parece buscar un ajuste de cuentas con el pasado. Es el trauma de 2006 y el agravio que le causó la élite político-electoral,

lo que en gran parte lo mueve.

Al obradorismo lo anima también la necesidad de infringirle una de rota a dos consejeros que han utilizado la institución para hacer oposición abierta y descarada, cosa que ni falta hace porque ya se van en abril de 2023.

El Presidente interpreta como pocos el sentimiento popular. Entiende que hay un pueblo agraviado con los excesos de los políticos, con el gasto de los partidos, con el grosero modo de vivir de consejeros y magistrados.

Lorenzo, en cambio, es incapaz acercarse a esos sentimientos. Lo suyo es interpelar a una élite defensora del pasado. Por eso su discurso no ha logrado convencer a la gente de los beneficios que el INE tiene para ellos. Nada ilustra mejor su fracaso en este terreno que esa polémica encuesta cuyos resulta-

dos buscó ocultar en un episodio más que vergonzoso.

En esta disputa, el presidente del INE tiene todo que perder. Por eso no hay ni ha habido nadie peor que él para supuestamente defender a la institución.

Por último, en la lógica interna del obradorismo la reforma ofrece un pretexto para cohesionar a la base social de Andrés Manuel, al darle un pretexto más para antagonizar.

Habría que preguntarse, sin embargo, si no hay mejores vías para hacerlo, si no sería más provechoso recurrir a otro tipo de agendas. Costó mucho crear una institucionalidad electoral en México, ¿por qué jugar con fuego a las fuerzitas? ¿Por qué no mejor jugar a la ética de la responsabilidad? ●

[www.hernanomez.com.mx](http://www.hernanomez.com.mx)

@HernanGomezB

**La propuesta cojea al promover alternativas demagógicas, disfuncionales y nada bien pensadas, con un planteamiento infantil diseñado para provocar.**

## EL CABALLITO

### Lía Limón se suma a los aspirantes a la Jefatura de Gobierno

:::: A diferencia del contexto nacional, parece que la oposición en la Ciudad de México cuenta con más de un perfil para buscar arrebatarle a Morena la Jefatura de Gobierno en las próximas elecciones. Ayer **Lía Limón** levantó la mano y lo hizo frente a las dirigencias nacionales y locales del PAN y PRD; no sólo eso, la alcaldesa de Álvaro Obregón dijo: "Sí voy a buscar la candidatura", frente a sus homólogos y también aspirantes al cargo como el edil de Benito Juárez, **Santiago Taboada** (PAN), y el de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava** (PRI). No hay que olvidar que no son los únicos que han dicho "sí quiero", pues dentro del panismo la senadora **Xóchitl Gálvez** también ha declarado que quiere ser jefa de Gobierno, así que mientras a nivel federal no se vislumbra un claro candidato presidencial de la oposición, en la Ciudad hay perfiles y de sobra.

### Reverdecerá el ahuehuete... el próximo año

:::: Si de buenas noticias se trata, la Secretaría del Medio Ambiente (Sedema) ayer sorprendió con una: "¡El Ahuehuete sigue vivo y florecerá en primavera!".



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marina Robles

Quienes transitan por el Paseo de la Reforma no estarán muy de acuerdo con esta afirmación, pues el árbol, a la vista del ciudadano común luce seco; sin embargo, ayer la secretaria **Marina Robles** informó que luego de realizarle una revisión al ejemplar se encontró que el mantenerlo en aislamiento y aplicarle fungicidas y fertilizantes orgánicos, han permitido que se adapte al suelo y, con ello, se tiene previsto que le broten hojas hacia los meses de febrero o marzo del próximo año.

### ¿Divisiones en el PRI mexiquense?

:::: Tal parece que al interior del PRI en el Estado de México ya comenzaron a surgir algunas expresiones que insisten en que la abandonada del partido para la elección a gobernador del 2023



FUENTE DE TWITTER

Mariana Piedra

sea la diputada federal **Ana Lilia Herrera**. Tal es el caso de la alcaldesa de Ayapango, **Mariana Piedra**, quien a través de su cuenta de Twitter colocó un mensaje en el que manifiesta su "anhelo por la congruencia del partido por el bien del Edo-mex" y en el que remató advirtiendo: "Lo que suceda (...) quedará escrito en la páginas de su historia". El mensaje fue acompañado de imágenes de bardas con pintas en apoyo a Ana Lilia Herrera. Así que hay quien considera que el dirigente tricolor, **Eric Sevilla**, tendrá que echar mano de la operación cicatriz.



## Sheinbaum ya quiere irse de la CDMX a campaña

Los tiempos de la sucesión apremian a **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** para embarcarse de lleno en la campaña anticipada que les abrió el Presidente. Pero la jefa de Gobierno de la CDMX podría ser la primera en abandonar su cargo para recorrer el país, urgida por mejorar su potencial en las encuestas, a pesar de ser la que más recursos ha destinado a promover su imagen.

Un eventual movimiento así confirmaría pronto que la condición de favorita en el encarte presidencial no es suficiente para estar en la boleta, porque antes necesita demostrar la capacidad de conectar con el electorado para, al menos, igualar la votación de Morena en 2018 y encabezar un gobierno fuerte. Para **López Obrador** el dato es crucial, dado que a su sucesor corresponderá continuar con el proyecto y acabar sus grandes obras que no se completarán en su mandato como la refinería de Dos Bocas y el Tren Maya.

Sheinbaum se presenta como la "continuidad" para la 4T, la promesa más importante para estar en la predilección presidencial. Pero podría no ser suficiente sin crecer en las encuestas con que Morena definirá la candidatura. En el último mes, las tres *corcholatas* con **Adán Augusto López Hernández** han elevado su popularidad, aunque a velocidades distintas. El paso entre los punteros, **Sheinbaum** y **Ebrard**, es cerrado, pero ella muestra poco menos de empuje que su rival, a pesar de tener más reflectores por su informe de gobierno y sus giras promocionales en la capital y en los estados. Sin entrar en campaña **Ebrard** crece en los sondeos, lo que podría explicar la necesidad de **Sheinbaum** de intensificar su carrera sin las limitaciones de la responsabilidad de gobierno.

Liderar la lista la coloca en el camino de ser la primera mujer que puede llegar a la Presidencia, pero no sin convencer que puede superar reveses, como el retroceso en la elección de 2021 en CDMX y enseñar su capacidad para articular alianzas que le permitan ampliar sus franjas electorales. Su candidatura es una ecuación difícil por la necesidad de construir su liderazgo político, a la vez que mantener equilibrio con la lealtad que profesa a **López Obrador**, pero sin parecer que el importante legado que significaría dejar a una mujer en la Presidencia es la opción más fácil de su mentor para seguir influyendo.

**Ebrard**, por su parte, parece tener menos prisa por dejar el cargo, aunque también ve con nerviosismo la encuesta, por otras razones. Si bien su reconocimiento como un político más moderado y negociador que **Sheinbaum** podría traducirse en mayor potencial de crecimiento en las encuestas, sectores de Morena no lo ven con buenos ojos por considerar que representa la restauración. Pero su mayor preocupación es que la encuesta ofrezca garantías suficientes para que acepte el resultado y no acabar por romper. La Presidencia es un proyecto para el que dice haberse preparado 40 años y por ello parece decidido a llegar hasta donde tope, a diferencia de 2012 cuando dejó pasar a **López Obrador** para no dividir el voto de la izquierda.

La decisión de la candidatura aún no parece estar tomada. **López Obrador**, eso sí, se prepara para recorrer el país el año próximo y tratar de vencer en 2024, aunque será la primera de las últimas tres elecciones en que no estará en la boleta. Pero aspirantes tan cercanos a su círculo más íntimo, como **López Hernández**, podrían también llegar con su apoyo si las otras opciones fallaran. Baste recordar, sin embargo, que la historia de las sucesiones ha sido también la de las tentativas fallidas de los presidentes por dejar a su sucesor, incluso algunos tan fuertes como **Lázaro Cárdenas**, que no logró sacar adelante al candidato que mayores garantías daba a su proyecto. Es también el caso de los cinco últimos, que tampoco lograron imponer a su delfín. Y en el caso de **López Obrador**, la complejidad no es menor por la voluntad de poder y la exigencia de asegurar la continuidad como condición de elegibilidad para su sucesor.

En la pretensión de fincar un proyecto transexenal, el Presidente no conoce tregua ni descanso. Las señales que ha enviado con los destapes anticipados es que habrá competencia y pueden estrellarse en la encuesta con que se definirá la candidatura, aunque se presenten como guardianes de su legado.



### ES RARO QUE QUIERAN ELIMINAR AL ÁRBITRO DESPUÉS DE GANAR EL PARTIDO

Cada día entiendo menos de política, es un tema que cada vez me da más asco y siento que los unos y los otros ofenden continuamente mi inteligencia con actuaciones tan absurdas como inexplicables; tan sucias que me asustan y tan poco beneficiosas para el país que no me queda más remedio que pensar que actúan por capricho, maldad, perversión y un cinismo incalificable.

Las Fuerzas Armadas son, o al menos lo eran hasta hace muy poco, el organismo público en el que más confían los mexicanos. Su participación activa en la vida del país y su ingreso en millares de tareas que a mi juicio ni les competen ni favorecen en nada a la legalidad o a la democracia, corre el riesgo de minar esa sensación de confianza y ponerlos en el ojo del huracán. No me gusta que ahora sean policías, constructores, aduaneros, operadores empresariales, transportistas, aviadores, comparsas, actores, banqueros y hasta políticos. Esa presencia que les otorgó la autodenominada Cuarta Transformación la veo como un rasgo sumamente peligroso y una descarada amenaza para la democracia. No se precisa ser muy brillante para hacer equiparaciones con lo sucedido en el resto de Latinoamérica y, desde Argentina o Venezuela, Chile o Uruguay, me ponen la piel de gallina y me hacen temblar de miedo. Eso sí no nos pasamos un poquito de mal pensados y vemos que quizá, sólo quizá, ése sea el plan trazado. Escalofríos, dije, pánico.

Nos quedan algunos reductos de paz, tenemos un organismo autónomo que caro o no, perfectible a tope, seguro, pero funciona y ha sido el garante y la seguridad en más de trescientos comicios. ¿Qué canija necesidad de tocar esa canción? si hay mil sinfonías pendientes de arreglar. Con la sanidad a la altura de la de Dinamarca, con la seguridad al nivel de la Suiza, con la educación como en Canadá, entonces, ese día estará éste que escribe a favor de tocarle los cataplines al

INE. De momento, no. Por aquí me muero de miedo. De ese miedo de vivir sin paz, de no ser capaz de hacer planes a mediano plazo porque en todos surge ese quién sabe cómo andaremos en esas fechas.

Por lo pronto, y en el afán de no cruzarme de brazos, me alisto para la marcha del próximo domingo, el día 13. **Miguel Dová**, servidor de todos ustedes, estará caminando en apoyo al INE. No me basta la palabra de **Obrador** cuando dice que no va a tocarlo y ese mismo día afirma que **Lorenzo Córdova** no tiene calidad moral, cuando utiliza todo el aparato para atacarlo diariamente, ahora incluso con la CNDH, que deja de lado todas sus responsabilidades y se atreve a hacer un ataque frontal al instituto, fuera de orden, fuera de ley y fuera de sus atribuciones, doña **Rosario Piedra** se extralimita y sigue una instrucción directa olvidando el mínimo sentido del decoro político. Ya no se diga la cantaleta de las *corcholatas* en campaña permanente, invariablemente se refieren al INE con desprecio y haciendo referencia a su parcialidad.

Algo muy raro se tiene que estar tramando en ese proyecto de ley, para que habiendo mil asuntos más importantes y urgentes que atender en la agenda legislativa, se ponga en el candelero el tema de la supuesta reforma electoral. Deberían de recordar los triunfos obtenidos y cómo han sido tratados en cada una de esas ocasiones por el personal y los responsables del INE. Si pretendemos volver a controlar las elecciones desde Gobernación habremos retrocedido 50 años para instalarnos en la más rancia y priista de las etapas de nuestra historia reciente. Si la sociedad, si las personas de bien permitimos esta atrocidad, ahora más posible que nunca porque Morena tiene al PRI de rodillas, habremos perdido la última oportunidad de evolucionar y cambiar para superarnos con alternancias sanas y en paz. A mi juicio, el Ejército a los cuarteles y el INE a arbitrar las contiendas electorales. México no lo merece, el día trece marchemos en defensa de la dignidad política que nos queda.



Carlos Carranza

Académico

Twitter: @caroscarranzap

## De la oposición y el lastre de su historia

No hace falta mucha erudición académica para recordar que el PRI ha sido el gran responsable de innumerables aspectos que definen la vida política de nuestra sociedad –como el charrismo sindical, las taras electorales como el mapachismo y el acarreo, además del uso de los programas sociales para condicionar la libertad del voto y un larguísimo etcétera–.

**L**a llamada oposición ha encallado en su propia historia y, todo parece indicar, no logrará salir bien librada de semejante problema. Luego de administrar y solazarse el poder –y disfrazarlo de tonalidades tricolores, azules o amarillas– extraviaron la brújula y no supieron resolver sus propias nostalgias que, a la postre, se convirtieron en el lastre que ha terminado por ser su sentencia.

Luego de observar su desempeño como la “oposición” al oficialismo del actual gobierno y su partido, el panorama luce muy borrascoso para el devenir de nuestro país. A consecuencia de toda una estructura política bien diseñada para tal fin, la partidocracia sólo se transforma y se llega a acoplar a las circunstancias de cada sexenio para seguir apareciendo en las fotografías que retratan la vida cotidiana de los servidores públicos. No importan mucho las necesidades del país, el verdadero objetivo es continuar, de una u otra manera, en las nóminas del Estado.

Desde hace mucho tiempo se quebrantó esa confianza que podía existir en los partidos que hoy se ostentan como las opciones para enfrentarse al partido oficial. No hace falta mucha erudición académica para recordar que el PRI ha sido el gran responsable de innumerables aspectos que definen la vida política de nuestra sociedad –como el charrismo sindical, las taras electorales como el mapachismo y el acarreo, además del uso de los programas sociales para condicionar la libertad del voto y un larguísimo etcétera–. Es imposible no hacer referencia al partido oficial cuando se analiza la historia de nuestro país a lo largo del siglo XX, asociación de la cual no sale bien librada. Y eso, por supuesto, no se olvida cuando hoy pretenden erigirse como una alternativa con miras a la siguiente contienda electoral. Sin embargo, entre el peso de su gris historia y el contubernio con Morena en los momentos clave, tal vez el PRI se comience a conformar con llegar a ser un simple partido satélite del oficialismo que le permita sobrevivir con algunas prebendas del erario. Y ni hablar del sexenio de Peña Nieto, en el que creyeron que el altar de sus imágenes revolucionarias volvería a encenderse con facilidad.

**El PAN no ha logrado sobreponerse de la frustración que generó el no cumplir con las expectativas.**

Por otro lado, el PAN no ha logrado sobreponerse de la frustración que generó el no cumplir con las expectativas generadas a partir de la llamada transición democrática. Dos sexenios en los que todavía hay más preguntas que certezas: desde el caricaturesco sexenio de Vicente Fox hasta el complejo avispero que implicaron las decisiones de Felipe Calderón. Durante ambos periodos intentaron aprovechar la estructura que casi ochenta años de prisma les habían heredado; sin embargo, sólo lograron profundizar sus diferencias entre gran parte de la sociedad y sembrar una polarización que ha sido bien explotada por López Obrador desde antes de los comicios del 2006 –y sigue “la mata dando”–, pues es un discurso que durante más de quince años se fue incrustando en la sociedad y que ha dejado muy buenos dividendos cuando de cuestiones electorales se trata. Actualmente el PAN es un claro ejemplo de cómo se observan las tormentas y huracanes en un pequeño vaso con agua que se evapora lentamente.

Pero, si de fantasmas se trata, el PRD es un espectro que recorre los pasillos de su historia con el extravío de quien ocupó el centro gravitacional de la oposición y, en un pestañeo, se convirtió en quien persigue su propia sombra para dialogar con su propio recuerdo de quienes llegaron a gobernar el bastión electoral más importante en el país, la Ciudad de México.

Y si existe un partido que se caracteriza por extender sus velas y navegar según el viento y las corrientes sean propicias, ese es Movimiento Ciudadano, un claro ejemplo de cómo se puede crecer aprovechando las circunstancias y con los aliados más favorables, según sea el caso. Basta con observar quiénes son sus adalides para entender que no se trata de crear un proyecto de nación, sino de capitalizar los errores de todos los demás.

En efecto, mientras, como sociedad, no obliguemos a que exista un cambio sustancial en esa partidocracia, el panorama no luce nada prometedor: actualmente, en las manos de esta oposición se halla el recurso final para afrontar una de las nuevas y definitivas batallas por la democracia de nuestro país. Veremos si son fieles a su lastre o comienzan a dar pasos con miras a las siguientes elecciones federales.



**José Luis Valdés Ugalde**

Académico de la UNAM, miembro del SNI  
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

Twitter: @JLValdesUgalde

## El regreso de Lula y de la democracia en Brasil

**Lula será un presidente más bien comprometido con una causa social que con una causa ideológica. Veremos el regreso de un Lula camaleónico que se tendrá que correr al centro para poder gobernar; esto es lo que manda el actual balance de poder.**

**E**l triunfo de Lula da Silva sobre Jair Bolsonaro es un golpe directo a las fuerzas antidemocráticas, que durante años han abonado a su causa en detrimento del sistema democrático brasileño. Bolsonaro pierde la elección por un mínimo de 2% ante Lula, pero también posiciona a su fuerza de extrema derecha en las antecámaras del poder político, toda vez que mantendrá la mayoría en las dos cámaras legislativas. Así como en 14 de 27 gubernaturas, incluyendo los estados económicamente más importantes de São Paulo, Río de Janeiro y Minas Gerais. La mayor ventaja de Lula en este bastión del nordeste sucedió en Pauí, donde alcanzó un 73.8% ante un 20% del ultraderechista.

Sin una ventaja tan holgada como en los estados del nordeste, Lula se impuso en todos los estados del norte (Amazonas, Pará y Amapá) excepto en Roraima, el estado más al norte de Brasil, y Acre (en el Noroeste) donde Bolsonaro consiguió casi un 70% y un 62.5% respectivamente. Como se esperaba, el estado de Amazonas, el más grande del país, votó con un 49.57% por Lula, dejando de lado los resultados casi arrasadores que Bolsonaro habría conseguido en este estado durante las elecciones del 2018. La región del sur y sudeste de Brasil le pertenecen, hasta este momento, a Bolsonaro, teniendo números considerablemente buenos en estados como Río Grande del Sur, con un 48.89% de los votos contra un 42.28% de Lula. La mayor victoria de Bolsonaro fue en el estado de Santa Catarina donde el candidato aventajó a Lula con un 62.21% frente a un 29.54%. Las regiones del sur y sudeste de Brasil concentran los estados más ricos y son tildados como más conservadores. Aquí también se encuentran las áreas metropolitanas de Sao Paulo, Río de Janeiro y Belo Horizonte, las más pobladas del país, hechos que significan beneficios para Bolsonaro cuando de números se habla. Es decir, estamos hablando de una victoria muy dividida que seguramente sumirá a Brasil, en el corto plazo, en la misma polarización que caracterizó a la política brasileña en los últimos cuatro años, y más particularmente durante el proceso electoral. Hay que decir que éste no es un simple triunfo de la izquierda sobre la extrema derecha, es más bien un triunfo de mayoría simple, en que se votó por una política social en beneficio de los más desprotegidos. Lula será un presidente más bien comprometido con una causa

social que con una causa ideológica. Veremos el regreso de un Lula camaleónico que se tendrá que correr al centro para poder gobernar: esto es lo que manda el actual balance de poder. Sus antiguos aliados en La Habana y Caracas, y otras capitales de la izquierda latinoamericana, tendrán que tomar muy en cuenta esta nueva realidad de Brasil. Ahora bien, ¿qué pasará en el corto plazo?: pues lo que ya está aconteciendo. Miles de seguidores de Bolsonaro han cerrado más de 200 carreteras en una veintena de estados. Lo que parece ser la desestabilización de masas más grande desde el regreso de la democracia. Tanto Bolsonaro como el Supremo Tribunal Federal han ordenado la liberación inmediata de las vías bloqueadas y ha facultado a las policías estatales para intervenir. No obstante, el aún presidente Bolsonaro se ha negado rotundamente a aceptar su derrota, incluso después de haberse conocido los resultados, hecho por el cual algunos medios han propagado información respecto de las acciones que Bolsonaro pudiese alentar a hacer a sus miles de seguidores, mencionando como extremo la posibilidad de un golpe de Estado, el que ha sido exigido por las posiciones extremistas que se han manifestado en las afueras de los cuarteles de las principales ciudades, pero ante las que el ejército se ha mantenido mudo. Bolsonaro –provocado por él mismo– se ha visto entre la espada y la pared con respecto a sus seguidores. Por un lado, condena las diversas manifestaciones que, poco a poco, se han ido tornando violentas, pero por el otro, ha estado apoyando de forma sutil al resto de las protestas que, aunque hasta el momento se muestran pacíficas, buscan la intervención militar. **Con la derrota de Bolsonaro no sólo se neutralizó –por el momento– a las fuerzas más recalcitrantes (aunque muy numerosas) de las corrientes de ultraderecha que han navegado en contra de la estabilidad democrática de Brasil; también perdieron sus socios y movimientos afines, como el trumpismo, el lepenismo, el putinismo, Orbán (Hungría) y Meloni (Italia) y otros populismos como el polaco.** El comportamiento negacionista de Bolsonaro es muy similar al de Trump, lo cual sigue acarreado una inestabilidad creciente en EU y mucho me temo que provocará lo mismo en el escenario brasileño. Se trata de la prevalencia de un populismo que rinde tributo a la polarización y a la posverdad como estrategias de desestabilización de los espacios democráticos, mismos que les dieron a esas fuerzas políticas su derecho a existir.



**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carloselizondom

*Transformar para bien a un país exige trascender a la tribu, pero líderes como AMLO y Trump prefieren polarizar.*

## La tribu

La llegada del internet a amplios segmentos de la población presagiaba más y mejor información para el consumidor y el votante. Esto permitiría tener mercados más eficientes y gobiernos más cercanos a la voluntad popular.

El consumidor sí ha ganado. Puede comparar precios y calidad de los productos con mayor facilidad, aunque esto ha ido cambiando: los grandes proveedores de servicios como Amazon priorizan la información del oferente con dinero para anunciarse.

Para el votante el internet tuvo el efecto contrario. En un mundo ya de por sí complicado por mayores tensiones sociales derivadas de la crisis del 2009, se erosionaron los referentes informativos prestigiosos y creíbles para una gran mayoría de los votantes. Antes, una nota comprometida para un político corrupto en algún medio nacional era devastadora. Ahora, se vive en burbujas informativas y los políticos han aprendido a usar las plataformas digitales para llegar a sus votantes con cualquier cuento.

Si Nixon renunció cuando se reveló su mentira en el caso Watergate, Trump ha pagado un costo relativamente bajo tras haberse demostrado su participación en la turba del 6 de enero del 2021 en su esfuerzo por evitar la llegada al poder de Joe Biden. El 61 por ciento de los republicanos está convencido del cuento del fraude electoral en contra de Trump.

Pasado mañana en Estados Unidos habrá elecciones. Podrá ganar una camada de republicanos pregoneros del cuento del fraude. No solo está en juego el Poder Legislativo, sino que los republicanos han desplegado una cuidadosa estrategia para colocar en posiciones clave en el control del descentralizado sistema electoral de ese país a creyentes del fraude. Su objetivo es cometer uno si en la siguiente elección presidencial los republicanos pierden.

La democracia requiere un mínimo de decencia, acuerdo en ciertos valores fundamentales y un electorado con una base común de información veraz. Cada

vez estamos más lejos de estos principios. Todo se mira desde la pertenencia y lealtad a la tribu.

En esta semana se anunció un buen dato económico para nuestro país: el PIB del tercer trimestre creció 4.3 respecto al mismo del año anterior. La tribu de Morena lo celebró como si hubieran ganado el Mundial. No saben o deciden no creer que la economía de México sigue siendo la más rezagada de toda América respecto al nivel previo a la pandemia.

La polarización complica las decisiones de largo plazo necesarias para un mejor futuro. Todo es visto en función de lo dicho por el líder de la tribu. Si antes la militarización era considerada mala por los morenistas, ahora es buena, o ni siquiera es tal porque el jefe de las Fuerzas Armadas es AMLO.

Polarizar ayuda a llevar la conversación lejos de los problemas del país. Apuntalado en mucha represión contra los disidentes y en el cuento del embargo de Estados Unidos a Cuba (que no es bloqueo, pueden llegar mercancías de otros países), el castriísmo ha gobernado más de 60 años desde la pobreza creciente de su población.

Los líderes capaces de transformar para bien a un país deben trascender a la tribu. Brasil está mucho más polarizado que México en el 2018. ¿El recién electo Lula intentará construir una política más incluyente y, por lo mismo, mejor para su país?

AMLO, con la contundencia de su victoria, tenía todo para gobernar para todos los mexicanos, como prometió el día de su triunfo. No lo hizo. Polarizar le ha funcionado en términos de su base electoral, sobre todo si se ve a la luz de todas sus promesas incumplidas.

Con todo, México no enfrenta grandes divisiones ideológicas, como Estados Unidos, sino en torno a la persona de AMLO. De cara al 2024, todos los aspirantes, no sólo los de la oposición, deberán decidir si les conviene polarizar. Para Bolsonaro fue la forma de derrotar en el 2018 al PT. Esa polarización no ha sido buena para Brasil. Al final ni siquiera para Bolsonaro.

#OPINIÓN

## COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ FRAGOSO\*



### TRES PROFECÍAS ELECTORALES

\*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

*Basta observar las tendencias, modas y procesos en la sociedad, la ciencia y tecnología para saber que la democracia sobrevivirá, los partidos políticos no*

• **EL ESTADO HA FINANCIADO A LOS PARTIDOS, PORQUE SEGÚN REPRESENTAN INTERESES PÚBLICOS. EN MÉXICO ESTO ES FALSO. LOS PARTIDOS POLÍTICOS MEXICANOS REPRESENTAN INTERESES PERSONALES**

No necesitamos una bola de cristal, recurrir al espiritismo o a la astrología para conocer el futuro. No necesitamos ser Michel de Nostradamus para realizar tres profecías en materia político electoral en México y el mundo. Basta observar las tendencias, modas y procesos presentes en la sociedad, la ciencia y tecnología para saber lo que vendrá, como lo hizo desde la literatura Julio Verne.

Si no pasa alguna tragedia, como un desastre natural de enormes proporciones o una nueva guerra de dimensiones planetarias, que regrese a la Humanidad a sus primeras etapas de desarrollo, el capitalismo e individualismo prevalecerán. La era del vacío. La urgencia de lo inmediato. Nada es sólido. Todo es efímero, líquido. Las relaciones personales, el empleo, el poder. Nada se valora más en este momento como el tiempo propio y el ajeno.

El avance de la sociedad está en el mercado, en la ciencia, en las relaciones personales y en la guerra que, como dicen, es la partera de la Historia. Las políticas y políticos son la retaguardia, los conservadores y en la mayoría de los casos, el lastre.

Desde el siglo XIX, los partidos ejercen el monopolio de la representación política. Una situación insostenible en el mundo actual. El planeta dividido por la ideología nació y terminó en el Siglo XX. Las plataformas programáticas de los partidos se desquebrajaron. ¿Dónde está la izquierda? ¿Dónde está la derecha? El ciudadano ahora es un consumidor de contenidos, de percepciones y el político, un producto. Lo importante es la persona, no la organización.

En poco tiempo, los partidos no representarán la pluralidad y diversidad social.

Las identidades no pertenecen a los partidos, sino a intereses específicos y temporales, que reclamarán para sí el acceso al poder público. Ya no se necesitan ni partidos, ni árbitros, ni jueces electorales, permanentes.

El Estado ha financiado a los partidos, porque según representan intereses públicos. En México esto es falso. Los partidos políticos mexicanos representan intereses personales, de grupos o familiares.

Mis tres profecías son:

**Primera profecía: Los partidos políticos desaparecerán antes de que el Siglo XXI termine.**

**Segunda profecía: Las campañas electorales se realizarán totalmente con recursos privados.**

**Tercera profecía: Los árbitros electorales serán electos por los ciudadanos y tendrán carácter honorífico.**

Finalmente, una realidad inminente. Antes de que esta década termine, los ciudadanos votarán, por sus teléfonos móviles. Los servicios digitales seguirán avanzando, la transferencia de datos tendrá cada día mayores niveles de seguridad. Desde ahora resulta inaceptable el desperdicio de papel y otros materiales. En unos años más, no podrá justificarse la impresión de millones de boletas, tantas como la lista nominal, para que en el mejor de los casos se utilice sólo 60 por ciento.

La democracia sobrevivirá a estos cambios, los partidos políticos no. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

#OPINIÓN

## COLUMNISTA INVITADO

JESÚS ÁNGEL DUARTE\*



### LECCIONES DEMOCRÁTICAS DESDE EL SUR

\*COLABORADOR

@DUARTE\_TELLEZ

*Con las nuevas tecnologías del voto, se acabarían los pretextos de tiempos, costos y trabas para poder ejercer a plenitud la democracia*

#### • PODRÍA CONTEMPLARSE UN CALENDARIO GRADUAL DE APLICACIÓN POR ETAPAS EN LA REFORMA ELECTORAL

Tras el triunfo de Lula en Brasil, otro de los grandes ganadores es el sistema de voto electrónico, que forma parte de la propuesta de Reforma Electoral del presidente López Obrador. La urna electrónica, que se ha aplicado desde hace 25

años en este gigante del sur —con 65 por ciento más electores que nosotros—, le ha permitido consolidar su sistema electoral, que cuenta con prestigio internacional; así, el voto electrónico se sigue fortaleciendo como alternativa democrática, como ocurre en otros 23 países.

Hoy en día, con las nuevas tecnologías, votar no tendría que ser más complejo que ir al cajero automático, pagar la luz en un CFE-mático o hacer una transferencia electrónica. En este país latinoamericano, todo lo que hay que hacer en la urna electrónica es marcar el número del candidato en un teclado (dos dígitos), la pantalla muestra la foto y datos del candidato, y se confirma el voto pulsando un botón verde. Es todo. No tarda más de dos minutos, y los resultados oficiales de la votación pueden estar listos en dos horas tras el cierre de casillas, dando total certeza, y sin

escrutinios caóticos de días y días.

No sólo es la practicidad, rapidez de resultados y confiabilidad, la votación electrónica tiene múltiples ventajas: ahorro de papel y simplificación de la logística; que las urnas no requieren conexión a internet; eliminar votos ilegibles o nulos; la posibilidad de que el votante tenga un recibo de su sufragio; además se convierte en una herramienta útil para combatir muchos de los fantasmas nefastos, como lo son el embarazo de urnas, casillas zapata, la operación carrusel, la catafixia o la uña negra.

Aunado a ello, con las nuevas tecnologías del voto, se acabarían pretextos de tiempos, costos y trabas para poder ejercer a plenitud la democracia participativa, facilitando los ejercicios de consultas, referéndums y revocatorias de mandato. También sería más fácil habilitar el voto anticipado, para tener la opción de votar días antes, reduciendo el abstencionismo.

La experiencia brasileña es un caso de éxito paradigmático, que demuestra la conveniencia de la gradualidad: se comenzó en 1996 de manera experimental, y cuatro años más tarde, ya se ejercía en todo su territorio, y desde entonces a la fecha.

De igual manera, en México podría contemplarse un calendario gradual de aplicación por etapas en la próxima reforma electoral. Por ejemplo, en 2024, permitir que en un X porcentaje de casillas del país, se abra la opción de urna electrónica para elecciones de gobernador, alcalde, diputado y senador, y en el 2030, generalizarlo para la Presidencia.

Legisladores: ¿qué esperamos?



Napoleón  
Fillat

## No buscan quién se las debe sino...

**Es sin** duda, la frase popular que mejor refleja la interpretación que no pocos dan al empeñamiento del partido político en el poder, en su afán por sepultar al Instituto Nacional Electoral, y cobrarse algunas cuentas que ridículamente están pendientes desde antes que ambos nacieran, si consideramos que el INE, como hoy lo conocemos, fue creado con el carácter de organismo constitucional autónomo a nivel nacional en 2014 y unos meses después este, en ejercicio de las facultades que le fueron otorgadas, le dio el reconocimiento legal a Morena como partido nacional y en 2018 le levantó la mano a la presente administración.

**L**os principales argumentos, que sostienen los impulsores de una nueva reforma electoral son acabar, "de una vez y para siempre", con los fraudes y reducir el altísimo costo que representa actualmente el sostenimiento del organizador de las elecciones, sin que se tenga claro, en la iniciativa, que garantizaría el cumplimiento de tan ambicionados objetivos, además de las otras tareas que le han ido asignando, ya que es una costumbre no escrita que cada administración traiga en su maleta una solución sobre el tema.

Quienes tienen la edad para recordarlo, tendrán presente el escándalo que provocó la candidatura única de José López Portillo en las elecciones de 1976 y que, al año siguiente, hizo necesaria una reforma política profunda para alentar la participación de las fuerzas políticas del momento, fue una acción desesperada que buscó darle legitimidad al gobierno en turno, pues de no hacerlo corría el riesgo de quedarse hablando solo.

A partir de esa reforma podemos contar aproximadamente otras siete que se pueden considerar de importancia, en las que, en su tiempo, participaron activamente las corrientes ideológicas más significativas con representación política reconocida legalmente, donde las posiciones minoritarias fueron obteniendo pequeños triunfos, en la búsqueda de una mayor equidad frente a la aplanadora que hasta el año 2000 fue el Partido Revolucionario Institucional. El avance paulatino, sometido a prueba y error, propició la construcción del INE que hoy conocemos y que es motivo de la discordia que nos ocupa y distrae de otros problemas que, sin duda, ya lo he dicho, para los ciudadanos nos son más importantes.

Lo que sin duda sí se hace necesaria, es la modernización y abaratamiento del sistema electoral, pero sin afectar la autonomía constitucional de la institución. Es de sentido común que, "Si funciona... no lo toques".

**Curiosamente,** las encuestas que se han realizado al respecto ubican al INE con un alto grado de aceptación entre la ciudadanía, no obstante, se ha sometido al desprestigio en lo que va de la administración.

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



# La reforma del retroceso político

**L**a crítica más frecuente al intento presidencial de desmantelamiento institución contenido en su pretendida reforma electoral es su impulso regresivo.

Se dice, nos regresará a los tiempos cuando el gobierno, en favor de sí mismo, organizaba las elecciones para su perpetuación ventajosa. Así se sostuvieron el porfirismo y el priísmo. Eso pretende, dicen, la Cuarta Manipulación.

Más allá de analizar si esto es de esa manera, vale la pena reflexionar sobre si esta es una Reforma Electoral. A mi juicio no lo es. Es un Golpe institucional.

Una Reforma Electoral es consecuencia —o resultado ineludible—, de una más amplia: una transformación política. Hoy se pretenden invertir los términos. Antes de la evolución, se quieren modificar las herramientas. Por eso la extinción (palabra de Mario Delgado, presidente de Morena), del Instituto Nacional Electoral.

Cuando el 21 de abril de 1977 Jesús Reyes Heróles habló en nombre del gobierno en la apertura de las audiencias públicas (ojo con los métodos de la "dictadura perfecta") para la Reforma Política, dijo:

"...Todos sabemos para qué nos reunimos. El presidente José López Portillo ha pedido que a través de la Comisión Federal Electoral conozcamos con amplitud, sin limitaciones, los puntos de vista ciudadanos; partidos Y OTRAS INSTITUCIONES, SOBRE UNA REFORMA POLÍTICA QUE AMPLIE NUESTRA DEMOCRACIA, Y FORTALEZCA LA UNIDAD DEMOCRÁTICA, SOBRE LA BASE DE LA PLURALIDAD DE CONVICCIONES E INTERESES EXISTENTE EN EL PAÍS.

"No se trata de examinar una iniciativa, se pretende recoger puntos de vista, opiniones, analizar posiciones encontradas o divergentes para buscar soluciones que impulsen n nuestra evolución política.

"Dialogar es tanto, al menos, oír, como hablar. Nos toca, pues, dentro de las funciones que a ley orgánica de la administración pública otorga a la secretaria de Gobernación, de promover el desarrollo político nacional escuchar y examinar, para, sin prejuicios, precisar la índole de una reforma política, cuyo objetivo es una mayor y mejor democracia, una mayor y mejor vida política nacional."

Además del contenido de este análisis en favor de la UNIDAD DEMOCRÁTICA,

concepto inexistente en la rijosa verborrea al actual gobierno, es notable el bordado en torno de las ideas de pluralidad y el respeto para quienes piensan diferente entre ellos, y escuchar (y hablar) sin prejuicios.

Todos sabemos cuál fue el resultado de esa reforma, hasta quienes de ella gozan ahora. Sion ella, habrían seguido en las Catacumbas de su fanatismo o habían succumbido a las tentaciones de la otra guerrilla. Y digo la otra; no la armada.

Después de eso se dio la Reforma Electoral. La modernización impulsada por el Partido Revolucionario Institucional (cuando existía una organización ideas políticas, hasta aquellas adversas a su hegemonía), produjo entre otras cosas el Instituto Federal Electoral cuya primera estocada fue de manos de Enrique Peña Nieto cuando a cambio del apoyo a su muégano de le cambió parte de su estructura y caprichosamente le otorgó razón al Partido Acción Nacional y "nacionalizó" el federalismo electoral.

En contraste con la conciliación política y el anhelo de "unidad democrática", el actual presidente, enardecido, habla así:

"...Pues nadie desaparece o va a desaparecer al INE, lo que se quiere es que el

INE ya no esté en manos de la oligarquía antidemocrática, corrupta, que a través de los partidos nombraban a los consejeros del INE, gente sin principios, sin vocación democrática y nombraban también a los magistrados del Tribunal Electoral.

"Enviamos una iniciativa de reforma al Congreso, que está debatiéndose, para que, a estos representantes del INE, del tribunal, los elija el pueblo de manera democrática. Que el Ejecutivo presente 10, 20 candidatos; que el Legislativo, 10, 20 candidatos ciudadanos, mujeres, hombres, de inobjetable honestidad; que el Judicial, 10, 20. Y que de esos 60, mitad mujeres, mitad hombres, el pueblo decida quién, los que tengan más votación, para que tengamos un órgano electoral verdaderamente independiente, autónomo.

"Esa es una primera propuesta, para que no manipulen los conservadores, que no estén pensando que lo queremos es desaparecer al INE..."

Cooptarlo, intervenirlo, quitarle dinero y autonomía es una forma poco sutil del exterminio al cual ha convocado, con todas sus letras, el señor Mario Delgado.

¿Por órdenes de quién? Seguramente de quien no lo ha desautorizado jamás •

PERRO MUNDO

# INE corporativo, polarización y marchas domingueras

David Gutiérrez Fuentes  
dgfuentes@gmail.com



**C**onvocados por el empresariado llorón y parásito que pedía endeudar al país durante la pandemia, los mexicanos estamos invitados a asistir a una marcha el próximo domingo de El Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez. "¡Porfirio vive, la lucha sigue!", "Muera el Kks", podrían ser parte de las consignas expropiadas de las redes de los convencidos demócratas de que "El INE no se toca".

La genial idea propagandística del experto en Frankeisteines iba más o menos bien en Twitter, en algunas redes sociales, en los medios tradicionales y tradicionalistas con los intelectuales orgánicos del priatismo hasta que el principal ofendido, Lorenzo Córdova, descarriló el tren del meme omitiendo que en un intrincado portal de transparencia para "uso interno" descansaba una encuesta realizada por el propio INE cuyos resultados apoyan la reforma a ese instituto que en sus diferentes versiones ha sido aliado de la plutocracia mexicana globalifilica (Zedillo dixit) que nos gobernó hasta 2018, con cabezas de negación de la realidad en varios grupúsculos, algunos hiper gagás como el que lidera el escritor españolizado (al igual que Krauze y Salinas) Mario Vargas Llosa, más de derechas y menos simpático que las tías panistas que nos regañan en las reuniones familiares. Por cierto, se rumora que con el triunfo de Lula don Mario se encerró en sus aposentos por 24 horas llorando como un bebé berrinchudo. La derecha tiene un ejército de berrinchudos cada vez más antipático.

### Mañas de minorías tramposas

Mientras que en el portal de transparencia dormía el sueño de los justos la encuesta del INE, los adláteres de #Unidxs dieron a conocer una mañosa encuesta del Reforma de algo que no promueve la iniciativa electoral en ninguna de sus líneas pero que la derecha quiere instalar como parte de su discurso mentiroso y beligerante: la desaparición del INE.

"Sólo 13 por ciento de los mexicanos está a favor de que el INE desaparezca", decían las gráficas, los titulares y los tuits. Visto así todo mexicano con sentido común más allá del partido de su preferencia, se puede adherir al 87 por cien-



CARLOS CÁMBAL - CUARTOSURD

to restante que desaprobamos una desaparición que nadie, ni el populista que comparan con el siniestro de Bolsonaro, háganme el favor, desea. Pero seguirán machacando con esa idea, tómenlo por seguro, y hasta el señor Alazraki hará espectaculares para instalar en las mentes tibias, flojas o comodinas la falacia de que "López quiere destruir al INE".

### Más verdades que falacias

Cuando el país dio a conocer la encuesta del INE el teatro se comenzó a caer, Lorenzo Córdova se placeó en las academias de nado sincronizado y negó, por lo menos hasta el día de ayer, entrevistas en medios no hegemónicos, pero con buena reputación entre quienes separan los bulos de su dieta informativa por muy bien sazonados que se encuentren.

A muchos les causó enojo que Elizabeth García Vilchis le pusiera número a las falsedades propaladas en torno al INE o precisara las medias verdades manejadas a modo. Démosle un repaso a estos aspectos.

**Falacia:** El INE NO desaparece sencillamente se propone un nuevo nombre, INEC: Instituto Nacional Electoral y de Consultas y seguirá siendo autónomo, pero tendrá más funciones que el INE actual no promueve porque alega precios elevadísimos y se va contra los

ciudadanos que lo hacen. Ayer comentaba con unos queridos amigos que contar con un instituto autónomo confiable que permita la instrumentación de encuestas para tomar decisiones vinculantes cuando sea necesario, o medir opiniones en un campo amplio de votantes, como, por ejemplo, qué porcentaje apoya la participación de la Guardia Nacional en los términos actuales a partir de un padrón confiable, sería muy útil para nuestra democracia.

• **Verdad incómoda para los beneficiarios del hueso legislativo:** reducir de 500 a 300 el número de diputados. ¿Quién, en su sano juicio, se opondría a que nuestra cámara tenga menos Quadris, menos Alitos, menos Carolinas Viggiano o menos Margaritas Zavalas?

• **Verdad incómoda:** disminuir el número de senadores, de 128 a 96. Una "cámara alta" con menos Lilis Téllez, menos Rabadanes, menos Xóchitles y menos Rementerías tendría menos parásitos, piensan algunos, cambien esos nombres por otros de Morena y la conclusión sería parecida. Eso demuestra que la Reforma Electoral es y debe ser ciudadana. Varios morenistas, por ejemplo, pondrían en esta lista al mártir de la de-

mocracia aplaudido por Gibrán: Richi Monreal. A mí me gustaría esperar a ver si se asoma en la marcha del próximo domingo o sencillamente cuál es su participación en el impulso a esta reforma más allá de sus resentimientos.

• **Verdad incómoda:** los consejeros del INEC y magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación serán propuestos por los tres poderes de la unión y serán elegidos por medio del voto popular en elecciones abiertas. Este punto me parece una vacilada porque sigue siendo un reparto de cuotas.

• **Verdad incómoda:** reducir el número de consejeros, del INEC, de once a siete. Mientras menos marajás ultrademocráticos con salarios y prebendas superiores a los del presidente tengamos, mejor. El INE no es la cúpula sino los que hacen la chamba desde abajo. Incluidos quienes por insaculación o motu propio participamos sin cobrar en los procesos electorales.

• **Verdad incómoda:** financiamiento a partidos sólo en campañas. Eso evitaría pagar con nuestros impuestos viajes inútiles mejor conocidos como turismo parlamentario con cargo al erario.

• **Verdad incómoda:** reducir a treinta minutos diarios la propaganda política en radio y televisión. Por piedad aprueben aunque sea sólo esta medida. De lo contrario estaremos destinados al permanente martirio. O dicho de otra manera, prefiero los anuncios de maestro limpio a los de cualquier político ramplón.

• **Verdad incómoda:** disminuir la participación en una consulta popular de 40 a 33 por ciento para que sea vinculante. A todos los que querían que terminara el mandato el presidente les hubiera convenido este porcentaje. Igual hasta el INE le habría echado más ganas en lugar de estirar la mano para boicotearla o realizarla de mala gana.

• **Verdad incómoda:** eliminar los órganos electorales locales. Menos burocracia para garantizar elecciones libres y evitar abusos como los registrados en el Estado de México hace seis años.

• **Verdad incómoda:** implementar el voto electrónico. Mientras no se le encargue este trabajo a los Hidelbrandos, habrá que tomar con reserva esta medida. Bajo mi punto de vista puede prestarse a fraudes habiendo tantos hackeos de por medio.

Lo cierto es que ese estribillo reaccionario del "INE no se toca" requerirá más recursos para instalarse en el imaginario ciudadano. De usted depende jugar al Tío Lolo •