

ELECTORAL

Democracia 'simulada'

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Para el experto electoral, Arturo Espinosa, las propuestas en materia electoral de la Presidenta Claudia Sheinbaum podrían resultar atractivas para sus seguidores, pero en los hechos representan “una democracia participativa simulada”.

El 1 de octubre, en el Zócalo, la Mandataria federal anunció que impulsará una reforma constitucional al sistema electoral para fortalecer la democracia participativa.

Además, dijo, al igual que su antecesor Andrés Manuel López Obrador, se someterá en tres años a la Revocación de Mandato y algunos temas los llevará a la consulta popular.

También prometió que reducirá los costos de las elecciones y enviará iniciativa para desaparecer la reelección de senadores, diputados y Presidentes Municipales e impulsará la prohibición de suceder a un familiar directo en los cargos de elección popular.

Sin embargo, para el director de Laboratorio Electoral estas propuestas son populares y generan “vótores”, pero algunas de ellas son preocupantes.



CONSULTAS

Durante el sexenio de López Obrador, el INE organizó una consulta popular en la que el Mandatario consultó si querían juzgar actos de corrupción en sexenios pasados, y como era de esperarse, ganó el sí. Sin embargo, el tabasqueño argumentó que las denuncias ya no le correspondían a él.

Lo mismo pasó en el 2021, con la Revocación de Mandato del Presidente.

“Hay que decirlo, son ejercicios de poca utilidad porque no están tomando decisiones trascendentes. Con la consulta popular sobre juzgar a los expresidentes no pasó absolutamente nada y en la revocación de mandato la participación fue muy baja.

“Los grandes temas relevantes del País no los están sometiendo a consultas. Entonces, es una democracia participativa un poco simulada, porque sí se hacen consultas, pero no son de temas relevantes o de temas de impacto en la ciudadanía. En los hechos no tenemos más democracia, no tenemos elecciones más democráticas. Lo vimos en 2024 y

seguramente lo vamos a ver ahora en las elecciones judiciales”, considera.

Espinosa afirma que sí existe preocupación por su propuesta de “abaratarse las elecciones”, porque los procesos electorales no pueden limitarse en recursos, por las necesidades que tienen.

Por ejemplo, considera, sería muy peligroso quitar el financiamiento público a los partidos políticos, pues fortalecería al partido hegemónico, como Morena, y debilitaría a los medianos y chicos.

“Quitar el presupuesto a las autoridades electorales también sería sumamente peligroso porque esto demerita en la calidad de las elecciones. Además estos ejercicios, entre ellos las elecciones judiciales, son costosos. Entonces, creo que esta parte sí puede ser peligrosa, yo la vería (la propuesta) con mucha reserva.

“Su discurso, como siempre, es un discurso atractivo, es un discurso llamativo, es un discurso popular, pero ya en los hechos hemos visto que la realidad va por otro lado”, señala.

NEPOTISMO

Espinosa asegura que la propuesta de no permitir que autoridades dejen en el cargo a familiares es contradictoria, pues esta es una práctica cotidiana de Morena.

“Otra vez, es un discurso atractivo, y dijo varias veces ‘nepotismo’, pero, mientras, lo que vemos es nepotismo. Vemos que el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México ahora pasará al gabinete, su hermana está en el Congreso, su otra hermana está en la Suprema Corte de Justicia.

“Luisa María ahora pasó al partido, y tiene a su hermana en otra dependencia del Gobierno, y así vemos muchos ejemplos. El mismo hijo del Presidente está ahora en el partido. Entonces, en los hechos hay nepotismo, y hay nepotismo no sólo en los cargos públicos, sino también en los beneficios del Gobierno, los contratos”, comenta.

REELECCIÓN DISFRAZADA

Sobre la eliminación de la reelección para senadores, diputados y Alcaldes, el especialista electoral afirma que esta figura ha sido positiva.

Al desaparecerla, apunta, se regresaría a la simulación, a los conocidos “chapulines” que saltan de la Cámara de Diputados a la de Senadores, y viceversa.

“¿Cuántos congresistas no tenemos así? Los del Partido Verde son expertos en eso, los del PT son expertos. Entonces, realmente el ‘chapulineo’

es una reelección disfrazada. Es lo mismo en Morena, ¿cuántos se reeligieron y cuántos lo único que hicieron fue pasar de una Cámara a la otra? Ignacio Mier pasó de la de diputados a la de senadores, Ricardo Monreal pasó de la de senadores a la de diputados.

“No veo positivo echar para atrás la reelección. Puede parecer atractivo, pero no. Además la reelección es bastante acotada a periodos que permiten la continuidad”.



■ Ignacio Mier
y Ricardo
Monreal

¿TRANSFORMAR AL INE?

El experto electoral consideró que Claudia Sheinbaum deja en la incógnita que sucederá con el Instituto Nacional Electoral.

“No habló de los órganos constitucionales autónomos, y aquí queda la incógnita: ¿Qué es lo que espera de ellos? Porque sí habló de más derechos, de libertad de prensa, más libertad de expresión, y lo primero que dijo es que va a haber una sección de detector de mentiras, ya sabemos de qué se trata esa sección.

“No ha dado detalles de muchas cosas, y yo creo que lo que necesitamos es no sólo que no toque a las instituciones, sino que les garantice más autonomía, más independencia, y que sean verdaderas instituciones imparciales”, añade. ■